BIBLIOTECA NAZ
D. 4
XVIII
G
24
BIBL. NAZ.
VITT. EMANUELE III
XVIII
G
24
NAPOLI
Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

GEORGII MELCHIORIS DE LVDOLF DE IVRE FOEMINARVM ILLVSTRIVM TRACTATVS NOMICO - POLITICVS.

Digitized by Google

Digitized by Google

GEORGII MELCHIORIS
DE LVDOLF
ALIAS LEVTHOLF DICTI
DE
IVRE
FOEMINARVM
ILLVSTRIVM
TRACTATVS NOMICO-POLITICVS
AD
IVRA GERMANIAE
POTISSIMVM ACCOMODATVS.
EDITIO ALTERA
LOCVPLETATA, CVMPRIMIS
DOCVMENTORVM ET EXEMPLORVM
INSIGNIVM COPIA
QVIBVS ARGVMENTVM
ILLVSTRATVR.
PRAEMISSA SVNT SVMMARIA
ET
ANNEXI INDICES NECESSARII.

B. R.
BIBLIOTECA NAZIONALE "VITTORIO EMANUELE III"
NAPOLI

IENAE
APVD IOAN. FELICEM BIELCKIVM
M DCC XXXIV.

Digitized by Google

Digitized by Google

PRAEFATIO.

QUam in Præfatione noviſſima ad Tractatum de *Introductione* Juris *Primogenituræ* de abſolvenda mox Editione nova Tractatus *de Jure Fœminarum Illuſtrium*, dedimus fidem, liberare jam voluit, maturationem typi exoptans, Bibliopola honeſtiſſimus. Nihil autem ad hoc Opusculum præfandum habeo amplius, poſteaquam in prælocutione præcedente ea quæ opus erant, anticipata fuere.

Unum eſt, quod Lectori benevolo ſignificandum eſſe putavi: Cum per occupationes officii temporis ſpatium habuerim anguſtiſſimum ad ordinanda, quæ pro recudendo tractatu erant neceſſaria, Bibliopola vero hanc omnem in ſe recepiſſet curam: Ego, diligentiæ ipſius confiſus, tradidi ipſi vetus libri exemplum a me paſſim auctum & ubi opus

Digitized by Google

erat correctum, una cum Documentorum copia magna ſecundum partes operis digeſtorum. Qua vero compendii ratione ductus ipſe, multa Documenta, quæ ad Illuſtrationem Materiæ ex rerum argumentis facere poterant, omiſerit, typis etiam præcedenti Tractatui non æqualibus uſus fuerit, hoc ipſi eſt relinquendum, cum eadem non fuerit ratio inſtituti mei. Optaſſem quoque, ut in Diſpoſitione numerorum vel litterarum, quibus continetur explicatio ſive Exegeſis ſingulorum paragraphorum, ordo magis concinnus & ad evolutionem facilior obſervatus fuiſſet. Nam, quod ad partis Secundæ Cap. I. §. 24. monendum eſt, exegeſis quæ ſequitur pag. 93. - 97. non debuerat conjungi, ſed quæ ad unumquemque numerum pertinent, cuique loco ſubjungi. Spem fecit quidem bibliopola curandæ Editionis Voluminis peculiaris Supplementorum, Documentorum, & Deductionum ad utrumque Tractatum facientium : Ego tamen ea in re, tametſi materia ampliſſima ſim inſtructus, potioremque partem præſenti Editioni adjungendam conſtituiſſem, ipſique tradidiſſem, ſpondere aliquid hac tempeſtate non poſſum, ſed relinquendum putavi conſilio ulteriori, tempori atque Lectorum expectationi. Quos, ut ſtudiis meis, ſicuti factum eſſe huc usque gratiſſimamente agnoſco, favere dignentur in poſterum, officioſiſſime rogo.

SVMMA-

Digitized by Google

SVMMARIA TRACTATVS DE JVRE FOEMINARVM ILLVSTRIVM.

CVM INTERJECTIS NONNULLIS EXPLICATIONIBVS.

PROOEMII

§. I.

OMnis Sexus illuſtris intelligitur in hac tractatione, ubi reſpiciemus potiſſimum ad Leges moresque patriæ.

§. II. III. IV. Sententiæ JCtorum diverſæ de Jurisprudentia Germanica. Uſus Juris Romani in Cauſis publicis.

§. V. Judicium de diſſenſu. Quid Jus publicum, quid privatum. Romanorum Jus auctoritate publica receptum. Utimur eo, non neglecto Jure Germaniæ domeſtico.

§. VI. Ordo tractationis.

PARTIS I.

§. I. Alia illuſtrium perſonarum jura ſunt peculiaria, pleraque cum inferioris conditionis fœminis communia. Utrique ſexui communia ſunt jura tum familiæ paternæ, tum poteſtatis patriæ. De legitimatis, ex matrimonio ad Morganaticam natis. (*a*) De Parentum illuſtrium in liberos poteſtatis, in variis Articulis, & Emancipationis uſu in Germania. (*b*)

§. II. Prærogativa communis eſt etiam, quod maturius quam adoleſcentes adoleſcant & ad nuptias progrediantur. De præmaturatis matrimoniis illuſtrium. An Puberes promiſſioni ſponſaliorum ſtare teneantur. Exemplum *Ludoviti XIII.* Regis Galliæ & alia Principum. (*d*)

§. III. Jura matrimonii fœminæ illuſtres cum plebejis fere habent communia. An uxor indiſtincte mariti nobilitatis fiat particeps. Probatur ſententia, quæ diſtinctione graduum utitur.

§. IV. Qui fuerint Plebeji? Qui nobiles in Republica Romana? Origo & ordo Nobilitatis. De Equitibus Romanis. (*f*)

§. V. Imperatorum tempori debentur gradus titulorum & dignitatum. De titulis: *Nobiliſſimus, Illuſtris, Spectabilis, Clariſſimus, perfectiſſimus, egregius.*

§. VI. Fœmineus ſexus apud Rom. habuit nullam dignitatem, niſi per parentes & maritos acquiſitam. Inter Patricios & plebejos matrimonia non erant promiſcua. Quod ſequenti tempore tamen invaluerunt, tempore veterum Rom.

imper. in uſu fuit novæ nobilitatis collatio in utroque ſexu.

§. VII. Nobilitas vel ſuperior vel inferior. Gradus inferioris Nobilitatis. De Prærogativa inter Comites, Barones & Nobiles. (*l*) Diſtinctio inter Nobilitatem novam vel antiquam. Ad dignitatem evectus plebejus, fit nobilis. (*n*)

§. VIII. Status fœminarum inter Germanos. Hi averſati ſunt conjugia inæqualia.

§. IX. Introducta conjugia inæqualia ætate recentiori.

§. X. Uxores Comites per matrimonium cum Principe fiunt Principes & retinent dignitatem Viduæ, perdunt ſi rurſus Comiti nubant. Stylus titulorum. (*o*)

§. XI. Si Princeps vel Comes inferiorem ducat, aliud eſt dicendum. Exempla impetratæ ſuperioris dignitatis. (*a*) *ſeqq.* Comparatio tituli *Hochgebohren* & *Durchleuchtig.* (*b*) De Catharina Brandſteinia, Wilhelmo Sax. Duci nupta. (*c*) Alia Exempla inæqualis conjugii. Quid ſint *Meſſalliances.* Liberi ſequuntur dignitatem & jura parentis. De legibus familiarum ad evitanda conjugia inæqualia. An præſtet interdum impar æquali. 40.

§. XII. Nobilis plebejam ducens eam nobilitatis non participat. Quæ dicatur plebeja, Expl. L. 1. Cod. de dignit. & Jus Prov. Saxon. (*a*) plebeji non ſunt quorum Parentes ad dignitates in Republica evecti. Nobilitas officio in Republ. natura ineſt.

§. XIII. Ulterius probatur theſis & oſtenditur, Æqualitatem inter Conjuges non eſſe a natura conjugii. Titulorum inter Electores & Principes differentia. (*d*)

§. XIV. Fœmina Princeps Comiti juncta ſuam dignitatem non amittit. Ordo tituli. (*a*) De præcedentia Principis fœminæ Comiti nuptæ. (*a*) De Catharina Brunſuicenſi nupta Comiti Schwarzburgico. (*a*) Imperatores & Reges uxores ſuas poſſunt renunciare Auguſtas, Reginas: non æque Regina maritum facit Regem. De præcedentia inter Auguſtæ Aulæ Magiſtram & uxores filiasque Principum Imperii. An fœmina nobilis, die eine Fürſtliche Hoffmeiſterin iſt, Comitum uxores vel viduas antecedat? (*c*)

§. XV. Dignitas uxoris in matrimonio ad Morganaticam. Requiſita hujus matrimonii. An filius ex tali matrimonio natus jura paterna adquirat. Negatur.

§. XVI. Dignitas uxoris an conferatur marito? Liberi ſequuntur ſtatum patris.

§. XVII. De Imperio mariti in uxorem. In Regibus Jurisdictio ſumma cum Imperio matrimoniali non eſt confundenda. Miniſter ſacrorum juſſu Principis verba de conditionibus duris matrimonii ex Geneſi omittere poteſt? (*b*) de Henrico IV. Galliæ R. Mariti Mariæ Stuartæ Scotiæ Reginæ, Henrici Darlæi, auctoritas per imperium uxoris civile fuit infracta. (*c*)

§. XVIII. Viduæ maritorum defunctorum fruuntur dignitate & foro. In Gallia non erat permiſſum, ut Vidua Jo. Caſimiri R. Poloniæ titulo Reginæ uteretur. (*a*)

§. XIX. Imperium civile marito, qui ſummus in Republ. non eſt, in uxorem non competit, neque patri in liberos neque primogenito in apanagiatos, neque id ex Superior. Territ. recte infertur. (*a*) Summi autem Monarchæ jurisdictionem in uxores exercent.

§. XX. Neque in delictis Principes habent in uxores jurisdictionem, fidei ſuſpectas tamen poſſunt conſortio excludere, imo cuſtodia coercere. An Princeps a vinculo matrimonii ſeipſum diſſolvere poſſit: Quis Judex in cauſis matrimonialibus. Sententiæ diverſæ. Noſtra ſententia.

§. XXI.

§. XXI. De gradibus in matrimonio principum prohibitis.

§. XXII. Fœminæ illuſtres cum maſculis parem habent libertatem matrimonia ineundi. Quid ſi fœmina illuſtris eligat Eccleſiaſticum ordinem? de conſenſu paterno, fraterno Exempla. (*a*)

§. XXIII. Religionis diſſenſio non impedit matrimonia illuſtrium perſonarum.

§. XXIV. De tutela fœminarum illuſtrium. Materna Tutela non improbata. Diſtinctio H. Grotii in Regna patrimonialia & legitima improbata, & quod teſtamenti factio juris naturalis eſſe dicatur. (*d*) Probatur diſtinctio inter tutelam regni & perſonæ pupilli. ibid.

§. XXV. Tutela materna inter Principes Imperii hodie adhuc locum habet. In Saxonica familia Mater ſola non eſt Tutrix. Num Noverca tutrix eſſe poſſit?

§. XXVI. Exempla tutelæ maternæ inter proceres Germaniæ.

§. XXVII. Solennia tutelæ ſuſcipiendæ in illuſtribus fœminis Peculiaria familiæ Saxonicæ. De Curatore Tutricis. Dignitas atque utilitas Conſiliorum Ordinum Provinciæ. (*f*)

§. XXVIII. Matres tutrices in adminiſtratione ab aliis tutoribus non differunt, Negotia per Miniſtros Aulicos gerunt utiliter.

§. XXIX. De Curatoribus Mulierum ex Jure Rom. & Germanico, Illuſtres, quæ Regalia adminiſtrant, non opus habent Curatore, quæ non adminiſtrant, opus habent, ubi Curatela recepta, ut in Saxonia, ſc. in judicialibus. Differentia tutelæ Mariti & Curatoris. (*d*) Familia Saxonica illuſtris utitur jure Saxonico: (*f*) Renunciatio filiarum illuſtrium fit judicialiter: (*h*) Fœminæ reſtituuntur in integrum non jure minorum, ſed ut majores. (*k*)

SVMMARIA.

PARTIS II. CAPVT I.

NVMERI INTERJECTI EXEGESIN RESPICIVNT.

§. I.

SIngularia fœminarum illuſtrium tradere eſt animus, ubi non excluduntur communia cum aliis fœminis & maribus.

§. II. Ordo dicendorum.

§. III. In negotiis, quæ inter vivos dicuntur, parum eſt diverſitatis. Utuntur illuſtres regulariter Jure privatorum. Inter illuſtres tamen, qua regalia habent, ſingulare aliquid occurrit circa uſum *Scti Vellejani & donationes* inter vivos. Id quod latius oſtenditur in Exegeſi de *uſu JCti Vellejani* in genere, n. 2. 3. in ſpecie diſtinguitur inter fœminas, quæ regalia habent. n. 4. & quæ non habent, ſed nec in his magnum eſſe uſum SCti, poſtquam renunciationes admiſſæ. Abuſus formularum quibus renunciatio SCti Vellejani inſeritur n. 5. *In donationibus* parem eſſe fœminarum cum maribus conditionem, inſinuationem neceſſariam, n. 7. niſi donatio fiat ſubdito n. 8.

§. IV. Tenentur illuſtres ſolennitatibus ultimarum voluntatum: Circa adquiſitionem fœminarum illuſtrium cum inferioribus par eſt conditio. Circa pacta ſucceſſoria eadem, quæ in viris illuſtribus eſt ratio. In Exegeſi defenditur ſententia de ſolennitatum in teſtamentis illuſtrium neceſſitate, n. 2. *Pacta Succeſſoria* Jure Romano eſſe invalida, polıtiva, reciproca, per contractum, neque firmari jurejurando n. 3. Negativa etiam ſive conſervativa & acquiſitiva. n. 4. Ubi qui ſit effectus, conſenſus tertii. Neque renunciativa valere, quæ tamen jurejurando firmari tradant JCti. n. 5. ubi de differentia ſexus virilis a fœmineo n. 7. Referuntur rationes prohibitæ conventionis de ſucceſſione Jure Romano, prima, ſecunda, tertia n. 8. & examinantur, *prima*, eſſe tantum civilem rationem de voto captandæ mortis, n. 9. non naturalem, quod probatur Juris Romani rationibus & auctoritatibus JCtorum n. 10. *Secunda* de modis acquirendi hæreditatem, etiam mere civilem eſſe n. 11. *Tertia* de libertate teſtandi, non magis eſſe naturalem, cum nec ipſa teſtandi facultas ſit naturalis ſed civilis, quod oſtenditur. n. 12. An receptum ſit hoc in articulo Jus Romanum inquiritur n. 13. & negatur teſtimoniis JCtorum celebrium varii temporis & locorum n. 14. additur Exegeſis de incertitudine legislationis, ambiguitate, JCtorum, cautelis n. 15. uſu & obſervantia n. 16. ubi de *Confraternitatibus* illuſtr. n. 17.

§. V. Antiquiſſimis Germaniæ legibus fœminis parum tributum fuit in ſucceſſionibus tum Feudorum tum Allodiorum, quibus deinde, recepto Jure Pontificio, Juſtiniano plus indultum. Exponitur in Exegeſi *Origo feudorum* a Franciæ regibus & modus transferendi, remiſſive n. 3. *Allodii* Appellatione denotari omnem poſſeſſionem hæreditariam, non ſolum avitam n. 4. Leges antiquæ de excluſione fœminarum latæ, remiſſive n. 5. de Origine *legis Salicæ*, quæ male cum origine trium Liliorum in Inſignibus confundatur n. 6. Civilem eſſe rationem, quæ excludit fœminas non naturalem, oſtenditur contra *Paganinum Gaudentium n. 7.* Sed tamen rationi & æquitati non adverſum, ſi excludantur. n. 8.

§. VI. Fœminæ in feudis propriis non ſuccedunt neque in impropriis, niſi ſit fœmineum aut pactum vel conſuetudo probetur. In *feudis* quæ dicantur *eſſentialia* ſive, conceptus primus n. 2. *Subſtantialia* n. 2. *naturalia* n. 2. doctrinam de feudis iſtis terminis opus non habere. n. 3. Feuda primitus unius tantum fuiſſe generis. n. 4. occaſio mutationis n. 5. feudum fœmineum quod dicatur. n. 6. 7. voce Mann-Lehn non deſignari ſemper feudum maſculinum n. 8. quod ratione, exemplis & auctoritatibus oſtenditur. 8. Tochter-Lehn quid n. 9.

§. VII. In Allodiis fœminas hodie regulariter ſuccedere, niſi excluſio probetur, quæ non eſt injuſta.

§. VIII. Tranſitus ad ſequentia. Cauſæ multarum controverſiarum inter homines. Juris & Interpretum ambiguitas.

§. IX. Quæſtiones controverſæ proponuntur, (I) verbis *hæredum quorumcunque* in feudis non denotari fœminas, neque ſignificari feudum hæreditarium. Neque ſequi: eſt hæreditarium, ergo fœminæ ſuccedunt. n. 8. (II) *hæreditarium feudum* a feudo *ex pacto & providentia* aliter quam ſucceſſorum diverſitate non diſtingui, quod latius in Exegeſi oſtenditur, adducto diſſenſu JCtorum n. 9. veriorem eſſe ſententiam, quæ a regula minimum deflectit, cum diſtinctio Juri non ſit conveniens n. 10. Origo diſſenſus JCtorum n. 11. Uſum Curia-

rum

rum esse attendendum Erb-Lehn plerumque ad fœminas transire n. 12. Filio si sit permissum repudiata hæreditate feudum retinere, quod extra Saxoniam in Imperio observatur n. 13. omnis hæreditarii appellatio concidit. n. 14. In Saxonia non licet filio repudiare feudum cum Allodio in fraudem creditorum n. 15. dari etiam in Germania feuda *mere hæreditaria*, quæ ex usu tantum sunt dignoscenda n. 16. Exhæredato filio vel prætento deberi successionem feudi cum onere æris alieni, in subsidium n. 17. Textum 2. F. 45. de feudo novo tantum esse intelligendum. n. 18. argumentum ab obligatione æris alieni ad obligationem ex conventione antecessoris vasalli v. g. circa consensum in alienationem n. 19. filium ex *Jure primogenitura* succedentem non teneri, ne quidem si dominus consenserit n. 20. (III) Excludi itaque fœminam a feudo hæreditario n. 21. nisi consuetudo probetur contraria ibid. Item a Feudo Franco n. 22. inprimis si quæstio sit de feudis dignitatum. n. 22. Conditionato 23. Oblato n. 24. Censuali, n. 25. Emto n. 26. Jure Sax. quando succedant filiæ in partem pretii n. 27. Quid si sit emtum cum pacto de retrovendendo n. 28. emtor feudi reservat hæredibus suis allodialibus summam certam pecuniæ a successore extraneo. n. 29. Pignoratitio, ubi habet filia Jus retentionis n. 30. differentia feudi oppignorati a Pignoratitio n. 31. Ab Ecclesiastico. Exempla consuetudinis contrariæ & cautelæ n. 32. (IV) In feudo *Vasallo & filiabus* concesso nepotes non succedunt. n. 33. (V) An fœmina semel exclusa semper excludatur. Dissensus JCtorum n. 34. 35. (VI) nepos ex sorore excludit neptem ex fratre n. 36. (VII) de *præsumtione* successionis fœmineæ a Regula non facile deflectendum, quæ pro masculino habet feudum in dubio (VIII) non potest ad fœminam transferri feudum cum potestate alienandi concessum. De interpretatione istius privilegii n. 37. Quid si pro lubitu sit concessa potestas alienandi? n. 38. Agnatos posse reluere feudum ita alienatum, cui tamen reluitioni non præscribatur annuo spatio n. 39. esse tale pactum vasalli cum domino reale, non personale. n. 40. (IX) Apertius erat loquendum ei, qui vult Provinciæ Jure ad fœminas feudum transferri, si hoc non sit additum. n. 41.

§. X. Quæ hucusque dicta, etiam in feudis Imperii obtinent. Lege tantum civili non natura excludi fœminas a successione, quod illustratur. Origo fœminarum successionis in feudis Imperii, & occasio n. 4. 5. Exempla territoriorum, in quibus fœminæ succedunt, auctoritate Scriptorum enarrantur. Austriæ n. 6. 7. Lotharingiæ. n. 8. Juliaci & Cliviæ n. 9. digressio de controversia successionis Juliacensis n. 10. Aliorumque plurium n. 11. usque 17.

§. XI. Observata tria (I) Territoria quædam olim ad fœminas translata hodie non transferri vid. n. 4. (II) controversiarum decisionem esse valde obscuram n. 5. regulam non valere a feudis oblatis ad successionem fœminarum. 6. (III) Jus Imperii feudorum ab aliis non differre modo habendi, conservandi, amittendi. Differentia a Longobardicis feudis n. 7. An superioritas efficiat feudum regale in Germania Neg. n. 8. Omnem superioritatem non haberi pleno Jure n. 9. de usu Juris Longobardici in Germania in Feudis Imperii n. 10.

§. XII. Casus speciales controversi (1) an fœminæ excludant masculos alterius lineæ in territorio, quod olim ad fœminas transiit, si

facta ſit linearum ſeparatio perpetua n. 7. (II) An ſi diviſio tantum facta ſit territorii? ubi notatur Schilterus n. 8. 9. (III) An a more ſuccedendi provinciæ ad territorium valeat conſequentia, n. 10. (IV) de pacto ſororum, ut maſculus natus excluderet filias, remiſſive n. 11. (V) de teſtamento quo Jus primogenituræ introduceretur, ita ut fiat ſaltus inter collaterales ab una linea ad aliam. n. 12.

§. XIII. Fœminas illuſtres non prohiberi introducere Jus primogenituræ. Confirmationem Cæſaream eſſe neceſſariam ad Introductionem Juris primogenituræ. n. 2.

§. XIV. De ſucceſſione fœminea *in Allodialibus* præmittuntur, quæſtiones in ſeqq. reſolvendo.

§. XV. Duplex perſonarum illuſtrium reſpectus privatus & publicus. Negotia quæ publica quæ privata. Succeſſiones in Allodialibus eſſe partim *publicis Juris*, ſi quæſtio ſit de territorio n. 2. 8. dari enim territoria Allodialia remiſſiue. n. 4. 9. partim *privati*, in rebus ad territoria non ſpectantibus. Quid cenſeatur ad territorium pertinere. 5. Privato Jure Provinciæ non uti Illuſtres, niſi receptione libera. 6. 7.

§. XVI. Quæ res allodiali hæreditati accenſendæ. 1. Non ſequitur, eſt Allodium, ergo quibuscunque hæredibus debetur, territoria Allodialia ad maſculos regulariter tranſire. n. 2. 12. & individua eſſe. n. 13. ubi de Juris primogenituræ utilitate præ communione regiminis n. 13. 14. Acceſſiones etiam ſequi territorium, quod exemplis probatur & auctoritatibus n. 15. *Axioma rem in dubio haberi pro Allodiali*, quomodo locum habeat v. n. 3. 16. *Meliorationes* allodio accenſeri ex ſententia communi, ubi de Jure Saxonico n. 5. 17. In feudis & Allodiis Imperii eam regulam locum non habere diſſentientes in exemplis ſpecialibus vid. n. 18. 19. Omnia quæ ad dignitatem & ſecuritatem ſunt comparata territorio cohærere & ad publicum patrimonium pertinere: quod in exemplis demonſtratur n. 20. ubi de legionibus militum, non recte concludi: lucrum ex iis quærit princeps, ergo ſunt inter allodia referenda n. 6. 21. Rejicitur definitio inter ſucceſſores, an ſit ex poſteris primis adquirentis an aguatus n. 10. 22. 23. ad Exempla in Palatina familia reſpondetur & ex Actis noviſſimæ controverſiæ Palatinæ dicta illuſtrantur. n. 24. 25. de Acquiſitis novis diſtinctio obſervanda n. 26. Ratio cur Jura filiarum illuſtrium expreſſe non definiantur pactis n. 26. 27.

§. XVII. Fluctuantes JCtorum ſententiæ, cautela, ut pactis proſpiciant ſibi familiæ illuſtres, non tamen ſequi: pactis aliquid fuit definitum, ergo ordinario Jure non obtinet. n. 1. 4. Uſus & ratio pactorum, quibus filiæ hæreditati renunciant. n. 3. 5. etiam in nobilium familiis. n. 6.

§. XVIII. De vi pactorum inter illuſtres remiſſive. In Exegeſi quæſtio tractatur: *an Juri communi liceat pactis derogare.* Quæ affirmatur argumento legislatoriæ poteſtatis Principibus & Statibus Imperii contra Jus commune competentis n. 7. ubi de Jure naturæ n. 2. 8. legibus poſitivis Imperii n. 9. Jure Provinciali n. 9. 10. Applicatio dictorum ad pacta familiaria illuſtrium n. 11. Interpretatio pactorum quomodo facienda n. 12. Pacta contrariis pactis naturali ratione tolli. An etiam ſolius Principis

cipis voluntate qui caput familiæ eſt? 4. Illuſtratur quæſtio exemplo pacti renunciativi & diſtincte decidituꝛ. In Exegeſi de *Capite familiæ* diſſeritur ejusque appellationis origo & vis, differentia etiam a directorio familiarum communione utentium explicantur. n. 13.

§. XIX. *Renunciationes* eſſe liberas n. 1. 6. naturales non eſſe rationes Juris Romani, quæ renunciationes hæreditatum prohibent, probantur n. 7. Irritam eſſe renunciationem ob defectum conſenſus n. 8. non ſemper ob defectum informationis vel ut loquuntur, certioracionis, n. 9. 10. An Jusjurandum ſuppleat hunc defectum. n 17. Quid ſi dubia ſit certioratio? n. 18. Uſu familiarum illuſtrium, certioratione ubivis opus non eſſe, n. 19. An defectus Curatoris vitiet renunciationem? remiſſive n. 14. An vitioſa renunciatio Jurejurando confirmetur? defenditur ſententia, jusjurandum ad formam renunciationis, quæ vim ei tribuat, non requiri n. 16. Origo ſententiæ contrariæ communis n. 17. Potuiſſe igitur omitti jusjurandum. Ratio cur adhibetur n. 17. 18. neque Pontificio Jure eſſe neceſſarium n. 18. concluditur invalidum Jure renunciationem jurejurando non firmari n. 19. diſtinguuntur tamen quæſtionis Juris & Præjudicii n. 19. ſeq. Relaxatione quando hoc caſu ſit opus? Origo relaxationis & differentia ab Abſolutione n. 20. per Jusjurandum non contrahi vinculum inter Deum & hominem n. 21. uſus relaxationis inter Proteſtantes & ratio n. 22. Peti relaxationem a ſuperiore & eſſe fori Politici n. 23. Pontificio Juri deberi ſeparationem Judicii Civilis & Eccleſiaſtici, libere tamen ſeparari cognitiones cauſarum in diverſis Collegiis, ubi cur Theologi ad Conſiſtoria Eccleſiaſtica adhibeantur. n. 24. Complexus exceptionum renunciationibus factis oppoſitarum remiſſive n. 26. 27. 28.

§. XX. Renunciationes ſunt in familiis illuſtribus quandoque adeo neceſſariæ, ut quamvis non fiant, tamen excludantur fœminæ a ſucceſſione, quod exemplis demonſtratur. n. 3. 4. Pactum confraternitatis excludit fœminas ab omni ſucceſſione etiam in Allodiis & Mobilibus, fruſtranea ergo eſt reſervatio hæreditaris in formulis renunciationum. n. 4.

§. XXI. Uſus Jurisjurandi in renunciationibus, quæ non fieri ſolent regulariter, quam ſi matrimonium contrahunt fœminæ, cautela proponitur. n. 3.

§. XXII. Hæredes renuncianꝛis fœminæ teneri renunciatione facta, quod in exgeſi plenius deducitur n. 2. 3.

§. XXIII. An inſinuatione Judiciali opus habeat renunciatio ſicut donatio. Neg.

§. XXIV. *Exempla Controverſiarum* illuſtrium partim judicatarum partim transactarum proponuntur. *Primum* exemplum de vi pacti antiqui renunciativi filiarum, cui per pacta dotalia fuit derogatum, ubi diſſeritur de intentione paciſcentium & libertate retenta. I.

II. *Alterum* exemplum: ubi quæſitum, an Nepotes teſtamento aviæ hæredes nominati per renunciationem matris excluderentur ab hæreditate diſſenſus JCtorum n. 56.

III. *Tertium:* Pactum utriusque ſoceri de dote filiæ promiſſa non ſolvenda, inſciis liberis initum, dos deinde a patre perita una cum materna hæreditate, Jus in maritum donatione translatum.

IV. *Quartum :* pactum de ornamentis patri reſtituendis, ſi ſine liberis decederet filia, donatio tamen marito facta, & ab hoc alteri uxori n. 57.

V. *Quintum :* Transactio de hæreditate, cui filiæ renunciaverant, a qua de Jure excludi poterant nepotes ex filiabus, Rationes transactionis n. 58.

VI. *Sextum :* Transactio cum filia de paterna hæreditate, cum tamen fuiſſe dotata.

VII. *Septimum* de Gerada filiarum illuſtrium. n. 59.

VIII. *Octavum*: Renunciatio valida etiam non jurata, querela læſionis in legitima non admiſſa, vid. n. 61. Conſenſus mariti an neceſſarius n. 60. Vis verborum bey Fürſtl. Gräffl. Adel. Ehren, wahren Worten, treuen n. 62.

IX. *Nonum :* Renunciatio cum reſervatione ſi maſculi defecerint matre pendente conditione defuncta. Filia admiſſa defunctis maſculis n. 65. quam partem faciat ſi concurrat cum avunculi filia n. 65.

X. *Decimum :* Filia renuncians non dotata vel in legitima læſa, quando poteſt dicere nullam renunciationem, quando pro dote actionem habeat, legitimam dotem non eſſe eam, quæ ſit æqualis portioni legitimæ n. 66. maternam hæreditatem non intelligi in renunciatione niſi exprimatur n. 67. illuſtres filias indotatas non eſſe, notatur Reſponſum Tubingenſe apud Beſoldum n. 68.

XI. *Undecimum :* Interpretatio renunciationis ex pactis dotalibus, quibus promiſſa erat, eſt facienda.

XII. *Duodecimum :* Filiæ ab Agnatis ab omni Allodiali hæreditate excluſæ nullius pacti interventu. Alienatio irrita particularum feudi filiarum favore, etſi a Wenceslao Imp. confirmata n. 69. Renunciantem filiam paternæ hæreditati etiam fraternæ renunciare n. 70.

XIII. *Decimum tertium :* Gerada cognatorum non agnita, pactis dotalibus Illuſtrium Jus Geradæ tolli. Juris provincialis ſolennibus Principes non teneri. In Exegeſi agitur de Juris Sax. diſpoſitione, qua Geradæ alienatio in maritum prohibetur. n. 71. Cur Exempla ſucceſſionis in Gerada hodie rara inter illuſtres n. 72.

XIV. *Decimum quartum :* Reviviſcit Jus filiæ renunciantis cum conditione, ſi ſine maſculis deceſſerit frater, etſi maſculi fuerint nati, ſed defuncti.

XV. *Decimum quintum :* Senſus Formulæ renunciationis auf einen ledigen Anfall. Redintegratur Jus filiæ, quæ renunciavit fratribus, ſi fratrum ſtirps maſculina defecerit. n. 73. dari ei autem actionem contra filiam defuncti, quæ poſſidet hæreditatem non contra ſucceſſorem feudi vel fideicommiſſi. n. 74.

XVI. *Decimum ſextum :* In Portione hæreditatis cui filia renunciavit fratris favore, defuncto fratre uno, ſuccedunt fratres aliqui & defunctorum nepotes in ſtirpes.

XVII. *Decimum ſeptimum :* Doti maternæ renunciaſſe non cenſetur filia, quæ paternæ hæreditati renunciavit.

XVIII. An renunciatio filiæ impediat acquiſitionem ex teſtamento n. 75. & an præſumatur pater remiſiſſe renunciationem filiæ. Diſtinctio inter relictum titulo univerſali

verſali vel ſingulari examinatur, & notatur Kellenbenz. ibid.

XIX. *Decimum nonum:* Filiæ renunciantis hæredes obligati renunciatione materna.

XX. *Vigeſimum:* Hæreditatem fr[illegible]ra petit filia, cujus mater non renunciaverat quidem ſolenniter, ſed tamen de renunciando pepigerat, neque juvatur exceptione dotem tempore pacti non fuiſſe numeratam, neque exceptionibus læſionis, jurisjurandi deficientis &c. Fidem interpoſitam eundem habere effectum, quem habet jusjurandum n. 76. 77.

XXII. *Vigeſimum primum:* Irritum teſtamentum matris, quo filiæ hæredes nominatæ, quibus tamen ex pacto familiæ etiam maternæ hæreditati erat renunciandum. Matrem illuſtrem teneri ſtatutis familiæ in quam tranſit. v. n. 78.

XXII. Renunciatio tantum maſculorum favore a patre fieri juſſa. Bona acquiſita a fratribus non comprehenduntur ſub renunciatione, quæ fit in bona paterna.

XXIII. usque XXVII. Alia exempla controverſiarum apud comites & nobiles enumerantur.

§. XXVIII. Succeſſio regni Hiſpaniæ, cui renunciatum erat ſolenniter perfide petita. Auctores, qui hanc cauſam tractarunt, recenſentur. n. a.

SVMMARIA
PARTIS II. CAPVT II.

§. I.

ILluſtres fœminas in rebus quæ matrimonii reſpectum habent plerumque privatorum Jure uti. Peculiaria eſſe a pactis. Privatæ conditionis fœminas a dotalitii Jure non eſſe excluſas n. 3. Jus mariti illuſtris in res uxoris n. 4. Communio bonorum inter illuſtres Conjuges n. 5.

§. II. Vis pactorum dotalium Jure Romano. De ſucceſſione inita erant revocabilia, non item in ceteris, quod in Exegeſi illuſtratur. n. 2. Germanico Jure irrevocabilia ſunt etiam pacta dotalia illuſtrium, quæ de ſucceſſione diſponunt, cujus ratio datur. n. 3.

§. III. Si pacta dotalia non extarent, deberi tamen Conjugibus, quæ conſuetudine familiarum alias præſtari ſolent ex pacto tacito.

§. IV. Statutarium lucrum, an inter illuſtres habeat locum.

§. V. Complexus Jurium fœminarum illuſtrium, quæ intuitu matrimonii competunt (1) DOS, ubi in Exegeſi de Summa pecuniæ dotalis variæ conſuetudines referuntur n. 6: augmentum dotis ex pacto confraternitatis n. 6. cur dotis

tis quantitas adeo exigua, n. 7. pactum familiarum de quantitate dotis *recipiendæ* n. 8. Jus quæsitum filia ad Dotem petendam æqualem cum aliis filiabus elocatis n. 9. pacta familiarum de quantitate dotis *numerandæ* n. 10. pro regula immota non esse habenda. n. 11. Regiones hodie in dotem non dantur. Comitatus cujus hæres est fœmina, in dotem datus esse non censetur, si dos non fuit constituta n. 12. dos est onus territorii. Verum non est generaliter: respicere dotem illustrium interesse privatorum. Notatur Betsius n. 13. & Springsfeld qui in Saxonica gente ex domanio Principis deberi dotem asserit. n. 14. Usus vocis *domanii* improbatur n. 15. Cum itaque dos onus sit territorii, debetur etiam filiabus apanagiatorum n. 16. digressio de *Jure collectandi* subditos eorumque consensu per ordines Provinciæ alicubi requisito n. 17. non sequitur in universum: Ordines Consensum præstant, literas reversales accipiunt, ergo recusare consensum possunt, n. 18. Consensus ad dotem colligendam est necessarius n. 19. Alicubi liberius imperantur tributa subditis. Artes quibus id introductum n. 20. Imperatoris consensus quando necessarius. Ubi de collectis ad sumtus legationum Imperii nomine faciendos n. 21. (II) Quæstuer, quæ præstatio doti accensetur aliquando. Usus inter illustres: n. 22. (III) dote non constituta *alimenta* debentur. Cautela observanda & de portione statutaria. (IV) DONATIO PROPTER NVPTIAS. Usum ejus esse hodie, neque transfusa esse omnia donationis p. n. jura in dotalitium n. 23. differentia ostenditur utriusque n. 24. seqq. non traditur uxori donatio p. n. gauder tamen Jure hypothecæ, sed non prælationis n. 25. dotalitio non fruitur uxor, quæ dotem non intulit, sed tamen potest frui donatione propt. nupt. n. 26. quantitas donat. propter. nupt. n. 27. DOTALITII synonymia & origo a Germanis, Galli & Celtæ idem populus n. 28. differentia moris veteris a nostro n. 29. causa impulsiva dotalitii n. 30. definitio: est VSVS-FRVCTVS non Jus plenus ubi de cautione n. 31. PARTICVLÆ TERRITORII, unde distinctio dotalitii illustris a vulgari. n. 32. Objectum res mobilis, cautela, si substituatur pecunia n. 33. OB DOTEM ILLATAM, quæ est causa sine qua non, ubi de probatione & differentia inter filium & agnatum. n. 34. ET IN FEVDI VTILITATEM VERSAM, quæ vertio, quomodo fieri debeat, explicatur. n. 35. Vidua illustris post mortem mariti dotem an inferre possit? Aff. n. 36. Quid in concursu Creditorum? etiam inter illustres datum existere posse n. 37. de Jure hypothecæ Viduæ & prælationis, illo, non hoc gaudere Viduam illustrem. n. 38. Quid consequatur vidua, si bona creditoribus possideantur n. 39. Cautela fœminæ illustri observanda n. 40. optionem habet vidua, malitne dotem repetere an dotalitio frui n. 41. quando censeatur facta ista declaratio? n. 42. quid si conventum: dotem per dotalitium non absorberi? non esse consultum dotem, velut ferream semper constitui, quæ non absorbeatur. n. 43. pactum familiare suaderur, ne dos reperi possit. n. 44. An debeatur dotalitium dote non illata? Distinctio inter filium & Agnatum examinatur & inter illustres familias, quæ patrimonium publicum habeat, improbatur. n. 44. Continuatio definitionis. CONSTITVTVS VXORI ubi quæstiones ambiguæ, si sponsus sit mortuus ante benedictionem. ante concubitum, post concubitum & ante benedictionem, resolvuntur n. 45. A POSSESSORE TERRITORII constituitur etiam uxoribus apanagiato-

giatorum ubi occasione quæstionis an dotem lucrerur primogenitus? n. 46. De *Apanagii* & *Paragii* distinctione nonnulla adferuntur n. 47. resolvitur deinde quæstio propotita per distinctionem in apanagium *proprium* n. 48. ubi respondetur ad objectionem, & illustratur res exemplo n. 49. & *Improprium* n. 50. Possessor territorii constituit dotalitium sive sit agnatus sive Dominus feudi, si ad eum redierit n. 51. rati habere renentur ab anteccssore constitutum n. 52. quando consensu opus sit agnatorum, & an videantur consensisse signando pacti dotalis tabulas vel præsentes tacentes n. 53. de Domini feudi consensus 45. Imperatoris consensum in dotalitii illustri non requiri n. 54. formula consensus Agnatorum. n. 54. VIDVITATIS TVENDÆ CAVSA, ubi de quantitate dotalitii n. 55. dotalitium *impeditur* facto vel licito, reperitione dotis vel electione quarta, vel illicito. n. 56. An proscriptione mariti. n. 57. finitur morte, aliisque modis, ubi de secundis nuptiis n. 58. Formulæ dotalium pactorum n. 59. (V) MORGENGABA debetur etiam viduæ non iuveni n. 60. Morgengabs-Recht quid significet, n. 61. a quo debeatur, & an a successore n. 62. conventio ut revertatur Morgengaba ad hæredem mariti n. 63. differt Morgengaba a sponsalitia largitate n 64. Quantitas Morgengabæ n. 65. (VI) DOTALITII OCCVPATIO substituti quandoque pecuniæ summam cautela pro viduis illustribus. An teneantur consumere fructus dotalitii in territorio. n. 66.

§. VI. Articuli, de quibus in dotalibus pactis conventio fieri solet, enarrantur summatim.

§. VII. Transitus ad sequentia. In Exegesi ad Auctores de dotalitio fit remissio n. 2. & Spicilegium quæstionum celebrium exhibetur, dotis qualitas non mutatur defuncta uxore ante maritum n. 3. de Jure Retentionis viduæ illustris n. 4. Pensionibus dotalitii hæredibus solvendis, Excessu dotalitii a filio vel Agnato agnoscendo n. 5. Expectativarius etiam debet dotem. De Augmento dotis aucto territorio n. 5. de amissione dotis per impudicitiam. Filia nobilis rustico nubens dote non privatur neque alimentis relictis. n. 7.

§. VIII. Exponuntur conditiones conventionum dotalium speciatim & distinguuntur in TENVES, quæ recensentur in XVI. articulis.

§. IX. MEDIOCRES.

§. X. OPTIMAS.

§. XI. Epicrisis de eligendis conditionibus, evitandisque simultatibus.

§. XII. Conventiones de successione futura, ubi quæ sit earum ratio tolerabilior. Transitus ad *Exempla controversiarum illustrium* de dote, dotalitio, lucro dotis, donationis propter nuptias &c.

§. XIII. *Primum.* Casus dotis non absumtæ per dotalitium & ad liberos uxoris una cum donatione p. n. translatæ? ubi in Exegesi contrarium Responsum refertur, materiam dotalitii illustrans n. 4. cui respondetur in textu & in exegesi n. 5.

§. XIV. *Secundum*: varias continet quæstiones de Jure mariti in bona defunctæ uxoris, qui concurrebat in successione cum privigna, ubi in Exegesi de donationibus Conjugum, de solutione patriæ potestatis per matrimonium n. 6. de consensu parentum ad donationem. n. 7. de alienatione *Geradæ*. n. 4. 9. Geradæ filiarum & Cognatarum diversa,

sa. alia etiam est vulgaris nobilium, alia illustrium. n. 10.

§. XV. *Tertium*: pacta dotalia cum clausula potestatis **zu vermindern und zu vermehren** quomodo interpretanda. 1. 2. 3. De ista clausula in genere, in Exegesi n. 5. & de obligatione successoris agnati ex contractu antecessoris, ubi notatur Klokius n. 6.

§. XVI. *Quartum*: restitutio dotis ab hæredibus viduæ perita ideo, quod vidua tenuiori dotalitio, quam pacto dorali promissum erat, fuisset contenta.

§. XVII. *Quintum*: dos illata sed non versa in territorium, dotalitium negatum, variæ quæstiones incidentes retolutæ.

§. XVIII. *Sextum*: contractus matrimonialis cum pellice. Non intelligi nuptias non dotem non donat. propt. nupt.

§. XIX. *Septimum*: Controversia inter successores & hæredes viduæ de fructibus perceptis. n. 1. Sylvæ usufructu quid comprehendatur n. 3. An collectæ sint in fructu ubi de more, quo major summa a subditis exigitur, quam ad impensas publicas est opus. n. 4.

§. XX. *Coronis*: Casus notabilis, plerasque ferme quæstiones totius Tractatus comprehendens distinctis articulis recensitus. Summatim exhibentur quæstiones a n. I. - X. cum earum decisione remissive in Exegesi n. 18. ad finem.

§. XXII. Conclusio operis.

DE

DE

JVRE FOEMINARVM ILLVSTRIVM.

Procœmium.

§. I.

DE Fœminarum illuſtrium Jure commentaturi nonnihil, cum Virgines, tum matrimonio junctas, nec non ab eo ſolutas, viduas ſcilicet, omnemque fœmineum ſexum intelligi volumus, (a) non per univerſum juris campum ituri, & quæ utrique ſexui ſunt communia, vocabulo fœminino tantum adhibito, enarraturi. Sic enim inſulſus mea ſententia labor, futurusque eſſet minus acceptus; Sed ea præcipue, quæ ad fœminas illuſtres ſingulari quodam jure referuntur, niſi forte ex ordinis ratione communia quædam cum maribus adferre viſum fuerit, expoſituri : Quá in tractatione, tametſi ab exteris populis petita nonnunquam occurrent theſin illuſtratura, ad patrias tamen leges, patrios mores cumprimis reſpicere nobis eſt conſilium.

(a) *L. 25. §. 9. π. d. aur. & argent. leg. L. 81. §. 1. d. Legat. 3. L. un. C. de Raptu Virgin.*

§. II.

Atque ut à principio, quas leges patriæ, quosve mores ſequi conſtituerim, exponam, diverſas de Jure in Germania vigente JCtorum eximiorum ſententias referre non pigebit, eâ, quæ inſtituti ratio eſt, brevitate. Reduci autem poſſe videntur in univerſum ad partes duas. Altera in judicando normam ſibi aliisque ſequendam proponit atque præſcribit Jus Civile Romanum a Juſtiniano Imperatore in eum, quem habemus ordinem, redactum, exceptionem non aliter admittens, niſi ubi diverſum quid lege conſtitutum moribusque receptum eſſe clare fuerit probatum. (a) Sunt inter hujus ſententiæ fautores nonnulli eousque delapſi, ut Jura etiam Imperii Germanici publica ex Romanis legibus petenda eſſe velint, (b) cui extenſioni, etſi cetera non ita incongrue dicta, quid a *Conringio* aliisque fuerit oppoſitum, non eſt quod hic repetamus.

(*a*) Non laudabimus hic *Jacobum Maſſertium*, qui in libris de Legum Romanarum Juſtitia phaleris magis oratoriis, quam argumentis eſt uſus. Non etiam repetemus *Arthurii Duckii*, aliorumque Juris Juſtinianei commendationes, certi, ſua luce radiare Romanam Legis lationem. Magis ad rem facient teſtimonia virorum noſtra ætate in Jurisprudentia Germanica inprimis celebrium. *Taberis de Alt. tant. p. 4. art. ult. De Regimine Imper. Eccleſ. in præfat. Collat. Jur. Rom. & Hung. Sect. 3. p. 751. edit. Myl. Racemat. Crim. Art. 165. n. 9. ſeq. aliisque compluribus locis.* Mevii *quæſt. pralim. ad jus Lub. 7. n. 40. Struvii Ex. ad π. 2. th. 35. ſeq. Lyncheri Anal. ad Struv. dict. loc. & in Comment. ad π. tit. de orig. Jur. §. XII.*

(*b*) Quo nomine cenſuram incurrerunt *Reinkingius* Opere de regimine ſeculari & Eccleſiaſt. in quo accurationem Philoſophiæ & Politices fruſtra quæri, teſtis eſt *Lyncherus in Comm. ad Bœcleri Notitiam lib. 1. cap. 4.* *Paurmeiſterus* in Opere de Jurisdictione, quem antiquitatis Germanicæ imperitum fuiſſe doctorumque Juris Civilis tradita in his, quae ex recenti pendent uſu, male ſecutum, idem auctor nobis fuit. d. l. *Limnæus* in Jure publico, ob febriculoſam Juris Civilis oſtentationem Pufendorfio notatus, *Monzamb. præfat.* *Lampadius* in libello de Rep. Germ. quem in indagandis veteris Reipubl. Romanæ initiis & progreſſibus ſubſtitiſſe, non explicato Germaniæ vero Rejpublicæ regiminis modo, iterum *Lyncherus* ait, *Diſſert. de Fontibus deciſionum Illuſtr. in Jur. Publ.* & quem primo loco nominare debebam *J. Otto Tabor*, male habitus ea de cauſa à Contingio, cui tamen paria reddidit. Dubium non eſt, quin in materiis Juris publici tractandis uſus etiam eſſe poſſit Juris Civilis Romani; deſumi enim ex eo rationes elegantes, uberiorem recentiorum declarationem & progreſſum docet *Lyncherus dict. diſp. diſq. 1.* qui uſus inſtrumentalis negari non poteſt, vide *Kulpiſ. Poſit. Jurispubl. Exerc. 1. num. X.* Quodſi Juris publici vocabulum etiam ad omnia negotia imperantium, quâ acquiſitionem, fruitionem amiſſionemque, nec non ad politiam municipiorum in Germania referre placeat, civilis legislationis formam in Germania habebit etiam in his Jus Romanum. *Lyncherus Anal. ad Struv. tit. de Conſtit. princ. th. 36. Schilt. Ex. 1. §. 12. lit. f. Ex. 37. §. 34.* Quo etiam reſpicit *Obrechtus in Orationibus Auſpicatoriis de uſu juris Civilis in Controv. publ. & de Connexione Jurispublici & privati, quæ extant in operibus conjunctim editis p. 520. ſeqq.*

§. III.

Altera in parte inverſo ordine procedunt Juris Conſulti, leges conſuetudinesque Germaniæ domeſticas pro norma habentes, Jure vero Romano tanquam externo atque adſcititio non utentes, niſi in ſubſidium, ubi ex domeſtico cauſa decidi non poſſit. (*a*) Quos inter aliqui antiquitatis amatores nimii, omnia à Germaniæ populis veteribus antiquitus conſtituta, tum & redintegrato in Occidente imperio ab Imperatoribus cum Francicis tum Germanis ſancita, ad recentem uſum revocare annituntur, (*b*) majori quidem ratione quam priores, qui Rempublicam Germanicam ex Imperii Romani forma æſtimant, veruntamen ad uſum forenſem, experientia teſte, minus accommodate.

(*a*) *Kulpiſius in Diſſert. de legib. German.* olim ſub titulo *Conradi Sinceri* edita *pag. 386. ſeq. 390. ſeq. editionis diſſertationum auctoris in quarto*, qui tamen aliter docuerat Diſputat. de Adopt. & Emancipat. Principum. §. Hæc aperte, illa nomine tecto. *Strykius* diſcurſu prælim. Uſui modern. Pandectarum præmiſſo. §. 22. 27. 32. *Chriſt. Thomaſ.* in hiſtoria Juris §. 170. & diſcurſu de exiguo uſu Pandectarum in foris Germaniæ.

(*b*) In eo poſitum eſt ſtudium *Goldaſti* præfat. conſtitutionum à ſe editarum, quarum auctoritatem fluctuare maxime, multas in ſtatu turbulento editas, plerasque non adhibita forma, aliquas non promulgatas, antiquatas dudumque abolitas eſſe, Editorem etiam audacter addidiſſe & demſiſſe aliquid conſtitutionibus. *Lyncherus* tradidit *in Comm. ad Boecleri Notit. Imp.*

§. IV.

§. IV.

Mediam inveniſſe viam putarunt, qui Juris Romani auctoritatem dijudicant ex *aptitudine*, gloriamque reductæ in uſum alicujus legis ex Corpore Juris Juſtinianei, non mediocrem futuram exiſtimant: (*a*) Quae ſententia ut ſuis non deſtituitur incommodis, ita, dum ab iſtis alibi Romanum jus extollitur, alibi Germanico, ſi de Regula ſit quæſtio, poſtponitur, ambiguitatis non immeritò diceres eſſe ſuſpectos. (*b*)

(*a*) *Schilter. Praxi Juris German. Exerc. I. §. 12. v.* eundem *in Addit. poſt. Ex. 2.* Corollaria, cujus ſententiam cenſuræ ſubjicit *Kulpiſ. Diſſ. Diſſert. pag. 418. Thomaſ. Diſſert. de Uſu action. pœnal. §. 5. cap. 5.*

(*b*) Confer in Schiltero *Exerc. 1. §. 11. lit. a. & ſeq. §. 12. Ex. 37. §. 34. Ex. 49. §. 13. & 23. ad Inſtitut. tit. qui teſt. tut. dari poſſunt apb. 2.* cum *Exerc. 1. §. 11. lit. a. Ex 12. §. 11. Ex. 15. §. 9. ad Inſtit. de Jur. Nat. Gent. & Civ. apb. 17. Reſpondit auctor Kulpiſio in additamento poſt. Exerc. 2. Corollaria.*

§. V.

Enim vero ut omnis juris utilitas auctoritasque in applicatione ad negotia humana conſiſtit, ſi in quæſtione aliqua ad decidendum propoſita certum ſit, quid Jure Romano ſancitum, quid jure patrio receptum, inutilem plane eſſe exiſtimo disquiſitionem, quo jure pro regula, quonam exceptionis loco ſit utendum. Notæ ſunt inter Mathematicos contrariæ de motu ſolis atque terræ ſententiæ, quorum aliis ad evitandas innumerabiles motus varietates atque, ut ajunt, confuſiones, ſolem in centro univerſi immobilem conſtituere, terramque planetæ loco habere; aliis vero, quo minus a Sacri Codicis verbis abirent, terram in centro collocandam eſſe, ſolem vero cum planetis motu cuique tum communi tum proprio circumvolvi, viſum fuit. Computatio tamen motus juxta utramque hypotheſin ad dirigenda vitæ humanæ tempora, qui inſignis hujus diſciplinæ eſt uſus, ſi inſtituatur, calculum convenire utrinque, certe alterum ab altero non tantum abire, ut diverſitas emineat rei ſummam notabiliter immutans, ex Mathematicis audire me memini. Eundem ad modum, in quaeſtione propoſita, ſive deciſionem in jure Romano quærere incipias, atque in legibus patriæ atque moribus receptis deſinas, ſive reſolutionis initium a Germaniæ jure domeſtico facias, adhibita legislatione Romana in ſubſidium, ubi illud deficere animadvertitur, non diverſa exiſtet prudentum juris deciſio: modo extrema caveantur utrinque, ne ſcilicet *altera* ex parte patriæ leges aut mores, de quorum receptione non dubitatur, *altera*, negligantur Jura Romana, in iis ſcilicet, quæ ſpectant non ad Reipublicæ ſtructuram, quod Juris publici eſt atque ex ſolis domeſticis legibus petendum, ſed ad negotia vel privatorum, vel quæ Imperantes tum ſummi tum ſubordinati cum ſubditis habent communia, eaque ad jus privatum non minus referenda eſſe exiſtimo. (*a*) Ubi tamen quid ex Jure Romano, quid ex patrio ſit ſancitum vel receptum, Jure Conſulti diſſentiunt fluctuantque, (*b*) fundamento autem aliquo inniti potius, quam incertæ inſiſtere viæ præſtet; non erraturum puto, qui pro Juris Communis regula utatur Jure Romano, de cujus receptione publica atque auctoritate Summorum in Germania, plerorumque aliorum Judiciorum, viva loquitur praxis: (*c*) quousque ſcilicet domeſtico Jure aut forenſi uſu aliud introductum eſſe non probatur. Utemur itaque & nos Jure Romano, utemur Jure Pontificio, Feudali Longobardico: non obliviſcemur tamen Germanicarum legum, & ad forenſem uſum ſemper reſpiciemus.

(*a*) Quam varie accipiantur Juris publici & privati voces, non ignotum. Conf. *Tabor præfat. de Regim. Imper. Eccleſ.* & *Kulpiſ. Poſit. Jur. publ. Ex. 1. n. 4.* dummodo in re conveniamus, de terminis facilis erit transactio. Nihil eſt, quod diſciplinas magis turbet, quam de verbis contentiones, & tamen pauci ſunt eruditi, qui non in eo campo decertent. Eleganter hunc nævum perſtringit in tract. de *Logomachiis* eruditorum *Samuel VVerenfelſius.*

(*b*) Queritur hac de re *Schilter.* dicto additamento, non negari poſſe, vagum Jus aliquo modo habere nos in foro, qui & in fine operis præclari numerum ſatis magnum diſſenſionum inter JCtos addidit. Imo integrorum Collegiorum Germaniæ diſſenſum oſtendunt exempla reſponſorum contrariorum, de eadem facti ſpecie noviſſime latorum, quæ in Palæſtra judiciaria a *J. H. Lombardo* nuper edita, alibique complura antiquiora invenire licet. Adde ſi placet Auctorem libri Preußiſch Neuburg in præf.

(*c*) Teſtis eſt *Conringius de Orig. Jur. Germ. c. 33. pag. 213.* neque aliud probat *Kulpiſ. dict. diſſ. pag. 408.* quam quod juxta Romanum Jus Conſvetudines etiam juraque patria ſint obſervanda. Vid. *Lyncker. in Comment. ad π. tit. de Orig. §. 12.* ubi quod obſervantiam ſtatutorum, quæ Juris Juſtinianei receptionem præcedunt, quoniam multa ex iis obliterata ſint, probare oporteat. Uſus ipſe docebit, quam ſecurè innitamur Juri Juſtinianeo, ubi Conſuetudinum probatio eſt difficilis. „Germani, *Viri ſummi Coccęji* „*ſunt verba*, antiqua armorum gloria Romanis pares, Juris Juſtinæque ſtudio ac reli„gione prope ſuperiores, at ſcientia peritiaque ejus impares fuere, etſi quis excutiat an„tiquas leges Germaniæ, Salicas, Ripuarias, Alemannicas, Bojarias, Saxonicas, Longo„bardicas &c. nihil ille niſi imperfectam quandam congeriem apud iſtas gentes fuiſſe „reperiet: quippe quæ paucis iisque ſatis jejunis & male cohærentibus legibus uſæ, id „maxime egerunt, ut de ſervis, nuptiis, ſucceſſionibus, delictis &c. certi quid, ac in „delictis præcipuis certa pœna ſtatuta eſſet. In legibus optimis ac utiliſſimis conſti„tuendis ſtudium nulli genti melius ſucceſſit quam Romanis, quorum condendi Juris „gloria adeò æternitatem merita fuit, ut quemadmodum Judæis religio, Græcis ſapien„tia, ſic Romanis Juſtitia cen propria attribuatur, eorumque ſinguli ad has diſciplinas „peculiariter excolendas divinitus probe ſelecti videantur, *Diſſ. de Lege Morganatica. „Sect. prima in præliminaribus.* adde quæ diſſerit *Ludwig* von Verbeſſerung des Lehn„Rechts *pag. 13. ſeq.* Optandum foret omnino, ut quem meditatus erat *Schilterus* Codicis Legum & Conſtitutionum Juris Germanici, quarum uſus eſſet in foro, collatis Legibus Romanis, elaboratio a JCto harum rerum ſatis perito ſuſciperetur. Verum quot ſunt huic labori pares? Et qui ſunt, aut Publicis occupationibus aut aliis rebus impediuntur.

§. VI.

De Fœminarum illuſtrium Jure, (*a*) thema non penitus quidem rarum, ſed tamen nec quotidianum, varios Juris tum publici tum privati locos attingens, in partibus etiam a præclaris JCtis, tum in Syſtematum locis, tum peculiaribus diſſertationibus, quorum opera & nos adjutos eſſe fatemur, eſt tractatum. Quodſi Lectori videbuntur quædam non inutilia aut incongrua, iis quos laudo auctoribus accepta feret, lapſus autem mihi, qui ab errore alienum me eſſe non puto. Defungar hac Opella Sectionibus duabus, *prima* de Jure, quod ad perſonas pertinet, dignitate puta perſonarum, & in eas Jurisdictione, matrimoniis, tutelis; *Altera* de Jure circa res, ſucceſſionibus, dote, dotalitio, aliisque affinibus, quæ eo referri poſſunt materiis, agetur. Appendicis loco actorum & reſponſorum quorundam exempla hucusque publice non viſa, thema haut mediocriter illuſtrantia, nec non dotalium pactorum, aliorumque ſolennium actuum formulas in gratiam Lectorum, quibus eas acceptas fore confido, quam primum ab aliis, quibus jam diſtineor negotiis, vacatio contigerit, exhibebo.

(*a*) Illuſtris titulum olim Regibus, deinde Principibus tantum tributum fuiſſe teſtatur Germaniæ antiquitas. Nobilium titulo Comites & Barones inſignitos. Liceat hic utrosque *Illuſtrium* voce deſignare. Præivere nobis *Beſius Tr. de pactis familiarum illuſtrium*, aliique.

PARS

PARS I.

DE

JVRE FOEMINARVM ILLVSTRIVM QVOAD PERSONAS.

§. I.

MUlta hic occurrunt peculiaria illuſtrium perſonarum non pauca 1
etiam cum aliis inferioris conditionis fœminis communia. Dabimus operam, ut utraque, prout fieri par eſt, diſcernantur. Prætermittenda omnino exiſtimamus Jura tum familiæ paternæ, cui a nativitate utriusque ſexus liberi ex legitimo matrimonio ſuſcepti coaleſcunt, (a) tum poteſtatis patriæ, cui non minus utrique ſubjiciuntur. (b) 2

(a) Vel ſi per ſubſequens legitimati, *Myler. Gamol. c. 24. per tot.* Quandoquidem vero 3
rara ſunt inter perſonas Illuſtres ejusmodi legitimationis exempla, nihil tamen obſtare video, cur exiſtente caſu jus legitimationis obtinere non debeat. Sunt leges latæ de iis, quæ ut plurimum accidunt, *L. 3. ſeq. de LL.* Verum raritas ex eo non æſtimanda, quod integrum aliquod negotium frequenter non contingat, ſed ex circumſtantiis, ut ſcilicet lex in ſumma ſit utilis, etſi ad ſingulas facti circumſtantias non lata. Vid. *Huber. in prælect. ad D. tit. de LL. n. 3.* Jura autem familiæ non participant ex *Matrimonio ad Morganaticam* geniti, non, quod inæquale conjugium hunc habeat effe- 4
ctum, ſed quod pacto matrimoniali aliter ſit cautum, *conf. Schilt. Inſt. Jur. publ. L. 1. tit. 9. n. 7.* adde quæ dicuntur infra §. 13.

(b) Parentum erga liberos poteſtas neque ex generatione, neque ex conſenſu, qui cum alio- 5
quin omnis ſocietatis ſit principium, in domeſtica parentum & liberorum non deprehenditur, ſed ex fine primario ſocietatis, ſobolis educatione eſt derivanda, *Thomaſ. Jurispr. divin. L. 3. c. 4. n. 28. ſeqq.* omnes hujus poteſtatis termini ex eo fine metiendi. *Budd. philoſoph. pract. p. 2. c. 4. Sect. §. 5.* Jure cujusque civitatis proprio, varie po- 6
teſtas illa vel extenditur vel limitatur. Ampliſſimi erat ex libertate Quiritum, Patris, de qua Juſtinianus, proprium eſſe, ait, jus poteſtatis in liberos civium Romanorum, nullos enim alios eſſe homines, qui talem, qualem Romani, habeant. Non quod ſummum in liberos imperium patri eſſet tributum, quod ſalvo Reipubl. imperio fieri non poterat, ut minus recte *Gravina JCtus Romanus de Orig. Jur. Roman. L. 2. §. 11. edit. Menk. p. 282.* (alias interpretandis ex antiquitate LL. Romanis, *Lynckero* judice, luculentiſſimus ſcriptor) ſed quod civili quadam, non probanda ratione, poteſtas patria ad necem usque pro religione patria & pietate extendi poſſet. Confer. *Thomas. ad Inſtit. Patr. Poteſt.*

7 *p. 33.* Reſtrictus deinde fuit legibus rigor antiquus. *L. 3. & ſeq. C. de patr. poteſt.* quarum juſtitiam contra Bodinum defendit *Huber. prælect. ad D. de his, qui ſui vel alien. jur. n. 7. & de Jur. Civ. pag. 391. edit. Thomaſ. adde Gravin. p. 292. Schilt. ad Inſt.*
8 *de patr. poteſt. aph. 2. & ad D. 3. §. 11.* Sunt tamen nonnulla Juris Romani, etiam Juſtinianei capita, quæ moribus aliter ſeſe habent.

Ad *Illuſtrium perſonarum* liberos in Imperio ſi reſpicimus, poteſtati patriæ eſſe ſubjectos *Schilter.* affirmat, *Inſtit. Jur. publ. l. 1. tit. 8.* ubi notabile exemplum reſtitutæ Iohanni Friderico Saxoni per diploma Cæſaris verbis patriæ poteſtatis ex *Hortled. d. B. G.*
9 *L. 4. c. 88. n. 45.* adducit. *Rhet. Inſt. J. P. L. 1. tit. 20. §. 1.* Sed nec *matri* poteſtatem in liberos Jure Germanico denegari idem *Schilterus* docet. Id quod ſi de reverentia atque ſanctitate perſonæ matris, curæque educationis parte intelligatur, nihil peculiare Germani receperunt, ſi de Jure patris in ſpecie, legem, qua matri ea poteſtas concedatur, deſiderarem, v. *Andler Jurispr. l. 5. p. 12. n. 1,* cujus tamen aſſertum, quod poteſtas patria in liberos juſtæ ætatis hodie locum non habeat, praxi forenſi convenire non videtur.

10 Jure Romano præcipui ſunt P. P. effectus, quod pater & filius videantur eſſe una perſona, *L. fin. C. de impub. & aliis ſubſtit.* cujus rei effectus in teſtimonio perhibendo aliisque negotiis nec Germanico Jure etiam inter illuſtres dicerem eſſe ſublatos. Confer. *Georg. Beyer ad tit. π. de his qui ſui vel alien. Juris.* Filius eſt patri ſuus hæres, §. 2. *Inſtit.*
11 *de Hared. qualit. & differ.* Suitatis effectus potiores adhuc Juſtinianeo Jure noviſſimo ſublati, *Nov. 118. c. 1. L. un. C. de his qui ante apert. tab. junct. L. 19. C. de Jur. delib. Carpz. p. 3. conſt. 14. def. 24.* Nulla eſt inter Patrem & Filium civilis atque efficax
12 obligatio, §. 6. *Inſtit. de inutil. ſtipul.* Nulla lis, *l. 4. D. de Judic.* Neque filius ſine patris conſenſu extraneo obligatur efficaciter. Quarum legum uſum inter illuſtres per-
13 ſonas ſublatum non exiſtimarem. Vindicat pater filium etiam a matre, cujus rei exem-
14 plum notabile adfert *Andler Jurispr. dict. loc.* Donationes privatorum pro deſtinatione patris ſemper revocabili habet *Schilter. lib. 1. tit. 8. §. 4. Jur. publ.* ſed inter illuſtres legem 11. *Cod. de Donat.* contrario uſu eſſe ſublatam. Exemplum ex *Bodino L. 1. de Republ. c. 4.* de Philippo Valeſio Galliæ Rege ibidem allatum, qui ut Johanni filio Normanniam donaret, eum fruſtra emancipaverit, rem conficere non videtur, nam cum de jure Germaniæ loquimur, ubi Jura Romana ſunt recepta, fruſtra exemplum ex Gallia affertur, ubi, ipſo *Schiltero* judice, neuter Jure Romano tenebatur. Sed & *Weſenb. in paratitl. tit. de donat.* moribus indiſtincte valere donationes adſerit, haud dubie ſine ratione, nam quod de mobilibus rebus in Saxonia admiſſum v. *Carpz. 2. Conſt. 12. def. 22.* male ad alia extenditur. Deinde ſi de Jure communi Germaniæ eſt ſermo, id hodie ex Saxonico Jure probati nequit. Securæ itaque non erunt filiæ illuſtres donationis parentis, niſi adhibitis ex jure communi cautelis. Vid. *Lauterb. Comp. Jur. tit. de Do-*
15 *nat. Gail. 2. O. 38.* Quid autem opus erit Principi Germanico emancipare filium, ad donationis v. c. effectum, ſi Emancipatio Germanico jure non eſt recepta? Diſtincte hic dicendum: Si quæratur de Emancipatione Romanorum antiqua, quæſtio foret inutilis, cum a Juſtiniano vanæ emancipationum obſervationes fuerint ſublatæ, *L. fin. Cod. de Emancip.* Sentes igitur & ſpinas, tribulos & aculeos Pandectis ex antiquato Jure aſperſos, quo nomine taxat Tribonianum *Fr. Balduinus in Juſtiniano Lib. 3.* ad hiſto-
16 riam potius, quam legislationem referre licet. De Juſtinianea emancipatione ſi ſit ſermo, uſus ejus in Germania, etſi ſit rarior, non tamen eſt nullus, quod illuſtrium perſonarum exemplis & Cameræ Imperii præjudiciis probavit *Kulpiſius Diſſert. de Adopt. & Emancip. Principum §. 58. Balthaſar, Reſol. Jur. Bavar. t. 3. 2. Kettler. dec. 15. Eybenius ad Inſtit. Diſſ. 3. Obſ. 14. Schilter. Jur. publ. lib. 1. tit. 8. §. 8.* qui tamen paulo ante validas eſſe donationes ſine emancipatione aſſeruerat, add. *Exerc. ad π. 3. §. 16.*
17 Præjudicia hæc ex errore Aſſeſſorum Cameræ, qui Juſtinianea emancipatione male fuerint uſi, nata fuiſſe, non putarem. Nam neque Romani Juris exceptiones, quando tutorem habenti tutor dari poteſt, huc applicari poterant indubie, neque ex Saxonici vel Suevici Juris collectionibus peti poterat caſus deciſio. Textus Jur. prov. Saxonici, quos vide in Diſp. *Thomaſ. de quaſi Emancipat. Germ. §. 14. 15. 16. 17.* de ſeparatione loquuntur, qua an tollatur ſimpliciter P. P. Interpretes non conſentiunt *dict. Diſp. §. 44. ſeq.* confer. *eundem ad Inſtit. lib. I. tit. XII. p. 69.* Textus *Jur. prov. Suev. cap. 313.* de tutela teſtamentaria intelligi poteſt, cum teſtamentorum uſus in Germania tum temporis

potiſs esſe potuerit, per ea, quæ docet *Thomaſ. Hiſtor. Jur.* §. *96. & 111. Diſp.* §. *118. Seleƈt. Feudal. pag. 59. ſeq.* Ergo ſi jus Romanum eſt in ſubſidium receptum, non erronee Aſſeſſores id fuere ſecuti, Anno 1711. in Camera Imperiali Comes Naſſoviæ Saræpontanus in Ottweiler filiabus ſuis tutores dari petierat, ad aliquod negotium offerens emancipationem: Hanc neceſſariam non eſſe, concluſum fuit. Ceterum vali- 18
de refutari feudum a patre filio, neque a prohibita donatione ad feudi refutationem recte inferri, docet *Berlich. 2. deciſ. 168.* Pater dat filio familias tutorem teſtamento, 19
qui jure Romano nec inquiſitione nec confirmatione habet opus, §. *3. Inſtit. de Tutel.* Germanica legislatio hic receſſit a Iuſtinianea, confirmationem omnium tutorum re- 20
quirens. *Ordin. Polit. Anno 1548. Tit. 31.* §. *2. & 1577. Tit. 2.* §. *2.* non exceptis teſtamentis perſonarum illuſtrium. *Andler. Jurispr. lib. 2. tit. 1. n. 2.* Quæ in re tamen Saxoniæ Principes præcipuo hoc jure gaudent, ut confirmatione opus non habeant. *Lyncker. de Libert. Stat. Sect. 3. membr. 1.* §. *7.* Ut Ergo ex Germaniæ legibus tutelæ datio virtute patriæ poteſtatis non fiat. Nuptiæ liberorum ſine parentum conſenſu 21
erant Jure Romano nullæ, *pr. & §. 12. Inſt. de Nupt.* Pontificibus hæc diſpoſitio, æquiſſima licet ſit, durior viſa; unde & Germani, quibus mixtura Juris varii placuit, Canonico etiam recepto, eam legem ſtricte non ſemper, neque ubique ſequuntur. Vid. *Schilter. Exerc. 3.* §. *12.* & *Ex. 36.* §. *31. Lyncker. deciſ. 1000. & 1214.* adde quæ infra §. 19. dicentur. Patri acquiritur per filium, quicquid ex profectitio peculio adquiri- 22
tur. §. *1. Inſt. per quas perſ.* Inter privatos eo jure & hodie utimur. conf. *Schilter. Ex. 27.* §. *85.* Inter illuſtres peculii ejusmodi exempla nulla me legiſſe memini. Plane ſi Princeps filio filiæve prædium quoddam conceſſerit vel ad voluptatem, vel ad fructus percipiendos, cenſebitur datum eſſe ad dignitatem decenter ſuſtinendam, atque ut ad œconomiæ ſtudium applicetur. Uſumfructum bonorum adventitiorum jure poteſtatis percipit pater. *L. 1. Cod. de bon. Matern.* & eſt eorum adminiſtrator, etſi juſtæ ætatis ſit filius. *L. f.* §. *3. C. de bon. qua lib.* quo jure etiam Principes uti, docet experientia, niſi quandoque pactis familiarum aliter ſit ſtatutum. Quod autem *Titius Spec. Jur. publ. L. 4. c. 9.* §. *7.* tradit, extendere poſſe patrem Illuſtrem Jus P. P. etiam in bona caſtrenſia, id eo nititur fundamento, quod ſuperioritati territorii etiam liberi ſint ſubjecti, de quo nos dicemus *l. c. §. 16.* Jure Germaniæ ex principiis communionis 23
bonorum etiam matri uſumfructum competere docet *Schilter. ad Inſtit. de patr. poteſt. aph. 2.* Id tamen ubique in Imperio non obſervatur, teſte Electore Saxoniæ *Deciſ. noviſſ. 62.* unde probanda communionis bonorum conſuetudo. *Lyncker. Deciſ. 816.* Tranſimus jam ſubſtitutionem pupillarem, ceteraque P. P. jura, & propoſiti memores ad alia progredimur.

§. II.

Ad fœmineum ſexum cujuscunque conditionis refertur ea præro- 1
gativa, quod maturius quam mares adoleſcant atque ad nuptias progrediantur. (*a*) Cujus rei cauſam alii in ioco, alii in naturali corporis habitu quærunt, mihi ea ratio reddenda eſſe videtur, quod, cum maritis familiæ regendæ officium incumbat, maturiori ad id recte prudenterque obeundum opus ſit judicio, non niſi ætate provectiore atque cultura animi adquirendo, cum altera ex parte gloria potiſſimum obſequii fœminis ſit relicta. Tametſi vero exempla dentur præmaturati matrimonii ab 2
illuſtribus maſculis, non exteris modo, (*b*) ſed & Germaniæ Principibus, eventus tamen docuit rationem quam vocant Status (*c*) ſive terrarum adquiſitionem, aut pecuniarium commodum, ſive ſobolis procreationem, vel etiam, quod nonnunquam factum, pacis conciliationem (*d*) habuerit pro ſcopo, ſucceſſu haud raro caruiſſe, infelicia etiam fuiſſe matrimonia ex alieno magis quam ſuomet arbitrio atque electione inita. Exempla §. XIX. adducenda rem nonnihil illuſtrabunt.

(*a*) Vide ſis, quæ collegit hanc in rem *Carpzov. de Jure Famin. ſingul. decad. 1. qæſt. 1.*

(*b*) Quæ

3 (*b*) Quæ de moderni Galliæ regis nepote, Duce Burgundiæ recenſentur, alibi non obvia, ex Epiſtolis hiſtoricis de Madame de C. excerpere liceat: *Lors qu'il fut queſtion de conſommer la fête, on mit ces jeunes Epoux dans un lit qu' on avoit dreſsé expres dans le milieu d' une ſale, on en tira les rideaux, & on les laiſſa une heure enſemble, après quoi Monſieur de Bauviller vint prendre le marié & Madame la Ducheſſe du Lude la mariée. On les mêna chacun dans ſon apartement. Le Pavillon ſous lequel ils avoient eu la liberté de ſe voir de plus pres, fût abbattu un moment après & diſparut auſſi vîte que le Palais de Armide. Depuis ce tems là il n' eſt plus permis à ces nouveaux Mariez d' uſer de leurs droits, on les garde à vûë, & l' on dit, que c'eſt la mauvaiſe ſanté de Monſieur le Duc de Bourgogne, qui cauſe ce regimine. Il tâche pourtant de tromper la vigilance de Mad. de Lude & la petite Princeſſe eſt portée de fort bonne volonté pour cela. Il y a quelque tems qu' avec l' aide d' une Femme de chambre Mr. le Duc de Bourgogne trouva le ſecret de ſe cacher dans la chambre de ſa femme & de ſe mettre dans ſon lit, lors qu' il crut que Madame de Lude étoit endormie: mais cette Dame qui couche dans la même chambre, s' eveilla fort mal à propos & obligea le Prince à ſe retirer chez lui. Le lendemain elle fut dès le matin faire ſes plaintes au Roi la deſſus, & le Roi dit fort ſechement à Mr. le Duc de Bourgogne: j' ai apris Mr. qu' il s' eſt paſſé des choſes qui pourroient nuire à vôtre ſanté, je vous prie que cela n' arrive plus. Le Prince répondit avec precipitation, Sire, je me porte fort bien, & l' on ne parla plus de cela. Je crois qu' on ſera obligé de leur donner bientôt une entière liberté & ce ſera peut-être un moyen de faire, qu' ils en uſent moins.*

4 (*c*) Res antiqua, vocabulum novum. Si ad mentem Florentini politici uſurpetur, impium; ſi de ratione conſeruandi ſeſe legitima, tametſi ſecretiori quadam intelligamus, res, quam denotat, non improbanda, vide *Jena de rat. Stat. diſſ. 2. concl. 2. ſeqq. Beeman. diſſert. polit. 3. §. 1. & 2.* Unusquisque ſi prudenter agere velit, ratione ſui Status ad matrimonium contrahendum inducitur. Major eſt ratio haud dubie, quo celebrior perſonarum conditio. Quantitatem autem ſpeciem non variare, tritum eſt Philoſophis.

5 (*d*) Promiſſioni matrimonii, factæ inter impuberes pacis cauſa, puberes factos ſtare teneri ex *c. 2. X. de Diſp. impuberum*, nonnulli probant, *Rhet. Inſt. Jur. publ. L. 1. tit. 21. §. 7. Myler Gamol. cap. 4. §. 56.* vinculo legis ſat infirmo, ſi repugnaverit animi conſtantis judicium. Cum deſponſatus eſſet Ludovicus XIII. Rex Galliæ impubes infanti Hiſpaniæ, majoris momenti negotium eſſe, *conquerebantur Principes*, quam ut „tranſigi poſſit ipſis non conſultis, quorum præcipue intereſſet; Pactas neglecto ipſo„rum conſilio nuptias, quibus fortuna regni verſaretur: indebitam contractui ætatem, „tenellos adhuc utrique conjugum annos: mutari paſſim cum ætate affectus, præſi„pue regibus: Si puberi Ludovico diſplicuerit cum Anna Auſtriaca vitæ ſocietas, repu„diandam: repudio imminere ultionem, bello eo atrociore, quod inſtabit Gallis Au„ſtriaca gens, armis & conſilio formidabilis. Parum e re Gallica eſſe duplex fœdus „præcociter & prave concluſum, vocatis quorum nihil intereſt: eo conſilio in peſſum „ire res gallicas: *Quibus reginam matrem reſpondiſſe*: Principum ſupra reliquos „mortales eſſe natales, ita & vitæ rationem. Inter impuberes vetita matrimonia, aſt „ſupra leges autores legum poſitos: Regna ſimul contrahere, ubi nuptiarum fœdere „nectuntur Reges: In iis matrimoniis contractus cauſam & effectus præcipua eſſe, con„trahentium affectus aut vota, acceſſiones: Minime ſpectandos annos Regum, ubi „populis aliis verſaretur: Magnates eſſe, recens natos, rationis capaces, ubi infantiam „exuunt, ſenes, h. e. plene ſapientes, ubi primo adoleverint, diſtribuente quaſi per „miraculum Deo præcociter Heroicis animis, quod adquirant vires in tempore. Con„ſona matrimonia eſſe, ſi ætates, ſi merita, ſi Regium nomen eſt ſtemma, ſi ſpectabun„tur regna, ſi utriusque gentis gloria & quies, *refert Grammondus L. 1. Hiſt. Gallic.*

6 Dantur etiam exempla repudiatarum ſponſarum, quas impuberes Principes ſibi elegerant, exitu admodum infelici. Hinc Belli inter Carolum VII. Gall. R. & Maximil. I. Imp. cauſa, de qua *Comin. Bell. Neap. L. I. p. m. 601.* Johannem, Bohemiæ Regem, Friderico Thuringiæ Landgravio, Luſatiæ aliarumque terrarum poſſeſſionem abſtuliſſe ob repudiatam filiam Juditham, commemorat *Fabrit. Orig. Sax. L. 6. pag. 461. ſeqq.*

seqq. Plurima exempla desponsationum istius modi recensuit in Dissertatione *de Connubiis infantum* Anno 1724. Jenæ edita, singulari & laudabili studio *Fridericus Baro de Wolzogen* toto Cap. IV. Mutua vero condonatione & retorsione facta fuit Anno 1725. renunciatio desponsationum Regis Galliæ & Hispaniæ Infantis, feliciori matrimonio a Ludovico XV. mox contracto. Inter Illustres familias Germaniæ 7
pœnæ conventionalis adjectione firmari sponsalia ejusmodi tradit *Beustius*, quam tamen illicitam esse aliâ ex *l. 134. de V. O. Cap. 29. X. de Sponsal.* evincunt. Wenceslaus Elector Saxoniæ pactus fuit filio Rudolpho nuptias Annæ, Balthasaris Landgravii Thuringiæ filiæ, addita pœna 5000. Schock guter Böhmischer Groschen, constituta etiam Hypotheca simulque fide jussoribus cum pacto obstagii : Idem Balthasar filio Friderico nuptias pactus Margarethæ, Hermanni Landgravii Hasiæ filiæ sub pœna 6000. Fl. sed hoc matrimonium exitu caruit, denegata a Bonifacio IX. Pontifice dispensatione. Wilhelmus Dux Saxoniæ Nuptias filiæ Alberti Imp. a Frid. III. Sponsæ tutore stipulatus sub pœna 6000. Ungaricorum. Ernestus, postea Elect. Sax. novem annorum Princeps Elisabethæ Bavariæ octenni promissus, addita pœna 20000. Fl. Rhen. Georgius Dux Sax. filio Joanni tum quatuor annorum a Wilhelmo Hassiæ Principe nuptias filiæ pactus, sub pœna 25000. Fl. Sunt & alia sine pœnæ adjectione exempla Sponsaliorum inter impuberes. Henrici Brunsvic. & Margarethæ, filiæ Electoris Sax. Ernesti Anno 1505. Hirkonis sive Henrici Ducis Munsterbergensis, filii Georgii Bohemiæ Regis, & Catharinæ, filiæ Wilhelmi Sax. Duc. Anno 1459. Joh. Marggravii Brandenb. filii Electoris Alberti cum Margaretha filia ejusdem Wilhelmi 1467. Alberti animosi Saxonis, cum Ursula, Alberti Brandeb. Elect. filia, quæ tamen promissio successu caruit. Noluit consentire istiusmodi sponsalibus Iohannes Saxoniæ Elector, cujus sententiam ex relatione *Teb. Pfanneri* SS. Ducum. Sax. Consiliarii Aulici meritissimi, cui & exempla præcedentia debemus, in Appendice L. B. exspectabit.

§. III.

Ad Statum matrimonii quod attinet, individuum scilicet vitæ con- 1
sortium, vix invenire licet ab aliis fœminis differentiam, qua gloriari illustres possint; Si ea, quæ a Civili Lege aut More pendent, imparitatem aliquam offendemus. Regula est: Consequi uxorem dignitatem mariti, 2
ita ut plebeja etiam viro nobili juncta nobilitatis fiat particeps, cum vice versa fœmina nobilis viro plebejo dignitatis nihil adferat, quam prærogativam sexus singularem laudat Saxonici Juris Papinianus *Carpzovius.* (a)
Num ergo Comes nobilem vel inferioris conditionis fœminam ducens, 3
eidem Comitis conferet dignitatem? Fœmina ex Comitum vel Nobilium familia suscepta, num per matrimonium cum Principe, ordini Principum adscribetur? Ex principum vel Comitum familia nata fœmina, si inferioris dignitatis Viro nupserit, retinebitne dignitatem sanguinis, an vero eam, quæ est viri conditio, mutato statu, ingredietur? Non sufficient hic ratiocinationes a consortio conjugii vel jure familiæ desumtæ, quod, cum fœminæ jure suo dignitate careant, sequantur necessario familiam masculorum, parentis, mariti. Neque etiam leges Germaniæ, quæ ad Reservata Imperatoria dignitatum collationem referunt, talem admittunt extensionem. Pro confirmanda etiam ratione ista minus idonea sunt exempla Imperatorum aut Regum, qui per conjugium cum inferiore fœmina eandem efficiunt Augustam, Reginam. Nam in omni 4
Regno Rege non datur neque par neque superior, omnes reliqui sunt inferiores. Propior ergo ratiocinatio desumetur fortassis a distinctione graduum, ut, si ex ordine subalterno ducatur Uxor, hoc est, ex proximo in ordine gradu, fiat marito æqualis, non vero si ex gradu ulteriore. Nobis quæ certior & usu Imperii probata videatur sententia, mox exponemus, postquam de ratione nobilitandi apud Romanos, pro ratione insti-

5 tuti aliqua delibaverimus. Non, quod ex Jure Romanorum veteri Patrii mores ſint judicandi, ſed quod hi cum illo aliquid habeant ſimilitudinis. Neque ingrata & inutilis eſt veterum legum morumque indagatio, & cum patriis collatio. Affirmativam tuentur complures, ea potiſſimum ratione, quod conjugii naturæ adverſetur inæqualitas, fœminas, cum jure ſuo dignitate careant, ſequi neceſſario familiam maſculorum, Parentis, mariti. Alii exempla pro ratione adferunt, etiam Imperatoris aut Regis, qui per Conjugium cum inferiore fœmina, eandem efficiat Auguſtam, Reginam. Diſtinctione graduum alii rem conficiunt, ut, ſi ex genere ſubalterno ducatur uxor, h. e. uno quaſi gradu inferior, fiat marito æqualis, non, ſi ex gradu ulteriore. Dubitatum aliquando fuit, an plane conſtaret theſis ſuo fundamento, exinde forte, quod amplior eſſet rationis primæ conſecutio, quam leges Germaniæ, quæ ad reſervata Imperatoris dignitatum collationem referunt, permitterent. No-
6 bis, ex tribus quas attulimus ſententiis, quarum prima regulam plus Juſto videtur extendere, poſtrema in adverſam peccare partem, placet media, præclaris etiam JCtis probata.

(a) Dict. *tr. de Jure Fœmin. ſingul. decal. 1. poſit. 2.* add. Nolden. *de Statu Nobil. c. 6. §. 52.*

§. IV.

1 Inter homines nullam eſſe dignitatis differentiam a natura ingenitam, ſed per ſtatum adventitium introductam, voluntate libera, prout viſum fuit Reipublicæ expedire, hoc quidem probatione opus non habet.
2 Vide *Pufend. J. N. & G. Lib. VIII. Cap. 4. §. 25.* In Romanorum Republica ſecundum ejus mutationes varias, ratio nobilitatis etiam non fuit eadem. Quid Romulus, conditor primus Reipublicæ ſanciverit, ex *Dionyſ. Halicarnaſſeo L. 2. antiq. c. 9.* diſcimus, & *Plutarcho* in vita Romuli. (a) Nulla itaque dignitas civilis fuit ab initio, ſed a Romulo, & Regibus ſequentibus, absque dubio cum conſenſu populi, (b) conſtituta, atque ita omne Nobilitatis principium petendum a lege civitatis. Non alia regula
3 in Republica Germanica, de qua poſtea. Patres ergo, h. e. quorum partes erant in Republica adminiſtranda, hoc ipſo dignitatem accipiebant civilem, ſive nobilitatem, in poſteros quoque transferendam. Fons & origo omnis nobilitatis ab officio Senatorio. (c) Reliqui omnes referebantur ad plebem. Qui vero a Patribus erant progeniti Patricii dicebantur, *Patres ab honore, patriciique progenies eorum appellati*, inquit *Livius lib. 2. Cap. 8. fin.* Idque diſtinctione notabili ab iis qui tempeſtate ſequente in Senatorum ordinem fuere cooptati. Factum hoc eſſe a Romuli ſucceſſore Tarquinio refert *Livius Lib. I. Cap. 35. Virum*, inquit, *cetera egregium, ſecuta, quam in petendo habuerat, etiam regnantem ambitio eſt, nec minus regni ſui firmandi quam augendæ Reipublicæ memor, centum in patres legit, qui deinde MINORVM GENTIVM ſunt appellati, factio haud dubio regis, cujus beneficio in curiam venerant.* Nimirum, quæ Regum tempore ſequiore jamtum deminui cœperat Patriciorum antiquorum auctoritas, & augeri poteſtas novorum, adeo ut qui aliquid obtinere vellent, opus haberent prehenſare *minorum gentium patres, Liv. 1. Cap. 47.* multo magis exactis Regibus obſervata fuit. MAIORVM GENTIVM dicebantur a Regibus primis in numerum receptæ familiæ: MINORVM vero, in-
5 clinante Reipublicæ forma adlectæ. (d) Ergo apud Romanos quoque antiquitas ſanguinis a priſtinis patribus erat in conſideratione. Qui non erat Patricii, ad ordinem plebejum pertinebant. Quatenus ſcilicet populus

pulus Romanus in univerſum erat diſtinctus in Senatum & plebem. Ad 6
ſenatorium vero ordinem non perveniebat ex plebe quilibet viliſſimus, ſed qui præ ceteris erat dignior. (e) Divitiarum rationem habitam etiam fuiſſe, eſt certiſſimum. Ex plebe itaque fiebant nobiles, equites, qui eo ipſo ex ordine plebeiorum eximebantur. (f) Proprium nobilitatis Romanæ ſignum erat Jus ponendarum imaginum. Imagines puta, avorum 7
ſenatorii ordinis & de Republica bene meritorum. (g) Non obſcura eſt exinde differentia nobilitatis antiquæ a nova, hodierno ſtylo diceres, nobilitatis a ſanguine procedentis, ab ea quæ primum eſt acquiſita. Hac enim acquirebatur poſteris facultas imagines ponendi, non vero concedi poterat, ut novus creatus imagines avorum nobilium collocaret, quales nunquam habuerat. Fictio imaginum nimium foret ridicula. Succeſſu autem temporis a novis orti, veterum nomen accipiebant & inclareſcebant, quo magis rebus geſtis & honoribus eſſent inclyti. Acute Clau- 8
dius Cæſar apud *Tacitum Lib. XI. Annalium Cap. 24.* *Omnia*, ait, *quæ nunc vetuſtiſſima creduntur, nova fuere Plebeji Magiſtratus poſt Patricios, Latini poſt plebejos: ceterarum Italiæ gentium poſt Latinos. Inveteraſcet hoc quoque & quod hodie exemplis tuemur, inter exempla erit.*

(a) *Romulus urbe exſtructa*, (digna ſunt verba *Plutarchi*, quæ, interprete *Xylandro*, hic ad- 9
ſcribantur, faciunt enim ad illuſtrationem materiæ, de qua agimus) *primum omnem multitudinem, qua erat valida ætate, in legiones diſtribuit*, ſic nominatas, *quod ex omnibus lecti eſſet in eas, qui militiæ apti erant: Quælibet Legio peditum tria millia, Equites trecentos complectebatur. Reliqua multitudo vulgi loco ei fuit populusque nominata. Tum centum de præſtantiſſimis Civium elegit, qui Senatores eſſent, eis* PATRICIORVM, Collegio toti SENATVS nomen impoſuit. PATRICIORVM *nomen alii inde* tractatum volunt, *quod ii legitimorum* patrum *filii eſſent, alii, quod* ii patres *ſuos demonſtrare poſſent. Quod paucis qui primo in urbem confluxerant contingebat. Vero proximum eſt, eos ita a Romulo appellatos quod is cenſuerit æquum eſſe, ut primores ac potentiſſimi paternam tutelam ac curam abjectioris ſortis hominum gerant, ſimulque docere voluerit reliquos, ne honorem præſtantiorum ſuſpectum haberent graviterque ferrent, ſed ut illos patrum loco ac nomine habites, benevolentia proſequerentur. Etenim in hunc usque diem* SENATORES ab exteris PRINCIPES VIRI, a Romanis PATRES CONSCRIPTI *ſalutantur: Utuntur que eo nomine, quod & auctoritatis honoriſque plurimum in ſe tenet, & invidiæ minime eſt obnoxium. Principio autem* PATRES *ſimpliciter, poſt, pluribus adſcitis,* PATRES CONSCRIPTOS *dixerunt, quod nomen Romulus adhibuit* (conf. *Livium Lib. II. cap. 1.*) *quo Senatus dignitatem a plebejis diſtingueret. Idem reliquos potentiores a vulgo disjunxit,* PATRONOS *eos appellans, vulgus autem* CLIENTES. *Eaque re mirificam benevolentiam mutuo excitavit, & eam Jura invicem magni ponderis conſecuta ſunt.* Pluribus hæc expoſuit *Pufend. de I. N. & G. Lib. 5. cap. 4. §. 28.*

(b) Non enim erat apud Romanos priſcos poteſtas Regum herilis, vel abſoluta, ſed cum 10
ſuadendi magis quam imperandi poteſtate.

(c) Ab officio Magiſtratus Curulis, *Cures* dicebantur Romani, unde etiam *Curitum* ſeu 11
Quiritum deſcendere nomen eſt veroſimile; *Coccej. de poteſt. Stat. Imp. circa dignit. cap. 1.* Sella curulis erat patritiis propria. *Cic. Lib. 9. Epiſt. 21.* & *Livius Lib. 7. c. 1.* refert, pro conſule uno plebejo, tres patricios magiſtratus curulibus ſellis prætextatos, tanquam Conſules ſedentes, nobilitatem ſumſiſſe ſibi.

(d) *Majorum gentium Patricios* & *Minorum* commemorat *Cicero Epiſt. ad fam. Lib. 9. Ep. 21.* ubi de PAPIRIIS ait, nullum ex iis unquam niſi plebejum fuiſſe, fuiſſe autem patricios *minorum gentium.*

(e) Amplas & honeſtas familias ex plebejis *Cicero* laudat *Orat.* pro *Lege Muren. Cap. 7.*

8 (*f*) De Equitibus Romanis commendari meretur *Huldr. ab Eyben differt. de Ordine Equestri veterum Romanorum*, quæ extat in Operibus auctoris conjunctim editis in fine, ubi §. XXVIII. Quæstionem : an Equites Romani hoc ipso nobilitatis gradum acceperint ? resolvit §. XXIX. seqq. distinguendo inter Nobiles ex usu civitatis ita dictos, quod majorum haberent imagines : Et eos, qui in plebejis non continerentur. Priori sensu Equites creatos nobilitatem non habuisse, usque dum per generationes sequentes majorum imagines fuerint nacti : habuisse autem sensu posteriore, quia utique a plebe fuerint exemti. Simili fere ratione more hodierno diceres, quod omnes, qui dignitatem Equestrem Nobilemve acquisiverint primo, non sint nobiles significatione ea, qua dicuntur nobiles genere antiquo : Sint tamen, beneficio summæ in Republica Majestatis, neque in plebejis connumerandi. Plebis vocabulum in veteri Romanorum Re-
9 publica denotabat cives omnes reliquos, in oppositione ad Senatores, & hoc sensu nobiles multi & Equites ad plebem referebantur, quicunque ex his non essent Senatores : alia vero significatio erat plebis, quatenus esset inter cives classis honoratiorum digniorumque, a reliquo vulgo distinctores, ex quibus fierent senatores. Cum hac itaque distinctione accipienda sunt, quæ legimus apud Auctores : Equites Romanos nobiles proprie loquendo non fuisse : Nobiles peculiarem ordinem a plebe non constituisse. Vid. *Pufend. J. N. G. Lib. 8. cap. 4. §. 29.* Certe enim ad plebejos referendi non erant. *Gundling diss. an nobilitet Venter Cap. 1. §. 11. seqq.* Nam apud Romanos nihil erat novi, quod unus idemque homo esset simul plebejus, gente scilicet, & Equestris Ordinis sive nobilis. *Eyben. dict. disp. §. 32.* Et ex Senatorio ordine quandoque discessere aliqui, ad plebem sese conferentes, & procedente tempore ad patriciatum redeuntes, cujus rei exemplum de Octavia Gente legitur apud *Suetonium in Augusto Cap. 1.* Equitum Romanorum hanc quoque prærogativam notat LÆLIVS *Bisciola. flor. subsecivar. Tom. II. lib. 3.* quod non ex plebejis quibusvis, sed ex Nobilitate eorumque familiis Equites fuerint lecti. Vid. *Eyben. dict. diss. 1. §. 32. in fin.* ubi non semper, plerumque tamen, factum id fuisse probat. Ex hoc veteri Romanorum more derivatur fortassis differentia Syli curiæ Imperialis hodierni, quo distinguitur Nobilitas equestris, a Nobilitate simpliciter tali, teste *Taxa Cancellaria* apud *Usenbachium* in Libro *de Consilio Imp. aulico*, & alios descripta.

(*g*) Simulacra erant insignium virorum coloribus adumbrata. *Polyb. Lib. 6. Rosinus Antiq. L. 1. c. 19. Huber prælect. ad tit. π. de Adoption. n. 1. & tit. de Statu hom. n. 7.*

§. V.

1 Cum deinde omnis Reipublicæ potestas in summos Principes Imperatores esset collata, (*a*) mutata etiam fuit nobilitatis civilis forma, ita ut dignitatis conferendæ arbitrium dependeret ab Imperatoria Majestate. Observatum hic est historicis inter artes augendi Imperii, rationem status vocant, fuisse multorum nobilium novorum creationem eorumque ad officia Reipublicæ promotionem, quo magis antiquarum familiarum celebritas, quantum fieri posset, obscuraretur. (*b*) Adeoque Imperatorum tempori debentur gradus dignitatum & titulorum :

2 *Nobilissimi* titulus Cæsaribus solis eorumque liberis tributus. *Becmann Syntag. dignit. diss. 2. c. 1. §. 4.* Tum erat ordo *Illustrium L. 13. §. 3.* Cod. de Judic. *Spectabilium* L. 3. C. de Castrens. & Minister. *Clarissimorum.* L. 11. eod. de Dignit L. unic. C. de Equestr. dignit. tandem *Perfectissimorum* L. un C. de perfectiss. dignit. *Egregiorum*, L. 1. C. Theod. de honorar. Codicill. quos gradus omnes enarrat *Becmann* dict. *Syntagm. dign. dissertat. 10. cap. 1. §. 11. Alteserra de Ducib. & Comit. Galliæ Provincial, Cap. 1. Lib. 1.*

(*a*) §. 6. Inst. de Jur. Natur. Gen. & Civil.

3 (*b*) *Vide Observationem Pufendorfii* in der Einleit. der Historie *Cap. 1. §. 18. in fin.* scilicet quanto quis servitio promtior opibus & honoribus extollebatur, *Thomas, de Origin. Feud.*

Frud. §. XIII. lit. t. pag. 47. De Julii Cæſaris tempore recenſet *Tacitus annalium Lib. I.* multo magis hoc in Auguſti & Tiberii Imperiis factum. De Tiberio *Tacitus* dicto Lib. I. *Roma*, ait, *ruere in ſervitium conſules, patres, equites. Quando quis illuſtrior, tanto magis falſi, ac feſtinantes, vultuque compoſito, ne læti exceſſu Principis, nec triſtiores primordio, lacrimas, gaudium, queſtus, adulationes miſcebant.*

§. VI.

Fœminei ſexus apud veteres Romanos nulla fuit dignitas, niſi per 1
parentes, cum primis vero maritos acquiſita. Tanta vero erat Patriciæ dignitatis exiſtimatio tantusque honor, ut turpitudini eſſet fœminæ clariſſimæ matrimonium cum viro conditionis plebejæ. Neque enim inter Patricios Romanos & plebejos matrimonia erant promiſcua, (*a*) teſte Livio, & qui diligenter antiquitates Romanos ſcrutatus eſt, *Briſſonio*, in commentatione de *Jure Connubiorum.* Itaque in domum deducta uxor, 2
ſive per ſolennitatem confarreationis in manum mariti convenisſet, nomenque matris familias accepiſſet, ſive ſimpliciter fuiſſet uxor, (*b*) protinus dignitatis mariti fiebat particeps. (*c*) E contra fœmina nativitate clariſſima viro plebejo ſociata originis ſuæ jus non retinebat, ſed conditionem ſequebatur mariti. (*d*) Poſteriori vero tempore cum ad Reipublicæ adminiſtrationem plebejo ordini eſſet aditus factus, nulli fœminæ Patriciæ erat dedecori ſociari matrimonio viri plebeji, cum primis ad officium Reipublicæ promoti: nulli etiam Patricio ducere uxorem ex ordine inferiore. (*e*) Hinc exorta dignitatis per matrimonium com- 3
municatio promiſcua, (*f*) quam poſtea ſervandam eſſe ſtatuerunt Imperatores *l. mulier 13. C. de dignitat.* Adeo ut fœminis, quæ, ut ſupra dictum, non niſi parentis vel mariti dignitate cluebant, etiam jure proprio conſultum vellent, conſularia ornamenta ipſis conferre, ne, ut ait *Lampridius* in *Heliogabalo cap. 6.* manerent innobilitatæ: Atque ita Imperatorum Romanorum veterum tempore adſcitiæ h. e. novæ nobilitatis collatio in utroque Sexu etiam fuit in uſu.

(*a*) Teſtatur hoc Lex XII. Tab. *Patricii cum Plebejis connubia ne jungunto.* Et graviſ- 4
ſima ea de re inter Patricios & plebejos, rogante pro his *Canulejo* tribuno plebis, contentio, apud *Livium Lib. IV. Contaminari ſanguinem ſuum patres, confundique jura gentium rebantur, Colluvionem gentium, perturbationem auſpiciorum publicorum, prævaricatorum aſſerri, ne quid ſit ſincerı, ne quid incontaminati: Ut diſcrimine omni ſublato nec ſe quisquam neque ſuos noverit. Quam enim aliam vim connubia promiſcua habere, niſi ut ferarum prope ritu vulgentur concubitus plebis patrumque? ut qui natus ſit, ignoret, cujus ſanguinis, quorum ſacrorum ſit, dimidius patrum ſit, dimidius plebis, nec ſecum quidem ipſe concors.* Virginiam, Auli filiam patriciam, Volumnio Conſuli plebejo nuptam, matronas, quod e patribus enupſiſſet, ſacris arceriſſe narrat idem Hiſtoricus *Lib. X. cap. 23.*

(*b*) Differentiam utriusque moris uxorem ducendi exponit in Tractatu *de Uxore Romana* vir doctiſſimus *Chriſt. Ulr. Grupen, Conſul in* URBE HANNOVERANA *Cap. 1.*

(*c*) Effectus ſolennitatis per conventionem in manum, adhibita confarreationis ſolennitate, 5
pertinebat ſaltem ad jura mariti, ut eſſet uxor veluti in poteſtate patria, perinde ut liberi, vid. *diſſ. Tr. de Uxore Romana Cap. 3.* ſimilitudo aliqua hujus rei occurrit in Jure patriæ *Leodienſis*, ubi viget jus quod dicitur *Manus plicata*, per quod marito dominium in bona uxoris, extincto plane hujus domino, acquiritur, niſi aliter in pactis matrimonialibus fuerit cautum; *Carolus de Mean. ad Jus Leod. Obſ. LV.* Romana uxor retinere poterat nomen ſuæ gentis eoque uti, vel ſimul mariti gentilitio, ita intelligo *Spanhemium de Præſtantia Numiſm. Tom. II. diſſ. X. pag. 49. 43.* vide *Grupen dicto Tract. Cap. 3. §. 23*

6 (*d*) Si enim prohibitum erat Lege XII. Tabb. connubium patriciæ fœminæ cum eo, qui gentis patriciorum non eſſet; non poterat non conſequi amiſſio dignitatis: *Gundlingius Diſp. an nobilitet venter Cap. 3. §. 2.*

7 (*e*) *An eſſe ulla major*, ajebat CANVLEIVS apud *Livium L. IV. aut inſignior injuria poteſt, quam partem civitatis velut contaminatam, indignam connubio haberi? Quid eſt aliud quam exilium intra eadem mœnia, quam relegationem pati, ne affinitatibus, ne propinquitatibus immiſceamur. Cavent* (ſe patricii) *ne ſocietur ſanguis. Quid? hoc ſi polluit nobilitatem iſtam veſtram, quam plerique, oriundi ex Albanis & Sabinis, non genere nec ſanguine, ſed per cooptationem in patres habetis, aut ab Regibus lecti, aut poſt Reges exactos juſſu populi: ſineeram ſervare privatis conſiliis non poteratis, nec ducendo ex plebe, neque veſtras filias ſororesque enubere ſinendo e patribus &c. Nec ante*, pergit Hiſtoricus, *finis contentionum fuit, cum & tribunum acerrimum auctorem plebs nacta eſſet, & ipſa cum pertinacia certaret, quam victi tandem patres, ut de connubio ferretur, conceſſere.*

(*f*) *Gundling Diſp. an Nobilitet venter Cap. 3. §. 4. 5.*

§. VII.

1 In Germaniæ populis, commemorante *Tacito de M. G.* nominantur antiquiſſimo tempore *Reges*, (*a*) *Principes*, *Comites*, (*b*) *Nobiles*, *Ingenui*, *Liberti*, *Servi.* (*c*) Deinde usque ad Carolum M. de ſtatu Germaniæ politico parum habemus memoriæ proditum, *Saxonum* gens ampliſſima celebrata tunc fuit ex bellis cum Carolo pertinaciter geſtis. In hoc itaque populo, ad modum ferme ſtatus vetuſti, diſcreti fuere ordines *Nobi-*
2 *lium*, *Liberorum* ſive *Ingenuorum* & *ſervorum.* (*d*) In *Francorum* Gente celebrabantur *Seniores* ſive *Majores natu*, qui primi fuerint apud Regem, diſtincti a *Minoribus* ſeu junioribus. (*e*) Paulatim vero factum (non enim eadem ſemper fuit Reipublicæ facies) ut Nobilitas etiam apud Francorum gentem, & in univerſa Germania in poſteris eſſet continuata & ſpectata. Succeſſu temporis ipſius quoque Nobilitatis Germanicæ in ordine
3 dignitatis varii extitere gradus, magnaque inter eos diſtinctio. *Illuſtrium*, *Nobiliſſimorum* regibus, (*f*) Principibus vero viris *Nobilium* titulus erat proprius (*g*) & dicti fuere priſca lingua ADELINGI; (*b*) Deinde datum iis nomen *Illuſtrium*, (*i*) Comitibus vero & Baronibus, iis ſcil. qui ex his pari cum Comitibus jure cenſebantur, (*k*) titulus *Nobilium.* (*l*) Fuit ergo Nobilitatis Germaniæ diſcrimen inſigne, *Superioris* derer Fürſten und Herren & *Inferioris* derer Ritter und Knechte, (*m*) qui ſingulari beneficio Principis ob Miniſteria in aulis & bello præſtita ad Statum Nobilitatis erant evecti. (*n*) Superior Nobilitas gradu iterum diſtincta fuit, *Uno* derer Fürſten, ſive der hohen Freyen, & *altero* derer Herrn, ſive Mittel-Freyen
4 vel, ut aliter exprimebatur hohen Mann, und Edlen Mann. (*o*) Ad ſuperioris Nobilitatis gradum alia via non fuit, quam Regis collatio? Ad inferiorem Nobilitatem ex plebejo ordine aſcenſus non alius quam voluntate & beneficio ejus, cujus erat dignitatem conferendi poteſtas. (*p*) Principes vero, Comites, & qui his ſunt pares, licet clypeo & ordine diſtinctos, ſuperiore gaudere Nobilitate quam Regalem vocant, eſt certiſſimum. (*q*)

5 (*a*) Regum appellatio cum Ducibus & Principibus videtur antiquiſſimo more fuiſſe promiſcua, Barbari enim, narrante *Procopio Lib. I. de Bello Gothico*, duces ſuos Reges appellarunt. Neque, *Tacito* teſte, alia Regum auctoritas fuit quam ſuadendi: inter Reges & Principes nulla notatur differentia. De iis Regibus, qui nullis exceptionibus regnarunt, non precario Jure parendi, dicendi locus hic non eſt, cum qui fuerint populi

populi Germani *Suiones* certum non ſint. Vid. *Hert. de Vet. Ger. pop. Part. I. Cap. 4. §. 2. part. 2. Cap. 2. §. 34.*

(*b*) Principes, Comites cum in *Tacito* legimus, nemo adeo erit hoſpes, qui illos veruſtos hodiernis Principibus & Comitibus Imperii ſimiles ſibi imaginetur. Idcirco differentiam inter eos maximam exponere pluribus, opus non eſt. De comitibus *Taciti* ſaltem notamus, non intelligi opinione mea officium peculiare, quale fuit tempore Francorum, ſed ſenſum eſſe vocis potius grammaticum. Apud Francos vero Comes erat officio publico præditus, vid. *Hert. Notit. Franc. veter. cap. 5. §. 22.* Ordo Comitum peculiaris. *Hachenb. Germ. med. in Diſſert. adjuncta de Origine Illuſtr. Germanor. §. VII.* *Majores* natu & canitie capitis venerabiles Francis antiquis dicti fuere GRAVEN. Unde originem vocis Germanicæ GRAVEN petendam eſſe colligit *Hert. de Vet. Germ. pop. part. I. Cap. 4. §. 7.* & ante eum *Voſſius Hachenb. dicto loco.* Comitum vero appellationem a Romanis deſumtam eſſe, ipſa vox ſatis indicat. Alia eſt conjectura *Thomaſii de Origin. Feudal. §. XV. lit. k. pag. 85.* GRAVIONES fuiſſe Comitum vicarios, ſicut hodie adhuc die Gráfen vocantur judices. *Hertii* tamen opinio a veriſimilitudine non multum abeſſe videtur. 6

(*c*) Ex *Tacito de M. G. cap. 7. n. 13. 25.* tanto libentius repetimus verba, quod etiam hodie non obſcura ejus rei videantur eſſe veſtigia. *Reges*, ait, *ex nobilitate, Duces & virtute ſumunt. De minoribus rebus Principes conſultant, de majoribus omnes, ita tamen ut ea quoque quorum penes plebem arbitrium eſt, apud principes pertractentur. Mox* REX, VEL PRINCEPS, *prout ætas cuique, prout nobilitas, prout facundia eſt, audiuntur, auctoritate ſuadendi magis, quam jubendi poteſtate. Eliguntur in iisdem conciliis & Principes, qui jura per pagos & vicos reddant. Centeni ſingulis ex plebe comites, conſilium ſimul & auctoritas, adſunt.* 7

(Obſcurus eſt hic locus, *certi*, pro *centerni* legendum eſſe exiſtimat *Hert. de Veter. Germ. popul. p. 1. cap. 4. §. 7.* & per ſingulos, intelligit Principes. Aliter *Lipſius* in Commentario: ex lege Alemannorum: Conventus ſecundum conſuetudinem fiat in omni centena coram comite ſeu Miſſo & coram centenario ipſum placitum fiat. Atque ita legendum foret pro *Centeni, Centenis*, hoc eſt centuriis ſingulis ex plebe.)

In ſingulis nobilitas, aut magna patrum merita, Principis dignationem etiam adoleſcentulis aſſignat. Ceteri robuſtioribus ac jam pridem probatis aggregantur. Nec rubor inter comites aſpici. Gradus quin etiam & ipſe comitatus habet, judicio ejus quem ſectantur. Magnaque & Comitum æmulatio, quibus primus apud Principem ſuum locus, & Principum, cui plurimi & acerrimi comites: Hæc dignitas, hæ vires. Magno ſemper electorum juvenum globo circumdari in pace decus, in bello præſidium. Principes pro victoria pugnant, comites pro Principe. Liberti non multum ſupra ſervos ſunt, raro aliquod momentum in domo, nunquam in civitate, exceptis duntaxat iis gentibus, quæ regnantur. (h. e. quibus Reges liberiore arbitrio imperitant.) *Ibi enim & ſupra ingenuos, & ſuper nobiles aſcendunt.*

(*d*) Gens Saxonum omnis, ait *Nithardus Hiſt. Francor. Lib. 4.* in tribus ordinibus diviſa conſiſtit: ſunt enim inter illos *Edlingi*, ſunt qui *Frilingi*, ſunt qui *Lazi*, (*Laſſi*) illorum lingua dicuntur: Latina vero lingua hoc ſunt: *Nobiles, Ingenui, ſervi.* Ingenui erant, quibus nulla ſervilis conditionis ſors nativitate vel propria, vel parentum, contigiſſet. Eadem fere eſt narratio Scholaſtici Eccleſiæ Bremenſis, quem *Adamum Bremenſem* nomine allegamus, *Edit. Lindenbrog. pag. 4.* ubi recenſet *Adelingos, Frilingos, Libertos & Servos.* Liberti etſi ſervis potiores, ſervilis tamen erant originis. 8

(*e*) Nobiles viros, h. e. dignitate officii eximios fuiſſe in Francorum gente pariter ac in Germaniæ populis, nemo facile dubitaverit. An vero peculiaris ordo, ſeu claſſis civium Nobilium fuerit cum dignitate ſanguinis hæreditaria, a reliquis civibus, qui ſervi vel liberti non erant, diſcreta, hoc ex antiquitate rerum Francicarum probatu erit difficile. Omnem potius diſtinctionem Nobilitatis a civibus aliis ſicut antiquiſſima ætate, de qua Tacitus, ita etiam Francorum tempore, ab officiis Reipublicæ derivatam eſſe, neque hæreditariam fuiſſe, uti eſt hodie, exiſtimo cum *Thomaſio de Originib. Feudal.* 9

10 *Feudal. §. XV. lit. e. pag. 75.* Et *Diſſ. de Jure Statuum Imp. danda civitatis §. XVII. & XXVIII.* Alia ergo eſt quæſtio: an diſtinctis juribus a reliquis ingenuis uſi fuerint nobiles? alia: an etiam horum Ordo fuerit diſcretus ab ingenuis jure ſanguinis & hæreditario, quemadmodum Patriciorum Romanorum ordo a plebe? Hoc qui aſſeruerit, quomodo probationem ſit allaturus, mihi quidem eſt ignotum. Et ſupervacua forte eſt Diſputatio, quam *Hertius* movit *Notit. Francia Veter. Cap. 3. §. 29. in nota ſubjecta.* Conf. *Gundling. Diſp. An nobilitet Venter. Cap. 2. §. 4.*

11 (*f*) *Illuſtrium & Nobiliſſimorum* titulus etiam Regius olim fuit, *Becm. Notit. Dignit. Diſſ. 1. Cap. 4. §. 18.* ubi multa exempla. *Nobiliſſimus* autem dicebatur Rex, quia ab eo tanquam fonte nobilitas derivari poterat in alios, *Gundling. An Nobilitet Venter. Cap. 2. §. 9.*

(*g*) Hunc locum ſtudio peculiari tractavit luculenter *Hulder. ab. Eyben diſſ. de Titulo Nobilis*, adde eundem in *Elect. feudal. cap. 9. §. 12. Becm. Notit. dignit. dicto Cap. 4. Cap. 1. §. 3*

12 (*b*) *Coccej. de Poteſt. Stat. Imp. circa dignit. cap. 2. §. 1. & 23. Eybenius in Electis Feudal. Cap. 9. §. 12.* De nomine VALVASSORVM MAIORVM ex *2. Feud. 10.* quod *Struvius J. Feud. Cap. 3. §. 5. n. 4.* tribuit Principibus, jam dudum aliter docuit *Coccej. dict. diſp. § 23.* & per ea quæ protulit *Eybenius Elect. Feud. Cap. 9. §. 19.* & *Gundlingius an Nobilitet Venter. Cap. 2. §. 14.* nemo forte amplius ex hoc nomine ad nobilitatem noſtram argumentum eſt deſumturus.

13 (*i*) *Aur. Bull. tit. 5. §. 1. tit. 7. §. 2. tit. 8. pr. tit. 24. pr. Becm. Diſſ. XI. cap. 2. §. 2. Coccej. dict. loc. §. 4.* Unde vernaculum vocabulum der Erleuchte, vel more hodierno der Durchleuchtige, adde *Obſ. Forens.* noſtram *CCXXXI.* Titulus Erleucht dudum abiit in deſuetudinem. Hinc relatum memini, Succorum Regem Carolum XI. cum Livoniæ Ordines eo titulo uſi eſſent in ſupplicibus literis, dixiſſe, der König ſey durch GOttes Gnade nicht ſo dunckel, daß er der Liefländer Erleuchtung nöthig habe.

14 (*k*) *Stryk. Diſſ. de Jure Baronum cap. 4. Coccej. dict. loc. §. 23. & jurispubl. Prud. cap. 15. n. 37. Schrader. p. X. de Feud. Sect. 1. n. 24. ſeqq. Schilt. Jure Feud. Alem. c. 1. §. 19. Eybenius in Elect. Feudal. cap. 9. §. 12. & §. 16. pag. 610. 615. Edit. fol.* Dynaſtæ Imperii immediati vocabantur Barones, ad Status Imperii relati, pari cum Comitibus jure. Ita *Leibnizius Tom. II. ſcriptor. Brunſ. Introduct. p. 24.* Nobilium, ait, appellatio Comitibus aut Dynaſtis non multum inferioribus propria erat. Et veteri more Duces Comitesque Baronum titulo gloriatos fuiſſe, narrat *Alteſerra de Ducibus & Comitibus Gallia Provincial. lib. 1. Cap. 1.* Adeo etiam Barones titulo *Dei gratia* utebantur. Exemplum refert *Eſtor. de Miniſterial. cap. 9. p. 613.* Hi ſcilicet ſunt Barones Imperii, qui in Conſtitutionibus publicis ſignificantur voce Herren und Frey-Herrn. Francorum more, qui apud alios dicebantur *nobiles*, nominabantur *Barones, Optimates, Drudi* ſive *Drotbi. Gundl. dict. diſp. Cap. 2. 3. 4. 5. 6.* Hinc forte derivatur uſitatum hodie vocabulum Droſt, Land-Droſt, quod denotat Præfectum provinciæ.

15 (*l*) *Coccej. dict. loc. §. 6. & in Jurispr. publ. c. 15. §. 32.* Herr und Frey, eandem qualitatem denotabat. Edelmann und Freymann opponebatur miniſterialibus des Reichs Dienſtmannen ſive Knechte, quorum etiam gradus diverſi fuere, prout erant Ordines diverſi der Freyen. Ex his Principes dicebantur die höchſte Freyen *Schilt. J. Feud. Alem. cap. 1. §. 13. ſeqq.* Herrn und Freyen plerumque poteſtate & Imperio erant præditi. Qui vero officium non habuere, exemti tamen fuere a Miniſteriis Regni. Officia primaria collata denen Herren, erant Comitatus & Dynaſtiæ ſive Baronatus Imperii, cum poteſtate banni, ſive judicii. Titulum eines Edelmannes ſæpius etiam Comitibus tributum teſtatur *Coccej. dict. loc. §. 6.* & refert exempla, inter quæ, quod allegat, Comitis Saynenſis, ex certiori notitia recenſere poſſum. Scilicet, cum Anno 1436. *Dietericus Comes Saynenſis* Dynaſtiam *Friedewald* Landgravio Haſſiæ in feudum obtuliſſet, literæ Inveſtituræ, præmiſſis verbis reliquis neceſſariis, ita fuere datæ: Das Schloß Friedewald und Statt mit allen und jeglichen ihren Zugehörungen, keinerley ausgeſchieden, zu rechtem Mann-Lehn gelichen haben, und leihen gegenwärtiglich in Krafft dieſes Briefs, alſo daß Er und ſeyn Erben das vorgedl. Schloß

Schloß Friedewald, Burg und Statt mit ihren Zugehörungen in Verbaß (i. e. ins künfftig) von uns und unſern Erben zum rechten Mann-Lehn haben, tragen verſtehen, verdienen und empfahen, unſer Erb-Edelmann ſeyn und bleiben ſoll ꝛc. Retentus fuit hic titulus in literis *Wilhelmi Landgravii* datis *Gerhardo* Comiti A. 1490. & in ſequentibus, usquedum extincta A. 1606. cum *Henrico*, Stirpe Saynenſi maſcula, & ſucceſſione devoluta in *Erneſtum*, jure *Annæ Eliſabethæ* matris, poſtmodum ad Erneſti filias; Stylus cœperit paulatim mutari: Daß ſie i. e. filiæ Erneſti Schloß Friedewald und Statt ꝛc. zu rechtem Erb-Mann-Lehn haben, tragen, verſtehen, verdienen und mit empfahen, unſere Erb-Lehn-Trägerinne darum ſeyn und bleiben. ꝛc. Wir ſollen und wollen auch obgemeldte Gräffin zu ihrem Rechten vertheidigen und verantworten, beſchützen und beſchirmen, gleich andern unſern Edelmannen ꝛc. Ita ſunt verba Inveſtituræ A. 1643. Eadem formula adhibita in Inveſtitura collata A. 1701. Sereniſſimo Principi *Johanni Wilhelmo, Duci Saxoniæ Jſenacenſi*, qui erat nepos dicti Erneſti ex filia *Johannetta*, nec non filiabus Comitis de Manderſcheid ex uxore *Erneſtina*, ejusdem Erneſti Comitis altera filia.

Obiter hic notamus denominationem, zu rechtem Mann-Lehn, non eſſe 16
ejus ſignificationis, ut excludatur qualitas feudi promiſcui, ſed denotare feudum nobile, vid. *Speidel. Notabil. verb.* Mann-Lehn, *Wehner Obſerv. pract. ead. voce.* Quod in plurimis aliorum Principum Inveſtituris antiquis obſervatur. Hinc in poſterioribus inveſtituris loco rechtem Mann-Lehn poſitum fuit, juxta naturam hujus feudi Erb-Mann-Lehn; ſignificatio vero feudi propriæ maſculini ex conſuetudine eſt judicanda.

(m) *Eyben. Elect. Jur. Feud. cap. 9. §. 11. pag. 608. ſeq. Coccej. diſt. diſp. de poteſt. Stat. Imp. circa dignit. cap. 1. §. 14.* Titulus erbarn Leute. Nobilibus tributus legitur paſſim, vid. *Chronic. Widemanni pag. 707. Adami Urſini Chron. Thuring. pag. 1285. in Tom. III. ſcriptorum Germ. Menkenii.* 17

(n) Omnis enim Nobilitatis, quatenus eſt dignitas civilis, origo & principium eſt a ſumma in Republica poteſtate. Quodſi etiam iis contigit quandoque, qui beneficio fuere indigni, hoc ad accidentia pertinet, rem ipſam non afficit vel imminuit. Pari ratione, ac ſi ex deſcendentibus ab eo, qui primus acquiſivit eam dignitatem dignissimus, unus alterque fecerit ſe indignum, manebit in hoc nobilitas ſanguinis, imminuta licet nobilitate virtutis. Potiorem eſſe, quæ a virtute eſt nobilitas, ea quæ a majoribus transplantatur, nemo ambigit. Sed alia eſt ratio dignitatis civilis. A civili ſocietate ejusque conſtitutione eſt etiam, ſi nobilitas generis antiqua ſpectatur in quibusdam negotiis, muneribus Eccleſiaſticis & civilibus, in Collegiis, & vario vitæ humanæ conſortio. Non, quod nobilitatis acquiſitæ recentioris exiſtimatio ſit minor, aut hæc deſpicatior, cumprimis ſi virtutis eximiæ fuerit præmium, ſed quod per rationes ſingulares antiquitati generis prærogativam tribui Reipublicæ expedire viſum fuerit. Exempli Gratia: Officia Eccleſiaſtica in Imperio Germanico tempore antiquiſſimo conferrebantur perſonis ex ordine plebejorum, magis quam nobilibus: Militiam eſſe proprium nobilitatis putabatur: Qui linguæ latinæ, vel ulterioribus paulo literarum ſtudiis operam dabant, Eccleſiaſtico ordini ſeſe addicebant vel in eo erant recepti. Et hi fere ſoli fuere, qui generis proſapia gloriari non poterant. Cum vero Epiſcoporum aliorumque Eccleſiaſtici ordinis virorum magnæ imo potiſſimæ partes in graviſſimis Reipublicæ negotiis eſſe cœpiſſent, indignum judicavere Germanicæ familiæ nobilitate majorum inſignes, ſi in Collegia, ex quibus Epiſcopi deſumerentur, admitteretur quilibet alius, Pontificum Romanorum, qui Germanicæ Reipublicæ ſemper fuere moleſti, auctoritate, vel etiam indulgentia Imperatorum Carolingorum obtruſus. Vide *Gundlingiana parte XI. Artic. I. §. 4. 13. 14. 16.* Hinc laudabili inſtituto factum, non diſſentientibus Imperatoribus imo ſecundantibus, ut non admitteretur amplius, niſi qui antiquitatem generis, & quidem ex utroque parente, certis gradibus, demonſtrare poſſet. Ci mori, ut etiam Romani Pontifices acquieſcerent, docuit eos neceſſitas & prudentia, *Gundlingiana diſt. part. XI. pag. 17.* & retinuerunt ſibi facultatem conferendi dignitates Eccleſiaſticas abſque reſpectu ad celebritatem generis, eas ſaltem, quæ ab eorum arbitrio mere dependent. Proinde in Germania ad Collegia ſive Capitula Canonico- 18

rum Ecclesiarum primariarum non pervenire possunt, nisi qui more recepto generis antiquitate fuerint clari. Licet etiam aliqua, ubi more recepto antiquitas generis non spectaretur, in membris Collegii omnibus sint, cavere tamen solent, ne ad superiorem dignitatem perveniant alii, quam qui celebritate prosapiæ sunt insignes. Magna ergo est in Germania, & manebit nobilitatis veteris existimatio. Adeo ut qui ea sunt conspicui, non inferiores sese reputent iis, qui ad altiorem in Ordine civili gradum noviter fuerint evecti, Comitum & Baronum. Plurimæ sunt in Germania familiæ nobilium, qui a Dynastis antiquis, denen Herrn und Freyen, descendunt. Agnoscet hoc, cui placuerit evolvere *Bucelini Germaniam Stemmatographicam*, *Spangenbergii* Adels Spiegel, & similes. In novissima singulari cura & Studio edita Historia Brunsuic. & Luneb. *Pfeffingeri*, recensentur familiæ de *Alvensleben L. 3. c. 13. pag. 663. de Steinberg L. 1. cap. 7. pag. 141. de Schulenburg. L. 3. cap. 14. pag. 614. de Wersberg. L. 3. cap. 10. pag. 544. de Bülow. L. 4. c. 4. pag. 186.* & aliæ plurimæ. Non loquor de Comitibus, qui territorii & status Imperii jure gaudent, von regierenden Reichs-Graffen und Herren, sed de iis qui in eorum numero non sunt. Quod si ex his aliquis cum dignitate personali officium aliquod eminens habuerit conjunctum, præcedere poterit pro qualitate officii etiam prioribus. Faciunt huc verba Capitul. Cæsareæ Josephinæ art. 39. & Caroli VI. art. XXIV. daß in unsern Reichs-Hoff, Kriegs- und andern Räthen auf denen Ritter-Bäncken zwischen denen vom Ritter-Stand, welche zu Schild und Held, Ritter und Stiffts-mäßig gebohren, und denen Graffen und Herren, so in denen Reichs-Collegiis keine Session oder Stimme haben, oder von solchen Häusern entsprossen und gebohren sind, in der Raths-Session dem alten Herkommen gemäß kein Unterschied gehalten, sondern ein jeder nach Ordnung der angetrettenen Raths-Diensten ohne einigen von Standes wegen unter
19 denenselben führenden Vorzug, verbleibe. Quid ergo tandem nobilitas vel dignitas nova adferet commodi? Num etiam a Majestatis Imperatoriæ plenitudine suppleri poterit defectus prosapiæ? Non puto Cæsareæ Majestatis unquam fuisse aut fore voluntatem, ut per Diplomata moribus statutisque antiquis Collegiorum derogatum esse deberet. Proinde non sequitur, si in Diplomatibus nobilitatis suppletus esset numerus der Ahnen, ut propterea aliquis ad Collegium admitti possit, in quo per Statuta antiqua requiritur probatio majorum Nobilium vera & naturalis. Neque etiam in Romana Republica antiqua imaginum nobilitatis series erat spectata, si non esset vera sed ficta vid. supra §. IV. in fine. Nihil tamen obstat, quo minus in occasionibus aliis voluntas Cæsarea & potestas plenissima, plenissimum habeat effectum v. gr. in Diplomatibus Cæsareis, quibus conferuntur Dignitates Principum, Comitum, Baronum, Equitum & Nobilium, exprimitur facultas adquirendi Principatus, Comitatus, Dynastias s. Baronatus, feuda & bona Equestria, Nobilia aliaque conceduntur privilegia, quæ recensuit *Iosias Nolden in Disp. de Statu Nobilium, qua reperitur in Nucleo Jur. publ. Giessensi cap. 9. usque 12.* & *G. Beyerus in Delineat. Jur. Germ. Cap. 2.* His omnibus non frui posset ad dignitatem evectus, nisi interventu auctoritatis Cæsareæ. Atque ita personæ, quibus istæ dignitates sunt collatæ, habiles redduntur ad reliqua, si occasio detur, & facultates adsint, adquirenda possidendaque a quibus absque collatione dignitatis forent exclusæ. Possunt etiam dignitatem acquisitam derivare ad posteros, & hi successu temporis antiquitatem generis, imagines majorum, ut Stylo veteri loquar, producere.

20 (o) *Coccej. de Jur. Stat. Imp. circa dignit. c. 2. §. 18. seqq. Schilt. Comment. ad J. F. Alemann c. 1. §. 14.* A Nobilium vero classe non excludendæ sunt familiæ generis antiquitate spectatæ, quæ civitates Imperiales majores & præcipuas inhabitant. De origine Urbium Germaniæ satis commentati sunt *Lehmannus Chro. Spir. L. II. Cap. 19. Conringius de Urbib. Germ.* Conjecturis *Thomasii diss. de Jur. Stat. Imp. danda Civitat. §. 30.* potiorem judicavit, neque immerito, doctrinam *Rhetii Disp. de dignit. Imp. Germ. Cap. 1. §. 28. Georgius Beyerus Delin. Jur. Germ. Lib. I. cap. XII. §. 4.* Unde pauca ad locum præsentem excerpemus: Quod ad condendas urbes non solum infimæ sortis homines, sed etiam qui ingenui erant, & qui nobilitate claruerunt, auxilia præstiterint, habitatioque in urbibus non minus his, quam illis placuerit ad vitæ cum securitatem, tum commoditatem, relicta sustentatione ex opificiis & mercatura civibus ex ordine inferiore. Mercatura intelligenda est plebeja & vulgata distincta ab ea, quæ

est

eſt nobilior, nullique ordini unquam fuit dedecori, neque eſt hodie. Quotus quisque enim eſt Nobilium, qui utilitatem ex prædio ſuo non capiat, per mercimonium frugum, vini, cereviſiæ, animalium &c. neque de tali intelligi debent e. g. privilegia Noribergenſium Henrici VI. Imp. Ut quemadmodum feciſſent antea, ita imposterum abſtineret mercatura & cauponia vini. vid. *Hachenb. Germ. med. Diſſ. 2. § 10. G. Beyer Delin. Jur. Germ. Lib. I. cap. 12. §. 17.* Quidnam eſt ergo, quod dignitatem eminentiorem ſibi vendicare ſolent Nobiles extra urbes degentes, præ iis qui incolunt urbes earumque facti ſunt cives? Nihil aliud eſſe puto, quam quod exiſtimatum fuerit, commixtum eſſe ſanguinem nobilium per connubia cum civibus aliis: quod civem eſſe in urbe, & officia obire urbica, non ſatis dignum videatur nobilitate. Hinc factum, ut aliqui relictis urbibus, alias elegerint ſibi ſedes in prædiis caſtrisve acquiſitis. Multi vero nobilitatem proſapiæ etiam in urbibus ſollicite conſervare ſtuduerunt, adeo 21
ut in urbibus quibusdam Germaniæ antiquis & potioribus in hunc usque diem ſtirps remanſerit Nobilitatis, quæ antiquitate & imaginibus majorum cum aliis, qui illos tanquam Urbicos deſpiciunt, certare poſſit. Spectat huc etiam hiſtoria controverſiæ inter 22
Capitulum Eccleſiæ Cathedralis Monaſterienſis cum Nobilitate Urbica denen Erbo Männern per ſententiam Cameralis Judicii & poſt tentatam viam Reviſionis, Decreto Cæſareo deciſæ v. *Elect. Jur. publ. Tom. I. pag. 917. Tom. II. pag. 255. Obſ. Forenſes noſtras in Appendice ſententiarum Num. XLVII. pag. 181. ſeqq.* De Urbibus eſt hic 23
ſermo, quibus conſervatio familiarum nobilium curæ fuit, non de iis, ubi per formam Reipublicæ non eſt differentia, quam quod alii ſint cives ſimpliciter alii ex his lecti digniores gerant Magiſtratum, ſ. officium Senatorium: vid. *Puſend. J. N. G. Lib. 8. cap. 4. §. 31.* multo minus de iis, in quibus neſcio quæ ratio ſtatus; ut ita loquar, regnat, ne ad munus Senatorium pervenire poſſent viri literati.

(p) Abuſus quandoque exſtitiſſe in conferendis dignitatibus, non eſt dubium, alias ſuper- 24
flua fuiſſet in Capitulationibus Cæſareis cautela. Verbis: Bey Collation Fürſtlicher, Gräflicher auch anderer dignitäten ſollen und wollen wir Zeit unſerer Königlich- und Käyſerl. Regierung dahin ſehen, damit ins künfftig auf allen Fall dieſelbe allein denen von uns ertheilet werden, die es vor andern wohl meritiret, im Reich geſeſſen, und die Mittel haben den affectirten Stand pro dignitate auszuführen, & reliqua Art. XXII. Capitul. Caroli VI. Imp. Auguſti.

(q) *Feudor. 14. Struv. J. F. cap. 3. aph. 5. n. 3. Gundling. Diſp. An nobilitet Venter. Cap.* 25
2. §. 9. & inprimis *cap. 3. §. 52.* Stylo Curiæ ſæpius exæquati ſunt Principibus Comites, promiſcuaque inter eos appellatio. Vid. *Ch. Wilh. ab Eyben diſſ. de Stylo Cur. § XIII.* qui & § *16. ſeqq.* peculiares familiæ *Schwartzburgicæ* prærogativas recenſet. Ex *Miſnia Marggraviis* multos Comites prognatos, qui titulum Principum non retinuere, dignitate tamen non inferiores, ex *Fabricii Originibus Sax. Lib. V.* petere licet. Non ſequitur, Principis titulo non utitur, ergo Princeps non eſt, modo ex 26
Principum familia legitime deſcendat. Quid enim, ſi introducto primogenituræ Jure, filii ſecundo loco nati Comites vocari velint, aut ſi Comes ſit primogenitus, Nobiles. In Gallia etiam obſervarum, Regiæ ſtirpis principes Comites vocari, exemplo *Roberti* Auctoris hodiernæ familiæ *Bourbonie* in Gallia regnantis, qui olim *Comes de Clermont* dictus fuit. Philippi III. R. Gall. filii Comitis de Valois. Comitis *de Soiſſons apud Gallia* rerum ſcriptores. Modernus Exercitus Cæſarei Dux glorioſiſſimus *Eugenius Sabaudiæ Princeps* olim etiam *Comes de Soiſſons* vocabatur.

§. VIII.

De ſtatu Fœminarum inter Germanas gentes, ut propius ad inſti- 1
tutum accedamus noſtrum, ordo jam eſt dicendi. Priſcorum Germanorum virtutem etiam in fœmineo ſexu commemorat *Tacitus M. G. cap. 18. 19. Severa inter eos fuiſſe matrimonia;* In compendio exprimere voluit omnia,

cum ait : *Nullam morum partem magis laudandam esse. Solos prope barbarorum* (h. e. qui non erant Romanæ civitatis) *Germanos, singulis uxoribus esse contentos, exceptis admodum paucis, qui non libidine, sed ob nobilitatem plurimis nuptiis ambiebantur. Septa pudicitia egisse fœminas nullis spectaculorum illecebris, nullis conviviorum irritationibus corruptas.* (a) *Publicatæ pudicitiæ nullam dari veniam. Non forma, non ætate, non opibus* (semel corruptam) *maritum invenire. Nemo illic* (O! quam laudabilis memoria Germanorum) *vitia ridet, nec*
2 *corrumpere & corrumpi seculum vocatur.* Nemo dubitaverit in tanta gentis morum severitate Nobilitatisque existimatione in connubiis quoque fuisse cautos Germanos, ne essent nobili genere natis viris aut fœminis cum ceteris ordinibus promiscua. *Generis & Nobilitatis suæ*, de Saxonum gente refert *Adamus Bremensis Hist. Ecclesiast. cap. 5. providissimam curam habuisse, nec facile ullis aliarum gentium vel sibi inferiorum connubiis infectos, propriam & sinceram tantumque sibi similem gentem facere conatos esse. Legibus etiam firmatum fuisse, ut nulla pars in copulandis conjugiis propriæ sortis terminos transferat, sed Nobilis Nobilem ducat uxorem, liber liberam, libertus coniungatur libertæ, servus ancillæ:* Capitis quoque pœnam in transgressores con-
3 stitutam fuisse, Historicus dicto loco refert. Idem fere legibus *Burgundorum*, & *Longobardorum* sancitum erat. (b) Mitiores quoad pœnam fuere *Alemanni*, sed tamen conjugia inæqualia non minus aversabantur. (c) Non aliter de Francorum antiqua gente est existimandum. (d)

4 (a) Hanc Pudicitiæ septæ laudem non meruisse neque obtinuisse crediderim fœminas Germanas antiquas, si juvenibus maribus & puellis, viris & fœminis, mixtis inter se, & nudis corpore, conversari in balneis, tunc temporis fuisset permissum. Nam quod referente *Hachenb. Germ. med. Diss. V. §. 12.* Narravit *Poggius Florentinus*, vir celebris seculo XV. factum esse in thermis Badensibus, & *absque suspicione inhonesti,*
5 *absque Zelotypia maritorum :* Credo Italum vel suis oculis non usurpasse, vidisse fortassis balnei picturam aliquam, vel, ut erat Vir, teste *P. Iovio in Elogiis*, facetus, cum amico suo ludere voluisse, non vero rem certam veramque scribere.

6 (b) Recenset eas *Potgieserus* in Tractatu utilissimo de *Conditione & Statu Servorum Lib. 2. Cap. 1. §. 7.*

7 (c) *Potgieser dicto loco §. 9. seq.* Ad gentilium vero libidinem pertinet consuetudo Septentrionalium quorundam populorum, ut jus esset hero, servi sui Sponsam, a se prius defloratam ei reddere. Nam Christiana religione recepta, mos iste desiit, cujus vestigia in præstatione quadam pecuniæ pro redemtione sponsæ, alicubi supersunt. Vid. *Hachenb. Germ. med. diss. V. §. 12. Potgieser dict. loco §. 16.*

(d) *Gundling. diss. an nobilitet venter. Cap. 3. §. 29.*

§. IX.

1 Ad recentiora tempora si respicimus, tantum abest ut obliti fuerint generis sui & moris antiqui viri illustres nobilesque Germani, ut potius æqualia genti suæ & ordini conjugia quæsiverint, inæquales vero consociationes per matrimonia legitima sollicite vitaverint. Non opus est, ut hoc multis verbis probetur. Docemur ea de re ex Genealogiis quotquot
2 extant. Novissimæ ætatis vero ea fuit multorum nescio quæ morum corruptio affectuumque intemperantia, ut consuetudinem vitæ individuam matrimonialem cum fœminis multo inferioris conditionis inire non dubitaverint, spem conceptam sæpius irritam experti, gravissimis etiam dif-
3 ficultatibus familiam onerantes. Observamus vero, quod sederit istis quandoque hæc opinio, acsi nihil interesset, cujus qualitatis fœminæ illu-

istris

ſtris dignitatis vir copularetur. Hanc protinus acquirere dignitatem maritò æqualem per ipſum matrimonium, liberos conditionem patris ex ſanguine trahere : Quæ opinio quam ſit erronea & moribus patriæ adverſa, ex iis quæ mox dicentur, conſtabit. (a)

(a) Quam ego in §§. ſequentibus de matrimonio impari Principum, Comitum, Nobi- 4
lium, defendendam ſuſcepi ſententiam : matrimonium non eſſe modum adquirendæ dignitatis civilis, eandem probatam eſſe deinde, & pluribus argumentis confirmatam à duobus viris celeberrimis & in jure patrio antiquo atque moderno verſatiſſimis vidi, quorum alter hodie, cum hoc ſcribo, vivit adhuc feliciter, alter eſt defunctus. *Dno J. P. de Ludwig in Diſſert. de Different. Juris Romani & Germanici in dignitate uxoris* von Kunckel Adel *Differentia I. & II. & N. H. Gundlingio in Diſſ. ſæpius citata, An nobilitet venter. cap. 3.* Quod vero ex iis prior vir Illuſtris, a me honorifice diſ- 5
ſentiens, exiſtimat Different. III. fœminam non amittere dignitatis gradum, quem habet a patre, licet conceſſerit in matrimonium viri inæqualis conditionis : ea in re, ut mutem ſententiam meam contrariam, adductus non ſum, motus, cum ratione magnæ imparitatis, quæ familiæ, ex qua enupſit fœmina, honori eſſe non poteſt, ergo nec ipſi nuptæ, alia dignitas manere quam domus, cui individuam addixit vitæ conſuetudinem : Tum vero exemplis variis, a quorum nominatione abſtinendum putavi. Praxin Impe- 6
rii & uſum fori ita eſſe ſæpius vidi.

§. X.

In præcedente §. VII. ſub finem ordines dignitatum Germaniæ recen- 1
ſuimus. Hinc petenda erit quæſtionum §. III. propoſitarum reſolutio. Nimirum, collatione nova dignitatis opus non eſſe, ſi uxor Comes, vel quæ dignitatis fruitur paritate, matrimonio jungatur Principi. Tranſibit hæc in ordinem Principum fœminarum virtute majoris ſive Regalis, quam jam habebat dignitatis. (a) Retinebit eam Vidua. (b) Amittet rurſus, ſi vidua Comiti ſecundis votis fuerit copulata. (c)

(a) *Eyben. de Tit. Nobilis*, §. 7. *Chr. VVilh. Eyben. de Style Cur. §. XI.* Hinc Stylus 2
Curiarum : der Durchlauchtigen Fürſtin, Frauen N. vermählter Hertzogin zu N. gebohrner Gräfin zu N. Exempla recentiora paſſim ſunt obvia, antiquiora ex Genealogicis ſcriptoribus peti poſſunt. Notum eſt de cetero, ex Cancellaria Imperatoris 3
& a Moguntino Electore, qui eſt Imperii Archi-Cancellarius, titulum Durchleuchtig etiam Principibus non dari, niſi præſtita taxa 6000. Florénorum, quæ pro acquiſitione hujus tituli uni familiæ ſufficit. Et in Camera Imperiali non tribuitur titulus, etiam ſi in Cancellaria aulica fuerit redemtus, niſi etiam præſtitis præſtandis in Cancellaria Camerali, qui tamen ſumtus ſunt multo leviores.

(b) *Strauch. Jur. publ. Tit. 36. pr. Myler. Gamol. cap. 9. §. 2.*

(c) *Coccej. de Lege Morganatica, Sect. 3. §. 36.*

§. XI.

Diverſum erit dicendum, ſi Princeps Comesve nobilem inferioris 1
gradus duxerit, quia hic de acquiſitione ſuperioris nobilitatis foret quæſtio. Exempla recentiſſima petiti & impetrati eo caſu altioris nobilitatis gradus ab Imperatore, dubium omne removent. (a) Unicum idque ve- 2
tus in Scriniis Saxoniæ Ducum legitur, quod nobilis fœmina Duci Saxoniæ nupta, (b) Princeps ab Imperatore fuit appellata. Id quod meritis Wilhelmi Ducis plane ſingularibus indultum, ad caſus ſimiles non tractum nèque trahendum. (c)

(a) Recenſebimus exempla, quæ ſuccurrunt : *Sereniſſimi Ducis Saxonici Jo. Adolphi in* 3
VVeiſenfels uxor Nobilis DE BÜNAV : *Georgii VVilhelmi Ducis Brunſuic. Luneb.*

uxor Eleonora Desmiers, Spener. de illuſtr. Gallia ſtirpibus Tab. 79. Leopoldi Principis Anhaltini in Deſſau uxor von Jöſen. *Becmann. Hiſtor. Anhalt. part. V. pag. 291.*
4 Reichs-*Archiv. part. Spec. Contin. II. tom. 2. rubr.* Anhalt *pag. 93. usque 95.* Principalem dignitatem ab Imperatoria Majeſtate obtinuere.

Aliæ dignitate comitum Imperii ornatæ ſunt ab Imperatore, poſtquam junctæ fuerunt matrimonio Principibus. Talia ſunt exempla: Uxoris *Alberti Ducis Saxoniæ Coburgici, quæ dicebatur de Kimpinsky*: Deinde in familia *Anhaltina*:

5 *Jacobina de VVede uxor Principis Lebrechti, Becmann. Hiſt. Anhalt. part. V. p. 383.* Errant enim tabulæ vulgares genealogicæ, quæ Principis titulum ei tribuunt.

Johanna Eliſabetha de Kroſigk uxor Principis Georgii Ariberti. Liberi tamen ab ea nati patris dignitatem non ſunt conſecuti, ſed Comitum *de Bebringen*, vid. *Becmann. dict. part. V. p. 241. Dnus de Ludwig. Opuſc. pag. 1177.*

6 *Giſela Agniſa* Rathin uxor Principis *Emanuelis Lebrechti*, Comitis dignitatem accepit a Leopoldo Cæſare, addito nomine von Neuburg. *Becm. p. 464. ſeq.*

VVilhelmina Charlotta Müßlerin uxor Principis *Caroli Friderici* eandem dignitatem obtinuit A. 1719. *Plura hac de re inveniet Lector in adjunctis ad præſentem Tractatum.*

7 *Chriſtina Eleonora*, Nobilis *de* Zeutſch, uxoris *Jo. Ludovici Principis*, altiorem dignitatem contigiſſe non legimus, vid. *Becm. pag. 446. ſeq.* Notatu digna tamen eſt declaratio Imp. Leopoldi, data iſti *Joh. Ludovico* in favorem liberorum A. 1698. v. Reichs-*Archiv. P. Spec. Contin. II. tom. 2. rubr.* Anhalt. *pag. 92.*

8 Nullum vero, quod ſciam, legitur exemplum fœminæ ex antiqua Comitum Imperii familia natæ, quæ, ſi cum Principe Imperii matrimonium inierit, collatione dignitatis Principalis alia quam matrimonii opus habuerit. Non enim matrimonia talia
9 Principum habentur in numero eorum, quæ ſunt imparis conditionis. Plurima matrimonia Principum cum fœminis, ex Comitum familiis natis, felicissima illis fuere etiam
10 in Ditionum acceſſionibus. Cauti tamen eſſe ſolent Principes, qui cum Regibus vel etiam ipſa Majeſtate Cæſarea conſanguinitate ſunt juncti, ne matrimonia contrahant cum perſonis, quarum affinitas illis diſpliceat.

11 (*b*) *VVilhelmo III.* erat Catharina de Brandſtein ducta in matrimonium a morte uxoris primæ Annæ, Alberti Imperatoris filiæ, vid. *Mülleri Annal. Saxon. A. 1463.* ubi notabilis circumſtantia: titulum Hochgebohrn plus valuiſſe quam Durchleuchtig, quod hodie aliter ſeſe habet: illum ſolis Principibus tributum, nec perſtitiſſe Wilhelmum, ut uxori tribueretur, ſi aliter viſum fuiſſet Electori. Recenſebimus nonnullas circumſtantias hue facientes in Appendice. Aliter *Pfannerus* judicat *cap. IV.* des MSpt. Berichts von Fürſtl. Heyraths-Sachen §. 13. reſpexiſſe fortaſſis Wilhelmum ad qualitatem nativitatis, quæ per acceſſionem dignitatis augeri non potuerit, neque titulum der Erleuchten facere eine Hochgebohrne, quæ ſanguine talis non erat.

12 (*c*) Niſi forte dicere malis, Catharinam ex ſuperiori Nobilitate fuiſſe ortam. Commemorant enim acta, Nobiles a Brandenſtein ad Comitia Auguſtana A. 1566. fuiſſe vocatos & domum *Rabiis* ab Imperatoribus Privilegiis inſignibus fuiſſe ornatam. Ipſi
13 tamen a Comitiis ſeſe excuſarunt, weil ſie ſich in allen Fällen an die von Sachſen als ihre Lehn- und Landes-Fürſten gehalten, von denen ſie auch hinwiederum bey dem Käyſer vertreten worden ſeyen. Ex quo non ſine ratione concludi poſſet, ad inferiorem nobilitatem Catharinam referendam non fuiſſe, etiamſi titulum *Nobilis* tantum geſſerit.

14 Imparis matrimonii exempla vetuſtiora, notatu tamen præ aliis digna ſunt:

Henrici Thuringiæ Landgravii, qui poſt uxores duas cum Conſtantia Auſtriaca, & Agneſa, Ottocari Bohemiæ Regis filia, tertio matrimonio ſibi junxit *Eliſabetham Malticiam*, quam nobilem fuiſſe aſſerit quidem Medicus Hiſtoricus *C. F. Paulini Annal. Iſenacenſ. p. 51.* argumento diplomatis de Anno 1380. pag. 89. Sed potiori ratione negat vir Illuſtr. *J. P. de Ludwig diſſ. de dignitate uxoris* vom Kunckel-Adel. *Differt. I. lit. C. in Opuſculis pag. 1154.*

Albertus dictus *Degener*, *Thuringiæ Landgravius* defuncta conjuge Margaretha Frid. III. Imp. filia, *Cunigundam de Eiſenberg*, antea pellicem, legitimo matrimonio ſibi ſociavit.

ſociavit. vid. *Dn. de Ludwig. dict. diſſ. pag. 1172.* ubi de filio *Apitio* a ſucceſſione excluſo.

Fridericus I. Victorioſus, Elector Palatinus, filius Ludovici Barbati, conjugem legi- 15
timam habuit *Claram de Teting.* Ex qua nati filii, primo Comitum de *Scharfeneck* titulum habuere, deinde matrimoniis felicibus aucti, Comitatus, *Lœwenſteinenſem* & *Wertheimenſem*, adquiſiverunt. Vid. *Spener. Oper. Herald. tom. 2. cap. 56. & ſyllog. Geneal. p. 259. Imhof. N. P. J. Lib. 8. cap. 6. §. 1. Dn. de Ludwig dicta Diſſ. pag. 1171.* Auctor tractatus, cui titulus: Die ausgelöſchte Chur-Pfalz Simmeriſche Stamm-Linie *Anno 1732. recenter editi* zu Saar-Louis *pag. 14. ſeqq.* in annotationibus.

Ernestus Marggravius Badenſis habuit in matrimonio *Urſulam de Roſenfels*, & 16
poſt hanc *Annam de Hohenheim.*

Eduardus Fortunatus conjugium iniit cum *Maria Jodoci ab Eiken* filia. Quanquam vero fortuna ſecunda uſus non fuerit *Fortunatus*, multorum enim malorum occaſio fuit non ſolum hoc matrimonium; ſed & ipſius Fortunati temperamentum. Filius tamen ejus *Wilhelmus* fuit felicior, cum *Georgius Fridericus Marggravius Durlacenſis*, poſt infelix prœlium prope Wimpfenam Urbem, Principatum Badenſem ſuperiorem reſtituere *Wilhelmo* juſſus fuerit, per ſententiam Imperatoris A. 1622. moxque executio peracta. *Henniges in Meditat. ad Inſtr. Pac. art. IV. §. de cauſa Badenſi 26. Pfanner. Hiſtor. pacis Oſnabr. Lib. V. §. 26. ſeqq.*

Otto Dux Brunſuic. & Luneb. filius Henrici junioris, junxit ſibi matrimonio *Mechtil-* 17
dem de Campen. Hujus nepos *Wilhelmus* lineam *Harburgicam* finiit. vid. *Pfeffing. Hiſtor. Br. Lüneb. lib. 4. pag. 299. 305.*

Ferdinandus Bavariæ Dux ſociavit ſibi uxorem *Mariam Pettenbekiam*, ex qua filii 18
nati cum deſcendentibus, *Comitum de Wartenberg* titulo utuntur, a ſucceſſione in Ducatum Bavariæ excluſi. De *Ludwig. dict. diſſ. pag. 1172.*

De Caroli Lotharingiæ Ducis matrimonio cum filia Pharmacopolæ, vide *Bauveau Memoires pag. 121.*

In HOLSATICA Ducali familia etiam commemorantur exempla ſequentia: 19
Alexandro Henrico Duci Holſatiæ Sunderburgico placuit filia Miniſtri Eccleſiæ *Mariæ Hesbuſiæ, Tab. Hübneri 220.* Ex ejus filiis nullus ſupereſt.

Ernestus, vid. *Hübn. Tab. 221.* nobilem *de Velbruk* uxorem duxit. *Fridericus*, 20
prioris frater, adeo ſe demiſit, ut etiam tonſoris filiam uxorem ſibi eſſe voluerit, nomine *Berenterin.*

Chriſtianus Carolus Plœnenſis cum Nobili de *Eichelberg* matrimonio fuit junctus, *Tab. 226.*

Qui in Familia Würtenbergica lineæ Mœmpelgardenſis extitit caſus, recenſitus eſt in Tractatu, de *Introd. Jur. Primog. Part. Spec. §. XVII. pag. 92. ſeqq.* ibi ad ſubſtratam materiam: plura ea de re inveniet Lector in præſentis Tractatus Appendice.

In *Naſſovica Sigenſi familia* recens & notabile eſt exemplum *Joh. Franciſci Deſi-* 21
derati, qui tertiis nuptis copulavit ſibi *Iſabellam Claram Eugeniam de la Serre Tab. 257.*

Ex omnibus hisce fœminis nulla dignitatem maritorum Principum obtinuit. In 22
Comitum Imperii familiis permulta inveniuntur in tabulis Genealogicis exempla matrimonii inæqualis, quæ excerpere & huc transferre longum foret.

Sermo autem nobis huc usque fuit de conjugio legitimo: De concubinis vel pel- 23
licibus & ex iis ſuſceptis liberis, dicere non eſt opus, & a ſcopo noſtro alienum; neque enim has in numero habemus fœminarum illuſtrium, qualicunque titulo ſint inſignitæ. Quis vero non miretur, quod iſtius modi fœminis quandoque dignitas externa contigerit veluti in præmium. Neque etiam legitimatio filii ex concubina nati dignitatem patris ei tribuit, licet hic conſenſerit. Injuſtus pater non eſt pater ſenſu 24
juris, utut foret certus, neque habent agnationem liberi ex illegitima conjunctione procreati. vid. *Gundling an nobilitet venter cap. 3. §. 22. 26.* Recens eſt exemplum Comitis W. C. F. qui cum ab Imperatore filiæ naturalis legitimationem obtinuiſſet, adjectum fuit, daß ſie im Nahmen und Wapen der Conſequenz halber von väterlichem Stamm abſtrahiret werde, 31. Mart. & 8. Jan. Anno 1716. Reges legitimare no-

thos

thos ſuos ad dignitates conſuevere Germaniæ Principes, olim dedecori ſibi eſſe putarunt, ſi extarent, & quidem in celebritate, teſtes ipſorum intemperantiæ.

25 Matrimonia inæqualia Gallica lingua vocantur MESALLIANCES, ad quæ tamen non referenda ſunt ea, quæ ineuntur a Principibus & Comitibus cum fœminis antiqua nobili proſapia natis, quarum majores dignitate & claritate generis illuſtres fuere, li-
26 cet hæ dignitatem mariti per matrimonium non accipiant. Inſignis differentia hic notanda, quæ exemplis confirmatur, quod liberi ex matrimonio cum fœmina nobili, cum primis ſi fuerit antiquo genere nata, tametſi mater ad ulteriorem dignitatem evecta non fuerit, facilius tamen ſanguinis paterni beneficio fruantur, exiſtimatione civili, cum effectu ſucceſſionis quam ſi conjugium contractum fuerit cum plebeja, ubi animi
27 ſenſuumque motus ratio potior fuit, quam prudentiæ. Diſtinctionem hanc obſervavit *Sekendorffius*, cum ait: **Nach alten Herkommen des Teutſchlandes verheyrathen ſich die teutſche Fürſten und vornehme Reichs-Grafen an keine andere Perſon, als welche aus Fürſtl. Gräfl. oder denenſelben gleich geachteten Geichlecht, welches zumahl im Reich bekannt, und etwa dem Landes-Fürſten, der da heyrathet, nicht unterworffen oder Landſäßig ware, gebohren iſt, und ſind Exempel anzuziehen, daß im Fall eine Fürſtliche und hohe Perſon es hierinn anders gehalten und an eine Frauenzimmer von Adel, oder Bürgerlichen Standes, ſich vermählete, es ihnen nicht allein zur böſen Nachrede gereichet, ſondern auch denen alſo erzielten Kindern ihr Stand und Recht zur Landes-Regierung ſehr beſchnitten, auch wohl aberkannt, oder ſie mit geringen Güthern abgewieſen worden.** Fürſten-Staat *Part. 2. Cap. 7. n. 26. pag. 159.* Aliud ſcil. eſt matrimonium impar ratione ordinis, aliud, quod dicitur *Meſalliance*, & indignum aliquid ſignificat. Hinc, ſi quæſtio ſit de ſucceſſione liberorum, Hæc indiſtincte affirmanda non erit, cum *Hornio J. Feud. c. 6. §. 10. Ittero de feud. Imp. c. 14. §. 2. ſeqq. Titio Spec. Jur. publ. l. 4. §. 10. Rumelino ad A. B. lib. II.*
28 *Diſſert. 2. th. fin.* Nimirum diſcernendæ ſunt quæſtiones: An nobilis fœmina Principi, vel Comiti Imperii nupta, per matrimonium adquirat ordinem dignitatis mariti? Quod negandum exiſtimo. Alia: An liberis ex uxore origine nobilis ſuſceptis patris dignitas juraque ſanguinis inhæreant? Quod affirmandum eſſe cenſeo. Niſi obſtent pacta ſpecialia inter ipſos conjugatos vel etiam familiæ. De fœminis inferioris, vel plane vilis conditionis, utramque quæſtionem nego. Dignitati enim familiarum illuſtriſſimarum Germaniæ eſt valde adverſum, ſi quis illecebris talis fœminæ magis quam prudentia ductus, eidem per matrimonium dignitatem ſibi parem conferre præſumeret; Nullo certe jure obſtrictos eſſe putarem agnatos, ut iſtiusmodi fœminæ liberisque
29 honorem familiæ alias debitum, exhibeant. Non poteſt eſſe magis adæquatum ad impediendæ iſtiusmodi matrimonia, quam ut liberis inde natis & dignitas parentis & ſucceſſio negetur, niſi acceſſerit ſummæ in Imperio Majeſtatis conſenſus, atque ad æ-
30 qualis dignitatis conditionem elevatio. Pertinet enim hoc ad reſervata Imperatoria, & docemur de cretitudine hujus rei variis exemplis.

Quodſi liberis ex ipſo jure nativitatis hæc dignitas parentis, hoc ſuccedendi jus com-
31 petiiſſet, quid opus fuiſſet indulgentia Cæſarea? Imperatoria vero Majeſtas ea in re contra jura agnatorum decernere id non ſolet, quo pertinent verba Capitulat. Caſar. art. XXII. in verbis: **Wo ein oder Standt erweißlich darthun würde, daß er an ſeiner Gerechtſame durch neue Standes-Erhöhungen beeinträchtiget worden, derſelbe mit ſeinen habenden Beſchwehrden genüglich gehöret, und das unbillig vorgegangene geändert und abgeſtellt werden ſolle.** Plura dixi *Tract. de Introd. Jur. Primogen. Part. Spec. §. 16. n. 3.*

32 Hinc factum eſt, cum Cæſarea Majeſtas Sereniſſimum A. U. D. S. Reſcripto 9. Martii 1723. & inhæſivo 4. Nov. monuiſſet, ne P. C. matrimonio nimium inæquali ſibi junctæ, & liberis ex ea ſuſceptis, dignitate Principali compellari permitteret; Poſtea vero matri, liberisque hanc dignitatem cum jure ſucceſſionis 25. Nov. 1723. au-
33 ctoritate gratiaque Imperatoria contuliſſet: Ut querelas deſuper ad ſe delatas Electoris Saxoniæ reliquorumque Saxoniæ Ducum, nec non Electoris Brandenburgici audiendo, res iſta, quantum ad jura tertiorum pertinet, ſalvis reſervatis Cæſareis, ad ulteriorem diſcuſſionem remiſſa fuerit, per Concluſum 8. Febr. 1731. Recenſuit hæc pluribus verbis Collector der **Reichs-Fama part. II. pag. 669. part. III. pag. 364. part. VII. pag. 633. part. IX. p. 266.**

Actum

Actum aliquando fuiſſe memini, quid pro conſervanda proſapiæ Principalis celebritate, atque ad impediendа matrimonia nimium inæqualia facto opus eſſet. Sed ſucceſſu res caruit, infinitis difficultatibus, motibus etiam prævifis, impedita. vid. *Stryck. de diſſenſu ſponſalitio Sect. 5. §. 76.* Exemplum *Ferdinandi Auſtriaci*, cujus filii Andreas & Carolus ex *Philippina Velſera* Patricia Auguſtana (alter Comitis *Burgoviæ* titulo, alter Eccleſiaſtica dignitate inſignes defuncti, ille Anno 1618. hic in Cardinalitia dignitate Anno 1600.) excluſi a ſucceſſione Auſtriaca fuere, exponit *Thuanus Hiſt. Lib. LXXI. Myler. Gamol. c. n. 17. Dnus de Ludwig. dict. Diſſ. pag. 1175.* 34 35

Diverſum foret Judicium, ſi legibus publicis eſſet cautum, ne Princeps nobilem inferioris conditionis vel plebejam ſibi matrimonio jungeret, quod recte fieri poſſe affirmat *Rhet. J. P. L. 1. tit. 21. §. 9. ſeqq.* An & familiæ lege conſtitui poſſit, ut ipſe Maritus illuſtris, inferiorem ducens, dignitatis patiatur detrimentum? de Sileſiæ Nobilibus derer von Schweinitz relatum audivi, quod inter ſe ſtatutum inierint: daß derjenige, ſo auſſer Standt heyrathen würde, vor einen von Schweinitz nicht ſolte gehalten werden. Sed ejusmodi pactum, (ſi modo initum unquam eſſe probari poteſt) judicis ſententia probatum iri, valde dubito. Teſtamento quidem Principum cautum eſſe obſervavi, ne filii inferioris conditionis fœminis ſociarentur, quo nomine laudatur *Erneſtus Dux Saxoniæ Gothanus.* Cujus & illud fuit conſilium paternum, ne filii Comitibus, qui fide Saxoniæ Principibus eſſent obſtricti, in matrimonium collocarentur. Sed hæc monita conſiliaque paterna ſunt, non Leges, quæ actum contrarium reddant irritum. 36 37 38

In univerſum, ſi de matrimonio inæquali, conſilii ſit quæſtio, poſtremam omnium rationem eſſe putarem, (licet ea prima eſſe ſoleat plerumque) quæ fluit ab animi ſenſuumque erga perſonam affectu: Melior foret ratio a circumſtantiis temporis, familiæ, territorii & ſimilium, ut fortaſſis locus eſſe poſſit monito Ducis Megapolitani *Adolphi Friderici* ad filios in teſtamento Anno 1654. Würde es aber unſern jüngern Söhnen, an ſolcher Gelegenheit ſich zu vermählen ermangeln (i. e. mit Erlangung anſehnlicher Mit-Gifft oder Land und Leute) wollen wir lieber, daß ſie mit einer ehrlichen züchtigen Jungfer Privat-Standts in eine ſolche Chriſtliche Ehe, welche man nennet matrimonium ad Morganaticam ſich begeben ſollen. Hoc enim monitum pii parentis anticipaſſe videtur ſpem certam Stemmatis per primogenitum propagandi. Memorabile admodum exemplum, & perquam laudabile fuit *Rudolfi Auguſti Ducis Brunſuic. Luneb.* prudentiſſimi, qui defuncta abſque prole maſcula uxore prima, cum ex fratribus ſereniſſimis vividam progeniem natam eſſe cerneret, horum & totius familiæ intuitu, ſecundi ſui thori ſociam aſſumſit *Roſinam Eliſabetham Menthiam*, virtutibus conſpicuam, ſed dignitatis non participem, vid. *Pfeffing. Hiſtor. Brunſ. Luneb. Lib. IV. cap. 15.* 39

Quandoque ad præferendum matrimonium impar æquali, primariæ dignitatis Viri ducuntur ratione hac primaria, quod exiſtiment, conjugem conditionis inferioris facilius leges accepturam, quam etiam oporteret eſſe contentam, qualicunque modo ipſi maritus proſpectum eſſe voluerit. Cum uxoris, quæ eſſet dignitate par, longe aliæ rationes eſſent futuræ. In contrarium vero dici poteſt: matrimonia illuſtrium perſonarum etiam familiæ gratia contrahi, moresque Germanorum Principum a moribus gentium orientis & Sarmaticarum Regionum multum abeſſe: Plura etiam dari exempla felicis ſucceſſus ex matrimonio æquali, quam fuere ex conjugio impari, cum, ſi vel maxime inter ipſos Conjuges (quod raro contingit) amor Conjugalis ſit perpetuus, liberi tamen difficultatibus graviſſimis per rationes familiæ implicari poſſint, ipſa quoque uxor, defuncto marito ſuperſtes, effugere vix poſſit contemtionem. 40 41

Denique obſervandum eſt, quod interdum indulgentia nimia Principis mariti erga conjugem dignitate parem, cauſa fuerit, ut hæc in ſumtibus modum tenere neſciverit. Principiis qui obſiſtit prudenter & conſtanter, talia non experietur. Quodſi etiam parentes agnative, ex quorum Domo petitur filia Princeps, vel eorum Conſiliarii, ut ſponſæ quam optime proſpiciant, conditiones graviores quam ſunt in ſponſi facultatibus, præſcribunt, hujusque facilitate abutantur, non poteſt non ſequi matrimonium infelix, & diſſoluto eo, litigiorum materia. Horum tamen errorum exemplis a conjugio 42

æquali non abſterrentur Principes, quibus curæ eſt gloria maiorum & dignitatis conſervatio etiam in poſteris.

§. XII.

1 Pari ratione, collationem dignitatis novam a ſuperiore impetrandam fore, ſi nobilis plebejam ſibi jungat matrimonio, ut hæc cum marito fiat dignitate æqualis. Nulla enim ejus fuit antea dignitas civilis. Matrimonium eſſe modum eam adquirendi, noſtris moribus non pro-
2 batur. (a) Plebejam intelligo, quæ parentibus ad dignitates Reipublicæ ſpectatas evectis nata non fuit. Nam quibus officium contigit publicum eximium, eos in plebejorum ordine conditioneque non habendos : Omnis enim nobilitatis originem eſſe ab Officiis Reipublicæ inſignioribus, ſupra anticipavimus, & probatum dedit ſolidis rationibus
3 Coccejus. (b) Neque liberis paternos honores invidere oportet, eosque ad plebejum ordinem referre *L. 1. & 11. de dignitat. L. 10. ff. de Senator.*

4 (a) Abit in hoc articulo Mos Germaniæ a Legibus Romanis. Hoc jure etiam ex plebe fœminæ marito clariſſimo nuptæ, clariſſimæ nomen adipiſcebantur. *L. 10. C. de Nupt. L. 8. π. de Senator. L. 13. C. de dignit.* Haſce leges in Germania ſi dicas eſſe receptas, rationem peterem, cur Principis filia, Comiti nupta, parentis retineat dignitatem? Eſt enim hoc dictis *LL. & Nov. XXII. cap. 36.* plane adverſum. Certe *Leg. 1. C. de dignitatibus*, qua gloriatur adeo *Myler Gamol. c. 5. §. 27.* id minime probatur. SI, VT PROPONITIS, ait Imperator, ET AVVM CONSVLAREM, ET PATREM PRAETORIVM VIRVM HABVISTIS, h. e. clariſſimos, nam etſi Senatores ſpeciali Clariſſimatus nomine inſigniti, generali tamen appellatione & Prætoribus tributum, *L. 1. pr. de tut. & Cur. illuſtr.* ET NON PRIVATÆ CONDITIONIS HOMINIBVS, SED ex ſpectabilium vel illuſtrium ordine, quos generali etiam Clariſſimorum appellatione comprehenſos fuiſſe probat *Cujac. ad L. 1. C. de Tut. & Cur.*
5 *illuſtr.* CLARISSIMIS NVPSERITIS, CLARITATEM GENERIS RETINETIS, nihil magis noſtram ſententiam quam hic textus confirmat. Si hæc diſplicet interpretatio, rogo, quænam ſit dubitandi ratio, quod reſcripſerit Imperator, fœminam clariſſimo genere natam, clariſſimo nuptam, claritatem generis retinere? Qui de more Germaniæ recepto dubitaverit, is ad Aulas eſt ablegandus & animadvertet nullibi plebejas fœminas, nobilibus nuptas. Ex ſolo matrimonio contracto in nobilium fœminarum haberi numero, loco, exiſtimationeo, oſtare videtur textus *Jur. Sax. Prov. Lib. 3. A. 45.* **Das Weib iſt ihres Mannes Genößin in aller Ehren und**
6 **Würden die der Mann hat, zu hand als ſie in ſein Bette tritt.** *& L. 1. art. 45.* **Ob wohl ein Mann ſeinem Weib nicht ebenbürtig wer, iſt er doch ihr Vormund, und ſie ſein Genößin, und tritt in ſein Recht wenn ſie in ſein Bette tritt.** Si contextum conferamus, apparebit, utrumque locum non tam de dignitatis augmento, quam de delictis agere, ut quoad Wergeldum & emendam die Buſſe, marito uxor exæquetur. Id quod etiam ex verbis ſequentibus colligitur, **nach des Mannes Todt iſt ſie ledig von allen ſeinen Rechten und Ehren, denn ſie behält wieder ihren Standt und Recht, daß ſie angebohren was, ehe ſie den Mann nahm.** Hoc autem moribus Germaniæ non obſervari quoad dignitatem, jam oſtenſum : ſed nec Romano juri id erat conſentaneum *L. 22. §. 1. π. ad Municipal. L. fœmina inf. de Senator.*

7 (b) *De poteſt. Stat. Imp. circa dignit. Cap. I. §. 16. 22. & Cap. II. §. 19. ſeqq.* In Republica Romana ad ordinem Senatorium pervenire poterat etiam non nobilis, quo ipſo nobilitatem acquirebat. Hoc ſenſu verum eſt, inter Romanos Senatores fuiſſe etiam non nobiles, ſcilicet nobilitate antiqua. Porro, quod dicitur, dignitatem & nobilitatem in Urbe fuiſſe qualitates diſtinctas, verum eſt, ſi intelligatur de nobilibus
8 qui conditione ſua contenti, extra dignitatem officii vivebant. Ceterum, quod apud Romanos officio ſenatorio conjunctus fuerit ſtatus nobilitatis civilis, nullum puto eſſe dubium. Patrios mores ſi inſpiciamus, veriſſima eſt propoſitio, quod per officium

officium publicum eximium, ab ordine plebejorum, qui antea in eo fuit, eximatur. Non tamen sequitur, quod simul cum officia adipiscatur nobilitatem civilem & hæreditariam: Est enim inter ordinem nobilium & plebejorum, moribus nostris, status 9
aliquis medius, per quem ad altiorem pervenire licet, ita ut nobilitas tribuatur non solius personæ consideratione, sed etiam virtutum. Non ergo deprimenda erat Nobilitas acquisita, & novi nobiles plebejis accensendi, quod voluisse videtur auctor *Disp. de Equit. Saxon.* §. 5. Origo enim prima nobilitatis non est a sanguine, neque, ut nobilitas sequatur dignitatem officii, est indignum. Si non fieret, indignum foret. Non sequitur, distingui die von Adel, Räthe, und Krieges-Officier, ergo hos esse plebejos. Quam male distinctio inter nobiles & plebejos ad dignitates in Republica referatur, ostendit *dict. loc. Cocceius.* In Sueciæ Regno officium, eines Reichs-Rath ante annum 1680. dignitatem Comitis ipso jure conferebat, vide *J. P. de Ludwig* von Verbeßrung des Lehn-Rechts *pag.* 27. Posteaquam vero Regi Carolo XI. 10
omnis potestas Regni delata fuit, dicebantur Consiliarii Regii, & dependebat Dignitas Comitis a voluntate Regia. Hodie, mutato iterum statu, num pristina conditio der Reichs-Räthe fuerit reducta, nondum mihi constitit. Utinam vero nobilitati generis semper esset conjuncta virtus, sed cum multi de antiquitate generis sola glorientur, hi, dum alios contemnunt, se ipsos contemtui exponunt.

§. XIII.

Qui æqualitatem inter conjuges a natura matrimonii esse dicunt, 1
participes fieri uxores dignitatis maritorum, sine discrimine graduum, affirmant. (*a*) Ego a lege Civili, non a natura connubiorum collationem dignitatis esse, contendo. Ad intensivam existimationem referen- 2
das esse dignitates, nemo est qui non videat. Sed hæc vel virtutis est, sive præstantiæ legibus attemperatæ, quam ABSOLVTAM (*b*) non incommode vocare possis, ex qua prærogativa civilis non nascitur: Vel legis & HYPOTHETICA, quæ sola inter homines æqualitatis & inæqualitatis est fundamentum. Dicis igitur, fœminas a se dignitatem habere 3
nullam: Responderem, si de absoluta existimatione sit sermo, virtutis præstantia haut raro viros a fœminis superari: si de hypothetica, neque viros a se ullam habere dignitatem, sed a lege Civili. Deinde quod matrimonii natura æqualitatem respuat, id quam sit dubium, ex prudentum juris naturalis traditis liquet. (*c*) Lege itaque Civili, non vi 4
matrimonii, uxor Principis Princeps appellabitur. (*d*) Legem desideras? Est illa, quæ gradus nobilitatis antiquitus in Germania distinxit. Hæc si non esset, desiderarem vicissim rationem, cur Princeps aut Comes nobilem inferioris gradus ducens, eam sua non participet dignitate? Quod, ut dixi, experientia comprobatur.

(*a*) *Myler. Gamol. c. 5. §. 12. Strauch. tit. 32. §. 3.* Exempla a Mylero cumulata aliud non efficiunt, quam fuisse talia matrimonia legitima.

(*b*) *Titius ad Pufend. de Off. hom. & Civ. Obs. 666.*

(*c*) *Thomas. Jurispr. div. L. 3. c. 2. §. 110. seqq. Huber. de Jur. Civit. L. 2. Sect. 1. cap. 3.* 5
n. 25. Naturæ matrimonii si contraria esset inæqualitas, lege civili introduci non potuisset. Atque id factum fuisse, Romanæ aliæque leges, quæ maritis insignem tribuunt juris prærogativam, testantur.

(*d*) Neque etiam inter Electores & Principes ulla hic observatur differentia. Nam quæ 6
a Jure eligendi tribuitur certis Principibus prærogativa, non est nova dignitatis collatio, sed accessoria dignitatis Principalis qualitas, etiam in titulis distingui solita. Ita Prin-

teps Electori ſcribit: Durchleuchtigſter Fürſt; Elector Principi in poſitivo: Durchlauchtiger. Et ita ceteri honoris & amicitiæ termini poſitivo & ſuperlativo differunt. In inſcriptione Princeps ſcribit: Dem Durchlauchtigſten Fürſten, Herrn N. N. tot. tit. & in fine: Unſerm freundlich-vielgeliebten und hochgeehrten Herrn Vetter. Elector Principi: Dem Durchlauchtigen Fürſten, Unſerm freundlich lieben Vetter, Herrn N. tot. tit. Idem plane obſervatur ergo uxores, niſi quod obſervatum aliquando ſit, ſcribere uxorem Principis ſuum titulum: Von GOttes Gnaden N. gebohrne aus dem Chur-Fürſten-Stamm der N. Vermählte Hertzogin zu S. quod tamen ei non redditum, ſed ſimpliciter ſcriptum: Der Durchlauchtigen Fürſtin, Frau N. Hertzogin zu N. gebohrner N. N.

§. XIV.

1 Eadem plane eſt ratio, quod fœmina Princeps Comiti juncta, dignitatem, quam a nativitate habet, non amittat, (a) perdat eandem, ſi nubat inferiori. (b) Nobilis etiam plebejo nupta, nobilitatis faciat jacturam. Quod autem de Imperatore aut Rege adfertur exemplum, incongrue huc applicatur. Fons omnis dignitatis eſt in Imperio Cæſar, Rex
2 in ſuo quilibet regno. Adſciſcens in Matrimonium uxorem, cum parem invenire vix poſſit, eam Auguſtam vel Reginam pactis dotalibus renuntiat. (c) Non æque Regina Maritum ſemper faciet Regem. (d) Eſt enim hoc non dignitatis modo vocabulum, ſed adminiſtrationem Reipublicæ habet conjunctam, quæ ſi fœmina legibus ſit delata, alii ab ea conferri nequit, quod ubi tentatum, graviorum motuum extitit cauſa.

3 (a) Hic nemo eſt, qui non conſentiat. *v. Myler. t. 5. §. 24. ſeqq. Strauch. diſſ. loc. §. 4.* titulorum ordo ſequenti modo ſeſe habet: Der Durchlauchtigen Fürſtin Fr. N. Hertzogin zu S. Vermählter Gräfin zu N. cum tamen & Principes Comitatuum titulus gerant, inſeritur titulus Comitatus mariti, ſtatim poſt titulos Principatuum. Illud hic obſervatu non indignum, a dignitatis æqualitate ad prærogativam loci conſequentiam non admitti, ſicut nec a præcedentia ad inæqualitatem dignitatis argumentum valebit. Ita cum Principis Uxor alterius Principis uxori domi ſuæ loco cedit, filiabus non maritatis eundem honorem non exhibet. Filiabus itaque Principum Comitibus nuptis, loco non ceſſiſſe Principes uxores vel viduas, obſervatum. Alibi id factum amicitiæ gratia, non ex debito. Quandoquidem vero in Archivis exemplum legamus *Catharinæ Brunſuicenſis*, quæ primo matrimonio *Joh. Erneſto Duci Br. Lün.* juncta, altero, Philippo *Schwarzburgio* Comiti nupſerat, propterea a *Wilhelmo Duce Saxoniæ* principalem dignitatem amiſiſſe credita fuerit, ipſa etiam erga Wilhelmum compellatione Eu. Lbd. uſa non ſit, ſed Eur Gn. hoc tamen exemplum regulæ non officit, nam rationes *Wilhelmi* peculiares haud dubie, ratione *Schwarzburgicæ* domus, feudali nexu *Saxoniæ* ducibus junctæ, fuere, neque ab aliis ſimili ratione *Catharinæ* fuit habita. Ipſa ſe ſcripſit Hertzogin zu Braunſchweig, & a conſanguineis aliisque idem titulus ei tributus. Ex compellatione Euer Gn. nihil infertur, qua etiam inter ſeſe Principes, ubicunque vel ætatis vel alius eſt reſpectus, utuntur, ſed non Euer Fürſtl. Gn.

4 (b) Fœminas ex familiis Principum, Comitum, Baronum, Nobilium etiam, ſtatus ſui deminutionem pati, exiſtimo, ſi conjunctæ fuerint matrimonio viris conditionis & gradus inferioris, multo magis iis, quorum nulla eſt dignitas civilis; vid. *Mylerum Gamolog. cap. 5. §. 24. Coccej. de lege Morganatica Sect. 3. §. 13.* Noviſſime ſententiam hanc pluribus confirmavit *H. Gundlingius Diſſ. an nobilitet venter cap. III. §. 9. 13. 46.* Quis autem impediet tales nuptias, ſi ita voluerit fœmina ſui juris? Ad humilitatis virtutem non puto referenda eſſe iſtiusmodi matrimonia, ſed ad animi infirmitatem. Virtus enim illa cum dignitate civili conſiſtere poteſt optime. Si tamen prudentes ſint fœminæ, a dignitate priſtina abſtinent, cum ſcire poſſint & debeant, quod

quod ab aliis, cumprimis qui ſunt de familia, ex qua emplit, vel hisce paribus, non amplius in ſtatu & dignitate priore conſiderentur.

(c) Hic de Auguſta eſſet dicendi locus, ſed ne actum a Juris publici ſyſtematum ſcriptoribus agam, *Limnæo*, *Vitriario*, *Hornio*, *Struuchio lib. 1. tit. 33. Schiltero lib. 1. tit. 16.* ex *Limnæi J. P. Addit. ad L. 2. c. 24. Tom. 2.* tantum excerpemus Decretum de præcedentia inter Auguſtæ Aulæ Magiſtram, die Ober-Hoffmeiſterin, & Principum Imperii Uxores filiasque latum anno 1653. Werden ſich anweſende Fürſten des Reichs nicht entgegen ſeyn laſſen, daß die Fr. Ober-Hoffmeiſterin in der Proceſſion zu und von der Kirchen alſo bald nach den anweſenden 4. Fürſtinnen in der Ordnung allein folge; dafern aber künfftig bewieſen würde, daß es anders wäre gehalten worden, ſo erklären ſich Ihro Käyſerliche Majeſtät allergnädigſt dahin, daß dieſer vorgegangene Actus ihnen nicht præjudicial ſeyn ſoll. Literas Principum, quibus etiam pro filiabus hanc prærogativam petierant, integrumque decretum exhibet dicto loco *Limnæus*. Quæſitum eſt ſæpius: An fœmina nobilis, die eine Chur- oder Fürſtl. Ober-Hoffmeiſterin iſt, Comitum uxores vel viduas antecedat? Si ad conſuetudinem aularum, ex qua quæſtiones iſtiusmodi decidi ſolent, reſpicimus, multorum momenti habuiſſe obſervavi diſtinctionem, unter denen Gräfinnen eines immediaten regierenden alten Gräflichen Hauſes, und denen andern; Dieſen weichen die Ober-Hoffmeiſterin nicht; Jenen iſt der Rang nicht verſagt worden. Et, ſi aulæ legibus aliter ſtatutum eſſet, vitaturas eſſe Comitum uxores congreſſum non eſt dubium, ut utrinque illibata maneat negationis poſſeſſio. 5 6

(d) Exemplum noviſſimum eſt in Regno Magnæ Britanniæ; Princeps Regius Daniæ maritus erat Reginæ, ſed non Rex. Cum tamen ejusdem Sororis Mariæ maritus Wilhelmus Arauſionenſis in regiam dignitatem eſſet receptus. Conf. de *Eliſabetha Angliæ Regina*, quæ habet Camdenus Anno 1571. *Beemann. Not. dignit. Diſſ. 5. C. 3.* 7

§. XV.

De dignitate uxoris in matrimonio, quod ad Morganaticam (a) dicitur, judicium erit haut difficile, ſi obſervemus eſſe matrimonium verum atque legitimum, ſolennitate tantum a modo ordinario contrahendi diſtinctum, & pacto, quo non tam ſub conditione inæqualitatis uxor adſciſcitur, quam liberi ad maternam conditionem rediguntur. (b) An ergo Principi, qui ſummus non eſt, nomen aliquod dignitatis uxori ita adſcitæ conferre licebit? Negandum putamus, niſi Juri Imperatoris reſervato manum inferre audeat. Nam quod a Præfectura quadam appellatio tribuatur, vel ſi uxor *Rudolphi Auguſti Ducis Br. L. Madame Rudolphine* dicta fuit, hoc dignitatem majorem, quam quod thori Principis ſit ſocia, adferre non poteſt. 1

(a) *Coccejus de lege Morganatica Cap. 1.* Ad eundem modum dicitur eine Hoff-Sprache conventio vel declaratio jurium Domini & Colonorum, ut ſit idem quod ein Weiſthum, vid. *Obſervationem noſtram Forenſ. CLV. pag. 272.* in Urbe Bremenſi Senatorum aliqui, præfecti Collegiis Civium, dicuntur Morgen-Sprachs-Herrn, quorum auctoritate collegia conveniunt & quid utile ſit concludunt. Matrimonii ad Morganaticam requiſita exponit *Coccej. dict. loc. cap. 5.* ut maritus ſit Illuſtris, (nobilibus enim pactum ejusmodi non permiſſum) ut uxor ſit inferior: Ut accedat pactum ſpeciale, alias enim conjugium fore æquale: tandem, ut probabilis ſit contrahendi cauſa. Vim & firmitatem habere has nuptias ex lege vel conſuetudine Longobardorum & Francorum. Vidimus tamen nos exempla, unum alterumque, virorum nobilitate generis conſpicuorum, qui fœminam plebejam thori ſociam ſibi adſciverunt, hac lege: daß ſie ſich als ſeine Frau halten: des Tages über ſeine Haußhälterin ſeyn: nach ſeinem Nahmen ſich nicht nennen: die Kinder auch den Nahmen, nicht 2 3

des Vaters, ſondern der Mutter führen ſolten, unter welchem Beding nach des Juncfern Tode, die Frau ſammt ihren Kindern, ein ziemlich Capital, oder ſtück Guth haben ſolte. Et talia pacta a principibus Territorii Dominis, procul dubio favore liberorum matrimonii antecedentis, confirmata fuiſſe.

4 (b) *Coccej. dict. tr. Sect. 5. n. 4.* Fit enim tale conjugium non tam uxoris, quam liberorum intuitu, ut hi a ſucceſſione paterna excludantur, certa eis aſſignata pro alimentis portione. Etiamſi vero Facultas Jur. Lipſienſis & Jenenſis apud *Richter decif. 132.* reſponderit, filio ex tali matrimonio nato pactum non obſtare, quo minus dignitatis parentis atque ſucceſſionis fiat particeps, ſi vel maxime Imperatoria acceſſerit confirmatio; Non tamen video, cur ſanguinis Jura, quæ Romanis LL. quidem immutabilia eſſe dicuntur, more & conſuetudine in Germania recepto, mutari queant. Mores autem exemplis haud dubie probantur, quorum complura ap. *Myler. Gamol. cap. VI.* invenies. Et cum filius dignitatem non habeat a ſeipſo, ſed a patre, beneficio non legis ſed parentis, nihil eſt quod impediat parentem, pacto ſibi ipſi facultatem transferendi in filium nondum exiſtentem ſanguinis Jura adimere: deinde ſi id fiat, ut plerumque ſolet, agnatorum gratia, his exinde Jus erit quæſitum.

§. XVI.

1 Fœmina ab illuſtribus natalibus orta, an dignitatem aliquam conferat marito inæqualis conditionis? Non ſcio affirmaſſe quenquam. Poterit quidem maritus nobilitatem virtutis, ſi ea pollet, neque uxori deeſt, quod tamen in propoſito caſu rariſſimum, matrimonio tali extollere: ſed ut uxor in eum transferat dignitatem, tanto minus eſt dicendum, quanto certius eſſe puto, quod ipſa uxor ſuæ ipſius dignitatis per matrimonium impar faciat deminutionem, ſupra §. XIV. Et ex eadem ratione non poteſt non concludi, quod nihil dignitatis fœmina talis adferat li-
2 beris ex ſe natis, ſed hi ſequantur ſtatum & conditionem ſui patris. Ego in omni Germania nullum ſcio exemplum, quod matris, non patris dignitatem civilem conditionemque ex ventre materno nacti ſint liberi. Contraria vero multa. Filii Comitis ex Uxore Principe nati, Comites ſalutantur, non Principes; Nobiles a Patre nobili. Non auſi ſunt neque audebunt filii a Viro non nobili ex Uxore, cujuscunque fuerit illuſtris proſapiæ, matris originem adſcribere ſibi, vel inſignibus uti familiæ ma-
3 ternæ. Sunt in vivis hujusmodi perſonæ multæ, quarum conditio ex Actis Judiciariis conſtitit. De liberis, quos ex conjunctione illegitima mater eſt enixa, agere meum non eſt inſtitutum. (a)

(a) Novi tamen exemplum filiæ naturalis a patre & matre ex Comitum Imperii familiis antiquis ſuſceptæ, abque promiſſione matrimonii, quæ legitimationem natalium & nobilitatem ſimplicem precibus propriis diplomate Comitis Palatini majoris Ordinis impetravit, & alimentorum cauſa in Camera Imp. litem inſtituit, nunquam vero vel patris vel matris affectavit dignitatem neque pro tali habetur a cognatis paternis maternisque.

§. XVII.

1 Marito Imperium in uxorem lege divina competere, communis eſt ſententia. (a) Si ergo lege divina, quis dubitet, dominaturum fore etiam Principem uxori Principi, Comitem Comiti, perinde ut plebejum plebejæ? In Rege, cujus eſt in Republica τὸ κύριον, non jus tantum maritale, verum & Jurisdictio ſumma eſt conſideranda, quam cum Imperio matri-

matrimoniali confundere non licet. Imperii iſtius maritalis, ex jure divino deducti, termini ſi rite conſtituantur, nullam video abſurditatem, ſi ei illuſtres fœminæ, matrimonio junctæ, confiteantur ſe ſubjectas. (*b*) 2
Nam quæ præter jus corporis, atque earum rerum, quæ ad familiam pertinent, regimen, maritalis Juris eſſe dicuntur, ex cujuscumque civitatis Jure potius erunt æſtimanda. (*c*) Quemadmodum autem privatorum Jura omnia Civili ſubjacent Imperio, ita non obſcura eſt ratio, cur Mariti Mariæ Stuartæ, Scotiæ Reginæ, Henrici Darlæi, auctoritas (unico hoc exemplo omnium loco utar) (*d*) per imperium uxoris Civile fuerit infracta.

(*a*) A *Pufend. J. N. L. 6. c. 1. §. 11. & Dn. Thomaſ. in Jurispr. divin. l. 3. cap. 3. §. 35.* 3
ſeqq. junctis lib. 3. c. 2. §. 105. demonſtrata, qui tamen poſtea *in Fundam. Jur. Nat. & Gent.* legem poſitivam eſſe negat, ſed regulam decori Juris naturæ. Nobis priora nondum diſplicent, neque ſufficiens adhuc videtur adeſſe ratio legam divinam poſitivam deſtruendi. Sive enim ex rationis dictamine, vel ut *Jan. Vincent. Gravina de Origine Jur. Rom. lib. 3. cap. 3.* ex dominio naturali ſapientis imperium materiale derives, imbecille omnino erit futurum, niſi legis poſitivæ accedat adjumentum. Gravinam notavit in hoc & pluribus articulis, in *Conſiderationibus Lynckerus.*

(*b*) Quæſitum memini, num Princeps *αὐτονομίᾳ* in territorio gaudens, matrimonium 4
contrahens, poſtulare jure queat, ut miniſter ſacrorum benedicturus conjugio, verba de conditionibus duris matrimonii ex Geneſi prælegi ſolita, ommitteret? Reſponſum: Totum benedictionis actum eſſe a lege civili eccleſiaſtica. Cuilibet actui ſacro certa adhiberi verba, in quibus actus conſiſtat eſſentia, illum textum autem huc non eſſe referendum, nec ubique locorum prælectionem ejus eſſe uſitatam. vid. *Huber. de Jur. Civit. L. 2. Sect. 1, cap. 3. n. 19.* Rite ergo obiturum officium ſacrum Sacerdotem, ſi omitteret iſtas actus amplificationes ex mandato Principis. Hunc tamen melius laudabiliusque facturum, ſi novitate ea abſtinuerit. vid. *Thomaſ. in not. in Huber. de Jur. Civitat. Lib. 1. Sect. 5. cap. 3. lit. c.* Minus difficilis circa ſolennitates erat Henri- 5
cus IV. Galliæ Rex, cum Catharinam Sororem, Ducis Lotharingiæ Caroli II. filio deſponſaret, de quo *Perefixe dans l' hiſtoire du Roy Henry le grand pag. m. 290. Catharine étoit agée de quarante ans plus agreable que belle, ayant une jambe un peu courte étoit aſſez ſpirituelle, aimoit les belles lettres & ſavoit beaucoup pour une femme, mais étoit opiniatrement Huguenotte. Le Roy aprehendit qu' elle n' epouſât quelque Prince proteſtant, lequel parce moyen fuſt devenu Protecteur des Huguenots, & comme un autre Roy en France. A Cauſe de cela il la donna au Duc de Bar, penſant d' ailleurs gagner plus de creance parmi les Catholiques en s' alliant avec la Maiſon de Lorraine: Avant cela il fit tout ſon poſſibile pour la convertir, jusques à y employer les menaces, & n' ayant pu venir à bout, il dit un jour au Duc de Bar, Mon Frere c' eſt à vous à la dompter. Il y eut de la difficulté pour le lieu & pour la ceremonie de la celebration de ce mariage. Le Duc vouloit qu' il ſe fiſt à l' Egliſe, & la Fiancée qu' il ſe fit au Preche. Le Roy trouva un milieu. Il le fit faire dans ſon Cabinet, ou il amena ſa ſœur par la main, & ordonna à ſon Frere naturel, qui étoit Archevesque de Rouën il y avoit environ deux ans, de les marier. Ce nouvel Archevesque en fit commencement quelques refus, alleguant les Canons qui le defendoient, mais le Roy luy repreſenta, que ſon cabinet etoit un lieu ſacré, & que ſa preſence ſuppleoit au defaut de toutes ſolemnitez: Apres quoy le pauvre Archevesque n' eut pas la force de reſiſter.*

(*c*) Jus in bona uxoris ex naturali lege marito non competit, *Thomaſ. Jurispr. div. l. 3. c. 2.* 6
§. *114.* neque ex Poſitiva divina, quæ oſtendi non poteſt. Ergo ex civili, vel conventione eſt deducendum. Idem *Thomaſ. Fund. Jur. Nat. L. 3. cap. 2. §. 16.* Nos de his, quod ad illuſtres perſonas pertinet, *Sect. 2.* ubi de jure circa res agetur, dicemus.

(*d*) Exem-

7 (*d*) Exemplum hoc ne videatur minus adæquatum, eo quod Henricus Darlæus fuerit Rex Scotorum, adeoque Imperio Reginæ non ſubjectus. Ex *Dictionario Hiſtorico Buddei* de Maria Stuarta notamus ſequentia: Fuiſſe Henricum Comitem a Regina invitis atque frementibus Scotis Regio titulo inſignitum, unde & cauſa belli inteſtini exorta. Si ergo a regio titulo abſtinuiſſet, nullos motus extituros fuiſſe, vero eſt ſimile. Jus enim creandi Regem non erat in poteſtate Reginæ, quemad-
8 modum regi eſt liberum declarandi uxorem Reginam. Ergo titulo tantum Rex ſalutabatur, auctoritate penes Reginam manente. Ablegabatur huc illuc, prout uxori videbatur. Nomen ſuum nomini mariti anteponebat Regina, hæc decreta faciebat, ille nomen ſuum ſigillumque addebat. In eorum numero, quibus obſequii gloria erat relicta, habebatur, nequicquam contradicere auſus, pactis etiam matrimonialibus a Jure Regio prohibitus, *v. Thuan. L. 37. ann. 1558.* juſtam ſaltem vindictam, ubi fidei violatæ ſuſpecta erat conjux, erga Rizium exercens. Imperio ergo jure utebatur Regina in maritum. (*Dn. Hert. de Tutela Regia Sect. 2. §. 5.*)
9 Quod cum ad necem usque extendiſſet, convicta enim fuit perpetratæ per Bodwellum cædis, quod etſi neget Camdenus, ex Mervilii Secretarii Reginæ Memoriis tamen vera narraſſe Buchananum apparet, hiſtoricum alioqui credulum, inconſtantem, vindictæ cupidum. Vid. *Thomaſ. Diſſ. de fide Juridic. cap. 2. §. 47. 66.* Camdenum autem, ut veritatem ſcripto traderet, fuiſſe prohibitum. *Buddeus in Lexic. voce Mariæ Stuartæ in fine.*) juſtam DEI vindictam, capite in Anglia plexa incurrit, famæ etiam detrimentum paſſa quoad memoria ejus eſt duratura.

§. XVIII.

1 Viduas maritorum defunctorum dignitati frui, domiciliumque forumque ex mariti perſona ſortiri uxorem, ſupra dictum. (*a*) Eodem Jure utuntur Principes fœminæ. Gaudet illuſtris maritus privilegio Auſtregarum, ſive ſint ex lege Imperii, ſive ex pacto: ejusdem privilegii participem reddet uxorem. (*b*)

2 (*a*) Nolden de ſtatu *Nobil. diſt. cap. 6. §. 4. Carpz. diſt. tr. decad. 1. poſit. 5.* De vidua illuſtri in ſpecie *Myler. Gamolog. c. 9. §. 1.* in quo tamen notandum: Majeſtatis titulum uſu moderno etiam Auguſtæ Germaniæ, & Reginæ viduæ dari, quicquid etiam Galliæ mores ferant. Ita in Gallia non fuit permiſſum, ut vidua *Joh. Caſimiri* R. Poloniæ titulo Reginæ uteretur, quo nec vivo marito uti poterat, de qua excerptum *des Letres Hiſtoriques de Madame de C.* non erit injucundum: *Lettre XIX. La Mareſchalle de l' Hôpital eſt fille d' une Lingére de Grenoble, le Secretaire d' un vieux Conſeiller de ce Parlement là en devint amoureux, & apres une longue recherche, ce Secretaire ſe determina à l' epouſer: mais il arriva un accident, qui fit rompre l' affaire & c' eſt la plus plaiſante choſe du monde, que le ſujet de cette rupture. Les Amans etoient accordez, on n' etoit occupé que des rejouiſſances de la Nôce, qui devoit ſe faire le lendemain, lors qu' en danſant la fiancée eut le malheur de lacher un de ces ſoûpirs, qui choquent le nez & l' oreille. Son futur epoux en rougit pour elle & en eut tant de confuſion, qu' il ne voulut point achever ſon Mariage. Il falloit que ſon ardeur ne fût pas bien forte, puis qu' un ſi foible vent put l' eteindre. Quoi qu' il en ſoit, comme la choſe etoit riſible, on en rit beaucoup dans la ville: & le vieux Conſeiller eut la curioſité de voir cette Amante delaiſſée, il la vit & la trouva fort à ſongré: blama la folie de ſon Secretaire & en fit une bien plus grande: car il epouſa lui même cette petite Griſette, qui dés qu' elle ſe vit Madame la Conſeillére, prit des manieres convenables à ſon rang, & travailla à acquerir à force de ſoins, ce que ſa naiſſance & l' education de ſes parens n' avoit pû lui donner. Elle eut toutes ſortes de Maîtres, aprit toutes les ſciences, & employa à ſe former l' eſprit tout le tems qu' elle fut auprés de ce vieux Mari. Comme elle avoit ſçu le bien ménager, il lui donna en mourant tout ſon bien qui etoit fort conſiderable. Dès quelle ſe vit haute & puiſſante Dame, elle ne voulut plus reſter dans un Pays, où ſon origine étoit connuë; elle vint à Paris avec pluſieurs centaines de mille Livres, & le nom de veuve à un Conſeiller*

ſeiller au Parlement. Comme elle étoit fort bien faite de corps & d' eſprit, & qu' elle avoit de quoi faire une belle dépence elle trouva bientôt le Secret de ſe faire remarquer. On ne parloit ici que de cette charmante Veuve, & le Maréchal de l' Hopital, dont les affaires étoient fort déconſuës, crut qu' il pourroit les raccommoder en l' epouſant, ſe mit ſur les rangs, & le rang qu' il tenoit lui même, obligea la Dame à le preferer à tous les autres Prétendans. Le Marechal de l' Hopital au lieu de racommoder ſes affaires gâta celles de ſa femme, & mourut après lui avoir mangé tout ſon bien. Il eſt vrai que l' honneur d' être Veuve d' un Marechal de France la dedommageoit un peu de la perte de ſon bien, elle avoit encor le ſecours de ſes attraits pour en acquerir, & ils lui valurent la conquete de Caſimir Roi de Pologne *qui après avoir abdiqué la Couronne vint, comme vous ſavez ſans doute, ſe retirer ici, ou le Roi lui donna l' Abaye de Saint Germain des Prez. Ce Roi dépouillé, charmé des agrémens de la Mareſchalle, ſe donna à elle; & quoiqu' il ſe fut fait d' Egliſe, comme il n' eſt point de Loi dont les Souverains ne pretendent pouvoir ſe diſpenſer, il l' epouſa ſecretement, mais non pas aſſez ſecretement, pour que la Dame n' ait pû le faire ſçavoir, il lui a même fait tout le bien, qu' il a pû en mourant. Elle n' eſt pourtant pas ſi riche qu' elle l' étoit après la mort de ſon vieux Conſeiller: Mais auſſi elle eſt Veuve d' un Roi, & c' eſt monter bien haut pour ſortir d' un endroit ſi bas. Je ne ſçai, ſi ce que je vous dis là ſe trouvera conforme à ce qu' on vous en a conté à Toulouſe: C' eſt pourtant ici la veritable Hiſtoire de Marechalle de l' Hopital. J' etois chez Mdem. d' Alleriac avec elle, & je remarquai, qu' en parlant du Roi Caſimir elle dit toûjours le Roi Monſeigneur, pour faire voir par là qu' il étoit ſon Epoux. Elle eſt bien aiſe que perſonne ne l' ignore: mais il ne lui eſt pas permis, de prendre la qualité de Reine qu' elle ne pourroit pas non plus ſoutenir.*

(b) *Myler. dict. c. 9. §. 3.* ubi quod privilegio fori ex *L. un. C. quando Imperator inter pupill.* uti ſi velint, poſſint. Sed cum primæ inſtantiæ jus favori Principum ſit tributum, inferiores etiam non parvo commodo ſibi id ducant, inde eſt, quod frequens non ſit inter illuſtres iſtius legis uſus, *conſer Gailium lib. 1. Obſ. 1. n. 40. ſeq.* Auſtregarum privilegium cum familiæ datum ſit, non uni ſexui. *Schilter. Jur. publ. l. 1. tit. 8. §. 7.* Uxores autem illuſtri familiæ adſcribantur, id circo eodem jure fruentur. 3

§. XIX.

Neque enim admittendum puto, quod nonnulli tradunt, Imperium Civile marito, qui ſummus in Republica non eſt, in uxorem competere. Quod enim Imperium in liberos parentibus negatur, multo magis negabitur in eam, quæ ſocia eſt, & ſui Juris, uxorem. Atqui exemtos eſſe liberos utriusque ſexus immediatorum Imperii Statuum a Parentis Jurisdictione, eodemque cum eo uti foro, probatum dedit in *Inſtitut. Juris publici Joh. Schilterus.* (a) De ſubalternis dum loquor Principibus, ſummus in Republica Monarchas Jurisdictionem in uxores jure exercere, nemo eſt qui non intelligat, atque exercuiſſe, vel unicum Henrici VIII. Angliæ Regis exemplum docet. (b) Qui tamen cum facilior fuerit ad repudiandas imo capite damnandas ex leviori etiam ſuſpicione uxores, mirum certe, fuiſſe adhuc, quæ complexus ejus non abhorruerint. 1 2 3

(a) *dict. 8. §. 7. Lib. 1.* Sunt equidem qui Superioritati territorii non minus uxorem liberosque quam ſubditos ſubjiciunt, *Rhetius, J. publ. L. 1. tit. 23. §. 10. Titius Jur. publ. L. 4. c. 9. §. 3.* Conf. *Dekherr* in Vindiciis ſive Caſtigationibus *Blumii Jur. Cam. Tit. 26. n. 42. tit. 23. n. 43. 180.* Sed ita ſequeretur, etiam Apanagiatos fratres vel agnatos Primogenito fore ſubjectos, quod nemo facile affirmaverit. Et Leges publicæ, uſusque repugnat: vid. *Ord. Camer. p. 2. tit. 2.* ipſe *Coccejus*, qui *Jurispr. publ.* 4

cap. 27. §. 15. primogenito Jurisdictionem in totam familiam adscribit, *Cap. 32. §. 34.*
5 Austregarum foro frui Apanagiatos non diffitetur. Ergo si eodem cum primogenito utuntur foro, si habent superiorem immediatum communem, non potest esse Jurisdictio Primogeniti, vel si de uxore est quæstio, Mariti. Accedit quod deficiat in uxore consensus, qui si subjicienda esset Jurisdictioni mariti, omnino desideraretur. Ex matrimonii autem natura id esse, quis adfirmaret? *v. supra* §. XVII. *lit.* (*a*) Et dignitati uxorum liberorumque omnino non convenit, eos subditis accenseri, vid. *Diss. Illustr. Comitis de Wurmbrand de foro Princip. Imp. pag. 57.*

6 (*b*) De Repudio Catharinæ vid. *Sleidanum Lib. 9. p. m. 238.* De supplicio Annæ Bolenæ *Chytræus Lib. 14. p. 373.* compendiose *Dictionar. Historicum Budd. in Henrico Octavo Angliæ Rege.*

§. XX.

1 Germanis Principibus dum Jurisdictionem in uxores negamus, neque in delictis eam locum habere ob rationem non diversam, existimamus. Ubi tamen id datum dignitati jurique maritorum, ut, permittente Imperatore, uxores fidei suspectas non tantum consortio excludere, sed
2 & custodia quadam in loco tuto coercere possint. (*a*) An & a vinculo matrimonii semetipsos dissolvere? Diversitas sacrorum diversas etiam in Imperio ea de re peperit sententias. Qui Rom. Ecclesiam sequuntur, id negant. (*b*) Qui protestantium sacris sunt addicti, Pontificios canones ea in re non agnoscunt. (*c*) Quis ergo erit Judex? Certe aut imperator, aut Principes ipsi. Exercuisse hoc jus Principes, vocatis in Consi-
3 lium Theologis suis atque JCtis, exempla testantur. (*d*) Sunt & alia, ubi Imperator causæ cognitionem sibi vindicavit. (*e*) Dissensum hac in quæstione Jure-Consultorum, scripta pro una alterave sententia edita loquuntur. (*f*) Nobis ita videtur: Cujusque illustris familiæ antiquum usum esse inspiciendum, quo sicut Imperator permissurum se vivere Imperii Status spopondit, ita, ubi cognitio causæ matrimonialis antiquo more domi fuit suscepta, eaque sine ulteriori provocatione decisa, eodem Juri familias illustres merito inhærere: Ubi vero Imperatorem (nam Camerale judicium matrimoniales causas ex antiqua lege non recipit (*g*)) de Protestantium matrimoniis per Commissarios, partium religionis ad-
4 dictos, cognovisse doceri posset, id si porro fiat, non existentibus domesticæ decisionis exemplis, atque Commissarius cognitioni insistat, conquerendi causam partes habituras non esse.

5 (*a*) Exemplum memorabile *Johann. Casimiri*, Ducis Saxoniæ, qui uxorem, filiam Augusti Electoris, Castello Coburgico inclusit, historia Saxonica præbet. Vid. *Annales Joh. Sebast. Müller ad An. 1593. pag. 212. seq.* Cujus narrationem pleniorem ex manu-
6 scriptis Hortlederi desumptam, in Appendice dabimus. Temperamentum Principis *Joh. Casimiri* exprimunt Monetæ in *W. E. Tenzelii Historici Saxonici Nummismatibus Saxonicis Linea Ernestina pag. 672.* recensitæ, quas inter ad nostrum facit casum illa, quæ altera facie *Johannis Casimiri* imaginem sistit, oscula secundæ Conjugi figentem, altera prioris repudiatæ uxoris, sub specie Monialis, cum inscriptione:

Wie küssen sich die zwvey so fein,
Wer küst mich armes Nunnelein?

(*b*) Prohibente Concilio Tridentino *Sess. 24. c. 7. de sacram. matrim.*

(*c*) Suffulci

(c) Suffolti non naturali tantum Jure *Pufend. J. N. Lib. 6. c. 1. §. 21.* Sed & divino, 7
Matth. 5. v. 32. cap. 19. v. 9. Cauſ. 32. qu. 7. can. 19. & 34. it. *32.* gentiumque moribus, *P. Rhodius rer. judicat. §. 1. 2. Carpz. Def. Conſiſtorial. 191.* Et quis non ferret indigne ratiocinium Innocentii III. Papæ, Pontifices Soli, Reges Principesque Lunæ comparantis, ut quanta inter Solis Lunæque lumen, tanta ſit inter hos dignitatis, auctoritatis, poteſtatis, tam in Secularibus quam in Spiritualibus (ita inepte Sacræ & profanæ res vocantur) differentia; *Cap. Solita. 6. X. de Majorit. & Obed.*

(d) Vid. *Mülleri Annales dicto l.* qui & aliud exemplum noviſſimum Vinarienſe recenſet *ad Ann. 1690. pag. 596.*

(e) Si ad cauſas civiles referuntur matrimoniales, Ex ſententia *Mevii p. 2. deciſ. 365. n. 16.* 8
17. inprimis Comm. ad Jur. Lub. l. 1. tit. IV. art. 3. num. 38. ſeqq. Cocceji de Matrimon. Momentaneo Proleg. §. 1. Strykii de Reliq. Sacram. in cauſis matrimon. cap. 2. ſeqq. ubi ex reliquiis Pontificiæ Romanæ Theologiæ ad ſpirituales, ut vocant, cauſas referri vulgo probat, & ad argumenta *Carpzovii*, aliorumque reſpondet. Et ne JCtos tantum nominem, ipſius etiam *Lutheri* teſtimonio, hic repetendo. Ich wehre mich faſt, ruffe und ſchreye, man ſoll ſolche Sachen der weltlichen Obrigkeit laſſen. . . Es kan niemand leugnen, daß die Ehe ein äuſſerlich weltlich Ding iſt, wie Kleider und Speiſe, Hauß und Hoff, weltlicher Obrigkeit unterworffen. . . Mir grauet vor dem Exempel des Pabſts, welcher auch ſich am erſten in diß Spiel gemenget und ſolche weltliche Sachen zu ſich geriſſen hat, & quæ ſequuntur principio libri von Ehe-Sachen *Tom. VI. VVitteberg. fol. 257.* Ad cauſas civiles, inquam, ſi re- 9
ferendæ ſunt matrimoniales, Jure ſibi id vendicat Imperator; ſi ad Eccleſiaſticas, injuſte hanc Imperii ſummi partem Pontifices Imperatori extorſiſſe, Proteſtantes magno ſtudio defendunt. Vid. *Stryk. tota diſſ. de Orig. Jurisd. Eccleſ. & ejus uſu in Proteſtant. Conſiſtor. Ludovici de Judice in cauſ. Princip. Matrimonial.* Exempla exerciti olim iſtius Juris a Cæſaribus ex Goldaſti Monarchia S. R. Imp. *Tom. 2. pag. 1393.* & ex Schilteri Commentario nunquam ſatis laudando de *Libertate Eccleſiarum Germaniæ* peti poſſunt *Lib. 6. c. 3.* Diplomata exhibet *Ill. Leibnizius in Cod. Jur. Gent. p. 2. n. 82. ſeq.* Recentius eſt exemplum vindicatæ ab Imperatore Jurisdictionis in cauſa matrimoniali 10
Chriſtiani Ludovici, Ducis Megapolitani, cum uxore Gallicæ nationis de *Chaſtillon*, & inhibitæ Auguſto Duci Saxoniæ cognitionis. Qua in re quid actum ſit, cum documentorum exemplis invenies in *Pfeffingeri notis ad Vitriarii Jus publ. Lib. 3. tit. 19. ſub num. 43.* Alia conſilii Aulici Imperialis judicata nos in Appendice ſubjiciemus.

(f) Imperatori adſcribit judicandi poteſtatem in cauſis Proteſtantium Eccleſiaſticis, *Cole-* 11
rus de Jur. Imper. Germ. Sect. 36. in Nucl. Jurispubl. Gieſſenſi. Textor ad Receſſ. Imp. 1654. Diſp. 1. th. 74. Mevius etiam locis ſupra dictis. Contrarium docet *Blum. Proc. Camer. tit. 43. n. 15. & Dn. Thulemarius* in Reſponſo Juris, quod quidem de cauſis præbendariis tantum eſt conſcriptum, ſed eandem in matrimonialibus eſſe rationem, legenti facile patet. *Ludovici de Judice in Cauſis Princip. Proteſtant. Matrimonial. §. 31. 46.* qui Principibus ipſis ſuperioritatis Jure, deciſionem cauſarum Matrimonialium propriarum tribuit. Deciſionem pragmaticam Imperii fruſtra expectari, effatum eſt *Lynkeri de Libertate Statuum Imp. pag. 43. edit. in fol.* Sed imploratum Cæſa- 12
rem committere cauſam ſolere ejusdem religionis Commiſſariis, quam viam tutiorem eſſe judicat. Ipſe tamen, ſi partium altera commiſſionem recuſet, Commiſſarius vero inſiſtat, judicium ſuſpenderat, *Tr. de Commiſſario Imperat. in cauſis juſtitiæ*, §. 10. ubi quæſtionem plenius examinat, *junct. Tract. de Libert. Statuum Sect. 2. §. 4. adde de Grav. Extraj. p. 538. 542.* Fuere qui Conſiſtorium commune Principum Proteſtantium ſuaſerunt. Ex quibus publici juris notatur ad *Schuzii Manuale Pacif.* vir 13
pietate & meritis olim conſpicuus *Hieronymus Brukerus Conſiliar. Aul. Sax. Gothan.* quem tamen taxat eo nomine *Ludovici dict. diſp. §. 38. ſeqq.* Ipſum auctorem in medio rem reliquiſſe, qua erat modeſtia, ſum perſuaſus. Quod Conſilia ejusmodi exitu ſint difficilia, vitio fit hominum. Neque etiam ſine difficultate Principes ipſos ſuſcepiſſe cognitionem, exempla adferri poſſent.

14 (g) *Memorial. Viſit. 1570.* §. Wann auch der Kayſerl. ſcil. ſi de vinculo eſt quæſtio, non de proceſſus nullitate, de poſſeſſione, ſævitiis, aliaque cauſa incidente, *Lynck. d. l.* §. 4. Idem de Judicio Imp. Aulico eſt ſentiendum *Andler. Jurispr. publ. L. 2. tit. 3. n. 55. 59.* ut adeo fallatur *Uſenbach. de Conſil. Aulic. cap. 10. ſub Sect. 3.* confundens Jurisdictionem Imperatoris & Judicii aulici: hæc eſt haud dubie anguſtior illa.
15 De Jurisdictione Judicii Aulici in cauſis Conſiſtorialibus extat diſſertatio Inaug. *Joh. Frid. Crameri*, in Acad. Norica habita, ubi *cap. 3.* caſus fundati Judicii in cauſis Eccleſiaſticis proponit, de Matrimonialibus eſt ambiguus §. 7.

§. XXI.

1 De gradibus in matrimonio prohibitis deque diſpenſandi jure cumprimis Proteſtantium Principum, addere aliquid ſuperſedeo, cum argumentum hoc occupaverit non ita pridem erudita tractatione *D. J. J. Mullerus, Secretarius & Archivarius Saxonicus. (a)*

2 (a) Das Diſpenſations-Recht in verbothenen Ehen der Fürſten und Stände, wie auch der unmittelbaren Reichs-Glieder, nach denen Reichs-Geſetzen und der Obſervanz ausgeführet. *Schilterus quoque de Libert. Eccleſ. Lib. 3. c. X.* erudita commentatione jura diſpenſandi Imperatorum antiquitus defenſa exercitaque, nec non rationem computationis graduum in veteri Eccleſia oſtendit. Adde *Inſtit. Jur. Canon. L. 2. tit. X.* „Proteſtantes, uti liceat verbis *Lynckeri diſſ. Tract. de Libert. Stat. pag. 40.* „*edit. in fol.* ſicut jure Pontificio quoad gradus matrimoniorum non tenentur, & ne „quidem ſubditi illorum, niſi qua in tertis Principum retentum eſt; Ita quoque liber„tatis eſt, quod matrimonia inire poſſint in gradibus illo jure prohibitis, ſine diſpen„ſatione Cæſaris, quippe quod nec Cæſaris imperium qua conſcientias Proteſtantium, „in actum exercitum deducatur, hique conſcientiam ſuam ſimpliciter ex interpretatio„ne ſaniori ſcripturarum forment. Igitur cum poſſint Proteſtantes, qui ſuperioritate „pollent in ſuis territoriis, ſive actu, ſive potentia pro libertate ſua præter & contra le„ges Imperii ſeu Canones inire nuptias, ut non minus aſſeruit Dux Chriſtianus Mega3 „politanus in *Diar. Europ. part. XI. p. 529.* Statutis vero propriis & Anteceſſo„rum non teneantur, & jus divinum rigide obſervant: hinc inter ipſos & in illorum „matrimoniis diſpenſatio nulla locum habet. Ipſi vero ſubditis ſuis contra Jura com„munia diſpenſant; hactenus quoque ſummi & independentes. Adde Spenere Theolog. Bedencken, *Part. II. p. 504. ſeq.*

§. XXII.

1 Ceterum libertatem matrimonii ineundi fœminis illuſtribus perinde ut maſculis competere, neque alia niſi parentum, in quorum poteſtate ſunt, reverentiæ lege conſtringi, non eſt quod dubitemus. Vid. *Lynck. de Lib. Stat. Sect. 2.* §. 4. (a) Unicus eſt caſus, quo ea libertas limitetur, ſi fœmina illuſtris Eccleſiaſtico Ordini adſcribi velit. Quod uti Romanæ Eccleſiæ addictis non eſt novum, ita ſi de Proteſtantibus ſit quæſtio, dubitatum nuperrime fuit, cum de eligenda ad Quedlinburgenſem Abbatiam illuſtri fœmina eſſet quæſtio. (Vide quæ de Electionis controverſia
2 in *Electis Juris publ.* ſunt recenſita, *Tom. I. pag. 324.*) Permittendum eſſe matrimonium electæ vel eligendæ fœminæ ſine periculo amittendi beneficii Eccleſiaſtici, celeberr. JCti *Thülemarii* eſt ſententia, rationibus haut levibus nixa, quas in Appendice pace Dn. Auctoris addemus. Sed præter ea, quæ in Reſponſo adducta, aliud exemplum hucusque nondum extitit, defectu non Juris, quod cum Epiſcopis Aug. Conf. commune eſſent habituræ,

habituræ, ſed voluntatis forte, aliarumque circumſtantiarum. Vid. *Lyncker. Analect. ad Jus Canon. L. 3. tit. 31.*

(*a*) Memorabile exemplum eſt, quod in Scriniis Saxonicis legitur, matrimonii inter Mau- 3
ritium poſtea Saxoniæ Electorem, Philippi Landgravii Haſſiæ filiam, parente Henrico Saxone inſcio conſummati. Dixerat Henricus Conſiliario ſuo Schœnbergio, qui nomine filii conſenſum expetierat. Er ſolle ſeinen Sohne ſagen, er müſſe ſich ſelbſt, nicht ihme dem Vater, ein Weib nehmen, darum möge er nur hin reiten, gefalle ſie ihm, im Nahmen GOttes, ſo ſey ers auch wohl zu frieden. Maritus viſa Sponſa, mox ad conſummationem conſenſu Philippi Landgravii proceſſit: Henricus ægre tulit. Filio aceeſſum denegavit, donec mater culpam in ſe reciperet, filius a patre veniam petiiſſet. Nec tamen ut domum duceret uxorem obtinuit, priusquam Ordines provinciæ in conſilium adhibuiſſet Pater. Ex hoc matrimonio quanta in Rempubl. bona ſint profecta, exponit *Seckendorf. Hiſt. Luth. lib. 3. 21. §. in addit.* Quod de 4
ordinum conſenſu hic recenſuimus, libera ex voluntate, conſilii gratia feciſſe putandus eſt Henricus. Neque enim eam neceſſitatem imponi ſibi patiuntur Principes. Neque, quod *Coccejus* tradit *Jurispr. publ. cap. 29. §. 5.* ſolere a fœmina ſucceſſura vel ſuccedente in territorio, expeti conſenſum Ordinum, alio caſu fieri exiſtimo, quam ſi ad territorii regimen maritum velit admittere, vel in eum illud plane transferre, vid. *Titius Spec. Jur. publ. L. 4. c. 9. §. 5.* Maternum conſenſum ad matrimonium inter Principes non negligi, regula decori jubet, & Joh. Wilh. Dux Saxoniæ lineæ Erneſtinæ parens communis, teſtamento fieri præcepit. Id quod in filiabus multo magis habet locum. Neque etiam patre defuncto fratrum & propinquorum conſenſum inſuper haberi, eſt conſultum. Non ſolum quod ad dotem conſtituendam vel dotalitium, ſit neceſſarius de jure, ſed & ut ratio habeatur decori & amicitiæ. Unde graviter tuliſſe legimus in Actis Fridericum Sapientem Electorem Saxoniæ nuptias ſecundas, ſe inconſulto a Fratre Johanne initas cum Margaretha Waldemari Anhaltina filia. Sed pinguiorem conditionem fratri animo deſtinaverat Fridericus, Johannes ſola vir- 5
tute erat contentus, nicht in Anſehen ihrer Schönheit, ut ipſe loquitur, oder Reichthums, ſondern ihres guten und tugendlichen Lebens, vel ut alibi exprimitur, dieweil ſie ein fromm Kind in Demuth und geringen Weſen erzogen und ſeine Dienerin ſeyn, und nicht begehren würde in prangeriſchen Weſen, koſtbahren Kleidern gehalten zu werden, verba ſunt, Principis temperantiam inprimis exprimentia. Non minor modeſtia Joh. Wilhelmi, quem paullo ante nominavimus, laudatur. Huic enim frater natu major Joh. Frider. conſilium ad matrimonium cum Dorothea Suſanna Palatina petitum denegaverat. Der Rath käme ſeiner Lbd. ſelber zu, und wenn ſelbige ihm und ſeinem Bruder anzeigen werden, daß ſie diß zu thun willens wären, ſo würde es ſo dann an freundlicher Antwort nicht mangeln, und befrembte es ihm nicht wenig, daß ſeine Lbd. den Handel ſtracks auf ihn ſchieben wollen, der doch bey ihm nicht ſtünde, und darüber er weder Recht noch Gewalt habe. Sed ratio Joh. Frid. erat, quod optaret Fratrem Eliſabethæ Reginæ Angliæ matrimonio jungi. Joh. 6
Wilhelmus contra ſentiebat: Daß GOtt, der es mit ſeinen itzigen Vorhaben alſo geſchicket, ihm auſſer dieſem vielmehr als ein Königreich geben könte, wie er ſie denn noch nie verlaſſen, und ihnen mehr dann keinen Fürſten im Reiche in deme gethan, daß er ſie bey den theuren Schatze der reinen Lehre gelaſſen habe, auch was die mehrere Hülffe und Troſt belange, er im gantzen Reiche, wann ers durch und durch gehe, keinen Fürſten finde, auf dem Treu und Glauben zu ſetzen wäre, zu deme das Vertrauen auf Menſchen-Hülffe, nach Anzeig und Warnung der Heil. Schrifft gar miß- und gefährlich, auch bekandt ſeye wie es zu gehe, wann man nach Geld und Guth freyen wollen, er auch ſeine Krieges-Dienſte im ehelichen Stande abwarten könte: Als hat H. Johann Friedrich es dabey bewenden, dem Bruder ſeinen Willen, und alſo der Handlung ihren bald darauf zum Schluß und Vollziehung gediehenen Fortgang gelaſſen. Hæc ex *Dn. Pfanneri* relatione excerpta ſuo modo etiam ad fœminas illuſtres applicari poterunt.

§. XXIII.

Religionis in Imperio Germanico diſſenſio matrimonia quidem im- 1
peditura non eſt. (*a*) Ubi tamen diverſitas ſacrorum non recepta, tribui

ſolet illuſtri uxori id præcipui, ut ſacris ſuis privatim uti queat, cujus rei exempla inter ipſos Proteſtantes frequentiora, inter hos & Romanæ Eccleſiæ addictos rara. Modum iſtiusmodi privato ſacrorum exercitio præſcribi ſolitum, exempla in Appendice relata oſtendent.

2 (*a*) Haut leve alioqui conſortio vitæ intimiori, quale eſt matrimonium, religionis diverſitas adfert impedimentum, non deſunt exempla repudii inter deſponſatos ob ſacra mutata dati. Saxonicæ familiæ hiſtoria Seculi XVI. cumprimis memorabilia præbet, recenſita a *Dn. Pfannero* im MSpt. Bericht von Fürſtl. Heyrathen ungleicher Religion. Refrigeſcente zelo facilior ad matrimonia ejusmodi fuit progreſſus, imo ad alterius conjugis, a cujus perſona fortunæ dependere viſæ, ſacra, tranſitus. Eſt haut dubie & hæc, temporum & locorum quæſtio. Neque de matrimoniis inter Romano-Catholicos cum Evangelicis, vid. Speners Theolog. Bedencken, *Part. 4. p. 351.* Et inter hos ipſos, etſi ſacris diſtinctos, idem ferri poteſt judicium. Vide *Schilter. Inſtit. Jur. Canon. II. 10. 13. Seckendorf.* Fürſten-Staat, *P. II. c. 7. 26. Dr. Philippi Müllèri* Scriptum, cui titulus: Fang des edlen Lebens durch fremde Glaubens-Ehe, * & huic oppoſitum *Chr. Thomaſii*: Erörterung der Gewiſſens-Frage von Heurath Lutheriſcher und Reformirter Fürſtl. Perſonen. De matrimoniis cum peregrinis fœminis ſæpe laudatus *Dn. Pfannerus* integro egit capite.

* editum fuiſſe occaſione matrimonii Principis cujusdem Lutherani cum Reformata, Dn. Auctor incuſatus, negavit, & ægre tulit.

§. XXIV.

1 Supereſt ex Jure perſonarum, ut *de Tutela fœminarum Illuſtrium* dicamus. De qua cum præter ea, quæ ſyſtematum Scriptores tradidere, integræ extent commentationes *Ejbenii* atque *Strykii*; (*a*) Nobis aliud vix eſt reliquum, quam ut ab aliis affatim dicta, brevi exhibeamus conſpectui. Maternam tutelam adeo non repudiarunt populorum mores, ut paucæ ſint gentes, quæ amori atque ſollicitudini maternæ erga liberos id non aliquando tribuerint; *Vetus eſt quæſtio*, legitur apud Ærodium: (*b*) *An mater, an uxores, an proximi præferantur; Quæ quia nunquam ſine tumultu facta eſt, cur eam Jure & Legibus definies? Certe Aſcanius Æneæ filius usque ad puberem ætatem in tutela muliebri fuit, inquit Livius, Macedones contra muliebre Imperium non ferebant. Itaque eſt quæſtio temporum & locorum.* Diſtinc-
2 tionem *H. Grotii* (*c*) in regna, quæ lege deferuntur & quæ ſunt patrimonialia, ut in prioribus lege publica aut conſenſu populi, in his electione patris aut propinquorum tutela deferatur, calculo communi probatam eſſe, (*d*) atque ex præſumta defuncti voluntate matris fore tutelam,
3 docet & illuſtrat *celeb. Hertius.* (*e*) Nobis non incongrua videtur diſtinctio inter tutelam regni & perſonæ pupilli. *Regni*, non Juris præſidio cœpiſſe fœminas tutelam, ſed artibus, potentia, tranſactione, conſenſu, pietatis ſpecie aliisque modis, nec tamen ceſſaſſe unquam cum Principibus ſanguinis contentiones, ait *Coccejus*, exempla exemplis opponens. (*f*) *Perſonæ* autem tutelam curamque educationis matri ratione naturali competere, dicto loco docet. Sed nos de civilibus Patriæ LL. erimus ſolliciti.

4 (*a*) Ille Tr. de *Tutela fœminea*, hic *Diſp. Anno 1696. Halæ edita.* His acceſſit *Dnus de Ludwig. Diſſert. de Tutelis maternis*, in opuſculis varia doctrina celebratis, *Tom. II. pag. 1125. ſeqq.*

(*b*) *Pandect. Rer. Judic. L. 4. tit. 19. c. 1.*

(*c*) *De*

(c) *De J. B. & P. l. c. 3. §. 15.*

(d) Quæ tamen Diſtinctio quam ſit infirma, oſtendit *Coccejus Diſſ. de Teſtam. Princip. 5 part. ſpec. §. 16.* negans ullum regnum juſtum eſſe in patrimonio: nihil ita haberi, quod non ſit juris privati. In regnis ſi hoc fiat, eſſe Tyrannidem, non Imperium, non civitatem, ſed latam Tyranni familiam domumque. Regna vero non regnantis cauſa, ſed ſubjectorum eſſe conſtituta. Sententiam auctoris ſequitur & illuſtrat *Thomaſ. in notis ad Huberum de Jure Civitat. lib. 1. Sect. 3. c. 2. pag. 69. ſeqq.* Firmiſſimum præbet hæc hypotheſis argumentum ad demonſtrandam nullitatem omnis de regni ſucceſſione diſpoſitionis, ſine populi conſenſu factæ. *Coccej. dict. loc. §. 17.* qui & aliorum Grotii, & qui eum ſequuntur, ſuppoſitorum infirmitatem dicta Diſſertatione commonſtrat, qualia ſunt: Teſtamentum eventualem eſſe alienationem, revocabilem ad mortem, retento interea uſufructu. Teſtamentorum originem eſſe ex jure natu- 6
rali. Ex mero poſitivo eſſe, optima ratione, ait *Coccejus* cum *Puffendorfio §. 17. ſeqq. Sect. 1.* Falſum fundamentum ſucceſſionis ab inteſtato ex præſumtione voluntatis defuncti deſumi, §. 36. Falſam etiam Interpretum ſententiam, quod ex teſtamento invalido jure civili, naſcatur obligatio, §. 40. Falſum, quod dicatur, Principem injuriam facere ſubjectis, auferendo eis poteſtatem teſtantur §. 42. confer *Buddei diſſ. de ſummor. Imperant. teſtam. cap. 1. §. 6.* Hiſce ſuppoſitis, ſi de tutelæ delatione ſit quæſtio. Idem *Coccejus alia Diſſert. de tutelis Illuſtrium Sect. §. 1.* negat pupillum jure naturali eſſe capacem ſummæ poteſtatis & Imperii, cum omnis ſucceſſio hæreditaria non ſit niſi ex jure poſitivo. Regna autem in hæreditate eſſe dici nequeant. 7
Capacitatem etiam perſonæ ad hæredem non transire, & qui ſeipſum tueri nequeat, imperium habere naturali jure non poſſe. Ergo quod pupillus imperium habeat, ex populi eſſe conſenſu, & de Jure Gentium, quod vocant, ſecundario, §. 2. Judicium defuncti Regis in tutela deferenda locum habere non poſſe, quod illius, qui ſuccedat, æque ſumma ſit poteſtas. Omne etiam imperium, omnis poteſtas morte anteceſſoris ſit extincta. Secutos autem populos judicium defuncti, non de juris neceſſitate, ſed ultro, motos judicii vel utilitate, cum aliam vim quam commendationis habere non poſſit, §. 5.

(e) *De Tutela Regia Sect. 1. §. 12.* Copiam exemplorum ſuppeditat *Arniſæus 2. Rel. pol. 2.* 8
Sect. 12. n. 56. Stryck. de Tutel. matern. princip. b. 2. 5. ſeqq. Diſceptationes de Tutela fœminea refert *Priefectus Chron. geſtorum ſingul. anno 1613.* in Domo Mantuana, *anno 1632.* in Domo Subaudiæ.

(f) *Dict. diſſert. de Tutel. Illuſtr. §. 5. 6. 7.*

§. XXV.

Antiquiores Germaniæ leges maternæ tutelæ non eſſe adverſas o- 1
ſtendit in inquirendis iis ſtudioſiſſimus *Schilterus.* (a) De Regis Romanorum Tutela, non eſt quod inquiramus, cum Legibus ſit definita quæſtio, *Capitul. Joſephi, art. 74.* Ad Principes Imperii quod attinet, Jus commune, in Imperio receptum, quod locum habeat inter eos tutela materna, dubitationem nobis non relinquit. Regula ergo erit, Legitimam tutelam deberi matri, (b) niſi aliud lege, pactis vel moribus inveniatur immutatum. Ita lege publica ab Electoris pupilli tutela prohibetur mater. (c) Prohibentur a Principum tutelis in Feudis Imperii cognati. (d) 2
Non tamen arcentur fœminæ. (e) Quid ergo, poteritne eſſe tutrix noverca? Denegatur ei tutela notiſſimis legibus Juſtinianeis. Num etſi parens tutricem liberorum prioris matrimonii teſtamento eſſe voluerit? Admiſſum iri præter matrem aviam, etiam aliam cognatam, conſenſu Imperatoris, *Strykius* affirmat, exemplo *Brigittæ*, Amitæ magnæ & Tutricis *Franciſci Mariæ* Mirandulæ Ducis, nec non *Suſannæ* materteræ Nobilis a Weſternach. Civilem equidem eſſe rationem, ſi a tutela fœmina ex- 3
cludatur;

cludatur; non aliam, ſi admittatur, negari non poteſt. Nihil ergo eſt, quod limites civili poteſtati ea in re ponere queat. Ad Regnorum & magnorum Principatuum gubernationem vicaria fœminarum opera uti ſummos Imperantes, non eſt inauditum. At tutelæ munus conferendum cur diceres eſſe poteſtatem limitatam? Sed ita mores Germaniæ non ferunt. (*f*)

(*a*) *Praxi Juris Romani Exerc. 37. §. 49. ſeqq.*

(*b*) *Per Novell. 22. c. 40. Nov. 94. c. 2. Nov. 118. c. 5. Auth. Matri C. quand. mulier. off. Tut. Richt. ad dict. Auth.*

4 (*c*) *Aur. Bull. tit. 7.* Quid de provinciis Electoratu non comprehenſis? Jure communi eas cenſeri matrique deferri tutelam, docet *Coccejus Jurispr. publ. c. 29. §. 21. Stryck. d. l. §. 36.* qui tamen diſpoſitionem patris requirere videtur, & exemplo adjuncti a Chriſtiano Electore Saxon. tutoris teſtamentarii, legitimo Tutori Electoratus, contra *Swed. P. Spec. Sect. 2. c. 3. Thülemar. de Oblovirat. c. 27. n. 2. Klock. Vol. 1. Conſil. n. 38.* probare ſatagit, valituram tutelam teſtamentariam: quo tamen exemplo ad
5 fœmineam an inferri poſſit, ſuo loco relinquo. Filiorum Electoratus non hæredum, facilius matrem eſſe tutricem autumo, de quo caſu *Stryck. §. 37.* qui & *§. 39. ſeqq.* in Epiſcopatibus Proteſtantium, ubi tutelæ legitimæ locus eſſe poteſt, matri eam adjudicat, praxi fortaſſis invita.

6 (*d*) Ubi ſucceſſionis eſt emolumentum, ubi onus tutelæ *pr. Inſtit. de legit. patron. tutel. Nov. 118. c. 5.* niſi perſona aliqua lege impediatur, quæ regula in feudis cumprimis locum habet. *Kœppen 1. Obſ. 60.* adeo ut ſimulatanee inveſtitus cognato præferatur non in feudo tantum, ſed & in allodio, *Lynck. Dec. 485.*

7 (*e*) Etiam in Feudis *Kettler. Deciſ. 94. Schrader Part. X. Sect. 19. n. 25. Roſenthal. 12. 10. 20. Balthaſar reſol. Jur. Bavar. L. 5. tit. 3. n. 13.* Vide omnino conſilium primum *Syntagmati Jur. Feudal. Struviano* ſubnexum, quod auctorem habet *Lyncker.* Et *Andler. Jurispr. publ. 2. tit. 1. §. 29. Horn. J. Feud. c. 6. §. 16.* ubi quod in Electoralibus provinciis ſimultanee inveſtitos adjungere ſit conſuetum. Diſſentit *Dn. Coccejus diſſ.* ſæpe laudata *de tutel. illuſtr. Sect. 3. §. 3. & 12. Sect. 4. §. 5.* ea ratione, quod omnis tutelæ legitimæ ratio ſit ſpes ſuccedendi, ad quam ſi fœminæ non adſpirare queant, nequeant eſſe tutrices, ſi tamen admittantur ad tutelam, ex ſpeciali regionis more fieri. Quidni vero dicamus, ex Juris civilis, Romani in Germania recepti ratione admittendas fœminas regulariter, niſi contrarium alicubi uſu obtinuerit.

8 (*f*) De Contutela loquitur præjudicium ex *Gylmanni Symphor. Cameral.* relatum. Italicum exemplum etiam ex circumſtantiis eſſet dijudicandum. Vid. *Andler. Jurispr. L. 2. t. 1. §. 29. ſeqq.*

§. XXVI.

1 Maternæ tutelæ exempla infrequentia inter Germaniæ Proceres non ſunt. (*a*) In familia Würtenbergica Viduæ *Wilhelmi Ludovici* quæ dubia circa Tutelam mota fuerint, in Appendice ex Actis excerpſimus. Si verum eſt, legem non tolli ex eo, quod caſus nunquam extiterit, locum habebit etiam in Saxonum gente tutela materna, deficiente ultimo parentis judicio. Si infringitur virtus legis per non uſum, ut docet Thomaſius, (*b*) prohibebitur mater ab agnatis, cum exemplum in familia Saxonica tutelæ maternæ, etiam Stryckio teſte (*c*) non extet. Sed & alia peculiaria Saxonum familiam in tutelis habere, exemplo confirmationis,
2 cæterarumque ſolennitatum, quibus non utuntur, (*d*) conſtat. More igitur hoc vivunt, nec Maternam tutelam remoto Contutore agnato admittunt,

mittunt, qua in re habeo auctores *Schilterum, J. publ. L. 1. tit. XII. §. 4. Lyncker. Obſ. ad Aur. Bull. c. 7.* Imo nec teſtamento matri ſoli delatam unquam fuiſſe in Saxonica domo tutelam, hiſtoria commemorat. *(c)*

(a) Quæ vide apud *Stryck. diſt. Diſſert. cap. 2. §. 21. 22. ſeqq.*

(b) *De Jure conſuetud. & obſervant. §. 101.*

(c) *Diſt. loco §. 18.* ubi ex Votis Judicii Imper. Aulici in Controv. præced. Anno 1691. 3 editis diſſenſum refert Dnn. Referentium de tutela filiorum a vidua Johann. Wilhelmi Vinarienſis petita. Acquieviſſe autem matrem, neque obtinuiſſe tutelam acta teſtantur; quod autem ibidem dicitur: Jure Civili uti Saxoniæ Duces in tutelis, id, cum de tutela Principis Saxo-Jenenſis diſputaretur ſcriptis publicis, una ex parte fuit aſſertum, ex altera negatum. Pacto deinde lis deciſa, Jure Saxonico ſe uſuros more antiquo, quem etiam teſtatur exemplum, quod refert *Müllerus in Annal. Anno 1695. Octobr. ex Archivis*

(d) Auctore *Lynckero de Libertat. Princip. Imper. Sect. 3. §. 7. edit. in fol. pag. 60. & in Obſerv. ad Aur. Bull. cap. 7. Müller. Annal. Anno 1702. d. 7. Jul.*

(e) Erneſtus Saxoniæ Dux Anno 1654. teſtamento matrem dederat Filiis Tutorem, ſed 4 adjuncto, ut accepi, Contutore. Caruit etiam effectu diſpoſitio, cui piiſſimus Princeps diu ſupervixit.

§. XXVII.

Suſcipiendæ tutelæ ſolennia in illuſtribus fœminis eadem, quæ in 1 privatis? Declaratio voluntatis, renunciatio ſecundarum nuptiarum & SCti Vellejani, Jusjurandum denique, quæ omnia, ſolam ſi exceperis Domum Saxonicam, *(a)* obſervari, nec priusquam fiant, confirmationem ſubſequi, exempla recentiora docent. *(b)* Uſus ergo optimus 2 eſt Juris interpres. Suſceptam quandoque adminiſtrationem, & confirmationem tutelæ petitam quidem, ſed quaſi debito ſic eſſet ſatisfactum, neglectam, Judicia teſtantur. *(c)* Exitu non ſemper proficuo, neque id ego conſulerem. Levi ſane momento negotium aliquod in Aula Cæſarea vel in Camera enaſci poteſt, repulſam omnino Tutor aut Tutrix non confirmata habet, quod metuat. Tametſi in Comitialibus negotiis factam confirmationem probari tam ſolicite non ſit conſuetum, argumento actorum publicorum apud Lundorpium. *(d)*

De Curatore addendum, Fœminas ad adhibendum Curatorem adſtringi 3 non communi jure, ſed Saxonico. Saxonicæ ergo Tutrices Curatore habebunt opus. An & illuſtres? His Conſiliariorum fide prudentiaque erit conſultum. *(e)* Sed hac de re mox dicemus amplius. Ordinum Provinciæ conſilium, ubi ea eſt illorum auctoritas, *(f)* quin ſit utile, non dubito.

(a) Supra liter. (d) §. *XXVI.*

(b) Declarationem voluntatis requirit *L. 2. C. qu. mulier. tut. off. Nov. 94. c. 1. pr.* ut 4 renunciet ſecundis nuptiis, *Novell. 118. c. 5. & diſt. Nov. 94. c. 2.* & beneficio SCti Vellejani *diſt. Novell. 94. c. 2. Eyben. de Tutel. famin. Illuſtr. 2. §. 3.* quæ renunciatio ſi non fiat, tamen eo beneficio uti non poterit tutrix. *Brunnem. in Authent. Sacram. Cod. eod.* conf. *Thomaſ. de Uſu SCti. Vellej. §. 29.* & quæ *Sect. 2. §. lit. a.* dicentur. Jurisjurandi præſtatio *Novell. 72. c. 8. & Ordin. Polit. Imperii Anno 1577. tit. 32.* quæ tamen per procuratorem fieri poteſt, mandato ſpeciali inſtructum. Omnia in illuſtribus fœminis locum habere, neque remitti, *Strykius Diſſertat. de Tutel. ma-*

terna Princip. cap. 3. exponit latius. Exemplisque ex familia Palatina, Würtenbergica, Megapolitana, Anhaltina, additis etiam renunciationum, Jurisjurandi, atque ad id præstandum mandati procuratorii, secutæque confirmationis formulis, illustrat.

(c) Cujus rei exempla *Stryckius* §. 13. habet, & periculum §. 14. conf. *Struv. Observ. Feud. ad cap. X. §. 3.*

(d) *Act. publ. anno 1640. die 26. Sept.* ubi de Amelia Hassiaca invenies exemplum.

4 (e) Illustribus matribus tutricibus etsi quandoque Curatores adjuncti, regulariter tamen Consiliarii eorum locum supplent. *Lynckerus Decis. 797.* & *de Libert. Stat. Sect. 3. M. 1. §. 7. p. 60. seq. Carpz. Proceff. Tit. 5. artic. 3. n. 96.* Sed hæc locum habebunt, ubi præsto sunt Consiliarii fœminæ, Regimen terrarum capessenti. An ergo innupta Illustris fœmina ad negotium aliquod, transactionis puta, perficiendum Curatore habebit opus? Responsum cape ex iis, quæ §. ult. adferuntur. De Marchiæ Brandenburgicæ observantia contrarium testatur *Stryckius d. loc. §. 16.* Quid si negotium sit majoris momenti, & quo facilius Soror illustris transactioni favore fratris consentiat, adjungatur ei ex Consiliariis aliquis fratri devinctus, vel alias rem leviter tractaturus? Rescindi acta omni Jure postulabit Soror, de Jure suo melius informata.

5 (f) Ut scilicet in rebus, quæ ad gubernationem pertinent, sine eorum consilio nihil suscipiatur. vide *Eyben de Tutela fœm. p. 47.* De Ordinum provincialium auctoritate nuperrime scriptum aliquod Anonymum vernacula lingua prodiit, omnem eis vim abjudicans. *Consilii gratia adhiberi, non auctoritatis: hanc esse Principis: Cui consilium non placeat, aliud amplecti, suoque ipsius judicio uti posse.* Sed hæc generaliter admitti non possunt. Verum est, temporum & locorum esse quæstionem, non
6 ubique eandem esse Regiminis formam. Ordines tamen ubi sunt, ex veteri Germaniæ libertate jure suo frui puta: Antiquo more si in majoris momenti negotiis instituatur cum iis consultatio, consensus etiam in nonnullis requiratur, hoc, ne pro arbitrio & ex utilitatis imaginariæ forte scopo negligatur, est consultum. Libertatis hanc eximiam partem Principes regimen provinciæ capessentes datis reversalibus literis confirmant. Infeliciter cessisse Principibus, qui Ordinum consilia sunt secuti, exempla fere nulla, ubi sprevere, dabuntur complura. Non nudi sunt Consiliarii ordines, Proceres sunt Provinciæ, omnis fortunæ cum Principe participes, nervum etiam addunt negotiis, auctoritate Principis salva. Felix Princeps, cui contingere Proceres probitate, experientia, consilio, animo etiam validi. Felicior, qui eos audire dignatur. *Lyncker. ad Capitul. Joseph. art. 2. voce Collationi.* Adde *Andler Jurisprud. L. 1. tit. 5. Part. X. n. 5.*

§. XXVIII.

1 De administratione Matris Tutricis eo pauciora dicenda superfunt, quod ab aliis Tutoribus differentia inveniatur nulla. Omnia ergo geret negotia vel ipsa illustris fœmina, vel per Procuratorem, scilicet quæ sexum non decerent. (a) Augetur, non minuitur per Ministros Principum Auctoritas. Pleraque majoris momenti negotia Reges Principesque viri per alios agere consueverunt, quæ tamen ipsi egisse videntur. Investituram Feudi petit Mater, recipitque, Comitiis interest, nihil non
2 agit, quæ tutoris sunt officii. (b) Ad singula descendere supervacuum. (c) Deponit tutelam nuptiis repetitis, rationes reddit. An a suspecti postulatione erit immunis fœmina illustris? Suspicio legibus requisita si existeret, quam tamen dignitas personæ cavere jubet, non dubitarem.

(a) *Sunt*

(*a*) Sunt multa ſolennitatum officia a Viris tantum peragi ſolita. Ineptit ergo, qui, ut negaret tutelam Electoralem matri, ratione ea eſt uſus, quod inter Electores equitare fœminam foret indecorum: Reprehenſus idcirco a *Strykio* §. 4. *cap.* 3. 3

(*b*) Officia Tutoris feudalis exponit uberrime *Schrader. de Feudis p. X. Sect. 20.* De Comitiis exempla in ſubſcriptionibus Receſſuum Imperii & Actis Lundorpii ſunt obvia. 4

(*c*) De adminiſtrationis partibus conſule *Stryck. capite 4. toto.* ubi de confectione inventarii, de alienandi poteſtate, (quam matri tutrici ſoli tribuit *Andler. Jurispr. L. 2. t. 1. n. 46.*) de ſumtibus adminiſtrationis, agit, Formularum etiam ſtylum in reſcriptis uſurpari ſolitum recenſet. De Fine tutelæ maternæ *capite V.* Nobis illud addendum, quod *Schilter* tradit, illuſtrem tutorem, (ergo & tutricem) inveſtiri de feudo pupillari nomine proprio, a pupillo vero majore facto impetrandam de novo inveſtituram. *Exerc. ad π. 37. §. 8. Inſt. Jur. Publ. L. 1. tit. 12. §. 6.* Majorem itaque eſſe Tutoris Illuſtris quam privati auctoritatem, liberiorem adminiſtrationem, vide & *Klock. I. Conſil. VI. n. 53.* 5

§. XXIX.

Diximus de Tutela, quam fœminæ in liberos exercent. Dicendum adhuc eſt de ea ſexus muliebris qualitate, quæ in tutela virorum conſtituit fœminas. Frequenter enim legimus apud Juris-Conſultos in perpetua eas eſſe tutela, nullum negotium, niſi Mariti vel Curatoris autoritate adhibita, valide peragere. Qua in re non eadem conſtansque fuit apud Romanos (*a*) Germanosque (*b*) Legislatio atque conſuetudo. A naturali imbecillitate ſexus id fruſtra deduci, ex eo ſolo patet, quod alibi negotiis fœminarum nullum ab ejusmodi lege ſit impedimentum. Et quis neſcit, tantam non eſſe ſexus muliebris imperfectionem, ut ſi cumprimis inſtitutio accedat atque exercitatio, ſæpe inveniantur maribus non inferiores judicio, ingenio, memoria, tolerantia laboris, induſtria, negotiorum graviorum felici tractatione, calliditate etiam quandoque ſuperiores. (*c*) Eſt igitur ſola cujusque Reipublicæ ratio civilis, ut ad negotia publica privataque gerenda non admittantur; ab illis plane excluſæ, ab his in tantum, ut opus habeant autoritate mariti, innuptæ cura Curatoris. (*d*) Germanis ſi eadem ratio ubique non fuit, ſi Reipublicæ etiam adminiſtrationi aptas eſſe fœminas ex illuſtri proſapia natas placuit, non invita ratione factum eſſe putamus. Ergo ſi fœmina illuſtris ad terrarum regimen auctoritate vel conſenſu mariti, Curatorisve opus non habet, indigere autem nemo facile affirmaverit, privata negotia eam ſuo ex conſilio minus valide peracturam, quis dixerit? (*e*) Si Regali poteſtate non eſt prædita fœmina illuſtris, non dubito, quin eodem Jure cum aliis ſui ſexus utatur. (*f*) Sit nimirum in tutela Mariti, ubi ea recepta, (*g*) non contrahat, non obligetur valide ſine Curatore, ubi id conſtitutum, (*h*) peragat ex adverſo omnia ſine impedimento Juris, ubi Juſtinianea Legislatio viget, (*i*) ſalvo cæteroquin, ſi læſam ſe eſſe ſenſerit, reſtitutionis in integrum beneficio. (*k*) Sed de iis, quæ ad perſonas fœminarum Illuſtrium pertinent, ſatis. 1 2 3 4 5

4 (*a*) Plenius hoc argumentum illuſtrat *Schilter. Ex. XXXVII. §. CCXXII.* ubi Claudii Imp. Lege ſublatam fuiſſe tutelam mulierum olim obſervatam, a Conſtantino M. & Leone Impp. reductam quidem, ſed a Juſtiniano neglectam rurſus, tradit. Ita ut a judicialibus tantum negotiis pro aliis gerendis fœminæ excluderentur. Cuius prohibitionis ratio, Cajæ Afraniæ, (Calphurnia nupet diſp. Halenſi contra Ulpianum) inverecundia non fuit, de qua *Valer. Max. L. 8. c. 3.* ſed Legis, ut virile deinceps eſſet officium poſtulatio, tantum occaſio, quam ſæpe pro ratione in Jure Romano adferri obſervat *Schilterus Ex. X. & XVI.* Rectene ab antiquis legibus fuerit receſſum, fœminisque facultas negotiorum privatorum ſuomet ex conſilio gerendorum permiſſa, non emendatis earum moribus, alia foret quæſtio. Certe, quod maritalis poteſtatis, nedum tutoris extranei fuerint impatientes, negotiis etiam civilibus Indulgentia Imperatorum, Aulicorum, JCtorum, Sexui ſequiori plus quam par deditorum, ſeſe immiſcuerint, neglectarum antiquatum legum ratio eſt a vero non aliena, quam dat *Thomaſ. de Uſu SCti Vellejani §. 3.*

5 (*b*) Quos Mulierum conſilia non eſſe adſpernatos auctor eſt *Tacitus de M. G. c. 8.* Sed nec aliis Gentibus reprobata mulierum reſponſa in negotiis non privatis ſolum ſed & publicis, ex Platone *LXI. de LL.* & Ariſt. *2. pol. 7.* refert *Schilterus Ex. X. §. 17.* qui §§. *ſeqq.* docet Media Germanorum ætate, Jure puta Saxonico, Suevico, Longobardico a Judicialibus tantum negotiis fœminas fuiſſe repulſas, neque etiam pro ſe poſtulare ſine Curatore iis permiſſum. Adde *Exerc. 37. §. 142. Colerus Deciſ. 67. Maurit. 1. Conſil. 2. n. 14.* Id quod cum moderamine hodie obſervatur, ut ubi copia Curatoris haberi non poſſit, actus judicialis valide etiam ſola muliere præſente celebretur. *Mevius 2. d. 206. Lyncker. deciſ. 1398.* adde *Huber. Prælect. ad π. de Tutel. §. 5.* A Saxonica Jure communi recedit Jus Electorale, *Part. 2. Conſtitut. XV.* ubi *Carpzovius in Definitionibus & idem 2. Deciſ. 142. & 3. Reſp. 12. ſeqq.* & fœminis tantum de mobilibus bonis, quæ ſummam 500. ſolidorum non excedunt, libertas diſponendi non adhibito Curatore permiſſa, *Berlich. Concl. 17. n. 87. Schilterus Exerc. 37. §. 243. ad Inſt. tit. de Curat. aphor. 5. Lynckerus d. 1414.* Cum alibi in Saxonia communique Germaniæ Jure omnia negotia extrajudicialia valide gerat mulier, *Coler. Deciſ. 67. n. 40. Carpzovius 2. 15. 6. Lynckerus deciſ. 1466.* Imo & ubi alias Curator neceſſarius, ſi mulier contraxit ad morem Regionis, ut cum Curatore aliter contrahere non potuiſſet, non poterit dicere actum invalidum, *Idem Lynckerus Deciſ. 1053.*

6 (*c*) Videatur *Plutarchi* libellus, quem de Virtutibus Mulierum inſcripſit, ubi, quod de Germanis jamjam diximus, Celtis omnibus commune fuiſſe aſſerit. Non multum a vero abit Gallus nonnemo, qui nulla ferme in Europa majoris momenti negotia niſi Mulierum interventu geri, affirmat.

7 (*d*) Diſtinguenda omnino Mariti poteſtas a Curatoris conſenſu, vel, ut *Carpzovius* vult, auctoritate, *P. 2. conſt. 15. def. 30.* Jure Juſtinianeo præter ea, quæ naturali Jure marito competunt, & reverentiæ debitum, *L. 14. §. 1. Col. Matr. L. un. C. §. 7. de R. U. A.* umbram aliquam dominii rei dotalis, *pr. Inſt. quibus alien. licet vel non, L. 30. C. de Jur. dot.* Curamque bonorum paraphernalium, *L. ſ. C. de pact. convent. ſuper dote*, nihil poteſtatis datum. Germanorum Jure in tutela & poteſtate mariti, conſtituti uxorem, familiare eſt JCtis axioma. Vide *Colerus deciſ. 66. Carpzovius 2. 15. 19.* Effectus hujus tutelæ præcipuus & pinguior, quam ex Legum Romanarum diſpoſitione, in eo cernitur, quod Maritus ſit bonorum uxoris omnium non Curator tantum ſed & Uſufructuarius. *Colerus deciſ. 18. n. 3. ſeqq. Carpzovius 3. 25. 6.* vide tamen eundem, *P. 1. conſt. 28. def.* Unde uxori nulla alienandi facultas. *Idem 2. 15. 25.* Et tamen proſpectum uxori in eo, ut maritus ratione paraphernalium ſine cautione de

tato

rato in judicio agere non possit. *Colerus decis. 66. n. 7. Carpzovius P. 1. const. 1. def. 31. & tit. 5. Proceff. 4. 6. n. 31.* quam cautionem de rato non requirit Cameræ Imperii Judicium, si bona marito sunt tradita, teste *Mynsing. Observ. 53. Meisbnero Volum. 4. decis. 36. n. 4. seq.* Omnia hæc si mulier sit innupta, aliter 8
sese habent. Maritus tutor est suæ utilitatis causa, cui & renunciare potest, *Huberus Prælect. tit. π. de tutel. §. 8.* Curator alieno adest negotio. Hic solennitatis tantum gratia adest, ille actum dissensu invalidum reddere sua potest autoritate. Potest aliquis esse plurium fœminarum Curator, sed non maritus. An & actricis & reæ? Affirmat *Lynckerus*, sine vitio prævaricationis, *decis. 512.* Conveniunt utraque tutela Mariti & Curatoris in eo, quod in causis mere personalibus quales sunt delicta, & ubi ex re venit obligatio, ea non sit opus, nec in ultimis voluntatibus. Vide *Huberus dict. loco n. 17. Schilterus Exerc. 43. §. 31.* Neque etiam Curatoris necessarius Consensus ad Sponsalia contrahenda, si fœmina parentibus sit orbata, & sufficit propinquorum pactis dotalibus subscriptio. *Carpzovius 2. 15. 11. & part. 3. const. 43. def. 9.* quod in Illustribus eo magis obtinet, quod pacta dotalia ab agnatis Successoribus fieri oporteat. Neque Maritus neque Curator intervenire possunt negotio, quod ipsos specialim tangit, adeo ut alio opus sit Curatore, *Richterus d. 27. n. 21.*

(e) Vide *Carpzovius p. 2. const. XV. def. 9. Lynckerus Dicis. 797. Stryckius de Tutela Materna Principum cap. 3. §. 16*

(f) Ratio differentiæ nulla locum habere potest: quemadmodum enim a potentia ad 9
actum non valet consequentia, ita non sequitur: Capax est regalium jurium, ergo omni illo jure utitur, quæ habet regalia possidens.

(g) De Jure Saxonico diximus paulo ante, quo & uti illustres personas ex Saxonica 10
familia in suis causis, nullum est dubium, & sæpe ita consultum memini. Loquitur etiam lex pragmatica familiæ Saxonicæ: Der Naumburgische Vertrag Anno 1554. §. Ob irgend Artickel vorfielen, die sich in die Sächsischen Recht in der Haupt-Sachen ziehen thäten, darinn soll demselben Sächsischen Recht nach gesprochen werden.

(h) Pariter Jure Saxonico Electorali, ut antea dictum. Saxonico Jure uti illustres fa- 11
milias cum sit certum, quæri posset, an communi an Electorali? De Electorali Jure, id ab Electore suæ familiæ datum esse, quo uterentur cum subditis, inauditum est. Commune Jus non lege aliqua constitutum, sed pactis Saxoniæ gentis introductum esse novimus. Ergo si casus existeret, quo Princeps fœmina ex Electorali stirpe actum aliquem extrajudicialem celebrasset sine Curatore, valiturum eum esse persuasus sum, donec aliud fuerim edoctus. Quid si renunciaverit v. g. hæreditati, præsente parente, agnatis, Consiliariis? Actum judicialem esse existimo, quem certe non Locus judicii, sed ipsa actus qualitas & personarum, quarum est jurisdictio vel proprio vel delegato Jure, præsentia, talem efficit, cui tutius adhibebitur Curator.

(i) *Colerus Decis. 12. n. 35. Berl. P. 2. Conclus. 17.*

(k) An Jure minorum utatur mulier, quæritur? Multi sunt, qui affirmant. Neque 12
distinguit *Schilterus Exerc. 37. §. 243.* Si verum esset, restituenda foret mulier læsa, etiam contra actum cum Curatore gestum, *per L. 16. pr. π. de Minor.* Sed cui bono tum esset Legislatio de adhibendo Curatore. An forte ne Judiciis hibus onerentur præter necessitatem, id quod evitari posset Curatoris consilio

lio non neglecto? An ad differentiam Juris civilis ſtabiliendam inter actus, qui ipſo Jure ſunt invalidi, & qui per reſtitutionem reſcinduntur, brevius: inter remedia ordinaria & extraordinaria. Quæ diſtinctio eum habet uſum in foro, ne quis per malitiam ad fidem fallendam incitatus, vitium aliquod pacti prætexat, ſed cognitionem & ſententiam Judicis expectet. Vide tamen, quæ diſſerit *Thomaſius de Uſu SCti Vellej.* §. *XV.* Rectius dicemus: A minoribus ad mulieres non valere illationem. Hæ non alia ex cauſa reſtituuntur quam majores, *Mevius 1. Deciſ. 133. A. Fab. L. 4. C. 1. 21. def. 4.* niſi forte ob lapſum fatalium, *Mevius 1. Deciſ. 128.* & ne hoc quidem locum habebit, ſi Curatore prudente fuerit uſa, *juxta Lynckerum Deciſ. 122.*

& 453.

PARS

PARS II.

DE

JVRE FOEMINARVM ILLVSTRIVM QVOAD RES.

§. I.

SIngularia Illuſtrium Fœminarum dum tradimus, non excludimus ea, 1
quæ communi jure, cum omnibus hominibus, tum fœmineo ſexui in genere competunt. Gaudent plerumque iisdem cum maſculis Juribus, in illis præcipue, quæ ex rationis communis dictamine deducuntur. Et cum illuſtrium Jura peculiaria inquirere ſtudemus, in cæteris pari Jure cum aliis fœminis cenſeri exiſtimamus.

§. II.

Hnic itaque Parti dabimus capita duo, quorum prius Jura exponet, 2
quæ matrimonii reſpectum non habent: Poſterius, quæ habent. Illa in actibus negotiisque, quæ ut loquuntur JCti, vel inter vivos geruntur, vel mortis cauſa.

CAPVT PRIMVM.

§. III.

DE modis adquirendi Dominium aliaque Jura, de obligationibus, con- 1
tractibus, ceterisque, quæ inter vivos fieri dicuntur negotiis, ſi diſquiramus; pauca ſunt, ubi diverſitas aliqua illuſtrium a reliquis fœminis depre-

deprehendatur. Regulariter enim in hiſce negotiis privatorum Jure etiam Illuſtres perſonæ utuntur, niſi quod in fœminis, quæ Regalia exercent, diverſum quid exigat eminens, qua pollent, auctoritas. Obſervamus hoc ſpeciatim circa Uſum *SCti Vellejani* (*a*) & debita cum limitatione circa ſolennia *Donationum.* (*b*)

2 (*a*) An ergo SCti Vellejani exceptione illuſtres fœminæ intercedentes tueri ſeſe non poterunt? Facilis eſt Reſponſio, ſi exiguum uſum hujus ex Lege Romanorum civili deſumti
3 effugii ſupponamus. Non opus fuiſſe Germanis iſto remedio, ſufficiente generali Reſtitutionis in integrum beneficio, *Thomaſius de Uſu Scti Vellejani* §. 6. tradit, rejecto *Carpzovio p. 2. Conſt. 15. def. 33.* Receptum tamen fuiſſe tanquam pinguius remedium, cumprimis ſi mulier excuſſionis beneficio renunciaſſet, §. 8. Uſum autem Scti Univerſalem non eſſe, neque ea lege peculiari circa negotia fidejuſſoria, in quibus fœminæ non magis quam maſculi decipi aut damno affici poſſint, fuiſſe opus, præſertim cum ſatis aſtutæ ſint fœminæ ad illos decipiendos. Commercia etiam tali lege, qua fiducia creditorum minuatur, non promoveri, §. 10. adde *Mynſing. I. Obſerv. 20. Mevium J. L. I. 5. 7. num. 22.* & *tit. 10.* ubi, quæ uſum SCti tollunt, ſtatuta laudantur. Deinde invita Jurisprudentia Romana ab interpretibus admiſſam fuiſſe renuntiationem luculenter probat *d. l. Thomaſius* §. *17. ſeq.* concludens: aut nullum eſſe debere SCti Vellej. uſum, aut renuntiationes (unico tantùm tutelæ caſu excepto §. 19.) non permitti §. 35.

4 Quid igitur dicemus? Illuſtres fœminas Germani cum ad officia virilia admiſerint, horum adminiſtratione quando gaudent, ab interceſſione non prohiberi, adeoque SCti exceptione tutas non fore, conſenſus eſt JCtorum communis, vide *Lauterb. Comp. Jur. de SCto Vellej. Schilterus Exerc. 28.* §. *6.* Quæ Regalia & Jurisdictionalia non ha-
5 bent, eodem cum aliis fœminis Jure utentur, hoc eſt, rariſſime exceptione SCti defendentur, cum vel ipſæ fidei datæ memores, damnum pati, qui eam ſuit ſecutus, mentì generoſæ adverſum putent, vel ſi renunciationum cautelis in foro uſitatis conſtringantur a cauto creditore. Conf. *Carpzovius de Jure fœm. decad. 4. poſ. 7. & p. 2. C. 16. d. 4. Gail. 2. Obſerv. 59.*

De illo SCti Vellejani uſu non opus eſt dicere, quem imperiti formularum ſectatores ſuum faciunt, omnibus ferme contractibus fœminarum renunciationem SCti in-
6 ſerentes, etiamſi ad fidejuſſionem reſpectum habeant nullum. Abuſus iſte magis quam uſus in Renuntiationibus, quas filiæ illuſtres dote accepta facere ſolent, locum etiam occupavit teſtantibus exemplis recentioribus in Appendice. Vitio haut dubie eorum, quibus major negotii jurisque quam formulæ cura eſſet debebat.

7 (*b*) In DONATIONIBVS, quas fœminæ illuſtres faciunt, par erit cum maribus conditio, neque ab inſinuationis neceſſitate fore immunes, docet *Lynckerus de Libertat. Stat. Sect. 3. Membr. I. §. 8. Membr. 2. §. 4.* quod ita accipio, ſi quæſtio ſit de donatione
8 Principum facta perſonæ æquali aut non ſubjectæ: hoc caſu non magis habere locum inſinuationem, quam ſi ab Imperatore fiat, verum puto, conf. quæ tradit *Merkelbach Conſil. 102. num. 105. quod extat Volum. III. Collectionis Klokianæ.* De hac ſpecie donationis, non de illa intelligo *Carpzovium 2. 16. 6. Stryckium de Jur. Allodial. princ. cap. 5. n. 37. ſeq.*

§. IV.

1 Si de *Teſtamentis* a fœminis illuſtribus condendis, donationibus mortis cauſa faciendis, vel de hæreditate ex teſtamento adquirenda ſit quæſtio, Juris communis diſpoſitione æque ac Principes viri tenebuntur (*a*) porro ubicunque circa adquiſitionem ex teſtamento vel ab inteſtato ſexus aliquod impedimentum habet vel non habet, vix eſt, ut diſpar ab aliis

fœminis

fœminis illuſtrium ſit conditio. Niſi in eo quærere velis differentiam, quod inter illuſtres Germaniæ familias facilius quam inter privatos admittantur, ex ſententia JCtorum, etſi varie ſentientium, de ſucceſſione conventiones: (*b*) ſed hoc cum viris commune foret fœminis, de quarum Jure nobis videndum.

(*a*) Vide omnino *Lynker. Tract. de Libert. Stat. ſect. 3. memb. 2. §. 4.* ubi contra *Schraderum de Feudis Part. X. Sect. I. num. 36.* aliosque hanc ſententiam rationibus & præjudiciis firmat. Add. *dict. Conſil. Merckelb. num. 97.* & quæ nos *in Tractatu de Introduct. Jur. Primogenit. part. ſpecial. Aphoriſm. XIV. diximus.* Veriorem eſſe ſententiam contrariam rationemque ab *Ittero* allatam *de Feud. Imp. c. 16. §. 8.* quod ſcil. Principes in teſtamentis pro privatis habeantur, male huc applicari, arbitratur *Tiraus ſpec. Jur. publ. L. 4. 4. c. §. 44.* Sed tamen contrarium ex iis, quæ *Lib. I. c. I.* docet, non probatur, neque uſus quotidianus, quem in doctrina Juris conſulere oportet, refellitur. vide *Eyben. de Teſtament. Princip. ubi §. 18. 19.* utriusque ſententiæ rationibus adductis ad noſtram propendet. 2

(*b*) Pacta ſucceſſoria Jure Romano adeo invalida dicunt JCti, ut neque *poſitiva* de hæreditate noſtra in alium transferenda *L. 19. C. de Pact.* etiamſi ex cauſa Dotis, Donationis mortis cauſa, *L. 5. C. de Pact. Conv. dict. L. 19. C. de pactis.* Transactionis, *L. 25. C. de Tranſact.* vel *Reciproca*, vel per modum *Contractus* inita fuerint, *arg. L. 52. §. 9. pro ſocio Carpzov. 5. R. 5.* effectum ullum Juris habeant, adeoque nec Jurejurando firmari poſſint, tanquam de re illicita præſtita, vid. *Betſium de pact. famil. illuſtr. cap. 5. §. 8. ſeqq. Carpzov. 6. Reſp. 4.* Diſſentiente *Mevio Conſil. 87. num. 43.* nam minus recte inferri a validitate Jurisjurandi renunciativi ex *cap. quamvis de pactis in Vto* ad alia tradit *Lyncker. in Comm. ad tit. de pact. §. X.* Neque etiam *negativa* licita eſſe pacta de hæreditate aliena, quæ *conſervativa* dici ſolent, quia a diſpoſitivis parum vel nihil diſcrepent, contra *Heigium*, *Carpzovium*, *Richterum* (quorum præjudicia aliis inſiſtant rationibus) *ex lege 15. Cod. de pact.* idem *Lynck.* docet *d. l. pag. 374.* Porro & *acquiſitiva* pacta tertii cujusdam hæreditatis improbari per *l. f. C. de pact.* niſi hic conſentiat; Et tamen nec ita deferri hæreditatem paciſcentibus vi pacti, ſed ut lege adquirant ſucceſſionem fore neceſſe, integrum enim eſſe tertio revocato conſenſu pactum reddere irritum *d. l. f. C. de pact.* vid. *Kellenbenz. de Renunc. quæſt. 31. num. 9. Conſil. Michaelis apud Klock. Volum. 3. Conſil. 34.* quod totum pro nullitate pacti de hæreditate tertii pugnat. Tandem & pacta, quibus hæreditati *renunciatur*, invalida pronunciari *l. f. π. de ſuis & legit. hared. l. 3. C. de Collat. Hartm. Piſtor. L. 4. qu. 5.* Sed cum prohibitio hæc tantum civilis ſit, in qua rationes naturales, ut in ſpeciebus prioribus, non militent, hinc admiſſum eſſe, ut accedente Jurejurando nullitas tollatur, *Carpzov. p. 2. Conſt. 35. def. 6. 7. 8. Brunnem. 3. deciſ. 98.* tradunt. Majorem ſane fidem virili ſexui attribuiſſe oportet Saxones, quod injuratam renunciationem filiorum, modo judicialiter fiat, firmam pronuncient, filiarum non niſi juratam, vide *Carpzov. d. l. & def. 8. Richter. deciſ 69. num. 7. ſeqq.* Hæc ex Romanarum legum vel verbis vel interpretum ſententia adferenda putavi. 3 4 5 6 7

Laudem deductarum rationum hujus legislationis præ aliis refert *H. Piſtoris l. 4. q. 1. ſeqq. a Schilter Praxi Jur. Rom. Exerc. VIII. §. 35. ſeq.* quarum *prima* huc redit: quod pacta de hæreditate bonis moribus ſint adverſa, mortis alienæ votum continentia vel certe præbentia ad ejusmodi votum occaſionem. *Altera*: quod certos modos oportuerit eſſe in Republica, quibus hæreditas deferretur, quos Jurispublici eſſe voluerint Romani, *L. 3. qui teſtam. facere poſſunt*, privatorum pactis non ſubjectos *l. 52. de pact. Tertia*: quod libertatem teſtandi, eximii Juris Quiritarii privilegium, impedirent. Ad *primam* quod attinet, idem *Schilterus §. 37.* civilem eſſe tantum præſumtionem dolı & inſidiarum, minime naturalem, neque adeo bonis moribus in univerſum adverſari ejusmodi pacta docet. 8 9

Sane, ſi naturalis ineſſet turpitudo negotiis, quæ ſpem faciunt adquirendi alterius bona, non admittenda fuiſſet Jure Romano conventio de bonis etiam futuris, ſingulari 10

titulo adquirendis *L. 11. C. de Contrab. ſtipul. L. un. C. ut actio ab hared. & contra hat.* Quem adquirendi modum approbant *Gail. 2. Obſervat. 126. num. 7. Hartm. Piſt. 4. quaſt. 3. Richter. deciſ. 26. Carpzov. 2. conſt. 35. def. 1. Lyncker. Comment. ad tit. ff. de pact. pag. 370.* & in Reſponſis *Reſp. XXI.* ubi conventionem etiam de omnibus bonis validam pronunciat, ſi caveatur, per contractum fieri, non per pactum ſucceſſorium, adde *Reſp. CXXXIV. & deciſ. 376. Struv. deciſ. Sabbathin. 18.* Elegans eſt obſervatio huc faciens *H. ab Eyben ad Inſtitut. Lib. 3. Obſ. 3. disquiſ. XVI.* Non potuiſſet conſenſu ſuperioris pactum tale ſuſtineri, quod tamen admittunt JCti, cumprimis, quando de principum pactis ſucceſſoriis loquuntur *Carpzov. de pact. ſucceſſ. cap. 3. Ludwig.* Preußiſch-Neuburg *pag. 220.* Non potuiſſet Jure Romano etiam conſenſus tertii pacto addere firmitatem *L. f. C. de pact.* nam quod reſpondetur, integrum eſſe tertio mutare ſententiam, id *dicta Lege fin.* quidem probatur, ſed non ſequitur conſenſum tertii (cujus etiam nihil intereſt, nam mortuo eo velle amplius non poteſt) negotium quod ſua natura bonis moribus repugnat, reddere melius moratum. Non potuiſſet, inquam, militibus indulgeri exemtio *L. 19. C. de pact.* Militiæ enim eum eſſe favorem, ut etiam bonos mores & naturæ Leges migrare militibus permittatur, elegans foret, ſi diis placet, Juris axioma. Non debuiſſet tandem herediperis, hominibus avaris, male moratis, ſi non Juridice, tamen Philoſophice, clypeus præberi *L. 22. C. de teſtam. L. ult. C. ſi quis aliquem teſtari prohib.* vide *diſſert. Thomaſianam de Jure injuſto haredipet. §. 24. 25.* tantum abeſt ut prohibitione iſta, ne pacta fierent de futura ſucceſſione, captationibus hæreditatum obicem poſuerit Jus Romanum, conf. *Titium ad Lauterbach. Obſerv. 774. num. 1.* Nititur itaque prima cauſa ratione dicam, an ſubtiliate mere civili, aut etiam naturali. Sed naturalem non reſpexiſſe leges Juſtinianeas ex jam dictis liquet, ergo ſola erat Civilis, *Hereditatis*, tantum nomen in pactis abhorrens, cum alia negotia, quæ voto mortis occaſionem æque præbere poſſunt non prohiberentur, vide *Kellenbenz de Renunciat. quaſt. XV. num. 15. ſeqq.* Unde & tolli poſſe ſtatuto diſpoſitionem legis hujus prohibentis JCti facile largiuntur, *Merckelbach Conſil. 102. num. 56. Volum. 3. Klockii.* De Germanorum moribus mox videbimus.

11 *Altera ratio* aperte civilis eſt Romanæ Reipublicæ, non tamen ea, quod ex pacto non daretur actio, ut *Schilterus dicto loco* ratiocinatur, nam nec ſtipulatione hæreditas deferri poterat, *L. 32. §. 9. pro ſocio*, nec alio contractu *L. in fine C. de pact. H. Piſt. 4. quæſt. 2. num. 41.* Sed ut recte *Bachov. ad Treutl. Volum. 1. diſp. 6. th. 9.* quod, ſicut certi ſunt Jure Romano adquirendi modi dominii & obligationis, ita & conſequendæ hæreditatis, videlicet Lex & teſtamentum, neque idcirco cautiones privatorum legum auctoritate cenſeri *L. fin. ff. de ſuis & legit. hared.*

12 *Tertia ratio*, ne libertas teſtandi impediretur, non magis a naturali dictamine poteſt deduci. Succeſſionis teſtamentariæ originem non eſſe a jure naturæ præcipiente, neque dictum ſcripturæ *Eſaiæ cap. 38. v. 1.* ut *Pufendorfio* viſum fuit, *J. N. G. L. 4. c. 10. §. 4.* de teſtamento loqui: Dominii etiam vim ad translationem juris, quod quis habere deſinit, extendi parum convenienter: falſam porro eſſe hypotheſin, quæ ſucceſſionem legitimam ex præſumta defuncti voluntate deducit: originem teſtamentorum inventum eſſe Romanorum jam ante XII. Tabb. leges ufitatum, aliarum gentium moribus, Germanorum præcipue, vide *Tacit. de M. G. cap. 20.* longe poſtponendum: *tribus diſſertationibus* lectu dignitſimis oſtendit *Thomaſius*, prima, *de Origine ſucceſſ. teſtament*; altera, *de ſucceſſ. teſtament. primis initiis apud Romanos*, tertia, *de Senſu Legis decem viralis apud Romanos*, junge *Schilter. Exercitat. 8. §. 39.* & *Ludwig* Preußiſch-Neuburg *pag. 215.* Unde & tolli poſſe ab imperante vel ſtatuto facultatem teſtandi tradunt JCti, *Coccej. de Teſtament. Princip. part. ſpecial. §. 42.* neque id Romano Juri repugnat, quo cum publici Juris ſit teſtamenti factio, publice Jure etiam poterit tolli. *Stockius Conſil. 1. num. 181.* Nemo tumultuari debet, verba ſunt *Zaſii 2. Conſil. 1. num. 44.* ſi teſtamenti factio in Familiis Principum penitus eſt ſublata, vide *infr. §. XV.* Sit ergo civilis tantum ratio, quæ pacta ſucceſſoria fieri prohibet, quid inde? Nonne receptum eſſe Jus Romanum in Germania ſufficiet? Diximus in procemio, ſequenda eſſe Jura Romana, niſi de conſuetudine contraria certis conſtet argumentis.

13

mentis. Conſtare autem quomodo poterit, niſi teſtimoniis JCtorum in ſummis Germaniæ judiciis diverſis ſeculis celebrium. Jam vero pactis hæreditates more Germa- 14
norum deferri teſtes ſunt locupletes *Zaſius Lib. 1. Conſil. 3. & 2. Conſil. 1. num. 33. ſeqq. Gailius 2. Obſervat. 127. Mynſingerus 2. Obſervat. 83. Eybenius Elect. feudal. cap. 6. §. 4. 6. & ad Perezium in Cod. tit. de pact. num. 17. Mevius 3. deciſ. 270.* Ille, Imperatoris Cancellarius, Iſti, Cameræ Imperii Adſeſſores celeberrimi; Hic, ſummi Tribunalis Wismarienſis Præſes. Neque deſunt alii e præcipuis Germaniæ JCtis *Joh. Stukius Conſil. 1, num. 41. 55. 191. Lauterbachius tit. π. de pact. in O. Thom. Michaelis Conſil. 123. num. 149. quod in Klockianis extat Volum. 3.* ipſe *Klockius Conſil. 108. num. 24. Conſil. 114. num. 50. 216. Andr. Gerhardus Scabinatus Coburg. olim Ordinarius, in Reſponſo elaboratiſſimo, quod extat in Leuchtii Addit. ad Dalnerum de Renunciat. Stryckius uſu Moderno tit. π. de pact. Betſius de pact. famil. illuſtr. cap. 5. §. 26.* Addamus & Saxonicos *Colerum deciſ. 37. ſeq. Heigium quæſt. 23. part. 1. Richter. deciſ. 26. n. 35. Carpzovium 2. Conſt. 35. def. 25. Lynckerum deciſ. 941. Schilterum Exerc. 8. §. 30. ſeq.* qui etiam nullam dari poſſe rationem firmam, tradit §. 38. cur a Principum & Illuſtrium Perſonarum jure, privatorum jura ſint ſeparanda.

Enimvero, ut & noſtram addamus ſymbolam, de una alterave ſpecie pactorum, etſi 15
dubius non ſit JCtorum conſenſus, de omnibus tamen, an idem ſit ſentiendum, non conſpirant. Pacta certe dotalia non aliter quam ultimæ voluntatis jure valere, hoc eſt, eſſe revocabilia de ſuo foro teſtatur *Huberus Prælect. ad tit. π. de pact. dotal.* adde *Lynckerum Reſponſ. 134.* Et quod valere diſpoſitionem de parte bonorum vel etiam, ut ſupra ex *Reſponſo Lynckeriano XXI.* retulimus, de omnibus bonis, mediante contractu, nulla hæreditatis facta mentione, docent probatiſſimi JCti: Hoc alii ita explicant, ut ultimæ voluntatis jure ſuſtineatur perinde, ut militibus datum eſt privilegium *L. 19. C. de pact.* Adeoque ſi in eadem voluntate perſeveret uterque contrahentium usque ad vitæ exitum, habiturum ſit effectum tale pactum ita, ut ab hærede defuncti paciſcentis expectandum ſit implementum, ſi non perſeveret, ex pacto etiam nullam datum iri actionem, vide *Jo. Torre de pact. futur. ſucceſſ. Libr. 1. cap. 4. & cap. 13. 14. 15. ſeqq.* Theoria ſane eſt admodum ſubtilis, vix comprehendenda ab iis, qui fide ſua niti alios exoptant, & ipſi alterius fide nituntur, vide *Titium ad Lauterb. Obſerv. 774. num. 2. 3. in f.* ubi comparatio cum verbis Lutheri ap. *Carpz. in Jurispr. Conſiſtorial. L. 1. def. 18. n. 4.* Jure militari pactos fuiſſe Principes confraternitatem incuntes, ipſimet expreſſis verbis teſtantur in confœderationis tabulis, quis auderet affirmare, integrum eſſe alteri parti ab ea pactione recedere? Et tamen ipſe *Schilterus*, cum multa pro adſerenda conſuetudine Germaniæ diſſeruiſſet, tandem §. 41. cautelam ſuadet, ut pacto ſucceſſorio addatur, valiturum in vim ultimæ voluntatis, h. e. tolli poſſe pro lubitu paciſcentis, perinde ut teſtamenta conjugum reciproca, de quibus *Lynckerus Diſſ. de Beneplacito Sect. 2. cap. 2. §. 4.* Tantam ſcilicet vim habet in Germania diſſenſus JCtorum, ut in media veritatis luce cautela opus ſit, ne cui ſimus offendiculo? Uſum & obſervantiam contradicto Judicio firmatam, qua ſucceſſoria 16
pacta inter Principes (diverſa ab iis, quæ inter privatos una alterave ſpecie valere conſuetudo effecerit irrefragabilis) fuerint introducta, oſtendi non poſſe: Illud ſaltem pactis licite ſtatui, ne bona extra familiam alienentur: Et quoties periculum ſit, ne incidat pactum in prohibitionem Juris communis, peti tutius confirmationem Cæſaream: Adeoque hac non impetrata, alterum ex paciſcentibus, multo magis hæredem pacto tali non teneri: Niſi pacta alicubi ſtatuto & conſuetudine familiæ invaluerint, tunc ex diverſo fonte ſubſiſtere: docet Illuſtr. *Lyncker. de libertate ſtat. ſect. 3. membr. 2. §. 4.* Nos etiam diverſorum meminimus pactorum inter Illuſtres de hæreditate initorum, quæ deficiente confirmatione Cæſarea effectu caruere, cum altera pars exiſtente caſu in Juſtinianeo Jure quæreret effugium occaſionemque occupandæ poſſeſſionis præripuiſſet. Quæ de *confirmatione* pactorum jam adducta ſunt, ad ea confer *Lynckerianas deciſiones 604. & 764.* & quæ diſſerit & recenſet Auctor *Elector. Juris publici Tom. II. ſect. I. num 2.*

CONFRATERNITATES Illuſtrium ſine Cæſarea confirmatione vim non habere, 17
certum eſt, vid. *Lyncker. d. l. p. 74. de Saxonica & Haſſiaca*, quod confirmata ſit,

nemo dubitat. De ea, quam *Saxonica, Brandenburgica & Haſſiaca* familiæ iniere Anno 1614. (cujus hiſtoriam recenſet *Bodinus* peculiari *diſſertat. de pacto confraternit. Saxonico, Brandenburg. & Haſſiaco* §. 7. *ſeqq.*) dubitatum fuit auctore *Lyncker in Commentat. ad Capitul. art. 6.* ſub voce: *Confraternitates*, ſed vide *Rhet. lib. 1. Juris publici tit. 7. §. 17. Limn. A. B. c. 7. §. 3. Obſervat. 8. & Juris publici Tom. 2. addit. ad lib. 4. c. 4. Eybenium Elect. Feudal. cap. VI. §. 4. inf. Hertium de ſuper. territ. §. 66.* adde *Capitul. Leopold. artic. 6. Joſephi art. 3. & 6. Bodinus diſſ. diſſert. §. XIV.* Certe ut ipſi paciſcentes dubium ea de re ſibi moveant, cauſam non video.

§. V.

1 Fœminarum ſucceſſionem mediæ ætatis moribus admodum fuiſſe inter Germanos reſtrictam, in Feudis (*a*) nullam, in Allodiis (*b*) nonniſi deficientibus maſculis, nec niſi in linea recta, & collateralis lineæ gradu primo habuiſſe locum, ex antiquiſſimis patriæ legibus probatur. (*c*) Id quod ad Reipublicæ utilitatem, cujus intereſt maxime familiæ uniuscujusque ſplendorem fortunasque integras conſervari potius quam diſtrahi, ratione naturali non adverſante receptum eſſe, oſtendere voluit inter alios peculiari ſtudio *Paganinus Gaudentius*, Theologus & JCtus
2 Piſanus Anno 1639. (*d*) Factum deinde, recepto in Germania Jure tum Pontificio tum Juſtinianeo, ut major eſſet erga fœminas indulgentia, (*e*) ratione naturali æque non invita, favore etiam ſexui non invidendo.

3 (*a*) Originem Feudorum Franciæ Regibus antiquiſſimis deberi, rationibus haud levibus, probavit nuperrime Auctor *diſſ. de Originibus Feudalibus* ſub præſidio *Thomaſiano* habitæ. Qui & cauſam introductorum Feudorum non ſolam nec primariam fuiſſe militiam, præmiaque militibus tribuenda (qui finis alia etiam ratione potuerit obtineri) ſed quo facilius & absque violentia populis libertate adſuetis imperarent, vero ſimiliter judicat §. *XIII.* Incepiſſe feuda non niſi in rebus immobilibus, mobiles res naturæ feudorum adverſari, §. *I. lit. f.* deducit, data autem fuiſſe antiquitus feuda ſine reſtrictione certa temporis, ad poſteros non transmiſſa, viventibus nonniſi ob male geſta, qua in re tamen ad ordinem judiciorum Reges ſeſe non adſtrinxerint, ademta, cœpiſſe deinde ad filios transmitti in Francia tempore Pipini, in Germania ſub Ottonibus, *ex Spelmanni Gloſſario* refert §. *16. tit. I.* Ex ipſa igitur rei natura patet, fœminis ad feuda, quæ officiis tum militaribus tum Aulæ erant conjuncta, aditum dari non potuiſſe, cum ab hisce excluderentur.

4 (*b*) Veteres Germani luxui non dediti neque aurum argentumque ſitientes, prædia habebant, ut plurimum ruri, *nobilia* partim, partim *ignobilia*, ſeu ut medio ævo exprimebatur, *Villana*, ab omni tamen dominio alieno & ſervitio, etſi non ab imperio Civili libera. Hæc dicebantur *Allodia*, vocabulo ſicut ipſa, quam denotat, re, ante uſum feudorum uſitato, denotante non ſolum paternam ſive avitam hæreditatem, ſed latiori ſignificatione omnem poſſeſſionem, quæ hæreditario jure transferri poſſet, non immobiles tantum res, ſed etiam mobiles, ſcilicet immobilium acceſſiones. Suppellectili enim ampliſſimæ & luxurianti, quam Galli *Meubles* vocant, priſca parſimonia non ſtudebat. Hæc ex Germanorum legibus antiquis ita ſe habere oſtendit *Thomaſ. in Select. Capit. Hiſtor. Jur. Feud. §. 4. ſeqq.* confer. *Eybenium in Elect. Feudal. cap. 10. §. 14. Diſſert. de feudo ſolari priore pag. 650. & poſter. §. XI.* Aliter *Cocceji*, qui Allodialia bona non niſi *avita* dici legibus antiquis, & qualitatem eſſe bonis procerum Imperii adhærentem, docet, ut probaret in ſucceſſione allodiorum mares præferri fœminis. *Hypomn. Jur. Feud. tit. 1. §. 2. ſeq.* Incongrue autem a *Schiltero comment. J. Feud. Aleman. cap. 64.* quem ego ſecutus ſum *in Tractat. de Introduct. Jur. Primogenit. part. ſpec. §. 6. num. 13.* vocem *Allodii* generis loco conſtitui, cujus ſpecies ſint Allodialia

Allodialia & Feudalia, *Thomaſ.* ibidem commonſtrat, vide plenius *Struvium in Diſſert. de Allodiis Imperii* §. 2. *ſeq.* ubi §. 7. Allodium a *terra Salica* diſtinguit.

(c) Quas ex Lindenbrogio adducit *Thomaſ. d. l.* §. 17. & §. 22. *lit. m.* communi etiam totius fere Europæ, Aſiæ, Africæ conſuetudine fœminas, accepta dote, excluſas fuiſſe a ſucceſſione, ex iis, quæ habet *Stryck. de ſucceſſ. ab inteſt. diſſ. 8. c. 11.* §. 14. & *Schilt. Exerc. 41.* §. 55. vero ſit ſimile. 5 Quæ autem de origine Salicæ legis aliqui narrant: 6 *Lettres hiſtoriques de Madame C. Tom. 2. lettre 38.* Le premier Prince du Sang, qui qui pretendoit être preferé à la fille du Roy eut ſoin de mettre dans ſes interêts un grand Predicateur de ce tems là, c' eſtoit l' Eveque d' Amiens, ce Prelat prechant devant ceux, qui devoient decider de ce different, prit ſon texte ſur ces paroles: *Les Lis ne travaillent ni ne filent*, & prouva par bons argumens que puisque Dieu decidoit que les Lis ne filoient point, on ne pouvoit ſans crime les faire tomber en quenouille. Ainſi on decida en faveur du Parent au prejudice de la propre fille, & voila l' origine de la loy ſalique en France. N' eſt ce pas quelque choſe de beau! cum hiſtoriarum monumentis omnino non conveniunt. Quis enim Proceres adeo ſpectabiles Regni Franciæ ita ineptiviſſe crederet. Confer *Cocceji Orat. de L. ſalica pag. 6. ſeq.* Totius Legis contextus aliud teſtatur; vide *Thomaſ. d. l.* Inſignium regni Franciæ trium Liliorum originem facilius huc referre poſſes, quam cum Legis ſalicæ origine nonniſi imprudens confundet. vide *Becmann. notit. Orb. Terrar. part. 2. c. 3.* §. 6. & *Schilterum de Feudis Juris Francici* §. 9. ubi ſalicam ſpeciem vel partem Juris Francorum eſſe demonſtrat legem.

(d) In exercitatione de *Lege, qua fœminas a ſucceſſione repellit.* 7 Add. *Thomaſ. in Select. Feud. diſſ. de uſu libri veteris de beneficiis.* §. 23. *pag. 321. ſeq.* Quod autem repugnare rationi ſucceſſionem fœminarum tradit *Paganinus cap. 12.* in eo falli cum exiſtimo, neque enim ex eo, quod iniqua non ſit excluſio, ſequitur iniquum eſſe, ſi non excludantur. Ad ea, quæ de *Voconia Legis* æquitate diſſerit, *cap. 3.* reponi poſſet, non tam juſtitiæ & æquitatis ſtudio, quam odio ſexus permotum fuiſſe Catonem ad rogandum plebiſcitum. vide *Gravinam de Orig. Jur. Rom. L. 3. num. 76. pag. m. 635.* Deinde non in totum fœminæ plebiſcito excludebantur, ſed illud tantum cavebatur, ne aliæ præter conſanguineas ſuccederent. *Gravin. d. loc.* male etiam Juſtinianus novitatis acculatur a *Paganino cap. 14. ſeq.* cum jam XII. Tab. legibus admitterentur fœminæ promiſcue, vide *Hottomanni Anti-Tribonian. cap. 6.* Ratio legis Voconiæ erat, ne impotentia muliebris animi elata divitiis, nimia ſuperbia, & opibus, viros opprimerent: Periculum hoc Juſtiniani legislatione eſſe reductum, nondum probavit *Paganinus.*

(e) Æquitatem cerebrinam Papalem vocat *Thomaſ. Hiſtor. Jur. Feud.* §. 22. ubi ex *Pithei Gloſſario ad L. Salic. & Baluz. Tom. II. pag. 703.* Epiſtolam Johannis VIII. Papæ adducit, cujus verba: *Proprietates, quas vos Allodium dicitis, filiabus eorum haeredibus reſtituatis.* 8

§. VI.

Utimur itaque eo Jure, ut in Feudis, quæ *propria* dicuntur, Fœminarum ſit ſucceſſio nulla. (a) In iis, quæ *impropria* vocantur, eſt autem non unius generis improprietas, (b) non admittantur magis, niſi ſit Fœmineum (c) aut pacto expreſſe, vel moribus aliud introductum, eaque conſuetudo ſufficienter ab adfirmante probata. 1

(a) *I. F. 8.* §. 2. & *II. F. 50.* Ad naturalia Feudorum id refert *Struv. J. F. cap. 2. aph. 7.* 2 *Coccejus Hypomn. J. F. Tit. 2.* §. 7. quæ a ſubſtantialibus & eſſentialibus feudi doctrinæ cauſa (an ſatis apte ad Metaphyſicorum regulas, non inquiro) diſtingui ſolent, ut *Eſſentiales* ſive conceptus primus ſit fides, cum opere innexo. *Eyben. Elect. Feud. c. XI.* §. XI. ſolam enim fidelitatem eſſentiam feudi non abſolvere, neque omnem fidelem

esse Vasallum, recte monet Dn. de *Ludwig de indole Feudorum* §. 2. *libr.* 2. *lit. K.* adde *Bergeri disput. de Nexu Jurisjur. quo fidelitas & subjectio continetur* §. 12. supra *dict. Disput. de Origin. feudal.* §. 18. *lit. e.* ubi differentiæ exponuntur fidelitatis *Vasalli*, qui jurat: treu, hold und gewärtig, alicubi etiam gehorsam zu seyn, & *subditi*, cujus juramento additur unterthänig, vide *Lyncker. de Relig. obseq.* §. *XXVII.* & *Responso 193. Eyben. Elect. Feud. c. XI.* §. *XII.* *Substantialia* essentiam veluti comitentur, ita, ut si aliquando absint, tamen eorum loco aliud quid, quod eundem habet effectum, substituatur. Ad quod hic refertur Dominum utile & res immobiles. *Naturalia* sive qualitates juris auctoritate inditæ, pactis inter Dominum & Vasallum plane queant tolli, id quod si fiat, improprietas nascatur, vide *Lynk. in Analect. ad Struv. cap. 2.* & plenius *in dissertat. de Feudo pecuniario aph. 1. 2. & 3.* 3 Non repugnabo, si ab istis terminis Philosophorum abstinere malis & dicere: In civili societate determinationem contractuum singulorum & terminorum a summæ potestatis arbitrio dependere, ita ut audito aliquo vocabulo, subditis constet, quantum liceat in negotio conceptui communi aliquid vel addere vel detrahere, non immutato vocabulo vel conceptu ejus generali. Ita vero generalis conceptus Feudi erit: *Jus circa rem alicui sub obligatione fidei & operis innexi constitutum; Eyben. Elect. Feudal. cap. 3.* §. *9. cap. XI.* §. *XI.* Specialis, omnia, quæ partim ad substantialia, partim ad naturalia referri solent, *2. F. 23.* comprehendet. Et *improprium* dicetur feudum, vel, si mavis cum *Thomasio de Feudis oblat. cap. 1.* §. *14. Irregulare*, cui ex istis aliquid deest, vel quando pactis regulari feudorum conditioni aliquid est adjectum, confer *Eybenium de Degeneratione Rer. Jur. cap. 3.* §. *5.* vide etiam, quæ notavi ad Tractat. *de Introduct. Jur. Primogenit. part. special. aphor. 3.*

4 (*b*) Feuda primitus unius tantum generis fuisse, nullas in propria & impropria, in nova & antiqua, ligia non ligia, hæreditaria, ex pacto & providentia, & quæ plures hodie dantur, distinctiones, ex Originibus feudi liquet, & exponit Auctor laudatæ *Disput.* 5 §. *21.* Mutatas autem esse varie feudorum rationes successu temporis, ipsa rerum argumenta loquuntur. Quemadmodum itaque a linea recta infinitis modis deflectere possumus: ita a regula feudorum, cum omnis Feudi constitutio hodie ex conventione pendeat, varie abire possunt Domini & Vasalli placita, vide *Thomasium de Feud. oblat. cap. 1.* §. *141.* Modos ut plurimum occurrentes exponunt in Jure Feudali *Struvius* & *Hornius* uterque *cap. 4.* qui & in eo cum aliis conveniunt, quod retineant Feuda ordinariam qualitatem in omnibus, de quibus aliter non fuerit conventum, quam regulam etiam inculcat dict. loco *Thomas.* §. 45.

6 (*c*) Omne Feudum, in quo fœmina succedit, est improprium, sed non vice versa: In omni feudo fœmineo fœminæ sunt successionis capaces, sed non omne feudum, in quo fœminæ succedere potest, est fœmineum. Fœmineum enim dicitur non, in quo fœminæ succedunt, sed quod fœmina primum adquisivit. *Struv. J. F. cap. 4.* §. *17.* 7 Porro quemadmodum non sequitur: Est fœmineum feudum, ergo fœminæ excludunt masculos, cum hi potius illas excludant in fœmineo; Ita male infertur, dicitur 8 Mann-Lehn, ergo fœminæ ad successionem pervenire nequeunt. Mann-Lehn dicitur a qualitate Vasallitica, ad distinctionem ab Allodio, ita ut Lehn-Herr & Mann sint relata & in fœminarum feudis dicitur quoque, daß das Lehen solte vermannet, h. e. verdienet werden, vide consilium in *Marpurgens. 26. num. 86. Klock. 2. Cons. 82. num. 86. Eyben. Elect. Feud. cap. 9.* §. *4.* Feuda Fuldensia etiam nonnulla dicuntur Mann-Lehn, & tamen fœminæ post masculos succedunt. *Coccej. disputat. de Feudis Fuldensibus cap. 3.* §. *5.* Imo ne quidem si dicatur, zur rechten Mann-Lehn fœminæ pro incapacibus sunt habendæ. *Eyben. Elect. Feudal. d. l. Klock. Relat. Cam. 26. numer. 10. Besold. Cons. 112. Schrader. I. Cons. 14. numer. 107. Schilter. Comm. J. E. Alem. cap. LXVII.* §. *3.* ubi exempla ejusmodi investiturarum leguntur. *Lyncker. Anal. J. F. ad. cap. 9. aph. 8. num. 11. & cap. 4. aph. 17. & Responso 186. num. 4.* Vid. supra *P. I.* §. *VII.* Cum primis si ad antiquiores literas investiturarum facta sit relatio. vid. Gegen-Bericht, daß die Grafschafft Sayn kein Chur-Pfältzisches Lehn sey, *p. 82. seqq.* Est autem inspiciendus hic usus Curiarum feudalium, vide *Coccejus Hypomn. Jur. Feud. Tit. 3.* §. *38. 39.* ubi de Curia Palatina.

A Feudo

A Feudo fœmineo differt Tochter-Lehn, ad cujus ſucceſſionem ſolæ filiæ & harum 9
liberi maſculi, excluſis collateralibus admittuntur. *Lyncker. deciſ. 36.* Ludwig, Preuſſiſch-Neuburg, *p. 208.* ubi ex *Andr. Iſernia* probat domini eſſe electionem, quam ex filiabus ad feudi ejusmodi ſucceſſionem admittere velit, ſi *filiæ* in ſingulari facta ſit mentio, de quo caſu etiam agit *Roſenthal. cap. 7. conſ. 47. Horn. J. F. c. 15. num. 6.*

§. VII.

In bonis, quæ beneficii Jure non poſſidentur, & *Allodia* appellantur, 1
regula hodie eſt inverſa, ut fœminis ſit in ſucceſſione locus regulariter, niſi probetur contra eas excluſio, lege, conſuetudine, pacto, uſu firmata, vel alia humana diſpoſitione valida. Non raro iniquitatis hasce leges, pacta, &c. accuſant fœminæ, ignorantes ſcilicet novum eſſe Jus ſuccedendi fœminarum, & contra Juris antiquioris rationem introductum, opus itaque fuiſſe, ut cum a veteri conſuetudine in judicando recederent JCti, pactis aliisque modis familiarum illuſtrium conſervationi proſpiceretur.

§. VIII.

Si non difficilior eſſet Juris ad factum applicatio, quam regularum 1
conſtructio, infinitis limbus non laboraret genus humanum, judicia multo labore forent liberata. Sed, præterquam quod vel minima circumſtantia regulam variare dicatur, ita comparata eſt Juris noſtri plurimorumque judiciorum ratio, ut larga ſit controverſiarum, cum in aliis, tum præcipue in ſucceſſionum quæſtionibus, ſeges. Nulla eſt cauſa, quæ non inveniat patronum, nulla fere ſententia, quæ JCti alicujus, imo Collegiorum auctoritate non defendatur. Diſputatur de Feudorum quali- 2
tate, de literis inveſtituræ, de pactorum vi atque interpretatione, de voluntatis præſumtione, de renuntiationum vi & efficacia, de teſtamentorum ob defectus tum facultatis tum ſolennium valore, de conſuetudine, de qualitate Allodii, de mobilibus, an immobilium, feudorum puta, aut territorii ſint acceſſiones, an libera de iis poſſeſſori ſit diſponendi facultas: Et quis infinitas, quæ in controverſiam deducuntur, & ubi diſſident JCti, ſententias enumeraret ſpeciatim? Nos ea, quæ ad ſcopum facere putamus, ſeligemus, additis nonnullis exemplis dignis notatu.

§. IX.

(I.) In Feudo conceſſo *Vaſallo & liberis, poſteris, hæredibus quibuscunque,* 1
Fœminas a ſucceſſione excludi, deficientibus etiam maſculis: hæredumque & liberorum appellationem de iis, qui ordinario Jure Feudorum ſunt capaces, accipiendam eſſe, multorum JCtorum eſt ſententia. (*a*) Id quod multo magis obtinebit, ſi literæ inveſtituræ primæ antiquiores ſint, quam Juris Juſtinianei & Canonici in Germania receptio per ea, quæ §. V. & VI. ſunt dicta, niſi conſuetudine ſequente aliud fuerit receptum.

(II.) *Hæreditarium* feudum ab eo, quod *ex pacto & providentia* dicitur, 2
aliter quam ſucceſſorum, puta agnatorum aut filiorum diverſitate diſtinctum, Feudorum Jura non agnoſcunt, nec Interpretum mirum quantum diverſæ opiniones & contrariæ (*b*) aliud evincent. Eſt igitur *hæreditarium,*

(*b*)

rium, ſi diſtinctione ea uti velis, in quo filius, nonniſi cum hæreditate paterna, *2. F. 45. Ex pacto & providentia*, in quo *Agnatus* relicta hæreditate defuncti, ſuccedit. (c) Excluſis ubique fœminis. (d)

3 (III.) Neque has admitti in Feudis, quæ *Franca* vocantur, (e) vel *Conditionata*, (f) vel *Oblata*, (g) vel *Cenſualia*, (h) vel *Emta*, (i) vel *Pignoratitia*, (k) vel *Eccleſiaſtica*, (l) niſi pactum vel conſuetudo probetur, Juri Feudorum eſt conſentaneum.

4 (IV.) Feudo dato eſt *Vaſallo & filiabus*, nepotes regulariter non admittentur, Domino etiam erit liberum, quam ex pluribus filiabus ad ſucceſſionem admittere velit. Eadem eſt ratio, quod filia ſenior extinctis maſculis ad Feudum admiſſa id non transmittat ad ſororem, niſi & huic ſpecialiter in literis inveſtituræ fuerit proſpectum. (m)

(V.) Fœmina ſemel excluſa, an perpetuo excludatur a ſucceſſione cum ſuis deſcendentibus, vexatiſſima eſt quæſtio. (n) Fundamentum dubitationis ex *1. F. tit. 6. §. 1.* petitur, in quo textu explicando alii verbis Compilatoris conſuetudinum Longobardicarum inhærent, alii æquitatem magis in conſilium vocant, & poſito, fœminas a ſucceſſione feudi alicujus non repelli, non prohiberi tradunt ſemel a maſculo excluſam, ſi deinde ſtirps maſculina defecerit. (o)

5 (VI.) In Feudis ad fœminas transeuntibus, nepos ex ſorore excludit neptem ex fratre. (p)

6 (VII.) De *Præſumtione* ſucceſſionis fœmineæ ſi ſit controverſia, regula Juris cum naturalis tum civilis: *Facta niſi urgente cauſa non præſumi*, (q) hic quoque habebit locum, tanto magis, quanto certius eſt ex inveſtituræ verbis omnem deciſionem de feudo eſſe petendam, quæ ubi obſcuritate laborant, ita interpretanda, ut a regula deflectamus quam minime. (r) Ergo, ſi præſumendum eſt aliud, maſculinum eſſe Feudum, non ad fœminas transiturum, cenſebitur. (s)

7. (VIII.) Conceſſum eſt Feudum *cum poteſtate alienandi*, ſi ad Fœminam extraneam transferre voluerit, fuerit Vaſallus, merito impugnabitur hæc translatio, niſi permiſſu Domini ſit firmata. (t)

(IX.) Aperitur Feudum Domino, quod Provinciæ Jure ad Fœminas transibat, Vaſallo nove confertur, ſi additum non eſt Jure Provinciæ, Fœminæ excludentur a ſucceſſione. (u)

(X.) Dicitur feudum olim a poſſeſſore ad fœminam teſtamento translatum: Etiamſi conſenſus Domini acceſſerit, repellentur tamen fœminæ a ſucceſſione, nec juvabuntur conſenſu Domini prima vice ſine mentione futuri temporis impertito.

8 (a) Late hoc perſequitur *Roſenthal. cap. 7. concl. 31.* Hæreditarium tamen eſſe feudum Vaſallo & hæredibus, vel hæredibus quibuscunque datum, affirmant *Gail. 2. O. 154. H. Piſtor. 2. qu. 1. Coccej. Hypomn. tit. 3. §. 25.* de qua appellatione in ſequentibus dicemus. Quanquam vero ex natura feudorum non ſit firma concluſio: Eſt hæreditarium, ergo fœminæ ſuccedunt, *Struv. cap. 4. aphoriſm. 13. num. 15.* Non deſunt tamen, quibus hæc illatio placeat, hæreditarii feudi differentiam, ea in re a feudo proprio ſtatuentibus. *Ludwel. J. F. cap. 4.* qui, etſi de filiabus non loquatur, pari tamen ratione de his verum erit, quod de extraneis hæredibus ibidem aſſerit, haud dubie contra feudalis juris analogiam. vid. *Struv. J. F. cap. 9. aph. 8. n. 12.*

(b) Quam

(b) Quam varie, confuſe & incerto judicio in hac materia verſentur interpretes, teſtimo- 9
nium præbet Conſtitutio Electoris Auguſti *Torgavienſis* Anno 1583. tit. Welcher Geſtalt die Agnaten §. . . So werden wir doch berichtet, wie ſie in dem Fall, wann in denen Lehn-Briefen derer Erben erwehnet wird, als in feudo hæreditario ganz zwieſpältiger und widerwärtiger Meynung ſeyn, indem etliche allein auf die Eigenſchafften und Proprietät des Worts Erben ſehen, und dadurch ſo weit kommen, daß ſie Krafft deſſelben den Lehn-Güthern ihre eigene Art und Natur entziehen, und faſt ein Erb-Guth vergleichen, auch aus dem Grunde dahin ſchlieſſen, daß daſſelbige die Agnaten und Lehns-Erben nicht ſollen revociren können, die andere aber und Dero nicht weniger hingegen mehr die Natur und Art eines rechten Lehns, als die Deutung des Worts Erben in acht nehmen, und damit das Lehn-Guth, ungeacht des Worts, Erben, ſeine rechte Art behalte, durch vielfältige doch ganz verwirrete Erklährung endlichen dahin ſchlieſſen, daß auch ein hæreditarium feudum, bey welches Belehnung der Erben gedacht wird, von des Lehns Erben mit gewiſſer Maſſe revociret werden könne, welchem nach gar wenig Unterſcheids zwiſchen dem feudo ex pacto hæreditario verbleiben würde. Sonderlich aber ſollen ſie in dem am meiſten zwieſpältig ſeyn, wann in den Lehn-Briefen zugleich der Söhne und auch der Erben gedacht wird, als wenn einer vor ſich und ſeine männliche Erben, oder wie gemeiniglich in unſern Landen die Lehen-Briefe lauten, für ſich und ſeine männliche Leibes-Lehns-Erben beliehen wird, indem etliche ſolches ein feudum ex pacto, die andern ein feudum hæreditarium nennen, die dritten ein feudum mixtum daraus machen wollen, und doch hierüber unter einander nicht alleine faſt ſtreitig, ſondern auch ihnen offtmahls ſelbſt widerwärtig ſeyn, daß alſo, wann man ſich hierinne nach der *Stribeni*ſchen Meynung richten ſoll, aus demſelben faſt keine Gewißheit zu erlangen.

Via ſecurior haut dubie eſt ea, quæ, poſthabitis infinitis diſtinctionum tricis, a re- 10
gula Juris Feudalis quam minime deflectit. Id eſt, niſi ex verbis literarum Inveſtituræ vel conſuetudine Curiarum, vel cujusque feudi ſpeciali, contrarium doceatur, ut nulla omnino in feudo, quocunque nomine appelletur, vaſallo libera tribuatur de ſucceſſione diſpoſitio, quemadmodum de re allodiali: Neque alius quam ordinarius feudali Jure definitus modus ſuccedendi tum in ſe, tum ratione perſonarum obtineat. conf. *Struv. cap. 4. aphoriſm. 13.* Adeoque invalidam eſſe diſpoſitionem Vaſalli ſine conſenſu Domini: Filiumque Jure hæreditario: agnatum, repudiata, ſi velit, hæreditate, in feudo ſuccedere: Fœminas a ſucceſſione excludi. Ex textibus Juris Feudalis aliud non probatur. Neque aliud evincit auctoritas Interpretum, qui, dum commoda explicatione ſalvare diſtinctionem annituntur, dubia non ſolvunt. Nam neque vox Erbe, Erb-Lehn, Erb-Guth, neque hæredum quorumcunque mentio, alium, quam feudi, feudaliumque hæredum conceptum, pro ſubſtrata materia inferre poterit, vide *Carpzov. 2. deciſ. 170. num. 17.* Proinde *Hartm. Piſtor. L. 2. q. 1. n. 99.* fictitiam eſſe diſtinctionem, nec Juri convenientem, docet, adde *Barth. de Succeſſ. Fœmin. §. 7. 8.*

Optime *Coccejus Hypomn. tit. 3. §. 29. ſeqq.* relatis opinionibus Interpretum, potiſ- 11
ſimis duabus, inconſtantibus tamen, vid. §. *32. ſeq.* COMMVNI, quam ſequitur *Carpzov. 2. 47. 1.* & *Hartmann. Piſtoris 2. quæſt. 1. 2. 3. & 14.* impugnat vero *Roſenth. cap. 3. concl. 33. ſeq. c. 7. concl. 20. ſeq* Et PILEANA ex textu *2. F. 45.* petita, per Juris rationem §. *34. ſeq.* oſtendit, quod in feudo natura nihil ſit hæreditarii: Filii autem, ex uſu ſpeciali, Jure hæredum ſuccedant, unde qualitas hæreditaria acceſſerit, quæ tamen addita voce *hæredum* non augeatur: Uſum autem omnem ex actis Curia- 12
rum petendum eſſe, docet, & ad exempla rerum in Camera Imp. judicatarum provocat §. *40. in f.* Inter alia, vocem Erb-Lehn, rem afficere, atque feuda ſimpliciter ita data, regulariter & ex uſu ad fœminas transiiſſe, præcedentibus tamen maſculis, obſervat, adde ejusdem *Cocceji Diſſ. de Feud. Fuldens. cap. 3. num. 4.* Ego in Judiciis cum inferioribus, tum ſupremo, nullum obſervavi exemplum feudi ſimpliciter als Erb-Lehn conceſſi, a quo fœminæ excluderentur. Quod eo magis locum habebit, ſi cum marito Uxor etiam ſit primum inveſtita, tunc enim præferri filiam fra-

tribus conſanguineis defuncti, *Lyncker*us docet *Reſponſ. 180. numer. 6. Roſenthal. cap. 7. concluſ. 41. numero 1.*

13 (c) *Barth. de Succeſſ. Fœminar. §. 9.* Filio itaque ſi ſit permiſſum, repudiata hæreditate paterna, feudum antiquum retinere; quod in Provinciis Imperii extra Saxoniam obtinere, & in Camera ita judicari teſtatur *Gail. Obſerv. 128. num. 19. & obſerv. 154. Mynſ. 3. Obſerv. 67. & 4. Obſerv. 2. Roſenthal. 7. concl. 21. num. 5. Eyben. Elect. Feud. pag. 121. Lynck. Anal. ad Struv. J. F. cap. 9. aphor. 11.* confer *Tract. noſtr. de Introd. Jur. Primog. part. Spec. aphor. 6. num. 6. ſeq. & num. 11.*

14 Concidit omnis hæreditarii Appellatio, uſu ejus in Saxonia, & quidem feudis privatorum tantum, relicto. *Carpzov. 2. 47. 4. Richter. deciſ. 79. Berlich. 2. concluſ. 56.*
15 *num. 12. Mev. 5. deciſ. 41.* ubi & illud ab Electore non invita Jurisprudentia ſancitum, ne filio in fraudem creditorum parentis liceat feudum cum hæreditate repudiare, vide Landes-Erledigung *Anno 1661. in Juſtitien-*Sachen, §. 71.

16 Mere HÆREDITARIA FEVDA, quæ plane Allodii rationem habent, dari, & conſenſus DD. & uſus probat, *Struv. 4. 13. 2. Schilter ad Struvium pag. 83. ſeqq. Barth. dict. loc. num. 14.* Tale *Coccejus num. 25. cum Gailio 2. Obſerv. 154.* vult intelligi, ſi datum ſit feudum Vaſallo, & hæredibus quibuscunque, vel cum poteſtate alienandi:

17 Concluditur inde porro, exhæredato filio nihilominus ſucceſſionem feudi hæreditarii, cum onere æris alieni ſolvendi in ſubſidium deberi, nulla diſtinctione inter feudum novum & antiquum J. Saxon. admiſſa. *Barth. d. l. §. X.* qui & idem de præterito filio, vel bona mente exhæredato, puta creditorum favore, contra *Carpzov. de Oneribus*
18 *Feudal. Vaſall. decad. 1. poſ. 6. numer. 24.* evincit. De nepotibus cum patruo ſuccedentibus idem obtinere, *Barthius* judicat §. *XII.* qui tamen §. *XIII.* a *Struvio J. F. cap. XIII. aphor. 14.* re ipſa non diſſentit circa quæſtionem: *An text. 2. F. 45. tantum de antiquo Feudo, an etiam de novo intelligi debeat?* poſterius propugnat *Barthus* contra *Struvium.* Sed ſi de uſu quæratur, erit is, an agnatus vel filius ad æs alienum teneantur. *Struvius* diſtinguit, an conſenſu Domini ſit contractum, nec ne. Si illud, teneri in Feudo novo, cum filios tum Agnatos (niſi hi ex ſimultanea inveſtitura ſuccedant,) ut in Saxonia. *Carpzov. 2. 45. 27. & 48. 3. Deciſ. noviſ. Saxon. Electo. 68.* Si hoc, non teneri. Non aliter *Barth. dict. loc. pag. 106.* Ergo nullus eſt diſſenſus.

19 Quod de æris alieni obligatione diximus, etiam de qualibet conventione Vaſalli dicendum eſt. Neque filius obligabitur in præjudicium feudi, ſi conſenſus Domini deficiat. *Lyncker. deciſ. 704.* conf. tamen *deciſ. 691.* Etſi per imprudentiam forte conſenſerit, reſtitutionem in integrum dari, etiamſi paternum nomen fuerit, modo ex allo-
20 dio ſolvi potuerit, idem *Lyncker. deciſ. 542.* confirmat. Imo, etſi Domini conſenſus acceſſerit, non tamen teneri filium, ex Jure Primogenituræ ſuccedentem, docet *deciſ. 1146.* Nos in *Tract. de Introd. Juris Primog. part. ſpec. aphoriſm. 6. num. 36. ſequent.*

21 (d) Hoc ex ante dictis fluit, ſi enim fœminæ hæredes feudales non ſunt, hæredum nomine vel deſcendentium intelligi non poterunt. Agnovit hoc *Struv. cap. 4. aphoriſm. 13.* ubi ſpeciem hæreditarii feudi, quod ratione perſonarum tale ſit, conſtituit, & *num. 5.* fœminas, niſi ſingularis conſuetudo, quæ omnino attendenda, probetur, excludit. Add. *Lyncker. deciſ. 1464.*

22 (e) *Schilter. de Nat. Succeſſ. Feudi cap. 2. §. 20. Thomaſ. de Feud. Oblat. cap. 1. §. 45. in fine & Diſſ. de feudo alienabili. §. 24.* Diſſentit *Stryck. Exam. J. F. cap. 15. quæſt. 11. Hornius J. F. cap. 26. §. 26. Struv. cap. 9. aphor. 8. num. 2.* cujus ſententiam improbat *Lyncker. in Anal. h.* vid. *Vultej. Conſil. Marpurg. tom. 4. Conſil. 11. Barth. de ſucc. fœm. §. 15.* inprimis autem locum habebit excluſio fœminarum, ſi quæſtio ſit de feudis dignitatum, Ludwig Preußiſch-Neuburg. *pag. 91.*

(f) Diſſentit

(*f*) Diſſentit iterum *Struv. dict. loc.* ſed vid. *Barth. XVI.* 23

(*g*) Diſſentit *Petr. Surdus 3. Conſ. 407. num. 17.* admittens in oblato feudo fœminas etiam non vocatas expreſſe. Vocatas vero, una cum maſculis, utrumque ſine lege & ratione. Nos ratione ea movemur, quod oblatio naturam feudi non immutet, quam dant *Hertius* & *Thomaſ.* uterque *Diſſert. de Feudis Oblatis*, ille *part. 2. §. 37.* hic *cap. 2. §. 55. Barth. de ſucceſſ. fœminar. §. XVI. pag 113.* 24

(*h*) *Barth. dict. loco.* 25

(*i*) Diſſentit *Stryck. J. F. c. 15. qu. 11. Barthius §. XVI.* cum *Ludwello* capitulum extraordinarium, *2. F. 164.* in deciſione cauſarum feudalium receptum non eſſe, neque ex eo aliquid inferri, putat. conf. *Struv. cap. 4. §. XV. n. 2.* ubi *Schilter. in notis pag. 33. Lyncker. deciſ. 375. Barth. d. diſſ. XVII.* 26

Jure Saxonico ſpecialiter conſtitutum, ut in pretii ad feudum novum emendum impenſi partem, filiæ ſuccedant. vid. *Barth. dict. loc.* Si vetus fuerit emtum, excludnntur filiæ, *Carpzov. 2. 46. 24. & 3. 9. 25.* Non aliud dicendum, ſi cum pacto de retrovendendo fuerit emtum, *Struv. cap. 4. aphor. 15. num. 4.* in quo fœminæ non ſolum non ſuccedunt, *Mev. 8. deciſ. 278.* Sed nec in pretii partem veniunt, *Struv. dict. loc.* Nam Vaſallo mortuo, hæredibus feudalibus Jus eſt quæſitum, ad quos cum transierit, ſecuta retrovenditione, nova celebratur venditio, adeo ut eadem ratio ſit pretii hinc redacti, quam illius, quod ex feudo ſine pacto retrovenditionis fuit emtum, a quo fœminas excludi, *Carpzov. 3. Reſponſ. 30.* concedit, diſſentiens ſine cauſa, de illo, quod ex retrovenditione adquiritur, *Reſp. 31.* vide *Barth. §. 17. pag. 117. ſeq.* 27 28

De pecunia, quam vocant ein Lehn-Stamm, vid. *Struv. J. F. c. 4. aph. 5. ſeq. Obſ. Forenſ. meam 200.*

Plerumque vero emtor feudi reſervat hæredibus ſuis allodialibus ſummam certam pecuniæ a ſucceſſore extraneo, vel ipſo feudi domino in caſu aperturæ ſolvendam, exemplum notabile recenſui *Obſ. For. 205.* 29

(*k*) In quo tamen fœminæ habent Jus retentionis, donec pecunia ſolvatur, ut adeo non ſit confundendum Jus feudi a Jure pignoris, quod allodiale eſt. *Struv. §. 14. cap. 14. Schilter. in notis ad Struv. pag. 32. Barth. §. 19.* Quemadmodum & differt feudum *oppignoratum a pignoratitio*, hoc fit a Domino, illud a Vaſallo. Dominium utile tribuit pignoratum, oppignoratum tantum jus pignoris, quæ non ſatis diſtinguit *Carpzov. 3. Reſp. 31. n. 27. ſeqq.* vid. *Barth. §. 19. n. 121.* ubi & differentias feudi pignoratitii ab eo, quod ſub pacto de retrovendendo eſt, exponit *Struv. cap. 3. aphoriſm. 4. num. 3.* 30 31

(*l*) De ſpeciali conſuetudine fœminas admittente in Epiſcopatibus Monaſterienſi, Colonienſi, Osnabrugenſi, item Fuldenſi, Hirſfeldenſi, Corvejenſi Curiis Feudalibus, teſtantur *Schrader, conſ. 12. num. 164. ſeq. Webner. Obſerv. voc.* Fuldiſch Lehn, *& voc.* Krumbſtab. *Roſenth. de Feud. cap. 7. Conel. 31.* Quam caute autem teſtimoniis iſtis ſit utendum, niſi conſuetudo probetur ſpecialis, ex iis liquet, quæ in diſſertat. de *Feudis Fuldenſibus* diſſerit *Coccejus cap. 1. §. 6.* qui & *cap. 2.* dubia circa ordinem ſucceſſionis exponit, & in Fuldenſibus quoque maſculorum eſſe prærogativam deducit §. 7. In Imperiali Camera permulta occurrunt hac in re notatu digna, quæ tamen a ſingulis Dominis Senatoribus, quia ſunt ſegregati, obſervari non poſſunt. Ego ex iis, quæ ex conſuetudinibus Curiarum obſervavi, retuli aliqua in Conſultationibus meis & Obſervationibus forenſibus, multo plura adhuc ſuperſunt. 32

(*m*) *Modeſt. Piſt. Conſil. 9. num. 19. Struv. J. F. cap. 9. aphor. 8. n. 15. Gædd. in Conſil. Marp. Vol. 4. Conſ. 26. num. 150.* Preußiſch-Neub. *pag. 206. Horn. J. F. cap. 15. numer. 6.* vide ſupra §. 6. *lit.* (*m.*) *in fine.* 33

(*n*) *Struv. J. F. 9. 8. 6.* ubi diſſentientes deducit *num. 7.* adde *Carpzov. 3. 28. 10. Horn. J. F. cap. 15. §. 9.* qui negativam uſu fori receptam eſſe teſtatur, *Michael ab Aguirre* in Conſilio, quod inter Betſoldiana eſt primum, *num. 66. 52.* & *Conſil. 2. num. 20.* Aſ- 34

firmantes laudat *Coccejus Hypomn. tit. X. num. 18.* & ea ratione nititur, quod fœmina a ſuo gradu per maſculum remota, ex alio gradu admitti nequeat, vocari enim ſucceſſores feudi ex ordine graduum, ſed tamen idem *Coccejus* dicto loco admittit ſententiam negativam, ſi alia appareat contrahentium mens vel ratio. vid. *Obſerv. Forenſ. noſtram. CIX.*

35 (o) Cautelam, quam ſuppeditat *Dn. Ludwig* Preußiſch-Neub. *pag. 188. ſeq.* inſpiciendum eſſe cum qualitate feudi etiam tempus primæ collationis, pro cujus diverſitate quæſtio ſit mox affirmanda, mox neganda, vellem, ut Vir celeberr. explicaſſet clarius, & exemplis illuſtraſſet.

36 (p) *Diſt. Conſil. 1. apud Beſoldum part. 2. num. 6.*

(q) *Barboſ. Th. Ax. locupl. Lib. 6. cap. 7. reg. 28.*

(r) *Struv. J. F. cap. 1. aph. 11. num. 2.*

(s) *Struv. cap. 16. §. 13. num. 3.*

37 (t) De eo jure, quo utuntur Status imperii, ut liberior ſit eorum circa alienationem *particularum feudi* facultas, non loquimur, conſulat, qui volet, hac de re *Andlerum in Jurisprud. L. 2. tit. X. num. 17. Eyben. de teſtam. Princip. th. 15. Itterum de Feudis Imper. cap. 23. §. 4. & diſputat. Thomaſii de Feudo alienabili.* De eo nobis eſt ſermo, an feudi totius alienatione permiſſa, ſive *conſuetudine Provinciæ*, quod affirmat de Herbipolenſibus *Roſenthal. cap. 9. membr. 1. concl. 58.* (ſed hoc absque reſtrictione verum non eſt, qua de re dictum alibi) ſive *pacto vel privilegio*, (de cujus interpretatione, & cauſis diſſenſus JCtorum, agitur plenius dicta *diſputat. de Feudo alienabili*) liceat Vaſallo id transferre ad fœminas contractu, donatione, vel teſtamento. Et hoc negamus, tam in minoribus feudis, quam majoribus, quibus regalia ſunt adjuncta, cum eadem utrinque ſit ratio, & facienda interpretatio contra Vaſallum. *diſt. diſput. §. 19.* ubi §. *36.* exemplo feudorum *Luſatiæ* id confirmat. Idem de *Pomeraniæ* & *Sileſiæ* feudis, quorum de cætero conditionem expoſuit binis diſſertationibus *Stryckius* aſſerendum putarem. De Holſaticis feudis dixi *Obſerv. For. 54. Num. 3.* de Mechlenburgicis. *Obſerv. 119.* de Clivenſibus & Marcanis *Obſerv. 235. & 242.*

38 An ergo fœminæ nihil plane conſequentur, ſi feudum a Vaſallo, cui poteſtas diſponendi *pro lubitu* conceſſa, & in omnibus literis inveſtiturarum repetita fuit, ad filiam fuerit translatum vel uxorem? Reſp. aut eſt maſculinum feudum, aut ad fœminas transire poteſt. Poſteriore caſu rata erit diſpoſitio Vaſalli: priore, ſenſus is erit pacti de libera diſponendi facultate adjecti, ut reluere poſſint agnati feudum reſtituta feudi æſtimatione, quæ facienda boni viri arbitrio. Quod ſi facere nolint, liberum erit in-
39 veſtituræ renunciare. Et ita reſpondit Facultatis Jur. Jenenſis nomine *Lynckerus Reſponſo CLXIV.* ubi etiam docet reluitioni agnatorum non ut in Jure retractus annuo ſpatio præſcribi, neque ſeparatim uxori, cui uſusfructus relictus, rurſusque filiæ de proprietate eſſe faciendum ſatis, nam ſublata proprietate uſumfructum tolli, uxori autem
40 ex pretio filiabus reſtituto, eſſe proſpiciendum. In eodem Conſilio *num. 7.* pactum tale de poteſtate diſponendi reale eſſe, non perſonale, tradit, neque ad faciendam alienationem opus eſſe conſenſu ſpeciali.

41 (u) Eædem ex regula, quod interpretatio fieri debeat contra eum, qui loqui debuerat apertius. Hunc autem eſſe ex paciſcentibus illum, qui commodum ex negotio primario percipit, oſtendit *Bœhmer. diſput. de Interpret. facienda contra eum, qui clarius loqui debuiſſet §. 20. ſeqq.* Sed nonne aperte ſatis proſpexit ſibi Vaſallus, qui obtinuit facultatem alienandi *pro lubitu*, ut etiam ad fœminas transferre poſſit? Affirmat *Lynckerus dicto Reſponſo num. 9.* confer *Andler. Jurisprud. L. 2. tit. 28. num. 10.*

§. X.

1 Adhuc ergo non favere fœminis Feudorum Jura vidimus. Neque diverſum in Imperii feudis, quæcunque etiam Statuum Imperii ſit circa feuda

feuda libertas, Jurepublico eſt proditum. Imo ut poſtea videbimus, magis etiam circumſeptæ fuere ſucceſſiones, ne fœminis pateret acceſſus.

Conſtat itaque ſibi regula, fœminas excludi a ſucceſſione, ubi aliud conſuetudine vel pacto introductum non probatur. Scilicet non natura, ſed civili tantum Lege Fœminas illuſtres a ſucceſſionibus in Regnis, Principatibus & territoriis prohiberi, & ratio & quotidiana docet experientia. Et quæ vulgo adferuntur rationes infirmæ ſunt & repetitione non dignæ, ex *Conſilio Beſoldiano I. part. 2. numer. 23.*

Hiſpaniæ, Luſitaniæ, Magnæ Britanniæ, Sueciæ Daniæque Regna fœminarum non abhorrent Imperium. Salva tamen maſculorum, (qui etiam, ſi remotiori ſunt gradu, ab illis excluduntur) prærogativa. Sunt inter hæc Regna, quæ proſperiore fortuna non magis quam fœminis regnantibus ſunt uſa.

In Germania dari Principatus, majores etiam, & Comitatus, (qui 2
Feuda Imperii ſunt, partim etiam Allodia,) ad fœminas transituros, ſi maſculi defecerint, nemo eſt niſi hoſpes in hiſtoria, qui ignorat. Num ſatis ex utilitate Reipublicæ, intempeſtiva eſt quæſtio. Originem fœmineæ hujus in Germania ſucceſſionis ſeculo XII. adſcribit *H. Conringius.* (*a*) Speciatim *de Auſtria* Conſtitutio Friderici I. in Comitiis Ratisbonenſibus Anno MCLVI. lata & Friderici II. apud *Goldaſtum* (*b*) legitur & teſtatur *Otto Friſingenſis* Hiſtoricus. (*c*) Recentiores Confirmationes & Privilegia liberaliter aucta apud *Limnæum* recenſentur. (*d*) In *Lotharingiæ Ducatu* 3
fœminas ſuccedere, Auctores ſunt *Sprengerus* & *Knichenius.* (*e*) De *Juliacenſi* & *Clivienſi*, ſi *Rhetium* audiamus, idem dicendum erit. (*f*) De Provinciis, quæ *Sueci* feudi lege ab Imperio poſſident, pacis tabulæ loquuntur. (*g*) De Comitatibus *Oldenburgico*, (*h*) *Montispeligardenſi*, (*i*) *Saynenſi*, (*k*) *Ritbergenſi*, (*l*) Dynaſtia *Anholt.* (*m*) Marchionatu *Montisferratenſi* in Italia, (*n*) aliisque (*o*) JCtorum Scripta & Acta publica idem teſtantur.

(*a*) Ad *Lampad. pag. 3. cap. 5. §. 27.* Sed exinde apertum eſt, ordinariæ feudorum na- 4
turæ fœminarum ſucceſſionem eſſe contrariam, cum alias privilegio opus non fuiſſet. Vide *Ludwig* Preußiſch-Neub. *pag. 65. 76.* Facit huc, quod recenſet *Chronicon Belgicum* (quod extat in *Piſtorianis Tomis*) & Meibomius in *Apologia pro Ottone IV. pag. 115. operum vol. 3.* Henricum VI. Imper. omnibus feudis Imperii regalibus qualitatem hæreditariam, ut mulieres maſculis deficientibus ſuccederent, additurum ſe, obtuliſſe, modo & Imperium hæreditario jure habere liceret, vide *Eyben. Elect. Feud. cap. 7. §. 4. nota* (*a*) Occaſio vero cauſaque impulſiva permiſſæ fœmineæ ſucceſſio- 5
nis, quam adfert *Ludwig d. tr. pag. 60. ſeq.* (terras nimirum allodiali, i. e. non beneficii jure, non patrimonii, fuiſſe poſſeſſas, fœminas deinde allodiis incubuiſſe; quæ, cum a regalibus ſeparari potuerint difficulter, neque regalia ſine terris multum attulerint utilitatis, Imperatores fœminis tribuiſſe ſucceſſionem, recepta oblatione allodiorum in feudum) ſatis eſt vero ſimilis, cum eodem tempore, ſeculo ſcil. XII. & XIII. Romana Legislatio invaleſcere in Germania cœperit, cujus auctoritate & JCtorum approbatione fœminæ, commoda ſua non negligentes, allodialia, a quibus olim excludebantur, ſibi vendicarunt. Exinde vero concludit non immerito *Ludwig*, in feudis, quibus allodia admixta non ſunt, fœminas ad ſucceſſionem admitti multo minus, cum & in regalibus feudis, quibus allodia cohærent, excludantur, *pag. 64.* confer *Struv. de Allodiis Imper. §. 14.*

(*b*) *Goldaſtus in Seniore L. 2. cap. 17. & Tom. 1. Conſt. pag. 282.* ejusque confirmatio a 6
Frider. II. facta Tom. 1. Conſt. pag. 303. de geſtis Frid. I. cap. 32.

(e) Elogium ejus vide apud *Eyben. de Origine Regal. Tantum posse Status c. 6. pag. 774. edit. in fol.* Historiam cum diplomatibus recenset etiam Sagittarius *in Originibus Ducum Brunsuicens. §. 20. seq.* Dubia fuisse olim obmota, bellum, quod Rudolphus I. cum Ottocaro Bohem. R. gessit, testatur, vid. Preußisch. Neub. *pag. 168. seq.* Sequenti tempore omne dubium cessavit, cumprimis post Legem Friderico III. & Carolo V. Impp. firmatam.

7 (d) *Jur. publ. L. 5. cap. 2.* neque inania esse ea privilegia, ex iis patet, quæ disserit *Itterus de Feudis Imperii cap. 14. §. 13.* (qui & §. 14. ditiones per fœminas ad domum Austriacam delatas recenset) *Monzamb. de Rat. Stat. cap. 2. §. 3. seq. ubi vide notas Thomasii & Kulpisii*, vid. *Tr. de Introd. Jur. Primog. p. Special. §. XVII. num. 69. & Fascic. 1. adjunctorum.*

8 (e) Ille in *Lucerna Jur. publ. cap. 2. hic tract. de pact. vestit. cap. 3. num. 9.*

9 (f) *Diss. de Feudis Clivensi more concessis sect. 2. num. 3. seq.* eandem sententiam foverunt *Limnæus Jur. publ. IV. 8. num. 109.* & alii. Contrarium, & quod ordinario feudorum jure ad masculos deferantur, atque his deficientibus ad dominum feudi, cujus proinde fuerit dispositio, majori studio olim controversia ferveret, quam hodie, disputatum fuit. vid. Summam Controversiæ apud *Strauch. in Disputat. Jur. publ.* Pro *Palatino Neoburgico* masculina esse feuda, defendit *Merckelbach. in Consilio Klock. 1. Cons. 7.* feliciori successu, quam pro *Saxoniæ Ducibus Franzkius 3. Resolut. 1.* Fundamenta Saxonicorum Tabella complexus est *Hortlederus*, quæ, alibi ea brevitate non obvia, ex Manuscriptis in Appendice junctis nonnullis aliis notatu dignis exhibebimus. Quievit jam lis, magis ut videtur fortunæ quam causæ diffidentia, cum res in eum statum sit deducta, quem legimus apud *Pufendorff. in Histor. Brandeb. Lib. IX. §. 75. seq. & Lib. XVI. §. 96. Gastel. de Stat. publ. cap. IX. num. 116.* Et tamen Saxonica domus, quandoque ab Imperatore recens electo bey Thron-Fällen investituram provinciarum obtinet, eandem etiam de Juliacensibus & Clivensibus terris petit, & solenniter accipit.

10 (g) Instrument. Pacis Cæsar. Suec. Artic. X. conf. *Stryck. de Jure Allodiali cap. 3. num. 74.*

11 (h) Asserit Dux Holsato-Gottorpiensis, negat Dux Plœnensis ad fœminas transire, vide *Diar. Europ. p. 25. pag. 175. Thomas. de feud. oblat. cap. 1. §. 19.*

12 (i) *Mylerus de Princip. & Statib. cap. 24. numer. 2.* ubi plures allegat.

13 (k) Vid. *Imhof. Notit. Proc. Imperii Lib. VI. cap. 14. Lib. 9. cap. 14. §. 6.* Elect. Jur. publ. *Tom. I. pag. 484. seq.* nec contradicunt Witgensteinenses Comites, sed prærogativam præ fœminis ex Saynensi linea superstitibus sibi asserunt. vide *Antimanifest. Wittgenstein. pag. 4. seq. pag. 26. seq. & passim. Pfeffinger ad Vitriar. post Lib. IV. in Addendis ad Lib. III. tit. 15.*

14 (l) *Eyben. de tutela fœminina part. II. membr. 6. §. 13. & Elect. Jur. feud. pag. 561. edit. in fol.* testantur id etiam Acta publica Comitialia nuper edita occasione primæ instantiæ in controversia successionis a Domino directo Landgravio Hassiæ-Casselano prætensæ a Consilio Aulico Cæsareo negatæ, quæ leguntur in der Staats-Cantzley *part. X. pag. 201.* De qua extat Dissert. Dni de *Ludwig in Opusculis Tom. I. Lib. II.* Extant Acta in Consilio Imperiali Aulico ventilata inter *Principem de Lichtenstein & Comitem de Kauniz* in prima instantia, & secunda Revisionis, typis in folio. Vicisse in utraque instantia *Comitem de Kauniz* publice constat, qui etiam est possessor Comitatus.

15 (m) Vide *Lundorp. Act. publ. tom. 7. lib. 6. cap. 452. pag. 491.*

16 (n) Menochii, Francisci Cyriaci Nigri peregrinorum JCtorum, & Germanici *Klockii 3. Cons. 182. num. 17.* aliorumque testimonia recenset *Itterus de feud. Imper. cap. 14. p. 16.*

17 (o) Vide *Eyben. d. tr. de tutel. fœm. part. 2. membr. 6. §. 13.* ubi de *Jeverensi & Esenensi* dynastiis. De Jeverensi notitia plenior capi potest ex *Spener. Theatr. pratens. part. 2. pag. 20. & 343. Becm. Chr. Anhalt. part. III. pag. 482. seqq. part. I. p. 417. Lunigii*

Grunde

Grund-Veſte Europ. Gerechtſame *Part. II. pag. 402. Winckelm. Chronik Oldenburg.* ubi legitur *p. 561.* Teſtamentum ANT. GVNTHERI Comitis. De *Eſenenſi*, cum pertinentiis in præſtantiſſimo Opere Hiſtoriæ Oſtfriſiæ Anno 1720. edito paſſim agitur. Alia exempla apud *Myler. de Princ. & Stat. cap. 24. & Itter. de feud. Imperii cap. 14.* §. *15. ſeq.* legas. De *Burgundicis* Feudis *Ludwig.* Preußiſch-Neuburg *pag. 164. 175. 177. 179. 182.* de *Siculis & Neapolitanis* feudis idem *pag. 190.* Quo Jure diſtinctionem filiarum in maritatas & extra matrimonium, illas vel dotatas vel indotatas, has vel viduas vel virgines, quas *in capillis* dixerunt, locum habuiſſe, probat *pag. 117. 192.* ut ſcilic. virgines excluderent maritatas, & dotatas, etiam primogenitas, quam *prærogativam in capillis* vocarunt interpp. *pag. 202.* ſed hanc diſtinctionem Germanico Jure eſſe incognitam, *pag. 302. ſeq.* ex quo tandem ſucceſſionem *Novi Caſtri* (*Neuf Chatel*) judicandam eſſe deducit, *pag. 166. 205. ſeq.* adde *Schilterum de Feud. Juris Francici* §. *8.*

§. XI.

Nobis hic tria obſervatu non indigna addere viſum eſt. *Primum:* 1
Ducatus quosdam & territoria, tametſi a primis initiis per fœminas fuerint adquiſita, hodie tamen pro talibus, ad quorum ſucceſſionem fœminæ adſpirare poſſint, non haberi, (*a*) neque ſemper a teſtimoniis JCtorum, ſæpe ex adverſæ partis relatione petitis, aut partium ſtudio conſcriptis, firmum poſſe peri judicium.

Alterum: Dubias haud raro reddi has de ſucceſſione fœminarum con- 2
troverſias, partim obſcuritate originis ſecutorumque exemplorum, partim diſſenſu JCtorum, (*b*) ut ſæpe numero vel Judicis favor aut poſſeſſoris potentia potiſſimum iis in rebus adferat momentum.

Tertium: Peculiarem feudorum Imperii naturam, qua ab aliis diffe- 3
rant, ſi de modo habendi Feuda, h. e. de eorum adquiſitione, conſervatione, amiſſioneque ſit quæſtio; fruſtra fingi, (*c*) cæterum Longobardicas conſuetudines etiam ad Imperii feuda recte adplicari, cum in genere ſint receptæ, ita tamen ut legibus moribusque Germanicis, uſu firmatis merito cedant. (*d*)

(*a*) *Thuringiæ & Haſſiæ* Landgraviatus per fœminas ad eas, quæ jam iis imperant, fami- 4
lias delatos eſſe quis ignorat? vide *Imhof. Notit. Proc. Imper. Lib. IV. cap. 2. Palatinatum* mediante matrimonio ab Ottone Wittelsbachio acquiſitum, *Andreas Presbyter Ratisbonenſis* in Chronico commemorat, cujus verba refert *Itterus de Feud. Imper. cap. 14.* §. *15. Aventinus Annal. Bojor. Libr. 7.* Sed hæ Provinciæ hodie pro maſculinis feudis habentur. *Brunſuicenſis Ducatus*, ut ad fœminas devolveretur Friderico II. Imper. Anno 1235. diplomate conceſſit, quod exhibet *Meibomius in Opuſc. p. 504.* & repetit poſt recenſitam motuum hiſtoriam *Sagittar. Origin. Duc. Brunſuic.* §. *163.* De *Comitatu Ilsonis & Foreſto in montanis Harz.* (ita appellatur in tabulis) idem recenſet *Maderus Antiqu. Brunſuic. p. 118.* conf. *Thom. de feud. oblat. cap. 1.* §. *50.* vid. *Struv. de Allodiis Imperii* §. *44.* Quod an hodie ſit indubium, præſertim Electoratu erecto, a peritioribus diſcere volo.

(*b*) De *Lotharingiæ Ducatu* excerpta controverſiarum legas apud *Limn. Tom. 1. addit.* 5
ad Lib. 5. cap. 11. num. 3. & *Tom. 2. addit.* ad eundem locum. Adde *Gramond. Hiſtor. Gallic. pag. 670. Memoires du Marquis de Beauvau Liv. 1. pag. 2. & 9.* De *Juliacenſi* controverſia ſupra diximus. Qui regulam conſtituunt a feudis oblatis ad 6
ſucceſſionem fœminarum, non poterunt non fateri, in omnibus fere feudis Imperii fœminas ad ſucceſſionem iri admiſſum, probata ſcil. theſi, quod feudorum regalium in Imperio Origo ab oblatione ſpontanea ſit deducenda. vid. *Thom. de feud. oblat. cap. 2.* §. *36.*

§. 30. lit. b. sed falsam esse illationem ipse ostendit. Deinde, si ab oblatione ad successionem fœminarum formanda esset conclusio, sequeretur, in allodiis etiam antiquitus fœminas successisse, quod tamen aliter sese habere diximus supra §. 4. Quod non advertentes Jure-Consulti plurimi concluserunt ad successionem fœminarum in plerisque Comitatibus Germaniæ medio ævo ab Imperatore concessis, priusquam feudale Longobardicum Jus innotuisset, quasi tunc allodii Jure fuerint possessi, vid. *Rosenth. c. 12. concl. 15. n. 52. Gœddeus in Consil. Marpurg. Vol. 4. toto fere Conf. 37.* quod de successione *Sarwerdensi* conscriptum est, & *Consil. 38. num. 58.* Conf. *Klock. t. Conf. 7. num. 963. Sprenger. in Lucerna Imp. cap. 6. pag. 377.*

7 (c) Non dico Germaniæ feudorum naturam ad Longobardica esse exigendam, sed Imperii feuda jure communi feudorum uti, conf. *Andler. Jurisprud. L. 2. tit. X. num. 17. Eyben. Elect. feudal. cap. 7. §. 8.* Differentias Germaniæ feudorum a Longobardicis deodenis admensus est Dn. de *Ludwig Discursu* von Verbesserung des Lehn-Rechts, cujus Systema promissum, si proditurum est publice, ostensa in applicatione ad casus occurrentes utriusque Juris differentia, spes est, non parum lucis inde ad jurisprudentiam iri allatum. Multa interim utilia suppeditavit in Opusculis antea separatim, deinde conjunctim editis *Tom. I. Lib. II.* ubi *Diss. I.* agit de foro Subfeudorum Imperii, speciatim respectu comitatus Ritbergensis, *Diss. 2.* de Jure feudorum in Borussia, *Diss. 3.* de feudis Lusaticis, *Diss. 4.* de iisdem intuitu legitimæ & dotis. *Diss. 5.* de Jure Postarum feudali. Additæ sunt passim in notis subjectis observationes & digressiones notatu dignæ.

8 Sunt, qui feudorum Imperii differentiam quærunt a Longobardicis in eo, quod ex his alia sint Regalia, ex illis nullum detur non Regale. Longobardico jure dici Regalia non a conjuncta dignitate, sed quod a Rege immediate fieret collatio. Germanico Jure Jus exercendi regalia, verbo: *Superioritatem territorii*, feudum efficere Regale. Contra: Regale feudum a cohærente dignitate dici tam Longobardico *2. F. 10.* quam Germanico Jure *O. Cam. 2. tit. 7.* probat *Coccej. de potest. Stat. circa dignitat. cap. 2. §. 13.* neque dignitatem regalem esse utroque jure, cui officium regni in territorio non sit conjunctum, idem *Jurisprud. publ. cap. 31. §. 9.* deducit. Unde non consistunt Conclusiones auctoris *Dissertat. Halens. de Stat. Reipubl. German. Feudali cap. 2. §. 3.* „*Regalem dignitatem esse ipsum jus territorii.: Regalem dignitatem „recte tribui Civitatibus imperialibus, imo & Nobilibus immediatis. Essentiam feudi regalis, „Germanici, h. e. ex hypothesi auctoris, omnis feudi Imperii, in Jure exercendi regalia, „territoriali consistere: Longobardici in Dominio utili.* Scilicet opponuntur hic, quæ non sunt opposita. Summum etiam imperium modo habendi minus pleno, quem dominium utile vocamus, obtineri, ostendit *Grot. J. B. P. Lib. 1. c. 3. §. XI.* Ita & sublimia Principum jura cum utili Dominio (quod ab usufructu Juris Romani differre recte monet, *Ittet. de F. Imp. c. 22. §. 2.* si tamen Dominium utile usumfructum juris Germanici appellare malis, a Romano distinctum, cum auctore *dissert. de Orig. Feudal. §. 1. lit. c.* de voce nulla erit difficultas) stare posse, h. e. modum habendi non
9 esse opponendum potestati circa rem, sum persuasus. Si dicas, Superioritatem territorii in Germania pleno jure haberi, id generaliter verum non esse, ostendi in *Tract. de Introd. Jur. Primog. part. spec. §. 6. num. 28.* Proprium autem esse hodie Jus Statuum Imperii, non officii, sed tamen dependens, recte observat Auctor *dict. dissertat. de Statu Reipubl. Germ. Feud. 2. §. 4.* quæ de Francorum moribus addit, regalia indistincte Regis nomine fuisse exercita, ad ea confer doctrinam *Cocceji Jurisprud. public. cap. 15.* & quæ nos in *Tract. de Introd. Jur. Primog. part. gener. §. X.* attulimus.

10 (d) *Struv. J. Feud. cap. 1. aphor. 5. & 7. num. 7. Horn. J. F. cap. 1. §. 26. seq.* ubi initium usus Longobardici in Germania secul. XIII. adscribit argumentis non levibus, adde §. 31. *Coccej. Hypomn. F. tit. 1. §. 11.* de Feudis Imperii in specie, *Ittet. cap. 2. §. 4.* idem affirmat. conf. §. 8. De prælatione domestici juris tum antiquioris tum recentioris, vide *Horn. d. l. §. 31. & 35.* ubi in petenda decisione ultimo loco ponit Jus Longobardicum §. 37. adde §. 47. *Schilter. in Not. ad Struv. pag. 5.*

§. XII.

§. XII.

His collocatis ad ſpecialiores quosdam caſus deſcendamus, ubi etiam exceptiones a regulis jam traditis occurrent.

I. Feudum regionis more ad fœminas transit. Teſtamento poſſeſ- 1
ſoris olim ad fœminam fuit delatum. Pacta etiam favore ſexus fœminei libere inita. Devolvitur a fœmina ad filios. Poſtulat natu major integram ſucceſſionem. Convenit tandem cum fratre de bonis & reditibus quibusdam jure feudi, aliisque pleno Jure fratri concedendis. Frater minor natu contentum ſe eſſe teſtatur, reliquæ hæreditati paternæ & Juri in territorium omnique actioni & querelæ renunciat pleniſſime, ſuo & hæredum nomine in perpetuum, jurejurando ſolenni accedente, nec non Cæſarea auctoritate, multorumque Comitum ſubſcriptione, addito etiam pacto commiſſorio omnium a Fratre ſibi datorum feudorum. Elapſis aliquot ſeculis extinguitur maſcula progenies fratris majoris natu. Deſcendentes a minore ſucceſſionem petunt, quos filiæ ex linea alterius ſuperſtites excludere ſtudent. Fruſtra nitentur maſculi regula illa de excluſione fœminarum, cum ſeparatione linearum & renuntiatione pleniſſima facta ſine ulla reſervatione, fuiſſent in perpetuum excluſi. (*a*)

II. Filiæ ſuccedentes more Regionis, deficientibus ſuæ lineæ maſcu- 2
lis, diverſos progenuere ramos. Diviſere territorium, retento, ut ſæpe fieri ſolet, feudi communis nexu. Defecerunt deinde rami alterius maſculi, ſuperſtitibus fœminis. Num & hæ maſculos ex altera linea progenitos, ut in caſu antecedente, excludent? Præferri maſculos fœminis, diverſæ licet lineæ, in ſucceſſione, reſponderunt JCti *Argentoratenſes*. (*b*) Mihi facti etiam, non Juris ſolum, quæſtio eſſe videtur, an ſcilicet, cum paciſcerentur de diviſione ſorores, id ſit actum, ut excluderentur mares alterius rami, quousque ſupereſſet ex altero ſtirps fœminea. Præferendos enim mares, ſi id actum non conſtat, regula foret Juris feudalis. Illud reſpexere *Jenenſes* JCti (*c*) ad eundem caſum conſulti, hoc, *Argentoratenſes*.

III. More regionis feuda ad fœminas devolvuntur. An & territo- 3
rium integrum feudale eodem cenſebitur Jure? Negativa ſententia firma nititur ratione, quod diſtincta omnino ſint feuda territorii a territorio ipſo, diverſi feudi Domini: feudorum ratio non eadem. Territorii feuda ad fœminas devolvi poſſunt more provinciæ, territorium ipſum regulari Jure erit maſculorum. (*d*)

IV. Paciſcuntur ſorores illuſtres de feudo ita: Quæ ex ipſis filio 4
foret beata, cum cæteræ non niſi filias reliquiſſent, ut illi jus eſſet transmittendi totum territorium commune in filium. Naſcitur uni ex ſororibus filia, quæ materno Jure cum materteris frui exoptat. Quæſtio ventilata eſt publicis ſcriptis. Ex quibus nonnulla in Appendicem relata Lector inveniet. (*e*)

V. Teſtamento poſſeſſoris feudi, ad cujus ſucceſſionem fœminæ ad- 5
mittuntur, ſalva maſculorum prærogativa, filius ad ſucceſſionem vocatur, introducto ſimul Jure Primogenituræ. Deficientibus maſculis ex filio, vocatur ad ſucceſſionem filia teſtatoris ſuperſtes, tum ejus filius primogenitus, qui ſi non extet, filius, qui ex alia filia ſupervixiſſet. Conque-

6 runtur deſcendentes fœminæ ex filio primo loco inſtituto. Exiſtimo non voluntate modo teſtatoris, ſed & ipſo Feudorum Jure ab Amitis, earumque deſcendentibus maſculis fore excluſas. (*f*) Ordinem autem ſucceſſionis, ut primogenituræ Juri eſſet locus, poſitis ſcilicet, quæ neceſſariæ ſunt ſolennitatibus, arbitrio relictum fuiſſe teſtatoris vel teſtatricis.

7 (*a*) *Klock. t. Conſil. 7. num. 1002. Lyncker. Analect. ad Struv. J. F. cap. 9. aphor. 8. num. 7.* Utuntur hiſce argumentis filiæ *Saynenſes*, contra maſculos *Witgenſteinenſis* lineæ, *in Manifeſto Saynenſi & Refut. Anti-Manifeſt. VVitgenſteinenſis.* Opponunt Witgenſteinenſes, præſumendum eſſe *Engelbertum Johanni* fratri renunciaſſe tantum favore deſcendentium maſculorum. Redintegratum etiam jus a Domino feudi, Electore Palatino. Sed negant *Saynenſes* non ſolum illam præſumtionem, quæ, facta ſeparatione linearum plena, locum habere nequeat, ſed etiam terras, quas Comitatus Saynenſis nomine jam poſſident, partim alios agnoſcere dominos feudi, partim eſſe Allodia, multa etiam a *Johannis* poſteris quæſita, vide ſcriptum Gegen-Bericht contra Chur-Pfaltz ſupra allegatum ad §. VI. Mihi jam non ſumo de controverſia judicium, ſed, quæ ſcriptis publicis propoſita fuere, refero, vide *Inſtrument. Pacis Osnabrug. artic. 4. §. 36. & Tract. de Introduct. Jur. Primog. Part. Spec. Aph. XVII. Artic. ult. pag. 105. num. 82. ſeq.* & ibi Append. Documentorum Faſcic. VII. Sunt argumenta filiarum Saynenſium multo plura, quæ ut hic recenſerentur, inſtitutum præſentis Tractatus non patitur.

8 (*b*) Apud *Schilterum in Notis ad Struv. Jus Feud. pag. 98.* integrum legitur reſponſum

9 (*c*) In Reſponſo quod ibidem refertur *pag. 96.* Huic calculum ſuum *Schilterus* addere videtur, cum *pag. 93.* ad Argentoratenſe Reſponſum notat ſequentia: *Renunciationis jurata*, (filiæ ſcil. unius ex iis, quibus a maſculis controverſia movebatur) *quis finis? ut excludatur à ſucceſſione.* Ergo *jus ſuccedendi tunc habuit. A quibus excludenda vi renunciationis hujus? non a Fratre, qui tum jam regens fuit, ſed a ſororibus non maritatis. Ergo Sorores habent jus ſuccedendi fratri. Ergo excludunt maſculos alterius lineæ.* Ad hæc facilis foret reſponſio, ſi conſideremus, quod oſtendetur infra, Renuntiationes filiarum illuſtrium, cum in matrimonium collocantur, accepta dote, fieri in Germania pluribus locis ex recepto more magis, quam ut Jus ſuccedendi cum maſculis iis concedatur, quod per renunciationem demum perdant; vide *Lyncker. deciſione 1472.* Ita non ſequitur: Renuntiationis Filiarum Illuſtrium Saxoniæ, Brandeburgicæ, Haſſiæ, aliarumque Familiarum finis eſt, ut a ſucceſſione excludantur, ergo Jus ſuccedendi habuere, vide *Stryck. de ſucceſſ. ab inteſt. diſſert. 8. cap. 8. §. 13.* cum auctoribus ibi alleg. Porro infirmitas alterius illationis: *Frater eſt regens*; Ergo *Filia renuncians non a Fratre, ſed a Sororibus excluditur*: Ergo *Sorores habent Jus ſuccedendi*: ſtatim apparebit, ſi inſtantiam des renunciationum in aliis familiis, quæ fœminas ordinario Jure excludunt. Imo neque in illis, quæ non excludunt, conſequentiam valere ſemper, exiſtimo, ut filia renuncians ſororum favore id feciſſe ſit exiſtimanda, prout etiam in caſu, de quo *Schilterus* dicto loco agit, Filia quæ renunciaverat, pari cum ſororibus ſucceſſit Jure.

10 (*d*) *Tiraq. de Jure Primog. quæſt. 10. num. 10. Menoch. 5. Conſil. 1. num. 457. Oldendorp. in Conſil. Marpurg. vol. 2. conſil. 113.*

11 (*e*) Compendium Controverſiæ vid. *in Elect. Juris publ. Tom. I. pag. 485. & Tom. II. pag. 14. ſeqq.* Finita eſt lis in poſſeſſorio per ſententiam Judicii Imp. Aulici 23. Dec. 1717. adeoque pactum ſupra dictum firmitatem retinuit, omnisque controverſia quievit hucusque.

12 (*f*) Neque enim infrequens in Feudali ſucceſſione, ut maſculus alterius lineæ excludat deſcendentes fœminas ex linea ultimi poſſeſſoris in feudo, quod ad fœminas transit, vid. *2. F. 17. Struv. J. Feud. cap. 9. aphor. 8. num. 9. Horn. cap. 15. §. 8.*

§. XIII.

§. XIII.

Nimirum ut de *Introducendo Primogenituræ Jure* addamus nonnihil, 1 Fœminæ illuſtres territoria poſſidentes ab ea facultate, qua Principes viri Comitesque gaudent, nulla lege, nulla conſuetudine prohibentur. Quis enim eſt, cui in mentem venire poſſit, ſexus hanc eſſe prærogativam. Eodem Jure, quo territorio fruuntur fœminæ, libero ſcilicet & patrimoniali, liberam etiam habebunt diſponendi de ſucceſſionis ordine poteſtatem. Cui ſi accedant requiſita debita, præcipue confirmatio Imperatoria, (*a*) firma erit omnino Juris Primogenituræ introductio.

(*a*) Vid. *Tractat. noſtr. de Introd. Jur. Primog. parte ſpec. aphor. XIII.* Quæ *Dn. Titius* oppoſuit *Spec. Jur. publ. L. 4. cap. 4. §. 4.* admitti poſſent, ſi ullum daretur Juris Primogenituræ recens introducti in Imperio exemplum, quod ſine Imperatoria confirmatione fuerit ſtabilitum, vid. *Elect. Jur. publ. Tom. 2. pag. 14.* 2

§. XIV.

De Succeſſione Fœminarum illuſtrium in ALLODIALIBVS (vide 1 ſupra §. VI.) quæ uſu venire ſolent quæſtiones ambiguæ quandoque & maxime controverſæ, dijudicari poterunt, ſi non omnes, potiori tamen ex parte, ſi de his, quæ ſequuntur, prius fuerit conventum: Ad quamnam prudentiæ partem referenda ſit de ſucceſſionibus Illuſtrium disquiſitio, publicam an privatam: & ex quibus principiis ſit reſolvenda? Quæ res hæreditati Allodiali regulariter in Succeſſionibus Illuſtrium accenſeantur quæ non? Quantum derogetur huic Juri, quod regulæ loco eſt, pactis familiarum? Pacta ipſa num poſteriora prioribus derogent? Quæ denique ſit vis Renunciationum, quibus fœminæ adſtringi ſolent? Experiamur de ſingulis.

§. XV.

Ad *primam* quod attinet quæſtionem, prænotandus eſt duplex ille 1 Perſonarum illuſtrium reſpectus, alter, qui *ad Rempublicam* ejusque nexum pertinet, alter, qui *ad Res privatas*, unde duplicem gerere perſonam, publicam & privatam illuſtres dicuntur. vid. *Eyben. de Auctor. Jur. Juſtin. in Germ. cap. 7. §. 3.* Illam, qua tales, ſcilicet imperantes; hanc, qua conditionem cum hominibus privatis communem. Ea ergo negotia, eæ 2 leges, quæ ad ſtructuram Reipublicæ pertinent, quæ de adquirendo territorio, & quod ei innexum eſt, Imperii Jure, agunt, publici Juris eſſe dicuntur, non privati. (*a*) Cætera omnia privati Juris erunt, non publici. Ita conjugalis ſocietas, tutela liberorum, dominia rerum, alienationes, teſtamenta, hæreditates, contractus, delicta, ad privatum Jus recte referuntur, non ad publicum. Quandoquidem vero interdum eve- 3 nit, ut, quæ privati Juris ſunt negotia, publicis etiam legibus pro cujusque Reipublicæ ſtatu definiantur, tum etiam publici juris eſſe cenſebuntur, non privati. Ita in articulo de ſucceſſionibus: ſi Jus privatum omnes indiſtincte liberos admittat, legibus publicis vero, vel Familiarum Illuſtrium pactis rite initis ad territoria, quæ haud dubie publicæ ſunt poſſeſſiones, fœminas non admitti, ſit conſtitutum; dicemus recte, hæc

ſucceſſionum jura eſſe publici Juris non privati, cum non poſſideantur
4 nomine privato ſed publico. Porro *de Juris regula* ſi quæramus, Publica Jura ex domeſticis principiis petenda eſſe, in procœmio dixi, neque metuo hac in parte prudentum diſſenſum. Privata ex Jure Juſtinianeo, ceu publica auctoritate recepto, peti recte, ubi aliud moribus conſtitutum uſu non probatur, ibidem aſſeruimus. Ad quam igitur partem referemus illam, quæ de Allodiis Illuſtrium Fœminarum eſt disquiſitio? Ad utramque, pro diverſa, quæ circa Allodia occurrit, conſideratione. Dari enim integra etiam territoria, quæ Allodia dicuntur, teſtatur & con-
5 ſenſus JCtorum celebrium (*b*) & experientia. Succeſſio itaque in Allodialibus territoriis Juris publici erit non privati. Quæ ad territorium non pertinent, privati Juris erunt, non publici, & recte circa ea utimur Jure Juſtinianeo. Pertinere autem ad territorium, quid cenſeatur, a fine æſtimandum eſſe cenſeo. Finis territorialis Juris eſt, Exercitium immediati poſt Cæſarem regiminis, Statibus Imperii in perſonas & res terri-
6 torii competentis. (*c*) De Privato Jure Provinciarum adhuc addendum: Illuſtres Familias eo non uti, niſi libera receptione, eaque ab aſſerente probata: ſunt iſta Jura, (de antiquioribus loquor non de recentioribus, quæ ſubditis feruntur) conſuetudine populi introducta. Imperantes iis obligare tanquam lege, foret abſurdum. Saxonico Jure provinciali num
7 Illuſtris Saxonica gens utatur, ſæpe fuit dubitatum. Diſſenſere olim in Conſultationibus JCti conſiliarii, ſed hodie de receptione dubitationem removet articulus ex transactione Numburgenſi 1554. quem ſupra *Part. I. ad §. fin.* recenſuimus. Brandenburgicas Familias Illuſtres aliasque communi Imperii Jure uti, ſalvis pactis familiarum, a fide dignis relatum accepi.

8 (*a*) *Coccejus Jurisprudent. public. cap. 27. numbr. 3. 4. Eyben. de Auctor. Jur. Juſtin. cap. 6. §. 44. Titius ſpec. Jur. public. cap. 1. §. 45. ſeq.* vide inprimis *Acta compromiſſi Francofurt. continuata pag. 305.*

9 (*b*) *Lyncker de Superiorit. Territor. pag. 45. ſeq. Itter. de Feud. Imp. cap. 8. Stryck. de Jur. Allod. cap. 3. num. 52. ſeqq. Eyben. Elect. Feudal. cap. 6. §. 6.* Vide plenius hæc Allodia Imperii recenſentem *Struvium de Allodiis Imperii §. 16. usque 42.*

10 (*c*) *Lyncker de Super. Territ. pag. 14.* Vel, juxta *Hertium de Super. Territ. §. 3.* Exercitium ordinandi regimen libero & proprio nomine competens, quatenus majori Reip. non eſt adſtrictum.

§. XVI.

1 Jam ſi quæramus de rebus allodiali hæreditati accenſendis; Removenda eſt illa falſa quorundam illatio: Allodialis eſt res, ergo quibuscunque debetur hæredibus, & quidem æqualiter. Sic enim confunduntur aperte ea, quæ privati Juris ſunt cum iis, quæ ex publico Jure ſunt definienda. Territorium Allodiale Germano Jure publico ad maſculos tranſit, excluſis fœminis. (*a*) Individuum eſt æque ac feudum. (*b*)
2 Male omnino eſſet philoſophaturus, qui Juris Romani regulas huc applicare anniteretur: Ergo omnes etiam acceſſiones territorii ad ſucceſſorem pertinebunt non ad hæredes. Dantur in Germania exempla provinciarum feudalium, quarum poſſeſſores ſuperioritatem territorialem feudi titulo non habent, ſed jure pleno: (*c*) abſurdum foret Comitatum, v. g. feudalem

feudalem tribuere ſucceſſori feudali, ſuperioritatem hæredibus allodii. Regalia alicubi feuda Imperii ſunt territorium ipſum allodiale. (*d*) Hoc 3
hæredibus aſſignare, illa feudi ſucceſſori, æque foret abſonum. Ut adeo axioma illud decantatum: *In dubio cenſeri rem pro allodiali*, etſi ſit verum, (*e*) uſum tamen eum habere non poſſit, ut ad ſucceſſionem hæredum quorumlibet, etiam fœminarum, ſuccedat illatio. De *acceſſionibus* territorii 4
multæ ſunt quæſtiones, de quibus ex utraque parte ſæpius magno ſtudio diſputatum. Videas enim eousque regulam Juris Civilis de æquali propinquorum ſucceſſione extendi, ut territorium, ſive feudale ſit, ſive allodiale, omni ferme apparatu denudetur, vacuusque ſucceſſori relinquatur nidus, non niſi magnis impenſis inſtruendus.

De augmentis feudi (quæ *Meliorationes* vocant vulgo) conſtans eſt 5
JCtorum ſententia, deberi hæredibus. (*f*) Huic regulæ, ſi in Imperii feudis, addo & allodiis, dandus eſſet locus, adquirent fœminæ hæredes omnia, quæcunque defunctus comparavit, exſtruxit, compoſuit, quo reditus territorii redderentur pinguiores commodioresque. Arces etiam & munimenta, quibus ſecuritati provinciæ fuit conſultum. Quod ſi æſtimationis mediocris præſtatione defungi licuerit, habituri eſſent ſucceſſores, de quo ſibi gratularentur. (*g*) Adquiſita omnia nova hæredibus debebun- 6
tur, etiam, quæ ſuperioritatis Jure Princeps ſuis adjecit poſſeſſionibus, ſcilicet quia non feudi titulo, ſed allodii ſunt quæſita. (*h*) Militum legiones, quæ forte lucroſæ fuere defuncto: Machinæ aliaque bellica inſtrumenta, allodii Jure hæredibus adquirentur. (*i*) Ærarium pecuniis forte inſtru- 7
ctum (rariſſimo hodie exemplo) & granaria, ferarum piſciumque vivaria, ſucceſſores derelinquere cogentur, ſcilicet, quia fructus ſunt feudi & allodia. (*k*) Omni aulæ apparatu ornatuque, gemmis, vaſis aureis, argenteis aliisque, picturis, equitio, bibliotheca gazaque monetaria, theſauro ſplendido reliquaque pretioſa ſuppellectile ſucceſſor exuetur. (*l*) Ita inquam 8
foret decernendum, ſi non alia quam Romani Juris habenda eſſet ratio. Verum ut dixi §. præced. Acceſſionum territorii nomine veniunt omnia, quæ ad finem juris territorialis obtinendum requiruntur. Exerceri autem territoriale Jus difficulter poteſt, niſi dignitatis etiam & ſecuritatis habeatur ratio. Ergo omnia, quæ ad dignitatem & ſecuritatem ſunt exſtructa comparataque territorio cohærere ſunt exiſtimanda, & ad patrimonium publicum pertinere, vide *Stuckium conſilio 1. num. 474. ſeq. Acta Compromiſſi Francofurt. Continuat. pag. 310.* Summariſche Anzeige, was dem Königl. Frantzöſiſchen Envoye repræſentirt worden. ap. *Kulpiſ. ad Monzamb. pag. 370.* Ergo omnia augmenta terrarum redituumque ſucceſſor ſibi jure vendicabit. Militum legiones ſine diſcrimine lucri vel oneris, 9
apparatumque bellicum, hæredes nullo Jure adjuvante poſtulabunt. (*m*) Ab ærario etiam ditiſſimo, theſauro ſplendidiſſimo, omnique aulæ ſuppellectile dignitatis cauſa comparata, excludentur. (*n*) Breviter, quæcunque Princeps Comesque qua talis, ſuperioritatis territorii nomine, vel dignitatis aut onerum, quæ incumbunt, ratione, adquiſivit & conſervavit, territorii erunt acceſſiones. Quæ ut privatus, caſu non admodum frequenti, 10
hæredibus, niſi pactis excludantur, debebuntur. Regulam hanc in familiis illuſtribus obſervatam pluries memini, ratione non obſcura, quod ſi hæredibus illa omnia eſſent tribuenda ſæpiusque mutaretur ſucceſſor, dignitas omnis atque vis, qua territorium ſuſtinetur, facile eſſet peritura. Movit hæc ratio haud dubie eos, qui diſtinguunt, an ex poſteris primi

mi adquirentis ſit ſucceſſor, an Agnatus. Illo caſu veram eſſe regulam agnoſcunt, hoc vero, pro filiabus eſſe præſumtionem. (o) Sed quam? Ne videatur defunctus alienas ſucceſſiones propriis anteponere. (p) Cur autem non præſumeres potius, adquirentem non ſuæ poſteritati, ſed ſucceſſoribus voluiſſe proſpectum? Majori certe niteretur ratione præſumtio, quod potior ſit erga Rempublicam, cujus partes fore ſucceſſores certum eſt, quam erga filias vel cognatas obligatio, cui adeo ſatisfactum vo-
11 luiſſe credendus ſit defunctus. (q) Infirmo plane conſtant fundamento iſtiusmodi præſumtiones, neque in ſucceſſionibus ab inteſtato locum occupare poſſunt, vid. dicta *Part. I. ad §. XXI. & Part. II. cap. I. §. 4. num. 17.*

12 (a) *Lyncker. dict. loc. pag. 47. Stryck. d. l. cap. 6. num. 18. Coccej. Jurisprud. publ. cap. 27. num. 4. ſeqq. Knipſchild. de Fideicommiſſ. ſam. cap. 8. num. 127. ſeq. Cothm. 5. Reſp. 3. num. 58. Reſp. 10. num. 4. ſeqq.*

13 (b) Hoc ex ipſa rei natura ſequitur, ſi enim dividendum eſſet territorium allodiale, deſineret tandem eſſe territorium. Non loquor de diviſione redituum, vid. *Wehnerus* & *Beſoldus* voce Muthſchierung, Theilung, Erbtheilung, Erbſonderung, ſed de
14 partium territorii ſeparatione. Naturalem eſſe primogeniti ſolius ſucceſſionem in territoriis omnibus, tradit *Coccej. dict. cap. 27. num. 7.* quod alii non admittunt, ſufficere enim, territoria non dividi, conſervari poſſe integra communione regiminis, opus non eſſe Juris Primogenituræ introductione; Verum recte *naturale* dicitur, quod ad Reipublicæ vel territorii conſervationem facit, litium occaſionem præſcindit, ergo primogeniti ſucceſſio eſt naturalis, vide *part. general. Tract. noſtri de Introd. Jur. Primogen. aph. ult.* ubi præſtantiam Juris Primogenituræ præ communione regiminis oſtendi argumentis, opinor, non levibus. Ultinam exempla diſſidiorum graviſſimorum inter agnatos, qui communione utuntur, non extarent.

15 (c) *Lyncker. de ſuper. Territ. pag. 45. Hertius de ſup. territ. §. 59.* & juxta *Stryck. de Jur. Allod. cap. 4. num. 4. ſeq.* & *Thomaſ. de Feud. Oblat. pag. 824.* omnes Status Imperii ſuperioritatem Territ. Allodiali Jure poſſident. Dixi de *Introduct. Jur. Primog. part. ſpecial. §. 6. num. 28.*

(d) *Lyncker. dict. loc. pag. 46.*

16 (e) *Struv. J. F. cap. 16. aphor. XI. num. 2. Horn. J. F. cap. 2. §. 6.* Multorum Auctorum conſenſum, qui deſiderant, ei ex ſemicenturia allegatorum in diſp. ſæpe dicta *de Jure Allodial.* ſub præſidio *Stryckiano* habita poterit fieri ſatis, *cap. 3. n. 100.* ubi *num. ſeqq.* eandem præſumtionem etiam ad territoria & integras Provincias Germaniæ extenſam legas, quod etiam tradit *Roſenthal. de Feud. cap. XII. Concl. 14. num. 15. Lyncker. de Super. Territ. pag. 46.* Fallere tamen regulam & præſumtionem eſſe pro Feudo, ſi major pars vel totum territorium ſit Feudale, neque memoria extet, rem, de qua quæritur, in Feudo fuiſſe ſeparatam, docet idem *Lyncker. deciſ. 565.* & *deciſ. 700. Rhetius J. Feudal. L. 1. tit. 4. Struv. Obſ. Feud. ad cap. 16. num. 9.* confer *Lynckerum in Reſponſis. Reſp. 60. num. 21. ſeq.* Porro non eſſe præſumtionem pro Allodio, ſi alletens rem feudalem ſit in poſſeſſione, *Vultej. d. Feud. L. 2. cap. 3. num. 13.* docet: Et omnino non ſequi: *Res eſt allodialis, ergo a Feudali ſeparanda*, objectum fuit Actori Gallico ab Actore Palatini Electoris in *Actis compromiſſi continuat. pag. 186.*

17 (f) *Schrader. de Feud. part. X. ſect. 18. num. 127. H. Piſt. 2. q. 42. Meiſchner. deciſ. Cameral. tom. 3. dec. 9. Struv. J. F. cap. 15. aphor. 17. num. 2. Horn. J. F. cap. 21. §. 5. Lyncker. deciſ. 626.* niſi quod Saxonum Jure omnia ſolo cohærentia eique affixa vel annexa ad uſum Feudi deſtinata ſolo cedant, *Struv. dict. loc. numer. 4.* & *in Obſervat. Feud. ad cap. 15. numero 7.* adde *Lyncker. deciſ. 470.* ampliſſime *Schweder. diſſertat. de Meliorat. Feudi.*

(g) Ita

(g) Ita video reſpondiſſe Dekherrum JCtorum Advoc. & Procurat. in Camera Imp. *Conſult. For. 7.* quæ de Melioramentis feudi eſt conſcripta *num. 45. ſeqq.* numium ex privati Jurisprudentia. 18

(h) Ita bona in fiſcum redacta, belli Jure quæſita, Allodialibus adſcribuntur in ſæpe dicta *diſp. de Jure Allodial. cap. 2. num. 34.* & regulariter hæredibus adquiri, non ſucceſſoribus territorii, *cap. 6. num. 60.* 19

(i) *Diſp. de Jur. Allod. cap. 4. num. 46. 51. 53.*

(k) *Eodem cap. 4. num. 43.*

(l) *Eodem cap. 4. num. 44.*

(m) *Coccejus cap. 27. Jurisprud. publ. num. 20.* In feudis minoribus etiam id locum habet, ut machinæ, quæ ad muniendum caſtrum comparatæ ſunt, ſucceſſoribus feudi debeantur, *Roſenthal. cap. 4. concl. 47. num. 15. Struv. J. F. obſerv. ad cap. 15. num. 8.* 20
De militum legionibus in ſpecie notandum, firmam non eſſe concluſionem: Lucrum ex iis quærit Princeps, ergo ſunt inter Allodia referendæ. Sic enim literarum ſtudia, quæ lucrum adferunt, allodialia erunt. Sed quis unquam allodii vocem uſurparet pro eo, quod homini eſt proprium. Nam eo ſenſu homo etiam membra ſua allodii jure poſſideret. Lucrum ex militum legionibus percipit Princeps, non quod commercium hominum exerceat, ſed pro ſumptibus in milites tum conſcribendos, exercendos, conſervandosque atque in officio retinendos, faciendis, quos deinde Princeps, cujus ſunt cohortes, ex ſuo componit arbitrio, ut tamen operæ militari alteri Principi vel Reipublicæ præſtandæ nihil decedat. Mirum ſane poſtulatum, fœminas a territorio excluſas hæredes copiarum fieri velle. Imo & pecuniarum lucrum ſive ſolutum ſive adhuc debitum, ſucceſſor territorii jure ſibi vendicabit. 21

(n) *Coccej. dicto cap. 27. §. 20. 21. Stukius Conſilio 1. num. 474. ſeq.* Superioritatis territorii pars eſt ærarium, *Hert. de ſuperiorit. territ. §. 9.* quo nomine non facultas colligendi pecunias, cuilibet privato libera, intelligi poteſt, ſed regale aliquod jus, quod etiam in conſervatione ad uſus publicos conſiſtit, ad hæredes non transiturum. 22

(o) *Stryck. de Jure Allod. cap. 6. num. 58. ſeqq. & num. 103. ſeq.*

(p) *L. cum acutiſſimi 30. C. d. fideicommiſſ.*

(q) Locus ſi eſſet faciendus iſti diſtinctioni, diſtinguendum foret cum *Coccejo dict. cap. 27. num. 22.* inter ea, quæ tantum ſplendoris gratia ſunt comparata, & quæ ad exercitium territorialis Juris pertinent aut Regalium (ut milites, bellicus, venatorius etiam apparatus) aut ſolo aut territorio ipſi cohærent, (ut ædificia ceteraque ad meliorem tutioremque uſum facta atque exſtructa) illa, non hæc, dicto caſu etiam filiabus tribuenda eſſent, quo refero vaſa pretioſa, ſuppellectilem, ædificiorum ornatum, gemmas, equitium & ſimilia. Probari videtur quidem diſtinctio jam dicta exemplo noviſſimo eoque maxime Illuſtri in Palatinatu, ubi Elector *Philippus VVilhelmus*, extincta cum Electore *Carolo* linea Simmerenſi, mobilia & pretioſa ſorori Electoris defuncti *Carolæ Eliſabethæ* reliquiſſe dicitur, vid. *Stryck. Jur. Allod. cap. 6. num. 38.* (In *Actis compromiſſi Francof. pag. 36.* legitur teſtamentum *Caroli Ludovici.* Excerptum ex *Caroli* Electoris ultimi ejus lineæ teſtamento, nos in *Appendice* communicamus. Sed libera ex voluntate feciſſe ſe hoc, nullo Jure cogente, Elector teſtatus eſt ſæpius in actis compromiſſi Francofurtenſis, vid. *Primitiæ pag. 87. ſeq.* Dici non poteſt, quantum adferat familiis Illuſtribus doctrina illa vulgaris de Allodiis ad hæredes quoscunque devolvendis, detrimentum. Actor ſororis Electoris Palatini *L. de Theſius* petitionem ſuam ex JCtorum Germanorum traditis confirmare ſcivit ſpecioſiſſime. vid. *Primitiæ pag. 20. ſeqq.* Acta anteriora exhibet *Kulpiſius in Notis ad Monzamb. pag. 297. usque 393.* De Dynaſtiis, prædiis, villis a poſſeſſoribus territorio comparatis, quod hæredibus filiabus debeantur, ſentiunt communiter JCti. Scio allegari conſtitutionem *Ruperti Senioris*, cognomine parvi, Palatini Electoris Anno 1395. confirmatam Anno 1444. 23 24 25

Pacto

Pacto *Stephani* & *Friderici* Principum ex familia Palatina, ut, extinctis masculis, filiabus jus succedendi esset integrum. Legitur utrumque statutum in *Electis Jur. publici Cassandri Thucelii S. Christ. Leuchtii Anno 1697. pag. 166. 328. 194.* sed in quibus rebus consistere debeat, eo casu hæreditas filiarum non definitur. Quod nisi fiat, etiamsi sit dictum, so mögen die Töchter alsdann, extincta sc. masculina progenie, zu ihrem Rechte daran stehen, vel ut in altero pacto exprimitur: die Töchter mögen und sollen denn erben, wie sichs gebühret. Non defuturæ sunt rationes successori alterius lineæ ad excludendas fœminas ab acquisitis avitis Jure tituloque accessionum. Nova si sint adquisita, distinguendum puto, an ad publicas rationes sint ab acquirente relata, an ad privatas (id quod ex declaratione dijudicandum, qua non facta, pro publicis erit præsumtio:) si ad publicas, vendicabit sibi ea jure successor, si ad privatas, transibunt privatorum Jure etiam ad filias. Memini familiarum pactis libertatem disponendi de acquisitis novis reservari. Plerumque tamen familiarum Germaniæ Illustrium pactis filiarum jura distincte expressa non leguntur, cujus causam suspicor esse, *primo*, quod de iis, quæ non metuuntur, extinctione scil. masculinæ stirpis non valde sint soliciti paciscentes: *deinde*, quod filiabus in terrarum successionibus parum juris esse velint, *tertio*, ne si forte potentiori cuidam Principi extraneo in matrimonium collocentur, is exinde ansam capiat, successori graviores movendi lites. Exemplum Palatinatus recentissimum id, quod dico, confirmat. An consuetudinem statutaque familiæ Palatinæ provocat in libello Actor *Carola Elisabetha Palatina*, non defuere Electori rationes, quas istis postulatis opponeret, & perpetuo fideicommisso affectos esse terras Palatinas probaret. Certe si condemnandus fuisset Elector ad petita libelli (quæ vulgaribus JCtorum traditis de natura rerum Allodialium speciose satis adjuvabantur) quantam successio Electoris passura fuisset jacturam!

26

27

§. XVII.

1 Hæc, quæ diximus, tametsi ratione optima niti sim persuasus, exemplis etiam rerum judicatarum sint confirmata, quarum novissimum in causa *Palatina* legimus, a Congregatione Pontificis pro Electore contra Aurelianensem 17. Febr. Anno 1702. decisum; Non tamen negare possum, ob fluctuantem nostram Jurisprudentiam, a filiabus, patrocinio vel Advocatorum vel Judicum, præjudiciis auctoritatum sententiarumque veterum imbutorum adjutis, graves successoribus moveri posse controversias, adeo ut si inter partes transactione non dirimantur, in tanta sententiarum varietate anceps fieri queat victoria successoribus territorii.
2 Consultius itaque existimo, ut pactis expressis familiæ illustres suæ prospiciant dignitati, virium auctoritatisque conservationi. (*a*) Quod consilium etiam ipsa earum conditionis reputatio dictitavit jam dudum, ut nullum esse ex Germaniæ gentibus illustribus, asserere non dubitem, quæ
3 pacta statutaque de successione filiarum non condiderit. Unde factum, ut exclusio fœminarum ab hæreditate paterna, fraterna proximorumque masculorum accepta dote, communis Germaniæ sit consuetudo. (*b*) Imo eousque itum, ut, quæ absque dubio privati Juris est, materna hæreditas, & sororum, filiabus etiam præriperetur. (*c*) Ut scilicet accrescerent omnia proli masculæ, ut nihil non omitteretur, quo familiarum opes, dignitas, auctoritas, potentia capere posset augmentum. Sed jam ad tertiam quæstionem deducor, quæ erat *de Pactorum, quæ a regula deflectunt vi & efficacia.*

4 (*a*) Multa pactis firmantur inter Illustres, quæ etiam ordinario Jure ita fieri deberent. Sed ita comparati sunt magna ex parte homines, ut nisi expresso consensu ad observandas leges obstringantur, obligatos se esse vix sibi persuadeant. Hinc origo tot confirmationum, renovationum repetitionumque antiquiorum pactorum, etiamsi mens fuerit paciscentium hæredes iisdem obstringere.

(*b*) *Struck.*

(b) *Strykius de Jur. Allod. cap. 6. num. 18.* Eandem consuetudinem totiès ferme Europæ esse auctores citati a *Stukio Consil. 1. num. 191. 318. 322. Strykio de Success. ab intest. diss. 8. §. 6.* & *Leuchtio in Addit. ad Dalmerum de Renunciat. cap. 1. num. 1.* testantur. 5

(c) Atque id non solum in Principum & Comitum, sed & Nobilium familiis usitatum esse exempla renunciationum Appendici inserta docebunt. De Bremensis Nobilitatis statuto vide *Mev. P. IX. decis. 188.* 6

§. XVIII.

Pactorum ad firmandum Familiarum Illustrium splendorem occasio quæ fuerit, jam diximus. Supra etiam ad §. IV. Jure Germanico fieri valide, differuimus. (a) Ne igitur actum agamus, de contrariis pactis, quæ dicenda superstant, hic addemus. 1

Naturale est, ut eadem ratione, quo aliquid est colligatum, rursus dissolvatur. Pacta igitur, quæ prioribus sunt contraria, eodem consensu, quo antecedentia fuere inita, fient irrita. Res est omnino non nova, pacta contrario paciscentium consensu immurari, & plane tolli. *Pacta novissima*, inquit Imperator, *servari oportere, tam juris quam ipsius rei æquitas postulat, L. 12. C. de Pactis.* De *hæredibus* major est dubitatio. Si omnes, qui familias sustinent, consenserint novo pacto, nihil est, quod abrogari præcedens impediat, vel ut ei derogetur. Si aliqui tantum consenserint, ii tantum, qui diversa iniere placita, tenebuntur, ceteri jura omnia salva retinebunt. Quibus tamen, si reliqui communi consilio studioque adversentur, pactumque pro utilitate familiæ initum tueantur, injuria non fiet. De statutis pactisque familiarum quæ, (intentione prima paciscentium) perpetua esse debuerant, loquimur, non de iis, quæ uno alterove casu fuere facta, quibus derogatur pro lubitu. 2 3

Illud quæsitum memini, num pacto familiari derogari posset, ab eo, qui *Caput est familiæ, (b)* & eo nomine a cæteris agnoscitur. Finge, expressum esse pacto familiari, ut Filiæ non nisi facta renunciatione omni allodiali, maternæ etiam hæreditati, elocentur: Principem familiæ dotalibus pactis filiabus quæ nascerentur, maternam hæreditatem reservasse, ad renunciandum, cum desponsarentur, eas non obstrinxisse, testamento etiam ne excluderentur caviisse: Defuncta matre fratres antiquo miti pacto, & filiarum successioni contradicere. Facti magis quæstionem esse, quam Juris existimo. An scilicet in familiari pacto, quod allegatur, id sit actum, ut lege perpetua filiæ essent excludendæ, omnisque prohibita contraria dispositio. An vero ille articulus libertati disponentium sit relictus. Illud, si actum est, jure conquerentur fratres præripi sibi a filiabus hæreditatem. Hoc vero si voluere paciscentes, iniqua erit fratrum postulatio. Solent Illustrium Familiarum pacta raro unius tantum articuli gratia fieri. Sunt inter eos alii principales, alii accessorii. Illi mutationem facile non recipiunt, hi leviori negotio. Adeo autem excludi filias ab hæreditate materna, ut fundamenti loco, cui familiæ decus inniteretur, statutum tale esset habendum, cui etiam nulla dispositione inter vivos vel mortis causa possit derogari, non est præsumendum, sed evidentiori opus habet probatione, confer §. 44. Quod si alia etiam exempla adduci possint, quibus ab isto pacto fuerit recessum, constabit exinde, non id actum fuisse, ut libertas paciscentium constringeretur. Tandem Principis Familiæ 4 5 6

auctoritati id erit concedendum, ut quid expediat genti ſuæ, quæque ſit pactorum interpretatio, dignoſcat optime judicetque. Gravior omnino erit futura a parte filiarum difficultas, ſi ad renunciandum fuerint adductæ, quod poſtremum eſt, de quo quærebamus.

7 (*a*) Illud hic addendum: an Juri communi pactis & ſtatutis derogare liceat? ſi verum eſt, Principes & ſtatus Imperii Legislatoria poteſtate contra jus commune eſſe præditos; conſequens eſt, ut etiam ſtatutis & pactis familiarum derogare liceat Juri communi: Atqui verum eſſe antecedens probatum dedit celeberrimus *Thomaſius diſput. de Statuum Imp. poteſtate Legislat. contra jus comm.* ex quo licebit ea, quæ ad ſcopum faciunt excerpere. Poſt recenſitas celebriorum Juris publici Conſultorum ſententias &
8 formatum §. 30. quæſtionis ſtatum, *de Jur. Naturæ*, (quod generaliori ſignificatu etiam Jus commune dici poteſt) *ſtricte ſic dicto*, pro *regulis ſc. Juſtitiæ*, quæſtionem negat §. 32. *de Regula Decori* affirmat, & diligenter inculcat, legem civilem eſſe decori normam, non opinionem hominum normam legis §. *33. 35. ſeq.* atque hunc eſſe ſenſum *Ord. Cameral. P. I. tit. 57.* ubi præſcribitur norma judicandi nach redlichen
9 erbaren ländiſchen Ordnungen und Gewohnheiten. §. *37. ſeq.* Porro de legibus poſitivis Imperii publicis, quoad illæ Statum Imperii publicum reſpiciunt, negat quæſtionem, affirmat, ſi de iis ſit ſermo, quæ territorii uniuscujusque reſpiciunt adminiſtrationem, cum hic neque Imperatori neque Statibus aliis ullum fiat præjudicium. (vid. *deliberat. Comitial. apud Pfeffinger. ad Vitriar. L. 3. cap. 7. num. 5. lit. a.*) Idque verum eſſe, licet clauſula derogatoria ſint muniti Receſſus Imperii §. 50. neque poſteriori ſanctione Imperatoris Juri ſtatutario derogari poſſe, argumento *Inſtrum. Pac. art. 8. §. 4.* probat. vid. *Coccej. Jurisprud. publ. cap. 23. §. 4.* & exemplo conſtitutionis Carolinæ 1529. de Jure repræſentationis in linea collaterali ſublato, illuſtrat. §. *55. ſeq.*
10 (conf. *Lyncker. deciſ. 1409.* Ulterius *de Jure Provinciali communi* dubium nullum eſſe, quod derogari ei poſſit §. *60. ſeq.* ubi de Conſenſu Ordinum Provinciæ, & interpretatione verborum mit Einrathen vel mit Zuthun. Confirmatio autem Juris Provincialis ab Imperatore ut petatur, neceſſarium non eſſe, §. *66.* Camerale Judicium in judicando conſuetudines Provinciarum attendere teneri §. *66.* Tandem de Juſtinianeo Jure & Canonico, tanquam ſubſidiario quæſtionem affirmat, & exemplis factæ derogationis illuſtrat, falſumque eſſe docet axioma vulgatum: Interpretanda eſſe Jura provinciaſia, ut quam minime a Jure communi recedant. Hæc omnia ſi ad pacta familiaria applicentur, tot Voluminibus, quæ de pactorum ineundorum libertate, eorumque vi & efficacia ſunt conſcripta, carere poteramus. Confer *Stukium Conſilio I. num. 323.* ubi Legem *Ord. Camer. P. I. tit. 13.* etiam ad ſtatuta illa & conſuetudines
12 renunciationum adplicat. Quod de interpretatione Juris ſive ſtatutorum dictum, ita intelligo, ut, ſi ex negotii natura poſſit deſumi interpretatio, facienda ſit poſthabito Jure communi, idque maxime rationi convenit, nam ſi permiſſum eſt pacta facere, ſi ex conſenſu naſcitur obligatio, volunt etiam jura, ut interpretatio ex intentione paciſcentium vero ſimili fiat. Sed, ſi de mente contrahentium conſtare nequeat, nihil vetat, ut in interpretando ad normam Juris communis non quidem Romani, ſed patrii, quo familiæ illuſtres utuntur, recurramus.

13 (*b*) De capite familiæ præter ea, quæ *Schilterus in Inſt. Jur. publ. Lib. 1. tit. 13.* collocavit, nihil adhuc publicis ſcriptis proditum memini: Titulum hunc originem debere exiſtimo non Senii privilegio, vel communioni terrarum, ſed Introductioni Juris Primogenituræ. Nam ubi hoc jus non viget, inauditum eſt aliquem ex familia hoc titulo inſigniri. E contra, ubi primogenitus eſt terrarum ſucceſſor, is reſpectu cæterorum de familia, qui apanagiati vel paragiati appellantur, *Caput familiæ* dicitur, non, quod hi illi ſint ſubjecti, ſed quod rerum negotiorumque in familia ſit director, ita, ut nihil ardui ſine ejus arbitrio ſuſcipiatur, quod directorium, ab eo, quod inter familias illuſtres commune terrarum regimen, vel alia jura communia habentes viget, plane eſt diverſum. Ibi enim arbitrium negotiorum ſibi vendicat, qui caput familiæ dicitur. Hic, quid ſit director verbis Pacti Familiæ Saxonicæ 1641. quam formulam ſequentia pacta hujus familiæ, imo & aliarum in Imperio, retinuere, explicamus: welches Directorium an und vor ſich ſelbſt nichts iſt, als die Ehre der Ober-Stelle in allen

Zuſam-

Zuſammenkünfften, Rathſchlägen, Händeln und Sachen zu haben, und zu halten, die gröſte Aufſicht, Sorge und Mühe von denen andern Herren Brüdern und Vettern zu tragen, was recht und nütze, zu erinnern, anzuführen, fortzutreiben, Rathſchläge fürzunehmen, darinne das Præſidenten-Amt zu führen, zu proponiren, und zu fragen, und wenn die Vota einander gleich ſind, den Ausſchlag zu geben, und hierdurch die mehrern zu machen, ſonſten aber die Vota abzuzehlen, und nach denen meiſten zu ſchlieſſen. Cum itaque res ſit præjudicii non levis agnoſcere aliquem pro familiæ capite, ita non mirum negari hunc titulum Principi vel Comiti ex familia, ab his, qui illi nulla alia ratione, quam communi gentis nomine ſunt conjuncti, cæterum rationes ſuas juraque habent ſeparata ab illo non dependentia. Ad *Schilteruum diſſ. loc.* poſſent moneri nonnulla ſpeciatim, ſed Lectori jam ex his, quæ diximus aperta fore, confido.

§. XIX.

Beneficio commodoque ſuo privato quemque renunciare libere, adeo naturale eſt, ut nulla civilis poteſtas eam libertatem, ubi ſcilicet de tertii præjudicio non agitur, lege unquam reſtrinxerit. (a) Quæ enim inconſulta foret legislatio civilis, bono, quod quis non appetit, aliquem onerare. Neque hoc voluere Leges Romanæ, ex Juris Quiritarii principiis illa tantum pacta, quibus hæreditati renunciatur, prohibentes. (b) Validæ ergo ſunt Germaniæ Jure moribusque renunciationes filiarum ex conſenſu, modo ſit liber, nullo nec metu nec dolo aut errore interveniente. (c) Hoc enim ſi factum ſit, non obligabitur filia renuncians, idque ex naturalis Juris dictamine, cui etiam Jura civilia adſiſtunt. Habebit igitur Jus omne intemeratum, quod habitura fuiſſet, ſi non renunciaſſet. Quid, ſi de Jure ſuo non informata renunciaverit? Aut noluit informari: aut non potuit, aut relationi ſibi factæ ſine ſuſpicione fidem habuit. Primo caſu ſuam luet culpam nec reſtituetur. (d) Secundo & tertio, ipſi ſubveniunt Jura, quæ obligari aliquem dolo alterius non permittunt. (e) Renunciavit filia ſine Curatore? Ubi Curatore opus, ſolennitatis defectus actum reddet fruſtraneum. Ubi opus non eſt, actus ſubſiſtet. (f) Jurisjurandi acceſſit religio? Hic ſubſiſtendum. (g) Alia eſt *juris* quæſtio, alia *præjudicii* menti inhærentis. *Jure* naturali & Civili Romano, pro acceſſorio habetur vinculo obligationis jusjurandum, quod novam obligationem non pariat, ſed priorem firmet. (h) Ubi ergo ceſſat obligatio, ceſſabit etiam vinculum acceſſorium, quia non entis prædicata ſunt nulla. Pontificio Jure alia obtinuit regula: Obligationem novam inter jurantem & Divinum Numen contrahi, cui ſatisfieri oporteat, ubicunque citra periculum æternæ ſalutis fieri poſſit. Quo Jure etiam Proteſtantibus utendum eſſe, volunt JCti. (i) *Præjudicii* quæſtionem intelligo, cum qui ad jusjurandum conſilio iniquo adductus, jure adjuvari non vult, peccati metu, firmiter ſcil. credens, Deo ſe eſſe obligatum. Huic ego, ſi a præjudicio liberari ſe non patitur, ut obſervet diligenter promiſſa, ſuaderem, ubicunque in Deum nec alios homines peccatur.

(a) *Dalnerus de Renuncit. cap. 6. num. 3.* Dubitarunt aliquando interpretes de jure nondum quæſito, ad *L. 14. & L. 21. C. de donat.* ſed tamen & ſpem in poteſtate noſtra eſſe, & pacto de ea convenire poſſe Jura Romana non prohibent, *L. 46. π. de pact. L. 11. de har. vel act. vendit. L. 3. C. de donat.* Teſtimonia DD. affatim vide apud *Dalner. d. l.*

7 (b) *L. fin. π. de suis & legit. hared. L. 3. C. de Collat.* quas leges cum ex naturalibus principiis deducere volunt Interpretes, operam perdere mihi videntur. Contra puto, nihil magis rationi naturali adversum esse, quam homines consensu suo, in rebus commercio humano subjectis, non obligari, eaque quæ placuerunt, non custodiri, vide *Stukium dict. Consil. num. 429.* Et cum Jure Romano, si filius in patrem quantum satis, contulerit, non permittatur patri judicium filii inquietare, *L. 1. §. 3. si quis a parente manumiss.* Et incertum conditionis, (v. gr. si sine liberis decesserit) conventione, non iniquis rationibus, finiri, rescripserunt Impp. Severus & Antonius *L. I. C. de Pact.* Mirum sane, quod pactum filiæ, ut, dote accepta, reliqua abstineat hæreditate, nullam habere vim pronunciaverint. Magis mirum, quod interpretes nequidem si legitimam acceperit filia, pactum admittant, quia scil. viventis non sit hæreditas. Si ergo rationi adversum adeo esset tale pactum, cur quæso validum pronunciarunt, si accesserit Jusjurandum. An igitur firmantur jurejurando, quæ contra naturam rei, contra rationem naturalem fiunt?

8 (c) *Dalnerus de Renunc. cap. 5.* unde est quod personæ, quæ consensum adhibere nesciunt, renunciare valide nequeant.

9 (d) Damnum enim quod quis sua culpa sentit, Jure sentit, *L. 203. π. de R. Jur. cap. 68. de R. J. in 6to.* Deinde donandi animus præsumetur. *arg. L. Nesennius 34. π. de Neg. gest. L. 27. eodem.* Observandum hic, quæstionem hoc loco esse, non de eo casu, quo filia renunciat ex consuetudine familiæ, nam ita certioratio, quam vocant, & si non fiat, actus tamen jure subsistet, ut mox ostendemus in exemplis, sed de illo casu hic quæri, si renunciatio magis sit extendenda quam consuetudo aut statutum regulariter exigit, v. gr. ad successionem sororum.

10 (e) Dolo enim agit, qui ab altero renunciationem Juris flagitat, neque tamen, de quo Jure agatur, cum vult informari, *L. 2. §. 5. & L. 12. de doli mal. except.* Certiorationem illam solennitatis causa requirunt *Dalnerus cap. 17. num. 18. Joh. Torre de Pact. Success. L. 2. cap. 30* ubi *num. 26.* de Jurejurando (quo accedente opus non esse certioratione asserunt nonnulli,) distinguit, an ignorantia sit juris an facti: si *juris*, facit *Torre* cum reliquis, qui herbam Betonicam esse dicunt jusjurandum, omnes infirmitates sanantem. *Factum* si ignoret renuncians, v. g. patrimonii quantitatem, non sufficere jusjurandum ait. Mihi videtur parum profeciſſe hæc distinctio. Ubicunque enim consensum excludit ignorantia, ibi jusjurandum nunquam sanabit actum. Atqui etiam ob juris ignorantiam non consensisse censentur, qui ignorant Jura non cuivis 12 obvia, vel qui de Jure amittendo agunt. *L. 7. π. de Jur. & fact. ignor.* Ergo etiam non obstringentur jurejurando. Si an facta sit certioratio, sit dubium, multa disputat *Kellenbenz quæst. 4.* ad quam notat *Schilterus*, aliam esse quæstionem Juris, aliam prudentiæ. Ibi, in tanto JCtorum dissensu, veriorem esse sententiam, quod, etiamsi instrumento non sit expressum, neque testibus probari queat, tamen valida sit dicenda renunciatio, non, quod non requiratur certioratio, sed quia factam esse sit præsumendum. Prudentiæ autem esse, ut exprimatur in instrumento, quo magis sc. lites evi- 13 tentur. Eo autem more utuntur familiæ Illustres, ut filia renunciatura admoneatur de consuetudine renunciandi, non adhibita ulteriore juris deductione, & tum renunciatio sequatur viva voce, plerumque scripto. Scilicet supponitur, more Germaniæ filias a successione regulariter excludi, ampliori ergo certioratione opus non esse, vide *Andr. Gerhardi JCti Responsum in Leuchtii Addit. ad Dalnerum pag. 98. seq. Stukium Consilio sæpe laudato I. num. 453. 457. Lyncker. decis. 319.* Ubi ergo renunciatio præter consuetudinem extenditur, ibi certiorationis omissio actum haut dubie vitio afficiet. *Formulas* ejusmodi admonitionis fieri solitæ in Appendicem retulimus.

14 (f) Dixi *Part. I. §. XXVI.*

15 (g) Dici non potest quomodo sese hic torqueant Interpp. Fit hoc vel Juris naturalis principiorum neglectu, vel juris superstitiosi nimio amore. Adferre possem ex *Torre, Kellenbenzio*, aliisque recentioribus ejus rei testimonia, sed cum scribere non instituerim,

tim magnum Volumen, ſufficiet indicare genuina deciſionis principia. Firmata itaque theſi, quod renunciationes de hæreditate bonis moribus Germanorum aliarumque gentium adverſæ non ſint, quidquid etiam de bonis moribus, i. e. Legibus Civilibus Romanorum ex Juſtinianeo Jure probetur: Nulla poteſt dari ratio idonea, cur ad formam negotii renunciationis adhiberi oporteat Jusjurandum. Debet originem iſta 16
opinio communis Juri Canonico, *cap. quamvis de pact. in VI.* Scilicet Jura Civilia res ſeculi tantum quærunt, Pontificia jura æterna magis reſpiciunt. Ex hypotheſi igitur illa, quod renunciationes jure Civili ſint illicitæ, invalidæ; ad confirmandas eas ex Pontificum ſolicitudine pro animabus, petendum erat præſidium. Non obſcurum eſſe arbitror, concidente ſuppoſito, omne ſuperſtructum ſua ſponte collabi.

Cur ergo adhibentur hodienum juramenta ad renunciationes filiarum? Reſpon- 17
detur primo, non ubique eandem eſſe conſuetudinem: ſæpe enim tantum promiſſioni earum ſtatur. Et firmam eſſe renunciationem injuratam moribus Germaniæ teſtantur *Mevius 3. deciſ. 270, Lynckerus dec. 1414. & 1472.* Ubi autem mos renunciandi receptus mediante jurejurando, introductum eſſe puto ea tempeſtate, qua ratione potius uti, quam a JCtorum & Canonum traditis recedere, adhuc eſſet religio: poſtmodum retenta conſuetudo, ut ſuſpicor ex illa cautela, quam *Schilterus* ſæpe commendat, ne forte, ſi res in judicium deducatur, Juris-Conſultus aliquis ex veteri præjudicio, nullam eſſe renunciationem, reſpondeat, adeoque præſtet via incedere tutiſſima. Tanta inquam vis eſt opinionum communium. Appoſite *Anton. Faber*, ſummus JCtus, eam eſſe ſui temporis, (vereor ne etiam de noſtro ſit verum) conditionem, ait, ut quisquis Jurisprudentiam honorifice, atque utiliter profiteri velit, nihil aliud inquirendum habeat, niſi quid in quaque quæſtione magis communiter ab Interpretibus probetur. *Error. Pragmat. decade LXXIV. Err. 5.* Sed tamen nec Pontificio Jure requiritur 18
Jusjurandum actu corporali, ſed ſufficere qualitercunque præſtitum ad renunciationes, neque ex *dicto cap. quamvis* aliud probari, demonſtravit *Andr. Gerhardus dicto Reſponſo pag. 91. argum. cap. 3. x. de his, quæ vi metusve cauſa fiunt. cap. 28. de jurejur. cap. licet eodem in Vto.* Renunciatio itaque, ſi eſt ex aliis cauſis, quæ conſenſum aut 19
obligationem impediunt invalida, neque jurejurando firmabitur. *L. fin. C. de non num. pec.* Si verus adeſt conſenſus, ſi vera obligatio, jurejurando, niſi ex cautela prædicta, opus non erit. vide omnino *Schilterum ad Kellenbenz quæſt. 3. inf.*

Sed an *Relaxatione* jurisjurandi opus habebit filia, quæ inique renunciavit & jura- 20
to? Habere exiſtimo, non quod vinculo aliquo ſit obſtricta, ſed ne ex proprio judicio ad actum jurijurando contrarium feſtinet. Diſtinguunt alias JCti *Relaxationem* ab *Abſolutione.* Hanc reſpicere vitia jurisjurandi Canonica, ſi ſcil. ſit contra Deum, Rempublicam, debitam hominibus charitatem: ubi cum nulla ſit jurisjurandi obligatio, tantum a peccato abuſus nominis divini abſolvendus ſit, qui juravit. *Relaxationem* dicunt fieri a vinculo, quod lege tantum civili prohibente fuerit contractum. Ego ita ſum meditatus: Legis Civilis prohibitionem non minus impedire obligationem jurisjurandi, quam naturalis aut poſitivæ divinæ. Obedimus enim poteſtati civili ex Lege naturali & divina. Nulliter agere, qui lege prohibente agit, nullum itaque eſſe jusjurandum, obligationem nullam. Si eſſet aliquod vinculum, cum Deo unice contraheretur. Et ab humana poteſtate diſſolvi non poſſet, vid. *Lyncker. Analect. ad Jus Canon. Deſſelii 2. 24. 4. & in Commentar. ad π. tit. de Jurejurando in Contrariis,* ubi *Grotii Sententiam L. II. c. 15. de Jure Bell. & Pac.* reprobat. Quomodo ergo 21
relaxatione diſſolvi vinculum dici poterit, quod non fuit contractum? Quis enim eſt, qui affirmare audeat promiſſionem jurantis a Deo acceptari, ideo, quia intervenerit nominis divini invocatio? Nullam ea de re habemus divinam revelationem. Sine acceptatione autem promittentem alteri obligari a natura obligationis eſt alienum. Supereſt, ut dicamus, Juris Pontificii figmentum eſſe omnem de vinculo peculiari jurisjurandi in actibus jure civili prohibitis doctrinam. *Deſſel. Erot. Jur. Canon. L. 2. tit. 23. qu. 3.* Unde cum impleri promiſſum non permitteret cauſæ iniquitas, relaxationis introductione erat opus. Cujus poteſtatem Pontifices eo usque ſibi ſumſerunt, ut etiam juſtas obligationes, ſi ſuæ tyrannidi adverſarentur, diſſolverent. Quod animadvertit *Lyncker. Analect. Jur. Can. l. 49. 4. & L. 2. tit. 24. 4. 4. & L. 3. 34. 5.* ubi de votis agit.

22 Uruntur autem relaxatione etiam Proteſtantes, ut declaretur, obligationem principalem, cui juramentum acceſſit, eſſe invalidam, ne, ſi cuilibet civi liceret proprio ex judicio promiſſionem juratam transgredi ſine cauſæ cognitione, faciles etiam forent homines ad legitimum vinculum migrandum. Cautionem judici ea in re obſervandam exponit *Mevius P. I. deciſ. 132.* varie & inconſtanter ſentit *Carpzovius*, vide *2. Conſt. 35. def. 3. & 2. def. Conſiſt. 28.* nec mirum, cum diverſa principia, quibus utrique innititur, conciliari nequeant. 23 Sequitur porro declarationem illam, ſeu relaxationem, ut vocant, eſſe petendam a ſuperiore. Eſſe autem cognitionem hanc fori politici non Eccleſiaſtici. Agitur enim de vinculo obligationis civilis *Lyncker. Anaſect. ad Sweder. part. ſpecial. Sect. I. cap. 16. §. 15. Mynſing. 6. Obſerv. 84.* ſi de vinculo jurisjurandi ageretur, ad Eccleſiaſticum forum eſſet remittenda cognitio. Ex hypotheſi ſcilicet eorum, qui forum Eccleſiaſticum a politico, perinde ut ſacras res a profanis diſtinctum eſſe credunt.

24 Diſtinctione hac, a Pontificibus Romanis & eorum aſſeclis excogitata, Proteſtantes carere poterant. Ita Pontificium Jus ſapiunt vocabula *Juris Epiſcopalis*, quod *Sacrorum Jus* dici debebat, ſed jam ex Principibus Epiſcopos faciunt. *Meditat. ad Inſtr. P. Art. 5. §. 48. Lit. 3. p. 708. ſeq.* Alia eſt quæſtio, an ſeparentur utiliter judiciariæ cognitiones, ita, ut aliæ judicio, quod Politicum vocant, aliæ Eccleſiaſtico tribuantur, vide locum *Seckendorffii Hiſtor. Lutheraniſmi Lib. 3. Sect. 31. §. 19. num. 35.* Poteſtatem Principis hac in parte in dubium nemo vocabit, ſed propterea tamen Eccleſiaſticum Judicium non minus dici poterit Politicum. Non loquor de tali Collegio, in quo de doctrina fidei promovenda tuendaque contra errores Conſultationes inſtituuntur, ſed ubi judiciariæ cauſæ tractantur. Quibus ſi Theologi adhibeantur, non fit ideo, quod cauſarum natura diverſitatem externæ profeſſionis requirat, ſed quod Princeps Theologis ceu viris prudentibus utatur, unde non abſurdum conſiliis etiam politicis, ſi idonei ſint, eosdem adhiberi, vid. *Lynck. de Grav. extraj. p. 253. n. 25.* Officium autem ſuum non facere Principem, Evangelicum cumprimis, (Pontificis enim abunde proviſum eſt) qui Miniſtrorum Eccleſiæ honores & beneficia non augent, ſi digni inveniantur, oſtendit *Thomaſius integra Diſſertat. de Augendis ſalariis & honoribus Miniſtri Eccleſiæ*, ſed nimium digredimur. 25 Qui exceptiones contra renunciationes opponi ſolitas brevi compendio legere deſiderat, adeat *Conſilium II. apud Breulium pag. 583. ſeq. Stuckium dicto Conſil. I. num. 400, ad §. 453.* ubi orditur rationes decidendi.

26 (*b*) Id, quod contra *Grotium L. 2. cap. 13. §. 14.* demonſtrat *Pufendorff. J. N. G. L. 4. cap. 1. §. 6. 8.* inprimis *Thomaſius Jurisprud. Divin. L. 2. c. 19. num. 14. 25. 31. 47. & in fundamentis ad hoc caput num. 7.* adde *Lyncker. ad tit. π. de Jurejurando part. general. in Contrar. Huber. de Jure Civitat. L. 2. ſect. 6. c. 3. n. 25. ſeq.* & quæ ibi notat *Thomaſ. Mev. 1. dec. 147.* vid. eundem *part. 1. d. 132. Gail. 1. Obſerv. 22. 23.* & *2. Obſerv. 77.* 27 Finge ad renunciationem juratam fœminam iniquo conſilio eſſe inductam: Sponſum non informatum ſatis, matrimonii conſummationem acceleraſſe, cum deinde ad pacta dotalia ventum eſſet, renunciationis inſtrumentum exhiberi. Uxorem pœnitere facti, ſed conſcientia teneri. Non poterit maritus agere ſuo nomine, quia de uxoris bonis foret quæſtio, non uxoris, quia hæc jurisjurandi vim apud ſe experitur. Ergo mercandum erat cautius.

28 (*i*) vide *Carpzov. 2. Conſt. 35. def. 3. Franzk. 2. Reſolut. 3. ſeq. Mev. 3. dec. 273.*

§. XX.

1 Solent autem fieri Illuſtrium Fœminarum renunciationes in nonnullis familiis, non modo ad excluſionem filiarum a paterna hæreditate obtinendam, ſed etiam ſolennitatis gratia & conſuetudinis. Nam etſi non renunciarent filiæ, tamen forent excluſæ a ſucceſſione, non territorii modo, ſed & reliquæ, ſi quæ ſit, hæreditatis paternæ, fraternæque, imo & ubi

ubi ita lege familiæ perpetua ſtatutum, maternæ. (a) Alibi in renun- 2
ciationum formulis, quarum exempla in Appendice damus, caſus certi exprimuntur, quibus reſervantur filiabus ſucceſſionum jura, v. gr. poſt extinctam omnem familiam maſculam, ex qua natæ ſunt. (b) Ita Saxonica Gens utitur ſolennibus renunciationum, & tamen certum eſt, filias ab omni hæreditate, etiam mobiliari, vi pacti hæreditarii, quod *Confraternitatem* vocant, fore excluſas. (c)

(a) Poſito inquam familiæ ſtatuto vel conſuetudine, *Stryck. de Succeſſ. ab inteſt. diſſ. 8. §. 13.* 3

(b) Illuſtrabitur hoc formulis Renunciationum in Appendice, & quæ mox dicentur, exemplis.

(c) De Confraternitatibus ſupra ad §. *IV.* aliqua collocavimus, plenius hanc materiam 4
tractavit poſt *Carpzovium Stryckius de ſucceſſ. ab inteſt. diſſ. 8.* Was von Güthern an ein Glied derer Erb-verbrüderten Häuſer kommt, das wird vi pacti ſo fort mit der Qualität der Erb-Verbrüderung afficiret, Axioma eſt, in familus hisce illuſtribus ſæpe auditum. Non tamen ita intelligendum, quaſi ea fuerit intentio paciſcentium, ut præſcinderetur unicuique facultas de rebus ſuis diſponendi, vel etiam bona immobilia nove acquiſita ab iſta lege eximendi, neque enim hoc verbis pacti ſucceſſorii continetur, ſed quod omnia acquiſita cenſeantur eſſe mutuæ ſucceſſioni deſtinata niſi adquirens aliam mentem fuerit teſtatus. Verba pacti ſunt ſequentia; Verbrüdern, vereinen und thun uns zuſammen gegenwärtiglich in der allerbeſt- und beſtändigſten Form, Weiſe und Maß, als ſolches Jure publico militari, und ſonſt zu Recht geſchehen kan und mag, mit allen unſern Churfürſtenthumen, Fürſtenthumen und Herrſchafften, Lehen, Angefällen, Anwartungen und Pfandſchafften, mit allen unſern Landen und Leuten, die wir itzo haben, oder hernachmahls gewinnen mögten, alſo es geſchehe, daß der Allmächtige GOtt lang zu verhüten geruhe, daß unſere einige vorgenannte Partheye, oder Unſere Leibes-Erben, nach uns hinführo von Erben zu Erben ſtürben, daß alsdann derſelben abgegangen Churfürſtenthum, Fürſtenthum und Herrſchafft-Lehen, Angefällen, Anwartungen und Pfandſchafften, mit Landen und Leuten, Erben, Eigen, Kleinodien, Schulde und Gulte, Geſchütz und zugehörigen Artoleren, auch aller andern fahrenden Haab, nichts ausgeſchloſſen, beweglich oder unbeweglich, die wir anitzo haben, oder wir oder unſere Leibes-Lehens-Erben gewinnen würden, in aller Maſſen, wie folgt, auf die andern Chur- und Fürſten und alle Ihre Leibes-Lehens-Erben gäntzlich und gar zu Erbeignen in aller maſſen als die von natürlicher angebohrner Sippſchafft, als Kayſerlichen Recht-Geſetzen, Rechten und löblichen Landes-Gewohnheiten ererbet und angeſtorben wären, gefallen, und erblich bey ihnen und ihren Erben, als rechten Erb-Herren bleiben ſollen. Si ergo etiam a mobiliari hæreditate excludantur filiæ vi hujus pacti, reſervatio ſucceſſionis in mobilibus non erit valida alio caſu, quam ſi familiæ maſculæ tantum aliqua linea, non ſi tota progenies, foret extincta, vide formulam in Appendice.

§. XXI.

De Jurisjurandi uſu etiam notandum, interdum ſolenne Jusjuran- 1
dum a filiabus viva voce actuque corporis requiri, ſæpe etiam remitti, cum prius in ſolenni conventu Parentum, Propinquorum, Conſiliariorumque præſtare id filia fuerit juſſa, formula prælecta, digiti pectori impoſiti: Tum demum ſtipulata manu contentum ſe fore, parens, vel qui exigit juramentum, declarat. Inſtrumento tamen renunciationis, quorum aliqua exempla in *Appendicem* retulimus, juramenti formula nihilominus inſeritur. Omnes ejusmodi ſolennitates a conſuetudine pendent fa- 2
miliarum, quæ ubique non eſt eadem. Cæterum renunciationes hæ a

filiabus

filiabus non niſi cum matrimonium contrahunt, requiri, conſuetum, & dotis conſtitutionem, (a) aliaque præſupponunt, quæ altero Partis hujus capite exponere eſt animus.

3 (a) Quod ſi ante matrimonii conditionem oblatam filiæ pactis ejusmodi renunciativis, durioribus forte quam alias moris eſt, obſtringantur, rata quidem erunt, ſi libero facta ſunt conſenſu, ſed id periculi habent, ut conditionem matrimonii filiæ difficilius ſine inventuræ, cum inter illuſtres etiam ratio habeatur bonorum ab uxore inferendorum, ut amoris conjugalis ſint condimentum.

§. XXII.

1 Hæredes renunciantis filiæ obligabuntur eadem ex ratione, qua uniuscujusque pacti vinculum ad hæredes transire, Jure naturali & civili docemur. (a) Exceptio erit, ſi ex negotii, quod actum eſt, circumſtantiis appareat, renunciantem filiam hæredes a petitione excludere noluiſſe. (b)

2 (a) Diſtinguunt alii, an filia deceſſerit vivente patre, an eo defuncto. Si patri ſupervixerit filia, deſcendentes ejus obligari renunciatione *argum. L. I. §. 6. π. de ſuis & legit. ubi Brunnemannus. Ant. Fab. 2. Cod. 3. def. 15.* ſi patre vivo fuerit defuncta filia, deſcendentibus ejus non obeſſe renunciationem, etſi hæredes matris fuerint facti: *arg. L. 96. de condit. & demonſtr.* quia ſcil. jure proprio tum ſuccedunt nepotes & matrem repræſentant, non quoad perſonam, ſed quoad gradum. Ita *Berlich. part. 2. concluſ. 43. num. 14. 17.* adde *Fromm. de Epiſt. pacti renunciat. hæred. reſerv. §. 23. & 40.* Rationi tamen magis convenit, & recepta uſu eſt ſententia, quæ ſine diſtinctione hæredes renunciantis obligari ſtatuit. Non ſolum, ſi vi ſtatuti vel conſuetudinis filia renunciet, vid. *Muſculus, de ſucceſſ. convent. membr. 2. num. 247. ſeqq.* ſed etiam, ſi prima vice fiat renunciatio, cum in pactis non tempus implementi, ſed obligationis ſit inſpiciendum. Quemadmodum enim ſpes in hæredem transmitti dicitur, *§. 4. Inſt. de V. O.* ita etiam ſpes hæredi poterit auferri. Porro: Si obligantur hæredes renunciatione matris, quando eorum eſt facta mentio expreſſa, obſtringentur non minus, ſi de iis expreſſe nihil eſt dictum. Pactorum enim omnium & ſtipulationum ea eſt natura, ut hæredes non excepti, iis obligentur, *L. 13. C. de Contrab. & committ. ſtipul. Mev. 5. dec. 349. Lyncker. Reſponſo 60. num. 13.* Antecedens defendit *Kellenbenz. Quæſt. 33. num. 46. ſeqq.* a quo etſi diſſentiant inter alios *Carpzov. part. 2. Conſtit. 35. def. 12. Hartmann. Piſt. 4. q. 7. n. 7.* nullam tamen percipio evidentem diſſenſus rationem. In Familiis illuſtribus, de quibus nos jam agimus, res poſita eſt procul omni dubio, vid. *Stryck. de ſucc. ab inteſt. diſſ. 8. §. 80.*

3 (b) Ratione plane naturali, quod renunciatio ultra ea, de quibus conventum, extendi non poſſit.

§. XXIII.

1 Quæſitum eſt aliquando, an renunciationes filiarum illuſtrium actis ſint inſinuandæ. Dubitandi ratio erat, quod donationis vim haberent. Sed fieri iſtas renunciationes ſemper judicialiter dictum, *Part. I. ad §. fin.* Deinde, quod de donatione adfertur, locum hic habere non poteſt, cum non adſit quantitas certa, quæ donata dici poſſit. conf. *Kellenbenz quæſt. 6.* & quæ ibi notat *Schilterus, Stuckium Conſil. I. num. 450. ſeqq.*

§. XXIV.

§. XXIV.

Hæc, quæ diſſeruimus, exemplis nonnullis controverſiarum illu- 1
ſtrium partim judicio, partim transactione finitarum, illuſtrari, non erit, ſpero, ingratum.

I. Pacto familiæ cujusdam e præcipuis in Germania Anno 1599. & 1603. varii articuli fuere conſtituti, qui toti familiæ impoſterum eſſent firmamento. Primogenituræ Jus, & quæ ad Religionem pertinent ſtabilita, ſed & illud conventum, ut filiæ dotatæ, paternæ, fraternæ, maternæque renunciarent hæreditati. Princeps familiæ, ſecundas nuptias pa- 2
cto confirmat dotali Anno 1668. quo cavetur, ut ſuperſtes Conjux habeat cum dotalitio omnia a marito donata, ſi ad ſecunda vota transeat vidua, recipiat dotem cum donatione æquali propter nuptias, quæ defuncta matre una cum dote ad liberos transeat, libera tamen ſit matri de dote diſpoſitio. Confirmatur hic articulus Pactorum dotalium teſtamento paterno. Naſcitur de hinc a morte matris, quæ patri ſupervixerat, inter fratres & ſorores controverſia, opponunt illi pactum antiquum familiæ, hæ nituntur dotalibus pactis & teſtamento paterno. Deciſio ſecuta pro filiabus ex rationibus ſupra §. 18. prolatis. (*a*)

II. *Joachimi Erneſti* Anhaltini Principis vidua, *Eleonora* Würtenbergi- 3
ca, poſt ſecundas nuptias cum *Georgio* Landgravio Haſſiæ Darmſtad. teſtamento hæredes nominat liberos prioris matrimonii, ex quibus utræque filiæ, altera *Agnes Hedwigis* nupta primo *Auguſto* Sax. Elect. deinde *Johanni* Holſatiæ Duci, altera *Dorothea Maria*, *Johannis*, Ducis Saxo-Vinar. thori ſocia, more Gentis hæreditati paternæ, fraternæ maternæque renunciaverant, interventu jurisjurandi, utræque etiam matrem morte præverterant. Dubitatum de Nepotibus ex filiabus, an, quia in teſtamento eſ- 4
ſent præteriti, ab inteſtato deberetur eis hæreditas? An renunciatione matris obligarentur? Negarunt hoc JCti Jenenſes & Lipſienſes, & deberi ab inteſtato nepotibus hæreditatem reſponderunt, communem tunc JCtorum ſententiam ſecuti, (hæredes ſcil. non obligari renunciatione materna.) Contradixere Anhaltini neque ex teſtamento hæredes fore Nepotes, quia ſit ruptum, neque ab inteſtato obſiſtente renunciatione. Transactione controverſia ſopita fuit & nepotes ad ſucceſſionem in ſtirpes admiſſi. (*b*)

III. *Wilhelmus* Saxo (de quo *Part. I.* diximus) filiam *Annam Hinkoni*, 5
ſeu *Henrico*, Regis Bohemiæ *Georgii* filio, (a quo Munſterbergici Duces orti) collocaverat in matrimonium, promiſſa dote 20000. Imp. Acceptam tulit dotem Rex, ſponſi Pater, cum *Wilhelmus* Juri in Regnum Bohemiæ, quod prioris Conjugis Alberti Imp. filiæ nomine, prætenderat, renunciaſſet. Transactio hæc utriusque ſoceri, amborum hæredibus manſit ignota. 6
Gener itaque cum filia dotem petunt a *Wilhelmo*, maternamque hæreditatem, cujus pars etiam erat pecunia per transactionem de Ducatu *Luxelburgico* cum *Philippo* Burgundiæ Duce adquiſita: Surdæ aures parenti. Filia itaque in maritum donatione inter vivos jus adverſus parentem contulit. Sed tamen viduæ dotalitium a fratre *Henrici* ſuperſtite non denegatum. Exſtincta fuit omnis actio contra Saxones cum interitu familiæ Münſterbergicæ, & temporis decurſu.

7 IV. *Fridericus Silesiæ* Dux Lignicensis † 1596. altero matrimonio cum *Dorothea Holsata* contracto, paciscitur de ornamentis sponsæ a patre *Johanne* traditis, si sine liberis decederet, patri restituendis. Uxor omnia marito donat, facta insinuatione judiciali Anno 1591. Hic vero uxori tertiæ *Annæ* Wurtenbergicæ *Christophori* filiæ. Inde lis non tantum inter Holsatos & Silesios Principes, sed & de Gerada inter utrosque & *Eleonoram* Wurtenbergicam Annæ sororem, num. I. nominatam hujusque hæredes, Anhaltinos Saxones, Holsatos, quibus etiam cum sorore sua & comparate matertera *Anna Sophia* Swarzburgici Comitis uxore, non conveniebat, illis omnem *Eleonoræ* hæreditatem, hac Geradam, filiæ jure, prætendenti-
8 bus. Præjudicialis erat quæstio, an donatio *Friderico* Silesio, ab uxore *Dorothea* valide fuisset facta. Non esse irritam in appellationis Judicio Regio Pragensi fuit judicatum. (*c*) Ergo filii *Eleonoræ* & Nepotes testamento materno nitebantur, Filiæ opponebatur: Juri Saxonico de Gerada locum non esse, cum acquisiverit *Eleonora* Geradam a Sorore, qua translata in Hassiam omne Geradæ Jus fuerit extinctum, Hassos enim, inter quos *Eleonora* defuncta ibique testata, Saxonico Jure non uti. Et ita responsum a JCtis Jenensibus, Lipsiensibus, Halensibus.

9 V. *Fridericus* Placidus Elector Saxoniæ, *Wilhelmus* Frater cum *Friderico* Brandenburgico Electore & *Ludovico* Hassiæ Landgravio, nepotibus ex utraque sorore, pacti fuere de hæreditate materna, cui frater *Sigismundus*, Herbipolensis Præsul, renunciaverat: Si renunciationis hunc pœniteret, (forte ex Juris Rom. Principiis) obstituros se ei conjunctis consiliis. Renunciaverant filiæ hæreditati maternæ, hæredes tamen earum Brandenburgicus Elector & Hassiæ Landgravius ab hæreditate, etiam geradæ, non fuere excluſi. (*d*)

10 VI. *Georgii* Saxonis filia Christina, Philippi Hassiæ Landgravii uxor, defuncto Parente sine liberis masculis, paternam petiit ab *Henrico*, Successore *Georgii*, hæreditatem. Sed *Mauritius Christinæ* gener, (de quo *Part. I. ad §. XVIII.*) uxori suæ dotem, quam a socero expectare debuisset, promiserat 25000. Imperialium & 15000. pro ornamentis zur Ausſteuer, Socrui etiam 10000. Imp. cui pacto, an Pater *Henricus* consenserit, incertum. Rem sine lite transactam fuisse inter conjunctos vero est simile, neque in Exemplum trahendum.

11 VII. *Johannis Wilhelmi* I. Ducis Saxoniæ uxor *Dorothea Susanna* Palatina opimam reliquit hæreditatem liberis *Friderico Wilhelmo*, *Iohanni*, & filiæ *Mariæ* Abb. Quedlinb. Æquis partibus succedere, filiæ nihil præcipui Geradæ nomine concessum. (*e*)

12 VIII. Filia illustris marito elocata accepta dote, renunciavit paternæ maternæque hæreditati, interposita fide loco Juramenti, consentiente marito, (*f*) nulla facta reservatione, quam si familia masculina esset extincta. Moritur Pater intestatus liberis masculis non relictis, sed successoribus fratribus, quærebatur, an filiæ esset jus petendi hæreditatem paternam maternamque? (*g*) Responsum: Neque defectum Jurisjurandi solennis renunciationem reddere irritam, (*h*) neque de læsione in legitima filiam Jure conqueri, cum dos in locum legitimæ succedat, cujus quantitatem statuere in arbitrio sit familiarum. (*i*) Recte omnino

IX. Renun-

IX. Renunciaverat *Margaretha* illuſtris filia jurato paternæ, fraternæ, 13
maternæque hæreditati, reſervata tamen ſucceſſione, ſi omnes maſculi
defeciſſent. Moritur Pater relicto filio *Wilhelmo* & tribus filiabus. *Wil-*
helmus reliquas ſorores elocat & de hæreditate cum iis transigit. Mori-
tur etiam *Margarethæ* relicta filia. *Wilhelmus* decedit filia ſua *Maria* hære-
de inſtituta. *Annæ, Margarethæ* filia, petit hæreditatem. *Maria* excipit de-
functam eſſe *Margarethan* conditione pendente, cujus eventu hæres ejus
frui nequeat. Se interim teſtamento paterno adjuvari. Faciebat pro
Maria, quod *Margaretha* renunciaſſet expreſſe hæreditati fraternæ, qua
renunciatione etiam filia hæres eſſet obligata : Quod filia ſemel 14
excluſa, excludatur in perpetuum etiam a ſororibus : quod portio
hæreditatis cui renunciatum, fratribus accreviſſet, unde nulla amplius ſit
hæreditas paterna maternaque: quod interpretatio pacti renunciativi fa-
cienda eſſet contra *Margarethan* ejusque hæredem: præſcriptio etiam plus
quam XXX. annorum ei obſtaret. Sed judicatum pro *Margarethæ* filia &
hærede, his rationibus: (*k*) Pactum, quo hæreditas *Catharinæ* reſervata,
Jure validum, ſequenti pactione inter alios celebrata non potuiſſe deſtrui.
Exiſtente caſu, Jus ſuccedendi tantisper quieſcens, revivixiſſe. Maſculo- 15
rum tantum fovori fuiſſe renunciatum. Hanc fuiſſe vero ſimillimam pa-
ciſcentium mentem. Transmiſſam ſpem etiam hæreditatis ſub conditio-
ne pendentis, ad hæredem filiam. §. 4. *Inſtitut. de V. O.* Et tandem ſtricti
Juris eſſe renunciationem ad ea, quæ non expreſſa, non extendendam.
Paternæ itaque hæreditati non renunciatum, ſi deficerent cum eo
maſculi. (*l*)

X. Filia renunciavit omni hæreditati, juravit etiam ſolenniter. Do- 16
tem vel nullam vel legitima inferiorem accepit. Jure experiri filiam re-
ſponderunt Tubingenſes, cum nulla ſit obligatio Jurisjurandi, ubi nulla
ex renunciatione obligatio. (*m*) Ego diſtinguerem, An ſtatuto vel conſue- 17
tudine familiæ renunciandum ita fuerit filiæ, & tum actionem dari ad do-
tem conſequendam. (*n*) Conſuetudine non probata, cum materna hæ-
reditate, (*o*) etiam ad paternam merito filiam admittendam fore. (*p*)

XI. Promiſerat Filia Illuſtris pactis dotalibus ſe renunciaturam omni 18
hæreditati etiam ſororis, reſervata tantum ſucceſſione, ſi fratres ſine maſ-
culis hæredibus, vel ſorores viris copulatæ, nullis relictis liberis decede-
rent. Renunciavit deinde pure, nulla addita reſervatione. Defuncta
ſine hæredibus ſorore, ſed in matrimonio, quærebatur de Interpretatione
renunciationis, an ſit facienda ex pactis dotalibus, quomodo ſcilicet renun-
ciare debuiſſet filia ; an pro nova conventione ſit habenda. Non ambi- 19
gua eſt deciſio : Interpretanda eſſe verba renunciationis ad modum in
pactis dotalibus præſcriptum, (*q*) cum de novandi animo nullibi conſta-
ret, imo ad pactum antecedens facta eſſet relatio. Promiſſio etiam de
renunciando æqui polleret ipſi renunciationi.

XII. Defuncto A. 1406. *VVilhelmo* (cui cognomen Cocles apud hiſtoricos) 20
Thuringiæ Landgravio, nepotes ex fratre, *VVilhelmus* & *Fridericus* territorii
fuere ſucceſſores. Litem iis moverunt de parte hæreditatis nepotes ex
ſorore *Eliſabetha*, *Johannes* & *Fridericus* Burggravii Noribergenſes. De
qua controverſia *Fabric. Orig. Sax. pag. 640.* Petebant autem partem defun-
cti mobilium, etiam theſauri, quem *Wilhelmus* parſimoniæ ſtudioſus repo-
ſuerat: Tum Bonorum immobilium a defuncto acquiſitorum: Porro plu-

rima loca munita Miſniæ cum acceſſionibus, quæ *VVilhelmus* de territorio feudali donaverat nepotibus Burggraviis, de quibus ipſi inveſtituram ab Impp. Wenceslao & Ruperto obtinuiſſent, *VVilhelmus* vero tradere diſtuliſſet. Actum ergo coram arbitris partim petitione hæreditaris partim remedio poſſeſſorio recuperandæ poſſeſſionis. Allegabant actores, eſſe ſe reis gradu propinquitatis æquales: renunciaſſe matrem hæreditati paternæ, non fraternæ, donationem conſenſu Imperatorio factam. Faciebat pro reis, quod alienatio partium notabilium territorii ſucceſſionibus non poſſet eſſe præjudicio ſuffulta, quamvis eſſet Cæſarea auctoritate (quam ea tempeſtate inauditis, quorum intererat tribui ſatis tumultuarie, non erat novum.) (*r*) Adquiſita territorio acceſſiſſe pariter ac reliquam ſupellectilem. Renunciationis parenti factæ eam eſſe
21 vim, ut omni familiæ facta ſit intelligenda. (*s*) De ſententia ab arbitris lata neque Fabricius teſtatur, neque ex Archivo peti potuit iudicium. Hoc autem certum, diviſiſſe territorium cum reliqua hæreditate ſucceſſores Anno 1410. haut dubie Burggraviis excluſis. Nam alter *Fridericus*, Bellicoſus dictus ea fuit potentia & auctoritate, ut Electoratum Sax. mereretur, alter *VVilhelmus* cognomine *Dives* Brandenburgenſem Electoratum a *Jodoco Moravo* emerat, a *Sigismundo* Imp. poſtea redemtum. Similem plane caſum legimus in Actis, defuncto ſine hæredibus maſculis *Friderico Balthaſaris* Landgravii filio 1440. (cui cognomen *ſimplicis*) hujus ſucceſſores eosdem fratres *Fridericum* & *VVilhelmum* ſobrinos defuncti excluſiſſe ab omni hæreditate defuncti neptem ex ſorore, Scholaſticam filiam Rudolphi III. Elect. Sax. Aſcanii & Annæ filiæ Balthaſaris.

22 XIII. *Anna Sophia* Anhaltina, Caroli Guntheri Comitis Schwarzburgici uxor, petiit ex hæreditate ſororis, *Dorotheæ Mariæ* Vinarienſis, geradam. *Dorotheæ* marito *Johanni* Saxoniæ Duci dotalibus pactis omnia mobilia, ſi ſine liberis decederet, reliquerat, ſubſtitutis primo gradu Principibus Anhaltinis, & ſecundo, proxima cognata. Quærebatur, an gerada illa, quam Saxones die Mittel-Gerade appellant, locum haberet, &, ſi conſuetudo inter Principes recepta, an pactis dotalibus fuerit ſublata? Diſ-
23 creparunt JCti de Jure Geradæ inter Principes. Omne hoc Jus ex conſuetudine pendet. Locum habere etiam inter Illuſtres, ubi pactis aliter non conventum, & fœminæ illuſtri extraneæ, quæ in Saxonia domicilium habuit, Saxonico Jure ſuccedi docet *Lyncker. deciſ. 119.* Sed in caſu prædicto omnia mobilia ad maritum erant translata. Quis diceret adſtringi Illuſtres ad ſolennia Juris provincialis? (*t*)

24 XIV. Filia renuncians paternæ, maternæ fraternæque hæreditati reſervat ſucceſſionem, ſi fratres ſine maſculis deceſſerint. Abeunt e vita fratres relictis filiabus. Alter e fratribus maſculos liberos ſuſceperat, ſed patri præmortuos. Integrum eſſe jus filiæ renuncianti, ejusque hæredibus, non eſt dubium, neque per nativitatem maſculorum, quibus pater ſupervixit excludi, Juri eſt conſentaneum. *Kellenbenz. quæſt. XVIII.*

25 XV. Conſueta alicubi eſt filiarum renunciationis formula, biß auf einen ledigen Anfall; Filii quidem fratrum renuncianti præferentur, ſed non filiæ. Et hunc ſenſum eſſe illius formulæ tradit *Kellenbenzius quæſt. XIX.* (*u*)

XVI. An

XVI. An portio hæreditatis, cui filia renunciavit, fratrum maſculo- 26
rumque ex iis deſcendentium favore, revertatur ad ſororem, ſi alteruter ex fratribus fœminis relictis deceſſerit, an fratri ſuperſtiti adquiratur? quæſtionis reſolutio eſt facilis : Conditio reſervationi addita, cum nondum extiterit, neque filia neque ejus hæres admittentur, quousque maſculus aderit. Finge jam tres vixiſſe fratres, *Johannem*, *Fridericum*, *Wilhelmum*. Hujus Nepotes extinguuntur ſine prole, Iſtius filii & illius nepotes ſuperſunt. Quæritur? quibus debeatur *Wilhelmi* hæreditas. Dubitari pote- 27
rat, quod in fideicommiſſo proximior gradu ſuccedat, exulante omni repræſentationis Jure. Sed cum hic nullus ſuccedendi modus, quam de quo pactum loquitur, ſit præſcriptus, fratribus autem jus ſit quæſitum æquale, idque ad hæredes transmiſſum, ideo in ſtirpes ſuccedent, non excluſis nepotibus. *Kellenb. quæſt. XXI.*

XVII. Doti maternæ filiam non renunciare, quæ paternæ hæredi- 28
tati renunciat, dubio caret. Nam dum lucrari non vult filia, certe ſua non vult perdere. Perinde id foret, ac ſi diceres: filiam renunciando etiam nomen, aliamve obligationem, qua pater ei erat devinctus, amittere. Abſurde! vide *Kellenbenz. quæſt. 28. 29.*

XVIII. Elegantius quæritur, an renunciatio filiæ etiam jurata ex- 29
cludat petitionem hæreditatis vel legati ex teſtamento ? Definiendum prius, cui ſit facta renunciatio, patrine, an fratribus? (x) Patri eam fieri, ut acquirat pater, quod jam habet, rationi foret incongruum, ergo fratrum intuitu renunciat ſine dubio filia, ſed patri fit renunciatio, qui filiis adquirit obligationem. Nam quod Jura Romana prohibent, ſtipulatione mea adquiri obligationem tibi, hoc quam ſit civile neque naturale, ipſi Romani agnovere, & a Germanis non receptum, vide *Schilter. ad Inſtitut. de inutil. ſtipul. §. 4.* Fratres itaque cum parentis beneficio jus, cui ſoror 30
renunciavit, adquirant, tenebuntur etiam ceu hæredes voluntate parentis contraria. Adeoque filia non impedietur petere legatum ex teſtamento. (y) Num vero renunciatio plane remiſſa cenſeatur filiæ a parente, quam cohæredem nominavit teſtamento? alia foret inſpectio. Nimis ſecure præſumptioni huic locum faciunt aliqui, non conſiderantes filiam dote accepta legitimam jam dum obtinuiſſe, quæ etiam foret conferenda, præſumendum itaque potius non remiſiſſe patrem filiæ renunciationem familiæ favore factam, neque ſucceſſorem ulterius quam in teſtamento dictum, onerare voluiſſe. Quod ſi cum fratribus inſcio, vel invito paren- 31
te pacta ſit filia, (caſu inter Illuſtres vix extituro) & renunciaſſet ſucceſſioni, tunc eam ab omni hæreditatis petitione repellit *Kellenbenzius quæſt. XXXI.* recte diſſentiens a *Mynſingero 2. Obſ. 7.* Et tamen ad legatum eandem admittit, ſubtilitate vix comprehendenda ab iis, qui ratione magis naturali quam Juris Romani acumine nituntur. Quid enim ſi legatum æqua- 32
verit hæreditatis dodrantem ? Acquiſitura eſſet juxta *Kellenbenzium* filia legatum, non obſtante renunciatione, quia non univerſali hæredis, ſed ſingulari Jure eſſet relictum ? Subtiliores aures eſſe oportet, quæ accipiunt ſine offenſione hanc Philoſophiam. Interim ne impingamus in ejus principia, cavendum erit pactis. Et conſuetum eſt in inſtrumentis renunciationum excipi expreſſe legata. Formulæ adjectæ lectori facient ſatis.

33 XIX. Filia Illuſtris, quæ renunciaverat accepta dote ſolenniter, ſuperſtite parente fratribusque deceſſit, relictis liberis. An tenerentur hi renunciatione materna, dubitabatur ab iis, qui proprio jure, non materno per transmiſſionem, adquiri liberis ſucceſſionem avitam contendebant. Transmitti enim non potuiſſe hæreditatem parentis vivi. Reſpondebatur: ſi proprio Jure ſuccederent nepotes, ſucceſſuros eſſe cum avunculis æqualiter, atqui in ſtirpes ſuccedere ratio dictitat, ergo materno jure eſſe uſuros. Deinde pactorum vim eſſe naturalem, ut etiam hæredes ob-
34 ligarentur. Filiam autem accepta dote, quod ex hæreditate ei competiſſet, vivo patre anticipaſſe. Tenaces erant opiniones ſuæ priores, allegantes *Kellenbenzium quæſt. XXXIII.* qui etiam adeo nepotibus faverit, ut etiamſi avi teſtamento juſſi fuerint contenti eſſe dote materna, tamen dicere poſſint teſtamentum nullum *num. 31.* Sed tamen ipſe admittit, excludi nepotes, ſi ſtatuto familiæ introductum ſit, ut omnis filiarum ſucceſſio in dote conſiſtat *num. 30.* concedit etiam obſtringi nepotes materna renunciatione, ſi expreſſe hæredum facta fuerit mentio, quos mater obſtringere jure potuerit, *numero 46.* Verum quis dubitet hoc ipſum nunquam non agi in ejusmodi renunciationibus? Ergo fluctus moventur in ſimpulo.

35 XX. Lecta fuit in pactis dotalibus hujusmodi cautio: Sponſa cum conſenſu ſponſi anno poſt nuptias renunciaturam ſe promittit paternæ, maternæ fraternæque hæreditati, reſervata fruitione ejus, quod donatione vel teſtamento ei foret tributum. Defuncta ante factam renunciationem matre, hæreditatem maternam cum fratribus petit etiam ſoror. Obtendit, pactum de renunciando non æquipollere renunciationi: dotem cum paciſceretur nondum fuiſſe numeratam: eſſe etiam jure prohibitum: tandem ſe certiorem de Jure ſuo non redditam: ultra dimidium læſam, & quæ aliæ ex Romano Jure adferri poterant ſubſidiariæ rationes. Reſponſum fuit: Nihil tam congruum eſſe fidei humanæ, quam quæ inter eos placuerint cuſtodire. Ad promiſſionem itaque de renunciando implendam recte compelli filiam, imo promiſſionem habendam eſſe loco factæ renunciationis, *Kellenb. quæſt. 8. num. 8.* fidem interpoſitam juramen-
36 to æquipollere. (z) Juramentum ad vim renunciationi addendam non requiri, niſi expreſſa lege hæc ſolennitas introducta. Et moribus Germanorum opus non eſſe jurejurando *num. 64.* Imo nec Jure Civili, ſi fiat renunciatio non ſolum patri, ſed etiam fratri, *num. 79.* neque Canonico Jure requiri ſolenne jusjurandum, *num. 100.* neque ut certior fiat filia, eſſe neceſſarium, ſi patri fiat renunciatio, *num. 105.* Pactum ut habeat effectum ſufficere promiſſionem dotis, *num. 109.* neque impedire renunciationis vim, quod ex paternis non maternis facultatibus dos ſit profecta. *num. 111.* Neque dotis quantitatem ex legitima Juſtinianea eſſe æſtimandam, *num. 118.* unde & fruſtra de læſione enormi filiam conqueri, *num. 162. 170.* (aa)

37 XXI. *Erneſtus* Dux. Br. & Lüneb. utriusque inclytæ lineæ parens communis ultima voluntate, quæ pro lege ſtatutoque familiæ habebatur, caverat, ut filiorum omnis eſſet ſucceſſio non in avitis tantum, ſed & novis adquiſitis. Filiæ dote contentæ eſſe jubentur. *VVilhelmi*, noviſſimi ex filiis uxor *Dorothea*, *Chriſtiani III.* Daniæ Regis filia teſtamento condito etiam filias hæredes inſtituit. Regem Daniæ executorem nominavit. Renunciaverat altera filiarum etiam maternæ hæreditati, alteri avita ex

lege

lege erat renunciandum. Quærebatur, an teſtamento materno juvaren- 38
tur filiæ. Reſponſum fuit, (*bb*) Matri facultatem non fuiſſe condendi teſtamentum, quo pacto familiari præjudicaret. Transiiſſe enim eam in familiam mariti, obſtrictam ergo fuiſſe familiæ ſtatutis. Executoris autem officium ceſſaturum, ubi nullum ſit teſtamentum, hæreditas nulla.

XXII. Caverat parens ultimo judicio, ut filiæ paternæ, maternæ, 39
fraternæque hæreditati accepta dote 4000. ornamentisque & ſuppellectile, ut moris eſſet in aliis familiis nominatis, renunciarent, addita pœna exhæredationis, ni facerent. Extinctis maſculis revocat filias ad ſucceſſionem teſtator. Elocatæ fuere filiæ omnes & renunciaverant. Moriuntur fratres, primus, ſecundus, tertius. Superſtitibus ſororibus reliqui fratres ex hæreditatibus fraternis aliquot millia liberaliter erogant. Defunctis tandem filiis omnibus, quorum ultimus Philibertus, controverſia exoritur inter ſuperſtitem filiam & nepotes ex fratribus de ſucceſſione, cujus etiam partem neptes teſtatoris petunt, quod de filiabus tantum loquatur teſtamentum. (*cc*) Reſponſum, (1) Maſculi donec ſupereſ- 40
ſent, neque filiam neque neptes ſucceſſuras, non obſtante, quod dixerit teſtator: So lange meine Söhne und deren Erben ꝛc. hæredum enim nomine maſculos deſcendentes intelligendos nec aliam teſtatoris fuiſſe mentem. (2) Cum teſtator tantum de rebus primum quæſitis maximam partem numerata pecunia diſpoſuiſſet neque legem familiæ condere eum voluiſſe ullum appareret argumentum, excluſas iri filiam & neptes a bonis paternis & avitis, non iis, quæ fratres & patrui acquiſiviſſent. Hoc ſenſu enim renunciationem ſtricti juris cenſeri.

XXIII. In pacto familiæ, cujusdam Nobilis, potiſſima pars bonorum 41
fideicommiſſo fuit ſubjecta favore ſtemmatis: Addita clauſula: Doch wo Töchter, viel oder wenig, von denenſelben Unſerer Vettern einem vorhanden, ſoll denenſelben ihre Erb-Gerechtigkeit an denen andern Eigenthums-Güthern unbenommen, ſondern vorbehalten ſein. Extincta familia maſculina, cum ab ultimo poſſeſſore bona eſſent alienata, hæredes filiæ, non poſſeſſoris ultimi, ſed agnati in quinto gradu jus eſſe ſibi ad omnia bona exiſtimantes, actionem inſtituerunt, petentes ſe declarari hæredes. Argumentum erat, reſervatio filiæ renunciationi ab ipſa factæ in eventum adjecta. Reſpondebatur: Filiam hæreditatem ne quidem patris ſui acquiviſſe, cum vivo patre obierit: Ejusdem hæredes proximos per aliquot ſequentes fideicommiſſi ſucceſſores excluſos fuiſſe: Proinde fideicommiſſum dudum extinctum. Ventilata fuit hæc cauſa in Judicio Imperiali Cameræ & deciſa contra actores A. 1720. (*dd*)

XXIV. Celebre eſt pactum in familia *Comitum* de *Stolberg*, A. 1548. initium & jurejurando confirmatum, quod in Appendice referimus, addito Schemate Genealogico. In iſto pacto *Ludovicus* fratribus ſuis eorumque deſcendentibus ſucceſſionem adquirendam eſſe conſtituit, excluſis filiabus, quas renunciare fecit, eisque alio modo proſpectum voluit. Nullum igitur Juris auxilium propitium habuere filiæ earumque hæredes ad- 42
verſus actionem *Comitum Stolbergenſium*, vindicantium Dynaſtiam *Rechefort* cum pertinentiis. (*ee*)

XXV. Fra-

43 XXV. Fratres duo Nobiles cum bona varia acquiſiviſſent pretio numerato, conventionem ſcripto comprehendiſſe dicebantur ſequentem in modum: Weil ſolche Güther ſchon lang bey ihrem Stamm geweſen (ſc. redemta erant bona e manibus fœminarum, quæ poſſederant jure hæreditario) und damit ſolche noch länger dabey bleiben mögen, ſo haben wir mit einander dahin verglichen, da unſer einer, nach dem Willen GOttes ohne Hinterlaſſung männlicher Leibes-Erben mit Todt abgehen ſolte, daß als dann deſſelben Antheil der Güther, dem in Leben bleibenden Bruder oder ſeinen Söhnen, jedoch auf Bezahlung der = = Fl. zufallen ſolle: Jedoch mit der Beſcheidenheit, da deſſelben verlaſſene Wittib ſolche länger behalten, nutzen und genieſſen wolte, daß ihr ſolches ungewehrt ſeyn ſoll, und in ihren Will-Kühr ſtehen, ſolche bey ihren Lebzeiten entweder gegen Bezahlung obbeſtimmter Summa zu begeben, oder aber länger zu behalten; Wann ſie dann ihren Wittib-Stand verrucken, oder ſonſt nach den Willen GOttes mit Tod abgehen würde, alsdenn ſollen ſolche Güther dem in Leben bleibenden Bruder oder ſeinen Sohnen,
44 mit vorgemeldter Condition, zu kommen ꝛc. Defuncto uno ex dictis fratribus absque maſcula prole filia ejus admiſit redemtionem bonorum ab agnato mediante pecuniæ ſumma, æquali pretio illi quo bona acquiſiverat pro parte ſua pater. Idque fecit filia, juxta verba expreſſa, non neceſſitate juris, ſed voluntate libera. Sequentibus annis proximis alius extitit caſus, factæ ab agnato redemtionis partis dimidiæ bonorum, ſoluta ſumma eadem. Cum deinde is ex familia, qui utramque partem bonorum acquiſiverat, (unam ſcilicet a patre ſuo, alteram per redemtionem ut ſupra dictum) defunctus eſſet absque prole maſcula, quæſitum fuit, an ejus vidua & filia ex pacto fraterno ſupra dicto obligatæ eſſent ad patiendam ab agnato redemtionem bonorum, & quidem pro ſumma eadem,
45 qua redemta erat olim pars dimidia. Vidua, inpubere tunc filia, perſuaderi ſibi hoc paſſa fuit ab Agnato, & tradidit ei bona: Hoc vero defuncto, etiam absque liberis maſculis, inſtituta fuit actio contra ipſius hæredes pro repetendis bonis ex errore a vidua ei traditis. *Exceptio erat:* In pacto fraterno fundatum fuiſſe fideicommiſſum, idque per obſervantiam ſecutam approbatum: Patrem vero poſſeſſorem ultimum fidei commiſſi, & cum eo maſculinam familiam finitam: Ergo cum ipſo extinctum fidei commiſſum, & bona jure hæreditario ad filias devoluta. *Replicabatur:* Conceſſo etiam, quod conventio fratrum conſenſu facta fuiſſet, cum tamen unius ſaltem & quidem primo defuncti extaret ſubſcriptio; Nullum tamen eſſe ex verbis ſupra recenſitis argumentum ad fidei commiſſum. Obſervantiam conſiſtere in facto, atque fundari debere in pacto aliquo præcedente, ad talem obſervantiam, quæ aſſeritur, adæqua-
46 to: Actus allegatos pro obſervantia fideicommiſſi eſſe ambiguos, voluntarios magis quam neceſſitatem juris inferentes: Male inferri ex facto unius alteriusve in pari caſu, quod idem admittere teneatur alius. (//) Fideicommiſſa non eſſe fingenda, neque ex qualicunque pacto in favorem maſculorum condito, ſequi fideicommiſſum familiæ perpetuum ad excludendas filias. Iniquum eſſe, quod pro ſumma minime adæquata valori præſentis temporis, redemtio poſtularetur erga ſummam, qua, præterlapſo fere integro ſeculo, redemta fuiſſet pars bonorum dimidia. Controverſia hæc judicis deciſionem expectat.

47 XXVI. Teſtamentum condiderat RICCOBONA, nobilis virgo & ampliſſimæ Dynaſtiæ domina, in quo fidei commiſſum maſculinum ſolenniter

lenniter constituerat, exprimendo diligenter successionis ordinem, ita, ut extincta successoris progenie masculâ, substitueretur alia familia nominata, addita ubique lege, ut unusquisque successor habitationem in Castro Dynastiæ instituere deberet: quæ conditio si alicui ex vocatis non placeret, nominatur successor alius in ordine sequens. Porro disposuit Testatrix: Wann auch dem A. offt gedachte Condition wegen Bewohnung des Hauses N. nicht anstehen, oder derselbe keine männliche Erben nachlassen solte/ alsdann die Herrlichkeit auf die verhandene männliche Erben des Hauses B. oder fals deren keine vorhanden, auf Herrn C. und dessen Erben, und da auch deren keiner im Leben seyn solte, auf D. und dessen Erben, und folgendes, wann auch diese ausgestorben, auf meine nächste Anverwandten väterlicher Seite erblich heimfallen solle, jedoch dergestalt und also, daß nach solcher Ordnung, darinnen obgedachte Personen und Familien von mir in diesem Testament gesetzet, biß und so lange in einer Familie annoch männliche Erben verhanden, die Herrlichkeit N. cum annexis bey solcher Familie verbleiben, und wann keine männliche Descendenten mehr vorhanden, dieselbe auf die substituirte Familie, und zwar allemahl auf den Aeltesten mit Ausschliessung der Ubrigen, damit meine Güther ferner nicht zertheilet werden mogen, jure perpetui fideicommissi kommen solle, da dann jedes mahl derjenige, welcher die Herrlichkeit anzutreten gesinnet, an dieselbe welche ihm Krafft allhie gethanen substitution jemahls succediren können, und es begehren würden, die in dem ersten Articul enthaltene schrifftliche Versicherung unwegerlich und bey Verlust seines Rechtens heraus zugeben schuldig seyn. i. e. ex verbis præcedentibus: daß er allhier selbst wohnen, die Herrlichkeit an andere nicht verkauffen, veralieniren oder versetzen, wiedrigen Falls aber, und wann er hierwieder in einen oder andern handeln würde, er seines Rechtens ipso facto verlustiger seyn wolle, und die gantze Herrlichkeit und was ihn sonst von mir angeerbet, dem substituto successori also bald anheim fallen solle. Non habuit implementum conditio in primo ex vocatis. Successit ergo secundus, sed absque masculis obiit: Venit ergo in Ordine tertius C. relictis tantum filiabus, quæ bona fideicommissaria tanquam hæredes patris sui, ultimi possessoris bonorum, cum quo fidei commissum esset finitum, sibi quæsita esse, contendunt. Contradicit hæres testatricis ab intestato masculus, & utraque pars in verbis testamenti præsidium quærit. Filiæ ultimi possessoris C. in verbis auf Herrn C. und dessen Erben/ ultimus enim ex nominatis D. vitam finierat ante casum existentem. Hæres ab intestato, in verbis testamenti sequentibus: Wann auch diese ausgestorben, auf meine nächste Anverwandten väterlicher Seiten erblich heimfallen solle, hanc enim voluntatem testatricis effectum sortiri vix posse, si juxta mentem filiarum per vocem dessen Erben intelligenda essent filiæ, totam dispositionem innuere satis voluntatem esse directam ad successionem masculorum. Facilem in decisione fore hanc controversiam puto, qua propter ab ulterioribus rationibus juridicis abstineo, hoc saltem monens, quod, experientia teste, etiam diligentissimi testamentorum vel pactorum conditores cavere non semper soleant, ne ex verbis oriri possit unquam controversia. Quam facile fuisset in præsenti casu verbis: dessen Erben addere explicationem männlichen Geschlechts, per quæ omnis dubitatio præclusa fuisset. 48

49 XXVII. In familia Illuſtri Germaniæ Comitum *Leiningenſium* in *Weſterburg*, *Johannes Antonius* Comes a ſponſa ſua *Magdalena Sophia Ottingenſi* vidua *Jo. Ludovici* Comitis Hohenloici, cui amplæ erant facultates, pecuniam mutuo ſumit, & ex ditionibus familiæ olim alienatis cum pacto de retrovendendo & lege Commiſſi, recuperat aliquas inſignes. Cum itaque contentus hac acquiſitione vivere mallet, quam parentis fratrumque ſucceſſione frui, & cum ære alieno partim a majoribus, partim a parente contracto colluctari, paciſcitur *Johannes Antonius* cum patre fratribusque, ut bona per reluitionem quæſita habere ſibi liceret ab omni onere cum ære alieno, tum reliquo quocunque libera : Quod æs alienum, ſi forte eſſet extiturum, & onera reliqua fratres in ſeſe recipiunt. Viciſſim ille
50 omni hæreditati paternæ fraternæque renunciat ſolenniter. Conventum tamen inter eos, ſi decederet ſine hæredibus maſculis, vel hiſce deficientibus, ut ditiones illæ a creditoribus liberatæ & mediante pecunia a ſponſa mutuo accepta adquiſitæ, ad agnatos ſine onere, ohne einzige Beſchwerde *ipſo jure* devolverentur, familiæque adquirerentur. Defuncto itaque filio reluente, quem ſponſa prædefuncta ante matrimonium conſummatum hæredem inſtituerat, & paullo poſt ejus filio, ex alia conjuge, quam a morte prioris ſponſæ ſibi junxerat, ſuſcepto, agnati fratres occupant ditiones queis filia ſuperſtes retentionis jure inſiſtebat donec pretium reluitionis reſtitueretur. Natæ hinc fuere controverſiæ memorabiles, * ubi quæſitum :

I. An ad reſtituendum filiæ pretium reluitioni impenſum agnati tenerentur.

II. An ad mobiliarem hæreditatem filiæ reſervatam laquearia in domo affixa, armenta, equi, oviumque greges cum omni inſtrumento pertinerent. (*gg*)

III. An prædium aliquod allodiale a defuncto per reluitionem recuperatum, poſtea oppignoratum, ex hæreditate defuncti eſſet liberandum & agnatis liberum tradendum. (*hh*)

IV. An & nomina & jura realia reliqua defuncti vi pactorum familiæ ad agnatos devoluta eſſent cenſenda. (*ii*)

V. An filiam ſola dote in pactis familiæ antiquioribus conſtituta contentam eſſe oporteret. (*kk*)

VI. An & ei eſſet renunciandum ex lege pacti omni hæreditati paternæ. (*ll*)

* Facit pro agnatis :

51 I. Quod pacto dictum ſit, Er habe die Herrſchafft dem Gräflichen Hauſe zum Beſten reluiret.

II. Et adquiri debere agnatis bona ſine ullo onere. Ratio : quod omne reliquum æs alienum ſuſceperint pater fratresque, cujus magna pars in utilitatem defuncti fuerit converſum. Verba pacti : Es ſollte ſolchenfalls dieſe Herrſchafft mit aller deroſelben Zugehör, ausgenommen die

die darinn befindlichen Mobilien, ohne einzige Beſchwerde/ und darauf prætendirte Meliorations-Koſten, Fräulein-Steuer und deren Alimentation oder ſonſten dergleichen onerum, ſie mögen Nahmen haben wie ſie wollen, auf die übrigen Agnaten wiederum zurück, und ſelbigen *ipſo jure* zugefallen ſeyn.

III. Fore autem verba ohne einzige Beſchwerde ſupervacua, ſi de pretio reluitionis non eſſent intelligenda.

IV. Repetitionem pretii adverſari juri & fini fideicommiſſorum, qui ſit familiarum augmentum.

V. Cum ſola mobiliaris hæreditas fuerit reſervata renunciatum taeite repetitioni pretii.

VI. Excluſam eſſe repetitionem melioramentorum, ergo multo magis pretii.

VII. Ex oneribus, a quibus libera deberentur eſſe bona devoluta nominari expreſſe dotationem & alimenta filiarum, ergo nullum eſſe filiæ jus retentionis, cum & eidem

VIII. Per pacta familiæ antiquiora omni paternæ hæreditati fuerit renunciandum accepta dote 3000. Imp.

IX. Accedit teſtimonium Conſiliarii, præſentis cum conventio iniretur, mentem pacíſcentium fuiſſe, ne repetitioni pretii eſſet locus.

X. Et regulam eſſe Juris feudalis quod feudi ſucceſſores ad reſtitutionem pretii in emtionem vel reluitionem feudi collocati non obligentur, & quod manutenendi ſint contra filias in poſſeſſione, *Lyncker. Deciſ. 375. & Deciſ. 345.*

Pro filia ſequentia militant argumenta:

1. Favorem familiæ exhibitum in odium non eſſe retorquendum. Et, tametſi pretium reſtitueretur non eo minus familiæ utilem fuiſſe reluitionem, cum alioquin jure reluendi, commiſſo per pactum cum creditore, non potuiſſent frui. Uberiores etiam bonorum recuperatorum fructus eſſe hodie, quam pretii. Et lucrari inſuper agnatos melioramenta. §2

2. Nullum æs alienum incubuiſſe bonis iſtis quam id, quod defunctus exſolverit. Et ſi quæ debita contracta in rem defuncti converſa, hæc per factam renunciationem omni hæreditati paternæ fraternæque largiter fuiſſe compenſata. Neque enim ſumtus ſtudiorum a patre in filium factos aut pro dignitate conſequenda, collationi eſſe obnoxios.

3. Neque verba ohne Beſchwerde de pretio reluitionis intelligi poſſe, quia (*a*) donatio non præſumatur, (*b*) fuiſſe rem alienam, pecuniam a ſponſa mutuo acceptam, (*c*) quod creditum tametſi poſtea cum hæreditate ſponſæ fuerit adquiſitum a defuncto, eſſe tamen quæſtionem de voluntate pacíſcentium, an tempore pacti, vivente adhuc ſponſa id voluiſſe putandi ſint, ut pecunia aliena agnatis adquireretur, id quod omni ra-

tioni foret adverſum. (*d*) Et faciendam eſſe interpretationem in dubio contra agnatos, qui de lucro adquirendo certent. (*e*) Opera autem per verba ohne Beſchwerde deſignata mox enarrari in verbis ſupra recenſitis, neque eſſe otioſa, eorumque ſenſum naturalem, ut defuncto non fuerit permiſſum. Onerare de novo hæc bona recuperata, & duriorem agnatis reddere ſucceſſionem de præſenti autem intelligi nequaquam poſſe, vide *Mev. 3. deciſ. 180.*

53 4. Quæ interpretatio etiam Jure adjuvetur, quo ex ſententia DD. fideicommiſſarius teneatur reſtituere pretium reluitionis, *Knipſchild. Fideic. fam. cap. 12. num. 99.* cum *allegatis Peregrino, Fuſario*, aliisque. Et quanquam ex doctrina *Thomingii deciſ. XXVII.* actio contra ſucceſſorem in feudo vel fideicommiſſo ad repetendum pretium in jure nulla ſit prodita, eam tamen ſententiam ab aliis merito reprobari, utpote quæ juris naturalis regula, quæ prohibet lucrum cum alterius detrimento quæri ſit adverſa. *Heigius 2. quæſt. 20. num. 35. ſeq. Roſenthal. de feud. c. X. concluſ. 43. num. 174. Simon de Prat. de conject. ult. voluntat. Lib. 3. dubit. 5. concluſ. 5.* Unde & Saxonico Jure aliud expreſſe conſtitutum *Carpz. 2. conſt. 26. def. 29. & de onerib. Vaſall. feudal. deciſ. 4. poſit. 5.* cumprimis quoad reſtitutionem pecuniæ mutuo ſumtæ, *Berlich. 2. concluſ. 55. num. 59. ſeqq. Strub. J. Feud. cap. 14. aphoriſm. 25. Richter. deciſ. 79. num. 29.* adde *Brunnemann. ad. L. 2. ff. de eo quod certo loco.* Imo in caſu præſente pactis familiæ expreſſe conſtitutum: Was ein Agnat von verſetzten Fideicommiſſ-Güthern löſete, daß er daſſelbe ſo lange behalten ſolte, biß ihm der andere, ſcil. propior, vorhero die Löſungs-Gelder reſtituirt haben würde.

5. Ab exceptione mobilium rerum & remiſſione melioramentorum nulla ratione inferri ad remiſſionem pretii, imo potius Contrarium. Nam Jure communi Meliorationa ſunt reſtituenda hæredibus allodialibus, *Roſenthal. dict. cap. 10. concluſ. 43. numer. 174. Strub. J. Feud. cap. XV. aph. 17. num. 2.* Ergo ex eo, quod remiſſa ſint expreſſe, non cenſetur factam etiam eſſe abdicationem pecuniæ pro reluitione ſolutæ. Ut potius reſervata ſit per ſilentium repetitio.

54 6. Sed neque defuncti filiam pacto antiquo familiæ obſtringi ad renunciandum. Patrem enim renunciaſſe paternæ fraternæque hæreditati, adeoque ab obligatione pactorum priorum fuiſſe liberatum, ergo & filiam hæredem.

Illuſtrem hunc Caſum addere placuit cum excerptis pro utraque parte adductis argumentis. Hiſtoriam controverſiæ dedimus cum adjunctis Documentis in *Electis Juris Publici (mm) Tom. III. faſc. VII. pag. 563.* Ubi etiam recenſita eſt ſententia Judicii Imperialis Aulici, Anno 1710. pro Agnatis Leiningenſibus publicata, adverſus quam remedium Reviſionis interpoſuere quidem Curatores filiæ *Sophiæ Charlottæ:* cum vero hæc matrimonio iungenda eſſet Dn. Comiti *Chriſtiano Erneſto Stolbergico*, ſatius exiſtimarunt Curatores, ut transactione lis finiretur. Quod & factum eſt, ita, ut bona immobilia agnatis fuerint relicta. Interim advertet Lector, quantus ſit in caſibus arduis Juris Conſultorum, imo Collegiorum diſſenſus, unde liberius Judicis arbitrium. Optime ſibi conſulerent, quorum intereſt, ut in tractandis negotiis, præmeditatis diligenter caſibus qui exiſtere poſſent, quod legibus deciſum non eſt, pactis exprimere ſtuderent.

derent. Agnoſcenda tamen eſt humanorum conſiliorum imperfectio, ex qua fit, ut etiam fallantur ſæpius cautiſſimi.

(a) Reſponſum *Lyncker* ad iſtum caſum latum, cum materiam inprimis illuſtret, conſentiente ipſo cum viveret, in Appendicem retulimus. 55

(b) Valebat tunc ſententiæ communis auctoritas, de qua Conſiliarium quendam eximium tunc dixiſſe legi in Actis. Es würde bey manchem hohen Paciſcenten zu thun geben, daß man ihme die Subtilität dieſer chicane (quod ſcilicet mater, ſed non ejus liberi pro excluſis eſſent habendi) beybringen könnte, vid. *Kellenbenz. XXXI.* ubi *Gail. 2. Obſ. 148.* & *Mynſingerum* declarat. add. *Struck. de Succeſſ. ab inteſt. diſſert. 8. cap. 10. §. 61.* De ea quæſtione, an renunciatio impediat, etiam acquiſitionem ex teſtamento dicemus paulo poſt, caſu XVIII. 56

(c) Rationes decidendi divinare non poſſum. Valida poterat pronunciari donatio uxoris in maritum, ſed ſalvo Jure tertii. Legitur hic caſus etſi nominibus male diſpoſitis apud *Beſoldum in Conſil. Tubing. Conſilio LXIV.* & *Conſil. CLI.* ubi donationem in parentis aut ejus hæredum præjudicium fieri non potuiſſe decidit. 57

(d) Excludi potuiſſe de Jure exiſtimo, ſed erat tunc ſententia JCtorum communis, renunciatione materna non teneri. Ratio etiam transactionis erat, ne, ſi nepotes ex ſororibus Sigismundo aſſiſterent, cauſa Saxonum evaderet durior. Ita hodie etiam ſæpe quæſtio Juris mutatur in Conſilii quæſtionem, atque remittimus de Jure noſtro, cujus perſecutio videtur difficilior, ſed tamen hinc Juri præjudicium fieri non poteſt. 58

(e) Etſi Geradæ Jus alias inter Illuſtres Saxoniæ fœminas receptum, vide *Lyncker. deciſ. 118.* ſed ab eo, quod transactione amica placuit conſequentiam deducere non oportet. 59

(f) Conſenſus mariti hodie ut plurimum in inſtrumentis renunciationum fit mentio, prout ex formulis liquet. Sed tamen magis ex conſuetudine quam, quod ſi ea formula fuerit omiſſa, renunciatio minus foret valida. Nam etſi Germaniæ populi, Saxones cumprimis, in Mariti tutelam collocaverint uxorem, quæ etiam conſuetudinis origo eſt haud dubie; tamen vis & efficacia renunciationis non eſt a mariti conſenſu, ſed ex ſtatuto & more familiarum. Jam vero etiam communi Jure mulier non poteſt dicere actum invalidum, quem ſola geſſit ad morem Regionis, ut cum Curatore vel marito aliter gerere non potuiſſet. *Lynck. deciſ. 1053.* Multo magis hoc in Illuſtribus habebit locum. 60

(g) Ratio dubitandi, quod non juraverat, quod læſam ſe eſſe diceret. Requirunt autem Jusjurandum ad actus eſſentiam interpretes. *Torre, Kellenbenz. aliique.* 61

(h) Vide Conſilium apud *Breulæum de Renunciandi recepto more modoque pag. 570. ſeq. Gail. 2. Obſerv. 59. Mynſing. 1. O. 17. Muſcul. Membr. 1. n. 203.* Alia eſt quæſtio, an verum ſit juramentum, quando adhibentur verba bey Fürſtl. Gräffl. Adel. Ehren- Treu- und wahren Worten, an Eydes-Statt, quod recte negatur. Alia, an jurijurando æquipolleant, an ad renunciationis ſolennia ſufficiant. Qui hoc negant, faciunt ex hypotheſi prohibitæ renunciationis Jure Civili Romano, quæ non aliter quam Canonica lege ſuſtineri queat. Sed falſum hoc poſtulatum ſupra diximus. Aſſerunt autem æqualem effectum quoad firmitatem promiſſionis *Gailius* & *Mynſingerus dictis locis. Kellenbenz. quæſt. 3. Carpzov. de Jur. fœminar. decad. 4. poſ. 7.* & *2. Conſt. 16. def. 5. Lyncherus ad π. tit. de Jurejurando in Forma & deciſione 1491.* confer *Struck. de ſucceſſ. ab inteſt. diſſ. 8. cap. 10. §. 2. ſeq. Joh. Torre de pact. ſucceſſ. L. 2. cap. 8.* Et cum ſtatuto vel conſuetudine familiari teneatur fœmina renunciare, quid opus erit jurejurando ſolenni? 62

(i) *Breulæus dicto loco, Struck. de ſucceſſ. ab inteſt. diſſ. 8. c. 10. §. 26.* cum multis ibi alleg. & *diſſ. 1. cap. 1. §. 9. 13. Lyncker. tit. π. de Inoff. teſt. §. 17. Joh. Torre de pact. futur. ſucc. L. 2. cap. 26. num. 114. ſeq. Stuckius Conſil. 1. num. 79. 81. 468. 493. Mar-* 63

purgenſes conſilio 29. num. 40. vol. 2. Betſius de Pact. Famil. Illuſtr. cap. 8. §. 14. vid. infra lit.(q)

64 (k) Ab JCtis Ingolſtadienſibus apud *Giphan. de Renunciat. pag. 78.* Ratio dubitandi, quae adferebatur: filiam ſemel excluſam ſemper excludi, hodie præſertim in Germania a multis non recipitur. vide quæ diximus ſupra Lit. (*e*)

65 (l) Supereſt quæſtio: An ſoli Annæ ſit adjudicanda ſucceſſio, an æquali ex parte, cum *Wilhelmi* filia *Maria?* Dubitandi ratio eſt, quod incertum ſit, cui nam ſuccedatur patri an fratri. Si fratri, gradu eſſet propior hujus filia. Si patri, obſtabit Annæ renunciatio matris. Sed Reſp. De Patris ſucceſſione hic eſſe quæſtionem non de fratris. Fratrum favore renunciaverat Mater Annæ, cujus jus revivixiſſe in hærede filia poſt extinctos maſculos, recte reſpondſum a JCtis, ergo ſi territorium eſt diviſioni obnoxium ſuccedent ex partibus æqualibus. Si eſt individuum, aut commune erit utrique, aut Jure Primogenituræ introducta, ſuccedet illa, quæ eſt non ætate ſolum, ſed etiam linea propior. vide *Kellenbenz. quæſt. 19. n. 21.*

66 (m) Tubingenſibus JCtis apud *Giphan. de Renunc. p. 90. ſeqq.*

(n) Si ſcil. nulla dos fuit conſtituta. Exceptio enim dotis non ſufficientis, ſi quantitas ſtatuto eſt definita, locum non habet, ut paulo ante probatum. Et fallitur omnino *Ant. Fab. decad. 30. err. pragm. 9.* quando legitimam dotem eam eſſe dicit *num. 21.* quæ ſit legitimæ portioni æqualis. Atqui, ut ipſe *num. 15.* rectius ſentit, legitima nulla eſt niſi ab inteſtato, ſi filiæ non ſuccedunt ab inteſtato, nullam etiam petent legitimam. Ergo quantitas dotis non alia eſt magis legitima, quam quæ ſtatuto definita. vid. *lit.* (*i*)

67 (o) Quæ regulariter niſi in ſpecie ei renunciatum, non intelligitur. *Lynck. Reſponſo 177. num. 21.*

68 (p) Caſus hic inter Illuſtres accidere non poterit. Nullam exiſtimo eſſe in Germania Gentem, quæ filiabus de dote non proſpiciat, dotis quantitatem ſtatutis non definierit, renunciationes conſuetudine non introduxerit. Si inter alias inferioris conditionis perſonas exiſtere hunc caſum contigerit, facilius defendi poſſet renunciationis iniquitas, quam nec Juramentum ſubſtinebit. Sed male omnino TVBINGENSES tunc reſponderunt, cum ſupponeretur ſtatutis familiæ renunciationem eſſe introductam. *In nihilo revelat*, lepida verba ſunt Reſponſi, *dominos Schenkios, quod dixerunt morem eſſe puellis nobilibus hereditatibus in gratiam maſculorum renunciare. Nam id ita in more eſt, & valet, ſi puellis aliquid detur. Sed hæc puella ne teruncium quidem accepit.*

(q) Lipſienſes apud *Giphan. d. l. pag. 114.*

69 (r) Vide ſententiam depoſitionis Wenceslai in *Apparatu Juris publ. & hiſt. Germ. Argentorati edito Anno 1696. pag. 63.*

70 (s) Id enim inter paciſcentes actum eſſe optima interpretatione concluditur. Patris enim commodo renunciationem facere actus eſſet fruſtraneus, cum vivo fratre filia hæres eſſe nequeat. Ergo maſculorum fratrum agnatorumque intuitu factam eſſe creditur, ſuppellectili ſuperbæ atque aulatum apparatui ea tempeſtate operam non dederunt Principes: tantum fuiſſe credibile eſt, quantus ad dignitatem more ſeculi requiretur. Omnem ergo acceſſionum territorii jure occupatum fuiſſe, vero eſt valde ſimile.

71 (t) Prohibetur Jure Saxonico uxor donare geradam marito. Rationem reddit *Carpzov. 7. 13. 1.* ne Juri publico fieret præjudicium. Unde nec jurejurando donatio iſta poſſit confirmari. Sed quodnam hic eſt Jus publicum? Provinciale Jus Saxoniæ conſuetudinarium, Jus publicum dici non poteſt. Et non multum tribuiſſe Saxones huic Juri publico inde patet, quod non contrarium ei eſſe dicant, ſi uxor marito Geradam etiam leviſſimo pretio vendat, deinde pretium ei donet, vide *Carpzov. 2. 13. def. 9. 11.* ſed ita ex prudentia Juris fit luſus, vide *Schilt. Exercitat. XXXVI. §. 102. & XLIII. §. 13. Lyncker.*

cker. decif. 1365. 1466. Rara hodie exempla ſucceſſionis Geradæ inter Illuſtres, nam uxores non ſemper ex gente Saxonica adſciſcunt ſibi Principes Saxones. Unde fit, quod cognatæ proximæ ex alia familia geradæ ſucceſſio non tribuatur, cum æquali Jure non ſint gaviſuræ fœminæ Saxonicæ in illis locis, ubi Jus Geradæ non obtinet. Quemadmodum enim Geradæ Jus retorquetur contra Saxones *3. conſtit. 38. def.* ita etiam negabitur Jus Geradæ a Saxonibus extraneis *Lyncker. dec. 1311.* Cæterum, quæ in caſu hoc numero XIII. dicto rationes & reſponſa militaverint, eorum memoriam conſervavit *Hortlederus*, & a nobis in Appendice ſunt excerpta. 72

(*u*) Quid ſi in renunciatione fratrum tantum ſit facta mentio, & cum filiis fratrum ſtirps maſculina defecerit, an filiæ, quæ renunciavit, Jus reviviſcet? Affirmandum exiſtimo, cum eadem utrobique ſit ratio. vide *Beſoldum Conſilio XIV.* & *Conſil. CLXXI.* junctо *Kellenbenz. quæſt. XX. Lynckerum Reſponſo CXXXIII.* Finge transegiſſe ſucceſſorem feudi cum defuncti agnati ſorore de hæreditate allodiali, Amitam iſtius ſororis renunciaſſe, ut dictum, favore fratrum, extincta jam ſtirpe maſculina, repetere hæreditatem. Actio contra quem inſtituetur, ſucceſſorem, an neptem ex fratre? cum qua Succeſſor, ignarus forte illius poſtulati, transegerat. Contra ſucceſſorem actio locum non habebit. Aget enim petitione hæreditatis, quæ inſtituenda contra poſſeſſorem *L. 9. & ſeq. ff. de her. pet.* Atqui ſucceſſor non poſſidet hæreditatem, ſed feudum. Feudum autem non eſt hæreditas. Ergo contra neptem ex fratre experietur. Et fruetur portione ea, quam ex parentis hæreditate habitura fuiſſet ab inteſtato. Non ergo ſuccedet fratris filio, cujus ſoror amitam propinquitate gradus excludit. 73 74

(*x*) Confer *Kellenbenz. quæſt. 15. num. 27.*

(*y*) Filiarum renunciationem ſemper intelligi de ſucceſſione ab inteſtato tradit *Ant. Fab. Err. pragm. decad. 30. err. 8. num. 11.* & impune præteriri filiam, quæ renunciavit, in teſtamento *num. 13.* Majorem enim eſſe vim ſtatuti, quam civilis Juris *num. 14.* unde infert non excludi filiam ab eo, quod ei relictum fuit teſtamento. Quodſi ſtatuto prohibitum ſit ad filias aliquid transferre, alia eſt ratio, vide eundem *Ant. Fab. dict. loc. err. 9.* Cæterum an ſubſiſtat obligatio inter patrem & filiam renuntiantem, otioſa foret quæſtio, quam movet *Kellenb.* notatus idcirco a *Schiltero ad quæſt. 13. inf.* 75

(*z*) *Mynſinger. 1. Obſervat. 17. & 4. Obſervat. 20. Reſponſ. 10. num. 10. decad. 1. Gail. 2. Obſerv. 59. Schurf. 2. Conſil. 17. num. 11. Weſenbec. Conſil. 10. num. 24. Cothm. 1. Conſil. 18. & 4. conſil. 28. Vultejus Conſil. Marpurg. 17. num. 111. Volum. 1. Leuchtius in Addit. ad Dalner. cap. 4. num. 2.* 76

(*aa*) Ita conſuluit Anno 1621. Scabinatus Coburgici nomine ejusdem Ordinarius *Andreas Gerhardus*, cui Reſponſo, ſi adjungas *Joh. Stukii Conſilium I.* in gravioribus de renuntiationibus Fœminarum illuſtrium Controverſiis, Lectori poterit fieri ſatis. 77

(*bb*) a *Jo. Stukio* inſigni Juris-Conſulto in Reſponſo, quod eſt in Volumine Conſiliorum ordine primum, ſæpe a nobis laudatum. Rationes allegatæ reſpondent Conſilii numeris 72. 82. 77. 197. 511. 608. In eodem Conſilio excerpta teſtamenti Brunſuicenſis Ducis, cujus mentionem fecimus, leguntur. 78

(*cc*) Ab eodem *Stukio Conſilio XII.*

(*dd*) vide *Symphoremæ Conſult. Forenſ. Volum. I. Conſult. IX.*

(*ee*) *Ludovico* Stolbergico ſoli non debebatur ſucceſſio in bonis relictis a *Ludovico de Marra*, qui obiit Anno 1544. Sed ipſe eam apprehenderat, poſtea voluntate fratrum retinuerat vi pacti Anno 1548. initi.

Filiæ earumque hæredes pactum de Anno 1548. in Judicio agnoverant. Neque juvabantur exceptione non facti implementi, ſcil. ſolutionis 60000. flor. quia elidebatur hæc exceptio replicando, quod *Ludovicus* ditionum partem magnam alienaſſet. Erat hæc replicatio in ipſo pacto familiæ fundata. Nihilominus acceperant a *Chriſtophoro* patruo 79

patruo 24000. flor. Neque tota ſumma 60000. Imp. erat onus Dynaſtiæ *Rocheſort.* Quam etiam ſummam longe ſuperant fructus a morte *Ludovici* indebite percepti. Inveſtituram vero a Domino feudi, Epiſcopo Leodienſi, non tenebantur petere Stolbergici ante adeptam poſſeſſionem, vid. *Struv. Synt. Jur. Feud.* Lis fuit in Cameta Imperiali cœpta contra filias Anno 1550. Per varias temporum & perſonarum viciſſitudines ſucceſſive continuata, tandem Anno 1732. ſententia pro Stolbergicis lata dedit ei finem.

80

81 (*ff*) Oldendorpius *Vol. 4. Conſ. Marburg. VI.* ita ſcribit: Non ſufficit mulierem probaſſe, quod multi fatui in illa civitate, cum eſſent ex familia ab inteſtato mortui, nihilo tamen minus paſſi ſint præferri uxorem, vel uxore mortua, maritum: quod enim hoc eſt aliud, quam oſtendere factum quoddam & hiſtoriam nudam? potuiſſent enim illi ſuis quoque bonis renunciare, quod tamen alii, jus ſuum perſequenti, non poteſt obeſſe, juxta regulam, res inter alios actas, aliis non nocere: ſed oportet probare, quod aliquando, cum unus vel alter vellet contra dicere tali de ſucceſſione conſuetudini, Magiſtratum tunc certa ratione motum cognoviſſe, atque judicialiter pronunciaſſe ſecundum eam. *Et porro.* Non eſt res adeo levis æſtimanda, ut ſufficiat dicere: Ille ac ille ita fecerunt, ergo eſt conſuetudo. Adde *Lyncker um Vol. 2. Reſp. LXXII. & Reſp. XII. quæſt. 2.*

82 (*gg*) Laquearia eſſe in ſuppellectili, diſerte expreſſum eſt in *L. 5. de ſupell. legat.* vide *Carpz. 6. Reſponſ. 34. num. 26. ſeqq.* De *Mobilium* vocabulo Interpretum obſervare licet diſſenſum: alii ſupellectilem tantum *meubles* denotari volunt, alii generaliter quidquid moveri poſſit. Prioribus accedit *Klotz. 3. conſil. 125. num. 36. Stryck. uſu modern. de Rer. diviſ. §. 16.* de Italiæ moribus idem teſtatur *Theſſaur. deciſ. 160.* Quod etſi caſu præſente locum eſſet habiturum, ſi de mobilibus domus tantum fuiſſet conventum, ampliorem tamen eſſe vocis mobilium ſenſum, exinde liquet, quod omnia mobilia in Herrſchafft relicta, filiæ ſint reſervata. Ergo non tantum ſupellex, ſed etiam equi, oves, ſarmenta, & quidquid ad inſtruendum fundum fuit comparatum, filiæ relictum eſſe intelligitur, vide *Klok. diſt. conſ. 125. Carpzov. 3. Conſt. 24. def. 7. Heeſer de acquæſtu conjugal. part. 2. loco 17. numer. 16. Berlich. 3. concl. 30. num. 18. Coler. dec. 286. num. 151. Knipſchild. de Fideic. fam. c. 5. num. 102.*

83 (*hh*) Ab agnatis ſtant 1. verba pacti, quo ceſſere pater fratresque defuncto prædium ſub conditione vel modo reluendi, verbum enim *Poſteaquam*, ſive Nachdem, conditionem inferre, *Gædd. ad L. 217. de V. S. Rudinger. 3. Obſerv. 77. Mynſing. 6. Reſp. 68. n. 5.* vel *modum*, juxta *Strauch. Lexic. Partic. Jur. dicta voce.*

84 2. Quod pacto inter patrem filiosque inito prædium illud fideicommiſſo fuerit ſubjectum, Falls Seine Liebden ohne Ehelliche männliche Erben verſterben ſollte, dieſes Allodial-Hof-Guth cum pertinentiis ohne einige prætendirende Melioration, Koſten noch andere Beſchwerden, ſie haben Nahmen wie ſie wollen, auf Unſere übrige freundliche liebe Söhne und deren männliche Deſcendenten zurück fallen ſolle.

85 (*ii*) Inter Jura realia ſunt alia jure hypothecæ, alia jure Dominii cum pacto de Retrovendendo adquiſita. Utraque vulgo vocantur Pfandſchafften, ſed tamen effectu juris bene diſtinguenda, vide *Beſold. Th. pr. voce* Pfandſchafft. *Arumæus 2. deciſ. 5. n. 74. Richter. 2. Conſil. 107.* Nomina itaque cum pacto hypothecæ a defuncto relicta ad res mobiles erunt referenda *Lynck. deciſ. 889.* conf. *Berlich. 3. concl. 30. n. 34. Gail. 2. Obſ. 11. num. 7.* etſi fuerit adjecta vox wiederkauffflich, quam ab imperitis ſæpe pro wiederlöslich, uſurpari docet *Stryck. de cautel. contr. ſect. 2. cap. 4. §. 28.* Aliud dicendum de bonis vel reditibus annuis cum pacto de retrovendendo emtis, *Knipſchild. de Fideicommiſſ. famil. cap. 5. numer. 26. ſeqq. Mynſing. 1. Obſervat. 69. & 2. Obſ. 10.* Ergo cum mobiliaris hæreditas tantum fuerit reſervata filiæ, excluſam eam volunt agnati ab hisce bonis a defuncto quæſitis. Sed quæſtionis hujus reſolutio a ſequentibus dependet, videlicet an teneatur filia pactis familiæ & contenta eſſe debeat dote. Hic diſputatum fuit, poſito excludi ab immobilibus filiam, cujus futura eſſet pecunia, ſi a debi-

86 toribus

toribus liberari bona contigerit, an filiæ, an agnatorum? Pro filiabus respondit *Hartm. Pist. 3. quæst. 24.* Pro agnatis faciunt argumenta: (1) quod spectandum sit tempus mortis defuncti. In hujus autem bonis pecuniam non fuisse, ergo hæredi filiæ non adquiri, *Coler. P. I. dec. 57. num. 14. & 2. dec. 286.* neque (2) Retrotractionem fingi posse, cum Agnatis jus in bona fuerit quæsitum, *Afflictio decis. 286.* & an reluitio a voluntate debitoris dependeat, *Bachov. de pignor. L. 4. c. 2. n. 2. Brunnem. ad L. 9. & 11. ff. qui potior. in pign. Berlich. 3. concl. 30.* adde *Carpzov. 3. const. 23. def. 33.*

(kk) Rationes Agnatorum: (1) Pactum antiquum familiæ, consuetudine sequente confirmatum, quo filiæ jubentur contentæ esse dote & renunciare hæreditati omni paternæ, (2) in recentiori pacto reservari filiabus solam successionem mobiliarem. Rationes filiæ: (1) in pacto antiquo renunciationem tantum in bona immobilia familiæ juberi, neque esse fideicommissum extendendum *Knipsch. c. 14. n. 45. & cap. 5. n. 2. seqq.* (2) Filiam sui parentis hæreditati non renunciasse, nec renunciare teneri, quia pater defunctus abdicando sese a successione paterna fraternaque pactis illis antiquioribus non fuerit obstrictus. (3) In pacto novissimo non actum fuisse principaliter de successione filiarum, sed de adquisitione ditionum per reluitionem recuperatarum, & de constituendo fideicommisso in favorem agnatorum, de reliqua hæreditate defuncti pactum non loqui, male itaque fieri ad reliqua defuncti bona extensionem. 87

(ll) Resolutio hujus quæstionis ex præcedente dependet.

(mm) Electorum Jurispublici Tomis tantum tribus primis operam me impendisse scio, reliqui omnes, si excipias pauca quædam capita Tomi quarti, alii debentur Auctori & fortassis pluribus. vid. *Struvii Bibliotb. Jurid. Edit. quinta pag. 629.*

XXVIII. Lege Regni antiqua fœminæ a successione non excludebantur. Alia lege prohibetur translatio regni ad Principem Regni vicini. Filia natu major in matrimonium collocatur Regi vicino. Renunciat solenniter omni successioni. Et tamen renunciatio contra fidem datam impugnatur, scriptis, armis, arte, vi aperta. Bellum Gallicum, initio seculi præsentis XVIII. cœptum & Anno 1714. pacificatione finitum, testimonium præbet, quantum fiduciæ positum sit in ejusmodi pactis cum vicino potente & novarum rerum adquisitionumque cupido initi. (a) Sed hæ sunt sequelæ principiorum, quæ renunciationum firmitatem impugnant, a quibus nulla promissio sanctior potest esse tuta. 88

Satis de Successionibus pro instituti ratione a nobis actum. Aggrediamur itaque alterum partis hujus caput, quod ea exponet negotia, quæ matrimonii habent respectum.

(a) Vide literas Cardinalis *Mazarini* ad Legatos Gallicos Monasterii Westphalorum Anno 1646. 20. Febr. datas, quæ leguntur in Libro maxime commendando: *Memoires & Negotiations secretes de la cour de France touchants la Paix de Münster. Tomo I. pag. 101. seqq.* Poterat controversia de Successione in Monarchiam Hispanicam referri fusius. Sed actum agere nolui. Sufficiet igitur scripta ab utraque parte edita recensere. Galliæ Delphini causam defendit libellus: *La defense du droit de Marie Therese d' Autriche Reine de France à la Succession des couronnes d' Espagne.* Nec non *Excerpta Historica & Juridica de natura Successionis in Monarchiam Hispaniæ.* Austriacæ familiæ Jura argumentorum luce radiant in Libro elegantí Gallico; *Defense du Droit de la Maison d' Autriche à la Succession d' Espagne 1703.* Nec minus in libro, cui titulus: *Jus Austriacum in Monarchiam Hispanicam assertum.* In utroque acta pactorum dotalium & renunciationum leguntur.

PARTIS SECVNDÆ

CAPVT II.

§. I.

1 AD privatum Jus referendum esse omne id, quod Imperii civilis respectum non habet, sæpius a nobis dictum: unde fluit conclusio, si de Jure in res uxoris sit sermo, si de dote, de dotalitio, morgengaba, donatione propter nuptias, aliisque rebus quæramus, quæ matrimonii fiunt intuitu, Illustres Personas Jure uti privatorum. (a) Pauca
2 itaque hoc in articulo dicenda erunt, ubi a reliquis fœminis peculiare quid Illustres habeant. Et hoc ipsum non nisi ex pactis proveniet, quibus si quid non conventum, aut consuetudine aliter receptum, ex privato Jure erit dijudicandum.

3 (a) Non omnes quidem privatæ conditionis fœminæ iis beneficiis gaudent, hujus rei tamen causa non est, quod sint inhabiles jure, quemadmodum ad feuda, sed quod non omnium Reipublicæ civium ea sit conditio, eæ facultates, ut uxoribus suis dotalitia constituere possint. Plebejæ sortis maritus, si uxore pro dote illata dotalitium constituere velit pactis dotalibus, Morgengabam præstare, jure non impedietur, *Horn. J. F. cap. 21. §. 8. in fine.* Est itaque dotalitii Jus non peculiare Illustrium Fœminarum aut nobilium, sed quarumcunque. Modus & circumstantiæ accidentales differunt.
4 Cæterum, si in res uxoris maritus illustris non fruatur æquali Jure, quod inter privatos usu venit, puta usufructu in rebus paraphernalibus, ubi is est receptus (Jure Romano enim non plus Juris habet maritus in paraphernis quam ab uxore ei concessum, *Eyben. de Jure paraphern. thes. 4. & 8.* adde *thes. 26.*) id duplici ex causa accidit, primum, quod introductis renunciationibus Filiarum Illustrium, raro paraphernalia bona uxor marito adferat, præter illa, quæ nomine der Aussteuer veniunt, de quibus mox dicemus, altera, quod datalibus pactis limites omnis Juris in re-
5 bus conjugum mutuo ponantur. Si existeret casus, quo de usufructu bonorum paraphernalium oriretur quæstio, deficiente pacto, ex communi Jure respondendum foret, vide *Stukium Consilio VIII. numero 79.* De *communione bonorum inter Illustres* non est, quod dicamus. Nam & communi Germaniæ Jure ea non obtinet, vide *Eyben. de Jure paraphern. thes. 20.* & ubi est consueta, deficit plerumque inter Illustres objectum communioni aptum.

§. II.

1 Pactis dotalibus Romana Juris prudentia omnem vim obligandi tribuit. Sed de dote & propter nuptias donatione fiebant potissimum, de paraphernalibus bonis accessorie. Et tamen non alium quam ultimæ voluntatis vim habebant, h. e. erat revocabile pro lubitu, quicquid de successione in iis esset conventum. (a) Hodierno Germaniæ usu ridendum sese præberet, qui diceret revocabilia esse ejusmodi pacta cum primis Illustrium. (b)

2 (a) Nam in cæteris hodie etiam privatorum dotalia pacta vim habent irrevocabilem, vide *Berlich. 2. Conclus. 51. num. 25.* unde conjux spretis pactis dotalibus ad lucrum statutarium reverti non potest. Idem *num. 30.* & *Cothmann. 2. Consil. 78. num. 169. Mev. 3. decis. 31.* adde *Brunnemann. 2. decis. 61.* Et tamen testamentum ante pacta dotalia

dotalia conditum per hæc non rumpi, niſi per modum ultimæ voluntatis poſterioris fiant, docet *Lyncker. ad tit. ff. de pact. dotal. in Eſſ.* De illis pactis dotalibus, quæ mixta dicuntur, h. e. quæ de ſucceſſione diſponunt, eſſe revocabilia, communis eſt Interpretum ſententia. vide *Gylmann. ſympher. Cameral. t. part. 3. vol. 6. Richt. deciſ. 26. num. 40. Brunn. 3. deciſ. 22. & 29.* ita ut etiam prælegatum in pactis dotalibus revocari poſſit. *Brunnemann. 5. deciſ. 66. & 2. deciſ. 24. Carpz. 2. 43. 10.*

(*b*) Non abſurde diceres valere pacta dotalia Illuſtrium, etſi de ſucceſſione loquantur, (nulla enim contrahuntur, ubi ſucceſſionis mentio non fiat,) in vim conventionis inter vivos. Nam ſi permiſſum eſt interpretibus pacta de ſucceſſione ſingulari, ultimæ voluntatis jure cenſere, vide *Torre de pact. ſuc. ſucceſſ. L. 1. cap. 4.* quidni liceat pacta Illuſtrium ſucceſſoria pro contractu habere, ne formulis verborum & ſubtilitate interpretum Juris Romani limitetur Illuſtrium paciſcentium voluntas Germanaque fides, vide *Titium ad Lauterb. Obſ. 774. num. 3. in fine.* Sed non opus eſt iſto refugio. Fuere pacta dotalia Illuſtrium in Germania & de ſucceſſione conventiones, ante recepta Jura Romana. Neque receptione Juris peregrini abolita, imo uſu conſtanti ſervata. Et habere vim irrevocabilem, uſus teſtatur irrefragabilis. *Lyncker. de Libert. Stat. Sect. 3. num. 2. §. 4. Andlerus L. 2. tit. 13. num.* Vide *Eundem L. 2. tit. 14. num. 40.* ubi quæſtionem tractat, an pacto dotali tollatur teſtamentum anterius, quam negative decidit, niſi ſit ad modum ultimæ voluntatis conditum. 3

§. III.

Quod ſi contingeret pacta dotalia non extare, caſu rariſſimo quidem, ſed tamen non inaudito, puta ſi conſummatio matrimonii fuerit præcipitata, deinde inter tractatus morte conjugium diſſolutum, deberi exiſtimo Illuſtri Viduæ omne, quod alias ex conſuetudine familiarum fœminis conceditur: Marito, ſi ſuper vixerit, quicquid jura communia largiuntur. Perficiuntur enim pacta dotalia conſenſu utcunque declarato. (*a*) Et cur tacitum pactum interveniſſe non diceremus, ut id, de quo non conventum, more regionis vel familiæ præſtaretur? ſi tamen durior tum exiſtat viduæ conditio, vel etiam vidui, quam quæ pactis obtineri potuerit, imputabunt id ſuæ impatientiæ. 3

(*a*) *L. 6. Cod. de dot. promiſſ. Lauterb. comp. Jur. hoc tit. in C.* vid. *Lyncker. deciſ. 74. & 1042.*

§. IV.

De Statutario Lucro, an inter Illuſtres habeat locum, aliquando fuit dubitatum, vel etiam de eo, quod Civili Jure Romano de ſucceſſionibus ab inteſtato eſt conſtitutum. Diverſum cur inter Illuſtres obtinere debeat, nullam video rationem. Sed quod caſus exiſtant non adeo frequentes, pactorum dotalium vel familiæ ſtatutorum fit interventu, ad quæ præcipue eſt reſpiciendum. Deinde etſi frequentius accidat in Saxonia, ut maritus mobiliarem hæreditatem acquirat, excepta Gerada, rariora tamen dari credo exempla, quibus uxor illuſtris beneficio *Auth. preterea C. unde vir & uxor,* (vide *Andler. Jurisprudent. L. 2. tit. 15. num. 7. 11.* infra *num. 62. in Exegeſi*) potuerit uti. Nam facultates Virorum Illuſtrium plerumque ad ſucceſſores transeunt terrarum, & cum filiæ excludantur a ſucceſſione, multo magis ab ea repelletur uxor. 4

§. V.

1 Sunt itaque Fœminarum Illuſtrium Jura, quæ matrimonii intuitu habent ſequentia:

(1) Dos conſtituitur a parente vel ſucceſſore territorii. Cujus quantitas a more familiarum determinatur & marito eſt numeranda. (*a*)

(2) Præter dotem filiabus etiam veſtes ornamentaque condigna, currus & equos aliaque præſtari ex facultatibus parentis aut ſucceſſoris, conſuetudo eſt familiarum, idque vocatur: die Ausſteuer, quas præſtationes hodie ſæpius in pecunia fieri obſervamus 2. 3. 4. 5. 6. & plurium millium imp. pro modo facultatum. Qua pecunia dotem interdum auget uxor, ut tanto pinguiori fruatur dotalitio, interdum paraphernalium loco habet, ubi notandum, quod etiamſi dos iſta pecunia fuerit aucta, pactis tamen plerumque libera diſpoſitio de illa ſumma uxori reſervetur. (*b*)

2 (3) Si dos non conſtituta vel non illata, (neque enim ut conſtituatur filiabus eſt præceptum naturale, ſed civile, *Eyben. de Jure Paraphern. theſ. 6. 7.*) viduis Illuſtribus nullum debetur dotalitium, ſed alimenta, Fürſt-mäßiger Unterhalt, quæ alimenta cum ex arbitrio ſucceſſoris determinentur, & facile fiat, ut viduarum tantus non ſit favor, quo iis largius proſpiciatur, hinc factum aliquando, ut Princeps, qui ab uxore dotem expectare non potuit, ei tamen voluit proſpectum, ipſe dotem conſtituerit. Exempla in Appendice relata id, quod dico, teſtantur. Etſi enim inter privatos vidua portione ſtatutaria fruatur, ſi dotalitio & dote carere malit, vide *Carpzov. 3. conſt. 37. Coccej. Jurisprud. exp. 28. num. 26.* id tamen inter Illuſtres Familias, quæ patrimonia habent plerumque rantum publica, uſitatum non memini.

3 (4) Maritus adfert donationem propter nuptias doti plerumque æqualem, quæ tamen non numeratur, (*c*) ſed *dotalitium* conſtituitur ita, ut reditus tanti aſſignentur, quanti ſufficiunt ad explendam ſummam uſurarum utriusque dotis, & donationis propter nuptias. Quæ uſuræ duplices in ſingulas centenas decem eſſe ſolent. Atque iſti reditus annui, uſurarum ſcilicet dotis & donationis p. n. in particula territorii aſſignati, *dotalitium* efficiunt. (*d*)

4 (5) Debetur porro uxori Morgengaba, quæ non eſt, ut aliqui dicunt, pretium virginitatis, ſed donum primi concubitus, quod etiam viduis, ſi iterato nubant, a marito dari ſolet. (*e*) Et interdum uxori numeratur, interdum dotalitio adjunguntur uſuræ duplices. Ita ut hisce uſuris a die matrimonii conſummati uxor fruatur. Quod etſi ſit æquiſſimum, perpetuo tamen non obſervari memini, vide §. 8. *num.* 2. Separato nonnunquam comprehenditur inſtrumento, atque uxori liberrima de ea pecunia relinquitur plerumque diſpoſitio, quod vocant das Morgengab-Recht. (*f*)

5 (6) A morte mariti relinquuntur uxori omnia a marito donata, permittitur dotalitii occupatio, fructus etiam anni unius, vel dimidii uxori quandoque prænumerantur, interdum cum vidua transigit ſucceſſor de certa pecuniæ ſumma, dotalitii loco ſolvenda, ut vel ſeparatam œconomiam

sonomiam instituat vidua, vel a successore, quæ necessaria sunt, pro dignitate subministrentur. (g)

(d) Variant hic consuetudines familiarum, sed nec in eadem familia æqualibus conditionibus semper fuit conventum. Interdum major summa in dotem accepta, interdum minor, pro ratione circumstantiarum & personarum. Saxonicæ Familiæ exempla vetustiora doris & donationum propter nuptias acceptæ, promissæ datæque filiabus, in Appendicem retuli, ex quibus etiam aliarum familiarum exempla innotescunt. A novissimis abstinui consulto. Pacto Confraternitatis Familiarum Saxoniæ & Hassiacæ Anno 1614. renovato de filiarum dote augenda, deficiente una ex familiis paciscentium ita cautum fuit: Es ist auch in dieser unser Brüderschafft Auf- und Ubergebung vornehmlich bedinget, ob einige unter uns vorgenannte Partheyen, ohne ehelich männliche Geburth abgienge, und doch Fräulein abgegangenen Stammes, die zu der Heil. Ehe noch nicht ausgesetzet, noch berathen wären, nach sich liesse, daß alsdann die andere Parthey, auf die des abgegangenen Fürstenthum und Lande, inmassen, wie vorgeschrieben stehet, verstorben wäre, dieselben Fräulein, als viel der wären, iegliche besondern aussetzen und berathen solle mit vier und zwantzig tausend Rheinischen Gulden, oder Gefährde. Jedoch wo der Fürst, der also zuletzt unter einer der Partheyen, das wären Chur- und Fürsten zu Sachsen als eine, oder Hessen, als die andere Parthey, gäntzlich verstürbe, nicht mehr denn ein Fräulein desselbigen Stammes, wie obstehet, verliesse, soll derselben die Summa ihrer Heimsteuer verbessert werden mit zwantzig tausend Gulden. Wo aber der Fürst derer zwey verliesse, so soll ihnen die Heimsteuer gebessert werden, ihr ieglicher mit zehen tausend Gulden, wo aber derer mehr wären, so soll ihrer jede Aussteuer mit vier und zwantzig tausend Gulden, wie obberühret, und ihnen allen obbemeldt, keine weitere Besserung, noch wegen Väterlicher, Müterlicher, Brüderlicher Erbschafft, *Legitima* oder anderer Gefälle, was mehr zu reichen, zu geben oder folgen zu lassen schuldig seyn, sondern sie sollen mit obberührten Summen aller ihrer Forderung, so sie zu haben gedächten, allenthalben vergnüget und abgereicht seyn und bleiben, und sich hierüber keiner *Successi*on oder Anforderung an den Häusern Sachsen und Hessen anmassen, in keinerley Weise oder Wege ꝛc. Cui paucis mutatis consonat alterum pactum inter Saxones, Brandeburgicos & Hassios eodem anno initum. Es ist auch in dieser Unser Brüderschafft und Handlung vornehmlich bedinget, ob einige unter uns vorgenannte Partheyen also ohne eheliche männliche rechte Leibes-Lehns-Erben abgiengen, und doch Töchter, Schwestern und andere Fräulein, aus demselben Hause gebohren, eine oder mehr hinter sich verliessen, die zu der Heil. Ehe noch nicht ausgesetzet, noch berathen wären, daß alsdann die andern Partheyen, auf die das abgegangene Chur-Fürstenthum, Fürstenthum, Herrschafft und Landen, inmassen wie vorgeschrieben stehet, verstorben wären, dieselben Töchter, Schwestern oder Fräulein, als viel derer wären, iegliche mit vier und zwantzig tausend Gulden Rheinisch Ehe-Geldes und sonsten allen andern Fürstlichen Aussetzungen aussetzen und berathen sollen, in aller Massen als die abgestorbenen Fürsten davor in vergangenen Zeiten ihre Schwestern und Töchter gewöhnlich ausgesteuret und berathet haben; iedoch wo der Fürst, der also der letzte unter einer Parthey, verstürbe, nicht mehr dann ein Fräulein desselben Stammes verliesse, soll derselben die Summe ihrer Heimsteuer abgebessert werden, mit vier tausend Gülden, wo sie aber derer mehr verliessen, so soll ihnen die gebessert werden, ihr ieglicher mit zwantzig tausend Gülden, und ihnen fürder keine Besserung, noch wegen Väterlicher, Müterlicher oder Brüderlicher Erbschafften *Legitima* oder anderer Anfälle was mehr zu reichen, zu geben oder folgen zu lassen schuldig seyn, sondern sie sollen mit obberührten Stimmen aller ihrer Forderung, so sie zu haben gedächten, allenthalben vergnüget und abgerichtet seyn und bleiben, und sich hierüber keiner Succession oder anderer Anforderung an den Häusern Sachsen, Brandenburg und Hessen anmassen, in keinerley Weise und Wege. Wo aber die verlassene Fräulein, ihrer wären eine oder mehr, wie vorgeschrieben stehet, nicht ehelich worden, das doch in ihrem Willen stehen solte, dieselben soll die

Parthey, an welche die Lande und Leute verfallen, in ihrem Frauenzimmer Fürstlich unterhalten, oder aber, wo ihnen nicht gelegen seyn wolte, in und bey desselben Chur- und Fürsten Hofhaltung und Frauenzimmer zu seyn oder zu bleiben, in andere Wege mit nothdürfftiger Unterhaltung und Leibes-Gedinge, als jährlich vier tausend Gulden versehen und versorget werden. Additur porro in utroque pacto de viduis: Ob nun auch nach des letzten Fürstens Abgange etliche Fürsten-Wittwen, sie wären desselben letzten verstorbenen Fürsten oder anderer Fürsten desselben Stammes, als der Parthey dieser Erb-Verbrüderung verwandt, ihrer wären eine oder mehr, nach seinem Todte im Leben, die dann auf solchen der verstorbenen Churfürstenthumen, Fürstenthum, Herrschafften, Schlössern, Städten, Märckten, Dörffern, Landen oder Leuten, Verschreibung, Verweisung oder Vermächtniß ihres Heyraths-Guths, es wäre Haupt-Steuer oder Morgen-Gabe, wie das genannt wäre, hätten, dieselbige und ihrer iegliche soll bey solcher Verschreibung, Verweisung, oder Vermächtniß geruhiglich bleiben oder geniessen und gebrauchen, nach laut der Briefe ihnen vor ihren Gemahlen darüber gegeben, und von der angehenden Parthey dabey geschützet, geschirmet und treulich gehandhabt werden ohne Gefährde. Und ob Wittib ihres Heyraths-Guths, Morgen-Gabe oder Leibgedinge nicht vermacht oder verweiset wäre, sollen die angehenden Partheyen sich gebührlich und nach Redlichkeit beweisen, und sie dabey schirmen und handhaben, in allermasseu, als ob das von ihrem Gemahl verwiesen und geschrieben wäre, auch ohne Gefährde. Illud

7 observatione non indignum, optima ratione fieri, ut Illustres Filiæ plerumque dotem accipiant, quæ pro dignitate personæ & facultatum parentis videri potest exigua, interdum cum dote, quam mercator dives in filiam confert vix comparanda. Familiarum utilitatem & observationem respicit ista consuetudo, neque dignitati Foeminarum Illustrium officit. Deinde nec consultum judicatur, ut dos major, quam consuetum, in familia a marito acceptetur, etsi ab uxoris parte augmentum obtineri possit. Cum enim doti æqualis constituatur propter nuptias donatio, nimium oneraretur successor, aucta ultra modum consuetum dote, vide *Carpzov. 2. Const. 46. def. 16. Lauterb. de Sing. fratrum Jure part. 2. membr. 1. §. 9. Hertius*, paroemia: reiche Weiber, arme Kinder, *Lib. 2. Paroem. 23.* Melius itaque sibi consulunt Illustres, si parva dote contentæ, reliqua, quæ uxor infert, paraphernalium loco habuerint, & de eorum acquisitione sibi prospiciant pactis, pecuniamque bene collocent, conf. *Mulpbort. cautel. feudal. cap. 10. Horn. J. F. cap. 21. §. 8.* Consilium hoc, quo magis observaretur, pactis aliquando ad certam summam dotis loco accipiendam obstrinxere sese Principes. Saxonicis 16000. Imp. summa placuit, vide *Excerptum in Appendice*, cui tamen adeo stricte non inhærerunt, ut majorem ab eo tempore nunquam fuerint pacti. *Mylerus cap. XII. §. 12.* de Mansfeldiæ Comitibus aliisque exempla recenset. Neque agnati difficiliores fuere in addendo consensu, vel, quod successionis spes esset remotior, vel, quod delata successione redituum defectus cum vita viduæ cessaturi facile possent oblivisci. Filiæ primum elocatæ si dos constituatur, cæteræ

9 eandem quantitatem jure postulabunt *Mevius 2. decis. 118. & 7. dec. 42.* conf. *Carpz. 2. Const. 46. def. 19.* ejusdem *Mevii decis. 119. pag. 7.* ubi de Agnatis. Ne itaque

10 inter Illustres de quantitate dotis filiabus dandæ, quam in dubio superioris arbitrio commissam volunt JCti, exoriatur controversia, pactis ea optimo consilio definitur, quæ etiam strictius, quam ubi de adquirenda dote agitur, observantur. *Saxonicam* familiam Electoralem dotem 30000. Imp. in filias conferre tradit *Springsfeld. de Apanag. 6. 12. n. 33.* Ducalem 20000. floren. si Electoris filiam intelligit Auctor, probari poterit assertio exemplis, si de linea Albertina, quam latiore significatu Electoralem vocant, est locutus, aliud docet experientia. In *Brandeburgica* summam esse 10000. floren. Rhen. idem *Springsfeldius dicto loco* recenset. Sed haut dubie in Electorali est major, forte etiam in cæteris. *Badenſium* filiarum dos est 1500. fl. *Brunſuicenſium* tan-

11 tundem. Regulam tamen immotam aut immobilem constituisse sibi familias non crediderim, temporum & personarum haberi rationem omnino existimo. Fœminæ Illustri si sint ex facultates, ut dotem augere queat, maritoque sit facta potestas recipiendi dotem solito majorem, non male sibi consulet, si de pinguiori sibi providerit

12 dotalitio. Regiones & urbes in dotem dari olim magis erat auditum, hodie exempla

nulla

nulla *Springsfeld diſſ. cap. 12. n. 42. ſeq. Coccej. Jurispr. publ. cap. 28. num. 3.* An vero dote expreſſe non conſtituta, Comitatus integer v. g. cujus hæres eſt fœmina marito in dotem datus eſſe cenſebitur. Negativam veriorem eſſe, judicat *Eybenius de Jure Paraphern. theſ. 3. arg. L. f. C. de donat. ante nupt. L. 9. §. 2. ff. de Jur. dot.* Unde præſtetur dos filiarum Illuſtrium, ex territorio, hoc eſt, tributis ſubditorum, an 13
ex privato patrimonio, dubium movet *Betſius de Pacſ. Illuſtr. cap. 6. §. 47. ſeq.* ſed terminos quæſtionis fundamentaque deciſionis, ut alibi (vide *Tract. noſtr. de Introduct. Jur. Primog. part. ſpec. aph. 8. n. 10.*) ita hic non collocaſſe diſtincte Betſium, ſum perſuaſus. Non eſt verum generaliter, dotandæ filiæ onus utilitatem reſpicere privatam. *Andler. Jurisprud. L. 2. tit. 16. num. 8.* vid. *L. 1. ff. ſolut. matrim.* Seminaria ſunt Reipublicæ matrimonia, ut ea concilientur inter illuſtres perſonas pro dignitate, e re eſt publica, non privata. Conciliantur autem etſi non ſola dotis quantitate, promoventur tamen & faciliora redduntur. Conſuetudo autem Reipublicæ, quam ipſe *Betſius* non improbat, id, quod privati Juris alias foret, publici Juris efficit ergo & publicæ utilitatis. Neceſſaria porro erat iſta conſuetudo, cum patrimonio privato Principes, Comitesque Imperii pletumque carerent. Eſſe enim allodialia etiam territoria publici Juris ſupra demonſtratum. Ergo dotanda eſt filia ex territorio *Coccej. diſſ.* 14
cap. 28. num. 1. Id autem aliter fieri nequit, quam tributo ſubditis impoſito. *Springsfeld cap. 12. num. 48.* Qui tamen omnino fallitur, cum aſſerit *num. 54.* in Saxonica Familia ex dominio Principum non ex tributis ſubditorum dotem filiabus præſtari. Quid per *Dominum* intelligat, non explicat. Multum confuſionis attulit in Germania 15
iſtius vocis a Gallis receptio. Neque rem a difficultate eximit, ſed magis implicat in Tractatu, quem *de Domaniis* inſcripſit *Ringlerus.* Si patrimonium privatum intelligitur, præſupponit *Springsfeldius*, quod, an exiſtat, eſt incertum, ſi bona avita allodialia ſive hæreditaria (ita rectius loquemur, relicta Gallis voce *domanii* vide *Schilter. Inſt. Jur. publ. L. 2. tit. 1. §. XI. Hotomann. in Franco Gallia cap. 8. 9.*) ad publicum pertinebunt patrimonium non ad privatum. Deinde quod ad acta provincialia provocat, contrarium ex actis probari poteſt. Notiſſimumque eſt non in Saxonia tantum, ſed & univerſæ Germaniæ provinciis colligi dotem a ſubditis. Unde etiam 16
eſt, quod cum Apanagiati territorium non habeant, eorum filiabus dotem ex Primogeniti territorio deberi. *Coccej. cap. 28. num. 3.* Et quo minus hoc ſubditis ſit oneri, ſalubri conſilio eſt receptum in aliquibus Germaniæ familiis, ut, etſi territorium ſit inter plures diviſum, conferant tamen ſubditi omnes ad dotem perinde, ac ſi diviſum non eſſet. Quodſi parſimonia ſua Princeps privatum patrimonium adquiſiverit, non eo minus id, quod moris eſt, a ſubditis conferri exiget, augere dotem ex privatis facultatibus ſi velit, poteſt. Omne *collectarum Jus* in Imperio Germanico a conſuetudine 17
dirigitur. Qui infinitam aſſerunt Statuum Imperii poteſtatem onerandi tributis ſubditos haut dubie in officium imperantis & leges publicas peccant. Quæ Imperii legibus debeantur a ſubditis tributa exponit *Coccej. Jurisprud. cap. 30.* ſed Regionum Imperii idem ubique mos non eſt. Alibi non ſit impoſitio, niſi ex ſubditorum conſenſu, vel qui univerſos repræſentant, ordinum provincialium. Et tamen ſunt quæ- 18
dam tributorum ſpecies ita comparatæ, ut conſenſus iſtius requiſitio, literarumque *reverſalium*, quas vocant expeditio ſolennitatis gratia fiat magis, quam ut arbitrii ſubditorum libertas agnoſcatur. Huc pertinet tributi illa ſpecies, quam in Saxonia appellant die Ordinar-Land- und Trauck-Steuer, item Præſent-Geld, ad ſuſtinenda regiminis onera olim voluntate ſubditorum introducta, hodie ad ordinarios reditus relata ita, ut etiam in diviſionibus territorii ejus collectæ habeatur ratio, der Anſchlag wird darauf gerichtet. Non eſt quidem ratio eadem tributi pro elocan- 19
dis filiabus, der Fräulein-Steuer, quia non eſt ordinarium, ſed in hoc tamen conveniunt, quod non ab arbitrio aut conſenſu ordinum provinciæ aut ſubditorum dependeat, ſed ſit neceſſitatis, atque pro onere publico habeatur, vide *Seckendorff* Fürſten-Staat *part. 2. cap. 7. §. 30. Abasv. Fritſch. peculiari diſſertatione* von der Fräulein Steuer. Alibi liberius imperantur ſubditis tributa, neque permiſſum eſt ordinibus 20
in rationes utilitatis publicæ inquirere, ſed adſentiendi gloria contentos eſſe oportet, vide *Hornium in Jurisprud. publ. cap. LX. §. LX. §. XVI.* Idque non antiquo more, ſed ſenſim uſurpatum, cum imperantes arte non obſcura eſſent uſi, ut quos ſcirent ad contradicendum audentiores, officiis publicis Aulæ, Curiæ, Militiæque adhiberent, aut

aliis

21 aliis beneficiis devincirent. Aliquando Imperatoris consensus ad onerandos subditos, facto ad eum Voto Comitiali, fuit expeditus, cujus rei exemplum maxime notabile de sumtibus Legationum Imperii nomine Statibus incumbentium (vide *Recess. Imper. Ann. 1512. §. 26. Coccejum Jur. prud. publ. c. 30. n. 6.*) in Actis Comitialibus Anni 1667. & 1670. legimus, vide *Fritsch. Addit. ad Limn. J. P. L. 4. c. 7. n. 45.* Ejusdem *Electa Jur. P. p. 2. c. 1.* inprimis *Andler. Jurisprud. L. 1. tit. 5. part. X. in Additionibus.* Quo Decreto a nobis plenius *in Appendice* recensito ad instantiam quorumdam e statibus lato, an omnes uti queant, nulla obstante contraria post publicationem consuetudine, extra controversiam non est positum. Sed satis fuimus digressi.

22 (*b*) Vide *Besold. Thes. pr. Continuat. voce* Aussteuer, ubi Wehnerum exscripsit. *Betsium de Pact. Familiar. Illustr. cap. 6. numer. 35.* Mos est Familiarum Illustrium, ut arbitrio sponsi relinquatur, ipsene uxori de rebus istis prospicere velit, an a sponsa, ut inferat, expectare. Et consultius ducunt sponsi, ut augmento dotis cedat ista summa. Ratione, ut puto, ea, quod etiamsi a sponsa inferantur, non tamen possit maritus earum rerum conservationem, & si consumtæ sint, detritæve, vel si alias mutatio placuerit, substitutionem novarum defugere. Accidit tamen, si ex familia digniore aut opulentiore ducatur uxor, ut illatio omnium, quæ loco der Aussteuer, præstanda sunt, arbitrio sponsæ, vel qui eam elocant, pactoque dotali leges præscribunt, voluntati permittatur.

23 (*c*) Unde nec subsidio subditorum ad eam est opus, neque non tradita, ad maritum redire dici potest. Vide *L. 29. C. de J. dot. c. f. x. de don. conjunct.* Imo vero uxor, soluto morte mariti matrimonio, dotalitio & adeo fructibus donationis propter nuptias fruitur ad vitæ dies. Hæ sunt, ut arbitror, rationes quod usum donationis propter nuptias tantum non esse in Germania, imo plane sublatum tradant *Gudelinus de Jure Nov. Lib. 1. cap. 8. §. f. Schilter. ad tit. x. de Jur. dot. §. 68. in Responso lit. a.* Cum quibus facere non possum. Nam etsi transfusa esse omnia donationis p. n. Jura in dotalitium videantur, sint etiam ex usu Familiarum Illustrium ita conjuncta, ut re-
24 gulariter dotalitium ad donationem habeat respectum. Sunt tamen alii effectus, qui donationi p. n. si constituatur, negari non possunt. Dotalitium potest esse sine dona-
25 tione p. n. & donatio p. n. sine dotalitio. Traditio donationis etsi non sit consueta Illustribus, fieri tamen posse quis dubitet ? Et habebit tum uxor dominium Civile pro securitate dotis §. *3. Instit. de donat. Novell. 61. cap. 1.* Habet Jure Romano Jus hypothecæ uxor ratione donationis p. n. promissæ *Mev. 1. decis. 173.* non dubito habituram etiam uxorem Illustrem, si casu non inaudito, æris alieni onere Maritus Illustris prægravetur. An etiam Jure prælationis gaudebit ? Negat *Cocceius* cum *Henelio, cap. 28. numer. 4. & numer. 22.* idem de dotalitio obtinere docet. Vide, quæ dixi in *notis ad Tract. de Introduct. Jur. Primogenit. ad part. specialis aphor. VI. num. 3.*
26 & *aph. 8. num. 6. seqq.* Dotalitio non fruitur uxor, si dotem non intulerit, *Henelius de dotalit. cap. 4. §. 14. Myler Gamol. cap. 13. num. 2. Struv. J. F. cap. 14. num. 10.* donationis propter nuptias lucro, si pacto dotali sit promissum, etiam dote non illata, non excidit vidua, *Lynckerus decis. 671.* Patet ex dictis usus donationis propter nu-
27 ptias, qui & clarior erit in exemplis mox adferendis. An æqualis doti esse debeat donatio p. n ? Negat *VVesenb. Consil. 49. num. 14.* Æqualitas etsi observetur utplurimum inter Illustres *Cocceij. dict. cap. 28. num. 4.* non desunt tamen exempla auctæ donationis ultra dotem, dantur & alia quantitatis minoris. Imperator si Augustæ, Rex Reginæ, Princeps uxori, quæ dotem minorem forte intulit, donationem ampliorem facere velit, quis prohibebit ? Regula itaque constitui non potest.

28 (*d*) DOTALITII synonyma, duarium, dotarium, sponsalitium, vitalitium, provisio Leib-Gedinge, Leib-Zucht, Verweiß, ex Henelio aliisque repetit *Myler. Gamol. cap. 10. num. 1.* Originem debet Germaniæ populis, teste *Julio Cæsare B. G. Lib. 6. cap. 19. edit. Cellar.* (Gallos quidem nominat Cæsar, eosque a Germanis distinguit *cap. 21.* sed commune nomen Gallorum, sive Celtarum fuisse utrisque demonstrat in *Prolegomenis Jurisprud.*

visprud. publ. Coccejus num. 9. 10.) Viri, *inquit Cæſar*, quantas pecunias ab uxoribus dotis nomine accipiunt, tantum ex ſuis bonis, æſtimatione facta, cum dotibus communicant. Hujus omnis pecuniæ conjunctim ratio habetur, fructusque ſervantur, uter eorum vita ſuperaverit, ad eum pars utriusque cum fructibus ſuperiorum temporum pervenit. Non poterat dotalitii, quo hodie utimur, ratio (ad donationem p. n. refert locum Cæſaris *Coccejus cap. 28. num. 4.*) deſcribi magis accommodate. Illud a conſuetudine receſſit, ut fructus utriusque ſummæ, dotis & donationis p. n. ſerventur. 29 Utrosque hodie percipit maritus, uxor non niſi eo defuncto, vel ut magis ex uſu loquar, donationis p. n. cujus fructus neque Jure Civili Rom. adquirit uxor, *Carpz. 2. 42. 1.* effectus ſuſpenditur in tempus mortis mariti, ita ut ſit uxori dotalitium vivo marito inſtar expectativæ, etſi ſtatim ejus poſſeſſionem apprehendat, *Mylerus Gamol. cap. 13. num. 9. ſeqq.* Occaſionem, vel ſi mavis, cauſam procatarcticam, introducti 30 apud Germanos dotalitii eleganter exponit *Coccejus cap. 28. num. 10.* Quod viri egregii, cum ſolius dotis fructus dignitati viduarum tuendæ non ſufficerent, pacto addiderint donationis p. n. fructus; ſed cum ne ſic quidem ſatis eſſet viduis proſpectum, utramque partem aliquid contuliſſe, uxorem, remittendo dotis repetitionem, maritum, uſuras duplices cum dotis tum p. n. donationis præſtando. Eſt igitur DOTA- 31 LITIVM Illuſtre, VSVSFRVCTVS, non aliquod jus plenius, quod *Mylerus* viduæ tribuit *cap. 10. §. 8.* & *cap. 11. §. 8.* non exponens, in quibus differat ab uſufructu. *Cautio* tamen uſufructuaria inter Illuſtres uſu non obtinet, *Coccej. dicto loco num. 25.* quam nec inter privatos Saxonico Jure præſtari a vidua *Berlich. 2. concluſ. 50.* docet, confer *Carpzov. 2. 47. 7. Henel. cap. 9. §. 4. ſeqq.* ratio eſt, quod uſusfructus tribuatur a lege, neque adeo oneranda ſit cautione vidua *Myler. cap. 13. §. 13.* PAR- 32 TICVLÆ TERRITORII, ſive feudalis ſive allodialis, & ita diſtinguitur a dotalitio vulgari, quod ex feudo præſtatur ſine ulla poteſtate regalium. Conſuetum eſt enim, ut Fœminis Illuſtribus etiam publici fructus concedantur, cujus rei cauſam adæquatam reddit *Coccejus num. 23.* quod longe commodius ſit viduam modico terræ ſpatio frui, quam in plures præfecturas reditus diſpergi. Hinc a dotalitio Illuſtri non eſt alienum concedi Jurisdictionem, Homagium a ſubditis præſtari, venationes, metallifodinas, vectigalia concedi. Ergo præſtatur dotalitium regulariter in re immobili, in 33 pecunia præſtari inter Illuſtres uſu non obtinet, niſi viduæ optio ſit relicta. Et eo caſu conſultum ſibi ducunt Viduæ Illuſtres, ut electa pecunia, poſſeſſionem dotalitii & facultatem id occupandi pro lubitu ſibi reſervent, officiales religione obſequii adſtrictos retineant. OB DOTEM ILLATAM, ad quod probandum confeſſionem ma- 34 riti non ſufficere tradunt *Carpzov. 2. 44. 10. Struv. J. F. c. 14. §. 10.* Filius tamen agnoſcere tenetur confeſſionem parentis juxta *Lyncker. deciſ. 691.* & *Reſponſo 172. num. 10.* ET IN FEVDI VTILITATEM VERSAM, quod, etſi ex numeratione 35 præſumi velint interpretes, vide *Henel. cap. 5. §. 8.* admittitur tamen probatio contraria, *Struv. dicto loco num. 3.* ubi notat *in Analectis Lynckerus*, ſufficere ſi verſa ſit dos in utilitatem feudi per conſequens, ſi ſcilicet maritus alias ex feudo ſumtus quosdam facere debuiſſet. Dote igitur non illata neque promiſſa dotalitium non debetur 36 *Struv. d. l. n. 4. Coccej. Hypomnem. J. F. tit. XII. numer. 9.* Quod ſi promiſſa ſit, non illata, integrum eſſe viduæ, eandem a morte mariti inferre, ut fruatur dotalitio, docet *Struv. dict. loc. num. 4.* quod tamen inter Illuſtres locum habere negat *Coccejus d. cap. 28. num. 12.* ſed hoc mihi durum videtur eſſe, neque rationem dari poſſe firmam, cur deterior conditio Illuſtrium Viduarum quam aliarum inferioris dignitatis ſit ſtatuenda. Et crediderim ſteriſſe ſemper per maritum, quod dotem promiſſam non exegerit, quem caſum excipit *Henelius cap. 4. §. 17.* Creditores an dotalitium viduæ 37 Illuſtris impedire poſſint quæritur? Et videtur caſus eſſe inter Illuſtres vix expectandus, ſed fieri tamen poteſt aliquando, ut, qui eſt ſeculi noſtri luxus, & æmulatio vel imitatio, nullus ſit ſumtuum, etiam reditus excedentium modus, ac ſi inexhauſtæ eſſent territorii opes viresque, deinde ordinaria media, eaque facilia ſint faſtidio, extraordinariæ pecuniarum acquiſitiones exoptentur, in his ſæpe cum aliorum injuria inveniendis exequendisque collocetur, atque laudetur Miniſtrorum prudentia, non alio effectu quam & nervi rerum gerendarum & fidei jactura. Sed ad rem. Jus hypothecæ, 38 quod fœminæ competit pro dote a tempore illationis factæ, *Carpzov. 2. 24. 3.* & donatione p. n. non ad dotalitium, ſed ad res dotis & donationis extenditur. *Mev. 1.*

decis. 173. unde & ad inopiam vergente marito beneficio, *L. 29. & authh. seqq. C. de Jure dot.* non in dotalitio, sed in dote gaudet *Coccejus Jurisprud. cap. 28. num. 22.* Prælationis Privilegium pro donatione p. n. fœminis tributum non est, ergo nec Illustris Fœmina eo utetur *Henel. cap. 7. §. 17. Bergerus 2. Resp. 112. Eyben. de Jure Paraphern. thes. 27.* Ergo pro dotalitio consequendo creditoribus aliis non præferetur. *Mev. dicta decis. 173.* Idque cum verum sit, si dos fuerit illata, multo magis locum habebit, si tantum fuerit promissa & fœmina inferre eam sit parata, *Brunnemann. 4. decis. 40. Horn. J. Feud. cap. 21. §. 7.* vid. *Lyncker. Responso 172. num. 8. seqq.* Nihil ergo consequentur Fœminæ Illustres quam dotem & p. n. donationem, sive ejus fructus
39 nach Land-üblichem Interesse, non usuras duplices, & ne simplices quidem de donatione p. n. si cum creditoribus anterioribus de prærogativa certent. Ratio est evidens, quod donationem p. n. petens vidua & usuras duplices, etiam dotis, in lucro versetur, creditores autem de damno vitando laborent, lucrum autem damno merito sit postponendum, *L. fin. §. 5. C. de Jure delib. Mevius dict. decis. 173. num. 9.* ubi *num. 13.* quod in Pomerania privilegio nobilium & longo usu lucri prærogativa doti
40 sit adæquata. Cautas ergo esse oportet Fœminas Illustres, ut dotem inferant, in rem mariti utiliter verti curent, ubi ad immodicos sumtus, ad profusiones esse proclives sentiunt maritos, illas quantum fieri potest impediant, ut dotalitium defuncto marito
41 mature acceptent. Nam quæ diximus hucusque, locum non habebunt, si vidua dotalitium repetitioni dotis, (optio enim est ei libera. *Struv. cap. 14. §. 15.* vide *infra num. 60.* neque alterutro electo pœnitere licet, *Berlich. 2. conclus. 52.*) prætuletit. Quæ declaratio facta intelligitur non pacto dotali, sed acceptatione post mortem mariti, *Coccej. cap. 28. Jurisprud. num. 17.* Ratio est, quod per dotalitium dos absorpta censeatur regulariter, adeoque fœminam in dotalitio hoc casu privilegio dotis frui sit æquum, & defendi in eo contra creditores, *Carpzov. 1. 28. 93. Pensoldus ad Colerl*
42 *decis. 256. n. 196.* vide omnino *Mev. dicta decis. 173. parte 1.* Quid ergo, si pacto sit conventum, ne dos absorberetur, quæ conditio plerumque hodie pactis dotalibus Illustrium adjici solet, & valide fieri docet *Carpzov. 2. 42. 3. Henel. cap. 5. num. 8. Myler. Gamolog. cap. 14. num. 3. seqq.* An & tum secura erit vidua in dotalitio acceptato? Non, existimo, cum iniquum esset futurum viduam cum damno creditorum fieri locupletiorem, contra regulam Juris cum naturalis tum civilis, *L. 206. de R. J. Mevius dicto loco num. 9.* ubi tamen consuetudinem contrariam, si probata fuerit evidenter (confer *eundem 3. dec. 208. num. 4.*) admittit. Quæ res observationes duas suppeditat, unam, non esse semper prospectum optime Fœminis Illustribus, si velut ferrea constituatur, quæ absorberi nequeat. Est enim periculum, ne omni lucro excidat vidua, si marito copuletur forte obærato, vel qui perdere res suas sciat, conservare nesciat. Alteram, Consultum fore, ut pacto familiari constituatur, ne dos ulla ex
43 causa repeti possit, vide *Lynckerum decis. 878.* neque metuendum, ut filiæ denegentur ambientibus, cum potius elocare eas, & ipsæ elocari, quam domi retineri malint. Dixi-
44 mus paulo ante, dotalitium non deberi, dote non illata vel non in utilitatem territorii versa. Communis est distinctio Interpretum inter filium & agnatum. Filium teneri, agnatum exceptione non illatæ, non in rem versæ dotis tutum fore *Henelius cap. 4. §. 16. Coccej. cap. 28. Jurisprud. num. 15. Lyncker. decis. 691.* ubi de confessione paterna dotis solutæ, *& decis. 1326. 1258.* de excessu dotalitii agit. *Andler. Jurisprud. L. 2. tit. 17. num. 16. & tit. 15. num. 15.* ubi remittere patrem uxori posse solutionem dotis, & tamen a filio dotalitium deberi tradit, sed testimonio *Eybenii* ibi adducto non probat. Quæ sententia fundatur in textu Juris feudalis *2. F. 45. Hart. Pist. 1. quæst. 4. num. 11.* Et ita supponitur successiones in territoriis Imperii iisdem fieri conditionibus ac in possessionibus privatis. Non immorabor hic recensendis DD. opinionibus diversis, quorum alii de filio hærede tantum intelligunt textum, ita ut liberum sit filio paterna hæreditate abstinere, & feudum retinere, alii filio hoc non permittunt, vide *Struvium cap. IX. aph. XI. & cap. XIV. aph. XXX. in Exegesi.* Illud tantum hic monendum, quæ filium hæredem feudi & allodii necessarium dicit extra Electoratum Saxoniæ non ubivis receptam, vide *Coccej. Hypomn. J. F. tit. 3. num. 22.* Ergo in tanto JCtorum dissensu ad filios successores territorii Imperii feudalis non esse applicandam, prout & in summis Imperii Dicasteriis aliter judicari testis est *Lynckerus in Analectis ad Struv. J. F. cap. 9. §. 11. Auctor Relat. Cameral. in Collectione Dekherriana Relat. 7.*

lat. 7. num. 49. ſeqq. & in fideicommiſſis, quo nomine omnia allodialia Imperii territoria cenſentur & poſſidentur, locum non habere *Ant. Fab. 2. Cod. tit. 1. def. 5. Lyncker. deciſ. 1146.* & *deciſ. 102.* & *802.* ubi de ſucceſſore Majoratus, adde *Appendicem noſtram ad Tract. de Introd. Jur. Primog. edit. altera num. XII.* nec non *Lyckerianam deciſ. 353.* ubi de verſione facta in rem, ſed non utiliter, non tamen anxiam probationem utilitatis requiri, docet idem *Lyncker. deciſ. 1046.* Pergamus in definitione dotalitii. Eſt uſusfructus CONSTITVTVS VXORI: An & ei cujus ſponſus 45
vel (1) ante benedictionem ſacerdotalem, vel (2) nuptiarum die ante concubitum, vel (3) ante benedictionem poſt concubitum mortuus fuerit, debeatur? Facio cum Coccejo, omnia Jura lucraque nuptialia, quæ non a communi Jure, ſed ab uſu & ſtatutis Germaniæ orta ſint, non incipere niſi a concubitu, eſſe igitur tres prædictas quæſtiones Jure Romano, quo nuptiæ conſenſu perficiuntur, affirmandas, Germanorum Jure negandas, *cap. 28. Jurispr. §. 21.* Conſtituitur autem dotalitium Illuſtre A POS- 46
SESSORE TERRITORII, qui non ſemper eſt maritus, nam conſtituitur etiam uxoribus *Apanagiatorum* a Primogenito, qui ſolus poſſeſſor territorii dicitur. An ergo & dotem lucrabitur primogenitus, vel de ea utiliter collocanda diſponet? Res ita ſeſe habet. *Apanagium* conſtitui vel in reditu vel in particula territorii. *De Introd.* 47
Jur. Primog. ſect. ſpecial. §. XII. dixi latius; & *in Notis Appendici nuper adjectis* Illud *proprium* non abſurde poſſe appellari Apanagium, hoc *improprium*. *Para-* 48
gium, ſi dicere malis ſpeciem poſteriorem, de verbo transigemus facile. In *Apanagio proprio*, quod ad hæredes non transit, (quibus tamen novum conſtitui æquitas poſtulat) dotis collocationem ſuo arbitrio merito vindicat Primogenitus. Nam ſi frui vult vidua apanagiati dotalitio, dos eſt inferenda territorio, ergo non poterit non eſſe Primogeniti de ea utiliter collocanda arbitrium. Non deberi uxoribus apanagiatorum dotalitium a primogenito, ſi dotem inferre ſint paratæ, contrarium foret & dignitati Fœminæ Illuſtris, neque id uſu Familiarum Illuſtrium probatur. Ergo ſi dotalitium dotem abſorbet, lucrabitur eam Primogenitus, cujus etiam in pacto dotali apanagiati componendo potiores erunt partes. Non obſtat, donationis p. n. onus eſſe mariti, 49
ergo & dotalitii. Reſpondetur: eſſe ſeparata ſua natura, & ſubſiſtere donationem p. n. ſine dotalitio, & hoc ſine illa. Non abſurdum eſt etiam, ut alius quam maritus donationem p. n. conſtituat. Quod ex conſuetudine Familiarum Illuſtrium procedit eo facilius, cum donatio p. n. uxori non tradatur, & plerumque ejus loco dotalitium conſtituatur. Pacto tamen fieri poteſt haut dubie, vel etiam teſtamento juberi, ut apanagiatus dotalitium de apanagio etiam proprio conſtituat. Huc faciunt verba teſtamenti Joh. Georgii I. Ducis Saxoniæ Iſenacenſis lineæ, quo Jus Primogenituræ introductum: Würden auch Unſers jüngern Sohns Liebden ſich nach GOttes Willen verheyrathen, und nach ſich eine Gemahlin oder Prinzeßinnen hinterlaſſen, gleich wie dann Seiner Liebden ſolcher Ihrer Gemahlin Ihre Wiederlage und dergleichen Gebührniſſen, ohne Zuthun des Erſtgebohrnen oder Regierenden Landes-Herrn zu verſchaffen gehabt, alſo mögen ſie dieſelbe auf die Helffte des Apanagii neben der Wohnung auf der halben Reſidentz, ſo ſie innen hat, wohl verleibdingen und verwittumen, iedoch, daß ſie das eingebrachte Ehe-Geld, zu do mehrer Verſicherung des Rückfalls, entweder, ſo bald mit des regierenden Herrn Vorweiſen und Genehmhaltung angelegen, oder zu deſſen Händen liefern, und von Ihme der Zinſen gewärtig ſeyn, gemeldtes Leib-Gedinge nun fälle bey Endigung des Wittums dem regierenden Herrn anheim, und im Fall Unſers jüngern Sohns Fürſtliche Nachkommen unter ſich dergleichen Fälle haben, werden die noch lebenden Apanagiati, an ſtatt des regierenden Herrn mit dem erledigten Deputat zur Helffte, wie auch bey eröffnetem Wirthum mit der andern Helffte beſället, und müſſen dargegen des verſtorbenen Vetters Prinzeßinnen Töchtere nach Proportion des auf ſie devolvirten Erb-Falls mit Unterhalt verſehen ꝛc. Die Ehe-Gelder bey Verheyrathung gedachter Prinzeßinnen betreffend, habe dieſelbe gleich allen Fürſtlichen Prinzeßinnen von Unſerm Fürſtlichen Hauſe Sachſen der Fräulein-Steuern in der Maſſe, wie es bishero in Unſerm Fürſtlichen Hauſe gehalten worden, auf abgelegten gewöhnlichen Verzicht zu genieſſen, die übrige Ausſtattung iedweden Fürſtlichen Eltern von dem Ihrigen herzugeben. In *Apanagio improprio*, 50

quod non ſolum particulam territorii afficit, ſed etiam ad hæredes transit, liberum erit apanagiato, vel ſi mavis paragiato (neuter enim dicitur territorii Dominus, ein regierender Herr, & cuicunque jura ſublimia territorii, cumprimis reſpectu Imperii competunt, diviſo, etiam inæqualiter, territorio, vel indiviſo, is neque apanagiatus dici poteſt, neque paragiatus, vide *dict. Append. de Introd. Jur. Primogen.*) particulam aliquam dotalitio deſtinare, dotem in apanagii ſui utilitatem vertere
51 eamque lucrari. Poſſeſſor territorii itaque conſtituit dotalitium, quo nomine comprehendimus, cum *agnatum* ſucceſſorem, tum ipſum *Dominum feudi*, ſi territorium eſt feudale, & ad dominum reverſum. Si ſcil. ab anteceſſore, vel vaſallo vivo nondum fuerit conſtitutum. Vide omnino *Henel. cap. 3. §. 6. ſeqq. Struv. cap. XIV. aph. 9. in*
52 *Exegeſi. Coccej. Jurisprud. cap. 28. num. 13. 14.* Ergo ſi tenentur, & Dominus, ad quem feudum eſt reverſum, & agnati ſucceſſores territorii ob dotem illatam, & in territorium verſam conſtituere dotalitium, (ita tamen, ut optionem habeant, malintne dotem cum donatione propter nuptias pleno Jure viduæ reddere, *Coccej. dict. loc. num. 19*) multo magis erunt obſtricti conſtitutum ab anteceſſore ratihabere. Ut adeo ſit regulari modo & formula ſit conſtitutum, conſenſu eorum opus non ſit. Et enim onus territorii dotalitium, vide *Coler. deciſ. 15. & deciſ. 60. Modeſt. Piſt. 2. Conſil. XI. num. 25. Mevius 8. dec. 354. Myler. cap. XII. §. 8. 9. Eybenius de Jure paraphern. Corollario*
53 *XII.* Aliud eſt, ſi a regulari formula conſtitutio dotalitii abeat, & ſucceſſores magis graventur, *Coccej. dict. loc. num. 16. Mevius 8. deciſ. 355.* Conſenſiſſe autem videri agnatos, ſi præſentes ſiluerint, nedum, ſi ſignaverint pacti dotalis tabulas, idem *Coccejus dict. loc.* docet. Silentium intelligo de eo, quod præcedente communicatione pro conſenſu tacito accipitur, nam generaliter ratihabere non videtur, qui negotio præſens tacet, neque ego ſuaderem, ut ſilentio illo ſecuram ſe fore Uxor Illuſtris putet.
54 Domini feudi conſenſum requiri in dotalitio privatorum uſus docet, & in Brandenburgenſibus provinciis ſolo domini conſenſu, neglectis agnatis, conſtitui valide, teſtatur *Stryck. de ſucceſſ. ab inteſt.* confer *Coccej. Hypomnem. J. F. tit. 12. num. 7.* ubi de debitis ab agnatis agnoſcendis Jure Marchico. Obſervamus hic notabilem differentiam dotalitii Illuſtris a vulgari. Imperatoris enim conſenſum Familiæ Illuſtres non requirunt, niſi ob circumſtantias peculiares eo uti velint, & fallitur *Mylerus cap. 12. §. 15.* apud quem §. 17. legas *formulam conſenſus agnatorum*, quem hodie plerumque nuda ſubſcriptione inſtrumenti dotalis teſtantur. Modum conſtituendi dotalitii vidimus.
55 Rationem ſupra dedimus, quæ erat VIDVITATIS TVENDÆ CAVSA. Quantitas igitur dotalitii non præciſe ad quantitatem dotis eſt exigenda, ſed etiam donationis p. n. eſt habenda ratio, in qua quo liberalior eſſe poteſt maritus Illuſtris, eo ampliori uxor fruetur dotalitio. Regulariter tamen ille modus, quem in textu expoſuimus, obtinet, vide Gamologiam *Myleri cap. X. §. 11.* *Petitur* autem dotalitium officii judicis implo-
ratione, vel condictione ex moribus. *Auſtregarum* privilegium in ea cauſa locum non habere, neque *Reviſionis* beneficium tradit *Andler Jurisprud. L. 2. tit. 15. num. 17. &*
56 *tit. 17. num. 19.* confer *Colerum de Aliment. L. 2. cap. X. num. 27.* Ceſſat dotalitium, fine illo obtento, niſi ab initio fuerit impeditum. *Impeditur* autem *Facto licito*, ſi vidua dotem elegerit repetere, ut dictum *num. 43.* An etiam electione quartæ ex *Auth. præterea C. unde vir & ux.* Affirmat *Andlerus Jurisprud. L. 2. tit. 15. num. 13.* ubi admiſſa vidua ad quartam, quæ dotem inferre in pactis dotalibus ſimulaverat, vel quando ob calamitates bellicas ex dotalitio nullos percipit reditus, vide, quæ diximus ſupra *§. IV. & V. num. 3.* Porro impeditur *facto illicito*, deſertione malitioſa, adulterio aliisque delictis, de quibus *Henelius cap. 10.* vid. *Eyben. de Tutela Fœm. 3. 4. 5.* Sed hæc in Illuſtribus rariſſima ſunt exempla, quæ ideo præterimus. Sed & reliquos caſus, abuſus puta, deteriorationis alienationis doloſæ, præſcriptionis ab Henelio *dicto loco* recenſitos in Illuſtribus Familiis vix auditos, ex *Tit. ff. de uſufructu amittendo* repetere ſupervacuum
57 arbitror. An *proſcriptione* mariti Illuſtris impediatur dotalitium quæſtio eſt minus otioſa? Exiſtimo uxorem innocentem, ſi dotalitio frui malit exule marito, quam ejus fortunam ſequi, eſſe audiendam. Civili enim morte in eum ſtatum res mariti deducuntur, ut alium nanciſcatur ſucceſſorem territorium. Ergo debebitur dotalitium viduæ ceu territorii onus, vide *Mylerum Gamol. cap. 14. §. 11.* conf. *Gail. 2. de pac. publ. cap. 16. & 2. obſerv. 86. Coler. de Aliment. L. 1. cap. X. num. 35. ſeq.* *Finitur* dotali-
58 tium morte viduæ neque ad hæredes transit, *L. 4. C. de uſufructu §. 3. Inſt. eod.* Ex-

tinguitur

tinguitur etiam ſecundis nuptiis inter Illuſtres, ne novus maritus admittendus eſſet in alterius territorium, *Henel. cap. 10. §. 17. Coccej. cap. 28. Jurisprud. num. 28.* quod etiam in nobilium familiis pactis caveri eſt conſuetum. Hoc enim niſi fiat, non extingui dotalitium tradunt, vid. *Coccejus num. 28.* & ad ſecundum maritum jure uſufructuario in paraphernis, ubi hoc receptum, deferri, *Bergerus 1. Reſp. 46.* ubi etiam de ceſſione a vidua facta hæredibus defuncti mariti. *Formulæ* dotalium pactorum Appendici adjectæ modum explicabunt, quomodo inter Illuſtres eo de caſu conventiones fieri ſoleant. 59

(e) Morgengaba antiquis etiam Germanis uſitata fuit teſte, *Tacito M. G. cap. 18.* ubi dotem non intelligi, ſed lucrum hoc nuptiale judicat *Eybenius ad Inſtit. disquiſit. 8. obſerv. 13. num. 13.* & *de Jure paraphern. theſ. 7.* viduæ autem Morgengabam non minus deberi, tradunt *Andler. Jurisprud. L. 2. tit. 17. num. 22. Cottej. Jurisprudent. publ. cap. 28. num. 6. Myler. cap. 16. num. 5.* qui tamen, dum ſtatuit deberi etiam Morgengabam a vidua ſponſa juveni ſponſo *cap. 16. num. 4.* neminem invenit adſentientem. Quantum Morgengabæ inter Principes eſſe ſolet plerumque 2000. Imp. inter Comites æquale vel minus pro modo facultatum forte etiam amoris erga ſponſam. Exempla ſuppeditabit Appendix. 60

(f) *Carpzov. 3. Conſt. 33. def. 20. & 6. Reſponſ. 58. ſeqq. Mylerus cap. 18. Coccejus cap. 28. num. 9.* ubi hypothecam tacitam etiam uxori tribuit, præſtari autem ab hærede mariti non ſucceſſore. Exiſtimo tamen inter Illuſtres fœminæ iſtud lucrum a marito promiſſum (non promiſſum enim non debetur, *Coccejus num. 8.*) etiam a ſucceſſore denegatum non iri, cumprimis ſi ſit filius. Neque enim ſequitur, eſt filius, ergo eſt hæres. Si æquum eſt, ut filius ſucceſſor præſtet Morgengabam, eadem erit ratio, ut præſtetur ab agnato. Quæſtiones, quas de dotalitio ſupra, ad verba definitionis: *Conſtitutus uxori* tradidimus, eandem ratione Morgengabæ habebunt deciſionem. Conventum eſt interdum, ut deficientibus liberis ex uxore reverteretur Morgengaba ad ſucceſſores mariti, quod niſi pacto expreſſum, non intelliget. Quantitas Morgengabæ, (a qua differt *ſponſalitia largitas*, inter deſponſatos benevolentiæ conciliandæ gratia uſitata, de qua vide *Mevium J. L. Lib. 1. tit. 6.* ubi ad quem nuptiis non ſecutis pertineat, confer *Richter. deciſ. 147.* & *Carpzov. 3. 19. 13.*) ab arbitrio mariti plane dependet. Obſervatum eſt mihi in Principum familiis Morgengabam 4000. Imp. ſummam raro exceſſiſſe, ordinaria eſt quantitas 2000. Imper. additur quandoque ein Fürſtlich Kleinod, inter nobiles 200. adde *Myler. cap. 12. §. 12.* 61 62 63 64 65

(g) Electio eſt quandoque viduæ quandoque ſucceſſoris, prout pacto dotali fuit conventum, vel teſtamento mariti uxori proſpectum. Optime conſultum erit viduis Illuſtribus, ſi liberum eis ſit, ubi velint commorari, neque certo loco velut carceri honeſtiori alligentur. Quæſitum memini, an non obſtringi poſſit vidua dotalitii fructus in territorio conſumere, quo magis lucrum a marito conceſſum ad ſubditos rediret? Et libertatem viduæ conſtringi putabatur fore iniquum, nulla enim ratione prohiberi poſſe viduam etiam in territorio commorantem a peregrinis neceſſaria coemere, quod nec ſubditis prohibitum regulariter. 66

§. VI.

Atque ut articulos dotalium inſtrumentorum, ſi non omnium plerorumque tamen, ſummatim exhibeam, ſunt ſequentes. Præmiſſis generalibus matrimonii legibus, agi ſolet (1) de dotis quantitate & numeratione, (2) de reſtitutione dotis ſoluto marrimonio, (3) de Morgengaba, (4) de donatione propter nuptias & dotalitio, (5) de evictione redituum dotalitii & periculi præſtatione, (6) de juribus regalibus viduæ conceſſis in dotalitio, (7) viſitatione dotalitii, (8) miniſterio viduæ a nobilibus vaſallis præſtando, (9) de juribus territorii reſervatis, (10) de inſtruendo 1

dotalitio, (11) de pretioſis vaſis argenteis & reliqua mobiliari ſupellectile, (12) de donis nuptialibus, (13) conſenſu agnatorum in pacta dotalia, (14) de conſenſu Imperatoris vel domini feudi, (15) de juramento obſequii ab officialibus & ſubditis dotalitii viduæ præſtando, (16) de conſervatione ædificiorum, (17) de prohibita alienatione ad dotalitium pertinentium, (18) de reluitione dotalitii, ſi vidua iterato nupſerit, quod vocant den Wittwen-Stuhl verrücken, (19) de renunciatione ſponſæ, (20) de futura ſucceſſione.

§. VII.

1 Non exiſtimo lectorem expectaturum, ut omnium, quæ de dotium Jure & dotalitio ex privato Jure adferri poſſent, hic recenſeam. (a) Magis ſatisfacturum me & titulo & expectationi lectorum puto, ſi primo diverſas conventionum dotalium inter Illuſtres uſitatarum conditiones enarrem, prout ſunt vel *tenues*, vel *mediocres*, vel *optimæ*: deinde exempla quædam ſubjiciam controverſiarum, additis, ubi opus erit obſervationibus: tandem & in appendice formulas varias Inſtrumentorum dotalium referam. Præſtabo id pro viribus diligenter.

2 (a) Actum enim agerem a Commentatoribus ad libros digeſtorum: ſpeciatim de dotalitio *Nicolaus Henelius* & *Sprengerus* integros tractatus compoſuere, adde *Struv. J. F. cap. XIV. Horn. cap. 21. §. 7. 10. ſeq. Coccejus in Hypom. J. F. tit. XII. num. 9. ſeqq.* & *Jurisprud. publ. cap. 28. Stryck. de ſucceſſ. ab inteſt. diſſertat. 4. cap. 2. §. 9. ſeqq.* ejusdemque diſſertationes binas *de Jure Viduarum Saxonica & Marchica.* Spicile-
3 gium aliquod faciamus deciſionum celebrium. Dos pro qua dotalitium promiſſum, ſi uxor ante maritum moriatur, non extinguitur, ſed retinet dotis qualitatem, & ad hæredes transit, *Lyncker. deciſ. 484.* & *deciſ. 1113. Myler. Gamol. cap. 14. §. 6.* ubi quærit, cui debeatur dotalis pecunia poſt mortem mariti reperta, & ſucceſſori deberi
4 non hæredibus uxoris reſpondet. *Retentionis Jure* utitur vidua etiam Illuſtris in territorio, donec ei ſatisfiat, *Andler. Jurispr. L. 2. tit. 17. Meichsner. 3. deciſ. 13. & 16. Lyncker. deciſ. 904.* vide *deciſ. 382.* ubi de viduæ hæredibus, quæ retentio tamen non
5 impedit adminiſtrationem ſucceſſoris, idem *deciſ. 487.* De *Penſionibus* dotalitii viduæ hæredibus ſolvendis, vide eundem *deciſ. 884.* de exceſſu dotalitii & petenda moderatione *Carpzov. 2. conſt. 4. def. 5. & 5. Reſp. 79. 6. Reſp. 5. Lyncker. deciſ. 1376.* & *Reſponſo 172. num. 7.* ubi de filio, quod voluntate patris obſtringi poſſit, ut uſumfructum
6 paraphernalium uxori viduæ reddat, cui pater renunciare poſſit libere. Dotem debet etiam, qui expectativæ jure ſuccedit in feudo, *deciſ. 504.* de augmento doris auctis parentum facultatibus, & legitima notabilis, eſt ejusdem *Lyckeri deciſio 1230.* de exce-
7 ptione feudi obærati *deciſ. 1394. & 1412.* Non amittere filiam dotem ex feudo, etiamſi ſit ſtuprata ap. eundem *deciſ. 504.* traditur. Facit huc textus *Jur. Prov. Sax. Lib. 1. art. 5.* Ein Weib mag mit Unkeuſchheit ihres Leibes ihre weibliche Ehre kräncken, ihr Recht verleurt ſie darum nicht, noch ihr Erbe. Multo minus amittet fœmina nobilis alimenta relicta teſtamento, quæ ignobili etiam ruſtico nupſerit, aliud de uxore dicendum, quæ luxurioſe vivens amittit matrimonii beneficia *Myler. Gamol. cap. 14. §. 10. Stryck. de Jure Vidua Saxon. cap. 5. num. 19.*

§. VIII.

1 *Tenues* dico pactorum dotalium conditiones non a quantitate dotis vel dotalitii, ſed pro ratione conventionum additarum, ut adeo tenues mihi dicantur, ubi ad ordinariam Juris privati regulam pleraque exigun-

tur,

tur, omnia etiam ad commodum mariti & ſucceſſorum magis quam uxoris ejusque hæredum ſunt directa.

Ut ſcil. 1. Viduæ uſusfructus alicujus præfecturæ ad quantitatem u- 2
ſurarum dotis quadruplicium comprehenſa ſcil. donatione p. n. cum habitatione neceſſaria conſtituatur. Reditus, qui tempore mortis mariti nondum exigi poſſunt, ex fiſco ſucceſſoris ſuppleantur, ita ut ab eo die uxor integra redituum dotalitii ſumma fruatur.

2. Morgengaba in reditibus præſtetur, quibus uxor non niſi in vi- 3
duatu fruatur, relicta quidem ei diſpoſitione libera, ſed tantum inter liberos, quibus deficientibus revertatur ſumma capitalis ad ſucceſſores territorii.

3. Æſtimatio redituum ex præfectura dotalitio deſtinata fiat medio- 4
cri pretio, non quanti plurimi vendi poſſint, nec quanti minimi. Exempla Appendici adjuncta hunc articulum illuſtrabunt.

4. Proventus, qui cauſam perpetuam non habent & fortuiti ſunt, 5
unbeſtändige Gefälle, v. gr. quæ ex mulctis, ex Jure detractionis, teloniis & ſimilibus, proveniunt, æſtimentur ex rationibus novem vel duodecim annorum proximorum, & ſumma dividatur per numerum annorum. e. gr. ſint reditus telonii novem annorum 6000. Facta diviſione per 9. quotiens 666⅔. erit ſumma, ad quam fit computatio redituum unius anni.

5. Quod ſi bellica invaſione vel alio fortuito caſu dotalitium reddatur 6
inutile, reſtituatur ex aliis proventibus, habita tamen ratione circumſtantiarum, ne ſucceſſor nimis gravetur, vide *Lyncker um Reſponſo 172.* Cætera pericula, quæ damnum continuum non adferunt, vidua ferat.

6. Cæterum ſi ex præfectura dotalitio deſtinata tanti proventus non 7
redeant, quanti ad ſummam uſurarum quadruplicium ſufficiunt, ſuppleantur alia ratione. Econtra ſi ſuperent proventus ſummam uſurarum, relinquitur ſucceſſori exceſſus.

7. Jurisdictio omnis & regalia, quæ majora vocant, relinquantur 8
ſucceſſori, ex cautela *Betſii de pact. famil. Illuſtr. cap. 6. §. 28. 29. Myleri Gamol. cap. XI. §. 10. ſeqq.* Præfectus tamen jubeatur promittere viduæ omnem operam atque officia ad percipiendos ex dotalitio fructus.

8. Inſtruatur locus, ubi habitat vidua der Wittwen-Sitz, penu, ſupel- 9
lectile neceſſaria cum lege inventarii & reſtitutionis.

9. Vidua reparationes ædificiorum modicas faciat.

10. Lignorum quantum opus eſt advehatur ſine impenſis viduæ.

11. Additur interdum aliquid ſerarum vel pecorum ad juvandam culinam.

12. Ne careat vidua miniſterio digno, jubentur quidam ex nobilitate proxime habitantes Viduæ Illuſtri miniſtrare, quoties advocentur.

13. Vidua ad ſecunda transiens vota, relinquit dotalitium & recipit dotem numeratam.

14. Defun-

14. Defuncta in viduatu, wann ſie den Wittwen-Stuhl nicht verrucft, dos per dotalitium cenſetur abſumta, ita ut hæredibus viduæ repetitio non detur dotis, multo minus propter nuptias donationis.

15. Marito conceſſus ſit uſusfructus omnium paraphernalium non viva ſolum uxore, ſed etiam defuncta ad dies vitæ mariti.

16. Uxori maritus provideat de veſtitu condigno, miniſterio etiam nobili utriusque ſexus.

§. IX.

1 *Mediocres* dico conditiones, quibus a regula Juris communis nonnullis in articulis receditur, ita ut melius uxori, minus vero marito vel ſucceſſoribus proſpiciatur. Scilicet in conditionibus jam relatis. Num. 1. & 2. Reditus anni dimidii, quandoque totius, prænumerabuntur uxori, quæ etiam uſuris Morgengabæ a die nuptiarum fruetur. In cæteris, & quæ num. 3. 4. 5. dicta ſunt, nihil mutabitur.

6. Fructus ſuperantes ſummam uſurarum, viduæ relinquentur.

7. Jurisdictio etiam conceditur viduæ, ſed tamen ita limitata, ut electio Præfecti & reliquorum officialium ei non ſit libera. Jus appellationis, univerſaque territorii Jura eorumque exercitium liberrimum ſucceſſori reſervetur.

10. 11. 12. Semper ita conventum eſſe obſervamus, niſi quod interdum uſus ſylvæ adjacentis concedatur.

2 13 Non ſolum dotem numeratam, ſed etiam propter nuptias donationem recipit vidua, ad alia vota transiens, neque dotalitium relinquit, ſed retinet, doneç ei ſatisfactum : donatione tamen propter nuptias, vel quantitate pecuniæ in ejus locum ſubſtituta fruetur uxor tantum ad dies vitæ, quæ deinde ad familiam mariti revertetur.

14. Dos per dotalitium non abſorbetur, ſed mortua etiam in viduatu uxore, reſtituetur ejus hæredibus uſufructu apud maritum ad dies vitæ remanente.

15. Fruetur quidem maritus paraphernalibus uxoris vivæ, ſed defuncta ea reſtituentur omnia hæredibus.

16. Numeretur uxori quotannis ſumma pecuniæ ſufficiens, Hand-Gelder, ut ipſa pro lubitu veſtitum, mundum, & ornamenta ſibi comparet.

§. X.

1 *Optime* denique conditiones ab uxoris parte erunt, quibus ipſi abunde, marito vero & ſucceſſoribus parum eſt proſpectum.

Ad num. 1. 2. 3. 4. ſolicita eſt ſponſa, ut a ſponſo præter dotalitium, cujus optio ei permittatur, ejusque reditus anni integri a die mortis mariti uxori prænumerentur ſine compenſatione, ohne Zurechnung, augmentum aliquod inſigne redituum in parata pecunia promittatur, vel integra

tegra præfectura, cujus reditus ſuperare longe uſuras dotis quadruplices conſtat, ſine ulla æſtimatione deſtinetur aſſigneturque, vel ſi æſtimatio facienda, leviſſimo fiat pretio, fortuitæ acceſſiones non æſtimentur.

Ad 5. periculum omne ſit ſucceſſoris.

Ad 6. ut §. præcedente 25.

Ad 7. Jurisdictio omnimoda & Electio officialium libera permittatur viduæ, & quod inprimis notandum, ſtatim poſt nuptias & numeratam dotem Jurejurando adſtringantur viduæ non ſolum officiales, ſed & univerſi præfecturæ illius ſubditi: vide formulam apud *Myler. Gamolog. cap. XI. §. 2.* conſtituaturque vidua in poſſeſſione dotalitii promiſſi. Quam deinde ſtatim poſt ultimum mariti ſpiritum redditum occupare non negligat? vide *Lyncker. deciſ. 382. Carpzov. 3. 33. 1.* Libertas appellandi etiam ad certam ſummam, v. g. 100. imperialium reſtringatur. Jus faciendi gratiam delictorum non graviſſimorum viduæ permittatur. Cætera territorii Jura integra erunt ſucceſſori. 2

Ad num. 8. 9. 10. 11. cavendum eſt, ne quidquam ex iſtis omnibus deſit, & largiter viduæ proſpiciatur, atque relinquatur in loco dotalitii, quicquid ex fructibus repoſitum eſt. Aller Vorrath. Sylvarum & venationum uſusfructus concedatur.

12. Nihil mutabitur.

13. Recipit vidua iterato nubens cum dote donationem propter nuptias, relicta ei de utraque diſpoſitione libera non limitata. Utitur etiam, donec ſatisfactum fuerit, Jure retentionis in dotalitio. 3

Ad 14. Dos reſtituatur hæredibus viduæ, vel ad familiam, ex qua prodiit uxor, revertatur, cum annexo Jure hypothecæ & conſtituti poſſeſſorii in dotalitio.

Ad 15. Maritus nihil Juris habeat in paraphernalibus. Formulam exhibet *Sprengerus Tract. de Dotalitio pag. 319.* Mit den übrigen aber, ſo über die vorbemeldte Summe der 20000. fl. Heyraths-Guth Ihre Liebden mitbringen werden, wie ſolches alles in ein ſonderbahres Verzeichnis gebracht, oder ſie noch künfftig Erbs-weiſe oder in andere Wege überkommen würden, was deſſen ſeyn möchte, ſoll ſie, als mit derſelben zugebrachtem eigenthumlichen Guth, der Willkühr und Gefallen nach, ohne Hinderung, Irrung oder Eintrag, derſelben Herrn und Gemahls Liebden oder jemand anders, mit freyer Verwaltung mächtig zu ſchaffen und zu handeln haben.

Ad 16. Uxori numeretur annua pecunia zu Hand- oder Spiel-Geldern, ſed ei de veſtitu etiam, ornamentisque, nec non de ſalariis cum miniſtrorum tum reliqui famulitii, provideat maritus, qui & natales dies & auſpicia annorum non ſine muneribus præterire patiatur. 4

Additur etiam quandoque ut ſucceſſor matri viduæ, ſi habitationem mutare nolit, eam concedere, & pro leviori compenſatione neceſſaria ei ſubminiſtrare teneatur.

§. XI.

1 Et ita quidem conditiones pactorum dotalium diverſo modo ſunt comparatæ. Regulam perpetuam exſtruere neque noſtrum eſt conſilium neque poteſtas. Quæ ex multis pactorum dotalium inter Illuſtres contractorum inſtrumentis obſervata fuere, ad certa genera retulimus. Eliguntur ex unoquoque genere tenuium, mediocrium, optimarumque conditionum, miſcenturque pactorum dotalium placita, prout inter contrahentes, quorum voluntas eſt libera, convenerit. Non dubito pinguiores adhuc pro Fœminis Illuſtribus excogitari poſſe leges: obſervatum etiam, gloriam rei optimæ geſtæ ſibi vindicare utrinque, qui negotio
2 iſtiusmodi fuere adhibiti. Et tamen non conſultum exiſtimo duras conditiones ſemper imponere marito aut ejus ſucceſſoribus, licet ipſe fortaſſis eas ratihabere ſit paratus, vel reverentia erga familiam ſponſi, vel amore erga ſponſam. Fit enim particeps uxor familiæ mariti, liberorum communium habet ſpem, qui ſi infeliciores ſint, ipſa certe felicem ſe dicere non poterit. Deinde non eſt inauditum, etiam inter matrem viduam multo facilius novercam, & ſucceſſores liberos, ſi alterutra pars nimium ſua quærit commoda, ſimultates exoriri, quarum ſemina pruden-
3 tes Conſiliarii evitant ſtudioſiſſime. Definiri non poteſt, quænam conditiones præ reliquis eligendæ & æquitate ſint commendabiles: Ex circumſtantiis hoc eſt æſtimandum, facultatibus & rationibus peculiaribus familiarum, quæ matrimonio mediante contrahunt amicitiam, cavendumque omni modo, ne quod vinculum amicitiæ eſſe debebat, ſcopulus fiat, in quem illiſæ, amoris fiat naufragium. Et majori cautione eſſe opus, ſi ad ſecunda vota transeat parens Illuſtris exiſtentibus ex priori conjugio ſucceſſoribus, res ipſa monet.

§. XII.

1 Solent porro addi pactis dotalibus de ſucceſſione conventiones, ex quibus duriſſimæ ſunt, quæ ad utilitatem familiæ, ex qua ſponſa eſt electa, nihil non referunt. Maritum etiam a ſucceſſione ea repellunt, quæ parentibus ordinarie competit. Puta ſi uxoris paraphernalia ad hujus liberos quidem transire permittatur, ſed his ſine prole deficientibus non ad parentem, ſed ad familiam uxoris. Tolerabilior ratio mihi videtur illa, qua materna bona liberis pleno Jure ſine ullo fideicommiſſi onere acquiruntur. Non dicam, ſi aliter placuerit, æquitati fore adverſum.
2 Ex jure enim eſt æquitas, non Jus ex æquitate. Qui æquitatem omnis Juris regulam dicunt, facile in cerebrinam æquitatem prolabuntur. Sed, ut dixi, ſunt iſta negotia non ſolum ex Jure, ſed ex conſilio metienda, quid expediat? judicandum. Regula dari non poteſt. De iis, quæ ſunt reliqua, digna obſervatu, formulis pactionum in Appendicem relatis Lectori, ut ſpero, ſatisfiet. Progrediamur itaque ad exempla controverſiarum.

§. XIII.

1 I. Pacto dotali fuit cautum, ſi vidua iterato nupſerit, repetitionem haberet dotis atque donationis propter nuptias, hanc vero relinqueret liberis communibus. Apprehendit uxor poſt mortem mariti dotalitium, cedit deinde id ſucceſſori, ſtipulata ſibi 30000. Imperiales annuos. Moritur deinde in viduatu. Liberi petunt dotem & donationem propter

nuptias

nuptias cum reliqua hæreditate materna mobiliari a ſucceſſore territorii fratre conſanguineo. Opponebatur liberis (1) conditionem huic articulo pacti dotalis eſſe adjectam, ſi vidua iterato nupſerit, ſed eam non extitiſſe, (2) Dotalitium longe ſuperaſſe uſuras quadruplices dotis, abunde igitur ſatisfactum uxori viduæ. (3) Abſumtam igitur dotem per dotalitium, quæ idcirco a liberis peti non poſſit. (4) Reſponſum a liberis, diſpoſitionem pacti de utroque caſu ita eſſe interpretandam, ut ab eo quod actum eſſet veroſimiliter, quam minime recedatur. Voluiſſe autem paciſcentes, ut vidua reciperet dotem, ſi nuberet iterum: acquireretur dos liberis, ſi in viduatu moreretur mater: Ratio prioris caſus, quia dotalitium fuiſſet expiraturum. Poſterioris, ut liberi communes fratri conſanguineo præferentur: Durum fore, ſi quod in viduatu manſerit mater, in liberorum cedere deberet damnum. Marito pacto dotali lucrum omnium illatorum fuiſſe promiſſum, ſi uxori ſupervixiſſet, mentem ergo fuiſſe paciſcentium, veroſimiliter, ut æquali Jure uxor, marito præmortuo, & dotem & donationem propter nuptias lucraretur: non eo caſu demum, quo nuptialia vota repetiſſet. Non male mea ſententia ratiocinati ſunt, qui pro liberis agebant, (6) & poterat evitari controverſia, ſi pactis dotalibus diſtinctius caſus fuiſſent expreſſi. Satisfactum deinde transactione filiabus fuiſſe accepi. 2 3

(4) Ita reſponſum a JCtis Francofurtenſibus. Non ſolum dotalitium, ſed etiam donationem propter nuptias uxori conſtituiſſe maritum Illuſtrem, quæ duo diverſæ ſint naturæ. De diverſis etiam caſibus pacto dotali fuiſſe conventum, vid. *Append. Primo*, ſi in viduatu moritura eſſet uxor, *altero*, ſi repeteret matrimoniale votum. Priorem caſum extitiſſe, dotalitium viduam agnoviſſe, atque ſurrogatam ei pecuniam percepiſſe. Cum autem duplici modo conſtituatur dotalitium, uno, ut abſorbeat dotem, quod verum propriumque dicatur dotalitium, altero ut non abſorbeat, quo poſteriore caſu improprium dotalitium conſtituatur, & reipſa donatio ſit propter nuptias; vid. *Bergerum. 2. Reſp. 112. Mev. 1. dec. 173. Brunnem. 4. deciſ. 17. Struyck. de ſucc. ab Inteſt. differt. 4. c. 2. §. 16.* In pacto dotali verum & proprium conſtitutum dotalitium eſſe præſumendum, cum actus, qui ex duplici cauſa fieri poſſit, ex utiliori factus eſſe cenſeatur. Porro dotalitium communi Germaniæ Jure in locum dotis ſurrogari, *Myler. Gamolog. c. 12. §. 8. cum alleg.* quo agnito ſemel a vidua, quæſitum eſſe Jus Succeſſoribus in dote. *Cothm. vol. 1. Reſp. 50. num. 157. ſeqq.* Neque obſtare, quod vidua regulariter Civili Jure dotem repetat, recepto enim in Germania dotalitio, regulam illam non locum habere, ſi dotalitium ſit agnitum. 4

(6) Erat enim caſus pacto implicite comprehenſus, nec locum habebat argumentum a contrario ſenſu: Vidua ad alia vota transiens recipiet dotem & donat. propt. nupt. Ergo, ſi in viduatu manet, hæredes ejus beneficio carebunt. Eſt enim diverſa utrinque ratio, vide *Klock. 4. conſil. 79. num. 139.* Verum eſt, dotalitium non uno modo conſtitui, & interdum uxorem dotalitium pro mero lucro acquirere, quod ipſum pacto placuerat. Nam viduæ de dote erat permiſſa diſpoſitio libera, & prælati liberi in ſucceſſione dotis ſucceſſori territorii. Ergo dos abſumta per dotalitium dici non poterat. Cui non officiebat, quod ſuperaſſet dotalitium uſuras dotis, nam id meritis ſingularibus uxoris in maritum erat tributum. 5

§. XIV.

II. Mauritii Saxoniæ Electoris vidua Agneſa, Philippi Haſſ. Landgr. filia, ſecundis nuptiis Joh. Friderico II. Saxoniæ Duci erat copulata. Defuncta Anno 1555. ſuperſtite marito & filia prioris matrimonii Maria. Hæreditatem petebant maritus & filia. Quærebatur, (1) quid huic, quid illi 1

deberetur ex dote? (2) An valida eſſet donatio mortis cauſa marito facta legati 20000. Imp. quod Mauritius uxori reliquerat? (3) An pretioſa
2 maritus, cum donata ſibi ab uxore eſſent, vendicare poſſet? (4) Et annon etiam Morgengabam ab utroque marito numeratam? (5) Dubitabatur etiam de Gerada: (6) cum retentionis jure uteretur Agnes ratione dotis Mauritio illatæ, annon marito liceret præfecturis illis incumbere, donec ei foret ſatisfactum. Ad (1) dubitabatur propter *L. 6. C. de ſecund. nupt.* ſed reſponſum, derogatum huic legi pactis dotalibus, quibus conventum, ut dotis 30000. Imper. incluſive 5000. Morgengabæ, uſusfru-
3 ctus eſſet mariti ſuperſtitis ad dies vitæ, proprietas filiæ Annæ. Pacta hæc auctoritate patrui & tutoris filiæ, Auguſti Electoris avique Philippi Landgravii, fuiſſe inita. Neque filiæ conditionem redditam fuiſſe duriorem cum Jure Saxon. dos marito inter mobilia pleno jure acquiratur, niſi ei per actum renunciatum. Vid. *Carpzov. 3. conſt. 23. def. 3.* Ad (2) crediderat Auguſtus Elector legatum id filiæ intuitu fuiſſe relictum. Tandem diſpoſitioni viduæ fratris id permiſerat, addita conditione, ne filiam præteriret, & ne ab ipſo Electore, ſed ejus hæredibus peteretur Hypotheca, etiam in præfectura. Et tamen valituram mortis cauſa donationem marito factam ejus hæredibus etiam fratribus exiſtimavit Johannis Friderici Cancellarius Pontanus neque Electoris reſervatione Dominium legatariæ fuiſſe limitatum. (*a*) Ad (3) Pretioſa conſiſtebant in donis nuptialibus, gemmis, & argentea ſupellectile. Donata erant mortis cauſa marito. (*b*) Dubitabatur annon ad filiam Geradæ nomine pertinent. Mobiliari
4 hæreditati accenſenda eſſe, Pontani erat ſententia. (*c*) Ad geradam etiamſi referenda ſint juxta *Carpzov. 2. conſt. 14. def. 25. & 3. 22. 4.* tamen donatio marito facta non invalida dici poterat, cum & Jure Saxonico inter vivos fieri poſſit, mediante teſtamento, *Carpzov. 2. 14. 4.* (*d*) Ad (4) Morgengabæ alias ea eſt ratio, ut ad uxorem pertineat pleno Jure. (*e*) Sed hic Morgengaba acceſſerat doti: Et maritus uſufructu erat contentus. Ergo filiæ debebatur proprietas. Ad (5) Geradæ Jus jure Provinciali quidem inter ſubditos receptum, ſed non inter Principes. Ergo ceſſiſſe marito titulo hæreditatis mobiliaris. Ex prioris mariti bonis Matrem nihil Geradæ loco accepiſſe, filiam ergo Geradam petere non poſſe. (*f*) Ad
5 (6) Hypothecam a marito eſſe adquiſitam. Rem cum onere ad ſucceſſorem Electoris Mauritii transiiſſe, iniquum fore, ut uſuris dotis contentus eſſe juberetur Joh. Fridericus. Nec obſtare, quod ſoluto matrimonio ceſſent matrimonii onera, cum pacto dotalialiter eſſet conventum. Transactione finita, fuit controverſia, data marito dos, legatum donatum, donationes reliquæ, omnesque fructus in præfecturis hypothecæ loco conſtituti.

6 (*a*) Sed cur non inter vivos donatione uſa fuit donatrix? Rationes *Pontani* fuere, quod inter conjuges donationes eſſent prohibitæ: quod maritus renunciaſſet in pacto dotali hæreditati mobiliari reliquæ propter dotem: Teſtamentum autem Agneſam, utpote non emancipatam a patre, facere non potuiſſe. Sed ad donationem mortis cauſa patris conſenſu opus non fuiſſe, quia inter adventitia bona fuerit referendum legatum, & ea quidem, in quibus patris uſusfructus non eſſet: Non opus erat, exiſtimo, ea cautela, cum per matrimonium filiarum ſolvi patriam poteſtatem Saxonum eſſet conſuetudo, adeoque de uſufructu paterno fruſtra quærebatur. Et confirmari etiam morte donationem inter vivos conjugum, Romano Jure traditur, *L. 32. π. de don. inter V. & U. Nov. 162. cap. 1. Carpzov. 2. 13. 14.* Saxonico Jure validam donat. inter vivos pronunciat *Carpzov.* ſi fiat judicialiter cum curatore *2. conſt. 13. def. 16. Richter. d. 22. n. 15. Lyncker. dec. 1365.*

(*b*) Schnei-

(b) Schneidewinus JCtus opinabatur Jure Civili non valere donationem ob deficientem 7
conſenſum patris, cujus intuitu nuptialia dona fuerint data. Sed aliter Germaniæ
fert conſuetudo inter Illuſtres, & ne quidem inter privatos nuptialia lucra parentibus
debentur, niſi ita ſit conventum, *Carpzov. 3. 22. 1.* & ad dotem referuntur. Idem *1.*
28. 27. Lyncker. dec. 411. 1496. Brunn. 5. dec. 96. Alii non valere donationem ob Cu-
ratoris defectum exiſtimabant, etiam contra Saxoniæ conſuetudinem, de qua *Part. I.*
pag. 44. n. 5.

(c) Ita judicatum fuiſſe olim a Johanne Electore, Georgio & Henrico Ducibus Saxoniæ 8
arbitris inter Philippum Haſſiæ Landgravium, tunc minorem & viduam matrem, daß
das Silber, ſo in der Frau Wittiben Gewähr gefunden worden, nicht ihr oder
zur Gerada, ſondern zur väterlichen Erbſchafft gehöre, ſed ibi tantum erat quæſtio
de ſupellectile pretioſa familiæ avita, quam viduæ non deberi laudo ſuo reſponderunt.

(d) Non valere alienationem geradæ in teſtamento, nec donationem mortis cauſa in præ- 9
judicium cognatæ, tradunt Interpretes Juris Saxonici *Coler. deciſ. 12. Carpz. 2. conſt. 14.*
def. 1. Lyncker. dec. 351. ne quidem favore piæ cauſæ *Schilt. Exerc. 2. §. 14. nota* (c)
& *Exerc. 36. §. 102. Exerc. 43. §. 13.* Et tamen valere alienationem, mediante alio
contractu, etiam in teſtamento, modo addantur verba INTER VIVOS tradit *Carpz.*
2. 14. 4. Fateor me Philoſophiæ hujus acumen non capere. Principes ſane verbo-
rum iſtiusmodi technis adſtringi non crediderim.

(e) *Hartm. Piſt. 1. quæſt. 44. Carpzov. 3. conſt. 33. def. 20. Richt. dec. 147. num. 24.*
Mevius J. L. 1. t. 31.

(f) Diſtinguenda erat gerada, quæ filiabus debetur, vel cognatis, ab ea, quam vidua no- 10
bilis Saxonum Jure accepit, vide *Carpzov. 2. conſt. 14. def. 22.* ſed Illuſtribus viduis
geradam illam Saxonicam viduarum nobilium aſſertam fuiſſe in actis repertum mihi
non eſt. Ita & pecudes, quas nobiles viduæ Morgengabæ loco lucrantur, Illuſtres fa-
ſtidiunt: Magis erat ex dignitate, ut fruerentur dotalitio, omnibus neceſſariis plene
inſtructo.

§. XV.

Clauſula fuit pacto dotali inſerta, qua maritus poteſtatem reſervati 1
ſibi pactis addendi aliquid vel detrahendi, zu vermindern und zu vermeh-
ren. Exiſtimat maritus clauſulæ hujus virtute licere ſibi augmentum ali-
quod inſigne dotalitio addere ſine periculo contradictionis agnatorum, qui
pacto dotali conſenſerant. Quæſtionem de interpretatione verborum
eſſe, facile patet, quibus mentem ſuam declararunt tum paciſcentes tum
agnati, qui ſubſcriptione ſua conſenſerunt generaliter. Fieri autem
poteſt interpretatio clauſulæ modis duobus. *Primo*, ut marito liceat do- 2
talitium augere pro lubitu in infinitum. *Altero*, ut liceat tantum augere
eos pacti articulos, quæ ad onerandos ſucceſſores non pertinent. Prius
voluiſſe paciſcentes vero eſt plane diſſimile, (a) nam ita licuiſſet etiam
marito derogare pacto cum detrimento uxoris. Idquod ex conjunctione
verborum zu vermindern und zu vermehren, ſequitur. Non magis eſt
credibile agnatos huic clauſulæ, ſi ita foret interpretanda, conſenſiſſe.
Hoc enim quid aliud eſſet, quam jactare res ſuas? Neque etiam de levi- 3
ori quodam augmento intelligi poterit clauſula, quantitas enim juris re-
gulam non mutat, neque dari poteſt ratio idonea, cur vis illius vocabuli
vermehren, augmentum aliquod inſigne non æque admittat quam exi-
guum. Ergo ſi hoc voluiſſent paciſcentes, loqui debuerant apertius.
Ergo interpretatio facienda contra viduam, quæ commodum quærit, cum
agnati de damno vitando agant. Ergo interpretatio facienda modo po-
ſteriore. Si tertium velis addere modum, ut fiat illud vermindern und

vermehren, cum consensu eorum, quorum interest, non repugnabo. Si
4 enim æquum, ut maritus faciat das Vermindern non sine consensu uxoris: esse autem hoc æquitati consentaneum ex natura pacti, quod mutuo consensu contrahitur, nec aliter dissolvitur, patet; justum etiam erit, ut faciat maritus das Vermehren, adhibito consensu agnatorum. (b)

5 (a) Evitanda autem est interpretatio extensiva, ex qua sequeretur aliquid absurdi vel iniqui. *Thomas. Jurisprud. divin. l. 2. cap. 12. num. 85. 106. 109.* Etiam in Privilegiis a Principe datis aut statutis universitatum adjectam clausulam illam potestatis zu vermindern und zu vermehren, cum habere sensum, ut non nisi justa ex ratione & utilitate Reipublicæ evidente fieri possit mutatio, tradunt *Mevius part. 5. decis. 229 230. Lyncker de Beneplacito sect. 2. cap. 1. §. 1.* Multo minus in Privatorum pactis extensio talis locum habebit.

6 (b) Allegabat vidua, teneri successores facto successoris: esse eam conditionem feudorum Imperii, quæ Allodia multa *in complexu*, ut loquitur Iterus, comprehendant (vide *Tract. nostr. de Introduct. Jur. Primogenit. p. 45. n. 25.*) ut liberior posteritatis de iis fit dispositio. Teneri successorem aris alienis fidem ab antecessore etiam privatim interpositam liberare *Struv. J. F. cap. 14. aphor. 19. num. 5. Klock. Consil. XXIX. num. 131. vol. 2.* Minus gravatum iri successores augmento dotalitii dignitatis tuendæ causa constituti, non nisi ad tempus vitæ viduæ duraturi. Sed Resp. sententiam de debitis a successore solvendis male ad ea extendi, quæ voluptatis tantum gratia contraxit possessor. Ad *Klockianum* Consilium & præjudicium Cameræ ibi allegatum reponi poterat in casu proposito: Creditores omnes fuisse hypothecarios consensu generali agnati adjutos, nullum chirographarium, qui omnes ipe sua exciderunt. Accepi hoc a viris fide dignis, quibus Actorum fuit copia a *Klockio* non animadversum. Confunditur sæpe quæstio de obligatione successoris ad æs alienum, ad contractus alienatorios, cum altera, de obligatione successoris ad ratihabenda acta antecessoris. Illa affirmari generaliter non potest, hanc facilius asserimus, cum tetse *Andlero Jurisprud. L. 1. tit. 4. num. 27.* misera futura esset Principum conditio, si omnia cum metu futuræ retractionis peragerent.

§. XVI.

1 Dotalitium erat constitutum modo plerumque usitato, quem supra mediocrem diximus. Dotis restitutio viduæ hæredibus promissa. Contenta fuit vidua tenuioribus reditibus, superfluis sumtibus & lautiori vitæ forte non adsueta. Agnati successores, quorum consensum, ut expeteret maritus, vel necessarium non putaverat, vel morte erat privatus, restitutionem dotis hæredibus viduæ negant ad regulam provocantes, quæ dotem per dotalitii usumfructum vult absorberi. Reponunt hæredes conditionem Agnatorum non esse redditam deteriorem, cum leviori re-
2 ditu contenta fuerit vidua. Et restitutionem dotis hodie consuetudinis esse communis. Ultima ratione juvari hæredes existimo, probata familiæ consuetudine. Universalem enim esse dici non potest. Prior ratio non mmorem habebit vim, si pacto secuto non fuit effectum, ut redituum quantitas promissa non peteretur. Non enim negabitur hæredibus reliduum, & utentur contra agnatos jure compensationis. Si pero pactum interceſſit de non petendo sive cum marito, sive filio, & consuetudine familiæ dos absorberetur per dotalitium, agnatis successoribus ideo quod vidua quantitati promissæ renunciallet, præjudicium fieri, ceu negotio inter alios acto, Juri quo utimur non foret consentaneum. Non ergo semper consultum, ea, quæ jure peti possunt, non exigere. Poterat vi-

dua,

dua, ſi ipſa non indigeret, alios beneficiis ſibi obſtringere. Integrum etiam erat pacto jus petendi integram quantitatem reſervare, ſi ad agnatos devoluta eſſet ſucceſſio.

§. XVII.

Pacta dotalia contracta fuere melioribus conditionibus, nihil quod in uxoris commodum cederet, a marito non fuit placitum. Acceſſit etiam conſenſus agnatorum: dos a fratribus uxoris fuit ſoluta, maritus ſolutionem ſcripto eſt confeſſus. Neque neglecta vivo marito exactio religionis obſequii non ſolum in præfecturis dotalitio deſtinatis, ſed etiam a receptoribus redituum, quibus dotalitium ultra ſummam pacto dotali comprehenſam erat auctum. A morte mariti ſucceſſor poſſeſſionem præfecturarum omnium apprehendit, officiales religione ſibi obſtringit, vidua interim vi jurisjurandi ab officialibus & ſubditis dotalitii ſecuram ſe, neque apprehenſione ulteriore eſſe opus exiſtimabat. Negabatur deinde a ſucceſſore viduæ præſtatio eorum, quæ a marito erant promiſſa, quibus & ipſe conſenſerat, ea ex ratione, quod etſi, ſolutam eſſe dotem probari poſſet, non tamen verſam fuiſſe in utilitatem familiæ mariti aut territorii, ſed donationibus uxori factis abſumtam. Replicabat vidua probare ſe verſionem in rem non teneri, neque ſuæ fuiſſe poteſtatis marito præſcribere leges, vide *Mev. 2. deciſ. 224.* quæ donata fuerint ex liberalitate amoreque facta fuiſſe. Imo confeſſione ipſa mariti probari, debita partim paterna, partim dignitatis cauſa contracta pecunia dotali fuiſſe ſoluta, adeoque verſionem in rem factam. Neque impedire, quod nummi dotis cauſa numerati ad æs illud alienum impenſi non fuerint in ſpecie, ſufficere enim, quod ex aliis reditibus fides fuerit liberata, permutationem ſpecierum tantum factam commodioris ſolutionis gratia, vide *Carpzov. 6. Reſp. 57.* Duplicabatur a parte ſucceſſoris permutationem illam pecuniarum reipſa non fuiſſe factam, ſed tantum ſpecioſe effictam, partes territorii non mediocres alienatas, pecunias inde redactas voluptuariis rebus in uxoris gratiam impenſas, ut jam æs alienum prægrande ſucceſſori incumberet, quem idcirco tam pingui dotalitio onerari foret iniquiſſimum. Quæſtiones in hac Illuſtri cauſa eo redibant: (1) An ſucceſſor audiendus eſſet, ſi non factam eſſe verſionem in feudum probare poſſet in continenti. Quo facto (2) an obligaretur pactis dotalibus fratris cæterisque augmenti promiſſionibus ſuo conſenſu roboratis, an non potius ad alimenta tantum viduæ pro dignitate præſtanda, Fürſtl. Unterhalt, nach dem Herkommen des Fürſtl. Hauſes, zu verſchaffen. (3) Uter ex ambobus pro poſſeſſore eſſet habendus præfecturarum dotalitii, ſucceſſor, qui apprehenderat, an vidua, quæ a morte mariti non apprehenderat. Reſponſum fuit: Ad poſſeſſionem dotalitii viduam provocare non poſſe, eſſe enim ſine titulo, per tradita *Mevii 4. deciſ. 356.* Titulum ex verſione in rem eſſe probandum. Probari autem per numerationem tantum præſumtione Juris, cujus ea ſit natura, ut probatione contraria poſſit elidi, *Hartm. Piſt. 1. quæſt. 4.* Neque contra agnatos, ſed tantum contra liberos præſumtionem illam admitti, *Carpz. 2. 44. 10. num. 3.* Multo magis admittendam eſſe probationem, quam agnatus offerret, verſionem factam non fuiſſe. Ergo dotalitium promiſſum non deberi. Homagium etiam viduæ vivo marito præſtitum poſſeſſionem non conferre. Multis rationibus hæc deciſio fuit confirmata, quam quia materiam illuſtrat inprimis,

mis, eſt enim inſignis cauſa, raro occurens, ex *Reſponſis Lynckerianis* excerpſimus integram in Appendice. Transactione controverſiam finitam fuiſſe, & viduæ reditus non multum inferiores iis, qui pactis mariti erant promiſſi novimus, addita tamen cautela non ex debito fieri, ſed ex benevolentia, & citra præjudicium.

§. XVIII.

1 Superinduxerat maritus Illuſtris uxori legitimæ aliam nobili genere ortam. Pactum matrimoniale etiam cum hac confecerat, quod in Appendice lectu erit non indignum. Defuncto Principe, non negligebat Cornelia exigere a ſucceſſore, quæ pacto illo ſibi eſſent promiſſa. Negabatur a ſucceſſore contractum fuiſſe matrimonium ad Morganaticam. Hoc legitimum eſſe matrimonium, illud, quo Cornelia niteretur, illegitimam conjunctionem. Pellicatum fuiſſe non matrimonium. Nullas itaque intelligi nuptias, nullam dotem, nullam propter nuptias donationem. Et ita contentam eſſe oportuit iis, quæ vivo Principe in ejus pervenerant poſſeſſionem. Caſus fuit plane notabilis exemplo Illuſtribus perſonis cavendo inſerviens. Reſponſum a *Lynckero* olim latum noſtræ adjecimus Appendici.

§. XIX.

1 Dotali inſtrumento viduæ Illuſtri ſylvarum venationumque uſus erat conceſſus, ſucceſſor deinde filius uſumfructum matri permittit non ſylvæ modo, ſed & univerſi territorii, quod dotalitio erat deſtinatum. Vidua ligna ex ſylvis cæſa non ſolum vendiderat, ſed & ædificia ſumtuoſa exſtrui curaverat. Feuda nonnulla ad Dominum reverſa vendiderat, reſervato tamen dominio directo. Collectas & tributa annua exegerat, pecuniam vero ab impenſis publicis reſiduam, & quam ex feudorum venditione redegerat, in uſus converterat privatos. Mortua vidua, controverſia oritur inter ſucceſſorem nepotem ex filio, & ex filia nepotes. Petebant hi hæreditario Jure omnia ab avia uſufructuario jure adquiſita. Succeſſor contra ſibi vendicabat pecunias redactas ex lignis, ex venditione feudorum, reſidua collectarum, omnemque tributorum exceſſum, nec
2 non ædificia in feudo exſtructa. Incidebat & alia quæſtio, an filiæ ſorori, cui frater certam reditum ſummam promiſerat, ſine reſtrictione deberentur reditus iſti, poſtquam nupſiſſet. Et tacitam ineſſe conditionem usque dum nuberet, fuit exiſtimatum. Cæterum tota hæc cauſa, ut plerumque fit, poſt diuturna ſumtuoſaque litigia, transactione fuit compoſita. (*a*) Reſponſum Batavorum JCtorum Lugdunenſium ea in cauſa datum elegans, atque ad materiam dotalitii Illuſtris faciens Appendix exhibebit.

3 (*a*) Interim ex Jure conſtat, ligna cædere ex ſylva cædua uſufructuarium non prohiberi, vide *L. 11. de uſufructu junct. L. 7. §. 12. ſoluto matrimon. L. 22. de uſu & habit.* modo fiat œconomice, ut ſolent patresfamilias boni, vide *L. 9. §. f. de uſufruct.* Et reſpiciendus hic eſt mos provinciæ, vide *Illuſtr. Krebſii Cameral. Imperial. Aſſeſſoris meritiſſimi Tractat. de Ligno & Lapide cap. 1. ſect. 6. §. 2. 5. 6.* ubi an etiam Domino ſuccidere ligna ex ſylva liceat, in qua alteri Jus eſt conſtitutum, & affirmat, ſi utrique ſufficiant, adde *Chriſt. Rodenburg. de Jure Conjugum tit. 2. cap. 4. numero 35. Myler. Gamol. cap. XI. §. 5. ſeqq.* Adeoque viduam Jure uſusfructus conceſſi pecuniam ex lignis

lignis acquiſiviſſe. Ædificiorum autem æſtimatio hæredibus non debebatur, quia erant inædificata ſolo, quod alienum eſſe ſciebat, §. 30. *Inſtit. de Rer. diviſ.* De *collectis*, 4
an in fructu ſint numeranda, ex more regionis dependet, vide *L. 18. §. 3. de Inſtructo vel Inſtrument. leg.* Eſt autem in territoriis nonnullis Germaniæ ea conſuetudo, ut, ſi ſumtus publici ſint faciendi, major quandoque ſumma exigatur a ſubditis & reſiduum privatis uſibus impendatur. Quem morem etſi improbet *Betſius de Pact. Famil. Illuſtr. cap. X. §. 68. ſeqq. edit. Schilteriana*, difficile tamen erit ejus uſum, ubi inolevit, obolere. Conſcientiæ cujusque Domini territorii erit relinquendum, quantum ſubditos onerare conſultum putet, ubi modus legibus aut pactis non eſt præſcriptus.

§. XX.

Pacto duorum Principum fratrum de Dotalitio utriusque uxoris fu- 1
turæ conventum erat, ſi contingeret mors unius vel alterius fratris absque prole maſcula, quod tunc Uxori Primogeniti Dotalitium conſtituendum eſſet ad ſummam ſex mille Imperialium, fratris vero uxori ad ſummam quinque millium. Reſervavit autem uterque ſibi determinationem quanti aliter faciendam, ſi naſcerentur filii. Natu major frater An. 1725. matrimonium contraxit, & pactis Dotalibus cautum fuit, de inferenda Dote viginti millium Imp. viciſſim Dotalitium promiſſum ad ſummam æquivalentem. Ergo ad Annuos quatuor mille Imp. juxta regulam Do- 2
talitii decem pro centum. Additur etiam augmentum Dotalitii 2000. Imp. Inſuper pro Morgengaba, (liceat uti voce germanica) exemplo non frequenti, decem mille Imp. & cum conſtituto poſſeſſorio, in certa Præfectura. Porro in his pactis Dotalibus placuit, ſi Dominus maritus ante uxorem obiret, ipſa vero ad ſecunda vota transire voluerit, ſucceſſoribus liberum eſſe deberet, an relinquere vellent uxori poſſeſſionem Dotalitii, vel præſtare ipſi Annuos 4000. Imperiales vel liberare ſe ab omni præſtatione, mediante ſolutione 40000. Imp. Defuncto marito absque liberis, & ſuccedente fratre, controverſia exorta fuit de vi & obligatione pactorum Dotalium, quibus ipſe frater conſenſum non addidiſſet: Eſſe autem ea pacto præcedenti non conformia. Vidua, ad ſecundas nuptias transi- 3
tura, litis exitum non expectans, renunciavit actioni ex pactis Dotalibus, acceptando oblatam ipſi a fratre ſummam 6000. Imp. Succeſſor acceptando renunciationem, nova utitur exceptione, quod 6000. Imp. ex pacto præcedente deberentur uxori tamquam viduæ, non vero ſi ad ſecundas transiiſſet nuptias, Dotalitium enim hoc caſu ceſſare.

Diſſentiunt JCti, qui de dotalitio agunt, an per ſecundas nuptias ex- 4
tinguatur. Affirmat *Mylerus in Gamologia p. 376. §. 89.* Negat *Carpzov. 6. Reſp. 55.* & cum eo *Stryckius de Succeſſ. ab Inteſt. Diſſ. IV. cap. 2. §. 18.* Quia matrimonium non ſit cauſa tollendi uſusfructus. Nos putamus reſpiciendum eſſe ad id, quod eſt in pactis conventum. Si dictum eſt, ceſſare debere dotalitium, im Fall der Wittib-Stuhl verrückt würde, tunc plerumque addi ſolet conditio reſtituendæ pecuniæ dotalis. Quod etiam 5
ratio æquitatis ſuadet. Si nihil eſt ea de re in pacto dictum, verior eſt ratio, non ceſſare perceptionem fructuum, in compenſationem dotis promiſſorum. Erit tamen Electio viduæ ad ſecundum matrimonium transeuntis. Et bene ſibi conſulet, ſi repetitionem dotis elegerit, quia alias multæ ipſi poterunt fieri moleſtiæ.

In Caſu ſubſtrato conventum aliquid de extinguendo dotalitio non 6
fuerat, ſed ita, uti recenſui ſupra. Proinde licet frater conſenſum pactis dotalibus non addidiſſet, teneri tamen ſe pacto proprio ad 6000. Imp.

confeſſus erat, quæ ſumma dotalitii loco eſſe deberet. Ergo eadem ratio hujus ſummæ quæ dotalitii.

§. XXI.

1 Concludam tractationem caſu Illuſtri, quo poſt illum, cujus ex Palatina hiſtoria ſupra meminimus, vix unquam extitit memorabilior. Reſervavimus eum loco noviſſimo, cum omnia ferme, quæ de Fœminarum Illuſtrium Jure hucusque diximus, hic concurrant. Neque metuendum eſt juribus familiarum, inter quas fuit controverſus, aliquid iri detractum (quod etiam privata fieri nequit commentatione) cum transactione finita ſit dudum omnis controverſia pluribus annis agitata. Complectemur autem rem articulis diſtinctis.

2 I. Princeps filius familias Bernhardus Dux Saxoniæ conſenſu parentis pacta dotalia cum ſponſa Maria de Tremouille, illuſtriſſima familia gentis Gallicæ, hujusque matre compoſuerat. Promiſerat mater ſponſæ dotem 16000. utiliter locandam. Parens ſponſi donationem æqualem propter nuptias, & 2000. Morgengabæ loco. Uxori futuræ de dote diſpoſitio libera permiſſa, ſalvo mariti uſufructu. Liberrima etiam relicta uxori diſpoſitio de paraphernalibus, quæ in 53333. pecuniæ numeratæ, & 10566. pro pretioſis & ornamentis conſiſtebant. Dotalitium conſtitutum in reditibus, quæ ſuperabant uſuras dotis & Morgengabæ quadruplices ordinarias. Nimirum pro quinque in centum dotalis pecuniæ ſex promiſerat ſponſus.

3 II. Peractis nuptiarum ſolennibus, moritur parens ſponſi Wilhelmus Dux Saxoniæ, Vinarienſis lineæ, relictis præter filium ſponſum tribus filiis majoribus natu. Pactum fratres hi quatuor fecerunt diviſorium, quo inter alia cautum, ne in familia dos major quam 16000. Imp. reciperetur, neque majores uſuræ dotis & Morgengabæ, quam ordinariæ ſcil. 5. in centum quadruplices præſtarentur. Fit igitur dote jam ſoluta novatio pactorum dotalium ad illam familiæ legem, & fraterno conſenſu roboratur. Simulque de ſucceſſione futura convenrum, ſi maritus uxorem viduam reliquiſſet, ut cum dotalitio relinquerentur uxori omnia mobilia pretioſaque non illata modo & alıunde adquiſita, ſed etiam a marito donata. Si iterato nubere viduæ placuiſſet, rediret dotalitium ad ſucceſſores mariti, quibus etiam cederet dotalis pecunia & donatio propter nuptias, ſed cum onere uſurarum, & de dote quidem dimidiarum 5. in centum de donatione propter nuptias 6. in centum, uxori renuptæ præſtandarum ad dies vitæ.

4 III. Condiderat deinde maritus teſtamentum, quo, facta ad paternum teſtamentum & pacta familiæ relatione, inſtituitur hæres filius, filiæ etiam, quæ ex pactis familiæ deberentur, relinquuntur. Matri tutela defertur, quoad educationem liberorum adjuncto fratre ſeniore contutore. Viduæ omnia mobilia & inventaria, quæ in Palatio & præfecturis tempore mortis teſtatoris invenirentur, legat & inſuper redituum aliquorum uſumfructum ad vitæ tempus. Jubet etiam, ut viduæ omnia paraphernalia bona, receptitia donataque relinquerentur, mutua pecunia marito credita reſtitueretur. Subſtituit tandem uxori in legatis mobilibus & inventariis filiam & huic fratres ſucceſſores.

VI. Mori-

IV. Moritur paulo poſt Teſtator, relicta vidua, filio filiaque impu- 5
beribus, quorum tutelam a patre delatam, patruus ſuſcipit. Paciſcitur etiam cum vidua, ut ratum eſſet pactum dotale teſtamentumque mariti, exceptis articulis, de quibus hic conventum. Scilicet obtulerat vidua ſe donaturam filio omnia, quæ in ſupellectilem aulæ vertiſſet, adeoque obtinuit a Domino Tutore augmentum reditiuum dotalitii 1400. ut adeo frueretur vidua loco 3400. annuis 4800. Imper. Altero deinde pacto de novo aucti fuere reditus viduæ ad 5500. Imp.

V. Teſtamentum etiam fecerat vidua mater, quo inſtituti hæredes 6
filius filiaque. Filio reliquerat pecuniam dotalem, laquearia, pretioſa & vaſa argentea, ſphæriſterium inſtructum, huisce rebus ad legitimam, ſi non ſufficientibus ſupplementum ex nominibus reliquis. Omnia reliqua paraphernalia & mobilia bona filiæ. Quam etiam in ſupra dictis rebus filio ſubſtituerat. Utrisque vero ſine liberis defunctis, fratrem mariti ejusque hæredes in rebus filio relictis, ad fideicommiſſum vocat, in iis, quæ filiæ adſcriptæ erant, cognatam ſuam, hac porro innupta decedente, mariti agnatos.

VI. Codicillos addit teſtamento aliquot poſt annos vidua, in quibus 7
potiſſimum de tutela filiæ fuit ſolicita, ut tutori præſenti ſubſtituerentur agnati mariti non proximiores, ſed remotiores.

VII. Defuncta itaque vidua matre, ſuperſtitibus filio filiaque impu- 8
beribus, horum tutor in patris teſtamento nominatus, conſtitutis ex Aulæ Miniſtris & Conſiliariis utrique pupillorum Curatoribus, pactum inter fratrem & ſororem componit. Quo teſtamentum maternum, nulla mentione codicillorum, approbatur, ita tamen, ut etiam æs alienum maternum, ſumtusque funeris pro rata inter fratrem & ſororem dividerentur. Frater igitur ſexta, ſoror reliquis oneratur partibus.

VIII. Excedit e vita tutor teſtamentarius locusque fit tutelæ legiti- 9
mæ, cum Tutores in maternis codicillis ſubſtituti abſtinuiſſent. Paulo poſt accipit in matrimonium tutoris defuncti filius Wilh. Erneſtus Dux Saxoniæ Vinarienſis ſobrinam ſuam, tunc adhuc ætate minorem, cum conſenſu tutoris patrui. Inſtrumenta dotalia componuntur forma conſueta. Renunciatio etiam fit a ſponſa formula ſolita, non tamen accedente jurejurando ſolenni. Utramque pactorum & renunciationis formulam exhibemus in Appendice. Dos etiam numeratur ex reditibus provinciæ. Exoritur autem mox diſſidium matrimoniale & adeo increbuit, ut tandem ad diſſolutionem vinculi fieret progreſſus, vid. Appendicem.

IX. Interim, defuncto Tutore patruo, controvertitur inter agnatos in 10
pari gradu conſtitutos de tutela ſuperſtitis ſobrini impuberis. Hoc ex Saxonum conſuetudine ſoli ſibi vindicante tutelam jure Senii: Illo ex Jure Civili contutelam poſtulante, vide quæ diximus *Parte I.* §. *26.* Qua lite compoſita, moritur Joh. Wilhelmus Princeps, de cujus tutela agebatur, & territorii Jenenſis ſucceſſio utrique agnato Vinarienſi & Jſenacenſi Sereniſſimis ducibus Saxoniæ aperitur. Hæ circumſtantiæ ad præſentem controverſiam non pertinentes quidem, ut ordine res intelligi poſſit, non erant prætereundæ.

11 X. A morte igitur fratris, ſoror ſuperſtes & a matrimonio ſoluta, a marito petit

1. Dotis reſtitutionem, cum uſuris a tempore moræ.

2. Annulum ſponſalitium, vel ejus æſtimationem cum uſuris.

A Succeſſoribus vero fratris

1. Alimenta annua 2000. Imp. a die divortii, ex pacto familiæ, quo filiabus ea ſumma pro alimentis ſit deſtinata.

2. Ex teſtamento materno ſupra *num.* 5.
dotem maternam,
vaſa argentea
laquearia,
ſphæriſterium.
Provocabat hic filia ad remedium poſſeſſorium *L. f. C. de Edict. divi Hadr. toll.* & allegabat agnitionem teſtamenti a tutore facti. *num.* 7.

3. Augmentum dotis 15000. ex pacto ſucceſſorio gentilitio, quo cautum, ut extincta familia id præſtaretur. Extendi autem debere hoc pactum etiam ad caſum interitus linearum quarumcunque ejusdem familiæ, exemplis familiæ probare ſatagit.

4. Adquiſita omnia a parente & a fratre poſt factam territorii diviſionem, ædificia omnia recens exſtructa, hortos & reliqua.

5. Omnem hæreditatem mobilarem paternam cum intereſſe more vi teſtamenti paterni ſupra *num.* 3.

6. Omnem hæreditatem Allodialem fraternam, cui ipſa non renunciaverit. Fuiſſe minorem filiam non informatam de voluntate parentum, non juraſſe, læſam fuiſſe enormiter in legitima, poſito etiam, renunciationem factam eſſe legitime, non intelligi factam favore agnatorum, ſed tantum fratris. Neque ad fideicommiſſa materna poſſe extendi.

Summa omnis in libello petita ad 605714. fl. adſcendebat.

12 II. Repoſitum huic prætenſioni fuit a marito:

1. Dotis reſtitutionem, quæ etiam per ſententiam divortii ſit adjudicata, non negari cum uſuris, ſed uxori ſeparatæ actionem non competere. Eſſe periculum diſſipationis, adeoque Jure retineri ſolutis interim uſuris pro alimentis, ne his deficientibus onere alimentorum familia graveur.

2. Uxorem cauſam divortio dediſſe, innocentem autem arrham lucrari, cui juri per ſententiam divortii non fuerit derogatum.

13 Ab Agnatis Succeſſoribus:

1. Pactum familiæ de filiabus innuptis loqui, non de maritatis. Eſſe autem actrici bona propria, dotem, paraphernalia materna, renunciaſſe eam omni prætenſioni accepta dote. Nec juvari filiam actricem, quod paraphernalia materna non amplius teneat. Culpa enim ejus hoc factum eſſe, quod redactam inde pecuniam diſſipaverit.

14 2. Ad alterum poſtulatum plura erant reſpondenda.

(a) Materna bona filio relicta ſupra *num.* 3. filiam petere non poſſe jure

jure ſubſtitutionis fideicommiſſariæ, obſtare enim filiæ pactum de non petendo, i. e. renunciationem factam hæreditati fraternæ.

(*b*) Matrem pacto obligatam fuiſſe, ut relinqueret omnem ſupellectilem filio ſupra *num. 4.* neque adeo onerare potuiſſe cum fideicommiſſo, cum & præter legitimam ab omni reliqua hæreditate materna fuerit excluſus.

(*c*) Dotem maternam per dotalitium fuiſſe abſumtum, incerceſſiſſe enim pactorum dotalium renovationem ſupra *n. 2.*

(*d*) Argentea vota pignori data fuiſſe a vidua matre & ex reditibus fiſcalibus Principis liberata, neque autem ſucceſſores ære alieno viduæ obligari. Ergo obſtare exceptionem compenſationis.

(*e*) Neque enim Jure factum fuiſſe teſtamentum maternum, cum non ſit ſolenne, nec rite facta inſinuatio judicialis, ab inteſtato itaque matri ſuccedi. Laborare teſtamentum vitio, quod probari poſſit in continenti, adeſſe contradictores legitimos, ut remedium poſſeſſorium locum habere nequeat.

(*f*) Approbatione tutoris ſucceſſores non teneri, non filium, qui ſuo Jure ex providentia majorum ſucceſſerit patri, non agnatum, qui negotio inter alios acto non obligaretur.

(*g*) Impugnaſſe etiam filiam teſtamentum maternum, ex quo propterea agere nequeat.

(*h*) Filiam expilaſſe hæreditatem fraternam, cui morienti præſens fuerit, reſtituendas eſſe ante omnia res ablatas.

3. Pactum gentilium ad interitum lineæ ſpecialis adeo propinquæ trahi non poſſe. Neque exemplum ullum adferri, quod huic caſui congrueret. Si aucta fuerit aliquando dos filiarum factum id ex libera voluntate parentis, poſt adquiſitum inſigne terrarum & facultatum augmentum.

4. Pacto familiæ, quo filia nitebatur, id minime aſſeri. Diſponi ibi de caſu, quo ſine maſcula prole linea aliqua extingueretur. Fratrem autem fuiſſe hæredem patris. Et filiam renunciaſſe paternæ fraternæque hæreditati.

5. Teſtamentum paternum *num. 3.* de eo caſu loqui, quo non tantum uxor maritum, ſed & filius patrem morte præveniſſet. Incongrue ergo ad caſum diverſum trahi, & fideicommiſſum tacitum fingi. Porro filium factum fuiſſe hæredem patris & obſtare ſorori ſemper renunciationem. Imo ſi teſtator expreſſiſſet hunc caſum, filiamque nominaſſet, eſſe tamen diſpoſitionem pactis & conſuetudini familiarum adverſam.

6. Renunciationem eſſe neceſſariam, Familiis Illuſtribus conſuetam, ſolennibus non indigere, querelam læſionis locum non habere. Factam denique renunciationem non fratris tantum, ſed & agnatorum intuitu. Fideicommiſſa materna eſſe nulla, ut dictum ad *num. 2.*

Ex hiſtoria controverſiæ hujus prolixius recenſita patet, ad quæ-16
ſtiones in ſuperiori commentatione maximam partem reſolutas omnia recidere. Adeoque brevi ἀνακεφαλαιώσει eas repetemus.

1. An filia dotata, poſt divortium alimenta jure petat? (*a*)

2. An alimenta filiæ ex feudo debeantur, ſi ipſa habeat, unde vivat pro dignitate? (*b*)

3. An alimenta debeantur ex feudo, ſi proprias facultates diſſipaverit? (c)

4. An dos reſtituenda ſit poſt divortium, ſi periculum ſit dilapidationis? (d)

5. An maritus lucretur arrham, ſi uxor divortio dedit cauſam? (e)

6. An valeat fideicommiſſum dotis, quæ per dotalitium fuit abſumta? (f)

7. An onerari jure poſſit fideicommiſſio filii legitima? (g)

8. An qui impugnavit teſtamentum, agere ex eo Jure queat? (h)

9. An valeat teſtamentum Principis fœminæ minus ſolenne non rite inſinuatum? (i)

10. An confirmetur teſtamentum invalidum per agnitionem tutoris in præjudicium pupilli & agnatorum? (k)

11. An Augmentum dotis, quod ex pacto ſucceſſorio familiarum debetur, locum habeat etiam non extincta integra familia maſculina? (l)

12. An pactum familiare, quo reſervant ſibi paciſcentes libertatem de adquiſitis diſponendi, eum habeat effectum, ut, non obſtante renunciatione, a parente teſtamento filiæ relinqui, & a filia peti queat relictum? (m)

13. An diſpoſitio parentis ſupra §. *XXI. num. 3.* fideicommiſſum tacitum inducat? (n)

14. An ad mobiliarem hæreditatem filiarum pertineat omne inſtrumentum præfecturarum, ſupellex ædificiorum, frumentum, pecunia, reliqua? (o)

15. An renunciatio filiæ impugnetur jure ob defectum Curatoris, informationis, jurisjurandi, læſionis? (p)

16. An intelligatur renunciatio facta etiam favore agnatorum? (q)

17. An extendatur renunciatio ad fideicommiſſum maternum? (r)

18. An valide in agnatum remotiorem jura in litem deducta ceſſione facta, transtulerit filia? (s)

17 Atque ita pauca eſſe juris fundamenta, quæ filiæ faverent, vidimus. Neque etiam in fine, cum ad transactionem animi eſſent inclinati, iſtis poſtulatis, qui filiæ nomine & ea defuncta ex Jure ceſſo, agebant, inhærendum ſibi eſſe putarunt, inſigne haut dubie familiæ metuentes præjudicium. Mortua itaque filia ſæpe nominata, alimentorum præcipue cauſa, quorum curam conſenſu ſucceſſorum ſuſceperat agnatus remotior, cum hoc, ſumma multo leviori & æquiori, quam quæ initio litis petita erat, fuit transactum.

18 (c) Petet vel a marito vel ab agnatis. Sed maritus non tenetur ad alimenta ultra dotem *Coler. de Alim. L. 1. c. 10. n. 16. cum multis alleg.* neque agnati, quia dotis præſtatione ab eo onere fuere liberati. Nam ſi debentur filiæ alimenta usque dum contrahat matrimonium & dotem accipiat, *Coler. dict. Tract. Lib. 1. c. 2. n. 67. & c. 8. n. 14.* adde quæ diximus §. *XIX. in fin.* Sequitur, quod ſoluta dos in alimentorum locum ſuccedat. *Mev. 6. dec. 184. Wernher. obſerv. for. 439. pag. 879. inf.*

19 (d) Alimenta non niſi in ſubſidium ex feudo deberi, conſtans eſt JCtorum ſententia *Stryk. J. F. c. 14. §. 17.* Diverſam rationem in Illuſtribus non video. Neque a dote, quam territorii onus eſſe diximus ſupra *n. 15.* ad alimenta conſequentia valet, cum & in multis aliis a dote ad alimenta infirma ſit argumentatio, *Richt. dec. 88. n. 33. Carpz. 2. 10. 10.* Sunt alimenta naturale debitum, dotis obligatio eſt a Civili Jure. Præſtatur dos univerſali titulo, ut in Capital, neque abſumitur: alimenta annuatim, vel menſtruo tempore ſingulari titulo præſtantur conſumenda. Ad hæredes transfertur dos, alimentorum

tum

rum jus eſt perſonale. Confertur dos in hæreditatis diviſione, alimenta collationi non ſunt obnoxia. Debetur dos filiæ etiam locupleti, *L. fin. C. de dote promiſſ. Lynck. dec. 100.* alimenta non item *Coler. diſſ. Tract. L. 2. cap. 10. n. 21.*

(c) Si deberentur, ex culpa ſua lucrum perciperet filia, contra regulam Juris *L. 134. §. 1. de Reg. Jur.* An ergo nulla ratione ei ſubveniendum dicemus? Proſpicient haut dubie prodigæ, qui ſunt in familia proximi, ita tamen, ut prodigalitati media ſubtrahantur. Ubi non iniquum erit, ut qui onus alimentorum ſuſcipit, leges etiam de modo percipiendi beneficium præſcribat. Quod ſi conſenſu proximiorum alius ſuſceperit alimentorum curam, recte impenſas repetet actione mandati. 20

(d) Alimentorum obligatio onus eſt matrimonii. Soluto matrimonio ſolvitur obligatio, *Brunn. 3. dec. 62.* Ergo mariti, qua talis, non intereſt, an uxor ſeparata dote male utatur. Sed cum inter Illuſtres, ut diximus, neceſſitate perſonarum ex familia oriundarum, etiam quæ culpa ſua facultatibus fuere lapſæ, ſubveniri dignitas poſtulet, (victum enim labore vulgari quærere foret indignum) non poterit conqueri uxor ſeparata, ſi, dum ad meliores mores redierit, dos ejus arbitrio non relinquatur. Cui ergo competet actio pro dote repetenda? diſtinguunt Jura, an uxor dotem conſtituerit, an parens, an extraneus. Primo caſu uxoris eſt eam repetere *L. 11. C. ſolut. matr.* Altero parentis, *L. 6. ff. de Jur. dot.* Tertio, ſi nihil conventum, uxoris, *L. un. §. 13. C. de R. U. A. Balthaſ. 1. Reſ. 18. n. 12.* vid. *Titium ad Lauterb. obſerv. 784.* Ad quam ergo ſpeciem referenda erit dos filiarum Illuſtrium, ad profectitiam vel adventitiam? Exiſtimo diſtinctionem hanc dotis ad Illuſtrium fœminarum dotes, quæ ex territorio præſtantur, non pertinere, ſi tamen ſimilitudine quadam uti velimus, ad profectitiam referendam eſſe magis quam adventitiam. Adventitia enim dos non niſi libera præſtatur voluntate. Sed filiarum Illuſtr. dos onus eſt territorii neceſſarium, a poſſeſſore, ſive parens ſit ſive agnatus debitum. Ergo repetitio dotis competeret territorii dominis, non ſubditis vel ordinibus provinciæ, quia hi dotem non conſtituunt, ſed conſtitutionem adjuvant. Quos tamen, cum una tantum vice debeant dotem, ne iteratæ exactionis periculum incurrant, audiri æquitas poſtulat, ſi, ne prodigæ uxori dos reſtituatur, intervenerint. Tenebitur etiam uxor, quæ dotem ita recepit, conditione ſine cauſa, ut reſtituat, donec aliam matrimonii conditionem invenerit. Nam ſine nuptiis dos non intelligitur. Redit uxor ſeparata ad ſtatum, in quo fuit ante matrimonium. Filia ante nuptias dotis petitionem non habet, ergo non uxor poſt divortium dotis profectitiæ repetitionem. Alia eſt quæſtio, an facto divortio maritus, qua talis, jus habeat dotem retinendi cautionis loco, qua in re nullo Jure adjuvatur. 21 22 23 24 25

(e) *Arrha* eam eſſe naturam Jure Civili, ut probationis tantum gratia negotio accedat, *L. 17. C. de fide inſtrum.* cujus paraphraſin maxime veroſimilem dedit *Thomaſius diſput. de Arrhis Emtionum §. 48. ſeqq.* probatur, unde ſequitur, non acquiri arrham accipienti, implemento ſecuto, *Lauterb. de Arrha theſ. 132. Thomaſ. d. l. §. 40.* Aliud tamen in Arrha ſponſalitia obtinere *Idem* docet *d. l. theſ. 133.* vide *L. 3. C. de Jure dot.* Uxor ſi divortio dedit cauſam ita, ut nulla acceſſerit culpa mariti, perdit non dotem ſolum, *Nov. 117. c. 8. §. 2.* ſed etiam paraphernalia Jure Saxonico, per tradita *Carpz. quæſt. crim. 64. n. 10.* vide tamen *Titium ad Lauterb. obſerv. 784. n. 2. in fine.* & a marito donata. Sed in caſu propoſito ad arrhæ reſtitutionem cum dote laudo divortii condemnatus erat maritus. 26 27

(f) Non entis nulla ſunt prædicata. Ubi nulla dos, ibi nullum dotis fideicommiſſum. Extincta dote per dotalitium fideicommiſſum erat inutile. Et reſervata erat matri diſpoſitio de dote tantum in caſu dotalitii non percepti, ſi ſcil. ante maritum moreretur. Quo caſu dotis jura manere integra diximus *num. 75.* 28

(g) Negativa Juri & rationi eſt conſentanea *L. 32. & 36. §. 1. C. de inoff. teſt.* vide *Peregrin. de Fideicomm. artic. 1. num. 22.* 29

(h) Qui accuſavit teſtamentum inofficioſum vel falſum, indignus cenſetur hæreditate *L. 5. pr. de his quibus ut indign.* vide *cap. 38. de Reg. Jur. in 6to, Lyncker. dec. 972.* Sed tamen limitatur regula, ut locum habeat, ſi impugnans obtinuerit, non ſi ſuccubuerit *Barboſ. theſ. Axiom. L. X. c. 43. reg. 28.* neque ſi dicat teſtamentum non jure factum *Lyncker. d. l. & in Comment. ad tr. d. tit.* Ea itaque exceptione actio filiæ non erat eliſa. 30

(i) Oſten-

31 (*i*) Oſtendimus *Part. 2. cap. 1. n. 7.* Principibus ſolennitates teſtamentorum eſſe obſervandas. Vim ergo habebat teſtamentum maternum tantum in iis articulis, quæ ad liberos pertinebant *Richt. deciſ. 29. Carpz. 3. 4. 15.* inutile ergo fideicommiſſum extraneæ relictum. *Lynck. deciſ. 753.*

32 (*k*) Deteriorem conditionem pupilli fieri poſſe auctoritate tutoris, nec naturalia nec civilia Jura permittunt *pr. Inſt. de Auct. tut.* agnatos autem agnitione illa ceu re inter alios geſta non obſtringi æque eſt rationi conſentaneum, *L. 74. de R. J. tit. Cod. inter alios acta.*

33 (*l*) Qui affirmant rationem non poterunt reddere, cur non æque peti poſſit augmentum dotis a filia fratris, qui ſine maſcula prole ſucceſſit, relicto fratre ſucceſſore. Hoc vero abhorret & a verbis & a mente paciſcentium. Deinde in caſu propoſito fruſtra petebatur dotis augmentum, ubi nullum erat matrimonium.

34 (*m*) Obſtare filiæ pactum de non petendo ſupra, ubi de Renunciationibus actum fuit, demonſtratum eſt. §. *41. cap. 1.*

35 (*n*) Non ex quibuslibet verbis tacitum fideicommiſſum effingere licet, vid. *Mev. 7. dec. 17. Lynck. 550.* Sed diſpoſitio, de qua erat quæſtio, non niſi violenta interpretatione ad fideicommiſſum trahebatur.

36 (*o*) Dixi *cap. 2. Part. 1.* §. *1.* quid ea in quæſtione ſit ſtatuendum. Ratio dubitandi: Pacto familiari reſervaſſe parentem diſponendi de acquiſitis facultatem. Ratio decidendi: Non habere locum iſtam reſervationem, niſi quoad patrimonium privatum. Quæ actione petebantur publicæ erant acceſſiones. Deinde ex actis conſtabat, elauſulam pacto additam caſum aliquem ſingularem unius ex paciſcentibus reſpexiſſe.

37 (*p*) Satis fuit expoſitum, quæ ſit earum exceptionum vis *dicto capite 1.* §. *19. ſeqq. & §. 33. 43.* neque etiam exceptio ætatis minoris valebat contra renunciationem neceſſariam, vide ſupra §. *20.*

38 (*q*) Vide *Part. 2. cap. 1.* §. *35.*

39 (*r*) Ratio dubitandi: Non intelligi factam renunciationem in bona materna, niſi dictum fuerit expreſſe, vel conſuetudine introductum. Ratio decid. Fideicommiſſum maternum hic eſſe inutile per ea, quæ dicta. *lit. d.*

40 (*s*) Opponebantur ceſſionario omnes exceptiones cedenti oppoſitæ, cum plus juris transferre non poſſet, quam ipſe haberet. Accedebant aliæ, quod fuerit prodiga, quæ ce-
41 dere non potuerit. Dotis petitionem, defuncta, filia eſſe extinctam. Sed Reſp. Prodigam non videri quoad effectus juris, cui bonis non eſſet interdictum *L. 18. qui teſt. fac. poſſ.* neque ſufficere mores notorios *Merenda 1. contr. 27. Franzk. Ex. 3. qu. 6.*
42 *Lyncker. deciſ. 1316.* De dote dubitari poterat, quod ex ſententia JCtorum habenda eſſet pro patrimonio filiæ proprio, vide *Braun. ad L. un. C. de R. U. A. §. 13.* Ex adverſo urgeri poterant rationes adductæ *lit. d.* Et iniquum videbatur dotem cum uſuris, ſimulque alimenta petere. Sed cauſa, ut dictum, amica fuit finita transactione, nullo juris præjudicio.

§. XXII.

In omni mea commentatione, quam privati ſtudii gratia elaborandam ſumſi, injuriam facere ulli hominum, atque decidere privato auſu controverſiam, meum non fuit, de quo proteſtor, conſilium. Scripſi pro ea, qua JCti utuntur ſentiendi libertate, rationes aliorum, ſi meliores reddantur, facile admiſſurus. Poterant nonnulla ampliori illuſtrari exegeſi, plura poterant exquiri atque addi exempla; ſed intra limites propoſitos continere me volui, pluribus etiam laboribus publicis occupatus. Si quid male dictum, dictum non eſto. Bene, quæ dicta ſunt, referentur omnia ad ſupremi Moderatoris gloriam, quæ ſit, ut rerum conſiliorumque humanorum omnium, ita & hujus qualiscunque laboris

FINIS.

INDEX

INDEX

RERVM NOTABILIORVM

NVMERVS PRIMVS MAJOR PAGINAM, SECVNDVS MINOR INCISVM MINVS, IN MARGINE NOTATVM, EXHIBET.

A.

Absolutio & relaxatio, an differant in juramento LXXVII. 20.
Abusus in conferendis dignitatibus olim etiam obtinuit XIX. 24.
Accessiones territorii, quid sub his intelligatur LXIX. 8.
Adelingi, qui ita vocati? XIV. 3
Aequalitas inter conjuges, an sit a natura matrimonii? XXVII. 1.
Aerarium elt pars territorii superioritatis LXXI. 22.
Agnati non tenentur fœminæ inferioris conditionis exhibere honorem familiæ XXIV. 28.
- - an teneantur ad æs alienum LVIII. 18.
Ahnen, an possint supplere? XVIII. 19.
Albertus Dux. Sax. Coburg duxit de Kimpin ky XXII. 4.
Albertus, decener, duxit Cunigundam de Eisenberg XXII. 4
Alexander Henricus, dux Holsatiæ, duxit Mariam Heshusiam XXIII. 19.
Alemanni averlabantur conjugia inæqualia X. 3.
Alienatio gerada, an valeat in testamento CXVII. 9
Alimenta, quando debeantur CIV. 23.
- - non nisi ex feudo debentur in subsidium CXXVI. 19.
Allodia an quibuscunque hæredibus debeantur LXVIII. 1.
- - an in his regulariter succedant fœminæ LII. 1. LV. 1.
- - quid ad hæc pertineat LXIX. 6. 7. seq.
- - quid denotetur per hæcce LII. 4.
- - illustrium fœminarum, quo referenda LXVIII. 4.
Anglia non abhorret imperium fœminarum LXI. 1.
Anhalt admittit successionem fœmineam LXI. 3.
Apanagiatus, fruitur foro Austregarum XXXIV. 5.
- - - horum filiabus debetur dos CIII. 16.
- - - - quando non subjectus sit primogenito XXXIII. 4.
Apanagium & Paragium quomodo differant CVII. 47.
- - - - distinguitur in proprium & improprium ibid. 40.
Arbertus, Princeps, duxit Ioh. Elisabeth de Krosigk XXII. 5.
Arrha sponsalitia, quid CXXVII. 26.
Articuli, de quibus in pactis dotalibus conventio fieri solet CIX. 1.
Auffenem ledigen Anfall quid sit LXXXIV. 15.
Auesteuer, quid sit C. 2.
- - - dotis aliquando accensetur. CIV. 22.
Austregarum privilegio gaudet illustris maritus XXXII. 1.
Austria, admittit successionem fœmineam LXI. 2.

B.

Barones, quibus titulis ornati fuerint apud Germanos antiquos XIV. 3.
- - utuntur titulo: Der gratia XVI. 14.
Behringen, de, Comites, unde orti XXII. 5.
Berenterin, consors filii, uxor Friderici Ducis Holsatiæ XXIII. 20.
Betsius notatus CIII. 13.
Bibliotheca, quo pertineat in hæreditate LXIX. 7.
Brandenstein de, Catharina, uxor Wilhelmi III. XXII. 11.
Brigitta tutrix fuit Francisci Mirandulæ XXXIX. 2.
Bunau de, uxor Ioh. Adolphi XXI. 3.
Burgundi averlabantur conjugia inæqualia XX 3.

C.

Campen de, Mecht. uxor Ottonis Duc. Brunsu. XXIII. 17.
Capitula Canonicorum, ad hæc pervenire possunt generis antiquitate clari XVIII. 18.
Caput familiæ, an possit derogare pacto familiæ LXXIII. 4.
- - - quando ita primogenitus vocetur LXXIV. 13.
- - - unde hic titulus ortus fuerit. ib.
Carolus IX. dedit ordinibus Livoniæ curiosum responsum XVI. 13.

Carolus Fridericus duxit Nüslerin XXII. 6.
Carolus, dux Lothar. duxit filiam pharmacopolæ XXIII. 18.
Catharina Brunſuic. XXVIII. 3.
Cauſæ matrimoniales, an ad civil. an ad eccleſiaſtic. referendæ XXXV. 8. 9.
Certioratio non facta non ſemper facit irritam renuntiationem LXXVI. 9.
Chriſtian Carolus, Ploen. Dux duxit nobilem de Eichelberg. XXIII. 20.
Clariſſimus, qui ita vocati XII. 2.
Cognati prohibentur a principum tutelis in feudis imperii XXXIX. 2.
Collecta an in fructu ſint numerandæ CXXI. 4.
Comes uxor, per matrimonium cum principe fit princeps XXI. 1.
Comitatus dantur in Germania partim feuda partim allodia LXI. 2.
- - qui admittunt ſucceſſionem fœmineam LXI. 3.
Comites fuerunt apud antiquos Germanos XIV. 1.
Communio bonorum, an inter illuſtres conjuges XCVIII. 5.
Concubinæ non habentur in numero illuſtrium fœminarum XXIII. 23.
Conditiones conventionum dotalium diſtinguuntur & recenſentur CXI. ſeq.
Confirmatio cæſarea neceſſaria eſt ad introducendum jus primogenituræ LXVII. 1.
Confraternitates illuſtrium an vim habeant ſine confirmatione cæſarea LI. 17.
- - - hujus pactum excludit fœminas ob omni ſucceſſione LXXIX. 2.
Conjugia non fuerunt promiſcua apud Germanos antiquos XX. 2.
Conjugia inæqualia averſabantur Alemanni XXI. 2. Burgundi XX. 2. Germani ib. Longobardi ibi.
- - - - recentiſſima ætate introducta XX. 3.
Conjugia inæqualia, horum exempla XXI. 3. ſeqq.
- - - - - - exempla vetuſtiora notatu digna XXII. 14. ſeq.
- - - infantum, exempla IX. 7.
Conſenſus imperatoris, quando neceſſarius ad tributa imperanda CIV. 21.
- - - - non requiritur in dotalitio illuſtri CVIII. 54.
- - - mariti, an neceſſarius in inſtrumentis renuntiationum XCIII. 60.
- - - maternus in matrimonio principum non negligitur XXXVII. 4.
- - - paternus XXXVI. 2.
- - - parentum, an ad donationem requiratur CXVII. 7.
Conſiſtoria eccleſiaſtica cur ad hæc adhibeantur theologi LXXVIII. 24.
Conſiſtorium commune principum proteſtantium ſuadetur a nonnullis XXXV. 13.
Controverſiæ illuſtrium de dote &c. CXIV. 1. ſeqq.
- - - inter ſucceſſores & hæredes viduæ de fructibus perceptis CXX. 1. 3.
Conventiones de ſucceſſione ſolent addi pactis dotalibus CXIV. 1.
Curator, an abſolute requiratur in actu renuntiationis filiarum LXXV. 3.
- - ad hunc exhibendum fœminæ non adſtringuntur communi ſed Saxonico jure XLI. 3.
- - hujus tutela differt a tutela mariti XLIV. 7.
- - non datur fœminis illuſtribus, quæ regalia adminiſtrant XLIII. 3.
- - quando hujus conſenſus non neceſſarius ad ſponſalia contrahenda XLV. 8.
Cures, qui ita dicti XI. 11.

D.

Dania non abhorret imperium fœmineum LXI. 1.
Declaratio voluntatis requiritur ad ſuſcipiendam tutelam XLI. 1.
Dignitas an conferatur marito a fœmina illuſtri? XXXI. 1.
- - - hujus collatio eſt a lege civili XXVII. 1.
- - - civilis nulla fuit ab initio X. 2.
- - - nulla eſt a natura ingenita hominibus X. 1.
- - - uxoris in matrimonio ad morganaticam XXIX. 1.
Dignitates, harum & titulorum gradus dentur imperatorum tempori XII. 1.
- - - referuntur ad exiſtimationem intenſivam XXVII. 2.
Diſſenſio religionis non impedit matrimonia perſonarum illuſtrium XXXVII. 1. ſeq.
Domanium, vocis uſus improbatur CIII. 15.
- - - an ex hoc debeatur dos CIII. 14.
Donatio an in his parem habeant fœminæ cum maritis conditionem XLVIII. 7. 8.
Donatio propter nuptias an æqualis conſtituatur doti CII. 7.
- - an uſus hujus ſublatus CIV. 23.
- - controverſiæ de hac CXIV. 1.
- - - non traditur uxori CIV. 25.
Donatio uxoris in maritum an valida LXXXII. 8. XCIII. 57.
Dos an debeatur ex domanio CIII. 14.
- a quo conſtituatur C. 1.
- controverſiæ de hoc CXIV. 1.
- conſtituta inter principes CII. 8. ſeqq.
- cur hujus quantitas tam exigua CII. 7.
- debetur etiam filiabus apanagiatorum CIII. 17.
- eſt onus territorii CIII. 16.
- hac conſtituta quid debeatur C. 3.
- huic æqualis conſtituitur donatio propter nuptias CII. 7.
- non abſumta per dotalitium CXIV. 1. ſeq.
- poteſt repeti a vidua CVI. 41.
- qualitas hujus non mutatur defuncta uxore ante maritum CX. 3.
- quantitas hujus, unde determinetur CI. 6.

Dotalitium an debeat conſumi in territorio CIX. 66.
- - - an debeatur dote non illata CVI. 44.
- - - an extinguatur propter ſecundas nuptias CXXI. 4.
- - - an fruatur uxor hoc, dotem ſi non intulerit CIV. 26.
- - - a jure hujus non excluduntur fœminæ privatæ conditionis XCVIII. 2
- - - a quo conſtituatur CVII. 46.
- - - controverſiæ de hac CXIV. 1.
- - - cur introductum CV. 30.
- - - objectum hujus CV. 33.
- - - quando impediatur CVIII. 56.
- - - quantitas hujus CVIII. 55.
- - - quomodo conſtituatur C. 3.
- - - quomodo differat a donatione propter nuptias CIV. 24.
- - - Synonyma hujus CIV. 28.
- - - *illuſtre* quid ſit CV. 31.
Dotarium dicitur ita etiam dotalitium CIV. 28.
Droſt, unde vocabulum XVI. 14.
Drotbi, qui ita dicti XVI. 14.
Drudi, qui ita dicti ibid.
Dudrium dicitur etiam dotalitium CIV. 28.
Ducatus olim ad fœminas translati hodie non transferuntur LXIII. 1.
- - Iuliacenſ. & Clivenſ. admittunt ſucceſſionem fœmineam LXI. 3.
Durchleuchtig, unde nomen XVI. 13.
- - - - - ſcribunt Electores principibus XXVIII. 6.
Durchleuchtigſter ſcribit Electori princeps XXVIII. 6.
Dynaſtæ imperii qui ita dicti XVI. 14.

E.

Edelmann, qui ita dicti apud Germanos antiquos XIV. 4.
- - - quibus oppoſitus XVI. 15.
- - - etiam comitibus hic titulus tributus ibid.
Edlingi, qui fuerint apud Saxones antiquos XV. 8.
Eduardus fortunatus duxit Mariam ab Eiken XXIII. 16.
Egregius, qui ita vocatus XII. 2
Eiken, de, Maria uxor Eduardi fortunati XXIII. 16.
Eiſenberg, de, Cunigunda uxor Alberti degener. XXII. 14.
Elector quomodo ſcribat principi XXVII. 6. ſeq.
Electores Saxoniæ, quæ dos apud hos obtineat CII. 10.
Eleonora de Miers uxor Georgii VVilhelmi XXI. 3. ſeq.
Emancipatio Juſtinianea an uſum adhuc habeat VI. 16.
Emanuel Lebrecht duxit Rathin XXII. 6.
Equites Romani, qui fuerint ? XII. 8.
- - - - horum prærogativæ XII. 9.
Erbe, Erblehn, Erbguth, quid inferat LVII. 10.
Erb-Mann-Lehn, quid ſit XVII. 16.
Erleuchte, unde nomen XVI. 13.
Erneſtus nobilem de Velbruck duxit XXIII. 20
Erneſtus Dux Goth. teſtamento inſeruit, ne filii inferiores fœminas ducant XXV. 38.
Erneſtus Margg. Bad. duxit Urſulam de Roſenfels XXIII. 16.
- - Annam de Honhenheim ibid.
Eugenius olim comes de Soiſſons vocatus XIX. 26.
Exempla controverſiarum illuſtrium de dote &c. CXIV. 1.
- - pactorum inter illuſtres LXXXI. 1. ſeqq.
Exiſtimatio, quotuplex? XXVII. 2.
Expectativarius etiam debet dotem CX. 6.

F.

Familia, an per caput hujus pacto familiari derogari poſſit LXXIII. 4.
Ferdinandus Dux Bav. duxit Mariam Pettenbekiam XXIII. 18.
Feudum, an poſſit ad fœminam transferri, ſi cum poteſtate alienandi conceſſum LVI. 6.
- - an ſuccedant nepotes in hoc, ſi filiabus & Vaſallo conceſſum LVI. 4.
- - a quibus excludantur fœminæ LIX. 23. ſeqq.
- - eſſentialia hujus LIII. 2.
- - in hoc nulla erat ſucceſſio fœminarum apud Germanos LII. 1.
- - naturalia hujus LIII. 2.
- - origo hujus LII. 3.
- - primitus unius fuerunt generis LIII. 4.
- - ſubſtantialia hujus LIII. 2.
Feudum fœmineum, quod dicatur LIV. 6. 7. ſeq.
- - *germanicum* differt a Longobardico LXIV. 7. 8.
- - *hereditarium* non ſignificatur verbis heredum quorumcunque LV. 1.
- - - - quid ſit ibid. 2.
- - *imperii* quomodo differant ratione jurium ab aliis LXIII. 3.
Feudum mere hereditarium dantur ejusmodi in Germania LVIII. 16.
- - *oppignoratum* differt a pignoratitio LIX. 31.
- - *regale* an hoc ſuperioritas in Germania efficiat LXIV. 8. 9.
Filiæ, quando ſuccedant in partem pretii LIX. 27.
- illuſtres, cur harum jura expreſſe non definiantur pactis LXXII. 26. 27.
- nobiles ruſtico nubentes dote non privantur CX. 7.
Filius acquirit patri VII. 22.
- an teneatur ad æs alienum LVIII. 18.
- non obligatur ſine patris conſenſu extranea VI. 12.

Filius non potest repudiare feudum cum allodio in Saxonia in fraudem creditorum LVIII. 14. 15.
- ex matrimonio ad morganaticam natus an acquirat jura paterna XXX. 4.

Fœmina, an in feudis succedere possit LIII. 1.
- - an sit in tutela perpetua XLIII. 1. 2.
- - an excludat masculum alterius lineæ in territorio, quod olim ad fœminas transiit, si facta sit linearum separatio perpetua LXV. 1.
- - excluditur a feudo censuali LIX. 25.
- - - a feudo conditionato LIX. 23.
- - - a feudo ecclesiastico LIX. 32.
- - - a feudo hæreditario LVIII. 21.
- - - a feudo franco ibid. 22.
- - - a feudo oblato ibid. 24.
- - ab omni successione per pactum confraternitatum LXXIX. 2.
- - ex sola ratione civili cujusque reipublicæ non ad publica privataque negotia admittuntur XLIII. 2.
- - harum successio apud Germanos restricta LII. 1.
- - harum status apud Germanos XIX. 1.
- - imperium harum ubi obtineat LXI. 1.
- - nata ex comitum imperii familia non opus habet collatione dignitatis principalis XXII. 8.
- - non arcetur a principum tutelis in feudis imperii XXXIX. 2.
- - non denotatur in feudis : verbis heredum quorumcunque LV. 1.
- - privatæ conditionis non exclusæ a jure dotalitii XCVIII. 2.
- - quando nullam a se dignitatem habeat XXVII. 3.
- - quomodo restituantur in integrum XLV. 12.
- - renunciantis hæredes tenentur renuntiatione facta LXXX. 1.
- - semel exclusa, an semper excludatur LV. 4.
- - succedit regulariter hodie in feudis LV. 1.

Fœmina illustris, an marito dignitatem aliquam conferat? XXX. 1.
- - - - an tutelam gerere possit XXXVIII. 1.
- - - - eligens ordinem ecclesiasticum, an libertatem habeat matrimonium ineundi XXXV. 2.
- - - - habet jura matrimonii fere communia cum plebeja IX. 1.
- - - - in rebus, quæ matrimonii respectum habent, plerumque uruntur jure privatorum XCVIII. 1.
- - - - parem habet conditionem in donationibus cum maribus XLVIII. 7.
- - - - parem habet libertatem matrimonium ineundi cum masculis XXXVI. 1.
- - - - potest introducere jus primogenituræ LXVII. 1.

Fœmina illustris quæ intelligatur in hoc tractatu I.
- - - - - regalia administrans, non opus habet curatore XLIII. 3.
- - - - - successio harum in allodialibus LXVII.
- - - - - tenetur solennitatibus testamentorum XLVIII. 1.

Fœmina nobilis, Fürstliche Ober-Hoffmeisterin an antecedat comites uxores & viduas XXIX. 5. 6.
- - - - - principi vel comiti nupta, an acquirat ordinem dignitatis mariti XXIV. 28.
- - - - - rustico nubens dote non privatur CX. 7.

Fœmina princeps, comiti juncta, non amittit dignitatem XXVIII. 1.
- - - - - titulus hujus XXVIII. 3.

Fœsen, von, uxor Leopoldi XXII. 4.

Fraulein-Steuer, qualis species tributorum CIII. 19.

Franci avertebantur conjugia inæqualia XX. 3.
- habebant seniores & juniores XIV. 2.

Freye, hohe, qui ita dicti XIV. 4.

Freye, hœchste dicebantur principes XVI. 15.

Frey-Herren, qui apud Francos? XVI. 14.

Frey-Mann, quibus oppositus? XVI. 15.

Fridericus Dux Holst. duxit tonsoris filiam XXIII. 20.
- - Dux Lignicens. quale pactum inierit LXXXII. 7.
- - I. Elect. Palat. uxorem habuit de Teting. XXIII. 15.

Fridewald, dynastia a quo in feudum oblatum & cui XVI. 15.

Frilingi apud Saxones antiquos qui ita dicti XV. 8.

Fürsten und Herren cujus fuerint dignitatis apud Germanos antiquos XIV. 3.

G.

Gemmæ, quo pertineant in hæreditate LXIX. 7.

Georg Fridericus Marg. Durl. restituere debet princip. Bad. VVilhelmo XXIII. 16.

Georg Wilhelm duxit Eleonoram Miers XXII. 3.

Gerada an possit donari marito ab uxore XCIV. 71.
- - de hujus alienatione CXVII. 9.
- - filiarum illustrium LXXXII. 11.
- - jus hujus tollitur pactis dotalibus LXXXIII. 22. 23.
- - lis de hac LXXXII. 7. 8.

Germani antiqui cauti fuerunt in connubiis ratione dignitatis XX. 2.
- - - - etiam fœminas aptas reipublicæ administrationi judicarunt XLIII. 3.
- - - - habuerunt reges, principes, comites, nobiles, ingenuos, libertos, servos, XIV. 1.

Germani antiqui luxui non dediti LII. 4.
- - - - quem ſtatum fœminæ apud hos habuerint XIX. 1.
Gradus titulorum XII. 2.
- - probibiti in matrimoniis principum XXXVI. 1.
Graven, qui ita dicti apud Francos XV. 6.
Gravionet qui fuerint apud Francos XV. 6

H.

Henricus duxit Eliſabeth Malticiam XXII. 14.
Henricus IV. Rex Galliæ non erat difficilis circa ſolennitates in matrimonio contrahendo alias adhibendas XXXL 5.
Heredes filiæ renuntiantis obligantur renuntiatione materna LXXXVI. 33.
- - fœminæ renuntiantis tenentur renuntiatione facta LXXX. 2. 3.
- - *quicunque*, an verbis his ſignificetur feudum hæreditarium LV. 1.
Hereditas allodialis, quæ res huic accenſendæ LXVIII. 1.
Heſhuſia Maria uxor Alexand. Henrici XXIII. 19.
Hiſpania non abhorret imperium fœminarum LXI. 1.
Hochgeborn plus valuit quam durchleuchtig XXII. 11.
Hof-Sprache, quid involvat XXIX. 2.
Hohe Mann, qui fuerint apud Germanos antiquos XIV. 4.
Hohenheim, de, *Anna*, uxor Erneſti Marg. Bad. XXIII. 16.

I.

Jacobina de Wede, huic falſo titulus principis tribuitur XXII. 5.
Illuſtris an horum confraternitates valeant ſine confirmatione Cæſarea LI. 17.
- - quid involvat hoc loco? IV. 2.
- - qui ita vocati? XII. 2.
- - reges ita nominati XIV. 3.
Imperator an habeat jurisdictionem in cauſis matrimonialibus XXXV. 10.
- - his debentur gradus titulorum & dignitatum XII. 1.
- - non ſolet decernere contra jura familiæ in matrimoniis inæqualibus XXIV. 31.
- - quando hujus conſenſus neceſſarius in tributis imperandis CIV. 21.
Imperium civile, marito, qui ſummus in republica non eſt, in uxorem non competit XXXIII. 1.
- - *matrim.* non confundendum cum jurisdictione ſumma regis XXX. 1. ſeq.
Improprietas feudorum non unius generis LIII. 1.
Ingenui fuerunt apud Germanos antiquos XIV. 1.
- - qui fuerint apud Saxones XVI. 1. XVI. 8.
Innocentius III. papa notatur XXXV. 7.
Inſinuatio in donationibus feminarum illuſtrium eſt neceſſaria XLVIII. 8.
- - *judicialis* an opus ſit in renuntiatione LXXX. 1.
Inſtrumenta bellica, jure allodii heredibus acquiruntur LXIX. 6.
Johann Adolph duxit nobilem de Bünau XXI. 3.
Johann Caſimir, hujus vidua non debebat uti titulo reginæ XXXII. 2.
Johann Caſimir Dux Sax. incluſit uxorem caſtello XXXIV. 5.
Johann Franciſcus deſideratus duxit Iſabellam Claram Eugemain de la Serre XXIII. 21.
- - *Ludovicus* duxit nobilem de Zeutſch XXII. 7.
Judex quis ſit in cauſis matrimonialibus apud principes XXXIV. 3.
Judicium camerale non recipit cauſas matrimoniales inter principes XXXIV. 3.
Juniores fuerunt apud Francos XIV. 2.
Jura familiæ non participant ex matrimonio ad morganaticam geniti V. 3.
Jura feudorum imperii, in quo ab allis non differant LXIII. 3.
- - - - pat. & poteſtat. patr. ſunt communia utrique ſexui V. 2.
- - *matrimonii* ſunt communia fere illuſtrium cum plebejis IX. 1.
- - *privatorum* omnia ſubjacent civili imperio XXXI. 2.
Juriſdictio an competat imperatori in cauſis matrimonialibus XXXV. 10.
- - - hanc exercet ſummus monarcha in uxorem XXXIII. 2.
- - - *ſumma regis* non confundenda cum imperio matrimoniali XXX. 1. ſeq.
Juriſprudentia Germanica, de hac diverſæ JCtorum ſententiæ 1. ſeq.
Jus in bona uxoris non competit marito ex lege naturali XXXI. 6.
- - *collectarum* in imperio germanico dirigitur a conſuetudine CIII. 17.
- - *commune*, an huic derogari liceat pactis LXXIV. 7.
- - *diſpenſandi* in matrimoniis principum XXXVI. 1. 2.
- - *dotalitii*, ab hoc non ſunt excluſæ fœminæ privatæ conditionis XCVIII. 2.
- - *fœminarum illuſtrium* intuitu matrimonii C. 1. ſeq.
- - *Gerade* tollitur pactis dotalibus LXXXIV. 22. 23.
- - *hypothecæ* an habeat vidua illuſtris CV. 38.
- - *maritt* in bona defunctæ uxoris CXV. 1.
- - - in res uxoris XCVIII. 4.
Jus prælationis an habeat vidua illuſtris? CV. 38.
- - *primogenituræ* poſſunt introducere fœminæ illuſtres LXVII. 1.
- - *privatum* quid? III.
- - - - *provinciæ*, an hoc utantur illuſtres LXVIII. 5.
- - *publicum*, quid? III.

Jus retentionis habet vidua illuſtris CX. 4.
- *Romanum* autoritate publica receptum III.
- - - - in quo conſiſtat hujus autoritas III. 5.
- - - - uſum habet in cauſis publicis II. ſeq.
- *Saxonicum*, an communi an electorali utantur familiæ illuſtres XLV. 11.

Jusjurandum an poſſit omitti in renuntiatione? LXXII. 17. 18.
- - - an relaxatione hujus opus habeat filia, quæ inique renuntiavit LXXVII. 20.
- - - an ſit verum, adhibitis verbis bey Fürſtlichen Ehren &c. XCIII. 62.
- - - an ſuppleat defectum certiorationis in renuntiatione LXXVI. 11.
- - - cur addibeatur in renuntiatione LXXVII. 17.
- - - non contrahit vinculum inter Deum & hominem LXXVII. 21.
- - - non pertinet ad formam renuntiationis LXXVII. 15.
- - - requritur ad ſuſcipiendam tutelam XLI. 1.

K.

Kellenbenz notatus XCV. 75.
Kimpinsky, de, dignitate comitum imperii ornata XXII. 4.
Klockius notatus CXVIII. 6.
Krosigk, de, Joh. Eliſ. dignitate comitum imperii ornata XXII. 5.

L.

Lampadius notatus II.
Landtroſt, unde nomen XVI. 14.
Laquearia ſunt in ſuppellectili XCVI. 82.
Lazi, vel *Laſſi* apud Saxones antiquos qui ita dicti? XV. 8.
Lebrecht, dux, duxit Jacobinam de Wede XXII. 5.
Legitimatio raro fit inter illuſtres V. 3.
- - - poteſt obtinere inter illuſtres ibid.
- - - ex concubina nati dignitatem patris non acquirit XXIII. 23.

Leibgedinge dicitur dotalitium CIV. 23.
Leibzucht dicitur dotalitium ibid.
Leopoldus, dux, matrimonio ſibi junxit von Foeſen XXII. 3.
Leute erbarn, qualis titulus fuerit XVII. 17.
Lex civilis, confert dignitates non connubia XXVII. 2. 3. 4.
- *familiæ*, an conſtitui poſſit, ut maritus, inferiorem ducens, patiatur dignitatis detrimentum XXV. 36.

Lex Salica origo hujus LIII. 6.
- Voconia, ratio hujus LIII. 7.

Liberi ſequuntur ſtatum patris XXX. 2.
- illuſtrium perſonarum patriæ poteſtati ſubjecti VI. 8.

Liberti fuerunt apud Germanos antiquos XIV. 1.
- - fuerunt apud Saxones originis ſervilis XV. 8.

Lis nulla eſt inter patrem & filium VI. 12.
Logomachiæ turbant diſciplinas IV. 2.
Longobardi averſabantur conjugia inæqualia XX. 3.
Lotharingia non abhorret fœmineum imperium LXI. 3.
Lucrum ſtatutarium an locum habeat inter illuſtres XCIX. 2.
Ludovicus XIII. repudians ſponſam IX. 6.
Luſitania non abhorret fœmineum imperium LXI. 1.

M.

Machinæ debentur ſucceſſoribus feudi LXXI. 20.
Maſſertius Joh. notatus II. 2.
Majores natu dicti fuerunt Graven XV. 6. vide Seniores.
Malitia, Eliſab. uxor Henrici Landgr. Thur. XXII. 14.
Mann-Lehn, quid denoret LIV. 8.
- - - zum rechten quid ſignificet XVII. 16.

Marchionatus Montisferat. admittit ſucceſſionem femineam LXI. 3.
Maria Stuarta infregit mariti autoritatem per imperium civile XXXI. 2.
Maritus an accipiat dignitatem a fœmina illuſtri XXX. 1.
- - an habeat imperium in uxorem XXX. 1.
- - huic non competit jus in bona uxoris ex lege naturali XXX. 8.
- - non tenetur ad alimenta ultra dotem CXXVI. 18.
- - quale habeat jus in res uxoris XCVIII. 4.
- - *illuſtris* gaudet privilegio Auſtregarum XXXII. 1.

Mater ab electoris pupilli tutela lege publica prohibetur XXXIX. 2.
- - poteſtatem habet in liberos jure germanico VI. 9.
- - quandoque habet uſumfructum VII. 23.
- - tutrix non differt in adminiſtratione aliorum tutorum XLII. 1.

Mathematici diſſentiunt inter ſe de motu ſolis & terræ III.
Matrimonia, an fuerint promiſcua inter patritios & plebejos VI. 2. 3.
- - - *inæqualia*, quomodo dicantur lingua gallica XXIV. 25.
- - - *præmaturata*, quid de his judicandum VII. 2.

Matrimonium, an a vinculo hujus princeps ſe ipſum diſſolvere poſſit XXXIV. 2.
- - - - non acquirit nobilitatem XXV. 1.

Matrimonium ad Morganaticam, an filius ex tali natus jura paterna acquirat XXX. 4.
- - - - - - ex hoc geniti non participant jura familiæ V. 4.
- - - requiſita hujus XXIX. 3.
Matrimonium impar, an interdum præſtet æquali XXV. 40.
Mauritius, d. conſumavit matrimonium inſcio patre XXXVII. 3. ſeq.
Meliorationes debentur heredibus LXIX. 5.
Mentbia Roſ. Eliſ. uxor Rudolphi Auguſti XXV. 39.
Mercatura, nulli eſt dedecori XIX. 20.
Mes alliances quid ſint XXIV. 25.
Milites non referuntur ad allodia LXXI. 21.
Miniſter eccleſiæ, an omittere poſſit juſſu principis verba de duris conditionibus matrimonii XXXI. 4.
Minores vide Juniores.
Mittelfreyen, qui ita dicti XIV. 4.
Monarcha ſummus exercet jurisdictionem in uxorem XXXIII. 2.
Morgengaba a quo debeatur CIX. 62.
- - - debetur uxori C. 4.
- - - - - - etiam viduæ juveni CIX. 60.
- - - differt a largitate ſponſalitia CIX. 64.
- - - hujus quantitas ibid. 65.
Morgengabs-Recht, quid ſit? C. 4.
Morgen-Sprachs-Herren, quid ſit XXIX. 2.
Mulier an jure minorum utatur? XLV. 12.

N.

Negotia quæ publica, quæ privata? LXVII. 1.
Nepos ex ſorore neptem ex fratre excludit in feudis ad feminas transeuntibus LV. 5.
Nepotes an teſtamento aviæ heredes nominati per renuntiationem matris excludantur ad hæreditate? LXXXI. 3. 4. XCIII. 56.
- - in feudo, Vaſallo & filiabus conceſſo, non ſuccedunt LVI. 4.
Nifftel-Gerade LXXXIV. 22.
Nobiles fuerunt apud Germanos antiquos XIV. 1.
- - - - apud Saxones XV. 9.
- - ita principes vocati XIV. 3.
- - qui ad hos referantur XVIII. 20.
Nobilis, plebejam ducens eam nobilitatis non participat XXVI. 1.
- - plebejo nupta perdit nobilitatem XXVIII. 1.
Nobiliſſimus, cur rex ita vocatus XVI. 1.
- - - titulus quibus tributus XII. 2. XIV. 3.
Nobilitas antiqua differt a nova XI. 7.
- - antiquæ magna eſt exiſtimatio in Germania XVIII. 18.
Nobilitas altior impetrata, exempla hujus XXI. 2. ſeqq.
- - fuit vel ſuperior vel inferior apud Germanos XIV. 3.
- - non acquiritur per matrimonium XXVI. 1.
- - non eſt a ſanguine XXVII. 9.
- - origo hujus ab officio ſenatorio apud Romanos X. 3.
- - origo & principium eſt a ſumma in republica poteſtate XVII. 18.
- - Romana, ſignum hujus XI. 7.
- - ſuperior gradu diſtincta XIV. 3.
- - unde petenda ſit? X. 2.
Noverca an poſſit eſſe tutrix? XXXIX. 2.
Nüſterin Wilhelmina Charlot. comitis dignitatem accepit XXII. 6.

O.

Ober-Hofmeiſterin, Fürſtliche nobilis, an antecedat uxores comitum & viduas XXIX. 5. 6.
Obligatio civilis nulla eſt inter patrem & filium VI. 11.
Optimates, qui ita vocati XVI. 14.
Ordinair-Land- und Tranck-Steuer, quo referatur CIII. 18.
Ordines provinciales, horum conſilium non negligendum in tutelis ſuſcipiendis XLII. 6.
Ordo dignitatis apud Francos XIV. 1.
- - - - apud Germanos ibid. 2.
- - - - apud Saxones XIV. 1.
Ornamenta an patri reſtituenda, ſi filia ſine liberis decedat LXXXII. 7.
Otto Dux Brunſu. duxit Mechtildem de Campen XXIII. 17.

P.

Pacta, an juri communi his derogari liceat? LXXIV. 7.
- - cur his non expreſſe definiantur jura feminarum illuſtrium LXXII. 26. 27.
- - de horum confirmatione LI. 16.
- - de ornamentis patri reſtituendis LXXXII. 7.
- - his multa firmantur, quæ etiam jure ordinario fieri deberent LXXII. 4.
- - poſſunt tolli LXXIII. 2.
- - uſus horum, ſi filiæ hereditati renunciant XXXII. 3.
- - *dotalia*, horum conditiones CXI. ſeqq.
- - - - cum clauſula vermindern und vermehren quomodo interpretanda CXVII. 1. ſeq.
- - - - ſi non extant, quid debeatur conjugibus XCIX. 1

Pacta dotalia ſunt revocabilia LI. 15.
- - - vis horum jure Romano XCVIII. 1.
- - his ſolent addi conventiones de ſucceſſione CXIV. 1.

Pactum Confraternitatis excludit feminas ab omni ſucceſſioni LXXIX. 2. 4.
- - - - de augmento dotis CI. 6.
- - *familiare*, an huic derogari poſſit per caput familiæ LXXIII. 4.
- - - quantitate dotis numeranda CII. 10. ſeqq.
- - *renuntiativum* filiarum, huic derogatur per pacta dotalia LXXXI. 1. 2.
- - *ſucceſſoria* jure Romono invalida XLIX. 3.
- - - - - an revocabilia XCVIII. 2. ſeq.
- - *varia*, controverſiæ de his inter illuſtres LXXX. 1. - XCVII.

Paragium quomodo differat ab Apanagio CVII. 47.

Parentes, unde horum poteſtas in liberos derivanda? V. 5.

Pater injuſtus non eſt, pater ſenſu juris XXIII. 24.
- - percipit uſumfructum bonorum adventitiorum VII. 22.
- - quando imperium civile non habeat in liberos XXXIII. 1.

Patricia non ſine dedecore nubebat plebejo XIII. 2.

Patricii quando horum poteſtas diminuta X. 4.
- - qui ita dicti X. 4.
- - majorum & minorum gentium XI. 11.

Paurmeiſterus notatur II.

Pellices non habentur in numero fœminar. illuſtr. XXIII. 23.

Perfectiſſimus, qui ita vocatus? XII. 2.

Perſona illuſtres habent duplicem reſpectum LXVII. 1.
- - - - habent jura peculiaria V. 1.
- - - - utuntur jure privatorum in negotiis, quæ inter vivos fieri dicuntur XLVIII. 1.

Pettenbekia Maria uxor Ferdinandi Duc. Bav. XXIII. 18.

Pfandſchafften quid ſub his comprehendatur XCVI. 85.

Pictura, an horum heres ſit ſucceſſor LXIX. 8.

Plebeji fiunt nobiles, ad dignitatem evecti XVIII. 19.
- - non ſunt, quorum parentes ad dignitates in republica evecti XXVI. 8. ſeq.
- - qui fuerint? X. ſeq. XII. 9.

Poſſeſſor territorii conſtituit dotalitium CVII. 46.

Poteſtas parentum in liberos unde derivanda? V. 5.
- - patria, hujus effectus jure Romano VI. 10.

Præcedentia, principis feminæ comiti junctæ XXVIII. 3.
- - - auguſtæ aulæ magiſtræ & uxorum filiarumque principum imperii XXIX. 5. 6.

Præſent-Geld, quo referatur CIII. 18.

Primogenitus ſucceſſor dicitur caput familiæ LXXIV. 13.
- - - an lucretur dotem CVII. 46.

Princeps an in teſtamento pro privato habendus? XLIX. 2.
- - an miniſtrum eccleſiæ cogere poſſit, ut duras matrimonii conditiones omittat XXXI. 4.
- - an ſeipſum poſſit diſſolvere a matrimonii vinculo XXXIV. 3.
- - ducens nobilem, quod ſtatuendum XXI. 1.
- - quomodo ſcribat Electori XXVII. 6.

Principatus dantur in Germania partim feuda partim allodia LXI. 2.

Principes an habeant jurisdictionem in uxores delictis XXXIV. 1.
- - fuerunt apud Germanos antiquos XIV. 1.

Privilegium Auſtregarum habet maritus nobilis XXXII. 1.

Procurator gerit negotia matris tutricis XLII. 1.

Proſcriptio mariti, an hoc impediatur dotalitium CVIII. 56. ſeq.

Proteſtantes utuntur etiam relaxatione juramenti LXXVIII. 22.

Proviſo dicitur dotalitium CIV. 28.

Puberes an ſtare teneantur ſponſaliorum promiſſioni LX. 5.

Q.

Quantitas dotis inter familias illuſtres CII. 8. 9. 10.
- - dotalitii CVIII. 55.

Quirites vnde nomen? XII. 11.

R.

Rabtin, Giſela Agniſa, comitis dignitatem accepit XXII. 6.

Rabtis, domus, privilegiis ornata XXII. 12.

Reges fuerunt apud Germanos antiquos XIV. 1.
- horum poteſtas XIV. 5.
- in his non confundenda jurisdictio ſumma cum imperio matrimoniali XXX. 1. ſeq.

Regina non ſemper facit maritum regem XXVIII. 2.

Regiones non dantur in dotem CII. 12.

Reichs-Rath in ſuecia, hoc officium olim conferebat ipſo jure dignitatem comitis XXVII. 19.

Reinkingius notatur II.
Relaxatio juramenti, an opus hac habeat filia, quæ inique renuntiavit LXXVII. 20.
" " " " " utuntur etiam proteſtantes LXXVIII. 22.
" " " " " uſus hujus LXXVIII. 16.
" " petitur a ſuperiore ibid.
Religio hujus diſſenſio non impedit matrimonium perſonarum illuſtrium XXXVII. 1. ſeq.
Renuntiatio an opus habeat inſinuatione judiciali LXXX. 1.
" " " an ad hanc jusjurandum requiratur LXXVI. 15. ſeq.
" " " an vitietur defectu curatoris LXXV. 3.
" " " non jurata an valida LXXXII. 12.
" " " cum reſervatione, ſi maſculi defecerint LXXXIII. 13.
" " " interpretanda eſt ex pactis dotalibus LXXXIII. 18.
" " " facta hac tenentur heredes LXXX. 1. 2.
" " " eſt neceſſaria in familiis illuſtrium LXXVIII. 1.
" " " ſine conſenſu eſt irrita LXXVI. 8.
" " " eſt libera LXXV. 1.
" " " *filiarum* hereditatis eſt utilis LXXII. 13.
" " " " " an impediat acquiſitionem ex teſtamento LXXXV. 29.
" " " " " illuſtrium ſit judicialiter XLV. 11.
" " " *invalida* an jure jurando firmetur LXXVII. 19.
" " " *matris* an excludat nepotes teſtamento aviæ heredes nominatos, ab hereditate LXXXI. 3. 4. LXXXII. 56.
" " " *ſecund. nuptiarum* & SCti Vellej. requiritur ad ſuſcipiendam tutelam XLI. 1.
Rex, quam poteſtatem habuerit apud Romanos XI. 10.
" facit uxorem reginam XXVIII. 2.
Ritter und Knechte, qualis fuerint dignitatis apud German. ant. XIV. 3.
Roſenfels, de, Urſ. uxor Erneſti Marg. Bad. XXIII. 6.
Rudolphus Auguſtus D. Br. duxit Roſ. Eliſ. Menthiam XXV. 39.

S.

Saxones, celebres ob bella cum Carolo geſta XIV. 1.
" " in tres diviſi ordines XV. 8.
" " majorem fidem tribuerunt ſexui virili XLIX. 7.
Saxonici principes, qualis dos apud hos obtineat CII. 8.
Scharfeneck, de, comites, unde XXIII. 15.
Schilterus notatur LXVI. 8. 9.
Schweinitz, de, horum ſtatutum familiæ XXV. 36.
Senatus Conſ. Vellej. uſus hujus XLVIII. 3. 6.
Seniores fuerunt inter Francos XIV. 2.
Serre, de la, Iſab. Clar. Eug. uxor Ioh. Franciſ. deſiderati XXIII. 21.
Servi fuerunt apud Germanos antiquos XIV. 1. apud Saxones XV. 8.
Sexus fœmineus maturius adoleſcit quam mares VII. 1.
" " " " qualem habuerit dignitatem apud Romanos XII. 1.
" " " " non laborat imperfectione XLIII. 2.
" " *virilis*, huic Saxones majorem, quam muliebri tribuerunt fidem XLIX. 7.
" " *utrque* habet jura communia familiæ paternæ V. 2.
Solennia ſunt neceſſaria in teſtamentis principum XLIX. 2.
" " ſuſcipiendæ tutelæ in feminis illuſtribus XLI. 1.
Spectabilis, qui ita vocati XII. 2.
Sponſalitium dicitur dotalitium CIV. 28.
Springsfeld notatur CIII. 14.
Succeſſio, conventiones de hac ſolent addi pactis dotalibus CXIV. 1.
" " in allodialibus eſt partim juris publici partim privati LXVII. 3.
" " *fœminarum* fuit inter Germanos reſtricta LII. 1.
" " " " " an repugnet rationi LIII. 7.
" " " " an in feudis obtinueri LIII. 1.
" " *fœminea*, origo hujus in Germania LXI. 2.
" " *fœminarum illuſtrium* in allodialibus LXVII. 1.
" " *teſtamentaria*, unde originem trahat L. 12.
Suecia non abhorret imperium femineum LXI. 1.
Superioritas an efficiat feudum regale in Germania LXIV. 8. 9.
" " " non omnis habetur pleno jure ib.

T.

Territoria, olim ad feminas translata, hodie non transferuntur LXIII. 1.
" " quid ad hæc pertinere cenſeatur LXVIII. 5.
" " *allodialia* dantur LXVIII. 5.
" " " " " regulariter ad maſculos transeunt LXVIII. 2. LXX. 12.
Teſtamentum facere eſt juris naturalis XXXIX. 6.
" " " unde originem trahat L. 12.
" " " aviæ an tollatur per renuntiationem matris LXXXI. 3. 4. XCIII. 56.
Teting, de, Clara uxor Friderici I. Elect. Pal. XXIII. 15.
Theologi, cur adhibeantur ad conſiſtoria eccleſiaſtica LXXVIII. 24.
Tituli varii recenſentur XII. 2.

Tituli comitum, quæ principibus adjunguntur matrimonio XXI. 2.
- differunt XXVIII. 6.
- principum, comitibus junctarum XXVIII. 3.

Tochter-Lehn, quid ſit LV. 9.
Tranſactio de hereditate, cui filiæ renunciaverant LXXXII. 9.
- - cum filia de paterna hereditate, cum tamen fuiſſet dotata LXXXII. 10.

Tributa an ſubditis pro lubitu imperari poſſint CIII. 19. ſeq.
Tubingenſes notantur XCIV. 63.
Tutela an geri poſſit a feminis illuſtribus XXXVIII. 1.
- - diſtinguitur in tutelam regni & perſonam pupilli ibid. 2. 3.
hujus ſuſcipiendæ ſolennia XLI. 1.
- - *mariti* & curatoris differt XLIV. 7.
- - *materna* inter principes imperii hodie adhuc locum habet XXXIX. 1.
- - - - hujus exempla XL. 1.

Tutrix an poſſit eſſe noverca XXXIX. 2.
- - *Saxonica* opus habet Curatore XLI. 3.

V.

Vaſa aurea, quis horum heres LXIX. 7.
Vaſallus an diſponere poſſit valide ſine conſenſu Domini LVII. 10.
- - in feudo huic conceſſo non ſuccedunt nepotes LVI. 4.

Velbruck, de, uxor Erneſti D. XXIII. 20.
Verweiſs dicitur dotalitium CIV. 28.
Vidua poteſt dotem repetere CVI. 41.
- utitur jure retentionis in territorio, donec ſatisfiat CX. 4.
- fruitur foro & dignitate mariti defuncti XXXII. 1.

Vidua illuſtris an jure hypothecæ gaudeat CV. 38.
- - - an poſt mortem mariti inferre poſſit dotem CV. 36.

Vidua Joh. Caſim. Reg. Pol. non debebat uti titulo Reginæ XXXII. 2.
Vidua principis, quæ fuit comes, retinet dignitatem viri XXII.
- - - - ſi comiti rurſus nubit, amittit dignitatem princip. ibid.

Vitalitium dicitur dotalitium CIV. 28.
Unterhalt Fürſtmäßiger quando debeatur C. 2.
Voluntas, hujus declaratio requiritur ad ſuſcipiendam tutelam XLI. 1.
Vrbs harum origo in Germania XVIII. 20.
Vſusfructus ſylvæ, quid ſub hoc comprehendatur CXX. 3.
Vxor, an indiſtincte particeps fiat nobilitatis mariti LX. 3. 4.
- an poſſit donare geradam marito XCIV. 71.
- *principis* ſuſpecta fidei poteſt carcere coerceri XXXIV. 2.
- *Romana*, uti poterat nomine ſuæ gentis XIII. 5.

W.

Wartenberg, de, comites unde orti XXIII. 18.
Wiederkauflich non confundendum cum widerlöslich XCVI. 85.

Z.

Zeutſch de Chriſt. Eleon. uxor Joh. Lud. princ. XXII. 7.

APPEN-

APPENDIX
VARIORVM DOCVMENTORVM, DEDVCTIONVM
ET COLLECTANEORVM
AD
TRACTATVM
DE JVRE FOEMINARVM
ILLVSTRIUM
IN TRES PARTES DISTRIBVTA
QVARVM PRIMA ILLVSTRABITVR PARS PRIMA
COMMENTATIONIS, SECVNDA PARTIS SECVNDÆ CAPVT
PRIMVM, ET TERTIA, PARTIS SECVNDÆ CAPVT
SECVNDVM.
CUM SVBIVNCTO INDICE.

Google

AD PARTEM PRIMAM.

Num. I.

Ad §. II.

Churfürst Johannes zu Sachsen, Bedencken wegen Ehe-Versprechung minderjähriger Fürstl. Persohnen.

WJe bedencklich dergleichen Sponsalia hat sehr vernünfftig angemercket Churfürst Johann in einem an Frau Elisabeth Churfürst Joachims I. zu Brandenburg Gemahlin, aus dem Königlichen Stamme von Dennemarck abgelassenen Schreiben, worinne Er auf Ihren gethanen Antrag, wegen einer Heyraths-Stifftung zwischen Herrn Johann Ernsten, Churfürst Johannsen Sohne, damahls etwa von 10. Jahren, und des jüngern Marggrafen Joachim von Brandenburg ältisten Tochter, (wie Sie ohne Benahmung beschrieben wird, ohne Zweiffel aber Frau Barbara damit gemeinet, die damahls etwa 4. Jahr alt gewesen) nebst gebührenden Danck und anderer Contestirung derselben vorstellete, wie Er gleichwohl in Betrachtung gezogen, daß so wohl sein Sohn, als das Fräulein, noch beyde Kinder seyen, und keines das Alter, so zu einer beständigen Verheyrathung gehöret, erreichet habe. Und obwohl solcher Handel durch gebührliche Pacta bey Verpœnungen möchte abgeredet und verschrieben werden, wie dann in dergleichen Fällen unter Fürstlichen Persohnen mehr geschehen seyn, auch noch offt geschehen, so erinnere Er sich doch, daß sich etliche zuzeiten begeben haben, wann bey erlangten mannbaren Jahren eins zu dem andern nicht Lust gehabt, oder durch mißgünstige Leute, die solche in der Jugend aufgerichtete Freundschafft nicht gerne fürgängig gesehen, und sich derohalben einen Theil davon abwendig zu machen geflieſſen, daß aus der nicht Vollstreckung nur Verbitterung, Verdruß und Gramschaft erfolget seye. Würde demnach besser und bequemer seyn der Sache noch zur Zeit Ruhe und Anstandt zu geben: Dann was GOtt dißfalls versehen, das werde er, wann die Kinder zu ihren bequemen und verständigen Jahren gelanget, nichts weniger gnädiglich verfügen. Worbey denn seine Meynung nicht sey dem Jüngere Marggrafen maß zu geben seiner Tochter wegen mitlerzeit nicht an einen andern zu ihren Besten auf eine Eheliche Heyrath zu dencken und zu handeln, sondern nur daß Er bedacht, daß seinem Sohne seine Willkühr zu lassen seye, wie es GOtt, wann Er

seine Mündigkeit erreichet, mit ihme schicken würde. Wie dann dieser Vorschlag ohne Wirckung verblieben, und nachmahls da es Zeit zum Freyen gewesen, Herr Johann Ernst sich an Fräulein Cätharinen, Herzog Philipps von Braunschweig Tochter verehlicht, und Fräulein Barbara an Herrn Georgen zu Lignitz vermählet worden. Bey vorgeschlossener Heyrath zwischen Herrn Friedrichen dem jüngern zur Lignitz, und Frau Margarethen, nechst- gedachten Churfürst. Johannsen Tochter ist bey diesen über itzo angezeigtes auch insonderheit dieses Bedencken vorgefallen, daß seine Tochter damahls schon in dem 15. Jahr ihres Alters, Herr Friedrich aber noch nicht 13. Jahr alt gewesen seyn solle, daß also (wie es den Churfürsten bedüncket) eine nicht geringe Ungleichheit vorhanden gewesen, in Betrachtung, daß weiln der Beyschlaff nicht wohl eher vorzunehmen seyn würde, biß er zum allerwenigsten das 18. Jahr seines Alters erreichet, so würde inzwischen seine Tochter zu ihren 20. Jahren kommen, wann dann solcher Vorzug allerley Bedenckens auf sich haben, als würde das beste bequemste und Christlichste seyn, daß die beyde Fürstliche Personen, Ihres ungleichen Alters halber noch zur Zeit unverbunden gelassen, und die Sache GOtt heimgestellet würde, biß der vorgeschlagene Bräutigam sein mündlich Alter erlanget, und das 14. Jahr vollbracht, und also seinen vollständigen und verbündlichen Willen darein zu geben mächtig, dann wo diese Freundschafft von Göttlichen Vorsehen also gefüget wäre, daß die beyde über die Ungleichheit des Alters hinkünfftig nichts destoweniger Neigung und Willen zusammen haben würden, so solte dann an Ihme (dem Churf.) deßwegen kein Mangel erscheinen, da aber dem von Lignitz eine andere bequeme Heyrath vorfiele, so solte derselbe dißfalls ungehindert seyn, wie dann (Ihme) wegen seiner Tochter solches gleichfalls frey stehen solte. Bey welcher Unverbindlichkeit es auch also geblieben, wie dann 6. Jahre hernach der von Lignitz sich an Frau Catharinen von Mecklenburg bona cum Electoris pace verheyrathet hat. Frau Margaretha aber ist ein Jahr hernach (Anno 1537.) in ledigen Stande gestorben. Als auch Churf. Johann Friedrichen bey seiner Abwesenheit zu Wien bey dem König Ferdinanden von einigen (wie zu vermercken) Königlichen Ministern eine Heyrath zwischen einer Königlichen Tochter und einen von des Churfürsten Söhnen in Vorschlag gekommen, hat dieser selbigen anzunehmen, dahero Bedencken gehabt, daß die Kinder beyderseits noch gar zu jung, welchem nach auf dem Fall, da diese Heyrath der Zeit vorgenommen, nachmahls aber, wann die Kinder bey ihren bequemen Jahren keine Affection gegen einander empfinden solten, rückgängig würde, es mehr zur Unfreundschafft als gutem Willen ersprießen dörffte.

Num. II.

Ad §. IX.

Particularia von Hertzog Wilhelms zu Sachsen Heyrath mit Frau Catharinen von Brandstein.

IN einer Instruction, vor die nach vollzogener Heyrath, zu dessen Notification an den Kayserlichen Hof, wie auch an den König in Böhmen abgefertigte Gesandten einen Herrn von Gehra und den Cantzler Johann Seyfarten ist folgende Nachricht, wie es damit zu, und was

darbey

darbey vorgegangen, zu finden. Nachdem nemlich ihr gnädiger Herr (Hertzog Wilhelm) aus redlichen Ursachen bewogen worden, mit der Jrluchten, Hochgebohrnen Fürstin, Frau Catharinen S. G. Gemahlin* zu der H. Ehe zu greiffen, habe er dieselbe Heyrath doch nicht angehen noch vor die Hand nehmen wollen, sondern zeitigen Rath Seiner nechstgebohrnen Freunde, und darum sein Fürnehmen an die Hochgebohrne Fürstin, Sr. Gebrüder und Vettern Churfürst Friedrichen und dessen Söhne Herrn Ernsten und Albrechten gelangen lassen, die dann die Ursachen der Bewegnüß zu dieser Heyrath gebilliget,** ihnen das gerathen, und derselben Meynung mit ihme gantz einig gewesen seyn, darauf habe er die Dinge an den Ertz-Bischoff Friedrich zu Magdeburg, ingleichen an Seiner Mutter Bruder Herrn Heinrichen und Herrn Friedrichen, beyde zu Braunschweig, wie auch an Marggraff Albrechten zu Brandenburg, Landgraffen Ludwig zu Hessen Sr. Gemahlin Schweher und Oheim, und hernach an die Graffen und Herren seiner Lande in Thüringen bringen lassen, und nachdem sein Vorhaben ermeldeter Orten allenthalben gebilliget worden, da habe er allererst sich begeben, sein Fürnehmen wegen der Heyrath zu vollziehen, auch darauf einen Tag bestimmet, sich die Gn. Frau vertrauen zu lassen, worzu er ernannte seines Bruders Söhne, sammt obermeldten Ertz-Bischoffe, auch seinen Oheimen von Braunschweig und Hessen, und dann die Grafen und Herren seiner Lande, wiewohl nur in dieser Meynung gebethen und erfordert, daß auf die Zeit die Heyrath gelautmehret, und die Gnädige Frau Sr. Gnd. vertrauet werden, nachmahls auch auf künfftigen Herbst eine Hochzeitliche Festivität gehalten werden solte.

Nachdem aber der Ertz-Bischoff H. Ernst zu S. H. Heinrich und Friedrich von Braunschweig, und der Landgraff, so wohl als die Grafen, Herren, Prälaten und Ritterschafft, sammt der Reichsstädte Erffurth, Mühl- und Northaussen, wie auch der Fürstlichen Lands-Stände Sendbothen sich bey dem Trauungs-Termin gebethener und erforderter massen eingefunden, seye von denenselben vor gut befunden und vorgeschlagen worden, das Beylager und die Hochzeit so fort mit der Ver-

* Ihr Vater war Eberhardt von Brandstein, welcher Sie anfangs an einen von Heßberg verheurathet, nach dessen Todt Sie als Wittbe Hertzog Wilhelms Gemahlin worden.

** In Herrn Imhoffs Genealogischen Tabellen wird Sie Hertzog Wilhelms Beyschläfferin genannet, welches kein Wunder, denn Fabric. in Orig. Sax. L. 6. pag. 731. nennet sie gar Pellicem, vielleicht daher, daß Hertzog Wilhelms Gemahlin, Frau Anna, Kayser Alberti Tochter zu Eckartsberge in der Custodie das Leben beschlossen. Die Motiven aber Hertzogs Wilhelms werden erzehlet, (1) seine unvergnügte Ehe mit obgedachter ersten Gemahlin, (2) wann er eine Gemahlin seines Standts nähme, so möchte sie keinen Schertz mit andern Damen leiden wollen, darüber dörffte er nur Feindschafft kriegen. (3) Stünden ihm die Conditionen, so ihm von andern offeriret werden möchten, nicht an. (4) Wäre der von Brandstein schon viel ungleiches nachgeredet worden, wenn er nun eine andere Gemahlin nähme, und jene, die doch ihm zu Ehren von iedermann höflich tractiret worden, zurücksetzte, würde es ihme selbst zu vielen unlustigen Empfindungen gereichen. (5) Solte er aber sich gar nicht verheyrathen, so möchte ihm auch übel nachgeredet werden, juxta Terentianum: Omnes qui amant graviter sibi dari uxorem ferunt. (6) Dahero Er nach seiner Vergnügung freyen wolle, damit er dabey seine Seel verwahren könne.

trauung vorgehen zu lassen, dem auch zu Folge S. Gn. nicht wohl sonder Unglimpff verwegern können, worbey iedoch Se. Gn. der Intention geblieben seyn, bey künfftiger füglicher Zeit einen Hoff zu halten, und darzu seine Herren und Freunde ersuchen zu lassen.

Diese Trauung und Beylager ist Mittwochs nach Mariä Heimsuchung Anno 1646. zu Weimar, und nicht wie es Fabricius angiebt, zu Roßla vorgangen.

Ob eine mehrere Hochzeitliche Solennität darauf erfolget, ist aus den Acten gar nicht zu verspüren; Dieses aber darbey zu bedachten, daß in allen Chur- und Fürstl. Witthums-Morgengabs- und dergleichen Verschreibungen iedes mahl dieser Trauung, und wer darbey gewesen, more maximè insolito, ohne zweiffel aber deßwegen wiederhohlte Erwehnung geschiehet, des Hertzogen Intention, diese ihm sonst ungleiche Dame pro justa uxore zu halten, zu möglichster Verhütung alles künfftigen Streits desto mehr zu erkennen zu geben und beglaubt zu machen. Was sonst das Tractament dieser Dame betrifft, warum es eben bey dieser Erzehlung am meisten zu thun ist, dasselbe so wohl in der Intention als dem Effect gantz Fürstl. gewesen, wie bereits aus obiger Anführung erscheinet, nochmehr aber aus der Nachfolge erhellen wird. In denen Erforderungs-Schreiben an die Grafen, Herren, Adel ꝛc. zur Trauung, wird Sie von Ihrem Fürstl. Bräutigam die **Edle** und **Tugendhaffte** Catharina von Brandenstein, und also in dem Prædicat der **Edlen** als eine Dame von Grafen- oder doch Herren-Standes (ausser daß der Zusatz **Tugendhafften** bey diesem Stand niemahls gebräuchlich gewesen,) zumahlen nach dem Stylo damahliger Zeiten (da die von weniger Zeit her vielleicht dem Fürstlichen Stande selbst nicht zu Vortheil eingerissene Confusion zwischen dem hohen und gemeinen Adel gantz frembd und unerhört gewesen) titulirt, worüber sie auch in einer von ihrem Bruder odern Vettern Haussen von Brandenstein, die Frau von Roßla genennet wird, deren Bruder oder Vetter Curth von Brandenstein, in Betrachtung, wie es kein geringes sey, einen Fürsten, und zwar von einem solchen Hausse, zum Schwager zu haben, in einer gleichmäßigen Antwort, seine hierüber geschöpffte Vergnügung mit dieser Expression zu erkennen gibt, daß er mit der allerhöchsten Freude in seinem Hertzen erfreuet seye (ist eine Griechische Art zu reden, deren sich dieser Cavallier aus grosser Freude vermuthlich unwissend gebrauchet) daß ihme grössere Freude nicht hätte wiederfahren mögen, worzu er zwar nebst seinen Vettern, ausser der ihrem Geschlechte hierdurch vor so vielen andern zugewachsenen hohen Ehren einer so durchläuchtigen Schwägerschafft, auch daher seine stattliche Ursachen gehabt, weiln eine so hohe Verwandnüß nicht ohne Würckung realer Nutzbarkeiten abgehen können, dessen Effect sich dann nach der Zeit zur Gnüge erwiesen, wann anders wahr ist, was in einem (meines Erinnerns in der Fürstl. Bibliothec zum Friedenstein befindlichen) Manuscripto einer Erfurthischen Cronic gemeldet wird, daß die von Brandenstein ihre meisten Güter dieser ihrer Cathrinen zu dancken hätten, so man jedoch dermahln an seinen Ort gestellt seyn läst. Jedoch wiederum auf die Titulatur und anderes Tractament dieser Damen zu kommen, so findet sich in einer wegen H. Wilhelmens auf dem Gesanden an Seinen Bruder Churfürst Friedrichen und dessen Söhne wegen Præstirung ihres Consenses zu Constituirung des Leibgedings gefertigten Instru-

Instruction, daß demselben anbefohlen worden, wenn man (Churfürstl. Orts) etwa wegern würde, in den Verwilligungs-Brieff zu setzen, die Hochgebohrne Fürstin, solte der Gesannte nichts suchen, denn alleine Durchlauchtige Fürstin (welches letztere zwar noch mehr, als jenes ist) darbey aber ohne Zweiffel von Hertzog Wilhelm oder denen Seinigen darauf gesehen worden, daß der Titul Hochgebohrn die Qualität der Geburth und Herkunfft belanget, welche durch die nachfolgende Erhöhung nicht geändert, gebessert, noch erhöhet werden kan: Also daß sich wohl zuträget, wenn er zuvor obscur gewesen, durch Geschicklichkeit oder sonst zufällige Fortun durchlauchtig, per rerum naturam aber accuratè zu reden, hoher als er ist, wiedergebohren zu werden. Ob hierüber würckliche Disputе vorgefallen, oder nur von Hertzog Wilhelm besorget worden, geben die gar zu mangelhafften Acta keine Nachricht, so viel aber weisset sich zur Gnüge, daß diese Dame an ihrem Fürstlichen Prædicat so gar keine Abkürtzung gelitten, daß ihr vielmehr vor andern gebohrnen Fürsten und Fürstinnen diese mercklіche Zulage geschehen, daß da diese, unter und vor einander nicht anders, als den Titul der Hochgebohrnen gebrauchet, wie sich denn auch die Churfürsten selbst damahls und eine lange Zeit hernach eines mehrern nicht angemasset, noch darinn vor andern Fürsten einigen Vorzug gesuchet, diese Frau Catharina so hoch und über Chur- und Fürsten reichlich ja überflüßig geehret worden, daß nicht nur Hertzog Wilhelm, sondern auch Churfürst Ernst und dessen Bruder H. Albrecht Sie des Prædicats Jrluchten, (Durchleuchtigen) und Hochgebohrnen Fürstin, und zwar in solchen Brieffen gewürdiget, worinn der andern Fürsten, insonderheit ihr Gemahl, Hertzog Wilhelm, nicht höher, als mit Hochgebohrn tractiret wird. Worüber sich nicht unbillig zu verwundern seyn, und etwas frembd scheinen möchte, daß eine Fürstin solcher Ankunfft mehr Ehre als andre von Chur- und Fürstl. Geblüte geniessen, und der Mond einen Durchleuchtigern Glantz haben solle, als die Sonne, wovon sie ihre Strahlen entlehnen müssen, dessen Ursache man keine andre anzugeben oder zu ersinnen weiß, als daß es deßwegen geschehen, umb dadurch diesen sonst etwa disputirlichen Fürsten-Stand in desto mehrere Sicherheit und Verwahrung zu bringen, und (wie die Rabinen von denen Gesetzen wegen derer auf gewisse Gradus der Verwandschafft verbottenen Heyrath zu reden pflegen) mit einem solchem Gehäge zu verzäunen und zu befriedigen, wodurch andre drein zu fallen, und denselben anzutasten desto mehr von weiten abgehalten werden möchten, wie denn selbiger auch bey dieser guten Einrichtung von jenem Grafen, (den einige von Schwartzburg, andre von Gleichen angeben) nicht eben so genau respectiret werden wollen, welcher, da er bey einer Fürstl. Ausrichtung (etwa gar bey ihrem Beylager) in Verrichtung seines Hoffdienstes, dieser Fürstin ein Glas oder Becher zugetragen, sie ihn aber aus Unachtsamkeit, indem sie vielleicht mit andern anwesenden oder auch mit ihren eigenen Gedancken in einem Gespräche vertiefet gewesen, oder auch wohl aus Vorsatz, zu Ostentirung ihrer Hoheit, länger als jenem gelegen gewesen, vor oder sonst um sich stehen lassen, aus Ungedult bey seinem alten und ansehnlichen Grafen-Stand sich von einer aus weit geringerer Wurtzel aufgeschossenen Fürstin so knechtisch tractiren zu lassen, sein Trinck-Geschirr, schier mit dem Eyfer, wie Moses seine steinerne Tafeln vor sich, und dieser vorhin etwa mit Verdruß von ihme auf solche Weise bedienten Fürstin zum Füssen geworffen, und damit von dieser unanständigen Aufwartung seinen trotzigen Abschied genommen.

nommen. In dem Kayserlichen (zwar nur in Abschrifft vorhandenen) Consens wird Sie gleich andern Fürstlichen Standes die Hochgebohrne Catharina, Hertzogin zu Sachs. Landgräfin in Thüringen und Marggräfin zu Meissen genennet. In dem Theilungs-Recess zwischen Churfürst Ernsten, und Hertzog Albrechten zu Sachsen, Gebrüdern, wird sie ohne andre Benahmung genennet, die Hertzogin zu Thüringen, 1485. F. fol. 63. n. 2. A. ohne Zweiffel dahero, dieweiln Hertzog Wilhelm die Weimarische Portion inne gehabt hat.

Insonders und vor andern ist hierbey zu observiren, daß so viel aus den Acten zu vermercken, sothane Conferirung des **Fürsten-Standes** dieser Damen solâ virtute matrimonii **ohne einzige Kayserl. sonderbahre Begnad- und Erhebung gediehen.** Es wird zwar in obangezogener Instruction des Gesandten an Marggraff Albrechten gemeldet, wie derselbe auf besorgliche Fürwendung des Marggrafen, daß die Heyrath vor dem Hertzog zu geringe wäre, den Vorschlag thun solte, ob es sich nicht schickte, sie durch den Kayser Grafen (in den Grafen-Stand erhöhen) zu lassen. Es ist aber aus der andern Instruction vor die Kayserl. Gesandschafft an Kayserl. Hof gar nicht zu finden, daß bey dem Kayser über die gewöhnliche Recommendation zu Kayserl. Hulde und Gnade deßwegen einige Ansuchung geschehen wäre, so vermuthlich deßwegen unterlassen worden, weil man darvor gehalten, daß dieses schon nach gemeinen Rechten ein effectus legitimi matrimonii, und dahero nach der vernünfftigen Regul der Juristen nicht vonnöthen sey, dasjenige, wessen man schon vor sich befuget, bey einem andern durch Bitte zu wege zu bringen. Es ist zwar bey denen Acten eine Relation von denen Gesanden an den Kayserl. Hof, von ihrer daselbst gehabten Verrichtung, anzutreffen, aber so übel geschrieben, daß dieselbe zu lesen und heraus zu bringen unmöglich gewesen, auch vielleicht von keinem geschehen könte, als der den Geist der Heiligen Götter hat, und auch die Schrifft in Beisatzers Gemach zu lesen und auszulegen vermöchte. Jedoch ist aus der Instruction abzunehmen, daß wie ihnen dessentwegen nichts anbefohlen, also auch darinn von ihnen nichts angebracht und ausgerichtet worden sey. Aus welchem allen zur Gnüge abzunehmen, daß diese Dame bloß durch die Fürstliche mit Consens der Chur- und Fürstlichen Verwanden und Approbirung einer gesamten Landschafft gestifftete Heyrath zu dem Fürstlichen Stande gestiegen seye, worbey insonders merckwürdig, was die Gesanden so wohl bey dem Kayser, als dem König in Böheimb nach Anweisung ihrer Instruction, mit Vorzeigung des Chur- und Fürstl. Consens-Brieffs zur Witthums-Verschreibung angebracht, wie nemlichen daraus zu erkennen, daß Sein (Hertzog Wilhelms) Bruder und Vetter Ihre (der Gesanden) gnädige Frau zu einer Fürstin zu Thüringen, als ihre liebe Schwester und Muhme angenommen, wie sie denn auch von dem Grafen, Herrn, Prälaten, Ritterschafften, Städten, Gemeinden, vor eine Fürsten erkandt und gehalten worden, zu dessen mehrern Bestärckung ex parte Cæsaris denn genung gewesen, daß auf sothane Anführung der Kayser sie auch davor passiren lassen, und in seiner Confirmation über das Leibgeding, durch Beylegung der Fürstl. Titulatur davor ipso facto, non per modum novæ concessionis, sondern agnitione juris jam aliunde acquisiti, tractiret hat.

Num. III.

Num. III.

Dictatum Ratisbonæ die 22. April. 1728. per Moguntinum.

Schreiben an eine Hochlöbl. allgemeine Reichs-Versammlung zu Regenspurg, von dem Durchlauchtigsten Fürsten und Herrn, Herrn *Victore Amadæo Adolpho*, Fürsten zu Anhalt-Hoym und Schaumburg ꝛc. Die Anzeige wegen der in den Grafen-Stand als Grafen von Bährenfeld erhöheten- der Landes-Succession aber unfähig erklärten Gebrüdere, *Friedrich* und *Carl Leopold* enthaltend.

Mit Beylagen *sub Lit. A. B. & C.*

Von Gottes Gnaden Victor Amadæus Adolph, Fürst zu Anhalt, Hertzog zu Sachsen, Engern und Westphalen, Graf zu Ascanien und Holtzappel, Herr zu Bernburg, Zerbst, Schaumburg und Lauenburg ꝛc.

Unsern freundlich- und wohl-affectionirten Gruß zuvor,

Hoch- und Wohl-würdige, Hoch- und Wohlgebohrne, Hoch-Edelgebohrne, Hoch- und Wohl-Edle, Veste und Hochgelehrte, Besonders Liebe Herren, und Liebe Besondere!

Es ist eine in dem Heil. Röm. Reich allschon genug erschollene gantz bekandte Sache, daß Ihro Glorwürdigst Regierende Kayserliche Majestät durch Dero Hochpreißl. Reichs-Hof-Rath die in dem Fürstlich-Anhalt-Bernburgischen Hauße vor einigen Jahren erfolgte, und von des damahligen Erb-Printzen, Unsers Vettern, Weyland Herrn Carl Friedrichs, Fürstens zu Anhalt ꝛc. Liebden, mit Wilhelminen Charlotten, des ehmahligen Fürstlich-Anhalt-Hartzgerodischen Cantzlen-Raths, Gottlieb Christian Nüslers Tochter getroffene Mesalliance, auch daraus erzeugter Kinder, veranlaste Zwistigkeit in Contradictorio vollkommen erortern lassen. Dann nachdem über dieser allzu ungleichen unstandes-mäßigen Heurath in dem Fürstlichen Hauße Anhalt um desto mehr alles in Bewegung gekommen, als theils vor deren würcklichen Vollenziehung allbereit einige Männliche Descendentz vorhanden gewesen, und theils nachhero die so angelegentlich gesuchte Standes-Erhöhung der angetraueten Person zeitig genug ruchtbar geworden; So hat man von Seiten des Alt-Fürstlichen Hauses Anhalt-Bernburg gar höchst-begründete Ursach, Recht und Obliegenheit gehabt, anforderst zu Beybehaltung seines eigenen und zugleich mit allen Hohen Fürstlichen Häußern des gantzen Röm. Reichs sich communicirenden Lustres, bey Ihro Kayserl. Majestät nachgesetzten Hochpreißl. Reichs-Hof-Rath die Sache dahin klagbar anzubringen, damit die von dieser Miß-Heurath absprossende Männliche Nachkömmlinge sich einiger Successions-Fähigkeit, zum Nachtheil derer Vor-Kinder sowohl als NB. derer rechtmäßigen Agnaten jemahls erfreuen zu können, sich nicht möchten zu Sinne kommen lassen. Man ist auch bey diesem kost-spiltig, und mit vieler Mühe und Arbeit betriebenen Gesuch, welchem die Gerecht- und Billichkeit an allen Seiten das Wort gesprochen, nicht unglücklich gewesen, und müssen Wir dahero den von Einem Hochlöbl. Kayserlichen Reichs-Hof-Rath hierbey bezeigten sehr rühmlichen, unverdrossenen und unpartheyischen Justitz-Eyffer in alle Wege höchlich anpreißen. Inmaßen als es dahin kommen, daß Ihro Kayserl. Majestät. die vor ernannte Person

nachgesuchte Standes-Erhöhung allergnädigst beliebet, und dieselbe zu einer Reichs-Gräfin von Ballenstädt erhoben, so ist jedoch zugleich in Conformität des von Unsers Groß-Herrn-Vatters, Weyland Fürst Victoris Amadæi zu Anhalt-Bernburg Gnaden Christmildester Gedächtnüß Anno 1714. und 1716. errichteten & post sufficientisimam causæ cognitionem von Kayserl. Majestät allergnädigst ratificirten Testaments und Codicills, in sothanem Stands-Erhöhungs-Diplomate wegen der erzeugten beyden Söhne, Friedrichs und Carl Leopolds, die sehr außnehmende von aller Zweydeutigkeit befreyete Restriction in denen Worten ausgesprochen worden:

„Wie ernennte beyde Söhne zur Landes-Succesion gantz unfähig
„casu existente zu achten, und dazu nicht die geringste Hoffnung be-
„halten solten, ꝛc.

Folglich hiemit alles angesaget, was zum Beweiß der Erbfolge-Unfähigkeit nur immer gesaget werden kan, gleich sich dieses in mehrern Um-
Lit. A. ständen aus dem sub *Lit. A.* hier angefügten abschrifftlichen Kayserlichen Diplomate, de Anno 1719. zur Gnüge veroffenbahret, auch alles solches, was von Unfähigkeit der Landes-Erbfolge darinnen allergerechtest verordnet, von dem Herrn Vatter ermeldter beyder Söhne nach Billich- und Schuldigkeit ohne die geringste Wider-Rede angenommen worden.

Doch es ist dieses noch nicht genug gewesen, in Betracht als nachhero Anno 1723. bey Ihro Röm. Kayserlichen Majestät vor beyde ermeldte Söhne der Gräfin von Ballenstädt ebenfals um besondere Standes-Erhöhung allerunterthänigst gebeten, dieselbe auch darauf zu Grafen von Bährenfeld allermildest creiret worden, so ist jedoch wiederum in dem allergnädigst ertheilten Standes-Erhöhungs-Diplomate gar über aus expresiv allergerechtest weiter reserviret:

„Daß Inhalts Weyland Herrn Fürsten Victoris Amadæi zu Anhalt
„den 18. Januarii 1714. errichteten Testaments, wie auch den 13. Ju-
„nii 1716. gefertigten Codicills, und nach sattsam vorhergegangener
„Untersuchung der Sache den 15. Julii 1717. ertheilten Kayserlichen
„Confirmation, nicht weniger in Conformität derer im Kayserlichen
„Reichs-Hof-Rath ergangenen sämtlichen Rechtlichen Verord-
„nungen, also denenselben zu folge, beyde ernennte Grafen von
„Bährenfeld, Friedrich und Carl Leopold bey sich ereignenden Fall
„von der Landes-Succesion und Nachfolge im Fürstenthum An-
„halt gäntzlich außgeschlossen seyn sollen, ꝛc.

Lit. B. Wie dieses ab dem *Lit. B.* hier beygelegten Extractu Diplomatis gnüglich zu erlesen. Und damit man alles dessen, wie und warum es also geschehen? desto mehrere Uberzeugung und Anweisung finden möge; So haben wir auch diejenige Acten-mäßige Speciem Facti und heraus gege-
Lit. C. bene Rechtliche Deduction hier sub *Lit. C.* angebogen, welche unsers Hochseeligen Herrn Vatters, Weyland Fürst Lebrechts zu Anhalt ꝛc. Gnaden, mit bewährten stattlichen Beylagen an das Licht stellen lassen.

Und ab diesem kurtz vorgesetzten documentirten Hergang lieget Sonnenheiter am Tage, wie und auff wen die Erbfolge auff den ohnverhofften Abgang des Regierenden Fürstlichen Haußes Anhalt-Bernburg (den die Göttliche Allmacht in die späteste Zeiten verhüten wolle) fest gestellet, und wie unbeweglich der davon abstammenden Fürstl. Anhalt-Bern-

burg-

burg-Hoymischen Linie, ihre ohnedem zwar nach allen Teutschen Reichs- und Lehen-Rechten tieff radicirte Anwartschafft, dennoch allenfals gegen alle widrige Einwendung oder Tentative sicher gesetzet worden? so, daß man über kurtz oder lang einige Anfechtung darüber zu leyden sich kaum einbilden kan. Nachdem aber, zumahlen heutiges Tages, offt unglaubliche Dinge entrepreniret, auch zuweilen ohnbegreifflich durchgetrieben worden; So ist allbereits zu Zeiten Unsers ohnlängst abgelebten Herrn Vatters, Fürst Lebrechts Gnaden Christmilder Gedächtniß die Absicht gewesen, Einem gesamten Hochansehnlichen Reichs-Convent von dem Vorfall um so mehr vollkommene Känntniß zu geben, als es eine Sache, von welcher Wissenschafft zu haben, dem gesamten Reich, ins besondere aber dem gantzen hohen Reichs-Fürsten-Stand, nicht unangenehm seyn kan, theils um darob deutlich zu erkennen, mit was vor Preißwürdigster allerhochsten Sorgfalt Ihro Kayserliche Majestät, und dann mit was vor begierigem Gerechtigkeits-Eyfer Dero nachgesetzter Hochpreißlicher Reichs-Hof-Rath, die Beybehaltung des alten Lustres in denen Reichs-Fürstlichen Häußern mildest beeyffere, und theils auch, weilen wegen der nicht in Menschen, sondern allein in GOttes Händen stehenden Sterb-Fällen, eine offt klein anscheinende Successions-Sache wohl zu grosser Unruhe sich außzubreiten vermögend, welcher in Zeiten vorzubeugen, es manchmahl an dem zulänglichen Unterricht der gantz außgemachten Gerechtsame allein fehlet. Und in Erwegung dessen haben Wir keinen längern Umgang nehmen können, dasjenige, was schon vor etwas Zeit Einem gesamten Hochlöblichen Reichs-Convent zur Wissenschafft gebracht werden sollen, und ohne unsre Schuld bis hierhin ausgesetzet blieben, hierdurch zu vollenziehen, Ew. Hoch- und Wohlgebohrne, die Herren und Dieselben geziemend und freundlich ersuchend, alles dasjenige, was von dem Hochloblichen Chur-Maynzischen Reichs-Directorio auff unser vorgegangenes angelegenes Bitten hierunter per Dictaturam publicam mitgetheilet wird, an Dero höchst- und hohe Herren Principalen auch Obere und Committenten ohnschwer zu unserm Favor einzusenden, und zugleich bestens zu Dero dereinst unverhofft bedürffenden Beystand zu empfehlen. Welche ungezweiffelt anhoffende Gütig- und Willfährigkeit Wir gegen Einen gesamten Hochlöblichen Reichs-Convent, und einen jeden ins besonder danckbehmigst zu erwiedern stets bereit, und mit geneigt- und gutem Willen zu erkennen willig verbleiben. Gegeben zu Hoymbden 28. Januarii 1728.

Ew. Hoch- und Wohlgebohrnen, derer Herren und derselben

Dienst- Freund- und geneigtwilligster

Victor Amadæus Adolph,
Fürst zu Anhalt.

Beylagen.

Lit. A.

Extractus aus dem, von Seiner Glorwürdigst Regierenden Kayserlichen Majestät dermahliger Gräfin von Ballenstädt, Frauen Wilhelminen Charlotten, ertheilten allergnädigsten Standes Erhöhungs-Diplomate, de dato Wien den 19. Decembr. 1719.

WIr Carl der Sechste ꝛc. ꝛc. Bekennen für Uns und Unsere Nachkommen am Heiligen Römischen Reich und unsern Erb-Königreich-Fürstenthum-und Landen offentlich mit diesem Brief, und thun kund allermänniglich, was gestalten Uns der Durchläuchtig-Hochgebohrne Carl Friedrich, Fürst zu Anhalt ꝛc. Unser lieber Oheim und Fürst in Unterthänigkeit zu erkennen gegeben, wie Seine Liebden eine Eheliche Liebe zu Dero abgelebten Hof-Raths von Nüsler Ehelich erzeugten Tochter, Wilhelminam Charlottam, in Ansehung ihrer Tugenden, besondern Gottesfurcht, und andern rühmlichen Eigenschafften durch Göttliche Fügung gewonnen, und zu Dero Gemahlin Ehelich anvertrauen lassen, mit unterthänigster Bitte, Wir aus Kayserlicher Macht und Hoheit auch angebohrner Milde, Sie in den Stand, Ehr und Würde, Unserer und des Heiligen Römischen Reichs Gräfinnen zu erheben gnädigst geruheten ꝛc. Und Wir dann gnädiglich angesehen oberwehnten Carl Friedrichs, Fürstens zu Anhalt-Bernburg Liebden unterthänigste Bitte ꝛc. So haben wir demnach ꝛc. mit Wohlmuth, gutem Rath und rechter Wissen obbesagter Wilhelminæ Charlottæ von Nüslerin die Kayserliche Gnad gethan, und Sie in des Heiligen Römischen Reichs Gräflichen Stand gesetzet, gewürdiget und erhoben, ordnen, würdigen, setzen und erheben vorgemeldte Wilhelminam Charlottam von Nüslerin hiermit in den Stand, Ehr und Würde Unserer und des Heiligen Römischen Reichs rechtgebohrnen Gräfinnen ꝛc. ꝛc. ꝛc. Und dieses ist Unser Ernst, und endlicher Wille und Meynung, jedoch Uns, dem Heiligen Römischen Reich und sonst männiglich, auch besonders denen Dero Kindern und *Agnaten* des Fürstlichen Hauses Anhalt-Bernburg an ihrem Recht und Gerechtigkeit unvorgriffen und unschädlich. Dessen zu Urkund ꝛc. Geben in Unser Stadt Wien, den 19. Tag Monaths Decembris 1719.

Lit. B.

Wahre Extractliche Abschrifft des von Seiner Glorwürdigst Regierenden Röm. Kayserlichen Majestät denen dermahligen Herren Grafen von Bährenfeld ertheilten allergnädigsten Standes-Erhöhungs-Diplomatis, de dato Laxenburg den 12. Junii 1723.

WIr Carl der Sechste (Tit. Major) bekennen für Uns und Unsere Nachkommen am Reich, auch Unsern Erb-Königreichen, Fürstenthumen und Landen offentlich mit diesem Brieff, und thun kund allermänniglich: Wiewohl die Höhe der Römisch-Kayserlichen Würdigkeit, darein der Allmächtige GOtt Uns nach seiner Vätterlichen Vorsehung gesetzet hat, durch Macht ihres erleuchteten Thrones mit vielen herrlichen Edlen Geschlechtern und Unterthanen gezieret ist, jedoch weil solche Kayserliche Hoheit, je mehr die uralt-Edle Geschlechter ihrem Adelichen Herkommen,

kommen, Tugenden und Verdiensten nach, mit Ehren, Würden und Wohlthaten begabet werden, je herrlicher der Thron Kayserlicher Majestät glänzet und scheinbarlicher gemachet wird, auch die Unterthanen durch Erkänntnüß Kayserlicher Mildigkeit zu desto mehr schuldiger gehorsamen Verhältnuß, Ritterlichen Thaten, und getreuen, steten und beständigen Diensten beweget und verursachet werden, und Wir dann aus jetzt berührter Kayserlicher Hoheit, angebohrner Güte und Milde in Gnaden vorderist geneigt seynd, aller und jeder Unserer und des Reichs auch Unserer Erb-Königreiche, Fürstenthumen und Landen, Unterthanen und Getreuen, Ehr, Würde, Aufnehmen und Wohlstand zu betrachten und zu befördern: So seynd Wir doch mehr und begierlicher gewogen, deren Nahmen und Stammen in höhere Ehr und Würde zu erheben und zu setzen, deren Vor-Eltern und Sie von uralten Ritter- und Stifft-mässigen Stand gebohren und herkommen, auch sich in Unseren und Unserer Vorfahren am Reich und des Heiligen Reichs oder dessen getreuen Churfürsten, Fürsten und Ständen gehorsamen Diensten vor andern standhafftig erzeigen.

Wann Uns nun der Durchläuchtig-Hochgebohrne, auch Hochgebohrne, Unsere Liebe Oheime und Fürsten zu Anhalt Liebden, Liebden, Victor Friedrich und Lebrecht, Gevettere, unterthänigst gebetten, daß Wir Dero respectivè verstorbenen Vatters und Bruders, Carl Friedrichs, Fürstens zu Anhalt-Bernburg Liebden hinterlassene beyde Söhne zweyter Ehe, Friedrich und Carl Leopolden in des Heiligen Römischen Reichs Grafen-Stand zu erheben und zu setzen allergnädigst geruheten, damit die wegen ihrer Geburth und Standes bißhero vorgefallene Irrungen erlediget werden möchten; Als haben Wir angesehen solch Ihrer vorgenannten Fürsten zu Anhalt ꝛc. Liebden Liebden unterthänigst ziemliche Bitte, und in Conformität **Weyland Unsers Lieben Oheims und Fürsten zu Anhalt**, *Victors Amadei* **Liebden den** *15. Juli Anno 1717.* **nach sattsam vorhergegangener Untersuchung der Sache von Uns als Römischen Kayser** *confirmirten Testaments* **und** *Codicilli de datis* **den** *18. Januarii 1714.* **und** *13. Junii 1716.* **darauff auch in Unserm Kayserlichen Reichs-Hof-Rath ergangenen gesamten Rechtlichen Verordnungen, und denenselben zu Folge, mit gäntzlicher Außschliessung bey ereignedem Fall von der Landes-** *Succession* **und Nachfolge im Fürstenthum Anhalt**, vorerwehnten Fürst Carl Friedrichs Liebden aus zweyter Ehe mit der hernach in des Heiligen Römischen Reichs Grafen-Stand erhebten Hoch- und Wohlgebohrnen, Unser Lieben Andächtigen, Wilhelminen Charlotten, Gräfin von Ballenstädt erzeugte zwey Söhne, Friedrich und Carl Leopolden zu Grafen von **Bährenfeld** in und Krafft dieses mit wohlbedachtem Muth, gutem Rath und rechten Wissen allermildest erhoben, haben demnach aus jetztangeführten und anderen Unser Kayserlich Gemüth hierzu bewegenden Ursachen ihnen diese besondere Kayserliche Gnade gethan, und vorerwehnte des Fürst Carl Friedrichs zu Anhalt ꝛc. Liebden Söhne aus zweyter Ehe, Friedrich und Carl Leopold, samt ihren künfftigen Ehelichen Leibes-Erben und Derer-selben Erbens-Erben, Mann- und Frauens-Personen absteigender Linie, für und für in alle Zeit in den Stand, Ehr und Würde Unserer und des Heiligen Reichs, auch Unserer Erb-Königreichen, Fürstenthumen Grafen und Gräfinnen gnädiglich gewürdiget und gesetzet, auch der Schaar, Gesell- und Gemeinschafft anderer Unserer, des Heiligen Reichs, auch Unserer Erb-Königreichen, Fürstenthumen und Landen, Grafen und

Gräfinnen zugefüget, zugesellet und vergleichet, aller Massen und Gestalt, als ob Sie von ihren Vier Ahnen, Vätter- und Mütterlichen Geschlechts beyderseits rechtgebohrne Grafen und Gräfinnen wären, Ihnen auch den Nahmen und Titul des Heiligen Römischen Reichs Grafen und Gräfinnen von **Bährenfeld** gnädiglich gegeben und ertheilet, und sich gegen Uns und Unsere Nachkommen am Reich und sonst jedermänniglich, hohe und niedere Standes-Personen also zu nennen und zu schreiben zugelassen, gegönnet und erlaubet. Thun das erheben, würdigen und sezen Sie also in den Stand, Ehr und Würde Unserer und des Heiligen Reichs auch unserer Erb-Königreichen, Fürstenthumen und Landen, rechtgebohrne Grafen und Gräfinnen ꝛc. ꝛc. ꝛc.

Ferner und zu mehrerer Gedächtnüß solcher Unserer Erhöhung in des Heiligen Römischen Reichs Grafen-Stand haben Wir obgedachten beyden Gebrüderen, Friedrich und Carl Leopold, Grafen von **Bährenfeld**, ihren künfftigen Ehelichen Leibes-Erben und Dererselben Erbens-Erben, Mann- und Frauens-Personen, ein **von dem Wappen des Reichs-Fürstlichen Hauses Anhalt ganz unterschiedenes Gräfliches Wappen**, in alle Zeit zu führen und zu gebrauchen, gnädiglich erlaubet: Als nemlichen einen mit einer Gräflichen Cron gezierten in vier Theile getheilten Schild, in dessen hintern untern und vordern oben roth und weissen Feldungen, ein in dem rothen weiß- und in dem weissen rother Adlers-Flügel, vordern untern und hindern obern weiß- und gelben Feldungen, in dem weissen Theil drey über einander gelegte Bären-Tatzen, in dem gelben Theil aber ein Adlers-Fuß beede in natürlicher Farb zu sehen. In der Mitte stehet ein blaues Hertz-Schildlein, darinnen ein auffrecht stehender güldener Löw mit auffgespertem Rachen, roth außschlagender Zungen und auffgewundenen Schwantz erscheinet. Auff dem Schild stehen drey offene Adeliche getrönte Turniers-Helme mit anhangenden güldenen Kleynod, rechter Seits roth und weiß, mitteler blau und gelb, hinterer Seits aber schwartz und gelb herabhangenden Helm-Decken, auff der mittlern der in dem Schild beschriebene Löw, auff dem vordern und hintern einwarts gekehrten, aber der in dem Schild ebenfalls angemerckte Adlers-Flügel abzunehmen, alßdann solch Gräflich Wappen und Kleynod in Mitte dieses Unsers Kayserlichen Libell-Weiß geschriebenen Briefes gemahlet, und mit Farben eigentlicher entworffen ist. Uber dieses und zu mehrerer Bezeigung Unserer Kayserlichen Gnad (womit wir Ihnen wohlgeivogen) haben Wir obgedachten beyden Brüdern, Friedrich und Carl Leopold, Grafen von **Bährenfeld**, ihren künfftigen Ehelichen Leibes-Erben und Dererselben Erbens-Erben, Mann- und Frauens-Personen, die nachfolgende Kayserliche Gnad und Freyheit gegeben, thun und geben Ihnen die auch hiermit aus Römisch-Kayserlicher Macht Vollkommenheit wissentlich in Krafft dieses Briefes, also daß nunmehro von Uns und Unsern Nachkommen am Heiligen Römischen Reich, Römischen Kaysern und Königen, denenselben aus allen Unseren und Unserer Nachkommen am Heiligen Römischen Reich Cantzleyen, in Unsern und ihren Reden, Briefen, Missiven und anderm, so von Uns und Unsern Nachkommen an Sie oder sonsten, darinnen Sie benennet seynd, außgehen würde, der Titul und Ehren-Wort **Hoch- und Wohlgebohrn** gegeben und geschrieben werde, inmassen Wir dann solches zu geschehen bey allen Unseren Cantzeleyen allergnädigst verordnet haben. Gebieten demnach und befehlen hiermit

denen

denen Ertz-Bischoffen zu Maintz, Trier und Cölln, als Unsern und des Heiligen Römischen Reichs Churfürsten und Ertz-Cantzlern durch Germanien, Gallien, das Königreich Arelat und Italien, auch allen andern Unsern Cantzleyen ꝛc. ernst- und festiglich mit diesem Brief, und wollen, daß Sie fernern Befehl und Ordnung in Unsere und Unserer Nachkommen Cantzeleyen geben, schaffen und befehlen, auch mit Ernst und Fleiß daran seyn, und darob halten, daß hinfüro obbemeldten beyden Gebrüdern Friedrich und Carl Leopold, Grafen von **Bährenfeld**, ihren künfftigen Ehelichen Leibes-Erben und Dererselben Erbens-Erben, Mann- und Frauens-Personen für und für unter Unserm und Unserer Nachkommen Titul und Nahmen das Ehren-Wort **Hoch und Wohlgebohrn** gegeben und geschrieben werde. Daran geschiehet Unser gnädigster Will und Meynung.

Ingleichen gebieten Wir ferner allen und jeden Churfürsten (ad longum ins Reich und Erb-Lande) ernst- und festiglich mit diesem Brief, und wollen, daß Sie obgedachte beyde Gebrüdere, Friedrich und Carl Leopold, Grafen von **Bährenfeld**, auch alle Ihre künfftige Eheliche Leibes-Erben, und Dererselben Erbens-Erben, Mann- und Frauens-Personen, nun hinführo an in allen und jeden ehrlichen und redlichen Versammlungen, Ritter-Spielen, hohen und niedern Aemtern, Geist- und Weltlichen, auch sonst an allen Orten und Enden für Unsere und des Heil. Reichs, auch Unserer Erb-Königreichen, Fürstenthumen und Landen, rechtgebohrne Grafen und Gräfinnen annehmen, ehren, halten, achten, zulassen, würdigen und erkennen, Sie also nennen und schreiben, auch sonst aller und jeder Gnaden, Freyheiten, Ehren, Würden, Vortheilen, Recht- und Gerechtigkeiten (deren sich die rechtgebohrne würckliche des Heiligen Römischen Reichs, auch Unserer Erb-Königreichen, Fürstenthumen und Landen, Grafen und Gräfinnen von Alters her gebrauchet, und sich noch hinführo gebrauchen) genieſſen lassen, daran nicht hindern noch irren ꝛc. in keine Wege noch Weise, als lieb einem jeden sey, Unsere und des Reichs schwere Ungnad und Straff, und dazu eine Pœn, nemlichen **Zwey hundert Marck** löthigen Golds zu vermeyden, die ein jeder, so offt er freventlich hierwider thäte, Uns halb in Unsere und des Reichs Cammer, und den andern halben Theil vielbesagten beyden Gebrüdern, Friedrich und Carl Leopold, Grafen von **Bährenfeld**, Ihren künfftigen Ehelichen Leibes-Erben, und Dererselben Erbens-Erben, so hierwider beleydiget würden, ohnnachläßlich zu bezahlen verfallen seyn soll. Jedoch Uns und Unsern Nachkommen an Unsern und sonst Männiglich an seinem Recht und Gerechtigkeit ohnvorgriffen und ohnschädlich. Mit Urkund dieses Briefs besiegelt mit ꝛc. Laxenburg den 12. Junii 1723.

CARL

Vt. Friedrich Carl, Graf von Schönborn.

Ad Mandatum Sacr. Cæsar. Majest. proprium.

L. F. von Glandorf.

Collationirt und *registrirt*

Johann Friedrich von Wenning, Regiſtrator.

(Locus & forma Symboli Notariatus.)

Collationirt, und ist gegenwärtige *Copia* nach emsig und *accurat* gehaltener *Auscultir-* und *Collationirung* mit der Röm. Kayserl. und Königl. Cathol. Majestät allergnädigst ertheilten *Original-Diplomate* in allem

in allem gleich- und übereinstimmig von mir Endes-gefertigten befunden worden. In Urkund dessen mein herfür gedrucktes *Notariats-Symbolum* auch Hand- und Pettschafft-Fertigung. Geben Wien den 12ten *Septembr.* 1723.

(L.S.) Johann Paul von Preuer, Mppriâ. Kayserl. Hof-Kriegs-Raths-Agent, wie auch geschworner Päbstlich- und Kayserlicher immatriculirter Notar. Publ. in fidem præmissorum.

(L.S.) *Concordantiam hujusce Transsumpti sub adimpresso respectivè Notariali & privato Signeto in fidem attestor. Hoymæ die Januarii 28. Anno* 1728.

Ego

(L.S.) Iohannes Fridericus Focke, Authoritate Cæsareâ Notar. Publ. juratus.

Lit. C.

Acten-mäßige Species Facti samt angefügter Rechtlichen Deduction, welche der Durchläuchtigste Fürst und Herr, Herr Lebrecht, Fürst zu Anhalt, ꝛc. ꝛc. bey Gelegenheit einer so genannten kurtzen und wahrhafften in Jure & Facto höchst-gegründeten von Seiten der Frau Gräfin Wilhelminen Charlotten von Ballenstädt und Ihrer beyden Söhnen, zu Behauptung deren angemaßten Fürstlichen Titul, Standes und Würde, auch respectivè præ-endirten eventualen Successions-Rechts zum Vorschein gekommenen Information, so wohl zu deren gründlichen Widerlegung, als öffentlicher Darstellung der wahrhafften Beschaffenheit dieser Sache, und wie der Punctus Successionis durch die prævia plenaria Causæ Cognitione geschehene Kayserl. allergnädigste Confirmation, des weyl. Durchläuchtigsten Fürsten und Herrn, Herrn Victoris Amadæi, Fürsten zu Anhalt, ꝛc. ꝛc. Hochseel. Gedächtnüß errichteten Fürst-Väterlichen Testamenti & Codicilli bereits ausgemachet und decidiret, nicht weniger in Conformität Deroselben besagter Frau Gräfin und deren beyden Söhnen der angemaßte Fürstliche Titul, Tractament und Würde durch vielfältige Kayserliche Mandata, Rescripta, Decreta & Iudicata untersaget, mithin hochgedachten Herrn Fürsten Lebrechts zu Anhalt ꝛc. Durchläucht und Dero Fürst-Männlichen Posterität Dero nach unverhofftem Abgang des jetzigen Regierenden Herrn Fürsten zu Anhalt-Bernburg ꝛc. Hoch-Fürstliche Durchläucht, und Dero Fürstl. Mann-Stammis erlangte Successions-Recht allenthalben salviret und bestättiget sey, zu dessen Beybehaltung zu publiciren sich bemüßiget befunden, 1723.

Es ist vor weniger Zeit eine so genannte kurtze in Jure & Facto höchst-gegründete Information in Wien distribuiret worden, und zum Vorschein kommen, darinnen vorgestellet werden wollen, was es mit denen zwischen dem Fürstlichen Hauße Anhalt-Hoymb und Weyland Fürst Carl Friedrichs zu Anhalt ꝛc. Hochfürstl. Durchl. hinterlassener Wittwen, Frau Wilhelminen Charlotten Gräfin von Ballenstädt, und dero beyden Söhnen entstandenen Irrungen für eine Bewandnüß habe, auch welcher gestalt das allergnädigste Kayserl. Standes-Erhöhungs-Diploma in einem verkehrten Verstande gedeutet, und gemeldter Frau Wittib und ihren beyden Kindern competirende Gerechtsame ohne einigen Schein Rechtens in Streit gezogen und verkürtzet werden wollen.

Wie nun auch in unterschiedenen andern bey dem Hochpreißlichen Kayserl. Reichs-Hof-Rath exhibirten Schrifften und Imploration dergleichen Vorstellung geschehen, und insonderheit den Fürstlichen Stand, Dignität und Würde, zusammt dem hinkünfftigen Successions-Rechte, dafern des jetzt Regierenden Herrn Fürsten, Herrn Victor Friedrichs zu

Anhalt-

Anhalt-Bernburg ꝛc. Hochfürstliche Durchl. descendirender Fürstlicher Manns-Stamm etwa nach GOttes Willen abgehen solte, vor Seiner Hochfürstl. Durchl. Herrn Lebrecht, Fürsten zu Anhalt ꝛc. und Dero Fürst-Männliche Posterité zu behaupten, von Seiten der Frau Gräfin von Ballenstädt und ihren beyden Söhnen hat wollen prætendiret werden, in vor allegirten Scriptis aber unterschiedene Umstände, so eines theils in Facto ungegründet, als wahrhafft angegeben, und andere, so zu dem in Contradictorio bereits erhaltenen Außschlag dieser Sache das großeste Gewicht beygetragen haben, verhalten worden;

Als finden des Herrn Fürsten Lebrechts zu Anhalt ꝛc. Hochfürstl. Durchl. sich ohnumgänglich gemüßiget, zu Conservirung Dero aus Ihres in GOtt ruhenden Herrn Vattern, Herrn Fürst Victoris Amadæi zu Anhalt ꝛc. Hochfürstl. Durchl. letztern Testamentarischen Dispositionen de Anno 1714. wie auch nachgefolgtem Codicill de Anno 1716. und der darüber Anno 1717. außgewürckten Kayserlichen Confirmation, auch aus so vielen allbereit ergangenen allerhöchsten Kayserlichen Rescriptis, Mandatis, Decretis und Iudicatis erlangten Gerechtsamen der unpartheyischen Welt die wahre und eigentliche Beschaffenheit der Sache in möglichster Kürtze ex Actis darstellen, und selbige zu Ehdrung des gegenseitigen Einwendens mit dazu gehörigen Beylagen nothdürfftig bewähren zu lassen.

Es verhält sich aber diese gantze Sache kürtzlich also: Als der Weyland Durchläuchtigste Fürst und Herr, Herr Carl Friedrich, Fürst zu Anhalt ꝛc. und damaliger Erb-Printz, mit des hiebevorigen Fürstl. Anhaltischen Cantzley-Raths, Gottlieb Christian Nüslers, zu Hartzgeroda Tochter, welche bey zweyen Adelichen Damen, und zwar erstlich bey einer Fräulein von Geuder, und darauff bey der Frau Hofmeisterin von Buttlar, als Mägden in Diensten gestanden, nachhero aber von Ihro Hochfürstl. Durchl. in Dero Diensten genommen worden, einigen vertraulichen Umgang gepflogen, und einen Sohn ausser der Ehe, so am 13. Martii 1713. gebohren ist, gezeuget, so haben Dieselbe bey nahe zwey Jahr darauff in Dero Herrn Vater Residentz zu Bernburg, ohne deren Wissen, sich mit gemeldter Persohn von dem damahligen Diacono zu Hartzgeroda, Emanuel Philipp Paris, am 1. Martii 1715. ohn einiges Menschen Beyseyn, massen dieser Diaconus solches, laut der Beylage sub *Num. I.* ad Artic. 1. 2. 3. & 4. Endlich bezeuget hat, heimlich copuliren, auch bey Ihro Kayserl. Majestät um deren Erhebung in den Gräflichen Stand, wie etliche Monathe darauf an hochgedachten Herrn Fürsten Victorem Amadæum zu Anhalt ꝛc. vertrauliche Nachricht davon eingelauffen, allerunterthänigst und inständigst ansuchen lassen. Da nun jetzt hochermeldten Herrn Fürsten Victoris Amadæi Hochfürstl. Durchl. gar erhebliche Ursachen gehabt, Dero Fürst-Vätterlichen Consens zu dieser Mesalliance, darum Sie auch nicht einsten seynd angesprochen worden, zu verweigern, haben Sie zuförderst dienlich ermessen, Dero Herrn Erb-Printzen Durchl. Fürst Carl Fridrichen zu Anhalt ꝛc. Dero Vätterlichen Dissensum mittels eines sub dato den 30. Decembr. 1715. an sie abgelassenen Schreibens sub *Num. II.* zu declariren, und Sie zugleich vom vorhabenden Gesuch der Standes-Erhöhung zu dehortiren, mit dem Beyfügen, daß widrigenfalls bey allerhöchstgedachter Ihro Kayserl. Majestät Sie selbige allerunterthänigst deprecirten würden, gestalten Sie dann auch noch vorhero, weil Sie von der bereits heimlich geschehe-

Num. I.

Num. II.

nen Copulation noch nichts gewuſt, um Dieſelbe abzuwenden, Ihro
Num. III. Kayſerl. Majeſt. ſub dato den 5. Novembr. 1715. laut *Num. III.* allerdemüthigſt angelanget: Als aber Dieſelbe bald darauff durch obbemeldten Diaconi Paris Eydliche Depoſition ſolcher heimlich verrichteten Copulation vergewiſſert worden, und des Herrn Fürſten Carl Friedrichs zu Anhalt Durchl. die Standes-Erhöhung außzuwürcken, ſich nach äuſſerſtem Vermögen beſtrebet, haben Dero Herr Vatter Fürſt Victor Amadæus zu Anhalt ꝛc. den feſten Schluß gefaſſet, Dero am 18. Januar. 1714. verfertigtem Teſtament, als darinnen Sie §. 12. alle ungleiche Heyrathen bereits verbotten gehabt, annoch ein Codicill zu annectiren, und darin ihren Diſſenſum wider die getroffene Meſalliançe nochmahlen deutlich an
Num. IV. Tag zu legen, maſſen dann Dieſelbe beſage des ſub *Num. IV.* angehenden Extractus ſothanen vor Sechs beſonders dazu beruffenen Zeugen verfertigten Codicilli de dato den 13. Junii 1716. würcklich diſponiret:

Wie Sie Dero ad Acta bereits judicialiter declarirten Diſſenſum Paternum morte confirmiren wolten, alſo, daß dieſe höchſt-præjudicirliche Winckel-Ehe ſo wohl exiſtente caſu, weder Dero damahligen Fürſtlichen Herrn Enckels (jetzt Regierenden Herrn Fürſten zu Anhalt-Bernburg ꝛc. Durchl.) und Dero Deſcendenten, als auch Dero jüngſten Herrn Sohns, Fürſt Lebrechts zu Anhalt ꝛc. Durchl. und Dero Männlichen Deſcendenten nach ereignendem Fall an der legitimen Succeſſion der Landes-Regierung ſchaden, noch ſolche Mäß-Heyrath von einigem daraus zu ziehen verhoffenden Vortheil, am allerwenigſten in Præjudiz der andern Standes-mäßig gebohrnen Fürſtlichen Kinder und Agnaten von einigem Effect ſeyn, in ſpecie aber, daß der mit der Nüslerin zwey Jahr vor der Winckel-Copulation gezeugte natürliche Sohn ſo wenig, als wann dergleichen noch mehr erfolgen würden, in eventum einige Hoffnung zur Succeſſions-Fähigkeit in der Landes-Regierung haben und bekommen ſollen, ꝛc.

Dieſes Teſtament und Codicill haben Ihro Kayſerl. Majeſtät des Herrn Fürſtens Victoris Amadæi zu Anhalt ꝛc. Durchl. zur allergnädigſten Confirmation allerunterthänigſt übergeben, und um dieſelbe allerinſtändigſt imploriret, auch, nachdem die gantze Sache an allerhöchſt gedacht Ihro Kayſerl. Majeſtät aus dem Hochpreißlichen Reichs-Hof-Rath per Votum allergehorſamſt gelanget, die beſondere Gnade gehabt,

Daß mehr allerhöchſt-erwehnte Ihro Kayſerl. Majeſtät, nach wohlbedächtlicher Erwegung aller deren dieſer Sachen halber einlauffenden Umſtänden und Urſachen, welche den Herrn Fürſten Victorem Amadæum zu Anhalt ꝛc. zu ſolchem feſtgegründeten Vätterlichen Teſtament und Codicill veranlaſſet, folglich mit gutem Rath und rechtem Wiſſen, des darwider beſchehenen Einwendens ohngehindert, beydes alles Inhalts confirmiret und beſtättiget haben, dergeſtalt, daß ſothanes Teſtament und Codicill in allen ſeinen Articuln, Puncten, Clauſuln, Worten, Meyn- und Begreiffungen allerdings verbindlich, kräfftig und mächtig ſeyn, ſtät, feſt und unverbindlich gehalten und vollzogen, und darwider von niemanden, wer der auch ſeyn mag, gehandelt oder verfahren werden ſolle, ꝛc.

Wie ſolches alles aus der über beſagtes Teſtament und Codicill ertheilten allergnädigſten Confirmation ſub *Num. V.* deutlich und noch in mehrern ſich ergiebet.
Num. V.

Ob nun wohl nachhero des Herrn Fürsten Carl Friedrichs zu Anhalt ꝛc. Durchl. da Dero Herr Vatter annoch im Leben ware, nicht unterlassen, bey Jhro Kayserl. Majestät alle äusserste Vorstellung allerunterthänigst zu thun, um dadurch sothane allergerechteste Confirmation und deren Effect zu vernichtigen; So haben doch auch Dero Herr Vatter, Fürst Victor Amadæus zu Anhalt ꝛc. gleichergestalt Jhrer Seits nichts verabsäumet, mittels allerdevotester Gegen-Præsentation allerdemüthigst zu bitten, daß es bey Dero einmahl declarirten Fürst-Vätterlichen Disposition und darüber erhaltenen Kayserlichen allerhöchsten Confirmation sein endliches Bewenden haben möchte; Es ist auch darinnen dergestalten allergerechtest deferirt worden, daß mehr allerhöchst-gemeldte Jhro Kayserl. Majestät an des Herrn Erb-Printzen, Fürst Carl Friedrich zu Anhalt ꝛc. Durchl. Jnhalts der Beylage sub *Num. VI.* am 20. Augusti 1717. nachdrücklich reſcribiret: *Num. VI.*

> Wie Dieselbe mißfällig vernommen, daß Sie (der Herr Erb-Printz, Fürst Carl Friedrich zu Anhalt ꝛc.) der Jhro verehligten Persohn und denen mit Jhr erzeugten Kindern den Fürstl. Titul und Tractament ein- als andern Weges zuzulegen continuireten, und Sie offentlich vor eine Fürstin und die Kinder vor Printzen außruffen und nennen liessen, welches Verfahren Dero allerhöchsten Kayserl. Authorität und hierunter ergangenen gemessenen Kayserlichen Verordnungen, insonderheit der über Jhres Herrn Vatters, Fürst Victoris Amadæi zu Anhalt ꝛc. errichtetes Testament und Codicill mit wohlbedächtiger Erwegung ertheilten Confirmation und übernommenen Manutenentz, schnurstracks zugegen liesse, dannenhero Dieselbe gemeldten Herrn Fürst Carl Friedrich zu Anhalt ꝛc. alles Ernstes erinnert, und ein- für allemahl befohlen haben wolten, dergleichen Fürstlichen Titul und Tractament, weder der obgedachten mit Jhro verheyratheten Persohn noch denen mit Jhr erzeugten oder noch zu erzeugenden Kindern, ferner beyzulegen, oder andern dergleichen zu thun zu gestatten oder zu befehlen, damit widrigenfalls Jhro Kayserl. Majestät nicht bemüßiget werden möchten, Sie in Dero Kayserliche Confirmation des Vätterlichen Testaments und Codicills einverleibte Straffe der Ein Hundert Marck löthigen Goldes, auff geschehenes Anruffen zu condemniren und selbige exequiren zu lassen.

Allermassen auch ferner Jhro Kayserl. Majestät auff des Herrn Fürsten Victoris Amadæi zu Anhalt ꝛc. anderweite allerunterthänigste Jmploration, auff des Herrn Hertzogen zu Sachsen-Gotha und des damahligen Herrn Fürsten, Carl Wilhelms, zu Anhalt-Zerbst Hochfürstl. Hochfürstl. Durchl. Durchl. eine allergnädigste Commission besage Reichs-Hof-Raths-Protocolli de 5. August. 1717. sub *Num. VII.* *Num. VII.*

> Um bey Abstellung der geklagten Beschwerden auch mit dahin zu sehen, und es in die Wege zurichten, daß die verheyrathete Persohn nebst denen mit dem Herrn Fürsten Carl Friedrich zu Anhalt erzeugten und noch künfftig zu erzeugenden Söhnen und Töchtern, gleich andern aus ungleicher Ehe gebohrnen Kindern, mit nothwendigem Unterhalt versehen, und künfftig versorget werden möchten, ꝛc.

Allerbilligst erkannt, und solches Commissarisches Reſcript sub eod. dato laut *Num. VIII.* an beyde hohe Fürstliche Herrn Commissarien würcklich haben abgehen lassen. *Num. VIII.*

Wiewohl nun zwar des Herrn Fürsten Carl Friedrichs Durchläucht auch hierbey nicht acquiesciret, sondern in unterschiedenen allerunterthänigsten Exhibitis, nebst Beylegung einseitig eingelangter, ob wohl nach deutlicher Anweisung des letztern Reichs-Abschieds, weder in referendo, noch judicando, Ziel und Maaß gebender so genannten Rechtlichen Informationen, in puncto der getroffenen Heyrath und des prætendirten Fürstlichen Testaments und Tituls, auch der eventualen Successsion, vor Dero in- und ausser der Ehe erzeugte Kinder, vielmahlige reiterirte Repræsentationes und Vorstellungen zu widerholen keinesweges unterlassen haben: So ist jedoch im Hochpreißlichen Reichs-Hof-Rath, prævia sufficienti ac plenaria ulteriori causæ cognitione ad vtriusque Partis Exhibita, wie auch ad implorationem Seiner Hochfürstl. Durchl. Fürst Lebrechts zu Anhalt ꝛc. sub *Num. IX.* abermahlen erkannt worden: *Num. IX.*

Daß so viel die in dem Fürstlichen (scil. des Herrn Erb-Printzen) Schreiben de dato den 29. Octobr. & præsentato den 12. Novembr. enthaltene Vorstellung ratione Liberorum secundi Matrimonii betrifft, man es bey der Kayserlichen Resolution bewenden lasse, ꝛc.

Demnach dann aus allen diesen, so wohl der Fürst-Vätterlichen Testamentarischen Disposition, Codicill, und darüber außgebrachten Kayserl. allerhöchsten Confirmation, als denen nachhero respectivè außgelassenen und publicirten Kayserl. Rescriptis, Mandatis, Decretis und Iudicatis, des Herrn Fürsten Lebrechts zu Anhalt ꝛc. Durchl. intuitu Successionis und der gegenseitig angemaßten Fürstl. Titulatur und Tractaments wider Dero Herrn Bruders damahlige Gemahlin, nunmehrige Wittib, und Dero beyde Kinder unwiderspruchlich competirendes Vorrecht und Befugnüße merklich seynd bestättiget worden; Als haben Dieselbe nach offtgemeldten Dero Herrn Vattern am 14. Februar. 1718. erfolgten Ableben, solche Gerechtsame ferner zu conserviren sich höchst-gemüßiget gehalten, muthin zu dem Ende Ihro Kayserliche Majestät zuforderist allerunterthänigst angezeiget: Wie jetzt gedachter, Dero Herr Vatter, Fürst Victor Amadæus zu Anhalt ꝛc. in Ansehung Dero hohen Alters, und abnehmenden Leibes Kräfften, aus Beysorge, daß Sie den Außschlag, der an Hochgedachten Herrn Hertzogen zu Sachsen-Gotha, und Herrn Fürsten zu Anhalt-Zerbst aufgetragenen Kayserlichen Commission nicht ableben möchten, Dero Testament, Codicill und andere zu künfftiger Alimentation derer vorerwehnten beyden Kinder gemachte Verfassungen, annoch bey Dero Leben in Gegenwart Sieben darzu besonders requirirten Zeugen selbst hätten publiciren lassen, und dannenhero sothanes Testament und Codicill, rebus sic stantibus, authoritate Cæsareâ pro publicatis zu halten, allergehorsamst gebetten; Es seynd auch auff sothanes von Ihro und derer hohen Mit-Interessirten geschehene Imploration Inhalts des Reichs-Hof-Raths-Protocolli sub *Num. X.* beyde, das Testament und Codicill pro publicatis erkannt und angenommen worden, und haben darauff Ihro Durchl. Herr Lebrecht Fürst zu Anhalt ꝛc. nach der von Dero Herrn Brudern, Fürst Carl Friedrich angetrettenen Landes-Regierung Ihren Juribus ferner beständig inhæriret, und weder die beyde Kinder vor Printzen, noch deren Mutter, als Fürstin, gehalten, sondern vielmehr, obgleich nachhero mehrgemeldter Dero Herr Bruder, Fürst Carl Friedrich zu Anhalt ꝛc. auff unabläßiges und allerinständigstes Ersuchen bey Ihro Kayserl. Majestät annoch die Gnade erlanget, daß Dero Gemahlin in den Reichs-Gräflichen Stand, als Gräfin von Ballenstädt erhaben worden, Dero Gerechtsame mittels eingelegter Pro- *Num. X.*

testation

teſtation vom 21. und 27. Martii auch 20. Novembr. 1720. um ſo vielmehr bedungen und reſerviret, als zu allerhöchſt-gemeldter Ihro Kayſerl. Majeſtät Sie das allerunterthänigſte Vertrauen geſetzet, daß Sie ſolche Standes-Erhöhung Dero damahlen bereits erlangten und durch das Fürſt Vätterliche Teſtament und Codicill, Kayſerl. Confirmation und unterſchiedene andere vorallegirte allergerechteſte Reſcripta, Mandata, Decreta und Iudicata vollkommentlich beſtättigten Iuribus, zu keinem Nachtheil gereichen oder außdehnen laſſen würden; Geſtalt ſie dann deſſen auch nachmahls ſattſam ſeynd vergewiſſert worden, als Dieſelbe aus der erlangten Abſchrifft ſub *Num. XI.* erſehen, daß ſolche Standes-Erhöhung ganz reſtricte auf der Frau Gräfin Perſohn einzig und allein eingerichtet, Ihrer Kinder dabey nicht mit einem Worte gedacht, hingegen aber, „daß beſonders denen Fürſtlichen Vor-Kindern, (oder Kindern erſter „Ehe) wie auch denen Fürſtlichen Agnaten des Fürſtlichen Hauſes Anhalt-Bernburg an Ihrem Recht und Gerechtigkeiten ſolche Standes-„Erhöhung unvorgriffen und unſchädlich ſeyn ſolle ꝛc. in conformitate priorum Concluſorum & Judicatorum, nec non Confirmationis Cæſareæ Teſtamenti & Codicilli außdrücklich mit inſeriret worden. *N. XI.*

Bey ſolcher Beſchaffenheit haben Seine Durchl. Fürſt Lebrecht zu Anhalt ꝛc. ferner, als Dero Herr Bruder, Fürſt Carl Friedrich zu Anhalt-Bernburg ꝛc. am 21. April 1721. mit Tod abgegangen, die nachgelaſſene Frau Wittib aber ſich des Fürſtlichen Titels beſtändig angemaſſet, und ſo gar in Ihren an die Kayſerl. Majeſtät abgelaſſenen allerunterthänigſten Supplicatis und Exhibitis ſich Fürſtin, und ihre beyde Kinder Printzen zu Anhalt genennet, ſich dagegen verſchiedentlich allerdemüthigſt beſchwehret, und, denenſelben ſolche angemaßte Titulatur vermöge des hiebevor ergangenen Kayſerlichen allergerechteſten Straff-Befehls nachdrücklich zu unterſagen; Hingegen aber Sie, Fürſt Lebrechten zu Anhalt ꝛc. und Dero Fürſt-Männliche Poſterité bey Dero verſicherten hinkünfftigen Succeſſions-Rechten Inhalts der Fürſt-Vätterlichen Diſpoſition und Kayſerlichen allerhöchſten Confirmation, auch allergnädigſt übernommenen Manutenentz, zu ſchützen und es dabey zu laſſen, zum öfftern allergehorſamſt angelanget, auch darauff endlich, ohngehindert deſſen, was die Frau Gräfin in einer weitläufftigen Deduction ſub præſentato den 14. Septembr. 1722. dißfalls vorgeſtellet, mittelſt publicirten Reichs-Hof-Raths-Decreti ſub *Num. XII.* nicht nur die al-„lermildeſte Verſicherung erhalten: Daß in Anſehung Dero in GOtt „ruhenden Herrn Vattern, Fürſt Victoris Amadæi zu Anhalt, Teſta-„ments und Codicilli es bey denen erlaſſenen Kayſerlichen Verordnungen „bewenden ſolle ꝛc. Sondern es iſt auch bald darauff mittelſt eines andern publicirten Reichs-Hof-Raths-Concluſi, als gemeldte Frau Gräfin ſich noch immer Fürſtin genennet, beſage Extractus Protocolli ſub „*Num. XIII.* allergerechteſt erkannt: Daß der Frau Gräfin von Ballenſtädt, die im Exhibito de præſentato den 17. Septembr. ad præſtandum Juramentum Tutelæ übergebene Vollmacht wieder hinaus zu geben ſeye, mit dem Anhang, *N. XII.* *N. XIII.*

Daß, wann Sie eine andere mit dem alleinigen Titul Gräfin von Ballenſtädt übergeben würde, alßdann fernerer Beſcheid erfolgen ſolle ꝛc.

Welche denen hiebevorigen Kayſerlichen Reſcriptis, Decretis und Iudicatis gantz gemäße Verordnung ferner durch ein anderes und zwar in einer

die Frau Gräfin und Ihre Kinder besonders concernirenden Angelegenheit publicirtes, auf das vorige aber doch auch sich mit referirendes
N. XIV. Reichs-Hof-Raths-Decret sub *Num. XIV.* dergestalt wiederholet worden, daß

Wann die supplicirende Gräfin von Ballenstädt so wohl Ihr Ansuchen, als die in demselben beygefügte Schuld-Verschreibung, welche NB. wieder hinaus zu geben, nach Anweisung des Membri ultimi Concluſi de 30. Septembr. nuperi mit der alleinigen Unterschrifft der Gräfin von Ballenstädt, und Außlassung des Fürstlichen Tituls für Sich und Ihre Kinder, beybringen lassen wird, fernere Resolution erfolgen werde ꝛc.

Gleichwie nun über dieses mehrgedachte Frau Gräfin ferner Inhalts Extractus der in causa Alimentorum contra Anhalt-Bernburg publicir-
N. XV. ten anderweiten Resolution sub *Num. XV.*

In Außstellung der behörigen Quittungen denen vorigen der Titulatur halber ergangenen Concluſis sich gemäß zu bezeigen,

deutlich erinnert, und es bey allen diesen allergerechtesten Kayserlichen Verordnungen dergestalt unverändert gelassen worden, daß noch erst in
N. XVI. diesem Jahr nicht allein besage der Anlage sub *Num. XVI.* eine denen vorigen Concluſis gemäße Aufflage erfolget, sondern ihr auch gantz neulichst unterm 23. Martii aller von Ihrer Seiten eingegebenen Exhibitorum ohngeachtet, vermöge Membri primi, secundi & tertii Extractus
N. XVII. Protocolli sub *Num. XVII.* mit abereinstiger Zuruckgebung ihres unterm 9ten eben gedachten Monaths ratione Titulaturæ & Subscriptionis denen vorigen Kayserlichen Verordnungen entgegen lauffenden Exhibiti, die nachdrückliche Bedeutung geschehen, von der angemaßten incompetenten Unterschrifft, wie auch von denen Protestationen und Verwahrungen zu abstrahiren, dagegen dieser und denen vorigen Kayserlichen Weisungen der Unterschrifft halber ein Genügen zu leisten: Also leget sich gantz aus diesen und der gantzen denen Actis durchgehends conformen Erzehlung klar an Tage, wie die Frau Gegnerin, seit deme Sie durch die allerhöchste Kayserliche Gnade in den Grafen-Stand allermildest evehiret worden, keinen andern, als diesen Gräflichen Stand und solche Dignität, biß diese Stunde habe, daneben der Punctus Successionis von Ihro Kayserl. Majestät vor des Herrn Fürsten Lebrechts zu Anhalt ꝛc. Hochfürstliche Durchl. und Dero Fürst-Männliche Posterität wider mehrgedachter Frau Gräfin uncharacterisirte Söhne prævia plenaria causæ cognitione völlig decidiret, dieses allergerechtest zugesprochene, und darauff mit so vielen unter allerhöchster Kayserlicher Nahmens-Unterschrifft und Authorität erlassenen Verordnungen confirmirt- und befestigte Recht gantz unumstößlich- mithin die ans Licht gekommene gegenseitige Information von einem so offenbahren Ungrund seye, daß es wohl überflüßig zu seyn scheinen dörffte, wann in Beantwortung der in selbiger gemachten gegenseitigen Dubiorum ohnnöthige Mühe angewendet werden wolte: Allein, nachdeme darinnen gleichwohl einige Facta zu befinden, welche einer Erläuterung bedörffen; So hat man zu dem Ende nicht undienlich zu seyn erachtet, selbige zugleich mit noch gantz wenigem zu beleuchten.

Es wird demnach Anfangs dahin gestellet, was vor dringliche Beweg-Ursachen des Herrn Fürsten Carl Friedrichs zu Anhalt ꝛc. Durchl. Christ-Löblicher Gedächtnüß gehabt haben mögen, eine Eheliche Liebe in damahligem Stande zu Dero jetzigen Frau Wittwen zu werffen, in-

gleichen,

gleichen, wie und wann Sie sich des Matrimonii halben auf die verbindlichste Arth und Weise, nach dem gegenseitigen Vorgeben, völlig vereiniget; Indem man aber hierbey zugleich deren Christlich- und züchtigen, einem honetten Frauenzimmer wohlanständig- auch geziemenden Wandel, die viele Tugenden und ansehnliche Qualitäten mit anrühmen wollen, würde man dasjenige, was deßhalber zu erinnern seyn möchte, wann die bey jetziger Fürstlicher Regierung zu Bernburg super vitâ anteacta vorhandene Nachrichten communicirt werden, und Ihro Kayserl. Majestät dazu des Regierenden Herrn Fürsten zu Anhalt-Bernburg Hochfürstl. Durchl. allergnädigsten Befehl zu ertheilen, allermildest geruhen wolten, in continenti darlegen, und das Gegentheil gar leicht zu erweisen, genugsame Zeugnüße beybringen können.

Es bleibet aber biß dahin außgesetzet, wird auch hiermit expresse vorbehalten. Indessen weilen nechst deme in gegenseitigem Impresso mit angeführet worden, daß

Sie sich durch einen ordentlich-beruffenen Prediger im Lande gebräuchlicher maßen haben copuliren lassen ꝛc.

So ist darbey nur dieses zu mercken, daß ausser Ihm, dem Prediger, kein einiger Mensch zugegen gewesen, immassen derselbe in der oben allegirten Beylage sub Num. I. ad Artic. 4. solches selbsten Eydlich deponiret. Wie nun bey allen Christlichen, so wohl hohen und illustren, als niedrigen Standes-Personen Copulationen, Christ-löblich eingeführet ist, daß, wann auch selbige in dem Fürstlichem Zimmer geschehen, doch wenigstens einige Zeugen dazu gezogen werden; Also ist wohl nicht zu begreiffen, wie gemeldter Diaconus Paris solche Copulation nach denen in der Kirchen-Agenda enthaltenen Formalien, als er in besagter Beylage ad Artic. I. asseriret, verrichtet haben wolle, maßen in selbiger enthalten, „daß der die Copulation verrichtende Prediger in Beysein der versammleten Christlichen Gemeinde, oder einiger umstehenden Zeugen solchen „Actum zu verrichten pflege. Um aber hierbey sich nicht auffzuhalten, wird ferner ungleich in gedachter gegenseitigen Information vorgegeben, daß in dieser Rechtmäßigen Ehe zwey Söhne erzeuget worden, und gleichwohl hat eines theils dabey nicht mögen verhalten werden, welcher gestalt von des zu der Zeit noch lebenden Herrn Vatters Fürsten Victoris Amadæi zu Anhalt ꝛc. Hochfürstl. Durchl. Dero Mißvergnügen darüber bezeuget worden. Bey diesem Mißvergnügen aber haben es Dieselben noch nicht bewenden lassen, sondern Dero Dissensum so wohl gegen den damahligen Herrn Erb-Printzen schrifftlich, als auch bey Ihro Kayserl. Majestät allersubmissest declariret, in Dero Codicill sub Num. IV. wie auch mehrmahlen laut bald folgenden Adjuncti sub Num. XIX. dabey beständig verharret, und selbigen endlich morte confirmiret, also, daß der Consensus Domini Parentis intuitu hujus Matrimonii allerdings ermangelt, einfolglich diese Mesalliance den wahren Nahmen einer rechtmäßigen Ehe keineswegs haben kan, weil selbigen

teste de Rhet. *in Institut. Iur. Publ. lib. 1. tit. 21. §. 2.*

Illustres Personæ so wenig, als quæ sequioris conditionis sunt, negligiren mögen, cum Natura & inde oriundum Jus Consensum Parentum ad Liberorum Nuptias exigat. Andern theils ist ebenmäßig in Facto unrichtig, daß währender Ehe beyde Kinder gebohren seyn sollen, in Ansehung der damahlige Diaconus Paris selbst in der Beylage sub Num. I. ad Artic. 3. „Eydlich asseriret: Daß er die Copulation am 1. Maji 1715. verrichtet

habe;

habe; Zu welcher Zeit aber, wie notoriſch, und aus nur gedachten Paris anderweiten ziemlich particulaire Umſtände in ſich haltenden Eydlichen
N. XVIII. Außſage sub *Num. XVIII.* ſich ferner zu hellem Tage leget, daß der älteſte von der Frau Gräfin beyden Söhnen, allbereit faſt zwey Jahr vor gedachter Winckel-Copulation gebohren geweſen, und alſo ſelbiger allenfals anders nicht, als pro legitimato per ſubſequens Matrimonium würde gehalten werden können.

Wie ungegründet, und mit welcher Temerität nun ferner in gegenſeitiger Information wollen vorgegeben werden, daß des Herrn Fürſten Victoris Amadæi zu Anhalt ꝛc. Hochfürſtl. Durchl. ratione der damahligen Nüslerin, jetzigen Frau Gräfin von Ballenſtädt und Dero beyden Kinder, ein widriges Reſcript, und die Kayſerliche Confirmation über Dero verfertigtes Teſtament und Codicill, ohne daß Sie vorhero mit ihrer Nothdurfft deßhalb gehöret wären, extrahiret hätten, ſolches alles zeiget ermeldte Confirmation ſub Num. V. dergeſtalt deutlich, daß auch dawider nicht der geringſte Zweiffel mag movirt werden. Dann in derſelben bekennen und thun Ihro Kayſerl. Majeſt. allermänniglich kund, daß (1.) Deroſelben alles dasjenige, was Seine Durchl. Fürſt Carl Friedrich zu Anhalt ꝛc. in Ihren verſchiedenen eingerichteten Exhibitis wider ſolch vorinſerirtes Vätterliches Teſtament und Codicill eingewendet, und aus denen von Ihme angeführten Urſachen zu verfügen gebetten, der Gebühr nach ſey vorgetragen worden, Sie auch darauff mehrbemeldtes Teſtament und Codicill (2.) nach wohlbedächtiger Erwegung aller derer dieſer Sache halben einlauffenden Umſtände und Urſachen, welche den ſupplicirenden Fürſten Victorem Amadæum zu ſolchem Ihrem feſt-gegründeten Vätterlichen Teſtament und Codicill veranlaſſet, (3.) mit gutem Rath und rechtem Wiſſen NB. **des darwider geſchehenen Einwendens ohngehindert**, alles Inhalts confirmiret und beſtättiget, annebens auch (4.) aus allerhöheſter Kayſerlicher Macht wohlwiſſentlich geordnet und befohlen haben, daß beyde, das Teſtament und Codicill, in allen Articuln, Puncten, Clauſuln, Worten, Inhalten, Meyn- und Begreiffungen, allerdings verbindlich, kräfftig und mächtig ſeyn, feſt und unverbrüchlich gehalten, und darwider von niemand, wer der auch ſeyn mag, gehandelt oder verfahren werden ſolle: Zu deſſen mehrern Verſicherung allerhochſtgedacht Ihro Kayſerl. Majeſtät auch zugleich Dero mächtige Kayſerliche Manutenentz übernommen, dergeſtalt, daß bey Vermeidung einer Pœn von Ein Hundert Marck löthigen Goldes darwider nichts ſolle gethan oder fürgenommen, noch andern ſolches zu thun geſtattet werden, welche allergerechteſte prævia cauſæ plenaria cognitione publicirte Reſolution und Decret vermöge der allegirten Beylage ſub Num. VI. reiteriret, und daß die Confirmation des Teſtaments und Codicilli mit wohlbedächtiger Erwegung ertheilet, und deren Manutenentz würcklich übernommen ſey, geminatè & ex intervallo wiederholet worden, da auch ſo gar (5.) teſtante Adjuncto ſub Num. IX. im Hochpreißlichen Kayſerl. Reichs-Hof-Rath am 22. Novembr. 1717. ad utriusque partis Exhibita und beſonders auf gegenſeitige ſub præſentato den 12. Novembr. übergebene weitläufftige mit zweyen bey außwärtigen Rechts-Collegiis eingeholten Reſponſis Informatoriis begleitete Vorſtellung, allergerechteſt erkannt worden:

Daß ſo viel die Vorſtellung ratione Liberorum ſecundi Matrimonii betrifft, man es bey der Kayſerlichen Reſolution bewenden laſſe, ꝛc.

Wie

Wie will dann wohl mit einigem Schein einer Acten-mäßigen Wahrheit und Gewißheit bey dergestaltigen Umständen das gegenseitige Vorwenden behauptet werden? daß nemlich die Kayserliche Rescripta und Confirmation des mehr-erwehnten Testaments und Codicills, inauditâ parte adversâ ertheilet seye, da zumahlen aus denen Rechten und Praxi quotidiana bekandt, daß die in angezogener allerhöchsten Kayserl. Confirmation enthaltene viele nachdrückliche Clausulæ, die Exceptionem subs & obreptionis gäntzlich und um so mehr excludiren, als in casu præsenti die Sache zuförderst per Votum ad Augustissimum aus dem Hochpreißl. Reichs-Hof-Rath allergehorsamst gebracht, und erst darauf die allerhöchste Kayserliche Resolution allergerechtest erfolget ist, auff welchem Fall sodann nach der klaren Reichs-Hof-Raths-Ordnung *tit. 5. §. 18. & 19.* es bey all demjenigen verbleiben muß, was in Contradictorio Judicio cum causæ cognitione und mit Kayserlichem Vorwissen ordentlicher Weise gehandelt und geschlossen worden, also daß solches von niemanden auffs neue in Cognition gezogen, noch dessen Execution geändert werden solle.

Daß aber ferner Seine Hochfürstl. Durchl. Fürst Victor Amadæus die offtbenannte beyde Kinder von aller Fürstlichen Dignität und Succession gäntzlich außzuschliessen gemeynet gewesen, und aus was für Ursachen Sie sich dazu bewogen gehalten, solches haben Dieselbe in dem 1. §. Dero Codicills und nachher in dem Adjuncto sub Num. III. deutlich zu äussern ohnbedencklich gefunden. Ob Sie nun auch dergleichen zu thun befugt gewesen seyn mögen? darüber will in der so genannten gegenseitigen Information aus unterschiedenen angefügten Motiven recht unnöthiger Weise gezweiffelt werden. Das erste soll seyn:

> Daß das Codicill zu der Zeit verfertiget, als der Fürstliche Herr Testator bereits des Gesichts völlig beraubt gewesen. Wie Sie nun solcher gestalt cœcitate laboriret, Ihnen aber nicht einmahl selbige Disposition prælegiret, sondern dieses necessarium Requisitum auffer acht gelassen worden, so folge, daß dieses offt-allegirte Codicill, welches zumahlen auch wider das Pactum Primogenituræ streite, allerdings pro nullo zu halten, auch die hierüber inaudito Serenissimo tunc temporis Filio primogenito erfolgte allergnädigste Kayserliche Confirmation zu cassiren seye, ꝛc.

Es ist nun zwar an deme, daß Seine Hochfürstl. Durchl. einen Abgang des Gesichts damahlen gehabt, Sie bekennen solches auch circa finem Dero errichteten Fürstlichen Codicilli selbst: Allein Sie bezeugen doch auch zugleich dabey, daß Sie sothanes Codicill nach geschehener deutlichen Prælection selbst eigenhändig unterschrieben und durch Dero damahligen vereydeten Geheimen Secretarium, jetzigen bestalten Cammer-Rath zu Hoymb, Herrn Johann Ludwig Stubenrauchen, auff Dero gnädigsten Befehl schreiben lassen, nicht weniger zu mehrer Verbindlichkeit Fünff Zeugen, und wegen Abgang des Gesichts den Sechsten, Dero damahligen Assistentz- und Hof-Rath, jetzigen wohlbestalten Anhalt-Bernburgischen Geheimden Rath, Herrn Huldrich Sigismund von Rotmaler, dazu requiriret und adhibiret, auch gegen die unterschriebene Zeugen deutlich erkläret haben, daß darinnen Dero fernerweiter letzter Wille, Verordnung, Disposition und Meynung sey, welche Sie aus erheblichen Ursachen und eigener Bewegnüß und Gutfinden, ohne daß jemand Dero

N. XIX. Räthen und Bedienten, wie Sie ſolches in Adjuncto ſub *Num. XIX.* coram Notario & Teſtibus declariret, Ihro dazu beyräthig geweſen, oder Anlaß gegeben, zu Dero Fürſtl. Haußes Beſten und Aufnehmen gefertiget.

Weiters und nachhero haben Ihro Kayſerl. Majeſtät, als des Heil. Röm. Reichs allerhöchſtem Ober-Haupt, Sie ſothanes Codicill nebſt Dero Teſtament zur allergnädigſten Confirmation vortragen laſſen, und um deren Ertheilung allergehorſamſt gebetten, alſo, daß bey ſolcher Bewandnüß weder an deren Formalität noch Solennität der geringſte Zweifel übrig bleibet; Dafern aber dennoch, wiewohl gantz vergeblich, ſuper enixa voluntate Sr. Hochfürſtl. Durchl. ſcrupuliret werden wolte, wird doch in continenti durch das bey der am 10. Novembr. 1717. geſchehenen
N. XX. Publication des Teſtaments und Codicills errichtete, und ſub *Num. XX.* angefügte Inſtrumentum Notarii & Teſtium aller movirte Zweiffel völlig aus dem Wege geraumet. Dann in dieſem letzt allegirten Inſtrument „wird iterato expreſsè bezeuget: Daß beydes das Teſtament und Co„dicill, zugleich auch die darüber außgewürckte Kayſerliche allergnädigſte „Confirmation, in hoher Gegenwart mehrgemeldten Herrn Fürſten Vi„ctoris Amadæi zu Anhalt nochmahls von Wort zu Wort ſey verleſen, „und als darauff der Notarius bey Deroſelben unterthänigſt angefraget, „ob, was in Dero Preſençe abgeleſen, Dero Diſpoſition, Codicill, Wille „und eigentliche Meynung ſey, und Sie alles wohl verſtanden hätten? „ſolches von Deroſelben mit einem deutlichen Ja erkläret worden.

Hiernechſt wird zum zweyten gegenſeitigen vermeyntlichen Fundament in der ſo genannten Information eingeworffen, daß das offt-allegirte Codicill wider das in Anno 1709. errichtete Pactum Primogenituræ ſtreiten ſolle; Nachdem aber nicht mitberühret worden, worinnen ſolches beſtehe, und wider welchen Punct des Pacti daſſelbe eingerichtet ſeyn möge; als hat man ſich darbey aufzuhalten nicht nöthig, man wird aber hiernechſt leicht darthun können, daß das Codicill dem Primogenitur-Pacto gemäß und darinnen vollkommen verglichen ſey, wie im Fürſtlichen Bernburgiſchen Antheil keine andere, als aus Fürſtlicher Standes-mäſiger Ehe gebohrne Printzen zur Succeſſion gelaſſen werden ſollen.

Drittens wird objiciret, wie Weyland des Herrn Fürſten Victoris Amadæi zu Anhalt ꝛc. Hochfürſtl. Durchl. durch das in ihrer Blindheit errichtete Codicill denen beyden Kindern die Jura Sanguinis nicht entziehen, noch darüber diſponiren, vielweniger von Alt-Vätterlichen Lehen-Gütern teſtiren können.

So viel nun dieſe letztere Objection anlanget, bleibt dieſelbe biß zu Ende dieſer Gegen-Information außgeſetzet, als daſelbſt deren Beantwortung aus gegenſeitigem ſelbſt eigenen Anführen geſchehen ſoll; In Anſehung der angegebenen Entziehung der Jurium Sanguinis aber dienet zur Antwort, wie bekandt ſey, daß privatio habitum præſupponire, erfordert alſo dieſer Einwurff zuforderſt einen genugſamen Beweiß, daß beſagte beyde Kinder die Iura Sanguinis ad effectum Succeſſionis im Fürſtl. Bernburgiſchen Antheil, davon hier die Quæſtio iſt, gehabt haben; Es kommt hierbey nicht darauff an, was etwa aus denen Iuſtinianeiſchen Rechten dißfalls angeführet werden wollen, ſondern was die alten Teutſchen Rechte und die Obſervantz des Heil. Röm. Reichs, als welche die Regeln und Fundamenta ad decidendas ejusmodi Quæſtiones ohnwider-

ſprechlich

ſprechlich ſeynd, und auch noch erſt neulichſt in cauſa Würtenberg-Stutgard contra Würtenberg-Mömpelgard beſage Membri ſecundi des ſub *Num. XXI.* angehenden Concluſi deciſivi geweſen, mit ſich bringen. *N. XXI.* Von jenen bezeuget

Lehmann. in der Speyeriſchen *Chronic. lib. 2. c. 19.*

„Wie dieſes bey den Teutſchen ſonderlich in acht genommen worden, „daß wann ungleiche Perſonen in der Ehe zuſammen gekommen, die „Kinder der Mutter Stand gefolget, alſo, daß, wann die Mutter eine „Leibeigene geweſen, die Kinder auch vor dergleichen gehalten worden, „geſtalt dann *in Jure Feudal. Alemann. C. 102.* zur Regel geſetzt iſt, quod „partus deteriorem conditionem ſequatur, das Kind gehore zu der ärgern Hand, und wurden alſo vor Alters diejenige, welche nicht Vierſchildig von Vatter und Mutter waren, zu keinen Tournuren gelaſſen.

Rixner im Turnier-Buch *artic. 12.*

Wannenhero auch die aus ungleicher Ehe erzeugte Söhne ſchon vor Alters dem Vatter in ſeinem Leben nicht ſuccediret, auch des Vatters Schild und Erbe nicht behalten, ingleichen weder vor Stifft-mäßig geachtet worden, noch auff Reichs-Tagen des Sitzes und der Stimme im Fürſten-Rath fähig ſeyn mögen, wie ſolches alles der Königl. Preußiſche Geheime Rath, Herr Thomaſius in einem in caſu inæqualis Matrimonii ertheilten Reſponſo *part. 2.* ſeiner *Juriſt.* ſchen Händel *Reſponſ. 3.* weitlauffig außführet und bewähret; So ſchreiben auch Adamus Bremenſis *de Saxonibus*, und Abbas Urſpergenſis *in Chron. ſub Conrado Imperatore:*

Id Legibus firmatum eſſe, ne ulla pars in copulandis Conjugiis propriæ ſortis oblita terminos transgrediatur, Nobilis Nobilem ducat Uxorem, & liber liberam, libertus conjungatur libertæ, & ſervus ancillæ, ſi verò quispiam hominum ſibi non congruentem & genere præſtantiorem ducat Uxorem, cum vitæ ſuæ damno componat &c.

Es beweiſet nicht weniger D. Waldſchmid *in Diſputat. de S. R. G. Imperii Comitum Auſtregis* Marpurgi 1716. habita:

Quod jam antiquioribus temporibus inter Comites Imperii & Nobiles magnum dignitatis interceſſerit diſcrimen, & Matrimonium à Comite Imperii cum nobili perſona contractum pro impari fuerit reputatum; maßen dann Graf Reinhard zu Hanau ſich mit einer Adelichen Dame von Münzenberg vereheliget gehabt, und, als Ihr und denen von Ihr erzeugten Kindern ratione Dignitatis & Succeſſionis quæſtio moviret worden, derſelbe bey Kayſerl. Majeſtät Rudolpho Anno 1273. und 1287. Inhalts der in gemeldter Diſputation mit adjungirten Kayſerlichen Diplomatum die Standes-Erhöhung außzuwürcken, ſich gemüßiget gefunden, ꝛc.

So kommen dann auch nach heutiger Reichs-Obſervantz die von einem Reichs-Fürſten mit einer Frauens-Perſohn Bürgerlichen Herkommens, wie die ehemahlige Nüslerin, jetzige Gräfin von Wallenſtädt, gewiß und auch Ihrem eigenen, in mehrgedachter Information ans Licht gegebenen Geſtändnüß nach iſt, erzeugte Söhne, zur Succeſſion in Reichs-Erben und Lehen nicht admittiret werden, wie ſolches nicht allein vom obgedachten

Thomaſio *dict. Reſponſ. 3. ad quæſt. 2.*
de Rhet. *Inſtitut. Iur. Publ. lib. 1. tit. 21. §. 9. in fin.*
in des Seckendorffs Fürſten-Staat *part. 2. cap. 7. n. 26.*
Teutſcher Reichs-Staat *part. 1. c. 14. num. 3.*

ſattſam gewieſen, und davon über dieſes noch des mehrern in denen ab

Seiten Würtenberg-Stutgard in vorangeführter Würtenberg-Mömpelgardischen Successions-Sache ans Licht gegebenen Impressis gantz erudirt und vollkommentlich außgeführet und docuret, sondern auch noch erst von jetzo Allerglorreichst-Regierender Kayserl. Majestät krafft Dero
N. XXII. gantz neulich, so wohl besage *Num. XXII.* in causa Sachsen-Meinungen contra Sachsen-Meinungen, als nach des sub Num. XXI. obangelegten
N. XXIII. und darauff weiters nach *Num. XXIII.* erfolgten Concluſi in mehr-erwehnter Würtenbergischer Sache allergerechtest erlassenen allerhöchsten Resolutionen, auff das kräfftigste corroboriret worden ist; So daß es solchemnach überhaupt einer Weitläufftigkeit nicht mehr- und dann in gegenwärtigem Casu um so viel weniger gebraucht, als auch derselbe oberzehlter maßen per Confirmationem Cæsaream offt-allegirten Fürstlichen Testamenti & Codicilli vor des Herrn Fürsten Lebrechts zu Anhalt ꝛc. Hochfürstl. Durchl. und Dero Fürst-Männliche Posteritè, bereits seinen klaren Außschlag hat, und darauff ferner durch das Kayserliche allerhöchste Rescript sub Num. VI. und die vielfältige anderweite Verordnungen ernstlich declariret worden ist, daß die von des Weyl. Herrn Fürst Carl Friedrichs zu Anhalt ꝛc. Hochfürstl. Durchl. aus der ungleichen Ehe erzeugten Söhne keine Printzen seynd, noch dergleichen Tractament Ihnen von denen Eltern beygeleget werden möge, sondern, wann solches nichts desto weniger geschiehet, der Kayserlich-allerhöchsten Gewalt und Autorität eingegriffen werde; Und wie eben deßwegen Ihro Kayserl. Majestät offtbesagten Herrn Fürsten Carl Friedrich zu Anhalt sothane eigenmächtige Fürstliche Benennung der Kinder bey 100. Marck Goldes Straffe inhibiret haben; Also ist auch daraus genugsam abzunehmen, daß die Fürstliche Dignität und Titul von einem Fürstlichen Herrn Vattern auff seine aus ungleicher Ehe erzeugte Söhne per solam nativitatem nicht vererbet und abgestammet werden. Es würde auch endlichen folgen, daß, wann die aus ungleicher Ehe erzeugte Kinder denen Civil-Rechten nach Printzen und Printzeßinnen wären, und der Iurium Successionis sich zu erfreuen hätten, es gantz unnöthig seye, bey allerhöchster Kayserl. Majestät eine Standes-Erhöhung vor die am Stande ungleiche Persohn und Kinder, warum doch respectivè Serenissimus Dominus Maritus & Parens dahier selbst allerunterthänigst angesuchet, außzuwürcken.

Als sich nun hieraus ergiebet, daß mehrbenahmte der Frau Gräfin beyde Kinder vor und nach dem von Herrn Fürst Victore Amadæo zu Anhalt verfertigten Testament und Codicill, nach alten Teutschen Rechten und im Röm. Reich hergebrachter Observantz kein Ius succedendi in Reichs-Lehen und Erben gehabt, so folget auch, daß um so vielmehr per Dispositionem Testamentariam deren Außschliessung bestättiget werden können, als in Pacto Primogen. de Anno 1709. §. 19. der Succession wegen nicht undeutlich allschon disponiret und verglichen gewesen, daß

> Wann Fürst Carl Friedrichs zu Anhalt Durchl. über Dero jetzo lebenden Printzen noch mit einem oder mehr von Göttlicher Güte begnadiget werden solten, so dann des jetzigen Hn. Primogeniti gantze Linie, und, wann die nicht mehr vorhanden, des Postgeniti Linie, in dem gesammten Fürstl. Bernburgischen Antheile succediren sollen, ꝛc.

Daß nun hierunter die Absicht auf Fürstliche ex pari Matrimonio gezeugte Printzen gerichtet seye, ist so wohl aus angeführten Worten, als fast allen §§. des besagten Pacti, darinnen des Fürstlichen Mann-Stammes, Fürstlicher Nachkommen, Fürstlicher Posterite, und §. 2. verbis, &c.

Daß

Daß ſie der Aelteſte unter den ſämtlichen Fürſten zu Anhalt ꝛc. gedacht wird, handgreifflich abzunehmen, und wird ſolches vornemlich aus dem §. 12. des Teſtaments, wie der Extractus ſub *Num. XXIV.* bewähret, genugſam erläutert, in mehrerm Betracht, daß, weil alle Fürſtliche Compaciſcentes bey Errichtung des Primogenitur-Vergleichs aus einer Fürſtlichen Standes-mäßigen Ehe gezeuget geweſen, ſie dißfalls keine andere Abſicht gehabt haben mögen. Wie aber bereits vorangeführet, und mit denen Kayſerlichen allerhöheſten Mandatis, Reſcriptis, Decretis und Iudicatis dargethan iſt, daß gemeldten beyden Kindern die Succeſſion würcklich abgeſprochen, Sie auch keine Printzen zu Anhalt heiſſen, und Ihnen vielmehr den Fürſtlichen Titul beyzulegen, oder ſich deſſen zu gebrauchen und anzumaßen, ein-vor allemahl Rechts-kräfftig verbotten und unterſaget worden; So fließet daraus von ſelbſten, daß, wann nach GOttes Willen des jetzigen Regierenden Fürſten zu Anhalt-Bernburg ꝛc. Hochfürſtl. Durchl. Fürſt-Männliche Deſcendentz dermahleinſt abgehen ſolte, niemand anders, als Dero nächſte Herren Agnaten, nemlich des Herrn Fürſten Lebrechts zu Anhalt ꝛc. Hochfürſtliche Durchl. und nach Deroſelben Dero Fürſtliche Printzen beyder Ehen die Succeſſion nach Ordnung des eingeführten Primogenitur-Rechts gebühre, und ſolcher geſtalt Ihro allbereit ein beſtändiges Succeſſions-Recht, ſowohl ex Providentia Majorum, als Pacto, ſey beſtättiget, von Dero reſpective Herrn Vatter und Groß-Herrn-Vatter in Codicillo nachmahls verſichert, und von Ihro Kayſerl. Majeſtät mittelſt Dero allerhöchſten ex certa ſcientia ertheilten Confirmation befeſtiget worden. Daß nun aber ſolchen Kindern die Iura Sanguinis, wann ſie auch derſelben (deſſen Gegen-Satz doch in vorhergehenden erhärtet iſt) fähig ſeyn ſolten, quoad effectum Succeſſionis per Pactum vel Diſpoſitionem Parentum benommen werden können, reſtiren in der Hiſtorie bekandte vielfältige Exempla, und es würde auch ſelbſt das Pactum ad Morganaticam von keiner Validität und Beſtand ſeyn, wann dergleichen Kindern in hoc paſſu Ius Sanguinis zu ſtatten kommen, darüber aber nicht diſponiret werden könte oder ſolte, als bey welchem Pacto ad Morganaticam ſie nicht minder als bey andern Vätterlichen Diſpoſitionen jederzeit darauff, daß Feuda antiqua ex Pacto & Providentia Majorum herrühreten, und darüber keine Diſpoſition zuläßig wäre, ſich zu beziehen haben würden. Nachdeme aber dieſe Pacta bekandter maßen eine völlige Verbindlichkeit nach ſich ziehen; So will man auch in Anſehung der Vätterlichen Verordnung und Diſpoſition, aus vielen jetzo nur einiger Exempel gedencken, daß nemlich Fürſt George Aribert zu Anhalt, als Sie Anno 1637. eine von Kroſigk gehey rathet, auf Ihrer Herrn Vettern, und ſonderlich des Herrn Bruders Fürſt Iohann Caſimiri zu Anhalt Contradiction ſich erkläret und obligiret, daß weder die geehligte Gemahlin in Grafen-Stand erhoben, noch die mit Ihr erzeugte Kinder zur Succeſſion gelaſſen, ſondern Männlichen und Weiblichen Geſchlechts bloß als Adeliche conſideriret werden ſolten, und, ob gleich deſſen Herr Sohn, Chriſtian Albert, ſolches zu impugniren allen äuſſerſten Fleiß angewendet, hat er dennoch nicht erhalten, daß Er vor einen Fürſten zu Anhalt und Succeſſions-fähig geachtet worden, wie davon in der N. XXIV.

Anhaltiſchen *Chronic. pag. 3. & 6.*

außführliche Nachricht zu finden.

Hiernechſt iſt auch bekandt, daß der vom Hertzog Iohann Chriſtian zu Liegnitz, Brieg und Wolau mit einer Adelichen Dame, Annen Hedwig von Sitſch, in zweyter Ehe gezeugte und nachmahls von Ihro Kayſerl. Majeſtät Ferdinando III. allerglorwürdigſten Andenckens, in den Freyherrlichen endlich aber in den Grafen-Standt erhobene Graf Auguſt von Liegnitz, Inhalts des vom letztern Hertzog George Wilhelm an damahls Regierende Kayſerliche Majeſtät kurtz vor ſeinem Tode abgelaſſenen Schreibens, wie ſolches bey dem

Ziegler im Schau-Platz der Zeit *pag. 1346.* und in deſſen Hiſtoriſchen Labyrinth *pag. 1325.*

zu leſen, durch ſeines Herrn Vatters hinterlaſſene außdrückliche Proviſion und Verordnung, indem er aus erſter mit einer Printzeßin aus dem Chur-Hauße Brandenburg geſchloſſenen Ehe, bereits mit drey Printzen geſeegnet geweſen, von der Nachfolge in den Hertzogthümern excludiret worden.

Ob nun gleich in obgedachter Gegen-Information hierwider eingewendet und urgiret werden wollen, daß

Wann eine Inegalité der Fürſtlichen Ehe geweſen, ſelbige durch die erfolgte Standes-Erhöhung völlig auffgehoben worden, maßen dieſe wenigen Effect haben würde, dafern die Frau Gräfin ſich nicht eine Fürſtliche Gemahlin und Wittib ſchreiben und nennen, auch alle daher rührende Prærogativen genießen könte, ꝛc.

So dienet doch darauff zur Antwort: Daß eines theils, obſchon mit dem bekandten Exempel in dem Hertzogl. Würtenbergiſchen Hauße das Gegentheil dargethan worden, maßen die Frau Gräfin von Sponeck zwar in den Grafen-Stand erhoben, nichts deſto weniger aber von Ihro Kayſerl. Majeſtät Ihr und Ihren Kindern nachdrücklich verbotten ſeye, Sich als Hertzogin und Printzen zu Würtenberg zu ſchreiben und zu nennen, hierunter auch ſo gar denen Unterthanen, Sie alſo zu nennen und zu ehren, Einhalt geſchehen; Andern theils aber auch das Standes-Erhöhungs-Diploma auff der Gräfin von Ballenſtädt Perſohn einzig und allein, und mit der außdrücklichen Reſtriction ertheilet worden, daß, wie in gegenſeitiger Information ſelbſt zugeſtanden wird, ſolches „beſonders den Vor-Kindern und Agnaten dieſes Fürſtlichen Haußes „Anhalt-Bernburg an Ihrem Recht und Gerechtigkeit unvorgriffen „und unſchädlich ſeyn ſolle ꝛc.

Daraus dann überflüßig erhellet, daß Ihro Kayſerl. Majeſtät weder den Fürſtlichen Kindern erſter Ehe, noch denen Fürſtlichen Herren Agnaten gemeldten Fürſtlichen Haußes an Ihren in Anſehung der Succeſſion und ſonſten erlangten- und durch pacta, Teſtament und Codicill, Kayſerliche Confirmation, Reſcripta, Mandata, Decreta und Judicata, auch durch übernommene allerhöchſte Manutenentz und reiterirte Verſicherungen befeſtigten Juribus und Befugnüßen einiges Nachtheil zufügen laſſen, ſondern Sie vielmehr ſarta & recta conſerviret wiſſen wollen; „dann, da in dem Fürſtlichen Codicill klärlich enthalten und geordnet „iſt, daß die getroffene Winckel-Ehe des Herrn Fürſten Lebrechts zu „Anhalt ꝛc. Hochfürſtl. Durchl. und Dero Fürſtlichen Deſcendenten an „der legitimen Succeſſion exiſtente caſu nicht ſchaden, noch zu Præjuditz „der Standes-mäßig gebohrnen Fürſtlichen Kinder und Agnaten ſeyn, die

„die gezeugte beyde Kinder auch keine Hoffnung zur Succesſions-Fähig-
„heit in der Landes-Regierung haben und bekommen ſollen ꝛc. als wel-
ches alles, wie im bißherigen ſchon zum öfftern aus denen Beylagen
dargeleget iſt, cognita cauſa und audita utraque parte von Ihro Kayſerl.
Majeſtät wiſſentlich und wohlbedächtig confirmiret; So ſtellet man da-
hin, wie gegenſeitig ohne mercklichen Verſtoß wider den Ihro Kayſerl.
Majeſtät ſchuldigen allerunterthänigſten Reſpect auch nur præſumiret
werden möge, daß Dieſelbe ſolche wohlbedächtige Verordnung durch die
erfolgte Erhebung in den Gräflichen Stand und Würde hinwieder auff-
heben, oder derſelben derogiren, und die Fürſtliche, aus erſter Ehe er-
zeugte Printzen und Printzeßinnen in dero einmahl erlangten reſpective
Succesſions-Recht, und andern Prærogativen vernachtheiligen zu laſſen,
die Intention einmahl geführet haben ſolten, da vielmehr dieſelbe Dero
allergerechteſte Intention und Willen allſchon Inhalts der Beylage ſub
Num. XII. dahin allergnädigſt zu äuſſern geruhet, „daß es bey denen
„Kayſerlichen Verordnungen ſein Bewenden habe: So dann im Ge-
„gentheil vermöge der Adjunctorum ſub Num. XIII. XIV. XV. XVI. &
„XVII. der Frau Gräfin, ſich des alleinigen Tituls Gräfin von Ballen-
„ſtädt, mit Außlaſſung des Fürſtlichen Tituls vor Sich und Ihre Kin-
„der zu gebrauchen ꝛc.„ nach ſolcher Standes Erhohung zu öffters
wiederhohlten mahlen injungiret und ernſtlich anbefohlen worden iſt.
Man läſſet demnach billich zu gegentheiliger Verantwortung außgeſtel-
let, wie in offt-benahmter Information an unterſchiedenen Orthen ſo
frey vorgegeben werde, daß man mit der Gegen-Nothdurfft nicht ge-
höret- und die Kayſerliche Confirmation ſub- & obrepritiè erſchlichen ſey,
da doch vorerzehlt- und deducirter maßen ſo wohl der Inhalt der Confir-
mation ſelbſten, als auch alle Reichs-Hof-Raths-Protocolla überflüſ-
ſig teſtiren, wie ſo wohl des Seelig-verſtorbenen Herrn Fürſten Carl
Friedrichs zu Anhalt ꝛc. Hochfürſtl. Durchl. vor ertheilter Confirmation,
als nach deren Tod auch die Frau Gräfin ſelbſten, vielfältige Deductio-
nes, Supplicata und Vorſtellungen haben exhibiren laſſen, und deren un-
gehindert die darauf ergangene allergerechteſte Reſolutiones und Decreta
und einfolglich audita utraque parte ſeynd publiciret worden.

Es will zwar in der gegenſeitigen Information annoch eine Explica-
tion oder Interpretation der annectirten Clauſul des Diplomatis in Anſe-
hung der Vor-Kinder gemacht, und dieſelbe dahin gedeutet werden,

Als ob damit zugeſtanden ſey, daß ſo wohl Nach-Kinder und Prin-
tzen, nemlich die mit der letztern Frau Gemahlin erzeugte, vorhan-
den, und daß auch ſelbige denen Vor-Kindern nicht ungleich, ſon-
dern zu ſeiner Zeit eben ſo Succesſions-fähig gehalten würden ꝛc.

Allein wie wenig Reflexion dieſe ſtraffbarer Weiſe verdrehete und gantz
ungegründete Explication meritire, haben vor-allegirte Beylagen ſub
Num. XIII. XIV. XV. XVI. & XVII. und die darinnen enthaltene Reſolu-
tiones allſchon zum Uberfluß zu erkennen gegeben, als in welchen Ih-
nen der Fürſtliche Titul und Tractament nach wie vor, und unange-
ſehen des Kayſerlichen allergnädigſten Diplomatis purè unterſaget wor-
den. Dann in der Beylage ſub Num. VI. haben Ihro Kayſerl. Majeſtät
Dero ungnädiges Mißfallen geäuſſert, wann Dero allerhöchſten Autho-
rität und ergangen geweſenen Verordnungen, durch den denen beyden
Kindern eigenmächtig beygelegten Fürſtlichen Titul und Tractament zu-
gegen gehandelt werden wollen, und in dem, laut der Beylage ſub Num. VII.

publi-

publicirten Reichs-Hof-Raths-Concluſo, auch Kayſerl. allerhöchſten Reſcript ſub Num. VIII. wird Ihnen nur, gleich andern aus ungleicher Ehe erzeugten Söhnen, die Verſorgung mit nothdürfftigem Unterhalt zugeſprochen, inmaßen auch denen damahligen hohen Fürſtlichen Herren Commiſſarien ſolches in die Wege zu richten, allergnädigſt committiret und auffgetragen geweſen, die würckliche Effectuirung der Commiſſion aber durch den Tod des Herrn Fürſten Victoris Amadæi zu Anhalt Hochfürſtl. Durchl. verhindert worden. Wie will man dann wohl bey ſolchen Umſtänden mit einigem Schein der Wahrheit, die gegenſeitig-gemachte Explication zu behaupten vermeynen? wann zumahlen zugleich in Conſideration gezogen wird, daß die im Diplomate enthaltene Clauſul nicht der Vor-Kinder allein, ſondern auch der Agnaten des Fürſtl. Anhalt-Bernburgiſchen Haußes una ſerie mit gedencket und expreſsè reſerviret, daß die Standes-Erhöhung, auch dieſen letztern unvorgriffen, und unſchädlich ſeyn ſolle ꝛc. daraus ſich dann der abermahlige Schluß ergiebet, daß, weil im Fürſtlichen Codicillo dem Herrn Fürſt Lebrecht zu Anhalt ꝛc. und Dero Fürſt-Männlichen Deſcendenten nach Abgang der Fürſtl. Bernburgiſchen, von jetzigem daſelbſtigen Regierenden Herrn Fürſten poſterirende Fürſtliche Linie die ohnmittelbare Succeſſion verſichert, und durch die Kayſerliche allerhöheſte Confirmation beſtättiget iſt, dem entgegen durch die Standes Erhöhung nichts widriges veranlaſſet, ſondern vielmehr der Fürſtlichen Vor-Kinder und Herren Agnaten dißfalls erlangte Vor-Rechte beſtändig conſerviret bleiben ſollen.

Wann nun auch noch endlichen in der gegenſeitigen Information gedacht werden will,

Daß, wann die Frau Gräfin, aus Noth gedrungen, Ihren beyden Söhnen etwas, ſo, dem Anſehen nach, Ihrer Geburth nachtheilig ſeyn könte, eingehen und veranlaſſen würde, ſolches Ihnen nicht præjudiciren, noch de Jure beſtehen werde, vielmehr bey erfolgter Majorennität die Reſtitutio in integrum und andere Juris Remedia Ihnen vorbehalten blieben, ꝛc.

So muß man zwar denenſelben die Freyheit der fernerweitigen ungegründeten importunen Querelen und Sollicitirens laſſen, es wird aber auch ſolches alles von gar keinem Effect ſeyn können, angeſehen die Frau Gräfin Ihnen hierunter ſelbſt nichts vergeben mag, weil Sie, was Sie intendiren, der Geburth halben, wie bißher dargethan, und mit allergerechteſten Kayſerlichen Decretis, Mandatis, und Reſolutionibus erhärtet iſt, nicht prætendiren können oder mögen, zu dem bey Dero Herrn Vattern Fürſt Carl Friedrichs zu Anhalt Leben, die jetzige Quæſtion, auſſer welcher Sie doch nichts vorbringen könten, bereits im höchſten Reichs-Iudicio cognoſciret, und per Iudicata erlediget worden, mithin von Ihnen, daß Sie durch ein aus Noth gedrungenes Eingehen der Frau Gräfin, Ihrer Mutter, der Geburth halber benachtheiliget ſeyn ſolten, mit Beſtande gar nicht geſaget werden kan, und da Reſtitutio auch anders nicht, als ob læſionem competiret und erkannt zu werden pfleget, Sie propter ejus defectum ſich keiner Reſtitution werden zu erfreuen haben, anderer dawider einzuwendenden, und allenfalls dahin außgeſetzten, die Reſtitution elidirenden Exceptionen vorjetzo nicht zu gedencken, ſondern nur mit wenigem annoch wegen des aus dem Fürſtlichen Hauß-Anhalt-Dornburg angeführten Exempels zu erinnern, daß ſolches anhero

Hero nicht applicable, indem (1.) keine Vätterliche Disposition, wie in gegenwärtigem Casu, dadurch die beyden Kinder der Frau Gräfin à Successione in Feudo excludiret seynd, auch keine Kayserliche allerhöchste Confirmation, Rescripta, Decreta und Iudicata vorhanden gewesen, (2.) aber das Matrimonium nicht wie allhier, vivente, invito & dissentum perpetuum declarante Domino Parente contrahiret worden, auch (3.) proximiores Domini Agnati, nemlich die ältere Fürstliche Herren Gebrüdere, nicht contradiciret gehabt, zumahlen Ihnen auch intuitu Successionis, als am Alter vorgehenden, nicht præjudiciret werden mögen, und hingegen (4.) Ihro Kayserl. Majestät gewiß solche trifftige Beweg-Ursachen zur allergnädigsten Ertheilung der Standes-Erhöhung gehabt, als Dieselbe, die in des Herrn Fürsten Victoris Amadæi zu Anhalt ꝛc. Hochfürstl. Durchl. Codicill gemachte Verordnung, und à Successione geschehene Exclusion offt genannter beyden Söhne der Frau Gräfin von Ballenstädt, zu confirmiren allergerechtest und billichst erachtet haben.

Nachdem nun zwar aus demjenigen, so bißher angeführet ist, der Ungrund der gegenseitigen so genannten Information genugsam hervorleuchtet, und es dabey sein Bewenden haben konte, so findet man doch annoch nothig, bey der Gelegenheit, daß in solcher Information mitgedacht werden wollen, welcher gestalt Fürst Victor Amadæus zu Anhalt über Dero ex Providentia Majorum herrührende Alt-Vätterliche Lehen-Güther nicht testiren können, ex Actis Judicialibus hierbey mit anzuführen, waß maßen bey Ihro Kayserl. Majestät und Dero Hochpreißlichen Reichs-Hof-Rath, die Frau Gräfin von Ballenstädt in einer sub dato den 22. Augusti, und præsentato den 14. Septembr. 1722. exhibirten so genannten in Jure & Facto gegründeten Gegen-Anzeige und annectirten Specie Facti sich äusserst bemühet, wider des Regierenden Herrn Fürsten zu Anhalt-Bernburg Hochfürstl. Durchl. aus denen Rechten darzuthun: „Daß ein Sohn ohne Unterscheid des Feudi und dessen Qualität selbiges „ab Allodio nicht separiren könne, sondern in beyden zugleich zu succe„diren, und allenthalben seines Vatters Facta zu præstiren schuldig, folg„lich auch dessen letzten Willen zu agnosciren verbunden sey, indem es „bey der klaren dispositione Iuris Feudalis bliebe, daß ein Sohn seinem „Vatter ander gestalt nicht in Feudo succediren könne, als wann er des„sen Erbe worden, dergestalt auch dieses Principium in Feudis Imperii, „wann sie gleich ex Providentia Majorum seyen, zu attendiren und die „Praxis ein anders nicht mit sich führe, dahero folge, daß auch Filius Prin„ceps seines Herrn Vatters Testament schlechterdings zu agnosciren und „denselben ohnweigerlich nachzukommen gehalten sey, ꝛc.

Gestalt auch des Hochseel. verstorbenen Herrn Fürsten Carl Friedrichs zu Anhalt ꝛc. Hochfürst. Durchl. in Dero bey obbemeldter Anzeige sub Num. VII. beygefügten Fürstlichen Disposition selbsten setzen: „Daß „der Eltern Dispositiones von den Kindern zu honoriren seyen, in Be„trachtung solches die Gött- und Weltlichen Rechte erforderten ꝛc.

Es muß nun also dieses allerdings zu besonderer Verwunderung Anlaß geben, wie man an Seiten Gegentheils mit Coacervirung so überflüßiger und nichts probirender Allegatorum Iuris die Verbindlichkeit einer über Alt-Vätterliche Stamm-Güther errichteten Disposition und Testaments zu behaupten sich bestrebe, und gleichwohl der Agnition des Herrn Fürst Victoris Amadæi als des letzt-verstorbenen Herrn Für-

ſten Carl Friedrichs zu Anhalt Leiblichen Herrn Vatters Teſtaments und Codicills ſich entziehen, und demſelben ſich ſo eifrig entgegen ſetzen wolle.

Es iſt notoriſch und beſaget auch das Pactum Primogen. wie viele anſehnliche Allodialia hochgedachten Fürſt Carl Friedrichs Hochfürſtliche Durchl. von Dero Herrn Vattern ſo wohl per Pactum als Teſtamentum Paternum erlanget haben; Seynd nun obige ex Iure Feudali & Praxi Imperii hergenommene Rechts-Sätze richtig, und auch Filii Principes Dero Herrn Vattern Diſpoſition ſchlechterdings zu agnoſciren gehalten, vermögen auch nach gegenſeitigem Aſſerto das Feudum ab Allodio nicht zu ſepariren, und habe ſolches auch in Feudis Regalibus & ex Providentia Majorum ſtatt, ſo ſtellet man zu des Gegentheils ſelbſt-eigener Erwegung: Ob ſich des letzt-verſtorbenen Herrn Fürſten Durchl. von der aus Dero Herrn Vattern Diſpoſition, Teſtament und Codicill herrührenden Verbindlichkeit und Obligation, mit Rechts-Beſtande habe liberiren können oder wollen? Hat aber auch dieſes ſeine Richtigkeit, ſo läſſet man weiter dahin geſtellet ſeyn, ob Seine Hochfürſtl. Durchl. der Herr Fürſt Carl Friedrich zu Anhalt, indem ſowohl alle Feudal- als Allodial-Güther mit einem perpetuirlichen Fideicommiſſo Conventionali per Teſtamentum denuò firmato, von Dero Herrn Vattern Hochfürſtl. Durchl. behafftet ſeynd, ferner in præjudicium Dero Herrn Succeſſoris in der Landes-Regierung, Seiner Hochfürſtl. Durchl. des jetzt Regierenden Herrn Fürſten zu Anhalt-Bernburg und Dero Herrn Brudern Fürſt Lebrechts zu Anhalt ꝛc. Hochfürſtl. Durchl. und Ihrer Fürſt-Männlichen Deſcendentz weiter darüber zu diſponiren, befugt geweſen ſeyn mögen? Als welches man zu fernerer Außführung vorjetzo will außgeſetzet haben.

Allermaßen nun aus demjenigen, was in dieſer præmittirten Facti Specie und Gegen-Vorſtellung angezeiget iſt, zur Genüge erhellet, wie offthochgedachten Herrn Lebrechts Fürſten zu Anhalt ꝛc. Hochfürſtlichen Durchl. Succeſſions-Recht Pacto, Teſtamento ac Codicillo Paterno fundiret, Confirmatione Cæſarea & quidem prævià plenariâ cauſæ cognitione & auditâ utrâque parte ex certâ ſcientiâ und wohlbedächtig confirmiret, auch durch unterſchiedene Kayſerliche allerhöchſte Reſcripta, Mandata, Decreta verſichert und beſtättiget ſey; Als haben auch zu allerhöchſtgedachter Ihro Kayſerl. Majeſtät Preißwürdigſten Æquanimität dieſelbe das allerunterthänigſte zuverſichtliche feſte Vertrauen, Ihro Kayſerl. Majeſtät es ferner dabey allergnädigſt bewenden laſſen, und mittelſt der in vorgemeldter allerhöchſten Confirmation des Teſtaments und Codicills übernommenen Manutenentz, Sie und Ihre Fürſtliche Männliche Leibes-Lehens-Erben exiſtente caſu, in Conformität Dero Kayſerlichen allergerechteſten Verordnungen und Reſcriptorum, beſonders auch der letzt nach Inhalt der Beylage ſub Num. XII. ertheilten allergnädigſten Reſolution allermildeſt handhaben, oftgenannte beyde von Dero Herrn Brudern, Fürſt Carl Friedrich zu Anhalt erzeugte Kinder mit Ihrem Suchen, ſo viel die oft-affectirte Fürſtliche Dignität und exiſtente caſu den Paſſum hinkünfftiger Succeſſion ſelbſt in Fürſtlichem Bernburgiſchen Antheil betrift, fernerhin gänzlich ab- und Sie dagegen, als aus ungleicher Ehe erzeugte Söhne, ſich mit nothdürfftigem Unterhalt der hiebevorigen deßfalls bereits erlaſſenen Kayſerlichen Verordnungen ſub Num. VII. & VIII. gemäß zu begnügen, anweiſen zu laſſen, allergnädigſt geruhen werden.

Num. I.

Num. I.

Bernburg den 26. Decembr. 1715.

Frag-Puncten und Articuli worüber der Diaconus Paris zu Hartzgeroda zu vernehmen.

Artic. 1.

OB er dabey bleibe, daß er unsers Erb-Printzens Durchl. mit der Nüslerin getrauet?

Artic. 2.

IN welchem Orte solches geschehen?

Artic. 3.

IN welchem Jahr, Monath, Tage und Stunde solches geschehen?

Artic. 4.

IN wessen Gegenwart und Beyseyn solches geschehen.

Meine des Diaconi zu Hartzgeroda E. P. Paris auff diese Articul erstattete Antwort.

Ad Artic. 1.

JA! Ich bleibe beständigst dabey und bestärcke mit dem infra befindlichen Iuramenr, daß des Erb-Printzen Hochfürstl. Durchl. mit der Mad. Nüslerin nach denen in unserer Kirchen-Agende enthaltenen Formalien ich würcklich und wahrhafftig copuliret habe.

Ad Artic. 2.

AUff dem Fürstlichen Schlosse zu Bernburg in der Mad. Nüslerin Gemache.

Ad Artic. 3.

IST geschehen den 1. Maji Anno 1715. des Morgens früh ohngefehr zwischen 7. und 8. Uhr, nach der Schloß-Uhr.

Ad Artic. 4.

DES Erb-Printzen Hochfürstliche Durchl. haben aus gewissen Ursachen keine andere Zeugen dabey haben wollen, auffer den Dreyeinigen GOtt, als den Stiffter des Ehestandes, und mich als beruffenen Diener GOttes, welche schon hierzu genugsame Zeugen wären.

DAß diese meine auf die vorstehende Articul erstattete Antwort in allen Stücken der Wahrheit gemäß sey, und sich also, wie ich es hier nieder geschrieben, verhalte, solches bestärcke Ich mit einem Leiblichen Eyde, so wahr mir GOtt helffe, Amen!

Emanuel Philipp Paris,
Mppriâ.

Num. II.

Fürst Victoris Amadæi zu Anhalt Hochfürstlichen Durchl. an Dero Erb-Printzens Fürst Carl Friedrichs Hochfürstl. Durchl. erlassenes Schreiben, de dato den 30. Decembr. 1715.

Durchläuchtigster Fürst, ꝛc. ꝛc.

OB Ich wohl bißher noch immer gehoffet, daß derjenige Ruf, so von der zwischen Euer Liebden und der Nüslerin durch den Diaconum Paris zu Hartzgeroda geschehenen Copulation sich geäussert, der Wahrheit gantz nicht ähnlich seyn könne, nachdem Ich durch das von Dero selben öffters über dergleichen Mesalliançes bezeugte Mißvergnügen völlig persuadiret gewesen, daß Sie sich dazu nimmer würden haben bewegen lassen: So muß ich doch nunmehro aus gedachten Diaconi Paris auff mein Rescript ertheilten Antwort das Gegentheil mit der grössesten Befremdung vernehmen, und daß solche Copulation nicht nur am 1. May dieses Jahrs, sondern auch so gar auff Meiner Residentz in sehr grosser Geheim und ohne sonsten jemandes Beysein geschehen seyn solle, wie dann vor Mich solche Winckel-Copulation sorgfältig hat müssen secretiret bleiben, biß Sie selbst diesen Excess zu Wien ruchtbar gemacht haben. Euer Liebden können nun Selbsten vernünfftig ermessen, wie sehr Mich dieses bey meinem hohen Alter und zu Ende eylenden Leben affligire, und wie Sie sich dadurch so wohl in eine ungleiche Opinion bey andern Fürstlichen Häußern setzen, als auch uns besondere Dero einigen schon ziemlich erwachsenen guter Hoffnung seyenden Printzen, Victor Friedrich, und noch unvermählten Princesses das grösseste Nachtheil zuziehen werden, wann zumahlen Sie Dero Vorhaben, gemeldte Ihro angetraucte Persohn, wie verlauten will, in den Grafen-Stand erheben zu lassen, ferner solten prosequiren wollen: Wie Ich nun meinen Consens dazu zu geben, aus treu-Vätterlicher Pflicht und Schuldigkeit Mich nicht werde disponiren lassen, vielmehr aber Euer Liebden Meinen Dissensum über solche in meinem Hauße vorgenommene Copulation hierdurch zu contesturen mich gemüßiget finde; Also will ich auch wohlgemeynt anrathen, von solchem Vorsatz der Standes-Erhöhung abzustehen, und Dero Fürstlichen Kinder Wohlfarth bestens zu befördern, welches dann auf gewisse Maße und zu der Person eigenem Besten zum füglichsten würde geschehen können. Ich will Mich diesemnach zu Euer Liebden gewiß versehen, daß Sie diesen meinen wohlgemeynten Rath zu Dero Fürstlichen Haußes besten, einigen Ingreis werden finden lassen, widrigenfalls aber Mich nicht verdencken, wann Ich Mich alßdann genothiget finden solte, solcher gesuchten Standes-Erhöhung bey Kayserl. Majestät weiter eyferigst zu widersprechen, und selbige auffs inständigste zu deprecaren, übrigens verharrende

Euer Liebden.

Num. III.

Num. III.

An Jhro Röm. Kayserl. Majestät erlassenes allerunterthänigstes Schreiben Herrn Fürst Victoris Amadæi zu Anhalt Hochfürstl. Durchl. de dato Bernburg den 5. Novembr. 1715.

Allerdurchläuchtigster ꝛc. ꝛc.

WO ich wohl die über mein jüngst angetrettenes 82. Jähriges hohes Alter nach dem Göttlichen Rath-Schluß mir etwa noch übrige wenige Lebens-Zeit in beständiger Gemüths-Beruhigung zuzubringen gewünschet, so muß ich doch über alles Vermuthen zu einem das innerste meines Hertzens durchdringenden Jammer vernehmen, daß meines ältesten Sohnes Printz Carl Friedrichs zu Anhalt Liebden Sich mit einer gewissen-Dero Fürsten-Stand und Ehre gar ungleichen-nicht einmahl Adelichen-sondern aus dem allergeringsten Burger-Stande herkommenden- und die Vices eines Mädgens bey einer Adelichen Dame sonst vertrettenen Persohn, nach einer vorhero mit derselben etliche Jahr gepflogenen besondern Familiarität, nun sich würcklich Ehelich einzulassen, und dieselbe Jhro nächstens als eine Fürsten-mäßige Gemahlin Sich zu vermählen entschlossen, sondern auch so gar Euer Kayserl. Majestät sie in den Gräflichen Stand und Würde zu erheben, allergehorsamst ersuchet haben sollen. So sensible mich nun diese Mesalliançe touchiren solte, als deren ich mich von Seiner Liebden um so vielweniger versehen können, da Sie jederzeit nebst deme, daß, wann in alten Fürstlichen Häußern dergleichen sich bißher begeben, sie ein besonders Mißvergnügen und Abscheu darüber bezeuget haben, Sich sonst in ihrem Leben und Wesen Jhre Fürstliche Reputation zu erhalten, allezeit beflissen; So gereichet mir doch dieses zu meiner größesten Consolation, daß Ich mich mit der allerunterthänigsten Hoffnung flatire, es werden Euer Kayserl. Majestät in die gesuchte Standes-Erhöhung um so viel weniger condescendiren wollen, wann Dieselbe nach Dero allerhöhesten Æquanimität in allergnädigste Erwegung zu ziehen geruhen, wie eines theils Ich meinen Fürst-Vätterlichen Consens in die vorhabende Vermählung nicht ertheilet, auch darein aus denen trifftigsten Ursachen nimmermehr gewilliget werden wird noch kan, und andern theils dieselbe zu des aus erster Fürstlichen Ehe vorhanden seyenden einzigen-grosse Hoffnung von sich zeigenden- und bereits das 16. Jahr erreichten Printzen und vier erwachsenen Princesses, deren älteste in das Fürstliche Hauß Schwartzburg-Sondershausen vor einigen Jahren vermählet worden, allersensibleſten Præjudiz und Nachtheil, insonderheit aber zur gröſten Bekräncknng Meines uralten Fürstlichen Hauſſes und deren hohen Alliirten, unter welchen nach der nahen Anverwandschafft mit Königlichen, Chur- und Fürstlichen, insonderheit dem Chur-Hauſſe Pfaltz und Braunschweig, Euer Kayserl. Majestät und Dero hohes Ertz-Hauß Oesterreich gleichfals in tieffester Veneration anzusprechen, Ich die Ehre habe, andere trifftige Ursachen vorjetzo nicht zu berühren, nothwendig ausschlagen würde. Ich erkühne Mich dannenhero Euer Kayserl. Majestät allerdemüthigst und inständigst hiermit zu ersuchen, Dieselbe wollen geruhen auff diese meine allerunterthänigste und angelegenste Bitte allergütigst zu reflectiren, und die von gedachten meines Erb-Printzens Liebden verlangte Standes-Erhöhung derjenigen Persohn, mit der Sie

sich zu vermählen entschlossen (da Euer Kayserl. Majestät ohne dem die Elevation solchen Personen, welche sich weder um Dieselbe noch Dero Erz-Hauß, noch auch das Reich verdient gemacht, hingegen von der allerbassesten Geburth extrahiret, die geringsten Metiers getrieben, sonsten auch von allen Qualitäten vollkommen alieniret seynd, allerbilligst versagen) aus angeführten Ursachen zu denegiren, und Dero allerhöchsten Kayserlichen Diplomatibus selbsten, die denenselben in alle Wege gebührende hohe Consideration zu gönnen. Euer Kayserl. Majestät consoliren Mich hierdurch zum allerhöchsten, und Ich werde dagegen Mich mit allertiefester Veneration und gehorsamsten Respect biß in meine Grube erweisen zu seyn

Euer Kayserl. Majestät ꝛc. ꝛc.

Num. IV.

Extractus Codicilli Fürst Victoris Amadæi zu Anhalt Hochfürstl. Durchl. de dato 13. Junii 1716.

IM Nahmen GOttes der Heiligen und Hochgelobten Dreyeinigkeit sey kund und zu wissen, denen es zu wissen nöthig: Demnach Wir von GOttes Gnaden Victor Amadæus, Fürst zu Anhalt, Hertzog zu Sachsen, Engern und Westphalen, Graf zu Ascanien, Herr zu Bernburg und Zerbst, sub dato Bernburg den 18. Januar. 1714. eine Vätterliche treu-wohlmeynende Dispositition oder solennen letzten Willen errichtet, darin auch §. 16. Uns außdrücklich vorbehalten und bedungen, wie dann solches einem jeden Testatori ohne dem zugelassen, solche Disposition dem Befinden und Umständen nach zu vermehren, zu verbessern, auch durch ein Codicill eigentliche und speciale Erklärung der darinnen literirten Beylagen ausser deme, was in solchem Testament nicht legiret oder vermachet worden, und also noch überschüßig wäre, hiernechst ferner zu doniren, zu legiren und zu disponiren. Und nun in eben dieser Dispositition §. 12. von Uns wohlmeynend und treu-Vätterlich befohlen und vorgeschrieben worden, wie so wohl Unsers ältesten Sohnes, Printz Carl Friedrichs, Fürsten zu Anhalt Liebden, wann selbige zu anderweiter Vermählung sich resolviren würden, als auch Unsers jüngsten Sohns, Printz Lebrechts Fürsten zu Anhalt Liebden, woferne Sie in den Wittber-Stand zum zweytenmahl gesetzet werden, und zur dritten Ehe schreiten solten, sich in allem zu verhalten hätten. Wir aber nimmermehr vermuthet, daß gedachter Unser ältester Sohn Printz Carl Friedrich Fürst zu Anhalt ꝛc. wider Unsern Vätterlichen Willen sich heimlich zu einer Mesalliançe resolviren, und dergleichen geringe Person, wie die Nüslerin ist, heyrathen, dadurch aber nicht allein Uns sehr betrüben, sondern auch Dero bereits erwachsenen einzigen 16. Jährigen Printzen und Printzessinnen den grössesten Verdruß und Schmach zuziehen, zugleich auch Unserm uralten Fürstlichen Hauße den Lustre zu verdunckeln suchen, und Sich aller Vorstellung ungeachtet, dennoch ungehorsam und irrespectueux gegen Uns, Dero leiblichen Herrn Vatter, bezeigen würden. Als wollen Wir Erstlich, haben auch bey Seiner Röm. Kayserl. Majestät Carl dem VI. als allerhöhestem Ober-Haupt, diese Sache allbereit allerunterthänigst vorgestellet, und Unsern

Dissensum

Dissensum Paternum judicialiter ad Acta declariret, welchen Wir morte confirmiren, daß diese schädliche und höchst-præjudicirliche Winckel-Ehe, so wohl existente casu weder Unsers Enckels Printz Victor Friedrichs, Fürsten zu Anhalt Liebden und dessen Descendenten, als auch Unsers jüngsten Sohnes Printz Lebrechts Fürsten zu Anhalt ꝛc. Liebden und dessen Männlichen Descendenten nach ereignendem Fall, an der legitimen Succession der Landes-Regierung schaden, noch solche Miß-Heyrath von einigem daraus zu ziehen verhoffenden Vortheil, am allerwenigsten in Præjuditz derer andern Standes-mäßig gebohrnen Fürstlichen Kinder und Agnaten von einigem Effect seyn solle, in specie aber, daß der mit der Nüslerin zwey Jahr vor der Winckel-Copulation gezeugte Natürliche Sohn, so wenig als wann dergleichen noch mehr erfolgen würden, in eventum einige Hoffnung zur Successions-Fähigkeit in der Landes-Regierung haben und bekommen sollen ꝛc.

Num. V.

Confirmatio Cæsarea über Herrn Fürst Victoris Amadæi zu Anhalt ꝛc. Hochfürstl. Durchl. errichtetes Testament und Codicill, de datis den 18. Ianuar. 1714. & 13. Iunii 1716.

WIr CARL VI. von GOttes Gnaden Erwehlter Römischer Kayser zu allen Zeiten Mehrer des Reichs ꝛc. (Plenii. Tit. Majest. Cæsar.) Bekennen offentlich mit diesem Brieff, und thun kund allermänniglich, daß Uns der Durchläuchtig-Hochgebohrne Victor Amadæus, Fürst zu Anhalt, Graf zu Ascanien, und Herr zu Bernburg ꝛc. Unser lieber Oheim und Fürst, in Unterthänigkeit zu vernehmen geben, wie daß Ihre Liebden nicht nur allbereit sub dato den 18. Ianuarii 1714. eine wohlmeynend Vätterliche Disposition, wornach sich Dero beyde Söhne, des Erb-Printzens Carl Friedrichs und jüngern appanagirten Printzens Lebrechts Liebden Liebden und Dero beyderseits Descendenten, so wohl ratione Ihres Estats, als künfftiger Succession halben, Sohn- und gehorsamlich achten und richten könten, errichtet, und selbige Disposition sub præsentato den 10. Aprilis vorbesagten Jahrs, bey Unserm Kayserl. Reichs-Hof-Rath versiegelt, laut des darüber vom 16. nur besagten Monaths ertheilten Scheines, deponiret, sondern auch in Krafft der in solch Vätterlichen Disposition und letzten Willen §. 16. außdrücklich enthaltenen Reservation ein Codicill am 13. Iunii 1716. selbsten vollenzogen, und durch Zeugen, denen Rechten nach mit subscribiren lassen, welches supplicirender Ihrer Fürst Victoris Amadæi zu Anhalt Liebden Testament und Codicill von Wort zu Wort hernach geschrieben stehet, und also lautet:

Sequitur Tenor Testamenti & Codicilli.

UNd Uns darauf Seine des Fürstlichen Testatoris Liebden angeruffen und gebetten, Wir über solch vor inserirtes Testamentum und Codicillum (um dardurch Eingangs gedachte seine beyde Printzen und Enckels insgesamt destomehr zu obligiren, nach supplicirenden Fürstens Liebden in den Willen des Allmächtigen GOttes stehenden Hintritt, diesen

diesen ihren treuhertzigen und nöthigen Vätter- und Groß-Vätterlichen Anordnungen, Befelch und Willen Sohn-gehorsam- und Kindlich zu folgen, mithin allen Zanck und Streit, so nur Unglück und Unseegen mit sich führete, gäntzlich zu vermeyden) Unsere allerhöchste Kayserliche Confirmation und Manutenentz zu ertheilen gnädigst geruheten. Nun haben Wir Uns auch all dasjenige, was bey Uns supplicirenden Fürstens erstgebohrner Sohn, Eingangs gedachter Fürst Carl Friedrich, Fürst zu Anhalt, in seinen verschiedenen eingereichten Exhibitis wider solch vor inserirtes Vätterliche Testament und Codicillum eingewendet, und deßhalben aus denen von Ihme angeführten Ursachen zu verfügen gebetten, der Gebühr nach vortragen lassen, und nach wohlbedächtlicher Erwegung aller derer dieser Sache halben einlauffenden Umständen und Ursachen, welche des supplicirenden Fürstens Victoris Amadæi zu Anhalt Liebden zu diesem Ihrem fest-gegründeten Vätterlichen Testament und Codicill veranlasset, folglich mit gutem Rath und rechten Wissen, vorinserirtes Testament und Codicill, des darwider beschehenen Einwendens ungehindert, alles ihres Inhalts confirmiret und bestättiget; Thun das, confirmiren und bestättigen sothanes Testamentum und Codicillum auch von Röm. Kayserl. Macht vollkommentlich und wohlwissentlich in krafft dieses Briefs, und meynen, setzen und wollen, daß solch obenverleibte Testament und Codicill in allen seinen Articuln, Puncten, Clausuln, Worten, Inhalt, Mein- und Begreiffungen allerdings verbindlich, kräfftig und mächtig seyn, stät, fest und unverbrüchlich gehalten und vollzogen, und dawider von niemanden, wer der auch seyn mag, gehandelt oder verfahren werden solle, doch Uns und dem Heil. Reich, auch sonst männiglichen an seinen Rechten und Gerechtigkeiten ohnvorgriffen und unschadlich. Und gebieten darauff allen und jeden Churfürsten, Fürsten, Geist- und Weltlichen, Prälaten, Grafen, Frey-Herren, Rittern, Knechten, Land-Vögten, Haupt-Leuten, Vitz-Domben, Vögten, Pflegern, Verwesern, Amtleuten, Land-Richtern, Schultheißen, Burgermeistern, Richtern, Räthen, Burgern, Gemeinden, und sonsten allen andern Unsern und des Reichs Unterthanen und Getreuen, in was Würden, Stand oder Wesen die seynd, und insonderheit des supplicirenden Fürstens Victoris Amadæi zu Anhalt Eingangs benannten Söhnen und Enckeln, ernst- und festiglich mit diesem Brieff, und wollen, daß sie vorinserirtes Testament und Codicillum und diese Unsere darüber wohlbedächtig ertheilte Confirmation, Bestättigung und Manutenentz auf keine Weise hindern, irren oder anfechten, sondern dieselbe vielmehr in allen Worten, Clausuln, Inhalt, Meyn- und Begreiffungen erhalten, und verbleiben lassen, solchem allen sich gäntzlich gemäß bezeigen, dawider nichts thun, handlen oder fürnehmen, noch derley jemands andern zu thun gestatten, in keine Weise noch Wege, als lieb einem jeden seye, Unsere und des Reichs schwehre Ungnad und Straffe, und darzu eine absonderliche Pœn von Einhundert Marck lothigen Goldes zu vermeyden, die ein jeder, so offt er freventlich hierwider thate, Uns halb in Unsere Kayserliche Cammer, und den andern halben Theil demjenigen Fürstlichen Theil so hierwider beleidiget worden, unnachläßlich zu bezahlen verfallen seyn solle. Mit Urkund dieses Briefs besiegelt mit Unserm Kayserlichen anhangenden Insiegel, der geben ist in Unserer Stadt Wien den 15. Tag Monaths Julii, nach Christi Unsers Lieben HErrn und Seeligmachers Gnadenreichen

reichen Geburth im 1717ten, Unserer Reichen des Römischen im 6ten des Hispanischen im 14ten des Hungarischen und Böheimischen aber im 7ten Jahre.

C A R L

Mpprâ.

Vt. Carl Ludwig, Graf von Sintzendorff.

Ad Mandatum Sacr. Cæsar. Majest. proprium.

L. F. von Glandorf. Mpprâ.

Num. VI.

Kayserliches allerhöchstes Rescriptum an Fürst Carl Friedrichs zu Anhalt-Bernburg ꝛc. Hochfürstl. Durchl. de dato Wien den 20. Augusti 1717.

CARL VI. Erwählter Römischer Kayser, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs ꝛc. ꝛc.

UNs ist in Unterthänigkeit vorgebracht worden, was maßen Dero Liebden der mit Ihr verehligten Persohn und denen mit Ihr erzeugten Kindern den Fürstlichen Titul und Tractament ein- als andern Weges zuzulegen continuire, und offentlich vor eine Fürstin, und die Kinder vor Printzen außruffen und nennen lasse. Wie Wir nun solches um so mehrers mißfällig vernommen, als dieses eigenes Gefallens von Dero Liebden bezeugendes Verfahren Unserer allerhöhesten Kayserlichen Authorität und hierunter ergangenen gemeßenen Kayserlichen Verordnungen, insonderheit der von Uns Dero Vatters Liebden über das von Ihme errichtete Testamentum und Codicillum, mit wohlbedächtiger Erwegung ertheilten Confirmation und auff uns genommenen Manutenentz schnurstracks zugegen laufft. Als wollen Wir Dero Liebden hiermit alles Ernstes erinnert und Ihro ein für allemahl befohlen haben, dergleichen Fürstlichen Titul und Tractament, weder der obgedachten mit Ihr verheyratheten Persohn, noch der mit Ihr erzeugten oder noch zu erzeugenden Kindern ferner beyzulegrn, oder dergleichen zu thun andern gestatten oder befehlen, damit Wir im widrigen Fall nicht bemüßiget werden möchten, Dero Liebden in die obgedachter Unser Kayserlichen Confirmation des Vätterlichen Testaments und Codicilli einverleibte Straffe der Ein Hundert Marck löthigen Goldes, auf geschehenes Anruffen, zu condemniren, und selbige so fort exequiren zu lassen. Die Wir übrigens Dero Liebden mit ꝛc. Wien den 20. Augusti 1717.

CARL &c.

Num. VII.

Jovis 5. Augusti 1717.

ANhalt-Bernburg contra Anhalt-Bernburg. Commissionis sive Imperrantischer Fürstlicher Anhalt-Bernburgischer Abgesandter Hulderich Sigmund von Rothmahler sub præsentato 2. hujus exhibendo nochmahlige allerunterthängste Danckſagung, bittet allerunterthänigst, die Herren Commissarios weiter dahin allergnädigst instruiren zu lassen, daß selbige nach seines Herrn Principaln Intention, wie die an den Erb-Printzen verheyrathete Persohn nebst denen mit Ihr erzeugten Kindern nunmehro zu unterhalten, und künfftig zu versorgen, zugleich vollend außmachen, dem Erb-Printzen aber, sich des Herrn Vaters wohlgemeynten Disposition und Anordnung Söhn-gehorsamlich in allen Stücken willig zu submittiren, treulich erinnern und anmahnen, allenfals auch cum Voto allerunterthängst berichten solten:

Cum inclusione Exhibiti rescribatur DDnis Commissariis: Es hätten Dieselbe bey der von Ihro Kayserl. Majestät ihnen allergnädigst auffgetragenen Commission, nebst Abstellung der geklagten Formalien des Kirchen-Gebets, auch dahin zu sehen, und es in die Wege zu richten, „daß die verheyrathete Persohn nebst denen mit dem „Herrn Erb-Printzen Fürst Carl Friedrichen zu Anhalt, erzeug„ten und noch künfftig erzeugenden Söhnen und Töchtern, „gleich aus ungleicher Ehe gebohrnen Kindern mit nothwen„digem Unterhalt versehen und künfftig versorget werden mögen, und wie es geschehen, an Ihro Kayserl. Majestät Ihren allerunterthänigsten Bericht zu erstatten.

Frantz Wilderich von Menßhengen.

Num. VIII.

Der Röm. Kayserl. Majestät an des Herrn Hertzogen zu Sachsen-Gotha, und des Herrn Fürsten zu Anhalt-Zerbst Hochfürstl. Hochfürstl. Durchl. Durchl. erlassenes allergnädigst- und gerechtestes Rescript, de dato Wien den 5. Augusti 1717.

CARL VI. Erwählter Römischer Kayser, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs ꝛc. ꝛc.

AUs Unserm an Euer Liebden Liebden unter dem 29ten nächst abgelegten Monaths Julii erlassenem gnädigsten Kayserl. Schreiben, wird Denenselben mit mehrern zu ersehen gewesen seyn, was Wir Ihnen in denen von Victoris Amadæi Fürsten zu Anhalt-Bernburg Liebden wider Dero ältern Printzen Fürst Carl Friedrichs Liebden wegen der von diesem angeworbenen Land-Miliz und angeordneten Kirchen-Gebets, auch sonsten eingebrachten Beschwehrden, Unsere Kayserliche Commission zu Erreichung der Güte, oder in deren ohnvermutheten Entstehung, zur Anhorung beyder Theile, auch darüber abzustattenden Berichts und Gutachtens aufgetragen haben. Wie nun bey Uns von Seiten obgedachten

dachten Fürsten Victoris Amadæi zu Anhalt Liebden laut einliegender Copey, zur Erlangung dieser von Uns angeordneten gütlichen Compositon, von Beytragung Ihres Fürst-Vätterlichen Ortes alles dessen, was convenable und möglich seyn wird, zu Unserm sonderbahren gnädigsten Gefallen die unterthänigste Contestation geschehen, dabey aber auch angezeiget worden, daß, ohngeacht Dero Sohnes Liebden von Unsers Dero Vatters Liebden über Dero errichtetes und Uns vorgelegtes Fürst-Vätterliches Testament und Codicillum resolvirten Kayserlichen Confirmation und auf Uns genommene Manutenentz, die Nachricht zukommen, Sie demnoch einen Weeg wie den andern fortführen, die geheyrathete Persohn an Dero Hofe und im Lande offentlich als eine Fürstin intituliren und tractiren zu lassen, und solches wider Unsere allerhöheste Kayserliche Intention und Authorität offenbahr lauffete, mit Bitte, Wir Euer Liebden Liebden als Unsere obgedachter maßen verordnete Kayserliche Commissarios auch dahin instruiren zu lassen, gnädigst geruheten, daß Sie, wie diese verheyrathete Persohn nebst denen von des Erb-Printzens Fürst Carl Friedrichs Liebden mit Ihr erzeugten Kindern nunmehr zu unterhalten und künfftig zu versorgen, nach Seiner des Fürstens Victoris Amadæi Liebden Intention vollends außzumachen, den Erb-Printzen aber, sich der Vätterlichen wohlgemeynten Disposition und Anordnung Sohn-gehorsamlich zu submittiren, treulich zu erinnern und anzumahnen, sich befleißen möchten; So haben Wir bey so billigem Gesuch Ihrer des Fürsten Victoris Amadæi Liebden keinen Anstand nehmen, sondern an Euere Liebden Liebden hiermit ferner gnädigst gesinnen wollen, daß Sie bey obgedachter Ihnen aufgetragenen Kayserlichen Commission nebst Abstellung der geklagten Formalien des Kirchen-Gebets auch dahin sehen, und es in die Wege zu richten trachten möchten, damit obbemeldte verheyrathete Persohn, nebst denen mit des Erb-Printzens Carl Friedrichs Liebden erzeugten und noch künfftig erzielenden Söhnen und Töchtern, gleich andern aus ungleicher Ehe gebohrnen Kindern mit nothwendigem Unterhalt versehen und künfftig versorget werden möchten, maßen Wir dann von Euern Liebden Liebden, wie solches geschehen, demnechst Ihres Berichts gewärtig seyn, und verbleiben Denenselben mit ꝛc. Datum den 5. Augusti 1717.

CARL.

Num. IX.

Lunæ 22. Novembr. 1717.

&c.

IDem Herr Victor Amadæus, Fürst zu Anhalt in Lit. ad Imperatorem sub dato 6. & præsentato 18. hujus, bittet die von gegenseits annoch zu erhalten intendirende Standes-Erhöhung und Landes-Succession nach wie vor abzuschlagen, und Supplicanten ad Commissionem zu verweisen.

Econtra des Herrn Erb-Printzens Carl Friedrichs zu Anhalt-Bernburg abgeordneter Hof-Rath Pfau sub præsentato 25. Octobr. ad Conclusum de 19. ejusdem sub Num. 1. annexum, supplicat humillimè pro clementissimè suspendenda ejusdem expeditione, nec non Exhibiti partis adversæ communicatione.

In eadem Herr Carl Friedrich Erb-Printz zu Anhalt-Bernburg in Lit. ad Imperatorem ſub dato 28. Octobr. nuperi & præſentato 22. hujus Exhibitis per Anton. Frider. Zimmermann, transmittit allerunterthänigſte Gegen-Vorſtellung auff die wider ihn angebrachte Klagen, appon. Lit. N. & O.

Idem in aliis Literis ad Imperatorem ſub dato 29. Octobr. nuperi & præſentato 12. Novembr. exhibitis per dictum Zimmermann, includit allerunterthänigſte Remonſtrationem junctâ Contradictione & Proteſtatione, mit Bitt hierauff allergnädigſt zu reflectiren.

In eadem Herr Lebrecht Fürſt zu Anhalt-Bernburg ſub præſentato 16. hujus, ſupplicat humillimè pro clementiſſimè concedendo aditu coram Commiſſione Cæſarea, in domo itidem comparere & ſibi proſpicere poſſe, annexâ Contradictione contradicendorum.

In eadem erſtgemeldten Herrn Lebrechts Fürſtens zu Anhalt Anwald Peter Friedrich von Klerff, ſupplicat pro clementiſſimè maturandâ reſolutione Exhibiti.

Läſt mans, ſo viel die in dem Fürſtlichen Schreiben de dato 29. Octo-
„bris & præſentato 12. Novembr. enthaltene Vorſtellung ratione
„Liberorum ſecundi Matrimonii betrifft, bey der Kayſerlichen Re-
„ſolution beruhen ꝛc.

Frantz Wilderich von Menßhengen.

Num. X.

Jovis 15. Decembr. 1718.

Zu Anhalt-Bernburg Weyland Herrn Victoris Amadæi Teſtament und Codicill betreffend, ſive Herrn Lebrechts Fürſtens zu Anhalt ſubſtituirter Anwald Michael Selcke ſub præſentato 2. hujus exhibendo allerunterthänigſte Anzeige ad Concluſum de 13. Octobr. nuperi, ſupplicat humillimè pro clementiſſimè maturanda publicatione Teſtamenti & Codicilli, aut pro publicatis decernendo, appon. Lit. D. E. F. G. & H.

In eadem erſtgedachter Selcke als des von Rothmaler ſubſtituirter Anwald ſub præſentato 7. ejusdem remonſtrando, wie daß gedachtes Teſtament und Codicill bereits ſolenniter in domo publiciret, und nunmehr Authoritate Cæſarea billig rebus ſic ſtantibus pro publicatis zu achten und anzunehmen, ſupplicat humillimè pro clementiſſimè ita declarando, appon. Lit. A. uſque F. ſign. Solis in duplo.

In eadem Herrn Ludwig Rudolphs Hertzogen zu Braunſchweig-Lüneburg, Herrn Chriſtian Wilhelms Fürſtens, und Frauen Eliſabethæ Albertinæ, Fürſtin zu Schwartzburg-Sondershauſen, Curatorio reſpectivè & proprio nomine Intereſſentium Mandatarius, Daniel Hieronymus von Praun ſub præſentato 29. Novembr. nuperi legitimando ſe ſub Num. 2. & 3. ad Acta, ſupplicat humillimè pro clementiſſimè denominandâ alia certâ die ad publicationem Teſtamenti & Codicillorum, citatis ad hunc Actum intereſſatis eventualiter in contumaciam non comparentis, appon. quoque Num. 1.

Idem

Idem von Praun ſub præſentato hodierno ſupplicat quoque humillimè, Teſtamentum & Codicillum pro publicatis habendo.

Imo. Wird geſtalten Umſtänden nach des Herrn Victoris Amadæi zu Anhalt-Bernburg errichtetes Teſtament vom 18. Januarii 1714. und Codicill vom 13. Junii 1716. pro publicatis angenommen.

Num. XI.

Wir Carl der Sechſte ꝛc.

BEkennen für Uns und Unſere Nachkommen am Heiligen Römiſchen Reich und Unſern Erb-Königreich-Fürſtenthum-und Landen öffentlich mit dieſem Brieff, und thun kund allermänniglich, was geſtalten Uns der Durchläuchtig-Hochgebohrne Carl Friedrich, Fürſt zu Anhalt, Graf zu Aſcanien, und Herr zu Bernburg, Unſer lieber Oheim und Fürſt, in Unterthänigkeit zu erkennen gegeben, wie daß Seine Liebden eine Eheliche Liebe zu Dero abgelebten Hof-Raths von Nüsler ehelich erzeugten Tochter, Wilhelminam Charlottam, in Anſehung ihrer Tugenden, beſondern Gottesfurcht und andern rühmlichen Eigenſchafften durch Göttliche Fügung gewonnen, und zu Dero Gemahlin ehelich anvertrauen laſſen, mit unterthänigſter Bitte, Wir aus Kayſerlicher Macht und Hoheit, auch angebohrnen Milde, Sie in den Stand, Ehr und Würde Unſerer und des Heiligen Römiſchen Reichs Gräfinnen zu erheben, gnädigſt geruheten, nicht weniger Uns Dero Vetters Fürſten Leopolds, zu Anhalt-Deſſau Liebden mehrmahlen und noch letzthin den 20. Auguſti dieſes zu Ende gehenden Jahres durch ein an Uns abgelaſſenes unterthänigſtes Vorſchreiben, um Ertheilung obgedachter Kayſerlichen Gnade für ſeines Vetters Liebden Gemahlin eyfrigſt und unterthänigſt belanget hat; Und Wir dann gnädiglich angeſehen oberwehntes Carl Friedrichs Fürſtens zu Anhalt-Bernburg Liebden unterthänigſte Bitte, inſonderheit aber Uns allermildeſt erinnert und zu Gemüthe geführet, des obgemeldten Fürſtens zu Anhalt-Deſſau Liebden ungemein höchſt-rühmlichen Eyffer, mit welchem Dieſelbe Unſere und des Reichs Ehre, Sicherheit und Wohlfahrt bey letzt vorgeweſenem ſchwehren Reichs-Krieg wider die Cron Franckreich durch Dero Vernunfft, vorſichtige Rathſchläge und tapffere Thaten möglichſt zu befördern ſich jederzeit ſorgfältigſt angelegen ſeyn laſſen, neben deme auch gnädigſt erwogen die anſehnliche Treue und wohlerſprießliche Dienſte, welche Uns, dem Heiligen Römiſchen Reiche und Unſerm Ertz-Hauß Oeſterreich, Sie andurch in mannigfaltige Wege mit beſonderer Ergebenheit ſtattlich erwieſen, ſolche auch in angeſtammter unveränderlicher Treue bey aller Vorfallenheit ſtandhafftig zu vermehren, mit mehrgedachten Carl Friedrichs Fürſtens zu Anhalt-Bernburg Liebden des gehorſamſten Erbietens ſeynd, wie Sie denn als Teutſch gebohrne Reichs-Fürſten wohl thun können, ſollen und mögen; So haben Wir demnach ſowohl in Anſehung nicht nur deren Uns von des Fürſten Carl Friedrichs zu Anhalt-Bernburg und Fürſten Leopolds zu Anhalt-Deſſau Liebden Liebden in Unterthänigkeit gethaner ſchrifftlichen Vorſtellungen und Bitten, ſondern auch dieſes um Uns und das Reich habenden fürtrefflichen Dienſten, als auch andern Uns bewegenden erheblichen Urſachen, mit Wohl-

muth, gutem Rath und rechten Wissen, obbesagter Wilhelminæ Charlottæ von Nüslerin die Kayserliche Gnad gethan, und Sie in des Heiligen Römischen Reichs Gräflichen Stand gesetzet, gewürdiget und erhoben, ordnen, würdigen, setzen und erheben vorgemeldte Wilhelminam Charlottam von Nüslerin hiermit in den Stand, Ehre und Würde Unserer und des Heiligen Römischen Reichs rechtgebohrnen Gräfinnen, zufügen, vergleichen und gesellen Sie zu derselben Schaar, Gesell- und Gemeinschafft, ertheilen und geben Ihr den Titul und Nahmen des Heiligen Römischen Reichs Gräfin von Ballenstädt und erlauben Ihr, sich also zu nennen und zu schreiben, meynen, setzen und wollen auch, daß mehrgemeldte Wilhelmina Charlotta von Nüslerin Unser und des Heiligen Römischen Reichs Gräfin von Ballenstädt seye, sich also nenne und schreibe, auch von Uns und sonst männiglich davor geachtet, geehret, genennet, geschrieben und erkennet werden, und dazu alle und jegliche Gnade, Freyheit und Ehr, Würde, Vorgang, Stand, Sitz, Herrlichkeiten, Recht und Gerechtigkeiten, gleich andern Reichs-Gräfinnen, Geistlichen Stellen auff hohen und niedern Dhom-Stifftern, Geist- und Weltliche Lehen und Aemter zu empfangen, und zu haben, und zu tragen, auch sonst von allen andern Orten des Gräflichen Titels mit allen Ehren gebrauchen solle und vermöge, nichts anders, als eine andere aus uraltem Reichs-Gräflichen Hauße gebohrne und entsprossene Gräfin, und immaßen sich andere unsere und des Heiligen Römischen Reichs Gräfinnen von Rechts- oder Gewohnheit wegen ferner gebrauchen und genießen von allen männiglich ungehindert. Uber dieses haben Wir obbemeldter Wilhelminæ Charlottæ, Gräfin von Ballenstädt, die Kayserliche Gnade gethan und gegeben, thun das und geben Ihr auch aus Römischer Kayserlicher Macht Vollkommenheit, wissentlich und in der gröſten Form, als es immer seyn kan oder mag, in krafft dieses Briefes, daß nun hinführo von Uns, und Unsern Nachkommen am Heiligen Reich, Römischen Kaysern und Königen, mehrgedachte Gräfin von Ballenstädt aus allen Unsern und Unserer Nachkommen am Heiligen Reich, auch Unsers Ertz-Haußes Oesterreich Cantzleyen, in Unsern und Ihren Reden, Schrifften, Brieffen, Missiven und andern, so von Uns und Unsern Nachkommen am Reich, darinnen sie benennet oder bestimmet, außgehen würden, auch sonst jedermänniglich, der Titul, Prædicat, und Ehren-Wort Hoch- und Wohlgebohrne gegeben, zugeschrieben und ertheilet werden soll. Gebieten darauff allen und jeden Chur-Fürsten (ad longum ins Reich und Erb-Lande) ernst- und festiglich mit diesem Brieff, und wollen, daß Sie öffters gedachte Wilhelminam Charlottam, Gräfin von Ballenstädt, nun hinführo, zu allen Zeiten, in allen und jeglichen ehrlichen Fürstlichen, Gräflichen, Adelichen und andern ansehnlichen Versammlungen, hohen und niedern Aemtern, Geist- und Weltlichen, auch sonst in allen Orten und Enden vor Unsere und des Heiligen Römischen Reichs rechtgebohrne Gräfin annehmen, ehren, achten, zulassen, würdigen, nennen und erkennen, Ihr auch den Titul Hoch- und Wohlgebohrne geben, Sie also nennen und schreiben, auch sonsten aller und jeder Gnaden, Freyheiten, Ehren und Würden, Vorzügen, Recht- und Gerechtigkeiten gerechtlich gebrauchen und genieſſen lassen, und davon nicht irren, sondern Sie bey dem allen von Unsert- und des Römischen Reichs wegen festiglich handhaben, schützen, und darbey geruhiglich bleiben lassen, auch darwider nichts thun, noch deß jemand anders zu thun gestatten, in keine Weise noch Wege, als lieb

einem

einem jedem sey Unsere und des Reichs schwere Ungnade und Straffe, und dazu eine Pœn nemlich Zwey Hundert Marck löthigen Goldes zu vermeiden, die ein jeder, so offt er sieventlich hierwider thäte, Uns halb in Unsere und des Reichs Cammer und den andern halben Theil vielgedachter Gräfin von Ballenstädt, so hierwider beleydiget würde, unnachläßlich zu bezahlen, verfallen sey, und nichts destoweniger Dieselbe bey oberzehltem Gräflichen Stand und Würden verbleiben, auch würcklich geschützet und gehandhabet werden solle, und dieses ist Unser ernst- und endlicher Wille und Meynung, jedoch Uns, dem Heiligen Römischen Reich, und sonst männiglich, auch besonders denen Vor-Kindern und Agnaten des Fürstlichen Hauses Anhalt-Bernburg an Ihrem Recht und Gerechtigkeit unvorgriffen und unschädlich.

Dessen zu Urkund ꝛc. Geben in Unser Stadt Wien, den 19. Tag Monaths Decembris 1719.

Num. XII.

Veneris 18. Septembris 1722.

ANhalt-Bernburg contra Anhalt-Bernburg in puncto Transactionis sive Herr Lebrecht, Fürst zu Anhalt-Bernburg in Lit. ad Imperatorem sub dato 27. Julii nuperi & præsentato 7. hujus exhibitis per Petrum Fridericum à Klerff, notificat den zwischen Ihm und seinem Herrn Vetter Victor Friedrich, Regierenden Fürsten zu Anhalt-Bernburg getroffenen Vergleich, mit gehorsamster Bitt, es in puncto Confirmationis seines Herrn Vatters Testaments und Codicills bey der geschehenen allergnädigsten Versicherung bewenden zu lassen, auch seinen bißherigen Petitis allermildest zu deferiren.

Ad Acta, und bleibet bey denen erlassenen Kayserlichen Verordnungen bewenden.

Frantz Wilderich von Menßhengen.

Num. XIII.

Mercurii den 30. Septembris 1722.

REferuntur à parte una Serenissimi Principis Anhaltino-Bernburgensis Regentis, Domini Victoris Friderici, & ab altera Comitissæ de Ballenstæd diversa exhibita &c.

In eadem obgedachter Fürst Victor Friedrich zu Anhalt-Bernburg sub præsentato 9. ejusdem, bittet Ihn bey dem von Dero Herrn Groß-Vattern Fürst Victore Amadæo verordneten, und per Confirmationem Cæsaream Testamenti Aviti bestättigten Fidei-Commisso zu schützen und zu erkennen, daß die contrahirten Schulden von dem Allodial-Nachlaß zu befriedigen, appon. Lit. A. usque F. in duplo.

In eadem Herr Lebrecht Fürst zu Anhalt-Bernburg per Petrum Fridericum à Klerff sub præsentato 22. ejusdem, exhibet allerunterthänigste Interventionem in Pacto Primogenituræ de Anno 1709. authoritate Cæsarea confirmato fundatam, oppon. Lit. A. B. & C.

In eadem

In eadem Ihro Hochfürſtliche Durchläucht zu Pfaltz in Lit. ad Imperatorem ſub dato 4. Maji & præſentato 1. Junii nuperi exhibitis per Iohannem Baptiſt. Muneretti, recommendat cauſam für mehr erwehnte Herren Fürſten zu Anhalt-Bernburg.

Abſolvitur Relatio & Concluſum
&c. &c.

Quartò. Iſt der Gräfin von Ballenſtädt die in exhibito de præſentato 17. hujus ad præſtandum Iuramentum Tutelæ übergebene Vollmacht wieder hinaus zu geben, mit dem Anhang, daß, wann ſie eine andere mit dem alleinigen Titul Gräfin von Ballenſtädt, übergeben wird, alsdann fernerer Beſcheid erfolgen ſolle.

Frantz Wilderich von Menßhengen.

Num. XIV.

Lunæ 16. Novembr. 1722.

Zu Ballenſtädt Gräfin Wilhelmina Charlotta, in puncto Confirmationis Obligationis, ſive gedachte Gräfin zu Ballenſtädt in Literis ad Imperatorem ſub dato 19. Septembr. nuperi & præſentato 3. hujus, exhibitis per Zimmermann, ſupplicat humillimè pro clementiſſimè confirmandâ hic in Originali annexa Obligatione ſuper mutuo contractu bis mille Imperialium.

Wann Supplicantin ſowohl Ihr Anſuchen, als auch die demſelben beygefügte Schuld-Verſchreibung, welche wieder hinaus zu geben, nach Anweiſung des Membri ultimi Concluſi de 30. Septembr. nuperi mit der alleinigen Unterſchrifft der Gräfin von Ballenſtädt, und Außlaſſung des Fürſtlichen Tituls für ſich und ihre Kinder, beybringen laſſen wird, erfolget fernere Reſolution.

Num. XV.

Lunæ 14. Decembr. 1722.

Zu Anhalt-Bernburg Fürſtens, Weyland Herrn Carl Friedrichs hinterlaſſene Wittib, Gräfin von Ballenſtädt, und Dero Söhne contra Anhalt-Bernburg ꝛc. Econtra Fürſtlicher Anhalt-Bernburgiſcher Geheimder Rath und bevollmächtigter Abgeſandter Herr Sigismund von Rothmahler ſub præſentato 10. Novembr. nuperi producendo allerunterthänigſte Vorſtellung, warum die Gräfin von Ballenſtädt ſich als verwittibte Fürſtin zu Anhalt-Bernburg noch nennen noch ſchreiben, auch Ihre beyde Söhne ſich als Printzen zu Anhalt tituliren noch dörffen noch können, bittet allerunterthänigſt den gegentheiligen Hof-Rath Pfau mit ſeinen dawider lauffenden Anſuchen gäntzlich ab- und ratione der übrigen Differentzien zur erkannten Kayſerlichen Commiſſion zu verweiſen ꝛc. appon. Lit. A. B. C. D. E. F. & G.

Idem

Idem von Rothmahler ſub præſentato eodem, producit allerunterthänigſte Beſcheinigung des inſinuirten Kayſerlichen Reſcripti de præſtandis Alimentis, ſamt beygefügter Anzeig, daß der gegenſeitige Agent noviſſimè ſeiner Principalin durch dieſe Inſinuation die derſelben allein zukommende Dignität, nunmehro ſelbſt agnoſciret habe. appon. ſign. Lunæ.

Idem ſub præſentato 20. ejusdem, ſupplicat humillimè pro clementiſſimè communicandâ obligatione partis adverſæ & ſuſpendenda ejusdem Confirmatione Cæſarea, in caſum, ſi juxta Concluſum de 16. ejusdem aliam ad confirmandum exhibeat, juncta gratiarum actione pro rejectione prioris, & iteratâ reſolutione de non ulterius uſurpando Titulo Principum, in duplo.

&c. &c.

Secundò. Nachdem Ihro Kayſerliche Majeſtät auf der Impetrantin unterthänigſtes Anſuchen, dem Herrn Fürſten Victor Friedrich die Abführung der per Reſcriptum de 30. Septembr. nuperi für Sie und Ihre Söhne Jährlich gnädigſt beſtimmten 8000. Thaler ſub termino 2. Menſium angetragen, als hätte dieſelbe ihres Ortes in Außſtellung derer behörigen Quittungen denen vorigen der Titulatur halber ergangenen Concluſis ſich gemäß zu bezeigen, damit die Außzahlung der Gelder von Ihr ſelbſt nicht behindert werde.

J. S. Hayeck von Waldſtätten.

Num. XVI.

Sabbathi den 13. Februarii 1723.

In Anhalt-Bernburg Fürſtens Weyland Herrn Carl Friedrichs hinterlaſſene Vormundſchafft betreffend, in ſpecie Anhalt-Bernburg contra die Gräfin von Ballenſtädt und ihre Söhne in puncto Tutelæ & Commiſſionis &c.

Idem von Rothmahler ſub præſentato 29. Januarii exhibendo allerunterthänigſte Anzeige der bey ſeithero vom Gegentheil angebottenen Güte gebrauchten und abgemerckten Tergiverſation, ſupplicat humillimè pro clementiſſimè maturandâ priorum reſolutione, & petitorum delatione, appon. ſign. ☐ & ⊙ in duplo.

Idem ſub præſentato 4. hujus, accuſando perſeverantem contumaciam, nec non in exhibendo Mandato ad præſtandum Juramentum Tutelæ, & ad Commiſſionem Cæſaream non ſecutam paritionem, inſtat humillimè pro deſuper clementiſſimè reflectendo, & ad priora exhibita danda reſolutione, in duplo.

In eadem des Herrn Lebrechts Fürſtens zu Anhalt-Bernburg gevollmächtigter Rath Fabricius ſub præſentato eodem, producendo Duplicatum Memorialis de 31. Ianuarii 1723. ſupplicat humillimè pro contra partem adverſam clementiſſimè ferendâ ordinatione ſeriâ & pœnali, de intra terminum bimeſtrem non tantum producendo Mandato ad præ-

ſtandum Iuramentum Tutelæ, ſed & de inſtruendo & legitimando Mandatario ad Actum Commiſſionis, appon. Lit. A. & B.

Imò. Wird die Impetrantiſche Gräfin von Ballenſtädt hiermit erinnert die Ihr *per Concluſum de 3. Decembr. nuperi* auferlegte Einſendung der Vollmacht zum abzulegenden Vormundſchaffts-Eyd ſub termino præfixo ſowohl zu bewerckſtelligen, als auch die von Ihr per Reſcriptum abgeforderte Vollmacht zur angeordneten Commiſſion, ſub termino unius Menſis ſub eodem præjudicio beybringen zu laſſen, ꝛc.

Num. XVII.

Martis 23. Martii 1723.

In Anhalt-Bernburg Weyland Herrn Fürſtens Carl Friedrichs hinterlaſſene Wittib, Gräfin von Ballenſtädt contra Anhalt-Bernburg in puncto diverſ. Gravam. ſive Impetrantiſcher Anwald Zimmermann, ſub præſentato 22. Februarii nuperi ſupplicat humillimè, pro parti adverſæ injungenda jam aliquoties demandata communicatione Exhibitorum, appon. Lit. B.

Idem Zimmermann ſub præſentato 23. ejusdem, exhibendo allerunterthänigſte Anzeige ad ultimò emanatum Cæſareum Concluſum, bittet allerunterthänigſt die allergnädigſte Verfügung zu thun, damit die zur angeordneten Commiſſion beyzubringen veranlaßte Vollmacht ſo lang, biß die Vormundſchaffts-Beſtättigung und die interims vorgeſchriebene Aliment-Gelder durch würckliche Execution eingetrieben ſeyn werden, außgeſetzet, und auff deſſen beyderſeitigen Erfolg aber alßdann zu Einbringung dieſer Vollmacht ein gewiſſer Termin præfigiret, ſeine Principalin aber inzwiſchen nullo modo præcludiret werden möge, appon. Lit. F.

Idem ſub præſentato 8. hujus producit die Vollmacht ad præſtandum Iuramentum Tutelæ, juncta iterata proteſtatione & Reſervatione quorumlibet competentium Iurium, appon. Sign. ☽.

Idem ſub præſentato 15. ejusdem, docendo denuò factam Inſinuationem emanati Reſcripti Cæſarei, accuſandoque nondum ſecutam Paritionem, ſupplicat humillimè pro arctiori clementiſſimè decernendo, nec non impertienda Commiſſione ad Regem Poloniæ, qua Electorem Saxoniæ, appon. ſign. ♂ & ☿.

Idem ſub præſentato eodem, exhibendo allerunterthänigſte Anzeige ad Concluſum de 30. Decembr. nuperi, bittet allerunterthänigſt den Gegentheil mit ſeinem Verfahren weiters nicht zu hören, ſondern denen vorigen Petitis allergnädigſt zu deferiren, appon. ſign. ☿.

Idem ſub præſentato eodem, producendo allerunterthänigſte fernere Beſchwehrungs-Vorſtellung, ſupplicat humillimè pro clementiſſimè decernendo Reſcripto pœnali de relaxando Arreſto, omnium ad Conſiliarium Pfau pertinentium effectuum, & ipſi adminiſtranda celeri Iuſtitia, nec eum quavis via moleſtando, aut gravando, nec ſuam Principa-

lem

lem in exercitio Iurisdictionis ſuper propriis officialibus & domeſticis impediendo, appon. ſign. 4.

Econtra Impetratiſcher Mandatarius von Rothmahler ſub præſentato 12. Februarii nuperi exhibendo allerunterthänigſte Anzeige der pro nunc vor Notarien und Zeugen auf ferneren Abſchlag bezahlten Aliment-Gelder, auch der gegentheiligen continuirenden Renitentz, wegen Außſtellung der Quittungen unter dem Gräflichen Titul, bittet allerunterthänigſt bey künfftigem Außſpruch darüber allergnädigſt zu reflectiren, appon. Lit. A. & B. in duplo.

Primò. Iſt das Impetrantiſche Exhibitum de 8. Martii nuperi in puncto Iuramenti Tutelæ wieder zurück zu geben, mit der Bedeutung, daß Impetrantin ihre Vollmacht zu folg Concluſi de 30. Septembris nuperi mit der Unterſchrifft, Gräfin von Ballenſtädt, oder allenfals Weyland Fürſten Carl Friedrichs zu Anhalt-Bernburg hinterlaſſene Wittib, ſub termino unius Menſis einreichen zu laſſen, und bey derſelben Anwald von denen in obbemeldtem Exhibito enthaltenen Proteſtation und Verwahrung zu abſtrahiren habe.

Secundò. Hat der Impetrantiſchen Gräfin von Ballenſtädt in puncto Executionis gethanes Begehren noch zur Zeit nicht ſtatt, ſondern wird dieſelbe zuforderſt auf die Ihr per Concluſum de 14. Septembr. nuperi wegen Außſtellungen der Quittungen geſchehene Weiſung, und deme, ſo ihrer Unterſchrifften halber in vorhergehendem primo Membro dieſes Concluſi enthalten, hiermit remittiret.

Tertiò. Wird der Impetratiſche Fürſtliche Theil hiermit erinnert, wann Impetrantin die Quittungen mit der Unterſchrifft, Gräfin von Ballenſtädt, oder Weyland Fürſten Carl Friedrichs zu Anhalt-Bernburg Wittib außſtellen wird, denen vorigen Kayſerlichen Reſcriptis mittelſt außerlegter Zahlung, forderſamſt ein Genügen zu thun, ꝛc.

Num. XVIII.

Actum Bernburg im Fürſtlichen Conſiſtorio den 8. Februar. 1723.

Als des Durchläuchtigſten Fürſten und Herrn, Herrn Lebrechts, Fürſtens zu Anhalt ꝛc. Hochfürſtliche Durchläucht das hieſige Fürſtliche Conſiſtorium unterm dato den 2. hujus in Gnaden erſuchet, den ehemahligen Diaconum zu Hartzgeroda und jetzigen Pfarrer in der Neu-Stadt allhier, Ehrn. Emanuel Philipp Paris, über einige von Deroſelben beygefügte Puncten endlich zu vernehmen, deſſen darauff gethane Manifeſtation in einen Rotulum zu verfaſſen, und Ihro in forma probante zukommen zu laſſen; So iſt dieſem gnädigſten Begehren zu Folge obgenannter Pfarrer Paris heute vor Fürſtliches Conſiſtorium vorbeſchieden, und nachdem er auch erſchienen und ihme hiervon Eröffnung gethan worden, iſt derſelbe darauff, nach vorhergegangener Admonition de dicenda Veritate & vitando Perjurio, mit folgendem gewöhnlichen Zeugen-Eyde beleget:

Ich Emanuel Philipp Paris ſchwöhre hiermit zu GOtt dem Allmächtigen einen leiblichen Eyd, daß ich auf diejenige Fragen, ſo mir anjetzo vorgeleget werden ſollen, die reine und unverfälſchte Wahrheit ſagen, und ſolche weder um Freundſchafft, Gunſt, Gifft und Gaben, noch einiger andern Urſachen willen verſchweigen wolle, ſo wahr mir GOtt helffe durch JEſum Chriſtum, Amen.

Præſtito hoc Iuramento aber hat derſelbe auf die übergebene Puncten folgender Geſtalt deponiret, und zwar

Punct. I.

Ob Er Emanuel Philipp Paris der verwittibten Gräfin von Ballenſtädt älteſten Sohn getauffet?

Ad Punct. I.

Reſp. Ja.

Punct. II.

Wann, welchen Tag und Jahr, ingleichen wo und an welchem Orte der Tauf-Actus von Ihm verrichtet worden?

Ad Punct. II

R. Es wäre Anno 1713. ſeines Behalts der 13. Mart. geweſen, könte aber den Tag eigentlich nicht ſagen, wolte aber nachſehen, ob er etwa ſolches aufgezeichnet hätte, in des Burgermeiſters Diedrichs Hauſe ſey die Tauffe verrichtet, und zwar in deſſen oberſten Stube, wo Sie in den Wochen gelegen.

Punct. III.

Wer Ihn zu Verrichtung ſolchen Tauff-Actus requiriret, und auf weſſen Nahmen das Kind getauffet worden?

Ad Punct. III.

R. Fürſt Carl Friedrichs Hochfürſtliche Durchläucht Hochſeliger Gedächtnüß, hätten durch Ihren Cammer-Diener Wermuthhauſer ihm ſagen laſſen, es würde die damahlige Nüslerin in die Wochen kommen, und möchte er das Kind, welches Ihro wäre, auff Dero Nahmen tauffen, und Ihm den Nahmen Friedrich beylegen.

Punct. IV.

Mit was für einem Nahmen es beleget worden, und was vor Tauff-Zeugen dabey geweſen?

Ad Punct. IV.

R. Mit dem Nahmen Friedrich, bey der Tauffe wäre niemand, als der Burgermeiſter Diedrich und deſſen Schweſter die Barbierin Vogten geweſen, welche die Stelle der Tauff-Zeugen vertretten.

Punct. V.

Punct. V.

Wie alt selbiges gewesen, als es von ihme, Parisen, getauffet worden?

Ad Punct. V.

R. Ihn deuchtete, es wäre eben den Tag, als die Niederkunfft geschehen, gewesen.

Punct. VI.

Wohin der getauffte Sohn der Gräfin von Ballenstädt nach dem Tauff-Actu gebracht und von wem er zur Pflege aufgenommen worden?

Ad Punct. VI.

R. Er wäre bey dem Burgermeister Diedrich geblieben, welcher solchen so lange bey sich gehabt, biß sie Ihn nach Plotzkau gehohlet.

Weil nun Deponent bey dieser seiner gethanen Manifestation beständig verblieben, so ist solche in gegenwärtigen Rotulum gebracht, und unter vorgedrucktem Fürstlichen Consistorial-Secret und gewöhnlichen Unterschrifft außgefertiget worden. Ut suprà.

(L.S.)

Fürstl. Anhaltische zum Consistorio verordnete Director und Räthe daselbst.

A. Müller. A. Knochenhauer. Johann Bienert.
P. H. Hoffmeyer.

Num. XIX.

In Nomine Sacro Sanctæ & Individuæ Trinitatis Amen!

SEy hermit und durch dieses offene Instrument jedermänniglich kund und zu wissen, daß im Jahr nach der Heylwärtigen Geburth unsers einigen Erlösers JESU CHRISTI Ein Tausend Sieben Hundert und Siebenzehen, Indictione Decimâ, bey Herrsch- und Regierung des Allerdurchläuchtigsten, Allergroßmächtigsten und Unüberwindlichsten Fürsten und Herrn, Herrn CAROLI des Sechsten, Erwählten Römischen Kayserß, zu allen Zeiten Mehrern des Reichs, in Germanien, Spanien, Hungarn, Böheim, Dalmatien, Croatien, Sclavonien, ꝛc. ꝛc. Königs, Ertz-Hertzogens zu Oesterreich, Hertzogs zu Burgund, Würtenberg ꝛc. ꝛc. Land-Grafens in Elsaß, Grafens zu Tyrol, ꝛc. ꝛc. Unsers allergnädigsten Kayserß, Königs und Herrns, Seiner Kayserlichen und Königlichen Majestät Regierungen und Reiche, des Römischen im Sechsten, des Spanischen im Vierzehenden, des Hungar- und Böhmischen aber im Siebenden, am 8ten Tag des Monaths Junii, nemlich Dienstag nach dem andern Sonntag post Trinitatis, Der Durchläuchtigste Fürst und Herr, Herr Victor Amadæus, ältester und Regierender Fürst zu Anhalt, Hertzog zu Sachsen, Engern und Westphalen, Graf zu Ascanien, Herr zu Bernburg und Zerbst, ꝛc. ꝛc. Mein gnädigster

Fürst und Herr, mich zu Ende gemeldten Notarium Publicum Cæsareum, sonst zu Stollberg am Hartz wohnhafft, gnädigst requirireten, Ihnen in einer gewissen Sache mein Notariat-Amt zu administriren, dahero ich nach 10. Uhren Vormittags auf das Hochfürstliche Schloß und Residence allhier zu Bernburg mich begeben, und, weil die Sache so fort vorgenommen werden sollen, Sr. Wohlgebohrnen Herrn Wollrath Friedrichen von Halcke, Hochfürstl. Cammer-Juncker allhier, und Sr. Wohlgebohrnen Herrn Christoph Ferdinand von Pfuel, bey Ihro Hochfürstlichen Durchläucht Herrn Lebrecht, Fürsten zu Anhalt ꝛc. Cammer-Juncker, so beyderseits zugegen gewesen, und zu Zeugen vorgeschlagen worden, gehorsamst bittlich ersuchet, weilen Ihro Hochfürstliche Durchläucht gantz gnädigst verlangeten, daß ich in gewissen Sachen anjetzo mich als einen Notarium gebrauchen lassen solte, Sie wolten die hochgeneigte Gütigkeit haben, und ohnschwehr nebst mir darbey seyn, um als Zeugen davon zugleich mit attestiren zu können, welche Cavalliers dann solches thun zu wollen sich hochgeneigt erkläret; Da denn auff gnädigstes Erfordern Wir allerseits in Ihro Hochfürstlichen Durchläucht Zimmer getretten, und Dieselben in hoher Gegenwart Dero Herrn Sohns, Herrn Fürst Lebrechts, Fürsten zu Anhalt ꝛc. Hochfürstliche Durchläucht uns gnädigst eröffnet: Was maßen Sie über ein und andere Puncten ein Instrumentum Publicum durch mich, den Notarium, verfertiget, und von denen beyden Herren von Adel mit unterschrieben wissen möchten; Es wäre Dero Meynung schrifftlich entworffen, und reicheten mir ein Project von Dero gäntzlichem gnädigsten Sentiment, welches von Dero hohen Hand ich demüthigst annahm, und zugleich unterthänigst fragte: Ob Ihro Hochfürstliche Durchläucht es gnädigst erlauben wolten, daß dieses Project von Dero gnädigsten Meynung ich etwa ablesen dörffte? Als nun Ihro Hochfürstliche Durchläucht solches mit einem gnädigsten Ja concedirten, so habe dasselbe von Wort zu Wort nachfolgenden Inhalts:

I. Wäre Stadt- und Land-kündig, daß Serenissimi Domini Regentis Hochfürstlichen Durchläucht Erb-Printz, Herr Fürst Carl Friedrichs zu Anhalt ꝛc. anjetzo zu Plötzgau residirend, eine Persohn von Bürgerlichem Stande, cognomine Nüslerin, sich wider Wissen und Willen, also ohne Consens Dero Herrn Vatters, heimlich antrauen, und mit selbiger, dem Vorgeben nach, auff dem Hochfürstl. Schlosse allhier copuliren lassen, nachdem er einige Jahre zuvor mit Ihr einen natürlichen Sohn gezeuget; Weilen nun bey Seiner Römis. Kayserlichen Majestät des Erb-Printzens Fürstliche Durchläucht vor obige Persohn nicht allein die Standes-Erhöhung gesuchet, sondern auch intendire, diesen natürlichen Sohn und diejenigen, so etwa noch folgen möchten, zur Landes-Succession fähig machen zu lassen, diesem allen aber sowohl von Serenissimo Domino Regente, als auch Fürst Lebrechts zu Anhalt ꝛc. Fürstlichen Durchläucht vor sich und Dero Fürst-Männliche Posterität feyerlichst widersprochen worden; Als wolten des Herrn Vatters und Regierenden Fürstens, Herrn Victoris Amadæi Hochfürstliche Durchläucht vor Notarien und Zeugen ihren Dissensum, und daß Sie biß an dero Seeliges Ende weder in die Standes-Erhöhung, noch Landes-Succession derer mit der Nüslerin erzeugten Kinder zu consentiren und zu condescendiren gemeynet, öffentlich und freywillig hiermit declariret, Herrn Fürst Lebrechts Hochfürstliche Durchläucht auch beständig

dig Dero Herrn Vatters Gnaden adhæriret, und beygepflichtet haben, requirirende, ſolches alles zu verinſtrumentiren.

II. Würde zwar von des Erb-Printzen Fürſtlichen Durchläucht des Regierenden Landes-Fürſtens und Herrns Hochfürſtlichen Durchläucht getreuen Räthen und Bedienten, in ſpecie dem Königlichen Groß-Britanniſchen und Fürſtl. Anhalt-Bernburgiſchen Hof-Rath Hulderich Sigismund von Rothmahler, wie auch dem Geheimden Secretario Johann Ludwig Stubenrauchen imputirt und Schuld gegeben, als wann Sie in dieſer verdrießlichen Miß-Heyraths-Affaire und andern Differentzien nach eigenem Gefallen die Schrifften und abgelaſſene Schreiben einrichteten und abfaſſeten, alſo Serenisſimi Domini Regentis Hochfürſtliche Durchläucht darvon keine Wiſſenſchafft hätten; Allein weilen dieſe Imputation und Traduction falſch und ungegründet wäre, ſo wolten des Regierenden Herrns Hochfürſtliche Durchläucht in Gegenwart Notarien und Zeugen öffentlich bekennet, declariret, und eingeſtanden haben: Daß auff Dero vorhergegangenen gnädigſten außdrücklichen Special-Befehl, nicht allein alle zeithero gewechſelte Schrifften auffgeſetzet, ſondern auch Ihro Hochfürſtlichen Durchläucht die Concepte vor dem Mundiren allezeit prælegirt und vorgeleſen, conſequenter alles mit Dero Vorbewuſt und auff gnädigſte Ordre tractiret und expediret worden, und gleichwie ohnedem nichts darinne enthalten, oder geſchehen, was Sie nicht allemahl zu defendiren bereit und willig wären, auch der Stylus zwiſchen Eltern und Kindern, benebſt dem wahren Zuſtande der Sache erfordern könte, alſo wolten Sie den geſamten Inhalt nochmahls ratihabiret, und ratione futuri Dero genannte beyde Diener ein vor allemahl ferner darzu authoriſiret und bevollmächtiget haben, inmaßen Ihro Hochfürſtliche Durchläucht von Dero unverruckten Treue und Redlichkeit ſattſame Proben, alſo keine Diffidençe in ſelbige zu ſetzen gegründete Urſach hätten. Verlangeten demnach benebſt Herrn Fürſt Lebrechts Hochfürſtlichen Durchläucht, welche ſich in allem conformireten, gnädigſt, dieſes alles um Lebens und Sterbens willen zur Legitimation und Defenſion Dero getreuen Räthe und Bedienten, worunter auch der Cantzeliſte Hatzelitz, benebſt denen übrigen in der Sache gebrauchten Scribenten, als welche das Mundiren auff gnädigſten Special-Befehl verrichten, mit begriffen ſeyn ſolten, publicè zu atteſtiren und zu verinſtrumentiren.

III. Wolten Seine des Regierenden Herrns Hochfürſtliche Durchläucht ob gleich die beyden zu Zeugen adhibirten Cavalliers, Her Vollrath Friedrich von Halcke, und Herr Chriſtoph Ferdinand von Phul mit würcklichen Pflichten Deroſelben nicht verwandt, ſondern der erſtere bey Sie, der zweyte aber bey Fürſt Lebrecht Hochfürſtlichen Durchläucht als Cammer-Juncker engagiret, jedennoch zu mehrer Præcaution, ihrer Obligation ad hunc actum benebſt Fürſt Lebrechts Fürſtlichen Durchläucht erlaſſen, und ſolches dem Inſtrumento mit zu inſeriren verlanget haben.

gantz und gar abgeleſen, ſo dann Ihro Hochfürſtliche Durchläucht in unterthänigſter Submiſion abermahl gefraget: Ob dieſes alles Dero Hochfürſtliche gnädigſte Meynung und Erklärung wäre? Da Sie denn wiederum ein hohes Ja gegeben, mit dem gnädigſten Befehl und Verlangen, daß ich nunmehro darüber ein Inſtrumentum Publicum außfertigen ſolte; Worauff wir unſern Abtritt aus dem Hochfürſtlichen Gemach

mach in das Tafel-Gemach nahmen, bald aber, weil der Königliche Englische und Hochfürstliche Anhaltische Hof-Rath, Tit. der Herr von Rothmahler, wie auch der Hochfürstliche Anhaltische Geheimde Secretarius Tit. Herr Stubenrauch in das Tafel-Gemach kommen, und bey Jhro Hochfürstlichen Durchläucht gnädigst Audientz erhielten, wieder in das Hochfürstliche Zimmer geruffen wurden, da dann ebenfalls in hoher Præsence Jhro Hochfürstlichen Durchläucht Fürst Lebrechts zu Anhalt ꝛc. erstgemeldter Herr Hof-Rath von Rothmahler Jhro Hochfürstlichen Durchläucht die Propoſition thaten: Wie Jhro Hochfürstliche Durchläucht vorhin gnädigst bekandt wäre, was für eine Heyrath Seine Hochfürstliche Durchläucht der Herr Erb-Printz, Fürst Carl Friedrich zu Anhalt ꝛc. getroffen, und wie Jhro Hochfürstliche Durchläucht Dero Vätterlichen Conſens darin nicht ertheilet, sondern biß daher beständig darwider contradiciret. Weilen nun dieser Heyrath wegen bißhero in Wien und sonsten negotiiret werden müssen, so wären bey des Herrn Erb-Printzens Hochfürstliche Durchläucht einige Bediente, und sonderlich er, der Herr Hof-Rath in Verdacht kommen, als ob Jhro Hochfürstliche Durchläucht durch denselben von allem güttlichen Vergleich abgehalten, und seine Conſilia nur zu Zanck und Streit gerichtet würden; Nun würden Jhro Hochfürstliche Durchläucht sich gnädigst erinnern, was maßen Dieselben in hoher Gegenwart Jhro Hochfürstlichen Durchläucht Herrn Fürst Lebrechts zu Anhalt ꝛc. Er, der Herr Hof-Rath, schon vor einiger Zeit unterthänigst um GOttes Willen gebetten, daferne Sie etwas in Dero Fürst-Vätterlichen Hertzen verborgen hätten, welches zur Einwilligung in des Herrn Erb-Printzens Hochfürstlichen Durchläucht getroffenen Heyrath oder zum Vergleich inclinirete, oder dienen könte, daß Sie solches gnädigst ohnschwehr eröffnen, und Dero getreue Diener nicht unglücklich machen möchten ꝛc. Es hätten aber Jhro Hochfürstliche Durchläucht sich damahls gnädigst erkläret: Wie Sie diese Heyrath nimmermehr vor genehm halten, oder darein conſentiren, auf solche Meynung auch sterben wolten; Wann nun dieses Dero beständiger Wille annoch verbliebe, so wolle der Herr Hof-Rath nochmahls unterthänigst gebetten haben zu seiner Defenſion und Exculpation vor Notarien und Zeugen es gnädigst zu wiederhohlen, oder Dero eigentliche Hertzens-Meynung und erleuchtete Gedancken zu eröffnen, damit Dero Diener, wie vorhin erwehnet, nicht unglücklich werden möchten. Worauff Jhro Hochfürstl. Durchl. allergnädigst antworteten: Ja, Sie blieben bey Dero einmahl gefasseten vorigen Reſolution, und erkenneten Sie nicht vor des Erb-Printzens Hochfürstlichen Durchläucht Gemahlin, willigten auch nimmermehr in die Landes-Succeſsion Dero Kinder, worbey Jhro Hochfürstliche Durchläucht auf weiteres unterthänigstes Befragen ferner allergnädigst hinzusetzeten, daß alles dasjenige, was in dieser Sache biß daher schrifftlich wäre abgefasset und tractirt worden, auf Dero hohen Special-Befehl und gnädigsten Vorbewust geschehen, Jhnen auch vor und nach der Expedition die Sachen allemahl deutlich vorgeleſen, und solchergestalt mit Dero Approbation außgefertiget worden, Sie müsten es gestehen: Worauff wir uns wieder aus dem Hochfürstlichen Gemach hinweg begeben.

Daß aber dieses alles also, wie allhier gemeldet, und niedergeschrieben, in hoher Gegenwart Seiner Hochfürstlichen Durchläucht Herrn Fürst Lebrechts zu Anhalt ꝛc. vor denen obgemeldten zweyen

Herren

Herren Cavalliers, als von mir erbettenen Zeugen, und mir, dem Notario, ſelbſt geſchehen und ergangen, von mir mit Fleiß regiſtriret, und niedergeſchrieben, auch in gegenwärtiges offenes Inſtrument gebracht, und dieſes von mir ſelbſt mit eigener Hand geſchrieben worden; Solches bezeugte unter meiner und derer adhibirten Herren Zeugen eigenhändigen Unterſchrifften und Bedruckung ſo wohl des mir conferirten Notariat-Siegels, als meines ſonſt gewöhnlichen Pettſchaffts; So geſchehen, im Jahr, Indiction, Kayſerlichen und Königlichen Regierungen, Monath, Tage, Zeit und Orth, wie invendig gemeldt.

(L.S.) Vollrath Friedrich von Halcke, als Zeuge.

(L.S.) Christoph Ferdinand de Phul, als Zeuge.

(L.S.) Joh. Juſtus Leopold. Jur. Pract. & Notarius Publ. Cæſar. juratus, ad hæc omnia (L.S.) in ſpecie requiſitus, in fidem præmiſſorum omnium ſubſcripſit.

Num. XX.

Copia Inſtrumenti Notariatus ſuper facta in domo publicatione Herrn Fürſt Victoris Amadæi zu Anhalt Hochfürſtl. Durchlaucht. Teſtamenti & Codicilli de dato 18. Januarii 1714. & 13. Junii 1716.

In Nomine Sanctæ & Individuæ Trinitatis.

SEy hiermit kund und zu wiſſen: Daß im Jahr Chriſti 1717. Indictione Romana X. bey Herrſch- und Regierung des Allerdurchlauchtigſten, Großmächtigſten und Unüberwindlichſten Fürſten und Herrn, Herrn CAROLI VI. Erwählten Römiſchen Kayſers, zu allen Zeiten Mehrern des Reichs, ꝛc. ꝛc. (pleno Tit. Maj.) Meines Allergnädigſten Kayſers, Königs und Herrns, Seiner Kayſerlichen und Königlichen Majeſtät Regierung und Reichs des Römiſchen im Sechſten, des Hiſpaniſchen im Vierzehenden, des Hungar- und Böhmiſchen aber im Siebenden Jahre, der Durchlauchtige Fürſt und Herr, Herr Victor Amadæus, Fürſt zu Anhalt, Hertzog zu Sachſen, Engern und Weſtphalen, Graf zu Aſcanien, Herr zu Bernburg und Zerbſt, ꝛc. Mein gnädigſter Fürſt und Herr, durch Dero Geheimten Secretarium, Tit. Herrn Stubenrauchen mich Johann Jeremias Wallpurgern, aus Kayſerlicher Macht creirten und verehdeten Notarium Publicum, auch zu der Zeit Königl. Preußiſchen Stadt-Voigten in Cönnern, anhero nacher Bernburg requiriren laſſen; Und als ich geſtriges Tages anhero kommen, ſo haben dato den 10. Novembr. war der Mittwoch vor Martini, Seine Hochfürſtliche Durchlaucht durch wohlgedachten Herrn Geheimden Secretarium mich zu Hofe auf das Schloß in dero Zimmer, ſo nahe an dem Speiſe-Saal an iſt, und wo die Fenſter theils auf den Schloß-Platz gegen Mittag, theils nach der Stadt zu gegen Mitternacht gehen, Vormittags halb 10. Uhr beruffen laſſen.

Nachdeme ich mich nun daselbst eingefunden, habe Seine Hochfürstliche Durchlaucht neben dem Durchlauchtigsten Fürsten und Herrn, Herrn Günther, Fürsten zu Schwartzburg, der vier Grafen des Reichs, Grafen zu Hochenstein, Herrn zu Arnstadt, Sondershausen, Leutenberg, Lohra und Klettenberg, und Herrn Lebrechten, Fürsten zu Anhalt, Hertzogen zu Sachsen, Engern und Westphalen, Grafen zu Ascanien, Herrn zu Bernburg und Zerbst ꝛc. an denen Ober-Fenstern nach dem Schloß-Platze zu sitzend, und die zu Ende dieses Instruments mit unterschriebene Cavalliers und Ministros angetroffen, da dann Seine Hochfürstliche Durchlaucht mir nicht nur eine schrifftliche Requisition, so von Wort zu Wort also lautete:

Von GOttes Gnaden, Wir Victor Amadæus, Fürst zu Anhalt, Hertzog zu Sachsen, Engern und Westphalen, Graf zu Ascanien, Herr zu Bernburg und Zerbst ꝛc.

Unsern gnädigsten Gruß zuvor, Ehren-Vester und Rechts-Wohlgelehrter lieber Stadt-Vogt und *Notarie Publice Cesarꝛe.*

WIr mögen Euch hiermit gnädigst nicht bergen, was gestalt bey Seiner jetzo Glorwürdigst-Regierenden Käyserlichen Majestät wegen der von Unsers Erb-Printzens, Herrn Carl Friederichs, Fürsten zu Anhalt ꝛc. Liebden resolvirten andern Heyrath, welche wider Unsern Väterlichen Consens, Wissen und Willen geschehen, um deswillen weitläufftige Differenzien entstanden, indem dieser Person Erhöhung in den Reichs-Gräflichen Stand nicht allein allerunterthänigst gesuchet, sondern auch die Fähigkeit der Landes-Succession derselben Kinder intendiret und begehret, darwieder aber Wir unterm 18. Januarii 1714. eine Väterliche Disposition, und unterm 13. Junii 1716. ein Codicill errichtet, auch von allerhöchst-gedachter Seiner Römischen Kayserlichen Majestät unterm 15. Julii a. c. cum plenaria causæ cognitione, Einwendens ungehindert, beydes allem ihrem Inhalt nach nicht allein allergnädigst confirmiret und manteniret, sondern auch anfänglich unterm 29ten ejusdem an des Herrn Hertzogs zu Sachsen-Gotha, und des Herrn Fürsten zu Anhalt-Zerbst Liebden Liebden Kayserliche Commission allergnädigst ertheilet worden, die völlige Versöhnung zu tentiren, anbey aber auszumachen, was dieser geheyratheten Person und derselben bereits erzeugten oder noch künfftig erzielenden Söhnen und Töchtern, gleich andern aus ungleicher Ehe gebohrnen Kindern, zum nothwendigen Unterhalt zukommen und gebühren möchte, wobey ferner unterm 20. August. a. c. bey 100. Marck löthigen Goldes Straffe Kayserliche Inhibition und Verboth erfolget, der von Unsers Erb-Printzens Liebden geheyratheten Person so wenig als deren Kindern, den Fürstlichen Titul oder Tractament zu geben, oder beyzulegen. Ob nun wohl zur Sache selbst, und der allergerechtesten Kayserlichen Intention gemäß zu verfahren, von der Kayserlichen Commission bereits ein gewisser Termin præfiniret und anberaumet gewesen, so haben Uns die beschehene Abkündigung Unsers Erb-Printzens Liebden und andere vorgekommene Umstände mehr, dannoch gegründete Ursach an Hand gegeben, so viel möglich vigilant und sorgfältig zu seyn, bevorab da es wohl scheinet und zu Tage leuchtet, daß Unsers Erb-Printzens Liebden die Commissa-

missarische Expedition selbst gestissentlich zu protrahiren trachten, damit Wir nach GOttes Willen darüber, bey Unserm durch die himmlische Güte erlebten bekandten hohen Alter, endlich sterben und zur Ruhe gehen möchten. Diesemnach haben Wir aus solchen und andern bewegenden Ursachen salva ac illæsa auctoritate Commissionis Cæsareæ & sic provisionaliter beständig resolviret und beschlossen, so viel an Uns, alle möglichste Præcaution zu nehmen, & in casum mortis und wofern Wir den Ausgang der Kayserlichen Commission selbst über Zuversicht nicht erleben würden, coram Notario & 7. Testibus eines und das andere zu declariren, und solenni modo verinstrumentiren zu lassen. Und also requiriren Wir in und Krafft dieses Euch als Notarium Publicum Cæsareum (1.) die Publication Unsers von Seiner Glorwürdigst-Regierenden Römischen Kayserlichen und Königlichen Majestät confirmirten Väterlichen Testaments und Codicills in Unserer und Unsers jüngsten Sohnes, Herrn Fürst Lebrechts zu Anhalt ꝛc. Liebden, und Herrn Fürst Günthers zu Schwartzburg ꝛc. als Unsers Erb-Printzens Herrn Schwieger-Sohns Liebden Presence, und in Gegenwart zu subrequiriren habender 7. Zeugen nicht alleine zu verrichten und vorzunehmen, sondern auch (2.) die unterm 13. Junii 1716. wegen Unserer geliebten Princesses-Enckelinnen, und Unsers Erb-Printzens Princesses-Töchtern Liebden Liebden Liebden gegebene Original-Declaration zugleich zu publiciren, dann (3.) ferner zu registriren und zu verinstrumentiren, daß wann nach GOttes Willen vor Unserm in des Höchsten Händen stehenden Todes-Fall, die Kayserliche Commission nicht völlig zu Ende gehen, und die Versorgung benebst dem Tractament nicht ausfündig gemachet werden würde, Unsers Erb-Printzens Fürst Carl Friedrichs zu Anhalt Liebden geheyrathete Person, und Dero jetzigen und zukünfftigen Kindern, Söhnen und Töchtern, überhaupt eines vor alles, Zwey Tausend Thaler zum Jährlichen Unterhalt und Tractament dergestalt von Uns ex Feudo und demselben incorporirten Allodio angewiesen, und mit gutem Bedacht und Uberlegung der Sachen ausgesetzet seyn solten, daß zum Sitz und Wohnung das Guth Opperode post mortem eingeraumet, darvon auch der Ertrag computiret, und das übrige von Unsers Erb-Printzens Liebden ad implementum aus dem Seinigen vollends gut gethan und satisfaciret, jedoch aber dadurch keinesweges einige Competentz, Gerechtsame oder Agnition der Succession in Feudo gefolgert oder prætendiret, sondern es nur einzig und allein denen natürlichen Rechten nach von solcher Krafft geachtet, und tempore Majorennitatis endlich bestärcket, und renunciiret werden solte, wie es vermöge des allerhöchesten und allergerechtesten Kayserlichen Ausspruchs vom 5. August. a. c. solchen aus ungleicher Ehe gebohrnen Kindern, und ihrer Mutter zum nothwendigen Unterhalt und Versorgung zu kommen, eigen und gebühren möchte. Massen dann hiermit morte confirmiret, und von Uns ein vor allemahl bestättiget wird, nimmermehr in diese Erhöhung zum Reichs-Gräflichen Stande, noch weniger in die Fähigkeit der Landes-Succession zu consentiren, oder Unsern Consens zu geben, sondern bey solcher Kayserlichen confirmirten Declaration zu leben und zu sterben. Gleichwie Ihr nun als Notarius Publicus Cæsareus Krafft der hierinit abgebenden Special-Requisition, alles und jedes treulich und fleißig zu expediren und zu verinstrumentiren euch gefallen lassen, auch Morgen Abend euch gewiß anhero zu begeben, belieben werdet, damit übermorgenden Mittwo-

chen, geliebts GOtt, der gantze Actus geruhig vor sich gehen möge; Alsdenn seynd Wir euch dargegen mit Gnaden wohl gewogen, werden auch euere Mühe realiter zu erkennen nicht ermangeln. Gegeben Bernburg den 8. Novembr. 1717.

Victor Amadæus, Fürst zu Anhalt.

Dem Ehren-Vesten und Rechts-Wohlgelehrten Johann Jeremias Wallpurgern, Stadt-Vogte und *Notario Publico Cæsareo.*

zu

Cönnern.

einhändigen lassen, sondern auch dabey in Presence derer höchst-gedachten Hochfürstlichen Durchlauchtigkeiten und Unser aller proponiret: Was massen bekandt seyn würde, wie Dero Erb-Printz und ältester Sohn Fürst Carl Friedrich eine ungleiche Parthey getroffen, dahero Sie zu Conservation Ihres uhralten Hochfürstlichen Hauses eine Dispositon vom 18. Januarii 1714. und Codicill vom 13. Junii 1716. errichtet, beydes aber, Dispositon und Codicill, von jetzt Regierender Römischer Kayserlicher Majestät præcedente causæ cognitione, und alles des Erb-Printzens Hochfürstlichen Durchlaucht beschehenen Einwendens ohnerachtet, allergnädigst confirmiret worden, und weil dann auch eine Kayserliche Commission angeordnet, die völlige Versöhnung zu tentiren, auch denen Söhnen und Töchtern, die aus der ungleichen Ehe bereits erzeuget, oder noch künfftig erzeuget werden möchten, benebst Ihrer Mutter etwas gewisses zum nothdürfftigen Unterhalt zu determiniren, Seine Hochfürstliche Durchlaucht aber etwan nach GOttes Willen dergleichen nicht erleben möchten, so wären Sie resolviret, salva ac illæsa authoritate Commissionis Cæsareæ, provisionaliter und in casum mortis zu ihrer Præcaution die allergnädigst confirmirte Dispositon und Codicill publiciren zu lassen, und noch eines und das andere zu declariren; Wannenhero ich der Notarius in Beyseyn derer zu Ende unterschriebenen sieben Cavallier und Zeugen (welche ich dann solenniter zu Instruments-Zeugen requiriret, und so auch zu dem Ende in solcher Anzahl mit Fleiß, weil Seine Hoch-Fürstliche Durchlaucht cœcitate laborirten, erwählet worden) solches alles was dabey vorgehen würde, fleißig registriren, und verinstrumentiren möchte. Gestalt dann Seine Hoch-Fürstliche Durchlaucht denenjenigen Ministris, so als Zeugen hierbey gebraucht worden, ihre Pflicht, womit sie Ihro Hoch-Fürstlichen Durchlaucht verbunden, quoad hunc Actum nicht nur erlassen, sondern auch Dero Geheimder Hof-Cammer-Rath, Herr Huldrich Sigismund von Rothmahler auff Dietgeroda, Dero Proposition kürtzlich wiederholet. Wie nun die mir zugestellte schrifftliche und Eingangs inserirte Requisition verlesen, und Seine Hochfürstliche Durchlaucht ich, der Notarius, befraget: Ob dem, was darinnen enthalten, punctuel nachgegangen werden solte, und dieses Ihr fester Wille und Meynung wäre? Seine Hochfürstliche Durchlaucht auch solches mit einem deutlichen Ja beantwortet;

worket; Alſo iſt angezogene Diſpoſition de dato den 18. Januarii 1714. ſo ſich alſo anfänget und zwar a Confirmatione

Wir Carl der VI. von GOttes Gnaden erwählter Römiſcher Kayſer ꝛc.

und nach dem Inhalt des a Notario Immatriculato Johann Heinrich Eſſharden gemachten Diſpoſit, das Teſtamentum ſelber

In Nomine Sacro Sanctæ Trinitatis.

und endet ſich darauf quoad Confirmationem Cæſaream.

Mit Uhrkund dieſes Briefes beſiegelt mit Unſerm Kayſerlichen anhangenden Inſiegel, der geben iſt in Unſerer Stadt Wien den 13ten Tag Monaths Julii, nach Chriſti Unſers lieben HErrn und Seeligmachers Gnaden-reichen Geburth im 1717ten, Unſerer Reiche des Römiſchen im 6. des Hiſpaniſchen im 14. des Hungariſchen und Böheimiſchen aber im 7tem Jahre.

L. S. S.

Vt. Carl Ludwig, Graf von Sintzendorff.

Ad Mandatum Sacr. Cæſar. Majeſt. proprium.

E. F. von Glandorf, Mpprâ.

Et quoad Teſtamentum,

ꝛc. ꝛc. Mit dem mir conferirten Notariat-Signet und bräuchlichen Pettſchafft corroboriret, ad Requiſitionem ausgeſtellet ꝛc. ꝛc.

Ingleichen das Codicill vom 13. Junii 1716. ſo ſich alſo anhebet:

Im Nahmen der Heiligen und Hochgelobten Dreyeinigkeit ſey kund und zu wiſſen, denen es zu wiſſen nöthig! Demnach Wir von GOttes Gnaden Victor Amadæus, Fürſt zu Anhalt ꝛc.

Und mit dieſen Worten:

ꝛc. ꝛc. So iſt es ſchuldigſt-gehorſamſter maſſen von Uns hiermit bewerckſtelliget worden am 13. Junii 1716. dicto loco & tempore.

beſchloſſen wird, beydes aber in rothen Pònceau-Sammet eingebunden, auf Pergament geſchrieben, und von Seiner jetzo Glorwürdigſt Regierenden Kayſerlichen Majeſtät allerhöchſt ſubſcribiret, in 53. beſchriebenen Blättern beſtehet, und daran das Kayſerliche Siegel in einer höltzern Capſul mit gelber und ſchwartzer Rund-Schnure und ſchwartzen und gelben Bande hanget, auch auff dem Schnitt verguldet, durch den Herrn Geheimden Secretarium Stubenrauchen publiciret und verleſen worden, bey welcher Prælection und Verleſung ich der Notarius vom Anfange biß zu Ende geſtanden, das Documentum mit inſpiciret, und von Wort

zu Wort nachgelesen, und zwar auch die darzu gehörigen vier Beylagen sub A. B. C. D. Daß also bey der Disposition und Codicill nichts anders verlesen worden, als es beschrieben gewesen. Hoc peracto haben Seine Hochfürstliche Durchlaucht eine anderweitige Declaration de dato Bernburg den 13. Junii 1716. hujus Tenoris:

Von GOttes Gnaden Wir Victor Amadæus, Fürst zu Anhalt, Hertzog zu Sachsen, Engern und Westphalen, Graf zu Ascanien, Herr zu Bernburg und Zerbst ꝛc.

FÜr Uns, Unsere Erben und Nachkommen hierdurch uhrkunden und bekennen: Demnach Wir wohlbedächtig und aus gegründeten Ursachen unterm heutigen dato ein Codicill unserm Anno 1714. errichteten solennen Testament und Fürst-Väterlich-wohlgemeynten Disposition angefüget, darinnen auch unter andern verordnet haben, daß Unsers Erb-Printzens Carl Friedrichs, Fürsten zu Anhalt Liebden einziger Printz, Herr Victor Friedrich, und dessen Vier Princesses Schwestern Liebden Liebden Liebden Liebden Liebden respective bey Unserm Leben und nach Unserm in GOttes Händen stehenden Todes-Fall, Zwölff Tausend Thaler baares Geldes, als ein Groß-Väterliches Legatum, aus Unserer Verlassenschafft erblich bekommen, hingegen aber diejenige Prætensiones, so etwa in denen mit Dero Wohlseeligen Fürstlichen Frau Mutter in Anno 1692. getroffenen Ehe-Pacten, ratione der Morgen-Gabe und Heyraths-Guth gegründet seyn könten, gäntzlich biß auff 1200. Thaler cessiren solten; Und Wir aber befürchtet, auch nach der Hand reiflich erwogen, es möchte nach Unserm seeligen Hintritt, Unsers Erb-Printzens Liebden, welcher dieses seinen Fürstlichen Kindern von Uns vermachte Legatum, so weit es bey Unserm Leben nicht abgeführet seyn wird, aus denen Ihme assignirten Allodial-Stücken denenselbigen zu vergnügen und zu bezahlen gehalten, den Verstand dahin ausdeuten, als wann auch auff sein, des Erb-Printzens Seite, die in solchen Ehe-Pactis gegründete Prætensiones gäntzlich cessiren und wegfallen müsten, da doch Unsere Meynung in dem Codicill nur dahin gegangen, daß Unsers Enckels Printz Victor Friedrichs und dessen Vier Princesses Schwestern Liebden Liebden Liebden Liebden Liebden, nicht wider Unsere Persohn, wenn Wir etwan Unsers Erb-Printzens Liebden überleben und nach Ihm versterben würden, oder Unsers jüngsten Sohnes, Herrn Lebrechts, Fürstens zu Anhalt Liebden oder desselben Fürstliche Kinder in Absicht desjenigen, so Wir diesen von Unseren Allodial-Güthern Erb- und Eigenthümlich zugeeignet und angewiesen, aus solchen Fürst-Mütterlichen Ehe-Pactis einige Prætensiones oder Anforderung zu formiren Fug oder Macht, wider Dero leiblichen Herrn Vater Unseres Erb-Printzens Liebden aber, Dero Jura und Befugnüsse insgesamt ohne einigen Præjuditz, Schaden und Nachtheil allwege ausdrücklich bedungen und vorbehalten haben solten;

Als ist darüber von Uns, daß bey Errichtung Unsers Codicills vorstehende Explication würcklich Unser Will und Meynung gewesen, und noch sey, zu Vermeidung allen künfftigen Zancks, Widerwillens und Streits, gegenwärtige Unsere beständige Groß-Väterliche Declaration

und

und Erläuterung unter feyerlicher Proteſtation, Unſerem Codicill ſelbſt in denen andern Puncten und Clauſulen keinen Abbruch gethan, oder einige Veränderung darinnen hierdurch gemachet zu haben, nicht alleine ertheilet, ſondern auch gegenwärtige Declaration unter Hand und Siegel von Uns vollzogen und gegeben worden.

Bernburg den 13. Junii 1716.

(L.S.) Victor Amadæus.
Fürſt zu Anhalt.

durch Dero Geheimen Secretarium, Herrn Stubenrauchen, ableſen laſſen, wobey Sie ſich auff meine unterthänigſte Frage: Ob dieſe Ihro Diſpoſition, Codicill, und jetzo abgeleſene Erklärung Ihr eigentlicher Will und Meynung ſey, und Sie alles wohl verſtanden hätten? mit einem deutlichen Ja erkläret, und daß Sie dieſe Declaration vom 13. Junii 1716. Ihrem letzten Willen und Codicill adjiciret haben wollten.

ALs dann auch in Eingangs befindlicher Requiſition ſub Num. III. enthalten: Daß, wann vor Seiner Hochfürſtlichen Durchläucht in GOttes Willen ſtehendem Abſterben die Kayſerliche Commiſſion nicht völlig geendiget ſeyn, und die Verſorgung benebſt denen Tractamenten vor des Herrn Erb-Printzens Fürſt Carl Friedrichs zu Anhalt geheyrathete Perſon und deren jetzige und künfftige Kinder, Söhne und Töchter, nicht ausfündig gemachet werden würde, ſelbigen überhaupt eines vor alles, Zwey Tauſend Thaler zum Jährlichen Unterhalt und Tractament dergeſtalt ex Feudo und deſſen incorporirten Allodio angewieſen, und mit gutem Bedacht und Uberlegung der Sache ausgeſetzet ſeyn ſolten, daß zum Sitz und Wohnung das Guth Opperode poſt mortem eingeraumet, davon auch der erſteren computiret, und das übrige von des Herrn Erb-Printzen Durchläucht ad implementum aus dem Seinigen vollends gut gethan und ſatisfaciret, jedoch aber dadurch keines wegs einige Competentz, Gerechtſame oder Agnition der Succeſſion in Feudo gefolgert, oder prætendiret, ſondern es nur einzig und allein, denen natürlichen Rechten nach, von ſolcher Krafft geachtet, und tempore Majorennitatis eydlich beſtärcket und renunciiret werden ſolte, wie es vermöge des allerhöchſten und allergerechteſten Kayſerlichen Ausſpruchs vom 5. Auguſti a. c. ſolchen aus ungleicher Ehe gebohrnen Kindern und Ihrer Mutter, zum nothwendigen Unterhalt und Verſorgung zukommen, eignen und gebühren möchte; Maſſen dann hiermit morte confirmiret, und von Ihro Durchläucht ein vor allemahl beſtättiget würde, nimmermehr in die Erhöhung zum Reichs-Gräflichen Stande, noch weniger in die Fähigkeit der Landes-Succeſſion zu conſentiren oder Ihren Conſens zu geben, ſondern bey ſolcher Kayſerlich-confirmirten Declaration zu leben und zu ſterben: So haben Seine Hochfürſtliche Durchläucht bey deren Vorhalten ſich deutlich vernehmen laſſen, daß Sie dieſes alſo wohlbedächtig verordnet, und wolten, daß des Herrn Erb-Printzens aus ſolcher Meſalliance bereits erzeugete oder auch künfftig zu erzeugende Söhne und Töchter benebſt Ihrer Mutter, überhaupt auff vorſtehende Art und nicht anders, verſorget werden ſolten. Womit dann Seine Hochfürſtliche

liche Durchläucht Uns ſämtlich in hohen Gnaden halb 12. Uhr Mittags nicht nur dimittiret, ſondern auch hiermit dieſer gantze Actus geſchloſſen worden.

WAs nun dabey vorgegangen, ſolches iſt umſtändlich und mit allem Fleiß von mir dem Notario Publico Cæſareo regiſtriret, und ad Protocollum genommen, aus dieſem aber gegenwärtiges Inſtrumentum Publicum verfaſſet, dieſes hingegen zu mehrerer Uhrkund Probationis Cauſa von mir eigenhändig ins Reine gebracht, mit dem mir conferirten Notariat-Siegel corroboriret, und ſo wohl dieſes Mundum als das Protocoll von denen erbethenen Herren Inſtruments-Zeugen und mir eigenhändig ſubſcribiret, dieſes öffentliche Inſtrument auch, ſo wohl mit derer Herren Zeugen angebohrnen, als meinem gewöhnlichen Pettſchafft bedruckt. Geſchehen iſt dieſes alles auf dem Fürſtl. Schloſſe zu Bernburg an obbeſchriebenen Orth und Enden den 10. Novembr. Anno 1717.

(L. S.) Friedrich Ludwig von Hunefeld, als gnädigſt requirirter Zeuge.

(L. S.) Joh. Adolph von Diepenbrouck, als Zeuge.

(L. S.) Curth Heinrich von Erlach, als Zeuge.

(L. S.) Auguſtus Lebrecht von Erlach, als Zeuge.

(L. S.) Vollrath Friedrich von Halcke, als Zeuge.

(L. S. Not.) (L. S. Priv.) Johannes Jeremias Wallpurger, Sacra Imperiali Auctoritate Notar. Publ. jur. in fidem præmiſſorum.

(L. S.) Ernſt Leopold von Lau als Zeuge.

(L. S.) Huld. Sigismund von Rothmahler, als gnädigſt requirirter Zeuge. Mpp.

Num. XXI.

Jovis 8. Aprilis 1723.

Würtenberg-Stuttgard contra Würtenberg-Mömpelgard ꝛc.

Publicatur Reſolutio Cæſarea des Inhalts:

IHro Kayſerliche Majeſtät haben gehorſamſten Reichs-Hof-Raths allerunterthänigſtes Gutachten, was den andern Punct betrifft, allergnädigſt dahin ratificiret:

I. Wird anderweit nach Anleitung des erſten Kayſerlichen Reſcripts vom 8. Novembr. 1721. die Fürſtliche Intitulirung des jetzigen Weibes Eliſabeth Charlotten, Freyin von L'Eſperance, ingleichen des älteſten mit Annen Sabinen, Gräfin von Sponeck erzeugten Sohns, Georg Leopolds, und deſſen Ehe-Conſortin, ferner der älteſten Tochter Leopoldinen

nen Eberhardinen, daneben derer mit ermeldter Eliſabeth Charlotten, Freyin von L' Eſperance erzeugten Kindern, Henrietten Hedwig, Leopolds Eberhards, Carl Leopolds, Eliſabeth Charlotten, auch des letzthin den 16. Auguſti 1722. gebohrnen Sohnes, Georg Friedrichs, ſamt allem demjenigen, was weiter disfalls in- und auſſer dem Kirchen-Gebeth, und in ſpecie bey dem letzten Tauff-Actu öffentlich unternommen worden, gäntzlich caſſiret, ja vor null und nichtig erkläret; Inmaſſen auch die von ermeldtem Georgen Leopold, Grafen von Sponeck, in Literis an Ihro Kayſerliche Majeſtät vom 24. Julii 1722. angemaßte Fürſtliche Subſcription zernichtiget, und zu dem Ende demſelben angeregtes Exhibitum mit Verweiß zurück gegeben wird.

II. Werden ſelbige Kinder insgeſamt nach denen hinc inde im Druck heraus gegebenen Haupt-Schrifften vom 30. Septembr. und 9. Decembr. 1722. und der daraus in Facto ſattſam geſchöpfften Cognition, denen kundbaren Teutſchen Rechten und Obſervantz, ingleichen denen Pactis Familiæ von Anno 1617. gemäß, hiernechſt Krafft der hierauff Anno 1715. zu mehrmahlen von Herrn Hertzogen zu Mömpelgard öffentlich declarirten, dabeneben von Georgen Leopold, Grafen von Sponeck, und Eliſabeth Charlotten, Freyin von L' Eſperance, vor ſich und ihre Kinder am 29. Julii 1715. erfolgten, auch mit einem Eyd bekräfftigten, wie nicht weniger in ſpecie von jetzt gedachten Georgen Leopold, Grafen von Sponeck, anderweit den 18. Octobr. ejusdem Anni 1715. durch einen leiblichen Eyd beſtättigten Bekänntniſſes, dann der von Ihro Kayſerlichen Majeſtät allbereit den 8. Novembr. 1721. geſtelten Kayſerlichen Erklärung, der Väterlichen Fürſtlichen Dignität, auch Succeſſion am unmittelbaren Reichs-Erbe und Lehen unfähig erkannt, zu dem Ende auch die von mehr ervehntem Georg Leopold, Grafen von Sponeck, ad effectum agendi gebethene Relaxatio Juramenti nicht ſtatt hat.

III. Hat es wegen derer mit Henrietten Hedwig, Freyin von L' Eſperance, erzeugten noch lebenden zweyen Kindern, als Eberhardinen, und Leopoldinen Eberhardinen, bey deren vom Herrn Hertzogen zu Mömpelgard in Exhibito vom 9. Decembr. 1722. beſchehenen Erklärung, daß von ſelbigen, als natürlichen Kindern, in gegenwärtigem Rechts-Streit keine Frage ſeye, ſein Bewenden.

Frantz von Heffener.

Num. XXII.

Martis 9. Martii 1723.

Zu Sachſen-Meinungen Hertzog, Herr Ernſt Ludwig, in Literis ad Imperatorem ſub dato 28. Januarii & præſentato 15. Februarii nuperi exhibitis per Schlegel exponendo, wie daß ſein jüngſter Bruder, Herr Anton Ulrich, auch Hertzog zu Sachſen-Meinungen die zur Ehe genommene Bürgerliche Weibs-Perſon, Nahmens Philippinam Cæſarin, ſamt denen mit derſelben erzeugten beyderley Geſchlechts-Kindern dem Verlaut nach zu keinem andern Abſehen, als ſelbe, als Printzen, wie auch oberwehnte ſeine Burgerliche Ehe-Frau als eine Fürſtliche Ge-

mahlin zu declariren, in die Sachsen-Meinungische Länder zu introduciren gesinnet seye, ein solches aber nicht allein dem Chur- und Fürstlichen Hause Sachsen, sondern auch denen dabey interessirten Erb-verbrüderten, und Erb-vereinigten Chur- und Fürstlichen Häusern sehr præjudicirlich wäre, bittet allerunterthänigst oberwehnten Herrn Anton Ulrich, Hertzog zu Sachsen-Meinungen, allergnädigst zu erinnern, daß er entweder von dem Transport in das dasige Land noch zur Zeit abstehe, oder wenigstens des Fürstlichen Tituls und Tractaments vor seine Ehe-Frau und Kinder im Reden und Schreiben sich gäntzlich enthalte: Hingegen aber seine, des Herrn Ernst Ludwigs, Hertzogs zu Sachsen-Meinungen, Freund-Brüderlichen billigen eventualen Anerbietungen wegen künfftigen Tractaments und Alimentation Statt und Raum gebe, appon. eine Beylage.

Cum inclusione Exhibiti rescribatur dem Herrn Hertzog Anton Ulrich zu Sachsen-Meinungen, Ihro Kayserliche Majestät wolten denen von desselben Herrn Brudern angeführten wohlgegründeten und trifftigen Ursachen nach, denselben hiemit gnädigst erinnert und Ihm anbedeutet haben, daß er von dem Vorhaben seine aus unanständiger Ehe erzeugte Kinder in die Meinungische Lande zu bringen, entweder abzustehen, aber doch des Fürstlichen Tituls und Benennung für dieselbe und Ihre Mutter, in keine Weise daselbst sich zu gebrauchen, hingegen aber des Regierenden Herrn Hertzogs mehrmahligen wohlgemeynten und dessen Anzeige nach annehmlichen Anerbietungen, wegen derselben künfftigen Tractaments und Unterhaltung statt zu geben, mithin in dieser Sache sich also zu bezeigen haben, wie es sein Reichs-Fürstlicher Stand, und seines Hauses Ehre und Reputation erfordere, anbey Ihro Kayserliche Majestät zu dessen und anderer Reichs-Fürstlichen Häusern rühmlichen Stand und Würden gnädigst führender Intention gemäß seye; Damit dieselbe widrigen Falls Ihro Kayserliches höchstes Einsehen, und Verordnungen dagegen mit mehrerm Ernst vorzukehren nicht veranlasset würden, und wolten dieselbe dessen schuldige Befolgungs-Anzeige sub Termino 2. Mensium gewärtigen.

Num. XXIII.

Veneris 16. April. 1723.

Würtemberg-Mömpelgard betreffend:

Publicatur Resolutio Cæsarea des Inhalts:

Ihro Kayserliche Majestät haben gehorsamsten Reichs-Hof-Raths allerunterthänigstes weitere Gutachten vom 22. Martii nuperi, und 8. April. currentis dahin allergnädigst approbiret:

I. Habe des Grafen George Leopold von Sponeck Begehren in specie wegen Handhabung der angemasten Possess bey der gefürsteten Grafschafft Mömpelgard, und darzu gehörigen Herrschafften, ingleichen wegen

,en Frist-Verstattung zu Behuf weiterer undienlicher Handlung, dann ,uch ratione Investiturae, nicht statt, sondern es seye vielmehr der letzt- ,in publicirten Kayserlichen Resolution gemäß die von ermeldtem Gra- ,en von Sponeck pendente lite und bevorab wider das ernstliche Kayser- ,iche Rescript vom 8. Novembr. 1721. zur höchsten Ungebühr unternom- ,nene Possessions-Ergreiffung, und dabey angemaßte Huldigung, auch ,vas derselben mehr anhängig, dabeneben in specie die in denen wider ,en Herrn Hertzogen zu Würtemberg gedruckten Patentibus vom 29ten Martii nuperi befindliche Unterschrifft, als Duc de Würtenberg-Montbe- ,iard, gäntzlich cassiren, und zu vernichten;. Inmassen dann auch das an Ihro Kayserliche Majestät unter dem angemaßten Fürstlich-Würtem- bergischen Insiegel erlassene Original-Schreiben ihme, dem Grafen von Sponeck, ebenmäßig mit Verweiß zurück zu geben seye.

II. Seye dem Grafen von Sponeck in Puncto Alimentationis da- hin zu bedeuten, daß, wann er nach vorhero beschehener vollkommenen allergehorsamsten Submission für sich und seine Geschwister, hierüber bey Ihro Kayserliche Majestät allerunterthänigst suppliciret, so dann nach Befindung auch disfalls weiter gemessene Kayserliche Verordnung er- folgen würde.

III. Daß nach cassirten beyderseitigen Possess-Nehmungen gegen vor- herige Aushändigung der angebothenen Reversalien, und eines Kayserli- chen Decreti Salvatorii für die Würtembergische Julianische oder Oelßische Linie, nomine Cæsareo der Herr Hertzog zu Würtemberg-Stutgard in die Summariissimam Possessionem der gefürsteten Grafschafft Mömpel- gard mit allen dazu gehörigen Rechten, Landen und Leuten, salvo Jure tertii, durch den Herrn Chur-Fürsten zu Bayern, und den Herrn Hertzog zu Braunschweig-Wolffenbüttel, als hierzu allergnädigst verordneten Kayserlichen Commissarien, dermahlen ohne Verzug zu setzen seye, zu welchem Ende dem Fürstlichen Würtemberg-Stutgardischen Mandatario anberegte Reversales in Originali vor der Expedition beyzubringen auferlegt wird.

IV. Fiant Patentes Cæsar. an die Mömpelgardische geistlich- und weltliche Beambten, auch übrigen Obrigkeiten und Unterthanen, dahin: Daß selbige von Ihro Kayserlichen Majestät Krafft tragenden allerhöch- sten Kayserlichen Obrist-Richterlichen Amts, zuforderist von dem wider- rechtlich ihnen von dem Grafen von Sponeck abgeforderten Eyde, als an sich ipso Jure null und nichtig, entbunden und losgesprochen, und hingegen zur Provisional-Huldigungs-Pflicht an den Herrn Hertzogen zu Würtemberg-Stutgard biß auf weitere Kayserliche Verordnung, da- beneben sonsten mit Wiederholung der vorhin declarirten Kayserlichen Protection angewiesen würden.

V. Cum notificatione horum & inclusione Patentium Cæsar. rescri- batur dem Herrn Chur-Fürsten zu Bayern und Herrn Hertzogen zu Braunschweig-Wolffenbüttel: Authoritate Cæsar. den Hertzog zu Wür- temberg-Stutgard auff obige Maaß zu immittiren, und darbey zu schü- tzen, hiernechst die eingeschlossene Patentes Cæsar. zum Anschlag an ge- hörigen Orten zu befördern, ingleichen denenselben gemäß die Mömpel- gardische geistlich- und weltliche Beamten, auch übrige Obrigkeiten

und Unterthanen, nach wiederholter Abſolution von dem ihnen zur Ungebühr abgeforderten Eyde zur Proviſional-Huldigungs-Pflicht an den Herrn Hertzog zu Würtemberg-Stutgard biß auff weitere Kayſerliche Verordnung anzuweiſen, auch bedörffenden Falls durch behörige Zwangs-Mittel anzuhalten, und wie ſolches geſchehen, Ihro Kayſerliche Majeſtät förderſamſt zu berichten.

VI. Seye das Kayſerliche Commiſſorium ſamt allen darzu gehörigen Kayſerlichen Patenten alſobald auszufertigen; Dabeneben wird

VII. Dem Herrn Hertzogen zu Würtemberg und denen Agnaten, der Julianiſch- oder Oelßiſchen Linie ins beſondere aufferleget, daß zu Ausmachung des tam in Poſſeſſorio Ordinario quam ratione Petitorii in cauſa principali Sie ihre Nothdurfften beyderſeits gebührender maſſen förderſamſt bey Kayſerlicher Majeſtät Reichs-Hof-Rath einbringen, und darüber den Höchſt-Richterlichen Ausſpruch gleichmäßig erwarten ſollen.

Frantz von Heſſener.

Num. XXIV.

Extractus Teſtamenti Weyland Herrn Fürſt Victoris Amadæi zu Anhalt Hochfürſtl. Durchlaucht. de 18. Januar. 1714.

§. XII.

DAſern auch Unſer älteſter Sohn, Printz Carl Friedrich, Fürſt zu Anhalt ꝛc. bey ſeinem jetzigen Fürſtlichen Wittwer-Stande zu anderweiter Vermählung ſich reſolviren, oder Unſer jüngſter Sohn Printz Lebrecht Fürſt zu Anhalt, wider Verhoffen zum zweyten mahl auch in den Wittwer-Stand geſetzet würde, und zur dritten Ehe ſchreiten ſolte, erinnern und recommendiren Wir Ihnen, Unſern geliebten Söhnen, hiermit treu-Väterlich, ſich zuforderſt für ungleichen Heyrathen zu hüten, noch dadurch Ihr uhraltes Fürſtliche Hauß zu vernachtheiligen, vielmehr ſolchen Falls auf Standes-mäßige tugendhaffte Perſohnen ihr Abſehen zu richten, und dadurch Ihres Fürſtlichen Hauſes Luſtre zu befördern, welches Wir denn auch Ihrer Liebden beyderſeits ſammentlichen Fürſtlichen Nachkommen hierdurch ebenmäßig angelegentlichſt eingebunden haben wollen ꝛc.

Num. IV.

DE Conſortio Ducis Würtenbergici Leopoldi Eberhardi Mompelgardenſis cum quibusdam fœminis inæqualis conditionis atque ex iis ſuſceptis liberis, dictum fuit in tractatu de Introductione *Jur. Primog. Part. Special. §. 17. pag. 92. ſeqq.* Prodierunt publicis typis prolixæ deductiones in lingua non ſolum Germanica ſed etiam Gallica, quarum Titulus eſt ſequens in idomate Gallico: *Reponſe de Son Alteſſe Sereniſſ. Monſeigneur Eberhard Louis, duc Regnant de Wurtemberg &c. ou Factum ou Memoire publié de la part de S. A. S. Leopold Eberhard Duc de VVürtemberg Mompelgard, & imprimé*

primé en Allemand & françois, concernant les mariages illegitimes, de ce Prince dans la famille de Hedwiges, & dans celle de l' Esperance, & l' incapacité des Enfans qui en ſont provenus, à la Succeſſion. Avec les Pieces Juſtificatives depuis la Colde No. I. jusqu'au 30me incluſ. traduite de l' Allemand en François.

Hanc deductionem, licet curioſam ſatis, ob prolixitatem & alias cauſas huc transferre non credidi expedire.

Num. V.

COllectanea Hortlederiana quædam de matrimoniis filiarum ex ducali Saxonica Familia.

Das Hauß Sachſen hat, ehe es noch in die Erneſtiniſche und Albertiniſche Linie ſich getheilet, ſeine Prinzeßinnen verheyrathet an das Hauß

Bayern.

Friderich des Andern Chur-Fürſten zu Sachſen Tochter Amelia, iſt Ludewich dem reichen Hertzoge aus Bayern vermählt Anno 1455. ohngefehr.

Brandenburg.

Friderich des Erſten Chur-Fürſten Tochter Catharina, ward Friderich dem Anderen Chur-Fürſten von Brandenburg Anno 1441. verheyrathet.

Friderich des Andern Chur-Fürſten Tochter Anna, ward dem Marggraf Albrecht Anno 1458. vermählet.

Wilhelm Landgraf in Thüringen Tochter Margaretha, ward Anno 1474. mit dem Chur-Fürſten von Brandenburg Johanne verheyrathet.

Heſſen.

Friderich des Erſten Chur-Fürſten zu Sachſen Tochter, hat ſich an Ludewich den Friedfertigen Landgrafen zu Heſſen verheyrathet.

Munſterberg.

Wilhelm Landgrafen in Thüringen Tochter Anna, iſt Anno 1459. Hertzog Heinrich von Münſterberg vermählet worden.

Aus dem Hauſe Sachſen Erneſtiniſcher Linie ſind Princeßinnen verheyrathet an

Dennemarck.

Chriſtina Chur-Fürſt Erneſti Tochter, ward Anno 1478. Johanni Könige in Dennemarck vermählet.

Braunſchweig.

Chur-Fürſt Erneſti Tochter Margaretha ward Anno 1487. Hertzog Heinrich von Braunſchweig vermählet.

Munſterberg.

Anna Sophia Hertzog Friderich Wilhelm in Altenburg Tochter, ward Anno 1618. mit einem Hertzog von Münſterberg verheyrathet.

Pommern.

Maria Chur-Fürſt Johanni des Beſtändigen Tochter, ward an Hertzog Philippo in Pommern Anno 1535. ohngefehr verheyrathet.

Heſſen-Darmſtadt.

Hertzog Ernſt zu Gotha hat eine Princeßin an Darmſtadt verheyrathet.

Aus dem Hauſe Sachſen Albertiniſcher Linie ſind Princeßinnen verheyrathet an

Oeſterreich.

Hertzog Albrechts Tochter Catharina, iſt Anno 1484. an Sigismund Ertz-Hertzog von Oeſterreich vermählet.

Brandenburg.

Magdalena Hertzog Jurgens Tochter iſt an Joachim dem Andern Chur-Fürſten von Brandenburg verheyrathet 1523.

Æmilia Hertzog Henrich des frommen Tochter, iſt an Marggraf Georg von Brandenburg verheyrathet.

Braunſchweig.

Sidonia Hertzog Heinrich des frommen Tochter ward verheyrathet Hertzog Erich von Braunſchweig Anno 1545. Dorothea Chur-Fürſt Auguſti Tochter an Hertzog Heinrich Julius zu Braunſchweig Anno 1585.

Heſſen.

Chriſtina Hertzog Georgens Tochter an Landgraf Philipp Anno 1523.

Sophia Eleonora Chur-Fürſt Joh. Georg I. Tochter an Landgraf Georg. Anno 1621.

Sachſen Lauenburg.

Sibylla Hertzog Heinrich des frommen Tochter an Hertzog Franciſco I. von Lauenburg.

An die Pfaltz-Grafen am Rhein.

Eliſabeth Chur-Fürſt Auguſti Tochter Anno 1568. an Joh. Caſimir Pfaltz-Grafen.

Pommern.

Sophia, Chriſtian des Erſten Chur-Fürſten Tochter, ward Anno 1610. an Franciſcus Hertzog von Pommern vermählet.

Holſtein.

Holstein.

Maria Elisabeth, Chur-Fürst Joh. Georg des Ersten Tochter, war Anno 1630. an Hertzog Friederich in Holstein vermählet.

Dennemarck.

Magdalena Sibylla Joh. Georg. I. Chur-Fürsten Tochter ward an Christianum V. Königlichen Printzen von Dennemarck vermählet Anno 1634.

Num. VI.

Ad §. XVII.

Nachricht von Bekänntnis Hertzog Johann Casimirs zu Sachsen Gemahlin der Verhafftung und ergangenen Sentenz.

DEn 19. Nov. 1593. hat gedachte Herrn Johann Casimirs und dazumahl in der Ehrenburg verstrickte Gemahlin, vor denen darzu abgeschickten Geist- und Weltlichen, Adelichen und Unadelichen Personen, Räthen, Dienern und Sigmund Heußnern, als darzu requirirten Notario publico, in der Aussag auf etzliche Articul, die sie alle pure und categorice mit Ja beantwortet, bekannt, daß sie das Jahr zuvor, nemlich Anno 1592. von Hieronymo Scoto (dem Schwartzkünstler) als derselbe zu Coburg am Hofe gewesen, zu ihm in sein Zimmer zu kommen, erbethen worden. Da nun das geschehen, hat er ihre Hand genommen, dieselbe auf ein Creutz, von Pappier geschnitten und mit etlichen Characteribus bezeichnet, darunter ein eisern Draht gelegen, gelegt, darüber etliche Worte gesprochen, so sie nicht verstanden, ausser daß er die Heil. Dreyfaltigkeit genannt, darauf sich der Draht geregt, und um ihre Finger geschlungen. Wornach er sie endlich dahin bracht, daß sie mit ihm die Ehe gebrochen. Und solches nicht allein zu unterschiedlichen mahlen gethan, sondern auch zu ihm gesagt, sich seiner neben ihren Herrn und Gemahl allein zu halten, und kein Manns-Bild mehr berühren zu lassen, ja auch ihme letzlich zugesagt, wann der Winter käme, sich mit ihm hinweg und in Welschland zu begeben.

Und nach solchem Fall, den sie mit Scoto begangen, hat sie sich zu Ulrichen von Lichtenstein gesellet, ihn viel zu sich gezogen, mit ihm geredet, ihn gereitzt, ihm ihre Liebe zu verstehen gegeben, sich erbothen gantz und gar unter seiner Gewalt zu seyn, alles was er von ihr begehrte zu thun und fürzunehmen. Darauf sie zu unterschiedlichen Orten, als erstlich zu Eisfeld, da der Hertzog frühe auf die Jagd gezogen, hernach zu Veildorff, Tenneberg, Eisenach, auf der Draht-Hütte, zu Coburg etliche mahl, und wo es sonst die Gelegenheit gegeben, zusammen kommen, ꝛc. ꝛc. gebethen weinend und seuffzend, ihr Herr wolle solchen Fall ihrem Unverstande zumessen, denn sie noch ein jung Mensch wäre, und es ihr verzeihen. Der Schelm Scotus hätte sie betrogen, und darzu bracht. Sie bethe allein um Gnade, und um nichts mehr.

Auff diese Bekänntniß hat Herr Johann Casimir ans Consistorium d. 20. Nov. 1593. gelangen lassen, und solchem zu vernehmen gegeben,

daß

daß er ihr ferner ehlich beyzuwohnen, nicht entſchloſſen. Und demnach begehrt, ſie beyderſeits zu citiren, durch Anwalde zu hören, und durch ordentliche Wege von einander zu ſcheiden.

Darauf iſt denn vor beſchieden vom Conſiſtorio, welchem Herr Joh. Caſ. Cammer-Rath und Hof-Richter, Johann Ernſt von Trautleben zu Laucha, Item Moritz von Heldritt, zu Bockſtatt und Hatman von Wangenheim zugeredet, auf den 12. Decembris in der Ehrenburg beſtimmt, und daſelbſt die Erkänntnüß gethan worden:

Auf ergangene Klage und Antwort in Eheſachen des D. H. F. und H. Herrn Joh. Caſ. H. Z. S. L. in D. und M. Z. M. conſtituirten Anwaldens, Klägers an einem und S. F. Ehe-Gemahl die D. H. F. und F. Frau Anna H. Z. S. L. in D. und M. zu M. Beklagte am andern Theil betreffend.

Erkennen und ſprechen wir zu dieſer Sache ſonderlich Verordnete, und Niedergeſetzte, auch der verwandten Pflicht erledigte geiſt- und weltliche Richter zu Coburg, daß im Rechten gegründet ſey.

Weil hochgedachte Hertzogin zu unterſchiedlichen mahlen auch anitzo gerichtlich gutwillig geſtanden und bekannt, daß ſie nicht nur mit Hieronymo Scoto, ſondern auch mit Ulrichen von Lichtenſtein zu unterſchiedlichen Zeiten an ihren Herrn und Ehe-Gemahl Ehebrüchig worden, und Hochermeldter klagender F. ihr daher ferner ehelich heyzuwohnen nicht entſchloſſen, ſondern, gebührliche Eheſcheidung ergehen zu laſſen, geſucht und begehrt.

So wird S. F. D. um ſolcher Verbrechung willen, von beklagter Hertzogin der Ehe halben, vermöge göttlicher und weltlicher Rechte billig geſchieden, und ledig geſprochen. Immaſſen S. F. D. wir dann hiermit davon entbinden und abſolviren.

Auch vermöge der göttlichen Heil. Schrifft, und nach Gelegenheit J. F. Perſohn als dem unſchuldigen Theile ſich anderweit Chriſtlich zu verheyrathen geſtatten und freygelaſſen.

Und bleiben Sr. F. D. die eingebrachte Mitgifft und andre bona paraphernalia nach Ordnung der Rechte und gemeinem Beſchluß der Rechts-Lehrer billig. Jedoch daß S. F. D. dargegen, und an ſtatt der paraphernalien, ſie die Hertzogin mit nothwendigen Alimenten und Unterhaltung zu verſehen ſchuldig. V. R. W.

Eröffnet Mitwochs den 12. Monats-Tag Decembr. Anno 1593. um 10. Uhr Vormittag, durch obgemeldte geiſt- und weltliche Richtere zu Coburg in dem F. Hauſe der Ehrenburg und hochgedachts klagenden F. Anwalds S. F. G. Raths, Hrn. Wolffgang Maßlitzers der Rechte D. Auch der beklagten Hertzogin, und aus ſolchem geiſtlichen Gerichte erwehleten und von Amts wegen zugelaſſenen, ſo wohl zu dieſer Sache ſeiner verwandten Pflicht erledigten Beyſtands, Moritzens von Heldrit zu Boccſtadt, Cammer-Raths Perſöhnlichen Gegenwart.

Ad mandatum Principis

Paulus Abt d. ſubſcripſit.

Bey

Bey dieſem Civil-Proceſs iſt es nicht geblieben, ſondern auch die Sache criminaliter vorgenommen, und durch des Schöppen-Stuhls zu Jena Urthel der gefangenen Fürſtin ſo wohl als dem von Lichtenſtein zur weltlichen Beſtraffung das Schwerdt zuerkannt, ſelbiges aber von Hertzog Johann Caſimirn in ewige Gefängniß verwandelt worden. Worinn auch dieſe Fürſtin den Reſt ihres Lebens, und zwar zwantzig Jahr lang zugebracht, da ſie im 45. Jahr ihres Alters ihr Leben mit dem ſchönſten Ende bußfertig und Chriſtlich beſchloſſen.

Es wird hierbey angemercket / daß Hertzog Johann Caſimir mit dem *Proceſſ* ſehr geeylet, da er alſobald *confitentem ream* gehabt, die ſich allem Urthel unterworffen / ſonſt hätte leicht durch der hohen Anverwandten *Interpoſition* die Sache anders lauffen dörffen, doch findet man nicht, daß beym *Proceſſ* ſelbſten und der *reæ* zuerkandten *Tractament* etwas erinnert worden oder um ſie aus dem Gefängnüß loß zu machen einige Bemühung geſchehen.

Num. VII.

Ad §. XVII.

DE Judicio in Cauſis Matrimonialibus Principum & Statuum Imperii Auguſtanæ Confeſſionis.

Exempla varia:

1. In Sachen des Herrn Grafen Fridrichs Chriſtian zu Lippe-Schaumburg Bückeburgiſcher Linie, und deſſen Frau Gemahlin, Johanna Sophia Gräfin zu Hohenlohe Langenburg, Kayſerlichen Reichs-Hof-Raths Concluſum 28. Junii 1702.

Mercurii 28. Junii 1702.

Schaumburg Lippe contra ſeine Ehe-Conſortin in puncto abductionis filii, pretioſorum &c. Abſolvitur relatio & concluſum.

FIat Commiſſio auf die beyden Herren Chur-Fürſten den König in Preußen als Chur-Fürſten zu Brandenburg und Braunſchweig-Hannover, cum incluſione omnium exhibitorum & reſcribatur eisdem annoch geſtalten Umſtänden nach, und biß etwan auf weitere Kayſerliche Verordnung, den Sohn bey der Mutter und unter dero education zu laſſen, ſo dann ratione pretioſorum beyde Theile über Ihre daran habende Befugnge zu hören, und damit ſelbige, wie auch die Ehe-*Differentien* in Güte verglichen werden, allen Fleiß und Bemühung derentwegen vorzukehren, in entſtehender Güte aber von des Grafen verbothenen Liebes- *& Intriguen Information* einzuziehen / und über alles *cum voto* hieher zuberichten / interim gleichwohl und biß zu fernerer Kayſerlicher Verordnung, zu der Gräfin und ihren Sohns zulänglichen Unterhalt, und genugſam geſicherter Standmäßigen Wohnung, von Kayſerl. Commiſſion wegen, eine Proviſional-Diſpoſition zu machen, damit die Mittel

hierzu aus der Graffschafft unweigerlich abgefolget werden mögen. 2do Fiat decretum an den Grafen bey dieser angeordneten Commission sich ungesäumt einzufinden, derselben sich zu submittiren, und seines Orths nicht zu unterlassen, was zu gütlicher Hinlegung aller dieser Differentien dienlich seyn kan, fürnehmlich auch durch Persöhnliche Regierung seiner Lande dieselbe von aller deterioration, alienation und weitern Verschuldungen zu retten.

Frantz Wilderich,
von Menshengen.

Es hat sich hernach die Sache geändert, wie aus dem von der Theologischen und Juristischen Facultät zu Jena unter verdeckten Nahmen ertheilten Responso folgendes Innhalts zu ersehen:

RESPONSVM.

HAt Constantinus ein hoher unmittelbarer Reichs-Stand vor einigen Jahren mit der Helena sich vermählet, und eine ziemliche Zeit in guter Zufriedenheit gelebet, auch Zeit währender Ehe unter anderen einen Sohn erzeuget, dessen ohngeachtet doch nachher ausgebrochen, daß wegen allzugrosser Ungleichheit der Gemüther die Zuneigung der Helenæ gegen ihren Gemahl auff keinen festen Grund gebauet gewesen, allermassen, wie Constantino ein stilles einsames vom Welt-Getümmel und Pracht abgesondertes Leben am meisten gefallen, Helena hingegen, an Pracht und ansehnlicher Aufführung ihr gröstes Vergnügen gehabt; also hat die Zufriedenheit zwischen dieser Ehe-Gatten länger nicht, als so lang Constantinus die Neigung gegen sich bey der Gemahlin durch viele Præsenten und ungemeine Freygebigkeit unterhalten, gedauret, und da Helena hiernach des stillen Lebens bey Constantino überdrüßig worden, hat sie nicht nur vor sich denselben verächtlich zu halten angefangen, sondern auch gegen andere, und zwar des Constantini Wiederwärtige dessen Lebens-Art frey getadelet, ihn bey selbigen verächtlich zu machen gesuchet, und, so viel an ihr, alles gethan, was Constantino verhasset und zuwieder seye, wie nicht minder bey des, zu dessen Verspottung, und zur Beschämung ihrer abgezielten Desertion gereichen möge, bis endlich zu einer Zeit, da Constantinus sich ausser Landes befunden, sie bey Nachts aus dessen Landen sich weg unter frembde Hoheit begeben, darzu nebst dem miterwehnten ihrer beyden einigen Sohn viele Kostbarkeiten zugleich hinweg geführet. Ungehindert nun Constantino solches alles aufs empfindlichste zu Gemüthe gestiegen, hat er dennoch gesuchet, allem daraus ferner besorglichem Unheil in Zeiten zu begegnen, und durch nachsähme Interposition ansehentlicher redlicher Leute die Sache in Güthe zu heben; allein weil Helena sich einmahl fest fürgesetzet gehabt, mit diesem ihrem Gemahl, als eine Ehe-Gattin länger nicht zu leben, noch etwas zuthun zu haben, ist aller zur gütlichen Vereinigung angewandter Fleiß fruchtloß abgangen, daß Constantinus dadurch bewogen worden, bey Ihro Kayserlichen Majestät um Ertheilung eines Mandati poenalis sine Clausula de exhibendo filio & restituendis pretiosis nec non de submittendo se judicio separationis impartiali allerunterthänigst einzukommen, wobey er jedoch den gröstẽ Glimpf gebrauchet, und nicht das geringste mit einfliessen

ſtieſſen laſſen, ſo bey der Helena das Gemüthe auff einige Weiſe zu exacerbiren vermögt, da hingegen dieſe mit Ausſchlagung des im Vorſchlag gebrachten unpartheyiſchen Ehe-Gerichts nicht ermangelet, auf ihren gefaſſeten Sinnen ohnveränderlich zu beharren, Conſtantinum auff das empfindlichſte anzugreifen, eine mit vergalter Bitterkeit, und ſchnöder ſeiner Verachtung angefüllte Schmachſchrifft beym Hochpreißlichen Reichs-Hof-Rath wider ihn einzugeben, und alles, was zu mehrerer Verbitterung der Gemüther, und zu Unterſtützung einer beſtändigen Separation dienſam, vorzukehren; geſtalt ſie auch hierauff fortgefahren, Conſtantinum nach aller Möglichkeit bey Hohen und Niedrigen weiter zu verunglimpffen, und bey ereigter Gelegenheit in ſehr empfindlichen Schaden zu ſetzen, ja ſo gar die Gemüther ſeiner Land-Stände und Unterthanen von demſelben abzuwenden, und ihn um Regierung, Land und Leute zu bringen;

Als auch Ihro Kayſerliche Majeſtät ſothanes der Helenæ Beginnen mit allergerechteſter Ahndung angeſehen, Conſtantinum, als einen vornehmen getreuen Reichs-Stand bey ſeiner Regierung und Hoheit allergnädigſt geſchützet, und nach gnugſamer der Sachen Unterſuchung durch widerhohlete und geſchärffte Verordnung der Helenæ exhibitionem filii & reſtitutionem abductorum pretioſorum allergerechteſt und ernſtlich aufferleget, ſo fort endlich bey fortwährenden der Helenæ Ungehorſam Commiſſionem ad exequendum auf mächtige Reichs-Fürſten wider Helenam würcklich erkannt, iſt auſſer der exhibition des Sohns ſo wenig Gehorſam gefolget, daß Helena um die extradition der pretioſorum zu vermeiden, wie auch die vom Conſtantino beym höchſtpreißlichen Reichs-Hof-Rath eingebrachte Condictionem indebiti fruchtloß zu machen, aus dem Römiſchen Reich in ein entlegenes Königreich entwichen, und obwohl der Sohn vermög allergnädigſter Kayſ. Verordnung an einem der vornehmſten Evangeliſchen Reichs-Fürſten-Hof angewieſen worden, woſelbſt er nebſt Standes-mäßigem Unterhalt, ſich in allen ſeines gleichen Perſohnen anſtändigen Wiſſenſchafften und Exercitiis qualificiret machen konne, und von dar ſelbiger ohne Ihro Kayſerl. Majeſt. Vorwiſſen nicht weichen ſollen, hat Helena doch nicht geruhet, bis der Sohn wiederum entführet, und zu ihr auſſer des Reiches Gräntzen gebracht worden.

Allermaſſen nun der Helenæ unauslöſchlicher Haß, gegen ihrem Gemahl Conſtantinum, und daß zur Beſſerung ihres Sinnes nicht die geringſte Hoffnung übrig ſeye, aus angezogenen Umſtänden deutlich hervor ſcheinet, als iſt ermeldter Conſtantinus nunmehr entſchloſſen, das mit der Helenen gehabte eheliche Band vermittels gäntzlicher Eheſcheidung wiederum auffzuheben, dahero die Frage entſtehet?

> Ob nicht aus erzehlter Facti Specie malitioſa deſertio der Helenen zur Gnügen zu erſehen, als dieſelbe auch, pro malitioſa deſertrice zu erkennen, und Conſtantinus ſich nicht nur von ihr gäntzlich quoad ipſum Vinculum zu ſcheiden, ſondern nicht minder anderweit wiederum ſich zu verheyrathen wohl befugt ſeye?

Wann nun hierüber unſere in geiſt- und weltlichen bey den Evangeliſchen üblichen Rechten gegründete Meynung erforderet worden.

Demnach erachten wir denſelben gemäß zu ſeyn.

Obwohlen (1.) bey der Eheſcheidung zwiſchen Chriſtlichen Ehe-Gemahlen vornehmlich darauff, was nach Chriſti Lehr vor Urſachen zu einer Rechtmäßigen Eheſcheidung hinlänglich, genau acht zu haben. Und (2.) es ſcheinet, Chriſtus laſſe zu einer völligen Ehe-Trennung keine andere Urſache, als die Hurerey und Ehebruch; hiernächſt, (3.) wann gleich nachmahl auch malitioſa deſertio unter ſolche Urſachen mit gerechnet worden, allhier doch Zweiffel vorfallen dörffte, ob eine formale deſertion, wodurch das Band der Ehe würcklich und gäntzlich zerriſſen werde, vorhanden, geſtalten (4) der Ort, allwo ſich Helena anitzo befindet, nicht ohnbekannt, und daß bishero einige Zwangs-Mittel wieder dieſelbe vorgekehret worden, nicht erſcheinet, cum tamen inter requiſita malitioſæ deſertionis ſit, ut abſentia rei ſit malitioſa, & denegatio Cohabitationis cum propoſito Continuationis fiat, & ſit pertinax, incorrigibilis, conſtans, ac perdurans per aliquot annos;

Nicolai de repud. & divort. P. 2. n. 60.

unde agens ſuper deſertione probare tenetur Cauſam deſertionis, & tempus, & quod inquiſiverit, nec deprehenderit, ubi lateat deſertrix.

Schilter ad P. C. 36. §. 112.
Berger Elect. Proc. matr. §. 50.

Auch (5.) die Deſertion das Matrimonium nicht, wie der Ehebruch ipſo jure auffhebet, ſondern vorhero, ob der verlaſſende Theil in ſeiner Widrigkeit beharre, und animum deſerendi nicht mit bloſen Worten, ſondern in der That würcklich und beſtändig bezeuge, und alſo vor treubrüchig zu achten ſeye, ausgemachet werden muß.

L. B. de Lyncker. Vol. 1. Reſponſ. 93. n. 47.
Herm. Lib. 3. reſp. 12. p. 192.

Dennoch aber und dieweil (1.) vielmehr an dem, daß nach des Apoſtels Pauli Spruch.

1. Corinth. 7. Verſ. 15.

In dem Fall, wann ein ungläubiger Ehegatte ſich von dem Gläubigen ſelbſt ſcheidet, und denſelben verläſſet, der Gläubige jenem ferner beyzuwohnen nicht gehalten, dieſes auch durchgehends in den Evangeliſchen Kirchen auff alle boshaffte Verlaſſung mit gutem Grund gezogen wird.

Chemnit. exam. Conc. Trit. p. 2. p. 443.
Gerhard Loc. de matr. §. 624.
Carpzov. jurisprud. conſiſt. L. 3. def. 68.
Brunnem. J. C. Lib. 2. C. 17. §. 26.

Weilen (2.) die böſßliche Verlaſſung allerdings der ehelichen Geſellſchafft ſo ſehr, als der Ehebruch ſelbſt, zu wieder, und dahero gleiche Würckung mit dieſem billig hat.

Brochmand. t. 2. art. 2. de conj. q. 58. & 65.
Cypræus de jure Connub. p. 1. C. 13. §. 77.

Sintemahlen bey GOtt und ehrbahrer Welt alles vor einen Ehebruch geachtet wird, was dem Eheſtand zuwieder iſt, und dann (3.) der Helenæ unziem-

unziemliche Unternehmungen allerseits also beschaffen, daß darinnen alle zur malitiosa desertione erforderte Umstände befindlich, gestalten sie nicht nur in der That von ihrem Ehe-Gemahl sich weg, und in fremde Lande gemacht, sondern auch (4.) durch die Hinwegnehmung ihres mit Constantino erzeugten Sohns, und vieler Kostbarkeiten ihr von Einigkeit, Liebe, Treue und ehelicher Beywohnung gantz entferntes Gemüthe sattsam zu erkennen gegeben, wie ingleichen (5.) der Helenæ Verbitterung gegen ihren Ehe-Gemahl Constantinum so hoch gestiegen, daß sie sich nicht gescheuet, dessen guten Leymuth, Ehr und renomee höchstunverantwortlich nachzustellen, wordurch die eheliche Treue nicht minder, als durch den würcklichen Ehebruch gebrochen worden, auch (6.) obgleich der Ort, wo Helena sich auffhält, nicht ohnbekannt, solcher dannoch ausser dem Römischen Reich gelegen, also ihrer, von daher habhafft zu werden, eben so schwehr ist, als ob der Ort schlechter Dinge unbekannt wäre, prout hoc Casu nec temporis ratio habetur, ex discessione enim quæ ad alias partes, hoc est in aliam Provinciam & quidem procul dissitam fit, probabiliter concluditur, quod animum revertendi discedens deposuerit

Ziegler. ad Lancellot. L. 2. tit. 10. §. 24.

Solchemnach (7.) da Helena sich selbst durch ihre unziemliche Thaten und öffentliche Unternehmungen von Constantino geschieden, und darinnen verharret, sie keine Ursache hat, über die Ehescheidung zu klagen, oder wofern sie klagen wolte, gehöret zu werden, vielweniger dem Constantino die Scheidung, welche sie selbst verursachet, zweiffelhafft und schwehr machen mag, da zumahl auch (8.) Helena durch die wiederhohlte Entziehung des Sohns, und die Ihrer Kayserlichen Majestät allerhöchsten Verordnungen zuwieder lauffende Beginnen gnugsam erwiesen, daß sie von allen Versöhnungen und Aenderungen ihres wiedersetzlichen Gemüths gäntzlich entfernet seye, über dieses (9.) Constantinus und Helena in Ansehung ihrer hohen Würde und Standes des Reiches in gegenwärtiger Sache keiner ordentlichen Obrigkeit unterworffen seynd, also auch die formalitäten des desertion-Processus, als mit welchem es sich nicht thun lässet, bey ihnen nicht zu beachten.

L. B. de Lyncker. Vol. 1. resp. 14. n. 9.

Indessen (10.) dasjenige, so zwischen erwehnten hohen Ehe-Leuten in facto berichteter Massen vorgangen, nicht nur insgesamt zur völligen Ehescheidung hinlänglich, sondern auch Helena insonderlich eine eigentliche formale Desertion vorgenommen, daß sie allbereit vor geraumer Zeit so gar mit Entziehung des Sohns und vieler pretiosorum sich von Constantino abgesondert, und in ein entlegenes Königreich begeben, ohne zu sothanen Austritt gehabter hinlänglicher Ursachen, und dermassen (11.) dissoluto vinculo keine Verhinderung vorhanden, warum nicht Constantino hinwiederum anderwärts zu verheurathen erlaubt seyn solte, ubi enim nullum est Vinculum, ibi libertas est ad novas quærendas nuptias,

Hemmin. de Conj. repud. & divort. p. 171.

auch hierunter alles so zu mäßigen, daß der Partheyen Gewissen keine Stricke geleget, noch des Satans Versuchung statt gegeben werde; So erscheinet aus obgesetzten facti specie der Helenæ malitiosa Desertio zur Gnüge, und ist Constantinus nach Prüfung seines Christlichen Gewis-

sens von offterwehnter seiner Gemahlin sich loß zu sagen, und dem Bande nach von derselben sich zu scheiden, wohl befugt, es bleibt ihme auch sodann sich anderwärts Christlich zu verheurathen ohnbenommen, welches wir hierdurch nicht bergen sollen, uhrkundlich mit unserm Insiegel besiegelt.

(L.S.) *Decanus*, *Senior*, und *Ordinarius Decanus Senior* und *Professores* der *Theologi*schen / wie auch andere *Doctores* der *Juris*ten *Facultät* in der *Universität Jena.*

ab extra
an
Irenicum Francisci zu Metropoli.

(L.S.) (L.S.)

SO dann hat gedachter Herr Graf mit Fräulein Maria Anna Victoria von Gall sich vermählt, gestalten die Ehe-Pacta folgender massen errichtet:

WIr wissen, demnach Sr. Hoch-Reichs-Gräfl. Exc. des Hochgebohrnen Grafen, Herrn Friderich Christians, des Heil. Röm. Reichs regierenden Grafen und Herrn zu Schaumburg-Lippe und Sternberg ꝛc. gewesene Frau Gemahlin, die auch Hochgebohrne Frau, Frau Sophia, gebohrne Gräfin zu Hohenlohe, vor etlichen Jahren mit vielen kostbaren Jouelen und andern pretiosen eigenmächtiglich divertiret, und so gar aus dem Heil. Röm. Reich in fremde Königreiche und Lande getreten, auch drüberhin, auff ehevor so wohl von unpartheyisch Evangelisch- als auch Catholischer Universität und andern ansehentlichen gelehrten Männern eingeholten rechtlichen Consulten Seine Hoch-Fürstl. Durchl. zu Cölln, als Bischoff zu Münster und Paderborn nebst Dero suffraganeo zu Thyatira die mit Hochged. Gräfin von Hohenlohe fürgewesene Ehe wegen berührter unbefugter Deroselben Entweichung unterm 1. Maji 1723. annulliret, und anbey bewilliget, daß hochermeldte Seine Hoch-Reichs-Gräfl. Excell. der regierende Herr Graf von Schaumburg-Lippe und Sternberg ad alia Vota und zwar auch mit einer catholischen Dame libere & valide schreiten könne, zumahlen auch der päbstliche Stuhl hinnach per S. Congregationem Cardinalium S. Concilii tridentini Interpretum vorerwehnte Ehe aus seinen Ursachen unterm 4. Aug. letzthin ebenfalls für nichtig erkennet, nicht weniger drüberhin das Hochgeistl. Brixenerische Officium sub dato 21. Septembr. 1725. die Concession ertheilet, die Copulation zwischen mehr belobt Seiner Hoch-R. Gräfl. Excell. dem regierenden Herrn Grafen von Schaumburg-Lippe und Sternberg, und etwa erkiesenden Fräulen Gespons ad Mentem Tridentini vornehmen zu können, anbey hochermeldt Se. Hoch-Gräfl. Exc. inmittels auch eine sonderbahre eheliche Neigung zu des Hoch-Edelgebohrnen Herrn Johann Michael Von Gall zu Einsiedel und Trisegg Tyrolisch-Rittermäßiger Landmann bey dessen Frau Gemahlin der Wohlgebohrnen Frauen Maria Anna Von Enzenberg zum freyen und Inchelsthurn im ehelichen Wandel eroberten

Fräulen

Fräulen Tochter, Maria Anna Victoria getroffen, daß darüberhin abgeredet und beſchloſſen worden nachfolgends.

Ehe-Pacta.

UND zwar ſolle die würckliche Vermählung zwiſchen Seiner Hoch-Reichs-Gräfl. Excell. dem regierenden Hrn. Grafen von Schaumburg-Lippe und Sternberg, und wohlbenender Fräulen Maria Anna Victoria Von Gall zu Einſiedel und Triſegg eheſt nach Hochgnädiger Veranſtaltung, und von Seiten Seiner Hoch-Reichs-Gräfl. Excell. beliebig auswehlenden Orth, zwar nach catholiſchen Gebrauch doch ohnbekräncket Seiner Hoch-Reichs-Gräfl. Excell. haltenden Glaubens erfolget.

2. Geſtalten Seine Hoch-Reichs-Gräfl. Excell. Dero Fräulen Braut jetzt und ins künfftige das freye Exercitium der catholiſchen Religion ohn daß der Fräulein Braut oder den Ihrigen weder durch Seine Hoch-Reichs-Gräfl. Excell. noch durch jemanden anders hierunter das geringſte, wiedrige zugemuthet oder zuzumuthen geſtattet werden ſollen, zu dem Ende verwilligen

3. Seine Hoch-Reichs-Gräfl. Excell. der Fräulen Braut, daß ſie eine beliebige Geſellſchafft-Fräulen und Cammer-Jungfrau auff und annehmen könne, zu deren Verpfleg- und Salarirung, wie auch allenfalls competirenden Spiel-Gelds verſprechen.

4. Seine Hoch-Reichs-Gräfl. Excell. ſeiner künfftigen Frauen Gemahlin alljährlich zwey tauſend Gulden aus dero Cammer richtig anzuſchaffen, und bezahlen zu laſſen; Weiters wollen Seine Hoch-Reichs-Gräfl. Excell.

5. Daß der künfftigen Frau Gemahl und Dero Leibes- auch andern Erben das bey Handen habende etliche dreyſig tauſend Gulden æſtimirte Geſchmuck und Jouelen, wie nicht weniger das in Augſpurg befindliche Gold und Silber-Geſchmeid, ſo ebenfalls bey vier und zwantzig tauſend Gulden angeſchlagen, und zwar beydes ohne Ausnahm eigenthümlich hiermit hinterlaſſen, ſolcher geſtalten, daß zwar

6. Mit Vorwiſſen Seiner Hoch-Reichs Gräfl. Excell. erwehntes Geſchmuck, Gold und Silber-Geſchirr die Fräulein Braut über kurtz oder lang verpfänden oder veralieniren möge, die halb-ſchied aber von dem hieraus ſodann beziehenden Ertrags, Intereſſe oder Nutzen Seiner Hoch-Reichs-Gräfl. Excell. ſo lang ſelbe von GOtt das Leben haben, gebühren, der halbe Nutzen aber gleichwohl der künfftigen Frau Gemahlin und Dero Erben, wie auch nach Ableben Seiner Hoch-Reichs-Gräfl. Excell. (ſo GOtt noch lang verhüten wolle) der Eigenthum nebſt alliglichen Genuß auff ewige Welt-Zeit zuſtehen ſolle, ferners und

7. Zuſagen Seiner Hoch-Reichs-Gräfl. Excell. von denenjenigen fructibus, ſo Seiner Hoch-Reichs-Gräfl. Excell. aus der Brackiſchen Succeſſion angehören, und annoch bey dem preißwürdigen Reichs-Hof-Rath mit dem Hoch-Gräfl. Lippe Dettmoldiſchen Hauß im Streit verfangen, ſeiner künfftigen Frauen Gemahl, und Dero Leibes- auch andern Erben auff Dero zeitlichen Hintritt hundert tauſend Gulden verabfolgen zu laſſen

laſſen, wie ſie dann hierauff würcklich verwieſen wird, wovon jedoch Seiner Hoch-Reichs-Gräfl. Excell. ſo lang ſie leben, der völlige Genuß unbenommen ſeyn ſolle, und weiter

8. Seine Hoch-Reichs-Gräfl. Excell. die Fräulein Braut dermahlen mit allen Standes-mäßigen Geſchmuck, ſervice, und Kleidungen verſiehet, alſo hat ins künfftige auch die Fräulen Braut aus obigen zwey tauſend Gulden Ihr ſelbſt die weitere Kleidung zu verſchaffen. Gleich ſeynd auch

9. Keine weitere Morgen-Gabe, oder ichtwas anderes, als was in dieſem Heyraths-Brieff enthalten, von Seiner Hoch-Reichs-Gräfl. Excell. anzufordern haben ſolle; und gleichwie

10. Pacta familiæ, wie auch Verträge mit dem Hoch-Gräfl. Lippiſchen Land-Ständen vorhanden, vermog welchen das Primogenitur-Recht Platz greiffen, alſo daß die nachgebohrne Herren Söhne pro apanagiatis zu halten, und ſich mit einem jährlichen Unterhalt und Contingent zu vergnügen, und die Fräulein mit einer geziemenden Ausſteuer ſich zu befriedigen, eine jede rücklaſſende Witt-Frau aber von denen Land-Ständen ſo lang ſie in dem Wittiver-Stand beharret, alljährlich zwey tauſend Rthlr. zu empfangen hat, alſo haben ſich auch deſſen etwan in zukünfftiger Ehe erzeugende Herren Söhne und Fräulen Töchter, auch allenfalls die Hoch-Gräfl. Frau Wittib hierauff zu verſehen und zu vertröſten, wie ſie dann auch Krafft dieſes auff dieſe Dero fügſame neben allem obigem aſſigniret werden, wann anders bey dem preiß-würdigen Reichs-Hof-Rath wieder die zweene Herren Söhne erſterer Ehe die exhæredation nicht erkennet werden ſolte.

Iſt auch ſchließlichen beliebt worden, daß die aus künfftiger Ehe erzeugende Herren Söhne in der reformirten, die eroberende Fräulein Töchter aber in der catholiſchen Religion aufferzogen werden ſollen. Gleich es auch alſo anderer Orthen im heiligen Röm. Reich obſerviret wird.

Alles getreulich und ohne Gefährde, deſſen allen zu wahren Glauben und Uhrkund, ſeynd zwey gleichlautende Inſtrumenta ausgeſchrieben, und von allerſeits Intereſſirten Hohen und Herren Thaileren, auch denen hierzu requirirten Herrn Gezeugen, Handſchrifft und Pettſchafft gefertiget. Zumahlen jedem ein gleichlautendes gefertigtes Inſtrumentum extradiret worden. Beſchehen den 1. Novembr. 1725.

(L.S.) Friderich Chriſtian, Graf von Schaumburg und Lippe.
(L.S.) Maria Anna Victoria Gallin, von Einſiedel und Tryſegg.
(L.S.) Johann M. Gall, von Einſiedel und Tryſegg.
(L.S.) Frantz Johann Herr Von Koſt.
(L.S.) Joſ. Xav. Freyherr von Entzenberg.
(L.S.) Peter Joſeph Piazza Co. von Freyegg.

Obwoh-

OBwohlen ich zwar in denen mit meiner jetzigen Frauen Gemahl Maria Anna Victoria von Gall zu Einſiedel und Tryſegg Lbd. getroffenen Ehe-Pacten das daſelbſt angezeigte Gold und Silber-Geſchirr, auch Schmuck und Jouelen, wie auch von denen annoch in lite verfangenen, ob dem erledigten Brackiſchen Antheil verfallenen Nutzungen gedachter meiner Gemahlin Lbd. hundert tauſend Gulden verſprochen, und mit ſeiner Maaß überlaſſen, wobey es noch weiters ſein unbekränckes Bewenden, auch deren Confirmation nachzuſuchen, in ſo weit es erforderlich ſeyn dörffte, mir ausführlichen reſervire, ſo will ich doch zu beſſerer Dero Verſicherung ſo berührtes Geſchmuck, Jouelen, Gold und Silber-Geſchmeid, auch mein habendes Recht zu obbemeldten hundert tauſend Gulden erdeuter meiner Gemahlin Lbd. zu Erſtattung der Morgen-Gabe, künfftig Witt-Fräulichen Unterhaltung, auch zu Vergeltung der mir bis anhero erwieſenen ehelichen Liebe und Treue, auch erzeigten guten Willen und Dienſten, deren mich noch ferners getröſte, Schenckungsweis, oder wie es ſonſt am kräfftigſten beſtehen kan, ſoll oder mag, wohlbedächtlichen und würcklichen extradiret, abgetreten, und cediret haben, ſo ſie auch mit ſchuldigſtem Danck angenommen. Zu Uhrkund deſſen haben wir uns allda eigenhändig unterſchrieben, und das angebohrne Pettſchafft nebſt denen hierzu erforderten Herrn Gezeugen fürgeſtellet. Geſchehen in Bückeburg den 24. Julii 1726.

(L.S.) Friderich Chriſtian, Graf von Schaumburg und Lippe.

(L.S.) Maria Anna Victoria, Gräfin von Schaumburg und Lippe, gebohrne von Gall zu Einſiedel und Tryſegg.

(L.S.) Caſp. F. V. Sierſtorff, als Zeug.

(L.S.) Joh. Barth. Lobenwein, als Zeug.

Auch iſt merckwürdig, daß der Herr Graf auch von Churfürſt. Durchl. zu Cölln, und von dem Römiſchen Päbſtlichen Hof ſelbſten, ohngeachtet er Evangeliſcher Religion zugethan, die Approbation der Eheſcheidung und anderweitigen Heurath geſucht und erhalten, wie folgende Documenta, welche man aus verſicherter Hand erhalten, zeugen.

NOs Clemens Auguſtus, Dei Gratia Epiſcopus Paderbornenſis & Monaſterienſis, Coadjutor Archi-Epiſcopatus Colonienſis, Bavariæ ſuperioris & inferioris, nec non Palatinatus ſuperioris Dux, Comes Palatinatus Rheni, Landgravius Leuchtenbergenſis, Burggravius Strombergii, Sacri Romani Imperii Princeps, Comes Pyrmontanus, Dominus in Borckelohe & Werth &c.

Vigore hujus notum facimus, quatenus Dominus Comes Fridericus Chriſtianus de & in Schaumburg ac Lippe nos ſupplicando requiſiverit, dignaremur una cum noſtro Paderbornenſi ſuffraganeo, & cum reſpective Epiſcopo Thiatyræ declarare, quod idem a Vinculo anterioris contra

ritum Catholicum reſervatæ ſeparationis certa Conditione putatitie initi Matrimonii, jam vero ex Capite malitioſæ deſertionis & ex parte ſuæ anterioris putatitiæ Dominæ Conjugis liber ſolutusque ſit, ac perinde non ſolum in foro fori ad aliud cum alia Conjugium procedere poſſit; quapropter prædicti Domini Comitis Precibus eo libentius deferre nos oportuit, eo quod prius Matrimonium putatitium non a theologica ſolum, ſed & juridica Facultate Jenæ pro nullo & irrito recognitum, verum etiam a variis Catholicis Doctoribus atque Theologis pro tali fuerit declaratum, prout ante memoratorum doctorum nobis traditæ beneque fundatæ Reſolutiones docuerunt. Declaramus igitur una cum noſtro ſuffraganeo & reſpective Epiſcopo Thyatiræ, quod ſupradicti Domini Comitis putatitium prius Matrimonium, poſtquam Idem ſpeciem facti de malitioſa Deſertione prius exiſtimatæ Conjugis ſufficientibus probationibus coram nobis & memorato ſuffraganeo noſtro emiſto etiam juramento, quod ſub expreſſa Conditione diſſolubilitatis mente ſaltem retenta, anterius putativum Matrimonium iniverit, legitime probavit, etiam in foro fori pro nullo ac irrito, adeo ut idem ſupra crebro nominatus Dominus Comes ad alia Vota matrimonialia devenire queat, & quidem citra omnem Conſcientiæ Læſionem ad hunc ſtatum ſervatis ſervandis cum alia progredi poſſit, in Fidem appoſuimus manum propriam & ſigillum. Signatum in noſtra Reſidentia Neuhaus prima Maji 1723.

Clemens Auguſtus.
Panthaleon Epiſcopus Thyatiræ.

Viſis ac bene perpenſis examinatorum noſtrorum ſynodalium Reſolutionibus pro foro interno declaramus Paderbornæ 16. Julii 1723.

Franciſcus Caſparus.
Philippus d' Haxthauſen.

Eminentiſſimi ac Reverendiſſimi Domini.

CUm nonnullis abhinc annis contractum fuerit in Franconia & in loco, in quo Conſilium Tridentinum fuit acceptatum, Matrimonium inter Comitem Fridericum Chriſtianum de Schaumburg & Lippe Sectæ Lutheranæ, & ejusdem Sectæ mulierem, non coram Parocho Catholico, ſed juxta ritum & praxin proteſtantium, acceptaque a Muliere fuga ad Partes anglicas, fuerit prædictum Matrimonium nullum declaratum ab Epiſcopo Paderbornenſi & Monaſterienſi, una cum ejus ſuffraganeo Epiſcopo Thyatiræ, & inſimul data Comiti Facultas transeundi ad alia Vota, juxta authenticum, quod annectitur, documentum: idem Comes humillime ſupplicat pro dictæ ſententiæ Confirmatione.

Die 4. Auguſti 1725. Sacra Congregatio Romanorum S. R. D. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum cenſuit dandum eſſe decretum edictum die 26. Septembr. 1602. & a ſummo Pontifice confirmatum, tenoris ſequentis videlicet.

Hære-

Hæreticos quoque, ubi Decretum Cap. 1. ſeſſ. 24. de reform. Matrim. eſt publicatum, teneri talem formam obſervare, & propterea ipſorum etiam Matrimonia absque forma Concilii, quamvis coram Miniſtro hæretico, vel Magiſtratu fori contracta, nulla atque irrita eſſe.

L. S.

Gratis etiam quoad Sereniſſimam.

Decretum Conſiſtoriale Brixinenſe.

CElſiſſimi & Reverendiſſimi Domini Domini Caſpari Ignatii Epiſcopi, & S. R. J. Principis Brixinenſis &c. Vicarius per diœceſin Brixinenſem in ſpiritualibus generalis &c. Nos Ferdinandus Joſephus Gabriel Comes a Sarenthein, Dominus in Rottenbuech, Kellerburg & Krantzelſtein cathedralis Eccleſiæ Brixinenſis Canonicus & Conſiſtorii Præſes. &c. Quandoquidem nobis Illuſtriſſimus Dominus Fridericus Chriſtianus Sacri Romani Imperii Comes de Schaumburg & Lippe originalem ſententiam a Sereniſſimo & Reverendiſſimo Dom. Dom. Clemente Auguſto archi-Epiſcopo & Sacri Romani Imperii Electore Colonienſi, Epiſcopo Paderbornenſi & Monaſterienſi utriusque Bavariæ duce &c. in Aſſiſtentia Sereniſſimi & Reverendiſſimi Dom. ſuffraganei Paderborn. & Epiſcopi Thyatiræ ad Inſtantiam præfati Domini Comitis de Schaumburg & Lippe ſub dato Caſtri Neuhaus Ima Maji 1723. emanatam exhibuerit, Vigore cujus ſententiæ Matrimonium cum prima ſua putativa uxore contractum ex rationibus in dicta ſententia allegatis, ad quam fit relatio, nullum & invalidum declaratum fuerit, ita ut eo non obſtante ſine læſione Conſcientiæ ad alia Vota matrimonialia ſervatis ſervandis progredi poſſit, quæ ſententia per aliam Declarationem a ſacra Congregatione Cardinalium S. S. Concilii interpretum pariter in originali exhibitam ſuo modo confirmata fuit, hinc hujusmodi ſententiæ & declarationi inhærentes & ſupplicationi memorati Domini Comitis annuere volentes tenore præſentium nobili & reverendo Domino Joſepho Antonio Piazza Comiti in Freyegg, Conſiliario eccleſiaſtico Brixinenſi, nec non Decano & Parocho Figenſi licentiam & facultatem concedimus, ut ſæpe dictum Dominum Fridericum Chriſtianum Comitem de Schaumburg &c. cum quacunque alia ſponſa more Catholico & ſervatis alias ſervandis in Domino copulari poſſit, & valeat, ita tamen ut ſponſa, cum qua Matrimonium contrahere intendit de hac Diœceſi & aliis requiſitis, quæ prius debito modo recognoſcenda ſunt juxta mentem S. Conc. Trident. inſtructa reperta ſit, in quorum fidem datum in Conſiſtorio Brixinenſi die 21. Septembris 1725.

(L.S.) Ferdinandus Joſephus Comes Sarenthein
Vicarius Generalis.
Johann Georg Spillman, Secret.

2. Epiſtola Guſtavi Adolphi Ducis Megapol. ad Cardinalem Chiſium Sacchettum, in Germanicam linguam translata.

EWr. Eminentz weltkündige und höchſt-rühmliche Tugenden, ſo mit nicht geringen Schmuck der Leutſeeligkeit ausgezieret, wir auch ihre Standhafft- und Redlichkeit, damit ſie über rechtmäßigen und billigen Sachen und über deren heilſamen Juſtiz ſteiff und feſt halten, auch niemahls wegen ein und andern Abſehens von ſolchem rechten Wege abweichen, veranlaſſet uns, daß wir gegenwärtiges Schreiben, und dadurch eine hochwichtige Sache, welche, der gemeinen Rede nach, von unſerm Herrn Vetter, Hertzogen Chriſtian zu Mechlenburg, Ewr. Eminentz cognition ſolte untergeben werden, Ihro vorzutragen, nicht umgehen mögen.

Zweiffeln im geringſten nicht, daß gleich wie uns dieſe Sache zu verthätigen und äuſerſtem Vermögen nach zu verfechten oblieget, wir uns auch aller augenſcheinlicher Gerecht- und Billigkeit getröſten können, alſo werden in dieſem Handel Eure Eminentz, welche ſonſt alles, was deroſelben vorkommet, zur Billigkeit und Ehre GOttes richten, nicht allein uns Beyfall geben, ſondern auch hochvernünfftig erwegen, daß dieſe Sache gar an ein ungewohnliches und fremdes Gericht gezogen werden wolle. Welches damit es denen dargeſtellet werde, erſuchen Eure Eminentz wir gantz dienſtfreundlich, Sie wollen den Handel, welchen wir, wie er an ſich ſelbſt iſt, ohne alle Zierligkeit der Worte erzehlen, nach Ihrer angebohrnen Liebe zur Billigkeit in reife Erwegung ziehen, und unſerer Gründe Nachdruck mit der Gerechtigkeit überlegen.

Es ſind nunmehro vierzehen Jahr, daß der Hochgebohrne Fürſt, Herr Chriſtian Hertzog zu Mechlenburg unſer Vetter und naher Anverwandter, nach S. Lbd. gepflogener reifer Berathſchlagung und erlangter volliger Einwilligung ſeines Herrn Vaters hochſeeligen Andenckens bey ſich gäntzlich entſchloſſen, auch öffters dieſe Worte von ſich hören laſſen, daß man ſie von ihrem Vornehmen nicht bringen ſolte, die Hochgebohrne Fürſtin, unſere freundliche liebe Schweſter, Frau Chriſtinen Margarethen, Hertzogin zu Mechlenburg zu Dero Gemahl ordentlicher Weiſſe begehret haben. Dieſe fromme Fürſtin (welche wie wir gäntzlich meinen, daß es Eur. Eminentz gantz unverborgen ſey, neben uns von einem Vater gezeuget, und alſo aus dem uhralten Mechlenburgiſchen Hauſe entſproſſen, derer Groß-Mutter auch geweſen Königs Guſtavi des erſten zu Schweden Tochter und alſo den Mitternächtigen Königen ſehr nahe verwandt.) Nachdem ihre Liebd. zuforderſt hat den Allmächtigen um Gebeth erſucht, dann auch ſolche Heyrath des Herrn Churfürſten zu Brandenburg Gnaden und andern Hohen Anverwandten von Vater und Mutter her zu erkennen gegeben und deroſelben Einrathen und Gutachten gefolget, hat ſich endlich mit hochgedachtem S. Hertzog Chriſtians Liebden im 30. Jahr dieſes Seculi, in ein Ehe-Verlobniß eingelaſſen, auch ihr Beylager, welches unſer Herr Vetter nicht wird vernehmen können, alten wohlhergebrachten Fürſten löblichen Gebrauch nach gantz feyerlich celebriret und begangen. Es hat ſich aber vor etwa 5. Monathen zugetragen, daß Seine Lieb. ſo wohl in Schrifften, als auch Mündlichen durch einen der ſich vor einen Frantzöſiſchen Marggrafen ausgegeben, uns verſtändigt, wie ſie itzo vorgenommen mit einer Fürſtin aus Franckreich

in ein neues Ehe-Verlöbniß zu treten. Daß uns nun eine solche Bothschafft und Vorhaben, so nicht allein geist- und weltlichen Gesetzen schnur stracks zu wieder, sondern auch zu der Cron Schweden und so vieler Reichs-Fürsten, ja unsers Mechlenburgischen Hauses höchsten Unglimpff und Injurie gereichen thue, und gantz unvermuthet vorkommen, dessen werden Eur. Eminentz sie sich versicherlich nicht verwundern. Wie wohl wir nun nicht zweiffeln, es werde solch Vornehmen zu nicht und ohne unser Zuthun vor sich gleichsam zu Wasser werden, so haben wir doch zum Uberfluß den Handel ohne allen Verzug dem allerchristlichsten Könige, auch andern benachbarten Königen und Potentaten zu verstehen geben. Uber dieses haben wir Ihrer Königl. Majest. als Dero die Beschaffenheit dieser getroffenen Ehe wohl hat verborgen seyn können und wir dahero befurchten, daß Seine Hertzog Christians Liebden selbige bey Ihrer Majestät vor gültig angeben dürffte, solches unauflosliche Ehe-Band mit dergestaltigen Gründen und Argumenten dargethan, daß dieselbe, wo uns anders recht ist, nicht zu wiederlegen sind, wessen wir der gäntzlichen Zuversicht leben und nicht zweiffeln, es werde Eur. Eminentz, wenn wir anhero kürtzlich wiederhohlen, unserer oder vielmehr der gantzen Christenheit Meynung beyfallen, und dannenhero Hochgedachter unserer Frau Schwester Lbd. gerne Beystand leisten. Wenn nun die Ehe unter Geschwister-Kindern (wie denn diese ist, so anitzo gantz wiedrig und verkehrter Weise in Streit gezogen werden will) weder dem göttlichen Gesetz und Gebothen noch denen Kayserlichen Rechten und Reichs-Constitutionen zu wieder, sondern denen uhralten Gewohnheiten Teuschlands und Hoher Fürstlichen Personen löblichen Sitten und Gebrauch gemäß; und man denn betrachtet, mit was Solennitäten vielgedachte Ehe-Vertrauung Seiner Hertzog Christians mit unserer Frau Schwester vorgangen, wie wird jemand so unverständig seyn können, daß er nicht sehe, oder so grob und unverschämt, daß er läugnen wolte, daß diese Heyrath mit grossen Fug vollbracht, fest und unverbrüchlich sey, und so leicht nach Menschlichen Gutdüncken nicht könne oder möge getrennet werden? Und zwar lässet sich hieher gar wohl fügen, was im 3. Buch Mosis am 18. und 20. Capitel zu finden, bey den Capiteln aber werden ausdrücklich benahmt die irrigen Casus, da die Heyrathen unzuläßlich und verbothen sind. Es wird aber der Unserigen (wie denn unsere Frau Schwester und Hertzog Christian Geschwister Kinder sind) im geringsten nicht gedacht. Nach Kayserlichen Rechten, wornach sich sicher alle Stände des Reichs achten, mangelt noch so viel, daß in denselben dergleichen Heyrath solte verbothen seyn, daß vielmehr derselben Zulassung mit ausdrücklichen Worten zu lesen und zu befinden. Es ist noch darzu dieses Gesetz mit solcher Ration versehen, alldieweil die gultige Ehrerbietung und Reverentz gegen zweyer Brüder oder Geschwister Kinder, so unter sich gleiches Grads und von einem Stamme herrühren, sich so weit nicht erstrecke. Uber dieses alles kömmet noch darzu die tägliche Observantz, welche ohne einigen Unterscheid Durchlauchtigen Personen und Reichs-Fürsten dergleichen Zusammenheyrathungen zulässet, wie gantz lächerlich, ja wie gantz ungeräumt und ohne Nachsinnen wird denn hierzu die Dispensation erfordert werden? Da doch dasjenige, was aus vieljährigem Brauch aufkommen, durch Menschliche Recht gebilliget, gut geheissen und bestätiget, ja vom göttlichen Worte nicht wiedersprochen wird, nimmermehr kan vor unehrlich und unzuläßig gehalten werden. Wir haben erfahren, daß Hertzog

Christian, weil Seine Liebden die angeführte Rationes zu wieder seyn, damit sie gleichwohl einige Ausflucht haben mögen, solchen Gründen, die von denen Hertzogen zu Mechlenburg ihren Unterthanen vorgeschriebene nöthige Dispensation entgegen setzen. Es ist sich aber billig zu verwundern, wie ihre Liebden auf solche wiedrige und ungeräumte Meynung kommen möge, als dero die Jura Principum nicht verborgen seyn, sich auch vor ihrer Persohn und als ein Fürst und Regent, zu nichts weniger, als zu dergleichen gegebenen Ordnungen und Statuten verbunden achten wird. Ja welchem nunmehr unwissend seyn kan, daß seine Hochlöbliche Vorfahren weder sich noch Dero Nachfolger, sondern bloß und allein ihre Unterthanen mit solchem Gesetz haben verpflichtet wissen wollen. Es ist seiner Liebden bekannt, daß denen Fürsten teutscher Nation, so der Augspurgischen Confeßion zugethan, auf des Religion-Friedens und nach Inhalt des Westphälischen Friedens-Instruments, das Jus Episcopale, (welches auch dem Fürstlichen Hause Mechelburg gemein ist) zustehe und dieselbe ohne einige Dispensation dergleichen Ehestifftung vorzunehmen gut Fug und Macht haben. Wir vernehmen auch, daß dieses vor ein starck, und ihrer Liebd. Meynung nach, unhintertreibliches Argument angezogen werden will, indem man vorgiebt, es sey das Band obgedachter Fürstlichen Ehe, indem Seiner Liebd. Gemahlin ihn verlassen und sich von ihm abgesondert, schon so weit getrennet und aufgehoben. Hier würden wir fürwahr viel und grossen Anlaß haben, demjenigen, was disfalls angezogen werden will, zu wiedersprechen, allein wir wollen der Ehre des Ehestandes und S. Lieb. welche mit uns so nahe verwandt seyn, schonen, und uns vor dismahl enthalten, daß wir nicht die würden berühren, so S. Liebd. grossen Schmertzen und Scrupel in ihrem Gewissen verursachen würde, wollen nur dieses sagen, daß drum noch nicht erwiesen sey, was dergestalt von einem Theil will vorgegeben werden. Wie weit man aber geirret, indem man dieser frommen Fürstin die Verlassung ihres Ehe-Gemahls gar künstlich beyzumessen gedencket, ist daher offenbahr, daß nach so offt wiederhohlter Kayserlicher Commission, welche eben dieser schuldigen Pflicht halber erlangt worden, Ihre Liebd. von Dero Herrn Gemahl biß anhero nicht erhalten können, daß einsten solcher Commission pariret werden möchte, dessen allen itzo zu geschweigen, daß ihre Liebd. nachdem so viel ernstliche Mandat von Ihro Kayserl. Majest. abgangen, dennoch nicht erhalten können, daß sie die Restitution ihrer Güter, die doch ohne allen Streit ihrer Liebden eigenthümlich zustehen, hätte erlangen mögen. Wie gantz vergeblich aber Seine Liebd. nach so vielen versuchten Ausflüchten das Consistorium zu Lauvenburg in Nieder-Sachsen zum Richter erkiesset, dessen benimmt Kayserl. Majestät allen Zweiffel, indeme sie die Disjudication eines abgesonderten, und nicht an gebührendem Ort angebrachten Processus schon längst cassiret und aufgehoben. Es ist auch ohne Noth zu wiederlegen, weil es vor sich nicht bestehen kan, daß Hertzogs Christians Liebden etliche seiner Räthe und Geistlichen (welche wissen werden, ob sie es mit Willen oder Unwillen gethan) zu Richtern in dieser Sache aufgeworffen hat. Denn es ist ja bewust, daß in dem Mechelburgischen Fürstenthum und Landen, welche uns und Seiner Liebd. ingesammt und darinnen das Jus Episcopale gemein und ohnzertheilet zustehen, und daß wir beyde auf unserer Universität zu Rostock ein gemein Consistorium haben, hätten also die streitende Theile dahin, als zum rechtmäßigen foro ihre Zuflucht zu nehmen sich

wohl

wohl vergleichen oder da es S. Liebd. von besten erachtet, die Sache an die Austrige gelangen lassen können. Es war auch Seiner Liebd. nicht verborgen, daß sie bey dem Kayserlichen Cammer-Gericht zu Speyer um das Possessorium zu Wiedererlangung Dero Gemahlin hätten anhalten mögen. Weiln auch noch über diß vor Hochgedachter unser Frauen Schwester Liebden nicht einmahl erfordert werde, daß sie von deme von ihrem Herren angestellten Judicio der Räthe und Geistlichen, auch ihre Diener in gleicher Anzahl hätte beyfügen können, wer wird denn nicht sehen und erkennen, daß alle vergangene Citationes, decreta, ja auch der gantze Proceß unser Frauen Schwester Liebden nicht hat leiden können! Denn was an sich selbst nichtig und ungültig ist, kan nothwendig keinen Effect erreichen. Und dieses ists, Hochwürdigster Fürst, was wir so wohl durchschieden als auch durch unsern Abgesandten dem allerchristlichsten Könige vor Augen und ans Licht gestellet haben, daß denn auch von Ihrer Majestät so viel schon gewilliget worden, daß sie durch einen ihrer Staats-Secretarien, Herrn de Lyonne, haben unserm Abgesandten vermeldten lassen, es wolten Seine Königliche Majestät der neuen Heyrath, wormit Hertzog Christians Liebden in seinem Königreich umgehen thäte, nicht allein sich nicht einmischen, sondern auch so viel an Ihro solches wiederrathen und Seine Liebden von ihrem Vorsatz abhalten.

Dieses bekräfftigen des Herrn de Lyonne den 18. Maji an uns abgegebene Briefe, welchen unter andern auch einverleibt, daß wir uns nicht zu besorgen, daß in Franckreich eine solche neue Heyrath solte vorgenommen werden. Ja es haben Seine Königliche Majestät selbsten in der Antwort, damit sie Ihre Hertzogen Christians Liebden Gemahlin unsere Schwester gewürdigt, wiederhohlet, es solte zu keinen Zeiten, auch durch keine von Seiner Königlichen Majestät herkommende Handlung, derjenige Zwiespalt, so sie mit ihrem Herrn und Gemahl hätten, von ihnen gehegt oder unterhalten werden. Sondern es wolten Seine Königliche Majestät solchem an gehörigen Orths Richter und dessen Decision verweisen. Demnach denn Ihro Hertzog Christians Liebden vermerckt, daß dero Rath und Anschlägen, welche ja von aller Erbar- und Billigkeit abweichen, aller Orthen begegnet und wiedersprochen wird, wollen sie, wie man nicht gar von ungewisser Rache vernimmt, das äuserste zur Hand nehmen, und giebt man vor, sie hätten bey sich beschlossen die Augspurgische Confession zu verlassen und hingegen die päbstliche Religion, doch mit dem Bedinge anzunehmen, wenn sie durch Päbstliche Macht und Dispensation von der ersten Ehe könten entbunden werden, und hergegen Freyheit bekommen die andere Heyrath fortzusetzen. Es ist auch darneben referiret worden, wie Seine Liebden schon allezeit Ihr Begehren nach Rom hätten gelangen lassen. Aus welchen Ursachen denn, weil von etlichen Jahren her, keine Bekante noch gute Freunde alldar gehabt, damit gleichwohl dasjenige was unser Vetter, Hertzog Christian, an gedachtem Orthe hefftig treiben mag, seinen Effect nicht erreichen möge: So haben wir nichts bessers, nützlichers und heilsamers zu thun befunden, als daß wir zu Eur. Eminentz durch die gantze Welt erschollene hohe Gerecht- und Billigkeit unsere Zuflucht nehmen, dieselbe gantz inständig und höchstes Fleisses ersuchende, sie geruhen sich dieser unser gantz gerechten Sache mit ihrer vornehmen Hülffe und Patrocinio zu statten zu kommen, und nach ihrem hohen Vermögen damit sie bey

männi-

männiglich in sehr grossem Ansehen seyn, es dahin zu richten, damit dieses ihrer Liebden uns und unserm Fürstlichen Hause zum höchsten Nachtheil, woraus auch leicht ander Unglück und Blut-Vergiessen entstehen könte, gereichendes schmähliches Vornehmen, gehindert und gedämpfft werden möge. Wir leben des gäntzlichen Vertrauens, es werde bey Eur. Eminentz diese unsere Bitte und einigst Verlangen um desto mehr statt finden, weiln aus obangeführten die Gerechtigkeit der Sache zu Tage leuchtet, darzu denn kommet, daß obgleich die Römische Kirche mit der Unserigen in etlichen Puncten nicht überein stimmet, so hat sie doch zum Grund aller ihrer Handlung die Gerecht- und Billigkeit; strebt also billig darnach und hält sichs vor eine grosse Ehre, wenn der Ruhm ihres Lobs auch bey uns kan erhalten werden. Uber dieses alles ist ja offenbahr, bilden uns auch gewiß ein, daß Eur. Eminentz hierinnen uns nicht werden abfallen, und wird es auch niemand läugnen, daß in solchem Fall, da die Dispensation keinen Effect hat, nothwendig der Röm. Kirchen Autorität, als man wohl nicht vermeynet, grosser Abbruch geschehen würde. Es bestätiget noch darzu unsere Meynung und macht uns der Sachen desto gewisser, daß die protestirende und der Augspurgischen Confession zugethane Stände krafft des Religion-Friedens, welcher im vorigen Seculo publiciret und nach künfftiger Zeit unverbrüchlich gehalten auch durch das Westphälische Friedens-Instrument aufs neue bestätiget worden, in der freyen Religions-Ubung, welche sie haben, unter keinem Verwand verunruhiget und bedrängt werden sollen, und ist zu besorgen, daß wo im geringsten darwieder gehandelt werden solte, es zu einem neuern blutigem Kriege ausschlagen dörffte, dahin denn auch gehöret und fleust von sich selber, daß den Protestirenden zugelassen und frey stehet, nach Satz und Ordnung ihrer Religion eine Heyrath zu treffen, die hernachmahls auch fest und unverbrüchlich gehalten werden muß. Solte aber das Gegentheil beliebet werden, und um eines oder des andern Fürstlichen Ehe-Gattens, so aus leichtbesinter Unbeständigkeit die Religion ändern wolte, die Ehe getrennet werden, würde ja die höchste Unordnung drauß erfolgen, und könnt alsdenn kein einiger Stand des Römischen Reichs seiner getroffenen Ehe versichert seyn, wenn denn nun dergleichen Dispensation in dem Römischen Reiche nicht statt hat, so ist es viel besser und heilsamer, daß man sich solcher entschlagen thue; Daß es auch dem Römischen Stuhl bey gegenwärtigem Zustande viel nützlicher und ersprießlicher sey, daß diese anderwärtige Heyrath nachbleibe, werden Eur. Eminentz aus allen Umständen auch ohne unsere Erinnerung hochvernünfftig erkennen, aus welchen Ursachen wir der Zuversicht leben, es werden um deren aus solcher unzuläßlichen und schändlichen Neben-Ehe erwachsenden Schaden willen, weder die Päbstliche Heiligkeit noch das Hochwürdigste Collegium der Herren Cardinäle sich dieser Sachen theilhafftig machen, oder auf Hertzog Christians Liebden, da sie je drauf umgehen, zu keinem andern Ende an ihren Hof erfordern, als daß sie nach Erkänntniß der unanständigen gantz unbilligen und ungerechten Vornehmens Seiner Liebd. zur schuldigen der ehelichen Liebe und Treu gegen ihre Gemahlin freundlich erinnern und angehörigen Richter verweissen werden.

Daß nun diese unsere Hoffnung nicht vergebens seyn werde, veranlasset uns zu glauben dasjenige, so sie stracks im Anfang unsers Schreibens

bens bezeuget, nehmlichen Ew. Eminentz wahre und ungefärbte Aufrichtigkeit, ſo weder durch ambition noch Gunſt ſich biegen läſt und denn auch das höchſte Anſehen, darinnen ſie bey männiglichen ſchweben, durch welche wir es dahin zu bringen getrauen, daß unſer rechtmäßiges Suchen wohl ſtatt finden werde, im Fall aber ein wiedriges erfolgen und unſers Vetters Hertzog Chriſtians, denen gött- und weltlichen Rechten zuwieder lauffende Anſchläge ihren Zweck erreichen ſolten, ſo würden gewiß Wir und unſer Fürſtl. Hauß Mechelnburg nicht allein vor recht, billig und nothwendig, ſondern auch vor unvermeidlich halten, uns demſelben aus allen Kräfften zu wiederſetzen, auch wo wir nur können oder vermögen, Hülffe dargegen zu ſuchen, und derhalben keine Gelegenheit aus den Händen zu laſſen.

Wir halten aber anietzo nicht nöthig, Ew. Eminentz eigentlich zu demonſtriren, diejenige Perſohn, ſo ihm unſer Vetter Hertzog Chriſtian zu ſeinem Gemahl oder an ſtatt deſſelben nur mit bloſſen Nahmen (wiewohl fälſchlich) will trauen laſſen, es wird aber dieſelbe weder von uns, unſern Hohen Anverwandten noch auch dem gantzen Römiſchen Reich vor ein rechtmäßiges Ehe-Gemahl erkennet und gehalten werden.

Ob wir auch eben, wie wir allezeit erwehnet, ausländiſche Könige und Potentaten, wie auch andere Reichs-Fürſten deren Sache ſo wohl als die Unſerige hierunter verliret unſer Frau Schweſter als einer nahen anverwandten Fürſtin, ſo unverdienter Weiſe werden ſpotten und dieſe groſſe Schmach und Unrecht, welches ihnen ſelbſt hierdurch zugleich angethan wird, ungeandet laſſen werden, ſtehet wie die Zeit und ob dem Ausgang zu erwarten.

Wir werden indeſſen vor einen ſo herrlichen und der Höchſten Vergeltung wohl würdigen Dienſt und geneigten Willen, welchen wir uns von Ew. Eminentz gewiß getröſten, groſſen Danck ſagen, auch ſo lange wir das Leben haben, ſolches in der That zu erweiſſen nicht unterlaſſen, erkennen uns auch zu allem denjenigen, was von uns nur angenehmes und gefälliges, äuſſerſtem Vermögen nach, herkommen und erzeiget werden mag gegen Ew. Eminentz verpflichtet und gantz bereit willig.

3. Kayſerl. Reichs-Hof-Raths Concluſum in Cauſa matrimoniali einiger privat-Perſohnen zu Hamburg.

Martis d. 4. Febr. 1698.

J. Contra L. in puncto appellationis, ſive Appellantiſcher Anwalt Georg Fabricius ſub præſ. 10. Decembr. nup. bittet allerunterthänigſt, weiln der Hamburgiſche Bericht bereits eingeſchlöſſen ſeyn ſolle, nunmehro die gebethene Appellations-Proceſſ allergnädigſt zu erkennen in eadem, Bürgemeiſter und Rath zu Hamburg in literis ad Imperatorem exhibitis per Juſtum Henricum Koch ſub dato 20. Octobr. & præſ. 13. Novembr. 97. erſtatten dieſer wegen ihren allerunterthänigſten Bericht.

Reſcribatur dem Magiſtrat zu Hamburg, was maſſen Ihro Kayſerliche Majeſtät aus ihren dieſer Sache halber erſtatteten

Bericht erſehen, was in puncto amicabilis compoſitionis vorgangen, und wie die Appellantin weder zu vollziehen des Ehe-Verſprechens noch auch der Appellation zu Abſtehung davon in Güte zu diſponiren. Nachdeme nun die anietzo a parte ſponſæ vorgewandte Urſachen Diſſolutionis als Capitales inimicitiæ & ſtuprum poſt ſponſalia prætenſe commiſſum alſo beſchaffen, daß darüber annoch billig zu judiciren ſeyn wird: Als ſolten ſie nach genugſamer Unterſuchung ſolcher letzten Urſach und poſt inſtructionem Proceſſus plenariam, die Sache an ein unpartheyiſch Conſiſtorium zum Spruch Rechtens nochmahls verſchicken, und ſo dann die eingehohlte Urthel denen Partheyen publiciren und dieſelbe zu derer Vollziehung anweiſen.

Frantz Wilderich
von Menshengen.

4. Reſponſum Lynckerianum de Judicio Matrimoniali in cauſa nobilis Imperii immediati.

ARGVMENTVM.

Quo Judicio, ad diſſolvendum Matrimonii Vinculum, Immediatus Imperii ſubditus, Evangelicæ Religionis, adv. Conjugem Catholicæ Religionis addictam, uti poſſit.

SVMMARIA.

1. *Cauſa* deſertioni malitioſæ *ſimiles*, *ut* diſſolutionem *matrim. quoad* vinculum *pariant.*

2. *Etiam ex* juſtis cauſis *vinculum Conjugii exuere*, *non eſſe* privati arbitrii.

3. *Deberi* Cæſari *Jurisdictionem*, *in ec.* Spiritualibus: *ut omnimoda debetur*; *ſi modo tuto ea* exerceri, *ob* Religionis *diſcrimen & ad* Conſcientiæ *ſecuritatem*, *poſſet.*

4. Judicii Imp. Aulici *Jurisdictionem*, *in cauſis* Matrimonialibus, *qua* Conſcientiam *attinent*, Immediatos *Imperii Cives ſubire* non teneri.

5. Immediator. *Nobilium inter ſe* Jurisdictionem *in Matrimonialibus nullam eſſe.*

6. Transigi *non poſſe ad diſſolvendum matrimonium*, *nec in eum finem* compromitti. *Sed* hoc *tamen poſſe inter Immediatos* Evangel. *Religionis*; *& qua rat. tunc* in contumaciam *procedi queat.*

7. Delegare *Jurisdictionem ſuo Judicio non poſſe* Immediatum, *in his talibus*; *nec eo quavis rat. trahere* Conjugem *ſuam.*

8. Catholicos *non agnoſcere* Jurisdictionem Matrimonialem *Judicii* Imperialis Aulici.

9. Immediatum *Evangelicæ Religionis*, *ad pronunciatum* Collegii Prudentum, a vinculo *ſolutum ſe exiſtimare tuto poſſe.*

10. *Conjugem* deſertricem *excidere* lucris *Conjugalibus.*

FACTVM

FACTVM ET QVÆSTIONES.

IST ein gewisser vornehmer unmittelbahrer Reichs-Cavalier in Schwaben, Evangelisch-Lutherischer Religion, von seinem Reformirten Herrn Vormund, welcher eine Catholische Frau gehabt, bereits vor 23. Jahren, und also im 19den Jahr seines Alters, wieder seinen, und seiner damahlen noch im Leben gewesenen Frau Mutter, auch gesammter Hoch-Adelichen Freundschafft, ihren Willen, hinterlistiger Weise, und mit recht beschwehrlichen Umständen, induciret und gezwungen worden, daß er ein Römisch-Catholisches Fräulein heyrathen müssen; In welcher Ehe er zwar drey Söhne und etliche Töchtere mit ihr erzeuget; darbeneben aber, weil er, auf vieles Nachstellen und Zusprechen der Herrn Catholicorum, seine Religion nicht verändern wollen, und sie die Frau Gemahlin, also, aus angemaßtem Haß wider die Lutheraner, eine grosse aversion gegen Ihn spühren lassen, sich auch sonsten sehr unanständig und wiederwärtig gegen ihn erwiesen, hat er viel schmertzliche Verachtung und Verdrießlichkeiten von ihr, und ihren zur Römisch Catholischen Religion mit erzogenen Töchtern, zu erdulden gehabt. Nichts destoweniger hat er das beste bey sich bestehen lassen, sein schwehres Creutz jederzeit mit Gedult ertragen, und gehofft, es würde sich die Sache etwa noch besser ergeben, oder doch zu derjenigen Extremität nicht kommen, wie es endlich geschehen. Es ist aber einige Jahr hero, der Frauen Gemahlin Verbitterung gegen diesen ihren Ehe-Herrn so hoch gestiegen, daß sie vor nunmehro 6. Jahren, und was drüber ist, angefangen, Ihme ohne Ursache das debitum conjugale zu versagen; und ob er sie wohl darunter zur Gebühr zuvermögen sich öffters angelegen seyn lassen, so ist doch solches von ihrem harten Sinn keines weges zu erhalten gewesen, sondern vielmehr mit ihr noch weiter dahin gediehen, daß sie ihm zum andern mahl, wiewohl durch GOttes Gnade, ohne völligen Effect, würcklich Gifft beybringen, und viele der Zauberey verdächtige Sachen, von Stroh, Federn, Faden, Haaren, Nadeln, Gebeinen und andern gantz unerkänntlichen seltzamen Materien, unter denen Thüren, in die Gemächer, Betten und solche Oerter, worüber er gehen, sitzen oder liegen sollen und müssen, Creutz-weise legen, auch einmahl Froschleich unter seine Speise thun lassen, oder selber gethan hat; alles zu dem Ende, daß ihm sein Leben verkürtzt, oder er zum wenigsten um seine Mannheit gebracht werden möchte; gestalten sie, als er ihr solches vorgehalten, darüber erblast, und dessen nicht in Abrede seyn können, sondern gantz gezittert und still geschwiegen. Endlich in Anno 1692. hat sie, in Abwesenheit ihres Ehe-Herrn, dessen Adel. Hauß guten theils spoliiret, viele seiner besten Mobilien, nächtlicher Weile, in den Catholischen Pfarr-Hof daselbst tragen, und von dar weiter zu denen Ihrigen wegbringen und verpartieren lassen, der intention, Ihn mit der Zeit gantz und gar zu verlassen: wie dann endlich auch erfolget, indeme sie am 25ten Aprilis vorigen 1693sten Jahres, als er an einem Hoch-Fürstl. Hofe zuthun gehabt, ohne dessen Wissen und Willen, sammt ihren Töchtern, zu ihrem Herrn Bruder, nicht weit davon, sich begeben, und ihme zu unterschiedlichen mahlen entbieten lassen, was Gestalt sie nimmermehr zu ihm zukommen verlangte, und er sich anderwärts verheyrathen könte, wohin er wolte, sie begehrte ihm nichts in den Weg zu legen, sie wüste wohl, daß er es

thun könne und dörffe; Ja sie hat es darbey nicht bewenden lassen, sondern hat erst vor wenig Monathen dieses ihres Ehe-Herrn Köchin, in ein benachbartes Dorff erfordert, und ihr zugemuthet, daß sie ihm ebenfalls Gifft unter sein Essen thun solle; worbey unberühret nicht zulassen, daß sie die gantze Zeit ihres Ehestandes, die Evangelische Religion fast täglich gantz unleidentlich geschändet und gelästert habe, und ihre Töchter ebenfalls darzu verleitet und angeführet, auch die schmählichsten Lieder wieder die Lutherische Religion singen lassen. Gleichwie sie aber, solchem allem nach, die ihrem Ehe-Herrn schuldige Pflicht, Ehre, Lieb und Treu, in vielerley Wege, hindangesetzt, sonderlich aber durch die præfractam denegationem debiti conjugalis, per insidias vitæ ac virilitati ejus structas, & subsecutam demum abhinc sesquiannum malitiosam desertionem, gantz und gar gebrochen, so hat ihr Ehe-Herr sich bereits im vorigen Jahr, bey dem Wohl-Ehrwürdigen Ministerio zu Ulm, informiren lassen, ob er nicht seine wohlbefugte Ursachen haben möchte, die gäntzliche Ehescheidung von ihr zu suchen: da er dann ein Responsum in affirmativam erhalten. Nachdem jedoch der Herr von N. in ietzt ermeldtem Responso, auch ad tentandam reconciliationem & Judicem competentem, mit verwiesen worden, er auch wünschen mögen, weil, um vieler fast unglaublicher Ursachen willen, absolute kein Mittel zur reconciliation abzusehen gewesen, und noch nicht ist, daß in dem Heil. Römischen Reich, ein solch allerhöchstes Matrimonial-Gericht zufinden seyn möchte, dabey ein purer Evangelischer Reichs-Cavalier, einer ersprießlichen Sententz in dergleichen Fall sich zu getrösten hätte; Sintemahl an dem höchstpreißlichen Reichs-Hoff-Rath zu Wien, nachdem des Kayserl. Cammer-Gerichts zu Wetzlar Jurisdiction in matrimonialibus notorie nicht fundirt, propter disparitatem Religionis & non ignota Catholicorum principia, dergleichen nicht zugewarten; von der Reichs-Ritterschafft, Donau-Viertels, auch, darunter dieser Cavalier gesessen, ohne diß nichts zu hoffen, weil sie biß auf 2. oder 3. Herren Catholisch, und sich also selbige keiner Ehe-Sache unternehmen kan. So hat er von N. Anfangs bey einer vornehmen Evangelischen Reichs-Stadt, und hernach bey einem Evangel. Hoch-Fürstl. Hofe, gantz angelegentlich nachgesuchet, daß man eine gewisse Deputation von geist- und weltlichen Herrn Räthen niedersetzen möchte, welche die Sache untersuchen, und sie, beyde Eheleute, darauf, wann sie genugsame Ursachen darzu finden möchten, etiam quoad vinculum, separiren möchte; alles in Krafft der Commission, so er, als ein Immediat-Cavalier, dergleichen von vielen die Superioritas territorialis in ihren Güthern zugeschrieben würde, ihnen dazu aufgetragen, und denen er sich darunter submittiret, haben wolte. Es ist aber an beyden Orthen, wegen der jetzigen Conjuncturen, und weil man mit denen Herrn Catholiqven sich nicht gerne deswegen collidiren wollen, Bedencken getragen worden, sich der Sache zu unterziehen. Derowegen er sich dann nun gemüßiget befindet, das Mittel zu ergreiffen, und sich bey einer und andern Theologischen und Juristischen Facultät, weiter über folgende Haupt-Fragen informiren, und dero Responsa darüber einhohlen zulassen.

(I.) Ob sie mit dem Wohl-Ehrwürdigen Ministerio zu Ulm davor halten, daß er, der Herrn von N. auf die obangeführte, theils in facto notorio sich also befindende, sonst erweißliche Umstände, und die er zum

Uber-

Uberfluß bey ſeinem Gewiſſen und Adel. Trauen und Glauben, wahr zu ſeyn verſichern läſt, von ſeiner Frau Gemahlin gänzlich zu ſcheiden ſey.

(II.) Weil er, über allen angewandten Fleiß, keinen Judicem, weder Ordinarium noch delegatum, aut compromiſſarium, erlangen können, noch auch in das künfftige dergleichen zubekommen getrauet, ob er, in Krafft eines dergleichen Reſponſi, auf den erſten Punct, (wann es anderſt dem Ulmiſchen, wie er gänzlich verhofft, gleich ausfallen ſolte, und dem er ſich ebenfalls, per modum delegationis ſeu commiſſionis, ſubmittiret haben wolte,) ſich, ohne vorhergehende formale und gerichtliche Eheſcheidung, anderwärts verheyrathen möge; Da er zumahl, Gewiſſenshalber, nicht wohl auſſer der Ehe ſeyn kan, und ſeine Frau Gemahlin, wann ſchon ein Evangeliſcher Judex ſich der Sach annehmen wolte, vor demſelben, ihrer Religion wegen, nimmermehr erſcheinen oder ſtehen würde, und alſo bloſſer Dings unmöglich, daß mehr gedachter Cavalier, per viam ordinariam zur Separation gelangen könne.

(III.) Ob ſich ſeine Frau Gemahlin desjenigen, was ihr in Krafft ihrer mit einander habender Pactorum dotalium, aus mehr wohlgedachten ihres Ehe-Herren Güthern gebührte, verluſtig gemacht habe; wiewohl er nicht ungeneigt, ihr und ihren Töchtern, nichts deſtoweniger die Subſiſtentz-Mittel zu verſchaffen.

Wann dann auch von Uns mehr gedachter Cavalier, des Rechten berichtet zu ſeyn gebetten. Demnach halten wir, denen göttlichen und weltlichen Rechten nach, und zwar auf die **Erſte Frage**/ vor Recht:

QVÆSTIO I.

Dieweil diejenige Begebenheiten, zwiſchen erwehntem Cavalier, und deſſen Frau Gemahlin, ſo in facto wahr zu ſeyn, verſichert wird, nicht nur insgeſammt zur Eheſcheidung hinlängig; ſondern auch faſt alle inſonderheit von ſolchem Nachdruck ſeyn, daß deren jedwede zu der deſertione malitioſa wohl gezogen, und denenſelben, mit der boßlichen Verlaſſung, ein gleicher Effect zur gänzlichen Trennung, auch quoad vinculum, und ſo viel das Band der Ehe ſelbſt betrifft, zugeſchrieben werden mag. Dergleichen ſeynd, die præfracta denegatio debiti conjugalis, und zwar um ſo mehr, indem die Verweigerung deshalben geſchiehet, weil ſie, die Gemahlin, ſich beſorgen müſte, daß ſie mit einem jungen Herrn ſchwanger werden konnte, welcher ſo dann in der Lutheriſchen Religion würde müſſen erzogen werden. Ingleichem, daß ſie ihrem Herrn, ſo viel an ihr geweſen, Gifft beyzubringen; wie auch, daß ſie ihm die Mannheit zu benehmen, auch ihn mit zauberiſchen Mitteln an ſeiner Geſundheit zu verkürtzen getrachtet. Zumahl aber ſie eine eigentliche formale Deſertion vorgenommen, da ſie bereits vor Jahrs-Zeit ihn und ſein Hauß ſpoliiret, und nebſt denen Fräulein, ſo Catholiſcher Religion, davon gegangen, auch hierauf ihrem Herrn zu entbiethen laſſen, daß ſie zu ihm nimmermehr verlange, und ihm eine anderweite Heyrath nicht wehren wolte. So mag derowegen Herr von N. ſolcher Urſachen wegen, von ſeiner Frau Gemahlin gänzlich wohl geſchieden werden.

QVÆSTIO II.

2 AUf die **Andere Frage**/ ſeynd wir der Rechtlichen Meynung. Ob
S wohl eine Eheſcheidung, von Perſohnen, welche einiger Obrigkeit unterthan, wenn ſchon beyde einander des Ehe-Bandes zuerlaſſen gemeinet, unerachtet auch deſſen zu Recht erhebliche Urſachen vorhanden wären, eigener Macht nicht vorgenommen werden kan; ſondern darüber rechtlich Erkänntnis zu pflegen, und die Obrigkeit ſelbſt die Trennung zu verfügen hat. Und dann der Herr von N. ſich unter einer Chriſtlichen Obrigkeit befindet, in deme er dem Reich ohne Mittel, und alſo er und ſeine Gemahlin, der Kayſerl. Majeſtät oder dero Reichs-Hof-Rath unterge-
3 ben. Die Kayſerl. Jurisdiction auch, nach der hypotheſi der Evangeliſchen, in denen cauſis matrimonialibus, weil dieſelbe plena iſt, und keine Ausnahme hat, und die Evangelici, daß eine Catholiſche Perſohn, ſich dem Judici ſupremo, in denen Eccleſiaſticis, nicht entziehen könne, dafür halten, allerdings gegründet, (ob wohl auch in Fällen, da nur Evangeliſche vorhanden, oder nur der Beklagte Evangeliſch iſt, ſolcherley Sachen, welche die Conſcienz eines Evangeliſchen betreffen, wohin die cauſæ *Matrimoniales* auch bey denen Proteſtirenden referiret, und zum wenigſten pro cauſis mixtis und *Eccleſiaſticis*, welche coram Conſiſtoriis, als der Eccleſia *repræſentativa*, oder deren Judicio, auszumachen, gehalten werden,
4 an den Reichs-Hof-Rath weder zu bringen; noch eine Parthie, gegen das Imperiale, durch den Religions-Frieden contrahirte pactum, ſo eben wohl einem jeden Privato, ſonderlich denen immediatis proſpicirt, wieder ihren der Parthie willen, dahin gezogen werden kan,) und nur allein der Cammer des Reichs ſolche Gerichtbarkeit in denen Matrimonialibus nicht verliehen iſt, als welche ſich in die ſpiritualia erſtrecket; deren ſich das
5 Cammer-Gericht, ne quidem inter *Immediatos*, nicht zu unterziehen hat. Hiernächſt auch, was die Verfaſſung der Ritterſchafftlichen Jurisdiction betrifft, ſolch Gericht, weil die Mit-Glieder des Donau-Viertels ſich ſelbſt der Geiſtlichen Jurisdiction nicht befugt achten, dieſe Sache nicht anneh-
6 men wird. Ferner, ob gleich ſonſt Privat-Partheyen über denen Cauſis Matrimonialibus, wann ſonderlich darbey auf die diſſolutionem matrimonii, oder deſſen Bandes Aufhebung, geſehen wird, zu transigiren nicht bemächtiget; auch eben ſo wenig denenſelben über dergleichen in einen arbitrum zu compromittiren verſtattet,

c. pen. X. d. Reſtit. in int. ubi *Abb. Panormit. n. 4. junct. c. fin. X. de Transact. Molina Tract. V. de Juſt. & Jur. Diſc. 40. n. 4.*

aber wohl beydes denenjenigen Perſohnen, welche in ſolchen Fällen keiner ordentlichen Obrigkeit fähig ſeyn können, erlaubt ſeyn muß; Dahero auch manchmahl unmittelbahre Ehe-Leute ſich vereinigen, für einem wohlbeſetzten geiſtlichen Conſiſtorio, (dergleichen eines zu erwehlen, dem provocirenden Theil auch frey gegeben wird,) ſich zu ſtellen, und deſſen Ausſpruchs zu erwarten; welches Conſiſtorium auch ſo dann, ex pacto und auf erfordern, die Jurisdiction überkömmt, und wo der provocirte Theil etwa der Citation gleichwohl ſich entziehen wolte, das producirte pactum in contumaciam pro recognito halten, und ferner definitive ſprechen mag: Dennoch in dieſem Fall von des von N. Frau Gemahlin, daß dieſelbe, nebſt ihrem Herrn Ehe-Gemahl, über dieſer ihrer Sache,

com-

compromittiren werde, nicht zu hoffen; und über dieſes ſelbige, wegen der differenten Religion, auf einen ſolchen arbitrum, deme ſich der Herr von N. zu vertrauen, nicht ſtimmen wird: Immaſſen auch ihr, nach denen hypotheſibus ihrer Religion, dieſe Gewiſſens-Sache jemanden, auſſer der Biſchöfflichen Jurisdiction, zur Beurtheilung zu überlaſſen, unmöglich zu halten; Geſtalt dann auch, die cauſæ matrimoniales alſo beſchaffen, daß ſie von Perſohnen, welche eines Richters mächtig ſeyn können, auf ein Compromiſs nicht hingelaſſen werden mögen.

Was aber die von dem Herrn von N. bedachte delegation betrifft, 7
dahin geſtellet wird, ob demſelben die Jurisdictio Epiſcopalis, ratione derer Cauſarum Eccleſiaſticarum, und in ſpecie derer Matrimonialien, in ſeinen Güthern und Gebiethen zuſtändig, und er ſolche in Ubung habe. Dem ſey aber wie ihm wolle, gleichwohl ſolche Gerichtbarkeit, ſich nur über ſeine Unterthanen erſtrecket, und wenn gleich er, ſeiner eigenen, oder vielmehr ſeiner Gerichte Jurisdiction, zur Führung der Sache, und Verſchickung derſelben, auf auswärtiges unpartheyiſches Erkäntnis, in dergleichen contentioſis unterwerffen könnte, nichts deſtoweniger er unter dieſelbe ſeine Frau Gemahlin nicht ziehen kan; wie doch, weil ſie pars altera, und ſonderlich rea und invita iſt, vonnöthen ſeyn wolte, in deme nur erwehnte deſſen Gemahlin, unter ſeiner Jurisdiction zuſtehen, nicht ſchuldig, ſondern gleich ſo wohl ohne Mittel unter dem Reich, als er, ſich befindet. Dahero dergleichen delegation mit Beſtand nicht zu verfügen.

Dennoch aber und weil in einem Fall, da auf der Welt kein Richter zu erlangen, ein bedrängter Theil, ihme ſelbſt dergeſtalt Recht zu nehmen und zu verſchaffen, befugt, wie ihme ſeine Vernunfft und Gewiſſen, wann jene gegründet, und dieſes darbey getröſtet ſeyn kan, an Hand giebet; Zumahl, wann er nicht ſo wohl in der Sach Beurtheil- und Erledigung ſeinem eigenen Bedüncken, als vielmehr unpartheyiſcher verſtändiger Leute Erkänntnis, Folge leiſtet, und demſelben nachgehet: Weil ihme weder GOtt, noch die geſunde Vernunfft auferlegt, einig unrecht, deſſen er ſich, in Mangel eines Richters, anderſt nicht entbrechen kan, und ihme doch unerträglich, und ſeinem Leben abbrüchig, wie auch ſeinem Gewiſſen und Seeligkeit gefährlich iſt, auf ſich zu behalten, und darüber ſich zu Grund richten zu laſſen. In dieſem Fall aber der alleinigen Jurisdi- 8
ction des Kayſerlichen Reichs-Hof-Raths, ſo der Herr von N. zu erkennen haben möchte, deſſen Frau Gemahlin, als welche, nach denen Principiis Pontificiis, die Epiſcopalem Jurisdictionem allein zu erkennen hat, und der Käyſerlichen Majeſtät ſolche nicht zu ſchreibet, etwas zu deferiren nicht bemächtiget: noch auch die Catholiſche Aſſeſſores, eine zwiſchen Catholiſchen Perſohnen, beyder oder eines theils, ſtrittige Ehe-Sache, bevorab auf die Scheidung, annehmen würden, und dahero diſsfalls niemand ſo leicht ſolche Jurisdiction, für gegründet achten: oder doch, daß ſolche keinen exitum oder Erfolg gewinnen könne, dafür halten wird.

So iſt der Herr von N. nach Prüfung ſeines Chriſtlichen Gewiſ- 9
ſens, und auf genommenem Beyfall bewährter, der göttlichen, geiſt- und weltlichen Rechte, Gelehrter Leute, vermittelſt dero gegründeten Gutachtens, (weil ein Richter, ſo er einen dergleichen Fall gehabt, anderer

Geſtalt

Gestalt nicht gesprochen haben würde: und auch hohe Persohnen, die kein Gericht, dem sie unterworffen, in der Welt haben, sich eines solchen Spruchs und Ersetzung, zu ihrer in Vernunfft und Gewissen nöthigen Versicherung, bedienen müssen,) ohne einige delegation, als welche nicht thunlich, wie auch ohne verfügte submission, als die nicht nöthig, eigenen Schlusses und Willens, von offt erwehnter Seiner Gemahlin sich los zusagen, und dem Band nach sich von derselben zu scheiden bemächtiget; Und ist ihme so dann sich anderwerts Christlich zu verheyrathen unbenommen.

QVÆSTIO III.

10 ENdlich, und auf die **Dritte Frage**/ sprechen wir vor Recht. Weil die Frau Gemahlin ihrem Ehe-Herrn dergestalt, wie bey der Ersten Frage gemeldet, begegnet, ur) demselben die Eheliche Pflicht beharrlich verweigert, so wohl auch ihme sein Leben, oder auch die Mannheit, wo müglich, zu benehmen getrachtet, und gar von ihm sich böslich weg gewendet, auch ihme die Eheliche Treu und Verbündlichkeit, gäntzlich aufgesaget; So hat sie desjenigen, was derselben, in Krafft der Pactorum dotalium, aus ihres Ehe-Herrn Güthern sonst gebühren würde, sich verlustig gemachet. Welches wir hierdurch nicht bergen sollen. Jena, den 26. Novembr. 1694.

Nomine Publ. Fac. Theol. & Jurid.

Num. VIII.

Ad §. XIX.

Responsum H. G. Thulemarii JCti ad quæstionem de facultate matrimonii ineundi a fœmina illustri inter Protestantes, quæ Ecclesiasticum suscipit ordinem: *Legitur idem Responsum, sed valde mutilum* in der Staats-Cantzley parte 2. p. 88.

Daß eine der Evangelischen Religion zugethane Abbatißin in Teutschland, wann sie sich verheyrathet, nicht nöthig habe zu resigniren, sondern, wann sie will, die abtheyliche Würde, Regierung und Einkommen, Zeit währenden Ehestandes, behalten könne, solches wird mit folgenden Gründen dargethan und bewiesen.

I.

IST bekannt, daß denen Evangelischen Abbatißinnen in Teutschland nach Belieben, wann und zu welcher Zeit es ihnen gefället, sich zu verheyrathen erlaubet ist, und kan solches mit Exempeln, so hoc seculo in denen Evangelischen Stifftern vorgefallen sind, (a) erwiesen werden.

(a) Sidonia

(a) Sidonia Abbatißin zu Herford, gebohrne Gräfin zu Oldenburg und Delmenhorſt, iſt Anno 1649. Herrn Hertzogen Auguſto zu Holſtein-Beke vermählet. Elisabetham Albertinam Fürſtin zu Anhalt-Deſſau, Abbatißin zu Herford, heyrathete Anno 1686. Herr Heinrich Hertzog zu Sachſen-Barby. Chriſtiana Sophia Hertzogin zu Braunſchweig-Wolffenbüttel, Abbatißin zu Gandersheim, wurde A. 1681. gehliget von Herrn Auguſt Wilhelm, Hertzogen zu Braunſchweig-Wolffenbüttel.

II.

Iſt kein Special-Statutum (*) noch verbindlich Votum vorhanden, wodurch denen Evangeliſchen Fr. Abbatißinnen verbothen wird, bey vorgehender Verheyrathung das Stifft und die Abteyliche Dignität, auch Regierung zu behalten. Dahero folget, daß ihnen erlaubet ſey in ſolchem Heyraths-Fall bey ihren Stifftern zu bleiben, und ſolche nach wie vor zu verwalten. Hierzu kommet, daß dieſe Evangeliſche Abteyen in Teutſchland auch freye (**) weltliche (***) Stiffter ſeyn und genennet werden.

(*) Obſerv. Wann von dergleichen Verboth nichts in denen Statutis zu finden, ſo iſt die Regula Juris bekannt, quod, qui lege permittente quid facit, poenam non mereatur

L. Gracchus 4. C. de adult.

Cagnol. ad l. nemo 151. ff. de R. J.

Nun iſt davon in denen Statutis der Evangeliſchen Reichs-Abteyen nichts verbothen, Ergo bleibt es dabey, daß die Abbatißinnen bey der Verheyrathung die Abteyliche Dignität und Regierung behalten mögen.

Frieſch. vol. 1. conſ. 9. n. 51.

(**) Dicuntur ita *ob exemtionem ab omni juriſdictione Archi-Epiſcopali & Epiſcopali.*

(***) Appellantur ita *ob libertatem a votis monaſticis.*

III.

Iſt denen Evangeliſchen geiſtlichen Fürſten, Prælaten und Ständen in dem Weſtphäliſchen Friedens-Schluß *Articulo V. §. 16.* alles erlaubt zu thun, was nicht wider ihr Gewiſſen iſt. Daß nun ſolche Verheyrathungen denen Evangeliſchen Frauen Abbatißinnen keinen Gewiſſens-Scrupel mache, iſt bekannt, und erhellet unter andern aus den oben (ſub Num. I.) angeführten Exempeln der Evangeliſchen Abbatißinnen, welche ohne einiges verſtändigen und ohnpaſſionirten Menſchen Widerrede in den Eheſtand ſich begeben haben.

IV.

In beſagtem §. *16. Art. V. Inſtrumenti Pacis Weſtphal.* ſind notabel folgende Worte: Statuta antiqua illibata maneant, quatenus illa Imperii Conſtitutionibus &c. intuitu Archi-Epiſcopatuum Auguſtanæ Confeſſioni addictis permanentium ea nihil in ſe contineant illi Confeſſioni adverſum. Es dörffen zwar die Römiſch-Catholiſche Chanoneſſen in Teutſchland auch heyrathen, ſed ſub conditione, daß ſie eo caſu ihre Præbende quittiren, allein ex jam allegatis verbis Inſtrumenti Pacis Oſnabr. dardurch in favorem Auguſtanæ Confeſſionis ſtatuta Confeſſioni iſti contraria aboliret ſind, folget unwiderſprechlich, quia perpetua caſtitas, tan-

quam humanæ imbecillitati impossibilis, Evangelicorum Confessioni contraria est, daß die Evangelische Abbatißinnen heyrathen, und das Stifft, nebst dessen Regierung und Einkommen, behalten können, non obstante consuetudine Romano-Catholicorum contraria.

V.

Bey denen Römisch-Catholischen findet man auch zu unserm Zweck dienende Exempel, allermassen die Römische Kayser und Könige, ob sie schon verehlichet, sind und bleiben doch von undencklichen Jahren her Canonici von St. Peters und St. Johannis Kirchen zu Rom, wie auch beym Dohm zu Cöllen, und der Kirchen Beatæ Mariæ Virginis zu Aachen. (a) In dieser halten auch Ihre Majestät noch heutiges Tages zwey Vicarios, welche ihre Stelle versehen, und deswegen daß bey solchem Canonicat vermachte Einkommen genieſſen. (b) Die Könige in Hispanien bleiben durante matrimonio Canonici Burgenses. (c) Ein jeder König in Franckreich (d) ist des Collegii Canonicorum zu St. Hilarii in der Stadt Poictiers Abbas, daher pflegen die Leute allda in Scherz zu sagen, der Abt zu St. Hilarii schlaffe bey der Königin in Franckreich. Der König ist auch in verschiedenen Kirchen in Franckreich der oberste Canonicus. (e) Machet nun diesen eifrig Catholischen Potentaten ihr Ehestand zu Behaltung der Geistlichen Dignität und Pfründe keine Hinderniß, wie viel weniger kan derselbe dann denen Evangelischen Abbatißinnen hierunter nachtheilig seyn.

(a) Illustr. Dn. *Joh. Frieder. de Rhetz. instit. jur. publ. lib. 1. tit. 4. §. 58. Sigism.* von Bircken Ehrenspiegel des Hauſſes Oeſterreich *l. V. c. 7.* ubi describit ritum, quo Fridericus III. Imper. Romæ Anno 1452. in Canonicum S. Petri & S. Johannis Ecclesiarum receptus est a Canonicis. Autor *relation. coronat. Maximil. I. Imper.* apud *Marq. Freher. tom. 3. rer. German. p. 33. Henr. Cornel. Agrippa de duplici coronat. Caroli V. Imp. cap. 5. Henning. Gœden de election. Imp. in Goldast. Polit. Imper.* Ego *Octovirat. cap. 25. num. 61. not. Castaldus de Imperatore quæst. 100. num. 24.* ait: quod *Imperator & Rex Rom.* secundum hodiernum ritum ceremoniarum non videatur *merus laicus*, cum Canonicus S. Petri & Ecclesiæ Lateranensis sit, imo & Aquisgrani & majoris Ecclesiæ Colonienſis.

(b) *Dict. Author relation. coronat. Maximiliani I.* Ego *in Octovirat. alleg. num. 61. Ant. Guil. Ertl. theatr. superiorit. territ. apparat. 1. p. m. 26. & 27.*

(c) *Post Hoppel de precedent. Sect. 3. cap. 7. Cl. D. Beemann. notit. dignit. illustr. diss. V. cap. 2. num. 3.*

(d) *D. Beem. Hist. Geograph. c. 6. sect. 1. §. 2. n. 6.* ubi inquit: Pictavia (Poictiers) inter veteres Episcopos habuit S. Hilarium, qui nunc Patronus urbis est, in cujus honorem & statua in media fere urbe erecta cum inscriptione: Divo Hilario, urbis propugnatori fidelissimo, assiduissimo, certissimo, Pictavorum Episcopo. Ab eodem denominata Abbatia, nunc Collegium Canonicorum, cujus Abbas & Protector ipse Rex est, unde jocus apud Pictavienses: Abbatem S. Hilarii cum Regina concumbere.

(e) De hac re vide prolixam relationem *Limnæi ad Capitul. Car. V. Imp. art. 39. a num. 67. ad 70.*

VI.

Wofern man allhier einwenden und sagen wolte, daß die Observanz in contrarium wäre, zumahlen die Evangelische Abbatißinnen, ehe sie

sich

ſich mit ihren ehlich verlobten Gemahlen copuliren laſſen, ihre Stiffter und Præbenden reſigniret hätten, ſo dienet zur Antwort, daß ſolches ante ſanctionem Pacis Weſtphalicæ geſchehen, poſt illam autem haben ſie es ungezwungen und freywillig gethan, und ihrem Juri ſponte renunciiret. Wolte man aber repliciren: Sie hätten deswegen bey der Verheyrathung die Stiffter und Pfründen reſigniret, weil ſie darvor gehalten, ſie könnten in dem Eheſtand nicht dabey bleiben; ſo iſt zu wiſſen, daß deren Verſehen, welches aus lauter Unwiſſenheit ihrer Freyheit und Befugniß auch Macht entſprungen, andern, die ihrer Schantze und Macht beſſer wahrzunehmen wiſſen, und denen die Reſignation ungelegen iſt, gar nicht præjudiciren könne.

VII.

Es fehlet auch disfalls an einem Exempel nicht, allermaſſen bekannt und ſattſam zu erweiſen iſt, daß die Fürſtliche Frau Abbatißin zu Gerenrode Eliſabetha (ſo Anno 1545. den 14. Octobr. gebohren, und eine Fürſtin zu Anhalt geweſen, nachdem ſie in vorigem Seculo ſcil. Anno 1570. den 19. Julii, an den Herrn Grafen Wolffgang zu Barby verheyrathet worden, doch noch Abbatißin allda biß an ihr ſeeliges Abſterben,) welches Anno 1574. erfolget, geblieben iſt; Ihre Kayſerl. Majeſt. Maximilianus II. haben dieſelbe auch, durante illo Matrimonio, durch ein gewöhnliches Schreiben (deſſen Original im Fürſtl. Anhaltiſchen Archivo anjetzo noch vorhanden) zum Reichs-Tags als eine Abbatißin zu Gerenrode beruffen.

VIII.

Was denen Evangeliſchen geiſtlichen Fürſten und Prælaten in Teutſchland erlaubet iſt, bleibt auch denen Abbatißinnen von ſolcher Religion unverwehret. Dieweil nun vor obgedachtem Weſtphäliſchen Frieden-Schluß die verheyrathete Evangeliſche Herren **Ertz- und Biſchöffe zu Magdeburg, Bremen, Halberſtatt/ Minden/ Verden/ Ratzeburg, Schwerin, Camin/** die Herren **Aebte zu Hersfeld**, und der **Johanniter Herr Meiſter in der Marck/ Pommern und Wendland** Johann Georg Marggraf zu Brandenburg, bey ihren hohen Stiffern und Commenden, auch Regierung der Länder und Leute geblieben, auch nach gemeldetem Frieden-Schluß die **Evangeliſche Herrn Biſchöffe zu Oßnabrück, Lübeck, Merſeburg und Naumburg**/ wie auch die **Lutheriſche und Reformirte Johanniter Herren Meiſtere in der Marck, Pommern und Wendland, Herr Georg Friedrich Fürſt zu Waldeck/ und Herr Albert Friedrich Marckgraff zu Brandenburg**/ und die bey denen Evangeliſchen Bißthumen und Stiffern befindliche Dom-Herren, Capitulares und Canonici, ob ſie ſchon verheyrathet ſeyn, ohne jemands Contradiction bey ihren Stiffern und Commenden, mithin deren Regierung und Adminiſtration, auch Genuß der Præbenden, geruhiglich bleiben, ſo folget nothwendig, daß denen Evangeliſchen Abbatißinnen (a) ein gleiches Recht und Macht gedeyen müſſe, und ſelbige, wann ſie ſich würcklich in den Eheſtand begeben, nicht abzuſetzen, oder von ihren Stiffern und Pfründen zu verſtoſſen ſeyn.

(*a*) Nam maſculinum in jure noſtro comprehendit quoque fœmininum *l. 1. ff. de V. S.* & fœminarum conditio in multis juris articulis non ſolum marium conditioni *æqualis* eſt, vid. *l. 6. §. 2. ff. de Pollic. l. 41. ff. ad Sc. Trebell. l. 4. C. de lib. præt. l. 2. §. 1. ff. und. leg. §. 5. Inſt. de lib. exh.* ſed etiam eadem *melior* eſt, vid. *l. 1. ff. ad Sc. Vellej. l. 9. C. eod. l. 5. §. 3. C. ad Leg. Jul. Maj. pr. Inſt. quib. al. lic. l. 15. §. pen. ff. ad L. Corn. de falſ. l. 12. C. qui pot. in pign. l. 9. de j. & f. ign. l. 5. ff. qui teſt. fac. poſſ. l. 3. & auth. ſeq. C. de cuſt. reor. Nov. 134. c. 10.* Uber das iſt ex ſcriptoribus fide dignis bekannt, daß nicht allein in Eccleſia primitiva (quemadmodum prolixe & elegantèr demonſtravit *Georgius Calixtus* Theologus antiquitatum Eccleſiaſticarum callentiſſimus, *in tract. de conjug. Clericor.* & JCtus celebratiſſ. *Caſpar Ziegler tract. de Epiſcopis lib. 4. cap. 4. n. 10.* die Biſchöffe und Prieſter beweibet geweſen, ſondern auch hernach, ja auch zu der Zeit, da das Römiſche Pabſtthum ſchon in vollem Flor geſtanden. Jenes erhellet aus des *Baptiſtæ Mantuani*, Monachi Carmelitæ, *lib. 1. faſtor.* dann da er des S. Hilarii Epiſcopi Pictavienſis, der Mann und Vater geweſen, erwehnet, bricht er in folgende Worte heraus:

Non nocuit tibi progenies, non obſtitit uxor,
Legitimo conjuncta thoro, non horruit illa
Tempeſtate Deus thalamos, cunabula, tædas.
Sola erat in pretio, quæ nunc incognita, virtus,
Sordet & attrito vivit cum plebe cucullo.
Propterea leges, quæ ſunt connubia contra,
Eſſe malas quidam perhibent: prudentia patrum
Non ſatis advertit (dicunt) quid ferre recuſet,
Quid valeat natura pati, cervicibus ait
Hoc inſuave jugum noſtris imponere Chriſtus
Noluit: iſtud onus, quod adhuc complurima monſtra
Fecit, ab audaci dicunt pietate repertum.
Tutius eſſe volunt, qua lex divina ſinebat
Iſſe via, veterumque ſequi veſtigia patrum,
Quorum vita fuit melior cum conjuge, quam nunc
Noſtra ſit excluſis thalamis & conjugis uſu.

Von Biſchoffs Badegiſili Weibe ſchreibt *Greg. Turon. hiſt. Franc. lib. 8. c. 39.* daß ſie mit demſelben bey Regierung Regis Franciæ Childeberti in den Krieg wider die Feinde gezogen, und grauſam gegen die überwundenen Männer und Weiber ſich verhalten, indem ſie den Manns-Perſohnen den Leib aufgeſchnitten und beſichtiget, den Weibern aber die Scham mit glüenden Eiſen gebrennet. Hingegen werden andere Biſchöffe Ehe-Frauen als Gottſelige Chriſtliche Matronen von den Hiſtoricis gerühmet. Wie Biſchoff Gerold zu Maynz in dem Kriege umkommen, ſuccedirte ihm ſein Sohn Gervilio, vid. *Baron. annal. ad ann. 745.* In der Teutſchen Geſetzen unter Kayſer Carolo Magno ſtehet, daß ein Geiſtlicher nicht mehr als ein Weib haben ſoll, vid. *Lehm. Chron. Spir. lib. 2. c. 33.* Beym Aventino lieſet man, daß die Geiſtlichen unter Catholiſchen Fürſten tauſend Jahr nach Chriſti Geburth, wie andere Chriſten Weiber gehabt, und Kinder gezeugt haben. In *Thulemarii Epiſtola 13. Juris Publ. Europæi de ſtatu Rhetiæ* wird aus *Caſp. Bruſchio* ein Hieher ſich ſchickendes exemplum *de uxorato Paſchali XIV. Epiſcopo Curienſi* erzehlet, verba Pruſchii ita habent: *Paſchalis Comes Brigantinus Vigilii Præſidis Rhætiæ filius, Epiſcopus Curienſis, habuit uxorem Dominam Eſopejam Comitiſſam de Rhetia alta: quæ etiam in vetuſtis diplomatibus nominatim ponitur & ſe ſubſcripſit Antiſtitam Curienſem: præſertim in fundatoriis literis vetuſtiſſimis monialum cœnobii Caczes in Tumiliaſca ſupra Rhetiam ſiti. Ejus cœnobii fundatores fuerunt iſte Paſchalis Epiſcopus, & ejus filius Victor, ſucceſſor Patris in Epiſcopatu. Prima ejusdem Abbatiſſa legitur fuiſſe Domina Veſpula Paſchalis Epiſcopi ex Eſopeja conjuge filia, cujus ſoror Urſicina ejusdem loci monalis fuit. Johannes Wolfius in lect. memorab. ad ann. 1398.* idem notat, ſcil. quod in vetuſtiſſimis monumentis Eccleſiæ Metropolitanæ Curienſis *de Epiſcopi* ejus loci *uxore* legatur, quippe quæ in quarundam literarum fronte hoc titulo uſa ſit: *Ego N. An-*

N. Antiſtita & Epiſcopa Curienſis. Addit Wolffius: ita quoque de Severo Archi-Epiſcopo Ravennatenſi memoriæ proditum eſſe, quod quis ordinaverit & teſtamento caverit, ſe, *uxorem ſuam atque filiam* uno in ſepulchro tumulari. Iſt nun in alten Zeiten den Catholiſchen Biſchöffen und Prälaten zu heyrathen, und die Præbenden und Einkommen zu behalten, erlaubt geweſen, ſo kan man es itzo denen Evangeliſchen weltlichen Abbatißinnen in Teutſchland auch mit Fuge und Recht nicht verwehren, ſondern man hat disfalls Urſache cum JCto ex *l. 134. ff. de V. O.* zu ſagen: *inhoneſtum eſt pœna vinculo matrimonia obſtringi.*

IX.

Weil die bey ſolchen Evangeliſchen weiblichen Stifftern befindliche Capitulares und Canonici ohne alle Einrede ſich verheyrathen, und dabey ihre Præbenden gerüwiglich behalten, ſo iſt a minori ad majus (*) zu ſchlieſſen, daß ſolches Recht vielmehr denen ihnen vorgeſetzten Abbatiſſinnen (**) zukomme.

(*) Argumentum *a minori ad majus* eſt in Jure non ſolum frequentiſſimum ſed & fortiſſimum. *Everh. top. leg. a minori n. 1. Vult. vol. 2. Conſil. Marb. 14. n. 48. Mund. v. 2. conſ. 2. n. 9. Anton. de reſcript. morat. concl. 10. n. 5. Pruckm. v. 1. concl. 4. n. 253. & conſ. 22. n. 75. Uran. v. 3. conſ. 12. n. 4.*

(**) Es kan das Heyrathen quæſtionis, welches denen Capitularibus & Canonicis Abbatiarum fœminarum toto die recht und erlaubet iſt, der Abbatißinnen, als ihrem Haupte, nicht unrecht ſeyn oder verwehret werden, ſondern es muß die æqualitas juris, ohne welche keine Einigkeit, Friede oder Vertrauen zwiſchen Herrſchafften und Unterthanen, Haupt und Gliedern zu hoffen iſt, beyderſeits gehalten werden, nam membra non debent diſcrepare a capite, & ex vi & natura correlativorum Epiſcopus ſeu Abbatiſſa & Capitulares ac Canonici eodem jure cenſentur & ad paria judicantur *Klock. v. 1. conſ. 35. n. 37.* & Princeps deterioris conditionis quam privati non debet aut poteſt judicari *Pruckm. de venat. c. 4. n. 39. Cravett. conſ. 914. n. 46. Georg. Everhard. v. 1. conſil. 27. n. 64. in fin. Covarr. lib. 1. var. reſol. c. 16. n. 2. Klock. v. 1. conſ. 7. n. 45. Carpz. p. 2. jurispr. for. c. 44. def. 8.* hinc quod privatis permittitur, multo magis Principi licet, *Schrad. feud. p. 4. c. 1. n. 6.* & quod membris ſeu Capitularibus licet, capiti ſeu Abbatiſſæ denegari haud poterit, cum caput membris ſit dignius & præſtantius *Alex l 1. pr. ff. de V. O. n. 34.* Abbas *c. cum non liceat X. de præſcript. n. 1. Bertach. in repertor. lit. C. voc. caput. Pruckman. de regalib. c. 1. n. 8.* imo huic multa cenſentur permiſſa, quæ ab inferioribus fieri nequeunt, *Carpz. deciſ. 119. n. 22. Schrad. conſ. 12. n. 49. & 167. Vultej. v. 2. conſ. 14. num. 49. c. nulla x. de prabend. c. quia periculum de ſent. excomm. in 6.*

NB.

Hierbey aber dienet zur Nachricht.

(a) **Daß ſolche Abbatißinnen die geiſtliche Würde nicht auf ihre in wehrendem Eheſtande erzielte Töchter erblich bringen können, ſondern denen Chanoiſſen und Capitularibus gebühret und ſtehet** vigore *Art. V. §. 17. Inſtr. Pac. Oſnabr.* **frey nach derſelbigen verheyratheten Abbatißinnen Tode eine freye beliebige Wahl vorzunehmen.**

(b) **Hat der Frau Abbatißinnen Ehe-Gemahl Zeit wehrenden Eheſtandes ſich keiner Regierung bey denen Stifftern vor Haupt anzumaſ-**

ſen, ſondern ſelbige bleibet einen als andern Weg bey ſeiner Frau Gemahlin als Abbatißin.

Supra ſcriptas Rationes & Aſſertiones Religioni Evangelicæ, ac Inſtrumento Pacis Oſnabrug. nec non Juribus Imperii noſtri atque aquitati convenientes eſſe cenſeo.

Henr. Günterus Thulemarius, JCtus, diverſ. Imperii German. Elect. & Stat. Conſiliarius.

NAchdem Uns Decano, Doctorn und Profeſſorn der Juriſten Facultät zu Gieſſen, obſtehendes von Herrn Henrico Güntero Thulemario, JCto, & diverſor. Imp. Germ. Elector. & Stat. Conſiliario, auf die proponirte Frage expedirtes Reſponſum zugeſchicket, und wir unſere Rechtliche Gedancken darüber zu eröffnen erſuchet und gebethen worden; So haben wir daſſelbe mit gehörigem Fleiß verleſen und erwogen; Berichten darauf hiermit, wofern ſich die Sache in facto erzehlter und præſupponirter maſſen verhält, und kein impedimentum etwan ex ſpeciali ſtatuto, geleiſtetem verbindlichen voto oder ſonſten obhanden, welches der Evangeliſchen Religion zugethaner Frau Abbatißin, davon allhier die Frage iſt, an ihrer Heyrath, nebſt continuirender Abteylicher Regierung und Einkommen entgegen ſeyn könte, oder möchte; daß alsdann wir mit ihm, dem Herrn Thulemario, und ſeinem Aufſatz, als denen darinn angeführten trifftigen Gründen und Urſachen, gleicher Meynung ſeyn, und uns desfalls, ſalvo aliorum rectius ſentientium judicio, conformiren, von Rechtswegen. Uhrkundlich unſers bey gedruckten Facultät-Inſiegels. Gieſſen den 29. Sept. 1691.

(L.S.) Decanus, Doctores und Profeſſores der Juriſten Facultät bey Fürſtl. Heßiſcher Univerſität daſelbſt.

Unſern freundlichen Gruß und Dienſt zuvor.

Wohl-Edler, Veſter und Hochgelahrter, beſonders günſtiger und geehrter Herr.

ALs uns derſelbe dieſer Tage eine Rechts-Frage, ob eine Abbatißin Evangeliſcher Religion/ in Teutſchland, wann ſie ſich verheyrathet / zu religniren habe? oder wann ſie will / die Abteyliche Würde durante matrimonio behalten könne? ſamt einer darauf abgefaſſeten Deduction, zugeſtellet, und dabey erſuchet, wir möchten alles wohl und mit Fleiß verleſen, und dann unſere Rechtliche Gedancken eröffnen und mittheilen, ſo haben wir hierinn zu willfahren nicht ermangeln wollen, ſondern berichten, daß wie die vorgeſtellte Frage in göttl- und natürlichen Rechten weniger nicht / als der Evangeliſchen Religion fundiret / die Deduction auch alſo eingerichtet befunden / daß wir davon abzugeben nicht Urſache gehabt.

Als

Alsdann nun (6) gewißlich heraus kommt, daß das votum de non nubendo nichts anders iſt als ein inventum Pontificium, (*) ex quo corpori & animæ infinita pericula propullulant, ſo ſtünde ferner zu überlegen, ob nicht die tapffere Evangeliſche Fürſten auch dieſen Mißbrauch in ihren Territoriis abzuſchaffen, und hingegen die gött- und natürliche Freyheit, bey allen Ständen, wieder einzuführen wohl befugt wären: Deſtomehr und (7) weilen dieſe Sclavereyen an keinem Ort, als in der Römiſchen Kirche befindlich; Da hingegen die Evangeliſche, und in ſpecie die Griechiſche Kirche, die Freyheit zu heyrathen allen Clericis verſtattet.

* Hac de re *Georgius Calixtus*, Primarius Academiæ Helmſtadienſis Theologus, *in dedicat. Epitom. Theolog. moral.* ita loquitur: *ut autem dominatus* (Papæ ſcil.) *quem diximus, magis magisque ſtabiliretur, invecta eſt doctrina prorſus nova de neſcio qua omnipotentia Papæ, & ſupremo in terris loco Chriſti, qua Spiritualia, qua temporalia, Vicariatu & Principatu. Clerum denique, ut Pontifici addictior eſſet, nec amore conjugum & ſobolis inductus ad Reges Principesque patria magnopere reſpiceret, legitimi matrimonii expertem degere oportuit, fornicationibus interim & concubinatu fere palam permiſſo.*

Dieſe und dergleichen Gründe mehr, welche ob anguſtiam temporis nicht können an- weniger ausgeführet werden, dörfften die einige Schwierigkeit, contra Abbatiſſam militantem, leichtlich heben: Dann wir vermuthen, daß die Statuta Abbatiæ allhier im Wege liegen, und daß dieſelbe a Domina Abbatiſſa beſchworen ſeyen, allein es heiſſet hingegen, eorum, quæ pietatem & conſcientiam lædunt, nulla eſt obligatio.

L. 15. ff. de Condit. inſt.

Und

Und mag einer zu heyrathen ſchreiten, ob er ſchon das Gegentheil mit einem Eyde angelobet hat.

t. t. C. de indict. viduit. toll. & ibi *Brunnemann* aliique DD.

Alles mit Vorbehalt latioris deductionis quatenus opus. Deſſen zu Urkund haben wir unſer Facultät-Inſiegel hierneben drucken laſſen; So geſchehen Marburg den 3ten Octobris Anno 1691.

(L.S.) Decanus, und andre Doctores und Profeſſores der Juriſten Facultät daſelbſt.

JVDICIVM.

Illuſtris & Celebratiſſimi cujusdam, JCti (Hulderici ab Eyben, Cameræ Imperialis Aſſeſſoris digniſſimi.)

In dieſer Sache wird wohl zu diſtinguiren ſeyn inter id quod licitum, ac id quod honeſtum vel ſaltem conſultum eſt.

JEnes erſtere anlangend, weil die hohe Perſohnen, wovon die Frage, nicht nur frey, großjährig und ſui juris, oder ihre eigene Herrinnen und keiner väterlichen Gewalt unterworffen, ſondern auch Fürſtinnen und Stände des Reichs ſind, ſo ſtehet ex ipſa libertatis & Imperii Principum tam privato quam publico jure ac definitione unwiderſprechlich ſich erzielender Rechts-Schluß gantz unbeweglich da, quod omnia quæcunque velint libere & impune facere, inprimis vero matrimonium (utpote cujus libertas, ſicut omni Jure favorabilis, ita inter noſtri Imperii Principum peculiaria axiomata ſeu prærogativas non ultimum obtinet locum) liberrime contrahere poſſint, niſi jure prohibeantur, nam quod in §. *1. Inſt. de jur. perſon.* de *vi* additur, huc quidem, ubi non de Facto ſed Jure quærimus, pertinere non arbitror.

Nun aber ſind und bleiben diejenige geiſt- oder päbſtliche Jura, wodurch dergleichen freyweltlichen Abbatißinnen oder Prælatinnen etwa ſchlechter Dinge, oder auf gewiſſe Maſſe, nemlich bey Verluſt ihrer Abteyen oder Prælaturen, zu heyrathen verbothen, bey denen Augſpurgiſchen Confeſſions-Verwandten oder Evangeliſchen kundbahrer maſſen unverbindlich, oder je in ſuſpenſo, wenigſtens ſo lang, biß deren Beybehalt- oder Recipirung ein oder andern Orts (dann univerſalis iſtorum jurium Pontificiorum receptio vel retentio, man wolte dann, daß bißhero die Evangeliſche Abbatißinnen oder Prælatinnen, wann ſie ſich in den Eheſtand, zugleich aus dem Cloſter getreten, und ihre Prælaturen gemeiniglich begeben oder reſignirt zu haben pflegen, nicht pro actibus meræ facultatis, adeoque ad conſuetudinem inducendam inhabilibus, ſondern pro actibus obligatoriis & conſuetudinem introductoriis, halten und erkennen, ſchwer oder gar unmüglich darzu thun) irgends geſchehen zu ſeyn, ab affirmante gebührlich bewieſen ſeyn wird, woran es aber ſo gar ermangelt, daß vielmehr

mehr das gerade Widerſpiel oder die contraire uſance, vermög welcher auch diejenige Evangeliſche Aebte und Prälaten, welche nicht ſo frey oder dergleichen frey weltlichen ſondern Benedictiner und ander Ordens-Stifftern vorgeſetzet, ſich verehlichet, und dennoch ihre Prälaturen behalten, verwaltet und genoſſen haben, e. g. zu Lockum, Riddagshauſſen, Marienthal und in mehr andern Stifftern, auch Dohm- und andern Probſteyen, Dechaneyen, ꝛc. im Hertzogthum Magdeburg, Bremen, Braunſchweig, Lüneburg, ꝛc. Item, in den Ober-Sächſiſchen und Marck-Brandenburgiſchen, Pommeriſchen, Meißenſiſchen ꝛc. Bißthumen und Landen, ꝛc. ꝛc. Wiewohl etlicher Orten hiebey die ſonderbahre Bewandniß es haben mag, daß ein ſolcher verheyratheter Abt ſeine Frau nicht pflegt mit ins Cloſter zu nehmen, ſondern drauſſen (*) oder anderſtwo verbleiben und wohnen laſſe, vorab wann es ſolche Clöſter ſind, worinnen gar keine Weibs-Leute auch nicht zur Küchen und anderer gewöhnlicher Weiber-Arbeit in Dienſt genommen, oder ſonſt geduldet werden: über das ſo wird ja unſern Evangeliſchen Biſchöffen von niemand die libertas matrimonii diſputiret, da doch ein Biſchoff unſtrittig ordinis clericalis & quidem in ſummo gradu, dergleichen aber ein Abt oder Abbatißin nicht iſt; ja bekannt, daß bereits vor viel hundert Jahren die Aebbte, wie auch einige Abbatißinnen in ehlichem Stand, wie dergleichen von Biſchöffen faſt unerhöret, mitten in der Römiſchen Kirchen gelebet und daher einen abſonderlichen Nahmen, Abba-Comitum, Abba-Ducum, &c. überkommen habe, inmaſſen hierunter und ſonſten, da nöthig, mehrere Ausführung geſchehen ſoll und kan.

(*) v. gr. Der Abt zu Bergen bey Magdeburg.

Was aber das letztere, nehmlich quid *Honeſtum* vel ſaltem *Conſultum* ſit, anbetrifft, weil dieſe Conſideration, auſſer deme quod majorem caſtitatem & continentiæ laudem in ſequiori ſexu quam in maſculo requiri vulgo (quam bene vel male? hic differendi locus non eſt) perſuaſum ſit, &c. vielmehr auff einige *impedimenta* ſeu obſtacula *facti*, e. g. die darob befahrende ungleiche Conſequentien oder Eingänge, Inconvenientien, geb- oder nehmende Aergerniſſen, ꝛc. als *Juris* hinaus lauffet, ſo laſſe derſelben fernere Uberleg- und Erörterung an ſeinem Ort, das iſt ins Fürſtl. Cabinet, geheimen oder Conſiſtorial-Rath verſtellet, inzwiſchen aber allen weltlichen Reſpecten die Haupt-Maxime des Obriſten göttlichen geheimen Raths des Heil. Geiſtes: Melius eſt nubere quam uri, &c. in allwege vorgezogen ſeyn und bleiben, wovon eines groſſen gottſeligen gewiſſenhafften Fürſten (*) faſt unvergleich- und recht herrliches Concept, welches allen, und zumahl gleiches Standes Chriſten-Menſchen zu leſen höchſt-würdig, mit inniglicher Satisfaction und Ergötzung geſehen zu haben, mich hierbey erinnere.

(*) *Rudolphi Auguſti Ducis Brunſuico Wolffenbüttelenſis.*

MANTISSÆ.

I.

Der fürtreffliche Catholiſche Jure-Conſultus und geweſener Churfürſtlicher Maynziſcher Cantzler, Herr QVIRINVS Mertz von Qvirnheim, hat den 7. (17.) Novembr. Anno 1691. auf gnädigſtes Begehren einer hohen Stands-Perſohn folgendes Judicium ſchrifftlich ertheilet:

DJe von dem Reichs- und Rechts-Gelahrten Herrn Thulemario vorgeſtellete und decidirte Frage: **Ob eine Evangeliſche Abbatiſſin ſich in den Eheſtand** ſalva ſua Abbatia & dignitate, ſalvisque reditibus & emolumentis **begeben könne?** iſt mit dem Herrn Conſulenten aus den Grund-Regeln der Evangeliſchen Religion leichtlich zu erörtern und zu behaupten, daß eine ſolche ſeculariſirte Abbatißin gar wohl zur Ehe greiffen könne und möge, maſſen dazu nicht allein der Weſtphäliſche Frieden-Schluß beyſtimmet, ſondern auch die hin und wieder angezogene praxis den völligen Ausſchlag von ſelbſten ertheilet.

Et porro. Wir laſſen es alſo darbey, daß auff proteſtirende Weiſe aus den Grund-Reguln ihrer Religion der Eingangs gedachter Heyrath ohne einige diminution der Dignität und Renten, und alſo ſuo modo geſchehen könne und möge. Dann (1) der Weſtphäliſche Frieden-Schluß denne nicht zuwider iſt. (2) Die Exempla virorum Principum ſolches mitbringen, maſculinum autem concipit fœmininum, dahero dem weiblichen Geſchlecht das ehliche Leben gar nicht verbothen ſeyn kan. Auch (3) da ſchon einige reſignationes bey Verheyrathungs-Fällen geſchehen, doch ſolche anders nicht als ex mera facultate hergefloſſen, licet enim juri pro ſe introducto renunciare. (4) Wird ſolche Vermähl- und Beybehaltung der Abteylichen Hoheit durch die bißherige Gewohnheit bekräfftiget, um ſo mehr (5) weil der freyen Wahl gantz nicht abgehet, ſondern dieſelbe unbetadelt bleibet, ſo gar, daß nicht der geringſte Schade an Land oder ſonſten zu befahren, weil eine ſolche Abbatißin mehr Gefalle von dem Stifft bekommet, auch Regentin nach wie vor verbleibet, und die freye Wahl nach ihrem Ableben wiederum eröffnet wird. (6) Sind dieſe weltliche und gantz ſeculariſirte Stiffter, folglich ſie den Nahmen mit der That haben können.

2. Cele-

2.

Celeberrimus Argentoratenſis Univerſitatis Theologus, JOH. CONRADVS DANNHAVER *Theol. conſcientiar. tom. 1. part. 2. ſect. 2. dialog. 3. artic. 5. quæſt. 2. in fin. p. 772.* ante quamplures annos ſcripſit ſequentia:

Incidit hic quæſtio: *An Abbatiſſa Lutherana ſalva ſua dignitate & beneficio, quo fruitur Eccleſiaſtico, non obſtante voto perpetuæ continentiæ,* (*) *poſſit nubere?*

(*) Obſervandum eſt quod Lutheranæ Abbatiſſæ in Germania non teneantur præſtare votum perpetuæ continentiæ; Quod neſcivit Dannhauerus, cum hæc ſcriberet.

Reſp. *poteſt in foro conſcientiæ*, ſi neceſſitas urgeat, ac ſi ſua in manu eſt in munere & beneficio manere poſſe, *manebit.* Sic potuiſſet Albertus Archi-Epiſcop. & Elector Moguntinus, uti ſuaſit Lutherus, ducere uxorem. Sic Gebhardus Truchſeſius Archi-Epiſcopus Colonienſis ſacram infulam maritali vinculo colligavit conſcienter, tametſi ſtatione ejectus violenter; qui, ſi æquiorem habuiſſet Pontificem Romanum, potuiſſet forte non minus gaudere diſpenſatione Papali, quam gaviſus fuit Stanislaus Orichovius ſacerdos Polonus, apud *Piaſec. in Chron. geſt. in Europ. p. 42.* Felicius ſucceſſere connubia Ordinibus Teutonicis in Livonia, referente eodem *Piaſecio p. 49.*

3.

Nobiliſſ. Vir JOH. FRIDER. PFEFFINGERVS, Academiæ Equeſtris Luneburgicæ Profeſſor Clariſſ. *in notis* ad Excellentiſſ. Dn. Vitriarii Jus Publicum *Anno 1698. editis* hæc habet:

Quær. *An Abbatiſſæ Proteſtantium Religionis nubere queant citra muneris, quod obeunt, diſpendium?*

Reſp. Nubere poſſe has Abbatiſſas in genere vel exinde patet, quod nulla interdicta impedimento ſint, & exempla de praxi teſtentur, argum. nuptiarum, quas adhuc anno 1686. Eliſabetha, Albertina, Princeps Anhaltina, Abbatiſſa Herfordenſis cum Henrico Duce Saxo-Barbienſi celebraverat, ut de pluribus taceam; de hoc autem caſu proprie non eſt quæſtio. Propius accedunt wenige doch wichtige Rationes, daß eine der Evangeliſchen Religion zugethane Abbatißin in Teutſchland, wann ſie ſich verheyrathet, nicht nöthig habe, zu reſigniren, ꝛc. Scripti titulus eſt Anno 1691. a Dn. HENRICO GVNTERO THVLEMARIO editi, affirmative reſpondente. Fundamenta ſunt &c. &c. *De jure omnino affirmanda eſt quæſtio*, cum dictæ Abbatiſſæ ſub nulla ſervandæ caſtitatis clauſula votove eligantur, quippe quæ innumerabilium peccatorum incitamenta ſunt, & abominandam gignunt hypocriſin, ideoque etiam ſacris literis a Proteſtantibus contrariari judicantur. Matrimonium ſane nec devotionem impedit, nec curam propagandæ Eccleſiæ, quarum intuitu fundationes cœnobiorum unice quondam factæ.

4.

Ohnvorgreiffliches Bedencken eines alten Evangelisch-Lutherischen JCti und Fürstl. Raths über die von H. G. Thulemario in offenen Druck ausgegebene Rationes, daß eine der Evangel. Religion zugethane Abbatißin in Teutschland, wann sie sich verheyrathet, nicht nöthig habe, die Abteyliche Würde zu resigniren.

DJe in der Deduction angeführten Rationes seyn, meines Davorhaltens, der Evangelischen Religion und dem Instrumento Pacis Westphal. gemäß, derowegen ich denen annectirten Responsis, salvo aliorum judicio, & citra præjudicium cujuscunque, in Thesi beyzupflichten kein Bedencken trage; Jedoch wann eine Ihrer Kayserlichen Majestät und dem Röm. Reiche ohnmittelbahr unterworffene Frau Abbatißin bey Ihrer Verehlichung die Abteyliche Würde und Emolumenta zu behalten intendirete, daß, zu mehrer Sicherheit, rathsam und dienlich seyn würde, darüber Ihrer Kayserlichen Majestät allergnädigste und leicht zu erhalten seyende Approbation auszuwircken, damit eine sothane verehlichte Frau Abbatißin von jedermänniglich hohes und niedrigen Standes Personen einen Weg wie den andern vor die Abbatißin geachtet, veneriret und respectiret werden sollte.

5.

Herr Sigfrid Henning Oldekop, J. U. D. & Syndicus Ordin. Provinc. Episcop. Hildes. schriebe an den weitberühmten JCtum Johann. Deckern den 12. Decembr. Anno 1691. folgendes:

SOnsten bin Eur. Hoch-Edel. wegen Uberseud- und Communicirung des Responsi: **Ob eine der Evangelischen Religion zugethane Abbatißin heyrathen und bey Ihrem Stiffte bleiben könne?** höchstens obligiret, und habe ich dasselbe mit sonderbahrer Lust durchgelesen, auch also ausgeführet und mit Rationibus & Exemplis bestätiget gefunden, wie es des Herrn Thulemarii der gelehrten Welt-bekannten raren Geschicklichkeit und vortrefflichen Notiz in Publicis gemäß ist, weswegen ich demselben κατὰ πάντα subscribire, und meines gar geringfügigen Orts davor halte, es werde die von vor wohlgedachtem Herrn Thulemario so stattlich diffendirte Affirmativa, was vor motus animorum dieselbe auch causiren möchte, den Platz wohl behalten.

6.

Daß die quæstionirte Heyrath der Evangelischen Abbatißinnen Ihren Stiffern nicht allein dienlich, sondern auch zu derselben Erhaltung nothwendig sey, wird folgender Gestalt bewiesen:

1.

BEzeuget die tägliche Erfahrung, daß diejenigen Domainen, welche in wenig Jahren von einer Herrschafft unter eine fremde Regierung gekom-

gekommen, um so viel mehr in Abnehmen gerathen, je mehr sie der Abwechselung und Neuerung unterworffen seyn, in Betrachtung eine solche Herrschafft, die auf wenig Jahre da zu regieren die Rechnung macht, auf das Aufnehmen und Melioration wenig bedacht seyn kan, dann die alienirten Stücke, so durch so viele Veränderung abhangig und verdunckelt worden, können öffters nicht anders, als durch genaue Untersuchung und langwierige Processe wieder herbey gebracht werden, und wird der Herrschafft offt an Zeit fehlen, wann sie gleich die Unkosten daran wenden wolte, weil man die Sachen nur incaminirt, selbige alsdann resigniret, wodurch mehrentheils die Processe ins Stecken gerathen, indem die darauf succedirende Herrschafft theils keine Nachricht davon hat, und andere Bedienten und Oeconomos annimmet, theils die Unkosten wieder zu wagen Bedencken trägt: zu geschweigen, daß sie viel weniger auf Anbauung neuer Gebäude, Besetzung nützlicher Unterthanen, und Vermehrung der Intraden wegen besorgender plötzlicher Veränderung bedacht seyn können. Da im Gegentheil, wann eine Herrschafft Lebenslang solches zu geniessen, die Hoffnung hätte, es genauer würde untersuchet, das Alienirte wieder herbey geschafft, die Regalien, so in solchen Fällen mehrentheils von denen benachbarten Herrschafften geschwächet werden, besser mainteniret, und alles, was zum Aufnehmen diensam seyn könnte, beobachtet werden.

2.

Ist solches aller Lehn-Leute höchstes Wünschen und Verlangen, massen wegen offtmahliger Veränderung der Regierung die Lehn-Leute dadurch sehr erschöpffet werden, daß sie die Lehn neu empfangen, und Præstanda dabey abführen müssen, wodurch dann die Lehn-Leute verarmen, daß sie den Canonem, Pflicht und Schuldigkeit nicht, wie sichs gebühret, zu rechter Zeit, bißweilen wohl gar nicht, abstatten können, und dahero auf Mittel und Wege, die Herrschafft zu défraudiren, die Lehn zu veräusern und zu deteriorìren, bedacht seyn. Wie nun Ihrer Kayserlichen Majestät und des Römischen Reichs-Interesse darunter verliret, daß ein jeder Reichs-Stand in suo Esse conserviret, *2. feud. 55. princ.* absonderlich die Stiffter, auf welcher Beybehaltung allezeit sonderliche Reflexion gemacht wird, in statu quo erhalten werden, vide *Recess. Imper. de 1570. §. 163. & seq.* so kan kein besser Mittel zu erdencken seyn, als wann die Abbatißinnen durch Mittel der Heyrath Lebenslang solche zu regieren veranlasset würden: da sie widrigen Falls von Tage zu Tage an Intraden und Domainen abnehmen, wie dann von der Abtey Hervord nicht allein die Stadt Hervord und gantze Aemter, sondern die Tafel-Güther selbst abgerissen und verdunckelt seyn, daß also endlich nur der blosse Nahme und leere Schale ohne Kern übrig bleiben wird. Wodurch dann die Contradiction, so bey den Neuerungen insgemein entstehet, enerviret, und weder Ihre Kayserliche Majestät, noch einiger Reichs-Stand, sich darüber zu formalisiren, Ursach nehmen können.

7.

Famigeratissimus *JCtus Evangelico-Lutheranus* Casparus Klockius *vol. 1. Consil. 108. num. 71. seq.* ita scripsit:

ES ist ein grosser Unterscheid inter caste vivere & cœlibem vivere, dann das Wörtlein Castitas non matrimonii, sondern vagarum li-

bidinum oppoſitum allein iſt, wie hin und wieder ex Verbo Dei klärlich zu erſehen, quod infit, quod quoties ſacra ſcriptura de caſtitate, pudicitia, munditie & ſanctimonia loquitur, tunc toties & quidem acerrime doctrinam vagas libidines tantum ſeveriſſimis prohibitionibus & duriſſimis comminationibus propoſitis, in horrendis exemplis pœnarum, & non contra matrimonium repetat atque inculcet. Dabey man ſich ſo viel zu erinnern hat, quod non ſolum caſtus purum, continentem & a libidinis labe immunem ſignificet, ſed etiam caſtitas Epiſcopi vel Prælati cum propria conjuge concubitus, cujus ſententiam Synodus Nicena *Synod. 12. diſt. 31.* approbavit. Et in matrimonio caſtitatem eſſe teſtatur etiam *Clemens Alexandr. Stromat. 3.* omnium autem apertiſſime textus eſt & ibi *Gl. in c. Deus 31. qu. 1.* Extat etiam Athanaſii exhortatio ad Eremitas circa Alexandriam, qui contendebant tantum in cœlibatu eſſe caſtitatem. Ita quoque cum Hieronymus matrimonium flagitioſa affeciſſet contumelia, Auguſtinus ex ſacra ſcriptura appellat caſtitatem conjugalem & pudicas nuptias *de ſanct. virginit. cap. 20.* Et ſane in conjugio etiam caſtitatem eſſe, puritatem, continentiam ſeu pudicitiam, ſanctimoniam & munditiem, quæ inquinationi & pollutioni opponitur, evincunt ſeqq. S. ſcripturæ teſtimonia. *1. Theſſal. 4. v. 4.* meminerit vas quisque ſuum poſſidere in ſanctificatione & honore, non in paſſione concupiſcentiæ, ſicuti & gentes, qui Deum non noverunt, *1. Corinth. 7. v. 14. 1. Timoth. 2. v. 15. in fin. Hebr. 13. v. 14. Matth. 9. v. 6. Epheſ. 5. v. 32. 1. Petr. 3. v. 1. & ſeqq.* Hinc *Fulgent. epiſt. 2. ad Gal. c. 5.* ſancta ſunt Chriſtianorum conjugia, quia & conjugalis ibi cuſtoditur caſtitas in corpore, & puritas fidei ſervatur in corde. Et *Clemens lib. 3. ſtromat. p. 149.* quæ nupſit, & de iis, quæ ſunt mariti, & quæ ſunt Domini & cum Domino eſt ſollicita, ut ſit ſancta & corpore & Spiritu.

8.

In dem 23ſten Articul der Augſpurgiſchen Confeſſion wird vom Eheſtande der Geiſtlichen folgendes gemeldet:

OB es in menſchlicher Macht und Vermögen ſey, ohne ſonderliche Gabe und Gnaden GOttes, durch eigen Fürnehmen oder Gelübde, GOttes der hohen Majeſtät Geſchöpffe beſſer zu machen oder zu ändern, hat die Erfahrung allzuklahr gegeben, denn was gutes, was erbar, züchtiges Leben, was chriſtlichs, ehrliches oder redliches Wandels an vielen daraus erfolget, wie greulich, ſchröcklich Unruhe und Qvaal ihrer Gewiſſen viel an ihrem letzten Ende derhalben gehabt, iſt am Tage, und ihrer viel haben es ſelbſt bekennet. So dann GOttes Wort und Geboth durch kein menſchlich Gelübd oder Geſetz mag geändert werden, haben aus dieſer und andern Urſachen und Gründen die Prieſter und andere Geiſtliche Ehe-Weiber genommen.

So iſt es auch aus den Hiſtorien und der Väter Schrifften zu beweiſen, daß in der Chriſtlichen Kirche vor Alters der Brauch geweſt, daß die Prieſter und Diacon Ehe-Weiber gehabt, darum ſagt Paulus, 1. Timoth. 3. Es ſoll ein Biſchoff unſträfflich ſeyn, eines Weibes Mann. Es ſind auch in Teutſch-Land erſt vor vier hundert Jahren die Prieſter zum Gelübde der Keuſchheit vom Eheſtande mit Gewalt abgedrungen, welche

welche ſich dagegen ſämmtlich, auch ſo gantz ernſtlich und hart geſetzet haben, daß ein Ertz-Biſchoff zu Maintz, welcher das Päbſtliche neue Edict derhalben verkündiget, gar nahe in einer Empörung der gantzen Prieſterſchafft in einem Gedränge wäre umgebracht. Und daſſelbige Verboth iſt bald im Anfange ſo geſchwind und unſchicklich fürgenommen, daß der Pabſt die Zeit nicht allein die künfftige Ehe den Prieſtern verbothen, ſondern auch derjenigen Ehe, ſo ſchon in dem Stande lange geweſen, zuriſſen, welches doch nicht allein wider alle göttliche, natürliche und weltliche Rechte, ſondern auch den Canonibus (ſo die Päbſte ſelbſt gemacht) und den berühmteſten Conciliis gantz entgegen und zuwider iſt. Auch iſt bey viel hohen, gottesfürchtigen, verſtändigen Leuten dergleichen Rede und Bedencken offt gehört, daß ſolcher gedrungener Cœlibat und Beraubung des Eheſtandes (welchen GOtt ſelbſt eingeſetzt und frey gelaſſen) nie kein gutes, ſondern viel groſſer böſer Laſter, und viel Aerges eingeführt hat. Es hat auch einer von Päbſten, Pius II. ſelbſt, wie ſeine Hiſtorien anzeigt, dieſe Worte offt geredt, und von ſich ſchreiben laſſen: Es möge wohl etliche Urſach haben, warum den Geiſtlichen die Ehe verbothen ſey, es habe aber viel höhere, gröſſere und wichtigere Urſachen, warum man ihnen die Ehe ſoll wieder frey laſſen, ungezweifelt, es hat Pabſt Pius, als ein verſtändiger weiſer Mann, dieſe Worte aus groſſem Bedencken geredt.

Et porro: So iſt auch der Eheſtand in Kayſerlichen Rechten, und in allen Monarchien, wo die Geſetz und Recht geweſen, hoch gelobet: Allein dieſer Zeit beginnet man die Leute unſchuldig, allein um der Ehe willen, zu martern, und geſchicht nicht allein wider göttliche Rechte, ſondern auch wider die Canones. Paulus der Apoſtel 1. Timoth. 4. nennt die Lehre, ſo die Ehe verbiethet, Teufels-Lehre. So ſagt Chriſtus ſelbſt Joh. 8. Der Teufel ſey ein Mörder von Anbegin. Welches denn wohl zuſammen ſtimmet, daß es freylich Teufels-Lehre ſeyn müſſe, die Ehe verbiethen, und ſich unterſtehen, ſolche Lehre mit Blut-Vergieſſen zu erhalten.

Wie aber kein menſchlich Geſetz GOttes Geboth kan wegthun, oder ändern, alſo kan auch kein Gelübde GOttes Geboth ändern. Darum giebt uns Sct. Cyprianus den Rath, daß die Weiber, ſo die gelobte Keuſchheit nicht halten, ſollen ehelich werden, denn daß ſie durch ihre Luſt in Feuer fallen, und ſollen ſich wohl fürſehen, daß ſie den Brüdern und Schweſtern keine Aergernis anrichten.

Zu dem, ſo brauchen auch alle Canones gröſſere Gelindigkeit und Æquität gegen diejenigen, ſo in der Jugend Gelübd gethan, wie denn Prieſter und Mönche des mehrer Theils in der Jugend in ſolchen Stand aus Unwiſſenheit kommen ſind.

9.

Herr Bart. Chriſt. Neumann läſſet ſich in einem Anno 1693. edirten ſcripto pag. 12. & ſeqq. alſo vernehmen.

SOllte bey einigen Evangeliſchen Abteyen noch ein expreſſum Statutum pro retinendo cœlibatu (daran ich doch zweifele) gefunden werden, ſo

ſo folget doch nicht, daß eine Evangeliſche Abbatißin demſelben zu dieſen Zeiten nachzuleben verbunden ſey, zumahlen in dem Inſtrumento Pacis *Osbrug. artic. V. §. 16.* (wie Herr *Thulemarius in §. 4.* ſeiner gedruckten Rationum gezeiget hat) ein anders enthalten iſt, da die ausdrücklichen Worte ſtehen: *Statuta antiqua illibata maneant, quatenus illa Imperii Conſtitutionibus ſint conformia* & intuitu Archi-Epiſcopatuum *Auguſtanæ Confeſſioni addictis* permanentium *Ea nihil in ſe contineant illi Confeſſioni adverſum.* So iſt auch bekannt ex *c. conſtitutiones diſt. 10.* Statuta contra bonos mores eſſe nullius momenti, & ex *l. 15. ff. de cond. inſt.* quod quæ conſcientiam noſtram lædunt nos non poſſe facere credendum ſit. Et quia impoſſibilium nulla eſt obligatio *c. 6. X. de R. J. in 6. l. 185. ff. de R. J.* ſo mag einer ſich verheyrathen, ob er ſchon das Contrarium mit einem Eyde angelobet hat, *t. t. C. de ind. vid. toll.* juramentum enim non debet eſſe vinculum iniquitatis *c. quando X. de jurejur. c. unusquisque 22. q. 4.* & in malis promiſſis non expedit fidem ſervare *c. 69. X. de R. J.* ſed licet reſcindere fidem & in turpi voto mutare decretum *c. in malis 22. q. 4. Schrad. vol. 1. Conſ. 1. n. 165. Mynd. v. 2. Conſ. 27. n. 68. Iſidorus l. 2. ſoliloq. c. 10.* ait: quod incaute voviſti non facias; nam nemo ad mala promiſſa jus habet, nec habere poteſt *Grot. de Jur. Bell. & Pac. lib. 2. c. 11.* cum iſtis Deus offendatur, quamvis illis juramentum ſit adjectum, vid. *Brunem. add. Reg. Jur. 69. n. 2. ſeq.*

Notum quoque eſt Jura affirmare, quod juramentum contra bonos mores præſtitum non ſit obligatorium *c. 58. X. de R. J. in 2.* multo igitur magis vota promiſſa & juramenta contra divina præcepta ipſo jure ſunt nulla, minimeque obſervanda; Deo enim magis obediendum quam hominibus, & jura divina ſunt immutabilia, quorum præcepta a nullo homine violari convenit. Quando ergo lex humana pugnat cum divinis præceptis, tum plane invalida conſenda eſt & reſpuenda. In *c. 6. Cauſ. 25. qu. 1.* dicit Urbanus Papa, *quod quidem Pontifici Rom. liceat inde novas leges condere, unde Evangeliſtæ aliquid & Prophetæ nequaquam dixerunt, ubi vero aperte Dominus vel Ejus Apoſtoli & Eos ſequentes ſancti Patres ſententialiter aliquid definierunt, ibi non novam legem Rom. Pontifex dare, ſed potius quod prædicatum eſt usque ad animam & ſanguinem confirmare debet. Si enim Is quod docuerunt Prophetæ & Apoſtoli deſtruere niteretur, non ſententiam dare, ſed magis errare convinceretur.* Jam autem quoniam prohibitio matrimonii eſt contra Jus Divinum, hinc ex proprio hoc Papæ teſtimonio non eſt attendenda. Ich beziehe mich disfalls auf Auguſtanam Confeſſionem, inſonderheit aber den Religions-Frieden und das Inſtrumentum Pacis Osnabr. wie auch die Proteſtationes der Augſpurgiſchen Confeſſion verwandten Fürſten wider den ſo genannten geiſtlichen Vorbehalt. Hierzu kommet, daß die Vota cœlibatus insgemein nur Anlaß zum Meineyd zu geben pflegen, nam in hominis poteſtate haud eſt vovere, quod non ex noſtris viribus, ſed ex mera Dei gratia dependet, ſchreibet der fürtreffliche und ſehr gewiſſenhaffte Juriſt, *Caſp. Ziegler ad lib. 1. Inſtit. Lancell. tit. 25. §. 17. & tit. 22. §. 2.* add. *Schrader. de cauſis fori Eccleſ. tit. 5. §. 1. lit. e.* (wie dieſes die Löbl. Marpurgiſche Juriſten-Facultät in ihrem Sentiment über des Herrn Thulemarii Rationes auch wohl obſerviret hat) nam cœlibatus (uti idem *Zieglerus lib. 4. de Epiſcop. cap. 4. num. 8.* loquitur) non eſt ita in hominis poteſtate, ut ſemper maneat in eodem ſtatu, cum de futuro, præſertim perpetuo in talibus certus eſſe nequeat, & fieri poſſit, ut injecto ſibi tali laqueo ſalutis impedimentum inde accedat. Vota autem talia Deo nuncupanda

cupanda ſunt, quæ citra divinum miraculum & extraordinarium Dei auxilium ſunt in poteſtate noſtra circa objecta a Deo vel præcepta vel permiſſa ad excitandam devotionem, & citra neglectum ullius boni operis, quod in præcepto eſt. Bene *Ambroſius lib. 1. de virgin.* non imperari poteſt virginitas, ſed optari, nam quæ ſupra nos ſunt, in voto magis ſunt quam in miniſterio. *Et in exhortat. ad virgin.* Sola virginitas eſt, quæ ſuaderi poteſt, imperari non poteſt, & eſt res magis voti quam præcepti *cap. 13. cauſ. 32. quæſt. 1. Beſold. Conſil. 96. num. 25.* Welches der Pabſt Pius II. gar wohl gewuſt, daher hat er, teſte Platina *in ejus vita* & Georgio Wicelio, zum offtern geſagt: *conjugium magna ratione ſacerdotibus ereptum, majori reſtituendum eſſe.* Dieſer Pabſt hat, ſub nomine Æneæ Sylvii in actorum Conſilii Baſileenſis *libro 2.* berichtet, daß ein vornehmer Geiſtlicher in ſeinem Voto de eligendo Papa Amadeo Duce Sabaudiæ in locum Eugenii per Concilium Baſileenſe depoſiti ſich habe alſo vernehmen laſſen: *id autem, quod de uxore:* (Ducis Amadæi) *dicitur, nihili pendo, cum non ſolum qui uxorem habuit, ſed uxorem adhuc habens queat aſſumi. Cur enim diſputant Doctores, an uxoratus electus in Papam uxori ſolvere debitum teneatur, niſi quoniam etiam conjugatus recipi poſſit, fueruntque (ut ſcitis) etiam in matrimonio Pontifices, nec Petrus Apoſtolorum Princeps uxore caruit. Quid iſta modo objicimus? Fortaſſe non eſſet pejus ſacerdotes complures uxorari, quoniam multi ſalvarentur in ſacerdotio conjugato, qui in ſterili presbyteratu damnantur.* Circa idem fere tempus Nicolaus Archi-Epiſcopus Panormitanus *de cleric. conjung. cap. cum olim de pœn. & remiſ.* ſcripſit: *Matrimonium de jure Divino non impedire ſuſceptionem ſacrorum ordinum, legem cœlibatus non eſſe de neceſſitate ſalutis, continentiam in clericis non eſſe de ſubſtantia ordinis, poſſe aliquem etiam poſt votum ſolenne contrahere matrimonium.* Notum quoque eſt Thomæ de Vio Cardinalis a patria Cajetani dicti, viri, judice Cardinal. Bellarmino, ſummi ingenii, nec minoris pietatis, hac de re judicium, quod in *opuſc. tom. 1. tr. 31.* ita habet: *Nec ratione, nec authoritate probatur quod abſolute loquendo ſacerdos peccet contrahendo matrimonium, quin potius & ratio ad oppoſitum ducit, quoniam, ut patet in 37. diſt. 4. ſent. nec ordo in quantum ordo, nec ordo ſacer in quantum ſacer eſt impeditivus matrimonii: Et in Eccleſia occidentali olim Diaconi poterant contrahere matrimonium. Manifeſte quoque dicitur, quod orientales in ſacramentis conſtituti copulantur matrimoniis. Et ſacerdotium non dirimit matrimonium contractum, ſive ante ſive poſt, ſecluſis omnibus legibus eccleſiaſticis, ſtando tantum iis, quæ habemus a Chriſto & Apoſtolis, quibus ſtandum utique eſt.* Hier ſchicken ſich die ſchönen und nachdencklichen Worte des Höchſt-löblichen Kayſers Maximiliani II. welche enthalten in dem §. XV. ſeines Judicii de matrimonio clericorum apud *Goldaſt. tom. 2. Conſt. Imp. p. 383.* welches Seine Kayſerliche Majeſtät anno 1564. in Concilio Tridentino übergeben laſſen: *Nec ſatis firma eorum videtur eſſe ratio, qui propter conſervanda bona Eccleſiaſtica cœlibatum mordicus retinendum putant. Penſitandum enim eſt, an deceat Eccleſiam tanta animorum periclitatione conſervandis bonis intendere, cum eorum indemnitati & conſervationi per ſolennes eorum bonorum deſcriptiones & inventaria, aliisque id genus legitimis canonicisque cautionibus rectiſſime provideri queat.*

Es mag auch der cœlibatus Abbatiſſarum durch den hergebrachten Gebrauch und lange Gewohnheit nicht defendiret werden, dann der JCtus ſpricht in *l. 39. ff. de LL.* gar wohl: quod non ratione introductum, ſed errore primum, deinde conſuetudine obtentum eſt, in aliis ſi-

milibus non obtinet. Und der Pabſt Nicolaus erinnert *can. malâ conſuetudo diſt. 18.* malam conſuetudinem tanquam penitioſam corruptelam vitandam eſſe. adde *Nemeſ. Crim. Carol. V. Imp. art. 135. & 218. & Nov. 134. c. 1. in fin.* ubi dicitur: *male adinventa malæque conſuetudines neque ex tempore, neque ex longa conſuetudine confirmantur.* Daher ſchreiben ex *Tertulliani libro de veland. virgin. c. 1.* die Jurisconſulti: *ex longo tempore non confirmatur mala conſuetudo, quæ nec valet, nec ſervari debet, cum ſit peccati nutritiva, & ad ſalvandam malam talem conſuetudinem nec ſpatium annorum, nec patrocinia perſonarum, nec privilegia regionum valent, Roll. a Vall. v. 3. C. 34. num. 23. Ber. v. 1. Conſ. 167. num. 3. Peguer. deciſ. 34. n. 3. Guid. Pap. conſ. 70. num. 3.* Deswegen hat *Johann Schilterus*, teſte Dn. Ericho Mauritio Aſſeſſ. Camer. Imper. *conſ. 23. num. 16.* geſagt: **Gewohnheit gilt nicht wider die Wahrheit und Billigkeit/ was Anfangs an ihm ſelbſt nicht tauget, wird durch lange Zeit nicht gut gemacht.**

Dieweil auch das Votum de non nubendo ein purum putum inventum der Römiſchen Päbſte iſt, ſo ſind die Evangeliſchen, als welche von derſelben Satzungen poſt reformationem a Luthero inchoatam gantz und gar abgegangen, und per leges Imperii befreyet worden, zu dergleichen Zwang-Gelübden auch nicht mehr verbunden, juxta illam regulam Juris Canonici: *quod illicite aut per vim introductum eſt, nulla debet ſtabilitate ſubſiſtere.* Deshalber würden die Evangeliſchen Reichs-Stände ſehr wohl thun, wann ſie communi Conſenſu & Placito darüber hielten, daß die bißher geglaubte irrige Meynung von dem ſo nöthigen Cœlibat der Evangeliſch-Lutheriſchen und Evangeliſch-Reformirten Abbatißinnen verworffen, und dagegen behauptet würde, daß dieſe heyrathen/ und nach Gefallen bey ihren Stifftern bleiben, und derſelben Regierung nach wie vor verſehen können. Und weil aus dieſen *in §. 48. artic. V. Inſtrum. Pac. Osnabr.* befindlichen Worten: *Jus diœceſanum & tota Jurisdictio Eccleſiaſtica cum omnibus ſuis ſpeciebus contra Auguſtanæ Confeſſionis Electores, Principes, Status (comprehenſa libera Imperii Nobilitate) eorumque ſubditos, tam inter Catholicos & Auguſtanæ Confeſſioni addictos quam inter ipſos Auguſtanæ Confeſſionis Status usque ad compoſitionem Chriſtianam diſſidii religionis* ſuſpenſa eſto & intra terminos territorii cujusque *Jus Diœceſanum & Jurisdictio Eccleſiaſtica ſe contineat*, klar und deutlich erſcheinet, quod tota Jurisdictio Papæ Romani cum omnibus ſuis ſpeciebus Statuum Imperii Evangelicorum propria ſic facta; ſo erhellet daraus eo ipſo non eſſe ſublata commoda Jurisdictionis illius Eccleſiaſticæ, ſed eodem combinata territoriali faſtigio, ut omne emolumentum circa Eccleſiaſtica, quod ante Reformationem Evangelicam ſibi vindicaverat Pontifex Rom. hodie Statibus Imperii Evangelicis debeatur. Deswegen ohnbetrüglich folget, daß, gleichwie dem Römiſchen Pabſte (*) niemand bishero geſtritten hat, die Macht über die Statuta der Capitulorum in denen Catholiſchen Teutſchen Hoch-Stifftern zu diſpenſiren, und ſolche zu ändern, ſo auch denen Evangeliſchen

(*) Aus Genua iſt den 3. Martii anno 1709. folgendes berichtet worden: Briefe von Florentz unterm *26. Februar.* bringen, daß der *Cardinal de Medices*, nachdem er vom Römiſchen Pabſte *Clemente XI.* die Erlaubniß zu Behaltung guter Penſionen wegen ſeiner Geiſtlichen Beneficien (welche er ſonſten zu *reſigniren* verpflichtet wäre) bekommen, ſeine Heyrath mit der zweyten Prinzeßin von *Guaſtalla* geſchloſſen habe.

vangelischen Reichs-Ständen und Abbatißinnen nicht könne verwehret werden ihrer Stiffts-Capitulorum Statuta zu corrigiren und zu restringiren, ja wohl gar aufzuheben, und nach Befindung andere zu machen, sintemahlen Sie in Ihren Landen und Stifftern ratione rerum ecclesiasticarum Souverain sind, und das jus supremum circa sacra pleno jure haben, besitzen und exerciren, und so zu sagen selber Päbste oder oberste Bischöffe in Ihren Landen seyn, vide Illustriss. Dn. Comes de *Wurmbr. diss. de Germ. Princip. foro cap. 2. classs. 2. §. 2. Burgold. ad Instr. Pac. p. 2. disc. 20. n. 13. Brunnem. lib. 1. de jur. Eccles. c. 2. n. 9. Reink. de reg. sec. & Eccles. lib. 3. cl. 1. c. 10. num. 51. Henr. Bodin. diss. de illicita a Princip. Protest. provocatione in caus. Eccl. th. 11. Rhet. de Jur. Stat. Imp. circ. sacr. c. 5. num. 18. & de secularisat. c. 4. n. 58. Stryk. de jur. Papali Principum Evangel. c. 2. n. 12. Feltman lib. 2. de titul. honor. c. 29. num. 14. & tract. de impari matrimon. p. 1. c. 3. §. 430. & 434.* nec non *de juram. per horresc. c. 21. num. 31. Henr. Linckius de jur. Episcop. cap. 16. num. 11. & de jur. Protest. immed. in caus. matrim. sect. 1. num. 41. Zech.* im Europäischen Herold *pag. 534.* allwo er also schreibet: Die *Protestir*enden Stände im Reich / wie Sie in Ihren Landen / so zu reden / selber Päbste seyn, also haben Sie das *Jus circa Sacra* vollkommentlich zu *exerci*ren / und allerhand Ordnungen in Geistlichen und Kirchen-Sachen zu setzen, und zur *Execution* zu bringen / so wohl auch das Recht der geistlichen Gerichtbarkeit zu verüben / und durch äuserliche Zwangs-Mittel zu behaupten / welches fürwahr ein edel Kleinod / und billig seiner Fürtrefflichkeit nach vor das gröste Regal und Obrigkeitliches Recht zu achten ist. Dieser Herr Zech meldet auch in gedachtem Buche *pag. 123.* von Ihrer Chur-Fürstlichen Durchl. zu Bayern, Herrn Ferdinando Maria folgendes: Herr *Baron* von Leubelfing führte *An. 1679.* das *Directorium* im geistlichen Rathe / darinn nebst ihme noch 6. Beysitzer befindlich / welche *Charge* der Chur-Fürst Ferdinand Maria / wider Willen des Bischoffs von Freisingen / als der sonst *in matrimonialibus* und andern geistlichen Sachen die Aufsicht *pretendir*et / *establir*et hat.

Suchen sich nun die Römisch-Catholischen Reichs-Stände von des Römischen Pabstes und seiner ungerechten Aufsätze Joch quovis modo frey zu machen, und sich Ihrer aus göttlich- und weltlichen Rechten competirenden Befugnissen zu bedienen, warum will man dann die Evangelischen Abbatißinnen noch unter solcher Cœlibats-Sclaverey halten, und Ihnen nicht gönnen, was GOtt, die Natur, und Ihr Christliches Gewissen Ihnen erlauben und anweisen?

10.

Vir Celeb. JOH. CHRISTOPH BECMAN in den Anmerckungen vom Ritterlichen Johanniter-Orden *cap. 1. num. 6. & 7.* habet sequentia:

DJe Päbstlichen Scriptores raisonniren, daß das *Votum Castitatis*, obedientiæ & paupertatis non de essentia ordinum seyn, weil sie mehr

juris voluntarii, als naturalis divini ſeyn, oder wie der Spaniſche Lehrer Baſilius Legionenſis redet, ſolennitatem votorum fuiſſe jure Eccleſiaſtico inductam *in quæſtion. ſcholaſt. p. 1. quæſt. 4.* weil dann auch ſonſten ſich noch viel gröſſere Hinderniſſen in obſervance derſelben hervor gethan, ſo iſt daher in den folgenden Zeiten die General-Intention der Orden zwar allezeit beybehalten, denen nur genannten ſpecialen Votis aber præciſe nachzuleben, nicht nöthig erachtet worden. Wie dann gedachter Baſilius Legionenſis mit mehrerm ausführet, daß ein ſtricte ſogenannter religieuſer Stand mit der Ehe und eigenthumlicher Beſitzung der Güther wohl zuſammen ſtehen könne, wann nur der generale Zweck deſſelben unverrückt bleibe; Religionis veræ & ſtrictæ naturam ſtare cum matrimonio, quando id non opponitur fini & inſtituto religionis, ut contingit in præſenti, cum inſtitutum ſit militare pro fide & eccleſia, & deinde rationi religionis ſecundum ſe non repugnare rerum dominium, *Baſil. Legion. de matrim. l. 7. c. 13.* bey dem *Andr. Mendo de ordinibus militaribus diſqu. 2. q. 2. n. 37.* Solcher Geſtalt nun hat bey dem Creutz-Orden in Spanien nahmentlich von Alcantara, Calatrava und S. Jacob das Gelübde oder Votum der Keuſchheit zwar Statt; es wird aber nicht eine abſolute Enthaltung vom weiblichen Geſchlechte, ſondern eine eheliche Keuſchheit, *votum caſtitatis conjugalis*, darunter verſtanden, und ſich alſo befugt, ihrem Gefallen nach ſich zu verehlichen, nur daß es geſchehen muß cum uxore qualificata & puri ſanguinis, teſte *Aug. Barboſa ſumm. Apoſtol. Deciſ. collect. 316. num. 5.* und dieſes bey den Rittern von S. Jacob vom Anfange, und Vermöge der erſten Confirmation des Ordens, ſo vom Pabſt Alexandro III. geſchehen, in obſervance geweſen, *conſtit. 5.* bey dem *Laert. Cherub. Bullar. T. 1. fol. 25.* Ex Apoſtolica conceſſione primas & ſecundas nuptias contrahere valent *adimplentque votum, caſtitatem ſeu continentiam conjugalem ſervando.* Bey den andern aber mit der Zeit und durch gleichfalls darzu gekommene Diſpenſation auch eingeführet worden. Und der Pabſt Paulus III. *in conſtit. dat. Rom. 3. Auguſti anno 1540.* ipſique Magiſtri, Præceptores, Milites, & fratres futuri, *etiam poſtquam matrimonium contraxerint* juxta ſtatuta & ſtabilimenta militiæ S. Jacobi prædictæ, ut præfertur, omnibus & ſingulis privilegiis, immunitatibus, exemtionibus, gratiis, libertatibus, prærogativis, favoribus & indultis, eis antequam matrimonium hujusmodi contraherent ratione illarum de Calatrave & Alcantare Militiarum hujusmodi, quam profeſſi fuerint, quomodolibet conceſſis, & quibus ante contractum matrimonium prædictum de jure vel conſuetudine utebantur, & gaudebant, *uti, potiri & gaudere poterant in omnibus, & per omnia, perinde ac ſi matrimonium non contraxiſſent*, uti, potiri & gaudere. Daher ſagen auch die Spaniſchen JCti, daß, wann ſchon ein dergleichen Ritter ein abſolutes Gelübde der Keuſchheit, votum abſolutum caſtitatis, auf ſich genommen hätte, ſo ſey doch ſolches nicht ein votum ſolenne & conſtitutivum ſui proprii ſtatus, weil ſolche vota conſtituentia non vaga oder arbitraria, ſondern determinata ſeyn müſten, der Spaniſchen Ritter *votum determinatum* aber wäre *votum caſtitatis conjugalis*, vide Mendo *diſquiſ. 5. quæſt. num. 11.* Eben ſolche Beſchaffenheit hat es mit den Rittern von Monteſia in dem Königreich Valentien, von welchem Barboſa ſchreibet: gaudere privilegiis & indultis conceſſis & concedendis militibus S. Jacobi & Calatravæ *etiam ſuper nuptiis contrahendis, ut ipſorum liberi matrimonio concepti legitimi eſſent, ſuccederentque tam ex teſtamento quam ab inteſtato* in eorum bonis. Ingleichem mit

den Orden Christi und de Avis in Portugall, de quibus vid. *Andr. Mendo disquis. 1. quæst. 10. num. 182. & q. 11. n. 119.* Dieſer zeuget auch, daß mit einigen Johanniter-Rittern desfalls vom Pabſte ſey diſpentiret worden: aliquos Equites ordinis D. Johannis profeſſiones ex diſpenſatione Pontificia contraxiſſe matrimonium: nam Pontifex poteſt diſpenſare in ſolennibus, cum ſolennitas jure Eccleſiaſtico fuerit inducta *Diſquiſ. 5. quæſt. 3. n. 17.* Eben ſo iſts mit den Rittern S. Stephani in Toſcana bewandt, welche nach den Malteſer-Regeln zwar mehrentheils leben, ſed *caſtitatem tantum conjugalem* profitentur, paupertatis vero loco charitatem, uti Barboſa loquitur *collect. 311. num. 5.* und von den Savoyiſchen Rittern des Heil. Mauritii und S. Lazari ſchreibet eben dieſer Barboſa: etiamſi *contrahant matrimonium* cum unica & virgine, *remanent capaces retinendi penſiones* usque ad ſummam ducatorum 400. auri de Camera ex peculiari privilegio ad favorem dictæ religionis indulto per Clementem VIII. *Conſtit. 102. §. 13. 9. Septembr. 1603.* apud *Laert. Cherub. Bullar. Tom. 3. Barboſ. collect. 312. num. 6.* Ingleichem auch die Ritter von S. Georgio in Italia, ait *Mendo diſquiſ. 1. num. 18.* obedientiæ & *caſtitatis conjugalis* emittunt vota. Von den Tempel-Herren zeuget dieſer Mendo fuiſſe *caſtitatem conjugalem* profeſſos *diſq. 1. quæſt. 2. num. 27.* Und iſt zu mercken, daß die bißher angezogenen Authores von den Spaniſchen Orden melden, daß der neue Ritter, indem er ſich in den Orden begiebet, unter andern gefraget wird: ob er auch von ſeiner Liebſten darzu Erlaubnis erhalten? an ſuſcepturus ordinem *ab uxore licentiam petierit*? Dann ſie ſagen, weil er durch Annehmung des Ritter-Ordens abſonderliche Obligationen auf ſich nehme, ſolche aber den Rechten der Ehe-Frauen nicht allemahl gemäß wären, ſo wäre billig, daß dero Conſens darzu käme, oder wie Didacus Mota davon ſaget, *de confirmat. Ordin. D. Jacobi l. 2. c. 2. §. 2. num. 5.* Equitem poſtquam Deo, ordini & Magiſtro eſt devinctus, non habere ſe ut liberum, ſed tanquam ſub aliena poteſtate exiſtentem, & hinc uxorem non poſſe eo uti pro lubitu, ſed dependenter ab aliena voluntate, cum ei licentiam conceſſerit ad tradendum ſe obedientiæ ſub diſciplina regulari. *Hactenus Becmannus.*

Anno 1496. hat Pabſt Alexander VI. peculiari diplomate (quod integrum adducit Illuſtr. Dn. *Gottfr. Guil. a Leibnitz t. 1. Cod. Juris Gent. diplom. pag. 475.*) die Equites ordinum militarium Luſitaniæ von dem *Voto Caſtitatis* abſolviret, und verwilliget, daß dieſelbe *ſalvo ordine* heyrathen können.

Num. IX.

Ad §. XX.

Modus concedendi Exercitium ſacrorum privatum inter Proteſtantes diverſæ Religionis.

ANfänglich iſt vor allen Dingen dieſes verbündlich abgeredet und verſprochen worden, daß, weilen unſere freundlich-geliebte Tochter die Prinzeßin ſich zu der Reformirten Religion bekennen, dieſelbe dabey und bey ihrer Gewiſſens-Freyheit jederzeit ruhig gelaſſen, und darinn von niemand auf einerley Weiſe, es ſey gleich wer es wolle, gekränckt oder angefochten werden ſolle, zu welchem Ende dann dieſelbe, ſo lange ſie in den N. Landen bleiben möchten, bey ohne dem allda öffentlich eingeführten Exercitio der Reformirten Religion frey ſtehen ſolle, einen Re-

formirten Geistlichen anzustellen, oder nach Belieben aus den alldort befindlichen Geistlichen einen zu erwählen: Sollte sich aber der Fall geben, daß Selbige in denen N. Landen Ihro Residentz würden nehmen müssen, so wäre bekannt, daß alldort der Evangelisch-Lutherischen Religion alleine das öffentliche Exercitium verstattet, und durch so viele Vorträge dermassen befestiget, daß darwider niemand, er sey wer er wolle, etwas zu unternehmen, frey stehe: Bey welcher Beschaffenheit dann es bey bereits oben geregter Gewissens-Freyheit zwar ein vor allemahl ausdrücklich bleiben, das Exercitium der alleinig ad privatissimum restringiret, und darnach eingerichtet werden solle, und bleibe demnach Deroselben unbenommen, auch alldort ihren eigenen Hof-Prediger zu halten, und sich dessen so wohl vor sich selbsten als an ihre Hof-Bedienten an einem darzu bestimmten Orte mit Predigen, Administrirung der Heiligen Sacramenten und Verrichtungen fernerer Christlicher Pflichten zu bedienen; Die Fürstlichen Kinder beyderley Geschlechts sollen in der Lutherischen Religion erzogen werden, und welche männliches Geschlechts oder Printzen seynd, sich zu keiner andern Religion mögen bekennen, denen Printzeßinnen aber solle nach erreicheten Jahren und vollkommenen Verstandes nicht gewehret werden, sich nach Belieben zu Frau Mutter Religion zu wenden, ohne daß Dieselbe dadurch von denen ihnen von Rechts und natürlichen zustehenden Beneficien ausgeschlossen, oder ihnen davon das Geringste benommen oder entzogen werde.

Fernere Declaration des Exercitii privatissimi Religionis.

Allermassen wir dann Krafft dieses versichern, daß zuförderst zu Verhütung künfftiger Mißverständniß das Wort Exercitium privatissimum solcher Gestalt erkläret werden solle, damit Unserer Hertzgeliebten Frau Gemahlin Liebden Ihr Gottes-Dienst in Dero oder einem andern Gemach alleine und sonst an keinem besondern Orte verstattet, nicht aber mit der Zeit eine besondere Hof-Capelle daraus gemacht, ferner die Admission fremder Personen bey dem Gottes-Dienst verhütet, dem Hof-Prediger keine Actus Ministeriales, als Tauffen, Copuliren vergünstiget, ingleichem die Information der Jugend versaget, jedoch an Ihrer Liebden Bediente und Domestiquen in ihren Kranckheiten zu besuchen, und ihnen das Heilige Abendmahl zu reichen erlaubt seyn solle.

* * * *
* * * * *

Dicere non ausim ubique locorum & semper easdem præscribi & præscribendas esse conditiones. Facile accidere poterit, ut pro circumstantiarum ratione limites exercitii privati laxiores permittantur. Memini & vidi, cum studerem Jenæ, Serenissimæ viduæ *Bernhardi* Ducis, Principis *de Tremoille* Reformatæ Religionis sacra adeo angustis non fuisse constricta terminis. Omnibusque studiosis, qui sacris interesse vellent, fuisse permissum. Sed hoc fortassis ideo, quod peregrino Gallico sermone haberentur.

Num.

Num. X.

Ad §. XXIII.

Rationes Viduæ Illustris VVurtenbergicæ contra agnatos pro obtinenda tutela filii.

Summarische Vorstell- und Ablehnung der gegen die Fürstliche Frau Wittwe zu Würtenberg in puncto Tutelæ vorgekommenen Argumenten.

OBschon die Fürstliche Frau Wittib zu Würtenberg, ungeachtet Ihrer in der strittigen Tutel-Sache demonstrirten klaren Befugniß (worunter Sie den Beyfall einer grossen Anzahl vornehmer Rechts-Gelehrten in Deutschland hat) dennoch, um Glimpffs willen, eine Coadministration, nach Ihrer Kayserlichen Majestät allergnädigsten Gutfinden, und der Fürstlichen Pupillen ohne Schaden, gütlich eingewilliget, so muß doch Dieselbe hingegen Höchst-betrüblich erfahren, daß man ex parte adversa Sie als Mutter auch einer solchen Coadministration Ihrer Fürstlichen Kinder Vermögens und Jurium, die doch denen geheimen Räthen mit zukommt, nicht einmahl fähig achten, noch, wie solches verwaltet, und ob des Herrn Pupillen Nutzen recht geprüfet werde, die Mit-Inspection, so viel an ihnen ist, verstatten wolle; Und nachdem Sie nicht begreiffen kan, was Ihro bey so notorischen Rechten im Wege stehen könne, man wolte dann Ihre sufficient oder Mütterliche Treue in Zweifel ziehen, Ihrer Fürstl. Durchl. auch keinen Buchstaben einen gegenseitigen Eingebens, oder wider Sie allegirten Jurium und Rationum zu Ihrer Beantwort- oder Ablehnung bisher communiciret worden, nunmehr aber äuserlich verlauten will, daß die gegen Sie etwan gebrauchten Argumenta beyläufftig in folgenden möchte bestanden haben; So hat die Nothdurfft erfordert, selbige hierunter gleichsam præliminariter etwas zu beleuchten, mit angehängter feyerlicher Protestation, daß die Fürstliche Frau Wittwe in dieser wichtigen die Wohlfahrt Ihres Fürstlichen Pupillen betreffenden Sache Sich und Ihren Fürstlichen Kindern alle rechtliche Nothdurfft in quemcunque eventum vorbehalten haben wolle. Die vorgedachten Argumenta sind diese:

1.

Weilen Testamentum Eberhardinum nicht allein ob confirmationem Cæsaream, sondern auch, daß es der Höchstselige Herr Hertzog Wilhelm Ludwig nach seines Höchstseligen Herrn Vaters Ableiben bey Fürstlichen Worten an Eydes-Statt agnosciret, und zu halten versprochen, (consequenter dessen Hæredes solch Factum zu præstiren schuldig) vor gültig zu halten, und also nach solchem die Vormundschafft einzurichten seye.

2.

So werden auch die Tutelæ maternæ in feudis majoribus Ducalibus nicht, eben wie bey privatis liquidi juris, und deshalben die Doctores unglei-

ungleicher Meynung, und ob schon die Exempla verschiedener Hoch-Fürstlicher Häuser unlaugbar wären, so hätte es doch darmit diesen Abfall gehabt, daß kein Contradictor vorhanden gewesen.

3.

Gestalten 3. bey der Vormundschafft des itzigen regierenden Herrn Hertzogs zu Mechelnburg-Güstrau es der Fürstliche Agnatus über die Fürstliche Frau Wittwe behauptet und durchgedrungen.

4.

So wäre auch 4. in besagtem Fürstlichem Hause Würtemberg kein Exempel vorhanden, daß Zeit der Erection desselben zum Hertzogthum die Fürstlichen Frauen Wittwen jemahlen zu alleiniger oder auch einer Coadministration, sondern weiter nicht, als zu einer Personal-Tutel würcklich gelanget wären.

5.

Und hätte es ohne das 5. mit diesem Fürstlichen Hause um des Kayserlichen darbey der Succession halber eventualiter waltenden Interesse halben eine gantz absonderliche Bewandniß.

6.

Worzu noch 6. käme, daß das Creis-ausschreibende und Directorial-Amt, so das Haus Würtenberg trüge, anderst nicht, als durch jemands aus dem Fürstlichen Hause selbst zu verwalten seye. Noch von denen übrigen Creis-Ständen eine fremde vorherkommene Direction agnosciret werden würde.

7.

Sodann 7. daß die Würtenbergische Land-Stände widrige Remonstrationes und Berichte einwendeten.

Auf solche Argumenta nun gar kürtzlich zu antworten, so ist quoad primum liquidissimi juris, daß ein Avus Nepoti post mortem Avi in potestatem Patris sui recasuro multominus igitur post mortem Avi demum nato keine Tutores mit Bestand setzen kan; Es hat auch Herr Hertzog Eberhard, obschon in dessen Testamentlicher Disposition und der General-Meldung der Fürstlichen Kinder auch des ältesten Herrn Sohns männlicher Descendenten mitgedacht wird, dennoch bey nachfolgender würcklicher Constitution der Vormundschafft diese Formalia gebraucht: Auf solche beyderley Fälle constituiren und verordnen Wir ermeldten unsern minder-jährigen Söhnen und Töchtern auch respective Enckeln, und darunter nahmentlich und fürnehml. Unsern ältesten Sohn, als künfftigen Landes-Regenten und Universal-Successorn zum Ober- und Vormund ꝛc. Da dann aus der omittirten und gleichwohl (wie in einem beym Löblichen Reichs-Hof-Rath producirten rechtlichen Bedencken wohl ausgeführet ist) in hoc casu absolute nöthig gewesenen Benennung des vorgemeldten Herrn Sohns Kinder genugsam abzunehmen, wie weit sich solche Constitutio, quæ strictissimi juris est, erstrecke; und daß Seine Hochselige Fürstl. Durchl. denen Fürstlichen Kindern Ihres Herrn Primogeniti

niri keine Vormünder geſetzt, oder ſetzen wollen. Geſtalten Seine Fürſtliche Durchlauchtigkeit auch in dem fernern Context der Diſpoſition von den Fürſtlichen Einkünfften ꝛc. nur des Herrn Sohns, nicht aber der Enckeln gedencken.

Es haben weniger nicht Ihro offtſelig-gedachte Fürſtliche Durchl. keinen Gedancken oder Intention gehabt, Seines Herrn Sohns künfftige Gemahlin cauſa viduitatis der Vormundſchafft zu entſetzen, und hierunter denen gemeinen Rechten zu derogiren, welches die neun Jahr hernach paciſcirte durch ſo viel Zeugen unterſchriebene Ehe-Beredung, ſo moribus totius Germaniæ in vim ultimæ voluntatis ſcriptæ kräfftig iſt, ferner gantz unwiderſprechlich induciret, in ſolcher Ehe-Beredung iſt die Fürſtliche Frau Wittwe legitima TVTRIX und notanter eben der Verwaltung der Vormundſchafft/ die auch den übrigen Vormündern, und in ſpecie den geheimen Räthen mit aufgetragen worden, fähig declariret, welches alles, daß es ſich in die fines einer Tutelæ perſonalis nicht coarctiren laſſe, ſo wohl an ſich ſelbſt, als auch aus folgenden mercklichen Umſtänden gantz unwiderſprechlich erhellet. Daß in gedachter Ehe-Beredung dieſe aufgetragene Tutela legitima und Vormundſchaffts-Verwaltung nur auf die Zeit, dieweil die Fürſtliche Frau Wittwe im Wittwen-Stande verbleibet, conditioniret iſt, dann ſolche Aenderung des Wittwen-Standes hebt, wie jedermann bekannt, nicht die in der Natur radicirte Perſonal-Tutel und Aufſicht auf die Kinder Erſter Ehe, ſondern allein die fernere Verwaltung ihres Vermögens auf; Was die in vorgedachtem Teſtament befindliche Reſtriction deren von Herrn Hertzog Eberhardten ſeiner Frau Gemahlin aufgetragenen Tutel betrifft, läſſet ſich ſelbige hieher gar nicht ziehen, und kan in diverſis Reglement geben, maſſen die Fürſtliche Frau Wittwe des Erb- oder regierenden Printzens Frau Mutter nicht war, und alſo bey der Landes-Regierung und Adminiſtration nicht concurriren konte. Die Kayſerliche Confirmation ſolches Teſtaments bleibet billig in ihrem hohen Reſpect; Gleichwie aber ſelbige, wie ſonſt bey allen dergleichen Teſtamenten nunmehr bräuchlich, generalis, darbeyneben der Doctorum einhellige Meynung iſt, quod nil novi inferat, nec invalidum valideт, præſertim in præjudicium Tertii inauditi, alſo iſt es ferner an dem, daß allenfalls dann auch durch ſolche Confirmation des Hohen Herrn Teſtatoris gethaner ausdrücklicher Vorbehalt, nach ſeinem Wohlgefallen Aenderung vorzunehmen, roboriret, einfolglich, wann ja, wie ungeſtanden, und unerwieſen, derſelbe etwa nach geſtalten damahligen Umſtänden eine andere als die vorhin præſupponirte Intention gehabt hätte, dennoch die von Ihrer Hochſeligen Fürſtlichen Durchl. per ſubſecuta pacta dotalia gantz ſolenniter gemachte Aenderung eben wohl mit Beyfall gedachter Kayſerlicher Confirmation geſchehen wäre. Was die ſub fide Ducali an Eyd-Statt von Hertzog Wilhelm Ludwigen verſprochene Feſthaltung ſolchen Teſtaments betrifft, kan dieſelbige kundbarlich auf dasjenige, ſo vorgedachter maſſen gantz zweifelhafft, oder doch von Herrn Hertzog Eberhardten ſelbſt ſchon längſt geändert geweſen, nicht verſtanden werden, geſtalten auch Herr Hertzog Wilhelm Ludwig damahls ſchon in der Ehe-Beredung ſich vinculiret befunden, auch daß Seine Fürſtliche Durchl. Dero hinterlaſſende Frau Gemahlin der in der Ehe-Beredung paciſcirten Verwaltung der Vormundſchafft gar nicht entſetzet wiſſen wollen. Noch auf dem Tod-

Bette vor dem gantzen Umstande notabiliter zu zweyen verschiedenen mahlen dadurch declariret hat, daß Ihro Fürstl. Durchl. den Vorstand der Fürstlichen Kinder nicht mit ein- oder andrer Restriction, sondern gantz universaliter Ihr der nunmehrigen Fürstlichen Frau Wittwen, als der Frau Mutter, aufgetragen und anbefohlen, ja wenn Herr Hertzog Wilhelm Ludwig sich durch die versprochene Festhaltung des Testaments an die darinn befindliche, aber vor solchem Versprechen durch die Ehe-Beredung längst geänderte Dispositionwegen der Vormundschafft hätte aufs neue binden, und selbige gleichsam postliminio revociren und stabiliren wollen, so müste daraus per bonam consequentiam folgen, daß Ihre Hochselige Fürstliche Durchl. sich der Facultät, ein Testament zu machen, und wegen der Vormundschafft ein anders disponiren, begeben, auch seine Ehe-Beredung vernichtet hätte, welches nicht zu præsumiren, und gegen alle Jura, auch gegen solch Testament selbst, laufen würde. Sollte dann der Fürstlichen Frau Wittwe etwan objiciret werden, daß in offtgedachter Ehe-Beredung Ihr Fug und Macht gegeben wird, Ihren Wittum zu beziehen, so dienet hierauf zur Antwort: daß die Vormundschafften keine Bewohnungen der Residentz-Städte erfordern, zu Stuttgart haben die öffters constituirten Tutores niemahls, ausser was bey dem specialiter pacisicirten Casu der Administration bey Herrn Hertzogs Eberhards Minorennität eine kurtze Zeit geschehen, residiret, und von diesem Administrations-Casu attestiren, wie unten mit mehrerm folgen wird, die Würtenbergischen Regiments-Räthe Anno 1632. daß dergleichen Administration daselbst nicht Herkommens, omnino præjudicirlich seye.

Quoad 2dum: Daß die Tutelæ maternæ auch in feudis majoribus gültig und üblich seyn, ist durch dieses Höchst-Löbliche Ertz-Haus von Oesterreich und fast aller Hohen Fürstlichen Häuser in Deutschland, wie auch der auswärtigen Königreichen Observantz notoriissimum, auch ohne das unlaugbar, daß die Kayserlichen gemeinen Rechte alle Hohe Reichs-Glieder so lange binden, biß Sie ein Privilegium, oder specialem dispositionem quoad eos, oder ein zu Recht beständiges Herkommen entgegen setzen und erweisen können, welches gleichwohl allhier nicht geschehen wird. Wann die obverstandene Observantz nicht länger, als biß eine Contradiction deshalben movirt wird, Bestand haben solle, auch etwan, wie das sub ratione sequenti tertia allegirte Exemplum Megapolitanum zu insinuiren scheinet, gar die Testamentliche oder uti in hoc præsenti casu, die solennen Ehe-Beredungs-Dispositiones existente contradictore agnato sollten in Zweifel gezogen werden können; so würde besorglich ein Reichs-Gravamen, sonderlich an Seiten derjenigen Häuser, da das Jus Primogenituræ introduciret ist, daraus werden, weilen dieselben, wegen des zwischen denen Herren Primogenitis und denen Herren Apanagiatis öffters vorfallenden Streits und Prætensionen die in Jure communi ohne das gnugsam fundirten Tutelas maternas in securitatem Liberorum zu behaupten, sich werden befugt erachten wollen.

Was 3tio den Mecklenburg-Güstrauischen Casum betrifft, ist derselbe folgender Gestalt beschaffen: Es hatte des itzigen regierenden Herrn Hertzogs Herr Vater, Herr Hertzog Johann Albrecht (so Reformirter Religion war) seiner Frau Gemahlin, so aus dem Hause Anhalt, und auch der Reformirten Religion war, die Vormundschafft über den hinterlasse-

terlaſſenen noch unmündigen jungen Printzen, beneben, ni fallor, Chur-Brandenburg, Heſſen-Caſſel, von dem Fürſten von Anhalt, per Teſtamentum aufgetragen, und iſt pro Sereniſſima Vidua & Contutoribus auch ein Urtheil an hieſigen Höchſt-Löblichen Reichs-Hof-Rath ergangen, weilen aber damahls die Reformirte Religion noch nicht im Religions-Frieden begriffen war, iſt die Sache in einen andern Stand gerathen, und die Vormundſchafft von dem Herrn Patruo contra priorem ſententiam Aulicam verwaltet worden.

Quoad 4tum Argumentum iſt klärlich erwieſen, daß vor der Erection des Landes Würtenberg zum Hertzogthum eine Fürſtliche Frau Wittwe wohl und löblich regieret, nach ſolcher Erection hat Herr Hertzog Chriſtoph Anno 1568. ſeiner Frau Gemahlin die Regierung und Landes-Adminiſtration neben dem Herrn Pfaltz- und beeden Herren Marggrafen zu Baaden und Durlach aufgetragen; Herr Hertzog Ludwig (*) hat die Vormundſchafft ſeines Herrn Sohns ſeiner Frau Gemahlin allein, ohne Zuziehung der Herren Agnaten, ſondern nur neben etlichen benahmten Räthen per Teſtamentum committiret; Als Anno 1617. die nunmehr ſo hoch allegirte Adminiſtratio per ſpeciale pactum pro tunc verglichen, und darnach Anno 1628. bey Abſterben Herrn Hertzogs Johann Friedrichs zu Werck gerichtet worden, findet ſich dennoch die Fürſtliche Frau Wittwe, neben der Education der Fürſtlichen Kinder, zu Verwaltung Kirchen, Schulen, und Regiments, ja die Wohlfahrt, Reputation und Aufnehmen des gantzen Fürſtlichen Hauſes zu beobachten, in vorgemeldtem Pacto expreſſe mitvociret, und erſtatten in Anno 1632. die damahligen geheimen Räthe ihr erfordertes Pflicht-mäßiges Bedencken dahin, daß ſolche Adminiſtratio im Hertzogthum nicht Herkommens, und deshalben nicht zu continuiren ſeye. Gleichwie nun ſolches alles unlaugbar, ſo kan ja dieſe gegentheilige Ration weder zu Recht noch in facto beſtehen, und hat das weitere vermeynte Argument, als ob man diſſeits Exempla einer wittwelichen Adminiſtration, zeither das Würtenbergiſche Land ein Hertzogthum iſt, beyzubringen habe, gantz kein Fundament oder Sequel, dann neben dem, quod Duces & Comites eodem jure utantur, hat man ex parte Sereniſſimæ Viduæ, wie gleichwohl durch oben allegirte Exempel zum Uberfluß geſchehen, nicht die in jure und der Fürſtlichen ſolennen Ehe-Beredung ſo ſtarck fundirte Admiſſion der Fürſtlichen Wittwen-Adminiſtration, ſondern vielmehr ex parte adverſa dieſes fundamentaliter zu beweiſen, daß ſolche klare und Univerſal-Jura, davon nicht allein ſonſt insgemein im Reich, ſondern auch in ſpecie im Lande Würtenberg unlaugbare Exempla und Teſtamentliche Diſpoſitiones vorhanden, zeither der Erection des Landes zum Hertzogthum, entweder durch Pacta, Statuta, Privilegia, oder ein rechtmäßiges dem vorigen derogirendes Herkommen, aperte und kenntlich geändert, und aufgehoben ſeyen. Es heiſſet ſecundum jura notiſſima, quod non mutatur, quare ſtare prohibeatur? mutationem autem factam eſſe, ab eo, qui hoc allegat, probandum eſt, ſo offt affirmiret wird, es ſeyen im Lande Würtenberg die Fürſtlichen Wittiben von der Landes-Adminiſtration durch ein Herkommen excludiret, ſo offt fordert man diſſeits den Beweis ſolcher Affirmation nach denen klaren unwiderſprechlichen Rechten, und oppo-

(*) *Nota:* Hertzog Chriſtophs Sohns Ludovico werden in den Genealogiſchen Tabellen keine Kinder zugeſchrieben, iſt alſo vielleicht Hertzog Ludwig Friedrich Mompelgardiſcher Linie zu verſtehen.

niret obverſtandene Teſtamenta und Pacta, in welchen dieſe Lob-würdige Fürſten, indem Sie darinnen des Landes Jura und Herkommen pro perpetua norma gehalten und ſtabiliret, gewißlich denen Fürſtlichen Wittwen die Landes-Adminiſtration nicht würden aufgetragen haben, wann es wider das Herkommen geweſen wäre.

Ad 5tum: Das Succeſſions-Recht des Hoch-Löblichen Hauſes Oeſterreich wird durch eine rechtmäßige Tutel und Adminiſtration nicht verrucket oder beſchädiget, und wird verhoffentlich zu einiger widrigen Præoccupation, als ob gar die Concurrentz der Fürſtlichen Frau Wittwe (worauf es nunmehro allein ankommt) hierbey verdächtig oder ſchädlich ſeyn könne, die geringſte Urſache nicht vorhanden ſeyn, de cætero verſiret man in hoc Auguſtiſſimo Tribunali dismahl in der Frage: Quid Juris?

Was die Sechſte Rationem betrifft, wird die von wegen des Creiſes befahrende Beſchwehrung noch zur Zeit ohne Fundament præſupponirt, geſtalten von ſolcher Beſchwehrung noch nichts vorgekommen, und allenfalls von Ihrer Kayſerlichen Majeſtät bald Mittel und Rath hierunter geſchafft werden kan. Daß ſonſten auch Fürſtliche Wittwen die Creis-Aemter verwalten helffen, iſt durch die nächſtverſtorbene Churfürſtliche Bayeriſche Frau Wittwe erwieſen.

Was dann 7mo der Land-Stände Intervention belanget, da läſſet man, ob und wie weit ſie hierbey zu ſprechen, und ſich eines Vor-Urtheils über ihres natürlichen Herrn Commoda oder Incommoda anzumaſſen, befugt ſeyn; Item wie ſie ſich legitimiren können, und ob ſie ſämmtliche Land-Stände, oder nur ein Theil derſelben, ſich der Sache theilhafftig machen, hauptſächlich auch, wer priori caſu ihre Verſammlung auszuſchreiben authoriſirt geweſen ꝛc. zu Ihrer Kayſerlichen Majeſtät aller gnädigſter Unterſuchung und Judicatur geſtellet ſeyn, allenfalls aber da je die Land-Stände der Fürſtlichen Frau Wittwe ſich opponiren, und alſo teſtes irrequiſiti von einem Herkommen zu deponiren, ihr Intereſſe zu ſeyn erachten wollten, würden ſie omni jure tanquam partes zu conſideriren, und alſo nicht ihr Atteſtatum, ſondern ihr Beweis (darauf man es diſſeits confidentiſſime ankommen läſt) in Conſideration zu ziehen ſeyn.

Und dieſes iſt, was man von Seiten der Fürſtlichen Frau Wittwe gegen die widrigen Argumenta, ſo viel deren noch zur Zeit kund worden, in anteceſſum vorſtellen wollen, ſich, wann was mehrers vorkommen ſollte, darauf zu antworten gebührend reſervirend, und iſt man der gantz ungezweifelten Hoffnung, es werde Dieſelbe, ohne Communication der gegentheiligen Handlungen, mit keinem widrigen Urtheil beſchwehret werden, deſuper ſolenniſſime proteſtando; Geſtalten Ihre Durchlauchtigkeit dann in nichts Widriges, zumahl aber weilen die Tutelæ ein Onus und nicht ein Commodum ſeyn müſſen, in nichts, und was Ihren Fürſtlichen Kindern einigen Abtrag, Koſten oder Schaden weiter, als es die klaren Rechte ſonſt erfordern, verurſachen ſollte, zu gehähten ſich per expreſſum reſerviret, und Ihren mütterlichen Vorſtand vor Ihren verwäyſeten Erb-Printzen und übrige Fürſtliche Kinder der gantzen Welt zu Ihrer nöthigen Exculpation kund zu machen gedencket, der Kayſerlichen allergerechteſten Manutenentz, die Wittwen und Wayſen auch vor allen andern zu hoffen haben, und an ſich ein ſchwehrer Caſus Conſcientiæ iſt, ſich getröſtend.

Num. XI.

Num. XI.

Collectanea Hortlederiana, vom Alter und Mündigkeit, auch Bevormundungen der alten Landgrafen zu Thüringen und der Hertzogen zu Sachsen zusammen getragen Anno 1615.

MSt Chron. Bertoldi Capellani de vita Ludov. VI. & El. Sax. ejusque *mirac. lib. 1. c. 18.* Perkenstein in vita Ludov. VI. gedenckt dieser Vormundschafft auch.

Des andern Tages begeinte ihme ein Pote, und verkündigte ihme mitten, wie Marckgraf Dietrich von Meißen todt wäre, ꝛc.

Wy geloben und schweren zu den Heiligen, ꝛc.

Chronicon Erfordensis Anonymi de Landgrav. Thur. apud Pistor. 1. in fin.

Eodem anno 1221. Theodor. Marchio Mysenens. maritus dominæ Jutræ obiit, qui adhuc vivens constituebat ipsum *Ludovicum* VI. tutorem filii sui Trium annorum *Heinrici nomine Cap. 37.* (*)

(*) *Fabric. 6.* orig. f. 574. *Henricus* nascitur 1218.

1226. ehe denn Marckgraf Heinrich mündig worden, ist der Vormund auf der Reiß zum Heil. Land gestorben.

Idem autor. *cap. 91. Friderico* prænominato defuncto (admorsa gena nempe) successit *Fridericus* filius ejus ætatis suæ anno 15. (**) (***)

(**) 1234. hat M. Henrich gestien, cum excessisset ex Ephebis spricht *Fabricius 6. Orig. f. 576.*

(***) Item von seiner Mutter Austriaco oppignorat oppida dotalitia, ea Conditione ut &c. si ad pubertatis annos veniſſet filiam Constantiam duceret.

Ludovic. 2. Saltator vel Comes Thuringiæ successit patri puer 16. annorum. Pistor. in tab. Landgr. Thur. f. 961.

Ulp. L. 1. §. D. de postul. Puerilitam: dum minorem annis 10. & 7. qui eos non in totum complevit, prohibet postulare. Quia moderatam hanc ætatem ratus est, ad procedendum in pūblicum, qua ætate, aut paulo majore, fertur Nerva filius & publice de Jure responsitasse.

Fridericus simplex natus anno 1385. in tab. Landgr.
Balthasar sein Vater moritur 1406. Pistor. ibid.

Computatio ætatis Landgraviorum.

Fridericus gravis mortuus est anno 1349. Novembr. die 18. laut seines Epitaphii in Collectaneis fol. 266. Ibi Decima quarta Kalendas mensis Decembr. ter sena diesque Novembr.

Is reliquit filios *Fridericum Strenuum, Balthasarem, Ludovicum, Willelmum* I. sive Coclem.

Fridericus natus 1332. in die *Burkardi.*
Balthaſar natus 1336. die Thomæ Ap.
Ludovicus natus 1340. In Craſtino Matthiæ Ap.
Wilhelm natus anno Domini 1343. in prævigilia Thomæ, vel in die vigiliæ Thomæ.

} Laut der Cellischen Kirchen-Tafel.

Reuſnerus in geneal. Witichindea deſcribens *Fridericum* gravem ejusque filios, fol. 36. 37. Et in principum & Comit. Germanic. Stemmatograph. poſt Iſag. lib. 2.

Fridericum gravem mortuum 1349. 2. Febr. ætatis 39.
Fridericum ſtrenuum natum 1331. 6. Octobr.
Balthaſarem 21. Dec. anno 1336.
Ludovicum natum 1340. 25. Febr.
Wilhelm natum 20. Decembr. 1343.

Fabricius 6. Orig. fol. 655.

Fridericum macrum ſeu gravem mortuum 4. nonas Febr. 1349.
Fridericum ſtrenuum natum pridie nonas Octobr. den 8. Octobr. anno 1330. ut Miſnenſes 1331. ut Thuringici annales tradunt. fol. 624.
Balthaſar natum 12. Cal. Januarii 1336.
Ludovicum natum 5. Cal. Martii 23. Febr. 1340.
Wilhelm natum 13. Cal. Jan. 20. Decembr. 1343.

Ex his filiis patri in adminiſtrationem ſucceſſit *Fridericus*, da Er kaum 17. oder denen von *Fabricio* citirten Meißniſchen annalibus nach, 18. Jahr geweſen. Hat von Carolo 4. die Lehn empfangen, ſuo fratrumque nomine 1350. Dinſt. nach Valentini. Ja iſt zum Vormund ſeinen Brüdern uf 10. Jahr beſtetiget worden. Collect. f. 123.

Dieſer Beſtetigung nach hette Er Landgraf Baltzers Vormund ſein müſſen, bis in 24te Jahr.

L. Ludwigs bis ins 20te.

L. Wilhelms bis ins 17te Jahr.

Anno 1428. Dominica proxima poſt Circumciſionis iſt geſtorben Chur-Fürſt Friederich der Erſte. Coll. f. 274.

Hat verlaſſen unter andern *Fridericum 2.* & *Sigismundum.*

Fridericus 2. natus 1411. 24. Aug. *Reuſner.* in Aug. Rom. Princip. Germ. poſt. Iſag. hiſt. f. 580. Fabr. 7. Orig. Sax. fol. 736. (*)

(*) Obiit 7. Sept. 1464. ætatis 53. Completo cum diebus 15. ſpricht *Reuſner.* geneal. Witik. f. 37.

Sigismund.

Sigismund. natus pridie Cal. Mart. (den 28. Febr.) 1416. *Fabric.* 7. Orig. fol. 704. (*)

Reusner. in Geneal. Wiek. f. 39. lebt alſo davon: Decessit 24. Decembr. 1457. Ætatis 42. Completo, demtis dieb. 66.

(*) 28. Febr. 1416. gebohren.
1416.
1420.
27.
28.
29.
30.
31. Jubilate.

Anno 57. } gestorben.
47.
37.
27. } 40.
17.

Muste geboren sein Anno 1415. im Octobr. Reusner. Rechnung nach.

Noch schreiben diese beyde von sich in einem Bündniß mit Landgraf Friedrichen zu Duringen ihren Vetter aufgericht zu Weymar 1431. Sontags Jubilate.

Und wenn unsere (Friedrichs und Sigmunds) unmündige Brüder mündig werden, sollen Sie das Bündniß selbst geloben.

Ob schon *Sigismundus* im Febr. Anno 1431. kaum das 15te Jahr erfüllet und ins 16te getreten.

Ihre Brüder sind gewesen, Henrich und Wilhelm Collect. f. 187. oder Wilhelm und Heinrich Coll. f. 168. 154.

Henricum natum scribunt Anno 1422. *Reusner.* in Geneal. Witek.

Decessit anno 35. etatis sue 13.

Wilhelmum natum 1425. *Fabric.* 7. Orig. f. 705. Pistor. in tabul. Landgr. th. f. 961. & seq.

Es schreibet wohl *Reusner.* in Isag. hist. f. 189. er sey 58. Jahr gewest, da Er gestorben, aber das kömmt aus dem Irrthumb, daß er mit *Fabricio* selben Tode setzet in annum 1483.

Ernestus Elector mortuus 1488. 26. Aug. reliquit Johannem Filium natum 3. Cal. Julii (29. Jun.) 1468.

Et ita einen 17. Jährigen und 1. Monath drüber.

Noch ist er stracks ohne Vormunden (was gleich *Fabricius* vom Grafen zu Gleichen schreibet,) mit an des Bruderh Regierung getreten. Vide Collect. der primogenitur n. 76. & 85.

Chur-

Chur-Fürſt Johanns im Teſtament Torga, Mittwochs nach Bartholomäi 1529.

UNd nachdem Unſer Sohn, Hertzog Johann Ernſt, noch kleiner und kindlicher Jahren iſt, ſo ordnen Wir, daß Unſer Sohn, Hertzog Johann Friederich, als der älter S. Liebd. Vormund ſein ſoll, Se. Liebd. wie einem getreuen Vormund und Tutorn eignet, biß daß Seine Liebden das mündige Alter erreichet, für zu ſein. (*)

(*) Churf. Joh. Fried. in der Fürhaltung zu Torga Montags nach Innocent. Puerorum 1539. ſetzt: Daß er ſich dieſer Verordnung des Herrn Vaters nach, biß ufs 39. Jahr des halben Verhalten, weil H. J. E. zu Wittenberg auf der Univerſitet geweſt.

Und dieweil Unſer Sohn, Hertzog Joh. Ernſt, Seine 14. Jahr Seines Alters noch nicht vollbringet, ſoll Unſer Sohn, Hertzog Joh. Friedrich regieren und ſchreiben: für ſich und in Vormundſchafft oder von wegen Seiner Liebden Unmündigen Bruders Joh. Ernſts. (**)

(**) Annus diſcretionis das iſt das 15. Jahr ſeines Alters.

Darnach ſollen alle Regierung durch Ihre Liebden beyde, auch in beyder Nahmen ſemtlich beſtehen. (***)

(***) *Schurf Cent. 1. Conſ. 45. de Landgr. Phil.* ſi fuit impubes (inquit) minor 14. annis Sed quum eſt factus pubes poſt Completum ſt. annum 14. minor tn. 25. annis ex qu. ſuccedit Jure proprio poterit omnia adminiſtrare, quæ poteſt adultus.

Wan aber Unſer Sohn, Hertzog Joh. Ernſt das 21. Jahr vollbracht, alsdann ſoll Unſer Sohn, Hertzog Joh. Friedrich auf gemeldtes Unſers Sohns, Joh. Ernſts Begehren und Anſuchen der gepflogenen Vormundſchafft bey Brüderlichen und guten Glauben, und wie Seine Liebden in gleichen Fall wolte gethan, nehmen, Beſcheid und Unterricht geben.

Herr Johann Willhelm im Teſtament Weimar 19. Febr. 1573.

DAß Unſere liebe Söhn, ſo bald der Aelteſte ſeine mündigen Jahr erreicht und 21. Jahr alt worden, und mit den andern Unſern lieben Söhnen in der Gemeinſchafft nicht bleiben wolte, ꝛc. zugleich und brüderlich theilen mügen.

Hertzog Wilhelm der 3te iſt gebohren 1425. hat getheilt mit den Brüdern 1445.

Herr Heinrich gebohren 1473. 16. Martii.
Mauritius gebohren 21. Mart. 1521.
Herr Heinrich geſtorben 18. Aug. 1541.
Herr Joh. Friedrich der Mittlere, civiliter mortuus als er in die Acht gethan, vel ubi captus. 67.
Joh. Caſimir natus 1564. 12. Jun. Joh. Ernſt. 1566. 9. Julii.

Binnen

Binnen Jahren ſein, heiſt *lib. 1. art. 23.* Land-Recht, noch nicht das 14. Jahr ſeines Alters erfüllt haben; nondum compleviſſe annum 14. Gloſſ. ibidem. (*) (**)

(*) Chron. inſcr. de vita *Ludovici VI.* & *Eliſabetha S.* ejusque miraculis c. 2.

(**) Als nun Landgraf Herman verſtorben war, regierte nach ihm, ſein erſtgebohrner Sohn, Landgraf Ludwig, und ward Vormund ſeiner Geſchwiſter.

Zu Seinen Jahren (ut Land-Recht ibidem.) vel **Tagen kommen**, heiſt kommen, ad 14. annum completum Gloſſ. ibidem. vel das 15. Jahr erreichen. (***)

(***) Wannet her zu wole kommen, was zu den Jahren der Vernunfft.

Zu Lehn-Recht kommt ein Kind zu ſeinen Jahren, wann es 13. Jahr und 6. Monath alt iſt. Land-Recht *d. art. 23. & 162. Gloſſ. lit. H. Heigius ad tit. Inſt. qu. mod. tut. fin.* (***) (****)

(***) Anno 1200. iſt Landgraf *Ludwig VI.* gebohren 1215. ſein Vater Herman geſtorben.

(****) *Piſt. f. 96.* eſt ergo Landgraf Ludwig ins 16. Jahr gangen, Peckenſt. in vita ejus.

Land-Recht *art. 42. poſt. 21.* ann. homo, diſcretionis attigit annos. **Uber 21. Jahr iſt der Mann zu ſeinen Tagen kommen.** Ubi additionator. De Jure Civili aliquis fit majorennis, ubi quis 25. annum ætatis explevit. Sed de Jure Prov. Sax. qui 21. annos ætat. complevit. (*****)

(*****) *Heigius* ad pr. tit. teſt. quibus modis tut. fin. n. 14. poſt. 14. tutela tranſit in Curam.

Et Gloſſa. Wann ein Kind zu **Seinen Tagen** kommen iſt. Das iſt zu 21. Jahren, nach Unſern Rechten. Aber nach Kayſerl. zu 25. ꝛc. Dann nach unſern Rechten wird ein Kind Jährig zu Land-Recht, wenn es 14. Jahr alt iſt. (******)

(******) *Weſenb. d. Schn. in. de nupt. Gail. 2. Obſ. 16. n. 2.*

EXTRACT

Aus Herrn D. Fridrich Hortleders, Fürſtl. Sächſ. Hof-Raths zu Weimar Collectaneis. Vol. 8. fol. 36.

IM Arelatiſchen oder Orlienziſchen Stamm der Ludwiger, iſt ſeinem Herrn Vater in der Regierung gefolgt, da er nur 16. Jahr (*) geweſen, damahls noch Graf Ludwig der Springer zu Thüringen.

(*) Piſt. in tab. Landgr. Thur. f. 961.

Eben in ſelbigem Jahr (**) hat auch zum Regiment gegriffen Landgraf Ludwig, dieſes Namens der 6te oder Heilige, und darzu ſeines Unmündigen Geſchwiſters Vormundſchafft auf ſich genommen.

(**) Chron. rythmic. inſcript. de vita *S. Eliſabeth.* Landgr. Thur. Chronico Berth. adjunctum *Peckenſt.* in vita *Ludov. 6.*

Im Marggräfiſchen Meißniſchen Stamm aber ſind unter Vormundſchafften geweſen, oder ſonſt jung zur Regierung kommen, Landgraf Heinrich der Erleuchte / (*) iedoch noch nicht Landgraf in Thüringen. Landgraf Friedrich der Erſte, Landgraf Friederich der Geſtrenge, Landgraf Balthaſar und ſeine Gebrüdere. Landgraf Friederich der Streitbare, und Landgraf Wilhelm der Erſte auch Gebrüdere des Geſtrengen Söhne, und Landgraf Friederich der Jüngere oder Einfältige, Landgraf Balthaſars Sohn.

(*) Ita vocetur, ita ſane, communi errore eorum, qui non intelligentes priſca lingua Irleuchte, noſtratium dictos quos hodie Durchleuchtige ſalutare ſolemus, Cognomini adſcripſerunt, id quod fuit tituli.

Landgraf Heinrichen dem Erleuchten, iſt von ſeinem Herrn Vater Marckgraf Dietrichen zu Meiſſen, vorhochgedl. Landgraf Ludwig der 6te zeitlich zum Vormunden erkoren, und nach Abſterben Marckgraf Ditrichs demſelben nicht allein in Vormundſchafft, ſondern auch im Fall ſein Mündlein bey wehrender Unmündigkeit Todes abgehen wurde, erblich gehuldiget worden. (**)

(**) Chron. Erford. anon. apud Piſtor. d. tom. 1. c. 37. Fabr. 6. Orig. f. 574.

Aber wie dieſer junge Herr Marckgraf Heinrich weiter bevormundet worden, da der gegebene Vormund, Landgraf Ludwig der VI. auf der Reiſe zum Heil. Grab geſtorben, oder wie ſonſt das Regiment ferner beſtellt, weil Marckgraf Heinrich damals, wie der Vormund verſchieden, nur neun Jahr alt geweſen, und wenn er die Regierung ſelbſt auf ſich genommen, ſolches iſt nicht eigentlich bewuſt. (***) Glaublich aber iſts, dieweil er ſeines Alters im 16. Jahr ſich verheyrathet, er werde zum Regiment in ſelben Alters Jahr erhoben worden ſeyn. (****)

(***) *Spangenb. Adels-Sp. p. 1. lib. 5. c. 5. Golſtad. in Senior.*

(****) *Fabr. VI. Orig. f. 576.*

Landgraf Friederich der Erſte als er 15. Jahr geweſen, iſt er an Seines Herrn Vaters Stelle, die ſich 1324. (*****) den 16. Nov. verlediget, zur Regierung kommen.

(*****) *Fabr. VI. Orig.* ſetzt Annum 1325. *Reuſner. in tab. VVitik.* 1325. 28. Apr. *Henning. tab. Gen. per res 2. & 3. in 4. Mon. f. 16.* Annum 1326.

Und wiederum dieſes Landgrafen Sohn, auch Landgraf Friederich der Geſtrenge genannt, da er nach Abgang ſeines Herrn Vaters den 18. Nov. 1349. das 17. ſeines Alters erfüllt gehabt, und ins 18. getreten, iſt mit gnädigen Zulaſſen und Willen Käyſer Carol IV. ſeinen andern noch unmündigen Brüdern, Landgraf Balthaſarn, Landgraf Ludwigen und Landgraf Wilhelm den Erſten zum Vormund auf 10. Jahr verordnet werden. Biß dahin nemlich und auf die Zeit, wann der jüngſte Unmündige Bruder, Landgraf Wilhelm, ſeine 17. Jahr auch überlebet haben würde. (******) (*******)

(******) Chron. Erford. anon. de Landgr. Th. apud Piſt. d. *tom. 1. c. 41.*

(*******) In lit. Inveſtit. ſupra bannum in dynaſtia Iſenbergenſi & Torgenſi, Datis Budiſſinæ die Martis poſt Valentini ann. 1350.

Und

Und demnach Landgraf Friederich der Geſtrenge Anno 1381. (*) den 26. Maji Todes verblichen, und kurtz vor ſeinem Ende, ſeinen beyden Söhnen, Landgraf Friedrichen und Landgraf Wilhelmen, dieſes Namens den 11. gleichſam als im letzten Willen eingebunden und befohlen, ſich von ihrer Frau Mutter, nach ſeinem Todt nicht zutrennen, auch niemand anders dann Sie zum Vormunden zu nehmen; darüber denn die Söhne, ob Sie ſchon noch kindliches Alters geweſen, und zu ihren Jahren, das iſt nach Auslegung des Sachſen-Rechts zum 14. Jahr ihres Alters, oder vielmehr drüber noch nicht kommen, einen an Eydes ſtatt angelobten, und auf ihre Bitte vom Herrn Vater ſelbſt beſiegelten Revers, weil ſie noch kein Siegel geführet, zu Altenburg am Sonntag Miſeric. Domini 1381. von ſich gegeben. Von Antritt ihrer Regierung aber iſt nichts gewiſſes zu melden. (**)

(*) Literæ a nobis mox allegandæ id evincunt, licet ponat an. 1380. monumentum Cellenſe citat. a *Fabr.* 6. Orig. f. 681. & *Reuſn.* in Landgr. Thur. poſt lib. 2. Iſag. hiſt. Item in Geneal. Witek. in vita Fr. Stren. *Laur. Fauſtus* im S. Grammbann.

(**) Facit autem cum literis noſtris Piſt. in tab. Landgr. Thur. in fin. Tom. 1. v. G. ſcript. Chron. Erfurt. anon. c. 126.

Daß aber Landgraf Friederichs des Einfältigen, Landgraf Balthaſars Sohn, Regierung im 21. Jahr ſeines Alters angegangen, iſt daher zu ſchlieſſen, weil derſelbe Landgraf Friederich (***) Anno 1385. zur Welt gebo ren, ſein Herr Vater Landgraf Balthaſar den 18. Maji am Heil. Abend der Himmelfarth Chriſti dieſe Welt geſegnet, (****) und nirgends zu finden, daß ihme von den altern Vettern Landgraf Friedrichs des Geſtrengen Söhnen einiger Eintrag oder Hinderung am Antritt der Regierung wäre.

(***) *Chron. Erford. anon. ap. Piſt. d. Tom. 1. c. 125. Henning. in tab. Gen. partis alter. regni 2. & 3. in 4. Mon. f. 16.*

(****) *Chron. Erford. c. 152.* Et *Reuſner. in Gen. VVitik. vita Landgr. Balth. Fabr. 6. Orig.* in vita ejusd.

Aus den Hertzogen zu **Sachſen** in der **Chur-Linie** ſeind jung hinterlaſſen worden, Hertzog Wilhelm der III. Herr Albrecht, Herr Johannes nachmals der Beſtändige genannt, und Herr Johann Ernſt.

Aus den Hertzogen zu Sachſen in der **Fürſtl. Linie**, Hertzog Moritz und Hertzog Auguſtus Gebrüdere.

Hertzog Johann Caſimirs und Hertzog Johann Ernſts des Aelteren Gebrüdere.

Hertzog Friederich Wilhelm, weyland Adminiſtrator der Chur- und Hertzog Johannes Gebrüdere.

An Hertzog Wilhelmen (*****) dem III. ſo Anno 425. gebohren, ſeind alsbald nach geſchehener Erbtheilung mit dem Aelteſten Bruder Chur-

(*****) *Fabr. 7. Orig. in vita VVilh. Hennig. in tab. gen. p. all. reg. 2. & 3. in 4. Mon. f.*

Fürſt Friedrichen dem II. ſein Land und Leute mit der Erbhuldung, Aiden, Gelübden und allen Gehorſam gewieſen worden, ob er ſchon damals nur 20. Jahr geweſen; laut der Theil-Spruch und Einungs-Briefen.

H. Albrecht zu Sachſen, iſt Anno 1443. den 1. Auguſti, oder den 27. Julii geboren, und Anno 1464. den 7. Sept. da ſein Herr Vater Todes verſchieden, ein wenig über 20. Jahr geweſen. Dennoch hat Er mit ſeinen Bruder Chur-Fürſt Ernſten ſämtlich zu regiren angefangen; (*)

(*) *Prius Fabr. ait. 7. Orig. in vit. Alb. poſt. Reuſn. in Geneal. VVitek. Henning. in tab. Gen. part. alt. tes n. & 3. in 4. Mon. f. 22. Laur. Fauſt.* im S. Stam. *in vit. Alb.*

Ob wohl zur Zeit tödlichen Hintritts Chur-Fürſt Ernſtens, Hertzog Johannes der Beſtändige, älter nicht, den 18. Jahr geweſen, ſo hat man doch keine Nachrichtung, daß Er ie bevormundet worden, ſondern ſtehet vielmehr hingegen zu beweiſen, daß Er von ſelbiger Zeit eben mit ſeinem Bruder Chur-Fürſt Friedrichen dem Weiſen oder III. in geſamter Regierung geſeſſen. Iſt auch der Wahrheit nicht ähnlich, daß Chur-Fürſt Ernſt ſeinen älteſten Sohn, und Herrn Johanſens Brüdern, Chur-Fürſt Friedrichen den Weiſen oder Herrn Albrechten zu Sachſen, den nechſten Vettern übergangen haben würde, do er in der Vormundſchafft einige Fürſehung machen wollen.

Was aber Chur-Fürſt Johannes der Beſtändige von ſeines jüngern Sohns, Herr Johann Ernſts Bevormundung, Mündigkeit und Regiment geordnet, das vernimmt man aus folgenden Worten des zu Torgau, Mittwochs nach Bartholomæi Anno 1529. aufgerichteten Teſtaments.

Num. XII.

Propter affinitatem materiæ placuit alia quædam Collectanea de Tutelis in ducali Familia Saxonica addere.

A.

Summariſcher Inhalt Berichts von der Vormundſchafft über Hertzog Friedrichs Wilhelms zu Sachſen, hinterlaſſene Söhne.

ALs weyland Herr Friedrich Wilhelm der I. Hertzog zu Sachſen Altenburgiſcher Linie Anno 1602. den 7. Julii verſtorben, ſo iſt über die Vormundſchafft Dero hinterlaſſener Printzen zwiſchen denen Fürſtlichen Räthen der Zweiffel entſtanden: Ob des Verſtorbenen Herr Bruder, Hertzog Johannes zu Sachſen Weimar Vormund ſeyn könne, und ob nicht allenfalls ein Mit-Vormund zu beſtellen ſeye? Ratio dubitandi, weilen die beyden Fürſtenthümer Altenburg und Weimar noch nicht getheilet, und über dieſen Tractaten der Todes-Fall gefolget. Demnach könte Hertzog Johannes als Vormund auctoritatem zur Theilung nicht geben, denn wehrender Gemeinſchafft wäre noch ungewiß, welches Stück Landes zu Vormundſchafft gehörig ſey. Wenn auch ein auswärtiger Vormund allein oder nebſt dem Hertzog beſtellet würde, ſo würde dieſer ſelbſt gleichſam unter der Vormundſchafft gemeinſamer Lande ſtehen.

hen. Gleicher Gestalt, als Chur-Fürst Augustus zu Sachsen derer noch minder-jährigen Herren Gebrüdere, Hertzogen Friedrich Wilhelm, und Johannes die Vormundschafft geführet, der Erstere so lange darunter geblieben, ohngeachtet der erlangten Großjährigkeit, biß auch sein Herr Bruder dahin gekommen. Hertzog Johann Wilhelmen beyder vorgedachten Fürstlichen Gebrüdere Herrn Vater ist die Vormundschafft über seines gefangenen Bruders, Johann Friderichs des Mittlern Kinder, die Hertzoge Johann Casemir und Johann Ernst nicht zugelassen worden, da es um Theilung der Lande noch zu thun war, sondern es sind die Chur-Fürsten zu Pfaltz, Sachsen und Brandenburg Vormünder gewesen. Dahero rathsamer sey, die Theilungs-Handelung fortzusetzen, indessen Chur-Fürst Christiano zu Sachsen die Vormundschafft zu überlassen, biß nach verrichteter Theilung Hertzog Johannes die Principal-Vormundschafft übernehmen, jedoch dem Chur-Fürsten zum Mit-Vormund um mehrern Nachdrucks willen behalten könte, wie denn auch Hertzog Friedrich Wilhelm nebst Chur-Sachsen, auch Chur-Brandenburg zum Vormund gehabt.

Auf andere Seiten wurde vorgestellt: Zum Theilungs-Negotio werde nur ein Curator erfordert, dessen Ambt nach der Theilung aufhöre. 2. Vormünder verhinderten nur die Geschäffte und hätte viel Beschwehrlichkeit, da manchmahl einer dem andern etwas zugefallen thun müste. Unruhige Leute suchten Schutz bald bey diesem bald bey jenem. Es könten auch alle Stücke nicht zur Theilung gebracht werden. e. g. Die Universität zu Jena. So fehle es auch nicht an Exempeln in andern Fürstlichen Häusern. Hertzog Ernst zu Braunschweig habe die Cellische Landes-Portion auch nach erlangter Mündigkeit seiner Pupillen verwaltet. Hertzog Friedrich Wilhelm ebenfalls die ungetheilte Lande vor sich und seinen Herrn Bruder regieret. Bey den angezogenen Exempeln mögten andere Umstände gewesen seyn. Hertzog Johann Wilhelm habe wegen Widerspruch Chur-Fürst Augusti die Vormundschafft über Hertzog Johann Friedrichs Söhne nicht erhalten. Die andern Chur-Fürsten wären nicht Vormünder sondern Executores gewesen.

Eines Theils Räthe haben auf der Mit-Vormundschafft bestanden, welche dem nächsten Agnato nicht verkleinerlich seye. Darum habe itziger Fürstlicher Altenburgischer Pupillen Mütterlicher Groß-Herr-Vater, Pfaltz-Graf Philipp Ludwig zu Neuburg den Chur-Fürst zu Sachsen um die Mit-Vormundschafft ersucht. Der letzt verstorbene auch die Seinigen kurtz vor seinem Ende dem Chur-Fürsten empfohlen, und Kayserl. Majest. haben an den Chur-Fürsten und Hertzog Johannes wegen respective Übernehm- und Zulassung der Mit-Vormundschafft Anmahnungs-Schreiben abgelassen. Unter diesen zwischen denen Fürstlichen Räthen entstandenen Zwiespalt, ist der Herr Pfaltz-Graf, Wolffgang Wilhelm, selbst im Namen seines Herrn Vaters, nach Weimar gekommen, da denn auch von der Mütterlichen Vormundschafft, und des Mütterlichen Groß-Vaters, welches nicht ungewöhnlich, Vorschlag geschehen, und wurde endlich Hertzog Friderichs Wilhelms Testament vorgebracht, worinn er Landgraf Mauritio zu Hessen die Mit-Vormundschafft aufgetragen.

Hierauf hat sich Hertzog Johannes resolviret, den Chur-Fürsten zu Sachsen zum Mit-Vormund anzunehmen, hat auch selbst denselben darum ersuchet, und wegen Vormundschafftlicher Administration ein Abschied nach dem Fuß des vorigen zwischen Hertzog Friedrich Wilhelm und denen Chur-Fürsten zu Sachsen und Brandenburg de Anno 1591. errichtet. Hierbey sind folgende Fragen vorgefallen. 1.) Ob ein Fürstlicher Vormund seiner Pupillen-Residentz zu bewohnen befugt sey. 2) Ob er die Vormundschafftlichen Waldungen zu seinem Nutzen bejagen konne. 3.) Ob ihm vor seine Mühe ein Deputat zu verordnen. Die erste und zweyte Frage wurde affirmiret, wann es pfleglich und ohne Schaden geschehe. Die dritte sey unter Fürstlichen Personen nicht ungewöhnlich und das Exempel Hertzog Friedrich Wilhelms administratoris der Chur Sachsen bekannt.

2) Als Hertzog Johannes zu Sachsen Weimar etliche minderjährige Printzen hinterlassen, so war der nächsten Verwandschafft nach, Hertzog Johann Casimir zu Sachsen, Coburgischer Linie, der nächste. Der Chur-Fürst zu Sachsen aber hatte sich auf das nähe Recht der Succession beruffen, weilen die Nachkommen, Hertzog Johann Friderich des II. biß zu des gantzen übrigen Chur- und Fürstlichen Hauses Abgang, durch Kayſ. Urthel von der Succession ausgeschlossen gewesen. Und ist als Chur-Fürst Christianus II. Vormund worden, welche Vormundschafft sein Herr Bruder Chur-Fürst Johann Georg der Erste continuiret. Da nun zwar der ältere von denen Fürstlichen Weimarischen Printzen veniam ætatis bey Kayserl. Majest. auszuwürcken Vorhabens gewesen, indem er das 18. Jahr bey nahe erfüllet; So hat doch der Chur-Fürst darzu nicht willigen wollen, und war damahls die Zeit, daß man ohne des Herrn Vormunds Consens am Kayserlichen Hoff es zu erlangen nicht getrauet, ob schon in andern Fürstlichen Häusern Exempla mögten gewesen seyn. Da nun endlich Anno 1615. der Printz das 21. Jahr erfüllet gehabt, welches nach Sächsischer Gewohnheit die Majorennität ausmacht, und unter denen Fürsten selbst also gebräuchlich, so war man wiederum bedacht, wie von dem Chur-Fürstlichen Herrn Vormund bey damahligen conjuncturen die resignation der Vormundschafft zu erlangen seyn mögte. Man schriebe an den Chur-Fürsten dergestalt, daß die Fürstliche Frau Mutter die Majorennität berichtete mit den Anhang, sie wolle nicht zweifflen, der Chur-Fürst würde künfftiger Regierung halber behörige Anstalt machen. Es kam auch in Bedencken, ob auch der Chur-Fürst die Vormundschafft über die jüngere Herrn Gebrüdere dem Aeltern abtreten würde. Doch glaubte man, es würde sich dieses von selbst ergeben. Die Chur-Fürstliche Antwort lautete dahin: Sie wolten resigniren, doch begehrten Sie eine vorgeschriebene Quittungs-Notul, worinne auch alle Vormundschaffts-Handlungen zu ratificiren: alle Decreta und Befehle genehm zu halten: der Chur-Fürst als Caput familiæ zu respectiren: ohne dessen Rath und Bedencken in Reichs-Sachen nichts anzuordnen: viel weniger sich in einige Bündniß einzulassen, begehret worden. Diese Formul war gar bedencklich, wurde auch mit allem Fleiß depreciret, und eine General-gefaste Quitrung anerbothen. Auf Einsendung einer geänderten Notul, sind die Fürstlichen Räthe auf die vorige Vormundschaffts-Pflicht angewiesen worden: Ob nun zwar man vor eine ausgemachte Sache gehalten, quod tutela per majorennitatem

tatem ipso Jure extinguatur, und also ein Vormund sich unterm Vorwand der Quittung nicht aufzuhalten hätte: die geleistete Pflichten auch ultra naturam actus nicht zu verstehen seyn: Hierzu käme das Exempel Hertzog Friderich VVilhelms, welcher die Chur-Fürstliche Vormundschafft zu resigniren erinnert worden; So hat man doch in Betracht der Zeiten und Umstände sich erkläret, die vorgeschriebene Notul in billigen und rechten Verstand zu vollziehen. Darauf der Chur-Fürst sich erbothen zur Resignation einen Tag anzusetzen, so auch auf den 30. Octobris geschehen. Als nun die Chur-Fürstliche Commissarien zu Weimar angelanget, hat Hertzog Johann Ernst vor requirirten Notarien und Zeugen declariret, daß er die Quittungs Notul anders nicht als unter den Verstand, wie schon an den Chur-Fürsten geschrieben worden, zu vollziehen willens wäre. Darauf ist die Resignation mit behörigen Solennien erfolget.

B.

NAch tödlichen Hintritt Hertzog Bernhards zu Sachsen, Jenaischer Linie, mit Hinterlassung eines unmündigen Printzen, Joh. Wilhelms, und einer Prinzeßin, Charlotta Maria, sind der Vormundschafft halber allerhand Zweifel im Fürstlichen Hause entstanden, und hat die Fürstliche Regierung zu Altenburg Anno 1678. ein Gutachten erstattet, an die Fürstliche Sächsische Vormundschafftl. Regierung zu Jena folgenden Inhalts mit einer Beylage, die Kayserliche Confirmation der Vormundschafftlichen Regierung betreffend de Anno 1669.

Nachdem der Durchl. Fürst und Herr, Herr Bernhard, Hertzog zu Sachsen, Jülich, Cleve und Berg, diese Zeitlichkeit gesegnet, und einen Fürstlichen unmündigen Printzen, nahmens Johann VVilhelmen, Hertzogen zu Sachsen ꝛc. nebst einem Fräulein hinterlassen, und Krafft des vorher aufgerichteten Testaments, nun weiland der Durchl. Fürst und Herr, Herr Johann Ernst, Hertzog zu Sachsen, Jülich ꝛc. als weiland Hertzog Bernhards ältester Herr Bruder, die tutel und Vormundschafft beeder Fürstl. Kinder, auch administration Land und Leute übernehmen müssen; Hat vor Hochermeldts Hertzog Johann Ernsts Fürstl. Durchl. Ihr. Kayserl. Maj. dieses frühzeitigen Todt, und die übernommene Vormundschafft unterthänigst notificiret, auff welche geschehene Notification von dem Kayß. R. Hof-Rath erkannt worden, daß Seine Fürstl. Durchl. sub termino duorum mensium der Policey-Ordnung gemäß und den Herkommen in puncto tutelæ sich zu verhalten wissen würde: Hierauf schreiben Fürstl. Vormundschaffts verordnete Regierung zu Jena, an die Regierung zu Altenburg berührte obige Reichs-Hof-Raths resolution, bitten, sie wolle die Cantzley-acta, so bey gleichen Fall noch Absterben, weil. Hertzog Friedrich Wilhelms zu Sachsen, Fürstl. Durchl. daselbst ergangen, uffsuchen und benöthigte Abschrifft, von dem, wie es zur selben Zeit wegen angetrettener Chur- und Fürstl. Vormundschafft disfalls gehalten und was dabey præstiret worden, ihnen communiciren und wiederfahren lassen. Welche ihnen dann zur Antwort wissen lassen, daß laut derselben Cantzley-Actorum man bey damahligen Fürstlichen Todes-Fall am Kayserl. Hofe nachfragen lassen, ob es der Confirmation der Vormundschafft bedürffe, und durch den Chur-Sächs. Residenten, Herr Jonas Schrimpff die Nachricht erhalten Anno 1669. Daß er mit Herrn Reichs-

Reichs-Hof-Rath Schützen aus der Sache geredet, und von demselben so viel vernommen, daß Confirmat. von Ihrer Kayſ. Maj. der per Teſtamentum verordneten Ober- und Unter-Vormündere allewege nöthig seye, wann dieselbe anders an dem Kayserl. Reichs-Hof-Rath und Cammer-Gericht zu Speyer dafür gehalten werden wolten, müsten auch darüber gewisse Kayserl. Tutoria ausgefertiget und ertheilet werden. Inmassen Er auch unterschiedliche dergleichen sonderlich v. Ostfrießl. vor die Fürstl. Anhaltische Ober-Vormündern zu Zerbst, auch wegen der Brandenburg Onolzbachischen Ober-Vormundschafft von dem Landgr. zu Hessen Darmstatt und Herrn Eberhardten, Hertzogen zu Würtenberg sollicitiret und ausgewürcket. Auff welche Nachricht als die Herrn Ober-Vormünder Chur- und Fürstl. Durchl. Durchl. der Unter-Vormündern Bedencken darüber begehret, diese dasselbe dahin erstattet, wie im Nachfolgenden Bedencken, zu sehen, vid. infra lit. A. Ob nun Hochgedachte Ober-Vormünder, sich mit diesen Bedencken conformiret, oder nicht, seye in denselben Acten keine Nachricht, inmassen auch zur Sache immediate von Hochermeldten Chur- und Fürstl. Herrn Ober-Vormund immediate von Hof aus tractiret worden, doch vernehmen sie äuserlich so viel, daß zu muthmassen, es möchte wohl keine Confirmation gesuchet, vielweniger præstanda præstiret worden seyn, wie auch das damahlige Kayserl. Indult davon nicht meldete; könten also auf Erforderung mehrer Nachricht, sich derselben am Chur-Fürstl. Hof zu Dreßden am besten erholen. Es hätte sich auch ohnlängst mit den jungen Marggraf zu Brandenburg-Culmbach dergleichen Fall zugetragen, da man legitimam tutelæ fürgeschützt und um deswillen sich nicht schuldig achten wollen die Confirmat. Cæsaream zu erlangen, so aber dennoch geschehen müssen, hätte man anders, die eine geraume Zeit deswegen angestandene Belehnung befodert wissen wollen.

A.

Ohnmaßgebliches Bedencken in Puncto Confirmationis tutelæ.

DEmnach die Chur- und Fürstl. Sächs. Hochansehnliche Deputirte Unser der Endes Unterschriebenen Bedencken verlangt, wessen sich die Durchleuchtigste Herrn Vormündere wegen suchender Confirmation der Ihr. Chur- und Fürstl. Durchl. Durchl. per Teſtamentum auffgetragenen Vormundschafft zu verhalten haben möchten? So ist zwar Anfangs bekandt, daß nach denen beschriebenen alten Kayserl. Rechten diejenigen Vormündere, so in einem zierlichen Teſtament benannt und verordnet, weder einiger fernerer Confirmation bedürffen noch zu einiger Caution oder Satisdation verbunden seyn. Nachdem aber die Teutsche Reichs-Satzung und Nahmentlich Policey-Ordnung de anno 1548. tit. von der Pupillen und minderjährigen Kinder tutoren. §. daß auch ein ieglicher Vormünder und anno 1577. tit. 32. §. daß ein jeglicher ꝛc. von voriger Dispoſition der Rechte in so weit abgeschritten, und insgemein disponiret, daß

daß ein jeglicher Vormünder, er seye gleich im Testament weiß verordnet, oder durch das Recht oder Richter gegeben, sich der Vormundschafft unterziehen solte, die Verwaltung seye ihn dann zuvor durch die Obrigkeit decerniret, und befohlen. So stehet zwar dahin, ob diese constitutiones eben auff die Vormundschafften der Chur- und Fürsten zu extendiren, oder nicht vielmehr nur von denen Vormundschafften der privatorum zu verstehen. Massen die Worte von allegirter Policey-Ordnung eigentlich auff die privatos und mediatos lauten. ibi: So wollen wir allen und jeden Chur-Fürsten, Fürsten, Prælaten, Graffen, Herrn von Adel und Communen hiermit ernstlich aufgelegt und befohlen haben, in Ihren Fürstenthumen, Herrschafften, Obrigkeiten, und gebiethen dermassen Versehung zu thun und zu verordnen ꝛc. daß ein jeglicher Vormunder. Und findet sich bey denen Rechts-Lehrern, die nach der Policey-Ordnung geschrieben, nicht, daß sie die confirmationes tutorum testamentarias, sonderlich der Chur- und Fürstl. vor nöthig erachtet, vielmehr setzet *Gail. 2. obs. 107. n. 5.* quodsi testamentarie tutores dati, tunc sufficit loco Curatorum exhibere copiam collationatam testamenti, vel aliud legitimum documentum, ex quo judici constare poterit, constituentes actum esse Testamentarios tutores. Inmassen auch in denen von Raphaële Sellero colligiter Cammer-Gerichts-Urtheln p. 2. ad ann. 1569. 7. febr. fol. 736. eines zu befinden, da dem Anwaldt seiner legitimation halber allein auferlegt worden: Glaubliche Anzeig zuthun, daß die in Gewalt ernannte Testamentarii tutores seyn, ohne Meldung einiger Confirmation & *Roding* in seinen *Pand. Cam. 3. tit. 29. 13.* führet schlechter Dings ob allegirte causam Gailii an, und läßts dabey bewenden, so wohl als dessen des Rodingii unbenannter Additionator, der doch ein vornehmer und fleißiger Advocatus und Procurator Cameræ (Nahmentlich D. Paulus Gambsius) gewesen, *Mynf.* aber *cent. 2. obs. 37.* schreibet noch klärer: si ex Testamento appareat, ipsum non modo tutorem constitutum a patre sed etiam administrationem bonorum ei commissam, quo non est necesse, quod ei a judice decreta sit administratio. Ja Ludolphus Shrad. der der Kayser Rudolph. II. und Max. II. und anderer Chur- und Fürsten-Rath) tituliret wird, will in seinem *tract. feud. part. 10. s. 19. n. 18.* nicht glauben, quod regula de confirmando tutore in Testamento minus solenni dato locum habeat in tutore dato a Rege, Marchione, Duce, Comite, etiam si datio facta sit in Testamento minus solenni.

Und ob gleich *Rosenth. de feud. 2. 12. 10. 15. seqq.* von Schrad. disfalls dissentiret, so erscheinet doch aus selbiger Conclusion genugsam, daß ermeldter Rosenth. allerdings præsupponiret ein testamentlicher Vormund, der in einem Testamento solenni verordnet, bedürffe keiner confirmation vide *num. 12. 20. de.* mit dem es auch *Limn. def. Publ. 4. 8. 179.* zu halten scheinet, mag auch endlich wohl seyn, und dürfften sich exempla finden, da an dergleichen Fällen keine Confirmation gesucht, oder ertheilet worden. Gestalten bey hiesiger Fürstl. Cantzeley nicht das geringste vestigium anzutreffen, daß weiland Hertzog Friedrich Wilhelm der Chur-Sächs. Administrator Christ-milder Gedächtniß benebenst seinem Herrn Mit-Vormunde den Churf. zu Brandenburg, noch auch daß nach des Hochgedachten Herrn Administratoris Absterben, dessen hinterlassene Fürstl. Kinder. Tutores (welche zwar keine Testamentarii, sondern vielmehr legitimi gewesen) als Anfangs weiland Hertzog Johann zu Sachsen, so

dann Chur-Fürſt Chriſt. II. und letzlich Chur-Fürſt Joh. Georg. I. alle Hochſeel. Andenckens ſich um einige Confirmation beworben, oder dieſelbe an einem des Reichs höchſten Gericht ausgebracht. Dieweil aber dennoch die vor allegirte ſcriptores ſonderlich die Camerales mehr auf die legitimationem ad cauſam, als curiam das Abſehen gerichtet, auch viel exempla zu finden, daß dergleichen Tutores Teſtamentarii, ob ſie gleich ſothaner confirmation etwa ſo groß nicht nöthig gehabt, dieſelbe dennoch um mehrerer Gewißheit willen geſucht, und erhoben. So ſcheinet wohl, daß die mehr allegirte Tax-Ordnung nach und nach mehrers zur Obſervanz gebracht, und inſonderheit ihre extenſion auch auff die Reichs-Stände genommen haben müſſe. Wie denn ſchon der eben vorhin angezogene Roſenthalius an eben ſelbiger Concluſion *n. 64. 65. ſqq.* die formulam, wie um die Confirmation der teſtamentirlichen Vormünder Anſuchung zuthun am Cammer-Gerichte und was etwa ſonſt disfalls vorzugehen pflege, umſtändlich tradiret, dergleichen auch noviſſime in *Jac. Blum. Proc. Cam. tit. 42. n. 15.* zuſehen, welcher hierüber in ſeinen *Chil. ſent. Cam. ad d. 6. Jun. 1655. n. 94. fol. 39.* eine Confirmation tutelæ teſtamentariæ und zwar bey Fürſtlichen Perſonen in forma referiret. Zu dem am Kayſerlichen Hofe, die noch gar neue exempla von der Brandenburgiſchen Culmbachiſchen und hernach von der Onolzbachiſchen Vormundſchafft bekandt, und bey dem Kayſerl. Hofe als jüngſthin daſelbſt bewuſter maſſen ſondiret worden, die Confirmation, wenn anders die Vormundſchafft im Reich und beſonders am Kayſerlichen Reichs-Hof-Rath und Cammer-Gericht dafür gehalten werden ſolte, allerdings vor nöthig gehalten werden wollen.

So gehen unſere unvorgreifliche Gedancken dahin, daß mit Suchung mehr berührter Confirmation um ſo viel weniger anzuſtehen, als der gewiſſeſte und ſicherſte Weg allezeit der beſte, auch der Reſpect der Röm. Kayſerl. Majeſt. als des Hochgeehrteſten Ober-Haupts höchſten und allgemeinen Vormunds und Lehn-Herrens (als welchen wir des Vaſallen hinterlaſſener Pupill ſamt deſſen Fürſtenthum und Landen verſorget auch ſo es, wie allhier, ein Reichs-Stand, deſſen Votum und Seſſion im Reichs-Rath vertreten würde, zuwiſſen billig hoch anlieget,) ſodann die facilitirung der künfftig am Kayſerlichen Hof ſuchender Lehn und anderer Angelegenheiten, bevorab derer daſelbſt ſo wohl, als am Kayſerl. und des Reichs-Cammer-Gerichten hafftender, oder noch künfftig erhebender Proceſſen die mehrere autoriſirung derer mit denen benachbarten und ſonſt vorhabenden Handlungen und alſo allenthalben das Intereſſe des Fürſtl. Pupillen erheiſchen thut. Sign. Altenburg 23. Jul. 1669.

C.

GErner als Hertzog Johann Ernſt zu Sachſen Weimar geweſener Vormund zu Jena des Printzen A. 1683. deſſen Herr Bruder Hertzog Joh. Georg der I. zu Sachſen Eiſenach, welcher in der Vormundſchafft nachgefolget, Anno 1686. auch verſtorben war, ſo entſtunde zwiſchen beyden Fürſtl. Häuſern zu Sachſen-Weimar und Sachſen-Eiſenach über der Jenaiſchen Vormundſchafft groſſe Irrung, da der Herr Hertzog Wilhelm Ernſt zu Sachſen-Weimar als den Jahren nach älterer die Vormundſchafft alleine, hingegen Hertzog Johann Georg der II. zu Sachſen-

Eiſenach

Eisenach als in pari gradu existens Agnatus, die Mit-Vormundschafft gesuchet, argumento a Jure succedendi ducto, welches in dem Fürst-Brüderlichen Vergleich de Anno 1683. und 1685. sich gründete. Bevor nun diese Sache am Kayserlichen Reichs-Hof-Rathe, wohin sie gediehen war, entschieden worden, ist Durchl. Hertzog zu Sachsen-Weimar in ergriffenen Besitz geblieben, biß der Zustand der Sache, durch Absterben des jungen Printzen zu Jena A. 1690. sich geändert, und beyde Fürstliche Häuser zur Succession der Lande gelanget. Dem Geneigten Leser wird nicht unangenehm seyn, einige Beylagen, welche zur selbigen Zeit in Druck kommen, oder doch sonsten public worden, hierbey zu sehen.

A.

1) Fürst-brüderlicher Vergleich zwischen Sachsen-Weimar und Sachsen-Esenach.

VOn GOttes Gnaden, Wir **Johann Ernst**/ und von desselben Gnaden Wir **Johann Georg**/ Gebrüdere, Hertzoge zu Sachsen, Jülich, Cleve und Bergen, Landgrafen in Thüringen, Marggrafen zu Meissen, Gefürstete Grafen zu Henneberg, Grafen zu der Marck und Ravensberg, Herrn zu Ravenstein ꝛc.

Für uns, unsere Erben und Nachkommen thun hiermit kund und bekennen, demnach bey itzigen überaus sorgsahmen und gefährlichen Zustand unsers geliebten Vaterlands, und **der noch immer darinnen** grassirender Contagion, **da man zumahlen nicht weis, wie es GOtt mit uns und in diesen Landen noch schicken mögte**/ Wir bey uns reiflich erwogen, daß unsern Fürstl. gesamten Hause Weimar nicht wenig vorträglich seyn würde, wann unter andern Richtigkeiten auch auf den Fall, da unsers freundlich geliebten jungen Vetters, **Herrn Johann Wilhelms** ꝛc. Liebd. zu Jena ohne Männliche Leibes-Erben versterben solte, (so doch der Höchste in Gnaden noch lange verhüten wolle) wegen dessen Succession gewisse billige und verbindliche Abrede gemacht, **und hierdurch allen besorglichen** Collisionen/ **Miß-Verständen und Weiterungen**/ **bey unsern Lebzeiten vorgebauet**; Hingegen das unter uns bisher fest erhaltenes gute Fürst-brüderliche Vernehmen auch auff die Nachkommen fortgepflantzet werde, und wir dann hierin unsere Räthe anfänglich zu Eisenach, hernach zu Weimar niedersetzen, und auff was masse pro æquo & bono solches pactum einzurichten seyn mögte, mit Fleiß berathschlagen lassen, welche auch beyderseits aufgehabten Instructionen nach biß auff unsere Ratification sich dergestalt vereinbahret als wie von Worten zu Worten hernach folget:

Nachdeme die Durchleuchtigsten Fürsten und Herren, Herr **Johann Ernst**/ und Herr **Johann Georg**/ Gebrüdere, Hertzoge zu Sachsen, Jülich, Cleve und Berg, Landgrafen zu Meissen, Gefürstete Grafen zu Henneberg, Grafen zu der Marck und Ravensberg, Herrn zu Ravenstein, **nach dem Exempel Ihrer Glorwürdigsten Vorfahren/ vor nöthig befunden**/ sich/ **zu Erhaltung guten Fürst-brüderlichen Vernehmens, wegen künfftiger** Succession bey ereignenden in GOttes Händen stehenden Todes-Fall des Fürstl. Printzen zu Jena, Herrn Jo-

Hann Wilhelms/ Hertzogs zu Sachsen, welchen doch göttliche Allmacht lange Zeit gnädigst fristen und erhalten wolle! Freund-brüderlich auf alle künfftige Fälle zu vergleichen.

Als ist die Sache durch die hierzu Deputirte untersuchet, und durch GOttes Gnade, wie folget, verabredet worden. Nemlich: (1) würden höchstgedachte Ihre Fürstl. Durchl. Durchl. zu Weymar und Eisenach, beyde, den Prinzen zu Jena überleben; So soll die gantze Jenaische Landes-Portion in zwey gleiche Theile vertheilet werden. Im Fall aber (2) nur ein Fürstl. Herr Bruder zu Weymar oder Eisenach den Fürstl. Prinzen zu Jena überlebete, so soll der noch lebende Fürstl. Herr Bruder, zwey Drittheil, und des verstorbenen Herrn Bruders Söhne einen Drittheil der gantzen Verlassenschafft der Jenaischen Landes-Portion überkommen. So sich nun (3) begäbe, daß Ihre Fürstl. Durchl. Durchl. zu Weymar und Eisenach beyde, vor dem Fürstlichen Jenaischen Prinzen, nach GOttes Willen verfielen; so sollen des Weymarischen Herrn Bruders Söhne einen Drittheil, die Fürstliche Eisenachische Herren Bruders Söhne aber, es mögen deren an einem oder andern Orthe gleich nur einer oder mehr seyn, zwey Drittheil von obgemeldtem Jenaischen Anfall haben und behalten; Es auch mit denen Posteris, sine ulla gradus prærogativa, auf obgesetzten begebenden Fall also, und bey nur gedachter proportion, daß nemlich ein Drittheil nach Weymar, und zwey Drittheil nach Eisenach fallen sollen, gehalten werden, und zwar beyderseits mit allen pertinentien, Actionen, Rechten und Gerechtigkeiten, nichts davon ausgeschlossen, es sey Lehn oder Erbe.

Uhrkundlich haben beyder Fürstlichen Hohen Principalen hierzu gnugsam und absonderlich Gevollmächtigte diesen Recess eigenhändig unterschrieben, und besiegelt, auch Hochermeldter Ihrer Herren Principalen ratification, binnen Acht Tagen, auszuwechseln versprochen. So geschehen Weymar zur Wilhelmsburg, den 21. Februarii Anno 1683.

(L. S.) Volckmar Happ.
(L. S.) Johann Philipp Schmidt.
(L. S.) Johann Jacob Schmidt.

Als ratificiren wir nicht allein obgesetzten Vergleich, sondern gereden und versprechen auch hiermit, für uns, unsere Erben und Nachkommen, daß wir denselben in allen seinen Artickeln, Clausulen und Punckten, stett, fest, getreulich auch unverbrüchlich halten auch darwieder nicht fürnehmen, thun oder handeln, noch solches jemand zu thun befehlen oder verstatten wollen.

Uhrkundlich haben Wir obgenannte Gebrüdere Hertzoge zu Sachsen dieses mit eigenen Händen unterschrieben, und mit unsern Fürstl. Secreten wissentlich bedrucken lassen. So geschehen den 26. Februarii im Jahr nach Christi unsers einigen Erlösers Geburth Ein Tausend, Sechshundert Drey und Achtzig.

(L. S.) Johann Ernst Hertzog zu Sachsen.
(L. S.) Johann Georg Hertzog zu Sachsen.

2. Erneuer-

II.

2.) Erneuerter Fürſt-Vetterlicher Vergleich zwiſchen Sachſen-Weymar und Sachſen-Eiſenach.

VOn GOttes Gnaden Wir Wilhelm Ernſt, Johann Ernſt, Johann Georg und Johann Wilhelm reſpective Gebrüdere und Vettern Hertzoge zu Sachſen ꝛc. für uns, unſere Erben und Nachkommen bekennen und thun kund hiermit.

Demnach die Durchleuchtigen Fürſten, Herr Johann Ernſt und Herr Johann Georg, Gebrüdere, Hertzoge zu Sachſen ꝛc. unſere reſpective gnädig Hochgeehrten Herr Vater und Herr Vetter, aus ſonderbahren hierzu bewogenen trifftigen Urſachen, bevorab zu Verhütung aller beſorglichen Colliſionen, Mißverſtände und Weiterungen, mit gutem Vorbedacht, wegen des Fürſtl. Jenaiſchen Landes-Antheils, uff den Fall da unſers freundlich-geliebten minder-jährigen Vetters und reſpective Schwagers, Herrn Johann Wilhelms Hertzog zu Sachſen Liebden nach GOttes verborgenen Rath und Willen ohne Männliche Leibes-Erben verſterben ſolte, ſo doch der Höchſte in Gnaden lang verhüten wolle, ein gewiſſes Pactum ſucceſſorium, Anfangs durch Ihre beyderſeits Räthe zu Weimar den 21. Februarii 1683. verfaſſen und auffrichten laſſen, ſolches auch für ſich, Ihre Erben und Nachkommen, in allen ſeinen Articuln, Clauſuln und Puncten ſtehet, feſt, getreulich und unverbrüchlich zuhalten, auch darwieder nichts fürzunehmen, zu thun oder zu handeln verſprochen, und den 26. itztgedachten Monats Februarii mit Ihren Fürſtlichen Hand-Unterſchrifften und Secreten daſſelbe ratificiret und bekräfftiget, welches von Wort zu Wort alſo lautet: (hic inſertum eſt Pactum antecedens ſub lit. A.)

Inmittelſt aber erfolget, daß ob Hochgedachte unſers reſpective Herrn Vatters und Herrn Vetters zu Weimar Hertzog Johann Ernſts Gn. dieſe Zeitlichkeit verlaſſen, dahero gleich Hochgemeldte Unſers reſpective Herrn Vetters und Herrn Vaters zu Eiſenach, Hertzog Johann Georgens Gn. zu mehrer Richtigkeit und Uberfluß vorgeſchlagen und verlanget, daß Wir Fürſtl. Weimariſche Gebrüdere ſolches Pactum ſucceſſorium auch unterſchreiben mögten, damit es bey nechſt bevorſtehender Empfahung der geſamten Sächſiſchen Reichs-Lehen der Röm. Kayſerl. Majeſt. Unſerm allergnädigſten Herrn, gebührend überreichet, und die allergnädigſte Kayſerl. Confirmation darüber ausgebracht werden könte: Dargegen Wir die Fürſtl. Weimariſche Gebrüdere vor geſtellet, daß gleich wie Wir ohne dem factum parentis zu præſtiren uns gantz ſchuldig erachteten, alſo auch ſolchen Vertrag mittelſt unſerer Vollziehung zum Uberfluß zu ratificiren gantz willig wären, wann nur von den Fürſtl. Eiſenachiſchen Printzen als künfftigen ſucceſſoren ein gleichmäßiges geſchehe, die Kayſerl. allergnädigſte Confirmation aber zu ſuchen, hätten die löbliche Vorfahren beſonders bey dem Eiſenbergiſchen Pacto Anno 1634. vor ohnnöthig gehalten, geſtalt auch am Käyſerl. Hof deshalber nicht das geringſte widrige wäre gereget worden, dahero dann Unſers Herrn Vetters zu Eiſenach Gn. ſolche Erklärung nicht nur acceptirt, ſondern auch hierin conſentirt, daß von Dero Herrn Söhnen Liebd. Liebd.

ob es gleich nicht gewöhnlich oder Herkommens, daß beneben denen lebenden Fürstl. Eltern Dero künfftige Erben die auffgerichtete Pacta und Contractus zugleich zu subscribiren pflegten, dennoch dieses von Ihnen mit unterschrieben werden mögte, damit ins künfftig alle Streitigkeit um so viel domehr vermieden, und beständige Einigkeit erhalten werde;

Als versprechen Wir Eingangs ernannte Hertzogen respective Gebrüdere und Vettere, für Uns, und Unsere allerseits Männliche Leibes-Erben und Nachkommen, hiermit und Krafft dieses, in best beständiger Form Rechtens, bey unsern Fürstl. Ehren und Würden, an geschworner Eides-Statt, daß Wir offt angezogenes Pactum successorium, weil dessen Erster Punct nunmehro erloschen, in den zweyen übrigen Puncten Krafft deren ins künfftig bey ereignenden Fall von den Fürstl. Jenaischen Landen uff die Fürstl. Weimarische Linie **ein Drittheil**, und uff die Fürstl. Eisenaichische Linie **zwey Drittheil** devolviret werden sollen, zu aller und jeder Zeit, der Fall ereigne sich, wann und wie er wolle, gantz steet, vest, getreulich und unverbrüchlich halten wollen, auch daß weder von Uns noch unseren Erben und Nachkommen über obiges verglichenes Antheil, bey erfolgenden Anfall ein mehrers weder mit noch ohne Recht prætendiret, oder einiger succession de facto sich angemasset, wieder sothanes Pactum nichts vorgenommen, gethan oder gehandelt, oder solches jemand imsertwegen zuthun gestattet werden noch auch einige Exception, Decret, Rescript, Indult, Privilegium oder andere Ausflüchten, sie habe Nahmen wie sie wolle, hiergegen uns schützen, sondern alles was darwieder geschiehet, für nicht vorgenommen gethan oder gehandelt geachtet seyn solle.

Uhrkundlich haben Wir allerseits dieses mit eigenen Fürstl. Händen unterschrieben, und mit unsern Fürstl. Secreten wissentlich betrucken lassen. So geschehen den 7. Julii, Anno 1685.

(L.S.) **Johann Wilhelm Hertzog zu Sachsen.**
(L.S.) **Johann Georg Hertzog zu Sachsen.**
(L.S.) **Johann Ernst Hertzog zu Sachsen.**
(L.S.) **Wilhelm Ernst Hertzog zu Sachsen.**

3) Interims-Vertrag wegen der Jenaischen Vormundschafft zwischen Weimar und Eisenach.

Uhrwissen! Obwohl nach neulich betrübten tödlichen Hintritt Seiner Hochseel. Fürstl. Durchl. Herrn **Johann Georgens**/ Hertzogs zu Sachsen, ꝛc. wegen der durch solchen Todes-Fall erledigten Fürstl. Jenaischen Vormundschafft, zwischen Herrn Hertzog **Wilhelm Ernsts**/ zu Sachs. Weimar und Herrn Hertzog **Joh. Georgens** zu Sachsen-Eisenach F. F. Durchl. Durchl. sich Irrungen ereignen wollen, indem Herr Hertzog **Wilhelm Ernst** solche Vormundschafft, als der Aelteste von Jahren unter denen nähesten Agnaten des Fürstl. Jenaischen unmündigen Printzen, alleine;

alleine; Hingegen Herr Hertzog **Johann Georg**/ als in gleichem Grad der Verwandniß stehender Lehn-Folger, die Mitverwaltung derselben um so viel mehr prætendiret, dieweil Ihro und Dero Fürstl. Eisenachischen Linie, vermöge getroffener Vergleiche auf die in GOttes Händen stehende Fälle, eine viel stärckere Concurrenz zur Succession bey der Jenaischen Landes-Portion, als der Fürstlichen Weimarischen Linie zukäme, und Sie dannenhero wegen ihres ansehnlichen Interesse von sothaner Tutel sich nicht gäntzlich ausschliessen lassen könten; So ist doch, durch Veranlassung eines von Herrn Hertzog Friederichs zu Sachsen Gotha Durchl. allhier zu Weimar erfolgten Freund-Vetterlichen Ein- und Zuspruchs, da gleich auch von Fürstl. Eisenachischen Seiten, dieser Angelegenheit halber eine Abordnung anhero geschehen, vermittelst übernommener gütlichen Interposition und Handlung, alles dahin Freund-Vetterlich verglichen und beygeleget worden, wie folget:

Zum Ersten erklären sich Herr Hertzogs **Wilhelm Ernsts** zu Sachsen-Weimar Fürstl. Durchl. daß gleichwie durch wiederhohlte Recesse beständig abgeredet und verglichen worden, daß die Fürstl. Eisenachische Linie auf den Fall, da der Fürstliche Jenaische Printz ohne Männliche Leibes-Erben Todes verfuhr, an dessen hinterbleibenden Landen und Verlassenschafft **zwey Drittheil**, ohne Ansehung der Anzahl der sodann bey selbiger oder aber bey der Fürstl. Weimarischen Linie vorhandenen mehrern oder wenigern Printzen, bekommen und behalten solle, also Sie und Ihr Fürstl. Hauß dargegen nimmer etwas moviren, sondern es bey solchem Successions-Vergleich ie und alle Wege ohnverbrüchlich bewenden lassen wollen, gestalt dann der Fürstl. Eisenachischen Linie, durch die ietzige Fürstliche Weimarische Vormundschaffts-Possess solcher Jenaischen Lande, dann als ietzt hierunter das geringste nicht præjudiciret, sondern bey Ereignung dieses falls, sothane Possess weiter nicht, als wie sie bloß in Vormundschafft ergriffen, extendiret, auch alles, was so dann disfalls ferner geschehen mögte, nur uf den einen Drittheil verstanden, und darneben dem Fürstl. Eisenachischen Theil die Ergreifung ihrer 2. Tertien, ohne alle Hinderung freygelassen werden soll.

Zum 2. haben zwar Herr Hertzog **Joh. Georgens** Fürstl. Durchl. mit Vorstellung verschiedener rationen und motiven, darauf fest bestanden, daß Ihro, als so mercklich interessirten Theile, die würckliche Coadministration solcher Vormundschafft nicht entzogen werden könte. Gleichwol aber endlich, zu Ehren Herrn Hertzog Friedrichs zu Sachsen-Gotha, als Fürstl. Interponentis Durchl. und zu Bezeigung ihrer Freund-Vetterlichen Ergebenheit gegen Dieselbe, so wohl auch zu Vorkommung schädlicher Mißverständniß und Weiterung im Fürstl. Hause sich dahin entschlossen, daß sie vor dieses mahl von solcher ihrer angezogenen Befugniß, so weit abweichen, und Herr Hertzog **Wilhelm Ernsts** Fürstl. Durchl. die vormundschafftliche Administration allein überlassen, dabey aber dennoch auf den Fall, da Seine Fürstl. Durchl. etwa bey noch wehrender Minderjährigkeit des Fürstl. Jenischen Printzen, mit Tode abgehen solten, sich ausdrücklich bedungen und vorbehalten haben wolten, daß alsdann die itzige gutwillige und aus obgedachten Ursachen geschehene Einwilligung an ihrem Rechtlichen Anspruch zur Contutel allewege ohnverfänglich und ohn nachtheilig sey, auch wieder Sie und Ihr Fürstl. Hauß nimmer allegiret werden solle, welcher Bedingniß der Fürstl. Weimarische

mariſche Theil, auch williglich ſtatt gegeben, und auf ſolche maſſe die Verwaltung der Vormundſchafft alleine über ſich behalten, auch zu der daher flieſſenden Verantwortung allein verbunden und gehalten ſeyn will.

Zum 3. die Erſtattung der Rechenſchafft von vormundſchafftlicher Adminiſtration laſſen beede Fürſtl. Theile zur künfftigen Majorennität des Fürſtl. Unmündigen ausgeſtellet.

Zum 4. wollen Hertzog **Wilhelm Ernſts** Fürſtl. Durchl. für Hochgedachten unmündigen Printzens Fürſtl. Education alle Sorge anwenden, und dieſelbe mit Standmäßigen Bedürfniß und ſattſamen Bedienten zur Information, Exercitiis und Aufwartung verſehen auch da etwan Aenderung bey ſothaner Education vorzunehmen, wo nöthig mit Herrn Hertzog **Johann Georgens**, als nächſten Agnaten, inſonderheit aber auch mit Herrn Hertzog Friederichs Fürſtl. Durchl. darüber zu communiciren, und nach Dero Gutbefinden des Printzens Chriſtf. und vergnügliche Erziehung zu befordern nicht unterlaſſen, haben ſich auch zu mehrer Erleuchterung der Fürſtl. Vormundſchaffts-Cammer und zu Erlangung beſſerer Mittel, zu Bezahlung der noch übrigen Schulden, mithin zu beqvemer Verſorgung mehr Hochermeldten Printzens, gegen Herrn Hertzog Friedrichs Durchl. gutwillig erbothen, mit 4000. Fl. zum Jährl. honorario, überhaupt vor die übernehmende Mühewaltung beyder Vormundſchaffts-Adminiſtration, ſich vergnügen zu laſſen.

Zum 5. Nachdeme auch letztgedachte Ihre Fürſtl. Durchl. die vorgehabte Wiederheranbringung Dero Fr. Gemahlin Durchl. von Eiſenach, mit Ihrer Durchl. belieben, nun förderlichſt zu Werck zurichten bedacht ſind, und nicht zweifeln, Dieſelbe werde ſich als eine Chriſtl. Prinzeßin mit Liebe und Wohlanſtändigkeit gegen Sie zu bezeigen befliſſen ſeyn; Alſo haben Sie in ſolchem Vertrauen gegen Herrn Hertzog Friedrichs Fürſtl. Durchl. ſich dahin Freund-vetterlich erbothen, und wohlmeinend anheiſchig gemachet, daß Sie Derſelben hinwiederum mit aller Lieb- und Fürſt-ehelichen treuen Freundſchafft begegnen, Ihro geziemende Fürſtl. Ergötzlichkeiten und Vergnügung gerne und willig geſtatten, Sie mit ſtandmäßigen ſattſamen Unterhalt und Bedienung verſorgen, Ihre Hand-Gelder ohne Abbruch reichen und durch die Ihrigen treulich beobachten, auch deswegen und zu Verſicherung Ihrer Durchl. beſondern Vermögens zuverläßige Abrede nehmen, und alſo nichts unterlaſſen wollen, was zu künfftigen, Beſtändigen, Vertraulichen, Ehelichen Wohlvernehmen immer gedeylich ſeyn kan. Do auch ſo GOtt verhüte, wieder alle gute Hofnung, dergleichen Eheliches Wohlvernehmen, ſich künfftig wieder ändern und gar veranlaſſen würde, daß der Hertzogin Fürſtl. Durchl. vor ſich beſonders zu leben unveränderlich ſuchen ſolten, auf ſolchen wiedrigen Fall, ſoll deroſelben paraphernalien und Fürſtl. Verpflegung halber Vergleich geſchehen, auch ſo wohl in dieſem als allen obigen Puncten, durch Vermittelung Herrn Hertzog Friedrichs Fürſtl. Durchl. verfahren werden.

Zum 6. Nachdem auch endlich die Zurücklaſſung derjenigen Mannſchafft zu Fuß, welche Herr Hertzog Joh. **Georgens** zu Sachſ. Hochſeeligen Durchl. vor einiger Zeit der durch marchen und anderer Urſachen

chen halber, mit der Jenaischen Land-Stände Bewilligung in selbige Landes-Portion verleget gehabt, an Fürstl. Eisenachischer Seiten urgiret worden, so haben Herrn Hertzog **Wilh. Ernsts** Durchl. darauf freundlich gewilliget, daß 30. Mann so fort wieder verabfolget, vor die übrige 20. Mann aber auf jeden 10. Rthlr. an statt des Werbe-Geldes baar bezahlet, auch darneben ihre Montirung und Gewehr zurück geliefert, und also diese 20. Mann, weilen die sämtliche Mannschafft ihren Sold aus Jenaischer Cassa zeithero genossen, bey selbiger Landes-Portion in Diensten behalten werden sollen. Und nachdem nun

Zum 7. auf solche Weise die wegen mehr gedachter Fürstl. Jenaischen Vormundschafft entstandene Differentien gäntzlich beygeleget und abgethan worden, so sollen die Fürstl. Eisenachische zu Jena noch befindlichen Commissarii hierauf so fort abgefordert, die zur Vormundschafftlichen administration gehörigen acta zu Eisenach extradiret, die letzlich dahin geschickten Gelder, wann solche der Fürstl. Eisenachischen Cammer nicht gehörig, zu der Hertzogin und des Unmündigen Printzen Nothdurfft angewendet, auch wegen der gleichfalls dahin gelieferten Fürstl. Ehe-Gelder Abrechnung gepflogen werden.

Uhrkundlich ist dieser gütliche Vergleich von denen hierzu deputirten Fürstl. Räthen, biß zur ratification allerseits Fürstl. Herrschafften, welche binnen 10. Tagen erfolgen soll, unterschrieben und besiegelt worden. So geschehen in Weimar zur Wilhelmsburg den 4. Octobris Anno 1686.

(L. S.) Johann Jacob Schmidt.
(L. S.) Volckmar Happe.

4) Der Juristen-Facultät zu Franckfurth an der Oder Responsum in dieser Sache mit verdeckten Nahmen.

Auf die Uns zugefertigte Facti Speciem, und daraus formirte Fragen, darüber unser in Rechten gegründete Belehrung verlanget worden, erachten Wir, Decanus, Ordinarius, Senior und andere Doctores der Juristen-Facultät auf der Chur-Fürstl. Brandenburgischen Universität Franckfurth an der Oder nach genugsamer Erwegung der Sache vor Recht: Haben zwey Herrn Herrn Gebrüdere, als Herr Johann und Herr Heinrich, unmittelbahre Reichs-Grafen und Stände, deren jeder seine independente Regierung gehabt, wegen Ihrer Unmündigen Vettern, Graf Leopoldi, künfftiger Verlassenschafft ein pactum successorium aufgerichtet, daß auf begebenden Todes-Fall, Herr Graf Johann und dessen Sohn ein **Dritten Theil**, Herr Graf Heinrich und dessen Sohn zwey **Dritten Theil** von der Verlassenschafft, an Lehn und Erbe, überkommen soll. Da nun die Testamentaria Tutela über den jungen Herrn Graf Johannis ihre Endschafft erreichet, auch kurtz darauff Graf Heinrich, welcher die Legitimam Tutelam als proximus, verwaltet, ebenfalls verstorben, und also Graf Johannis ältester Sohn, Herr Graf Frantz seines Alters 23. Jahr, sich der Vormundschafft allein mit Ausschliessung

Herr Graf Heinrichs älteſten Sohns, Herr Graf Georg ſeines Alters im 22. Jahr angemaſſet, ſo wird gefraget:

1.) Welcher von beyden Theilen zu Führung und Ubernehmung dieſer alſo ſtrittigen Vormundſchafft, denen Rechten nach am beſten befugt und fundiret ſey?

2.) Ob nicht Herr Graf Georg, da Ihme die Vormundſchafft nicht allein competiren ſolte, zum wenigſten zur Contutel zu admittiren ſey?

3.) Und da beydes, oder Eins Ihm gebühre, und Gegentheil von dieſer Vormundſchafft in der Güthe nicht abſtehen wolte, ob Herr Graf Georg præciſe obligirt, ſeine action coram Auſtregis Conventionalibus zu inſtituiren, oder ob Er auch ſolches, mit Vorbeygehung der Austräge vor dem Kayſerl. Hof, oder in Camera Imperiali thun könne.

Ob nun zwar, ſo viel die 1. und 2. Frage betrifft, nach Anleitung des alten Sächſiſchen Rechts, nicht alle Agnati, welche in gleichem Gradu ſind, zu der Vormundſchafft zugelaſſen werden, ſondern nur der Aelteſte von denenſelben, welcher in dieſem Fall Herr Graf Frantz iſt; ſolches Sachſen Recht auch vorietzo ſtatt zu haben ſcheinet, weil nicht allein in denen Gräfl. Landen nach gemeinen Sachſen Recht pflegt judiciret zu werden, ſondern auch die Gräfl. Familie auff gewiſſe maſſe ſich verbunden, daß die unter Ihnen entſtehende Streitigkeiten Secundum Jus Saxonicum beygelegt werden ſolten.

Weil aber dennoch 1.) beſage unterſchiedlicher Lands-Ordnung, von dem alten Sächſiſchen Recht disfalls abgegangen, und bey Bevormundung der Unterthanen, nicht durchgehends, auff den älteſten Schwerdtmagen geſehen wird.

Zum 2) auch allhier die Frage iſt, von zweyen unmittelbahren Reichs-Ständen, welche ob ſuperioritatem Territorialem, an und vor ſich, keinen Juri Saxonico, ob es gleich inter ſubditos ipſorum recipiret, unterworffen, ſondern Deroſelben Controverſiæ nach denen allgemeinen Kayſerl. Rechten, als welches omnium Statuum conſenſu recipiret worden, entſchieden werden müſſen,

3) Zumahlen da gegenwärtige Controverſia Tutelaris nicht die bona Comitum, in hoc vel illo diſtrictu, ubi alioqui Jus Saxonicum obtinet, ſita, ſondern ipſas perſonas Statuum Imperii betrifft;

4) In ſolchem Fall aber, poſito, daß das alte Sachſen-Recht in privatorum Tutelis obtinire, dennoch kein argumentum a Tutelis privatorum ad Tutelas Statuum genommen werden kan, weil die Subdiction den eingeführten Jure Saxonico, vi ſuperioritatis territorialis verbunden, die Domini territoriorum aber nicht.

5) Und obgleich auch der Imperator ſelbſt, ſich des Juris zu gebrauchen pfleget, quo ſolutus eſſe videtur. So kann doch ſolches ad Status Imperii, weiter nicht, als quatenus cum ſubditis ſuis negotium gerunt, appliciret werden, in welchem Fall ſie ſich denen Land-üblichen Rechten con-

conformiren. Massen in negotiis ipsos Status sive Comites, sive Principes inter se concernentibus, die Status nicht anders als Cives Imperii Romano Germanici consideriret werden können, und dahero Ihre Streitigkeiten non secundum provinciales, sed Imperii Leges dicidiret werden müssen.

6) Darwieder nichts verfangen kan, daß gleichwohl die Familia Dominorum Comitum per pacta ad observantiam Juris Saxonici sich verbunden, massen solches pactum weiter nicht, als ad Causas privatas & in arbitrio ipsorum consistentes, extendiret werden mag. Hieher gehöret aber die Tutela legitima nicht, als welche Juris publici ist, und secundum Leges Imperii juxta ordinem successionis deferiret wird.

7) Worzu kommt, daß gleichwohl in dem pacto Familiæ in specie circa Tutelam ejusque administrationem nichts verglichen, daher die verba generalia: daß in vorkommenden Strittigkeiten, das in judicando übliche Sachsen-Recht, soll observiret werden, keinesweges, ad modum deferendi Tutelam angezogen werden mag, cum verba generalia non extendantur ad ea, quæ Speciali Conventione opus habent, & multo minus ad illa quæ non ex conventione, sed publica legis Dispositione specialim dependent.

8) Zu geschweigen daß, da Herr Graf Johannes, Herr Graf Heinrichen per pactum dahin verbinden wollen, daß der Senior allein die Vormundschafft führen solle, Herr Graff Heinrich demselben contradiciret, und also disfalls niemahls einigen Vergleich getroffen.

9) Dabey zugleich die Ratio Juris Saxonici wohl zu erwegen, warum eben der älteste Schwerdtmagen die Vormundschafft allein überkomme, ob nicht hierinn die Ratio Juris Communis einiger massen attendiret werde, quia omne Jus Statutarium ita explicandum, ut quam proxime accedat ad jus commune.

Nun ist aber aus dem Sachsen-Recht bekandt, daß der ältere Agnatus ein præcipuum in Successione habe, nach Anleitung des Land-Rechts, wo selbst Er das Schwerdt, und andere Sachen, darinnen bey denen alten Sachsen, fast die meiste Erbschafft bestanden, voraus nimmt, das übrige aber theilen sie zugleich, quia ergo aliqua ex parte potior in successione est Senior, in Tutela quoque potior esse debuit.

10) Wann nun solches in gegenwärtigem Fall appliciret, und erwogen wird, wie gleichwohl Herr Graff George vi pacti 2. Tertius ex successione zu hoffen, und also ein grosses præcipuum vor Herr Graf Frantzen hat, so muß auch in diesem Casu, quem Conditores Juris Saxonici ne quidem cogitarunt, die Ratio juris communis pro supplendo jure Statuario gültig seyn, ne ille qui ex tertia parte succedit, illum, qui ex duabus tertiis ad successionem vocatur, excludat.

11) Welches alles um so viel unbilliger seyn würde, wann consideriret wird, in was grossen Schaden der Herr Graf George gerathen würde, wenn dem Herr Graf Frantzen allein die Vormundschafft nach Belieben zuführen, zugelassen werden solte, indem Herr Graf Frantz nicht allein vor sich selbst ein grosses pro honorario, und vor seine Ministros

ein hohes Deputat prætendiret, dadurch die Spes Succeſſionis, des Herrn Graf Georgen verringert werden würde ; Nun iſt aber allen Rechten nach vergönnet, quod ex proximo Agnato, etiamſi ſolus Tutor conſtitutus fuiſſet, ad evitandam perniciosam adminiſtrationem, & avertendum damnum a pupillo, Curator adjungi poſſit.

So halten wir bey ſolchen Umſtänden davor, daß beyde Herrn Grafen zwar, zu der Tutel zu zulaſſen, iedoch dergeſtalt, daß wir in ſucceſſione, alſo auch in adminiſtratione Tutelæ der Herr Graf George quoad onera & commoda pro duabus Tertiis, Herr Graf Franz aber, pro Tertia parte, zu admittiren ſey.

Die 3. Frage anbetreffend, ob zwar in denen pactis familiæ verglichen, daß die unter Ihnen vorkommende Strittigkeiten, auf eine gewiſſe von Ihnen beliebte Weiſe, vor denen darzu niedergeſetzten Richter ausgetragen werden ſolte, dergleichen Auſtregæ Conventionales bey denen Statibus Imperii gar genau zu obſerviren.

Weil aber dennoch 1. in ſolchen pacto familiæ von der Vormundſchafft in ſpecie nichts beliebet, 2. und ſonſt Rechtens quod ille Judex, cujus eſt dare Tutores, etiam facultatem cognoſcendi habeat, quis præ alio ad Tutelam ſit admittendus. 3. Hiernächſt unſtreitig, quod Auſtregæ Ordinationis facultatem dandi Tutores non habeant, ſed Statibus ab Imperatore vel Camera, Tutor detur. 4. Und alſo Auſtregæ Conventionales nicht von gröſſerer Würckung ſeyn können, als die Auſtregæ Ordinationis, quia illæ harum locum ſubintrant.

So halten wir davor, daß berührte Controverſia Tutelaris für die Auſtregas gar nicht, ſondern vor Ihre Kayſerl. Maj. Reichs-Hof-Rath oder Cammer-Gerichte zu Speyer gehöre, von Rechts wegen.

(L.S.) Decanus, Ordinarius, Senior und andere Doctores der Juriſten-Facultät auf der Chur-Fürſtl. Brandenburgiſchen Univerſität Franckfurth an der Oder den 22. Nov. 1686.

5) Ein Bedencken, welches in dieſer Streit-Sache der damahlige Fürſtl. Sächſ. Weimariſche Geheimde Rath nachmahls Kayſerliche Reichs-Hof-Rath, Frey-Herr von Lyncker geſtellet.

Als der Durchleuchtigſte Fürſt und Herr, Herr Joh. Georg/ Herzog zu Sachſen-Eiſenach Höchſtſeel. Gedächtniß, den 19. Sept. 1686. verſtorben, und mit ſolchem Todes-Fall, der von Seiner Durchl. biß dahin getragenen Vormundſchafft, über Dero unmündigen Vetter, den auch Durchl. Printzen und Herrn, Herrn Joh. Wilhelmen/ Herzogen zu Sachſen-Jena, ſich erlediget, hat der Durchl. Fürſt und Herr, Herr Wilhelm Ernſt/

Ernſt/ Hertzog zu Sachſen-Weimar, als Hochermeldten Printzen, nechſt und älteſter Agnat deſſen tutelam legitimam in eigener hohen Perſohn zu Jena nicht allein mit Einnehmung der Fürſtlichen Reſidenz und Regierungs-Hauſes, auch empfangenen Handſchlag von der Fürſtlichen Vormundſchaffts-Regierung, Conſiſtorio und Renth-Cammer, ſo wohl der Univerſität, als Ambt und Rath, wie ingleichen durch die Ihrige in denen Aemtern und Städten auf dem Lande würcklich und völlig angetreten, ſo wohl das allgemeine Kirchen-Gebeth vor ſie als Landes-Fürſtlichen Vormund angeordnet, ſondern auch hierauf die Huldigung von geſamten Ständen, Dienern und Unterthanen ſich leiſten laſſen, einen allgemeinen Land-Tag gehalten, und alle Actus der Landes Fürſtlichen Hoheit exerciret, auch biß dieſe Stunde darinnen fortfahren, inmaſſen ſolches alles aus denen hierüber aufgerichteten Inſtrumentis publicis und dem täglichen Augenſchein Sonnen-klärlich zu befinden.

Es hat aber wieder alles Vermuthen der Durchl. Fürſt und Herr, Herr Johann Georg Hertzog zu Sachſen-Eiſenach, des nächſt vorigen Herrn Vormunds Fürſtlicher Succeſſor etliche Deputirte Räthe nacher Jena geſchickt, welche ſich einer Apprehenſion des Beſitzes der von Jenen angeführten Contutel, ohne einige legitimation anzumaſſen, auch wieder dasjenige, was man Weimariſchen Theils angeordnet, Proteſtation einzuwenden ſich unterfangen, worauf hiernächſt Dero Herr Principal Fürſtliche Durchl. eine Poſſeſſion gründen und quoad petitorium ein und anders vorbringen laſſen, wodurch dieſelben ſich ſolcher neuerlichen Contutel des Fürſtlichen Printzens befugt zu ſeyn erachten wollen.

Ob nun gleich durch Vermittelung, Herrn Hertzog Friedrichs zu Sachſen-Gotha Durchl. in Dero hohen Anweſen zu Weimar den 4. Octobr. dieſes 1686. Jahrs zwiſchen beyder hohen Theilen, gevollmächtigten Räthen, ein verbindlicher Vergleich aufgerichtet und dadurch die Sachſen-Weimar ohne diß gehörige Vormundſchafft überlaſſen worden; So hat iedoch Sachſen-Eiſenach, nicht weiß man aus was vor Bewegniß, ſolchem Vergleich zu ratificiren ſich geweigert, und ſeind Ihre Durchl. hinwiederum auf die vorigen Proteſtationen und vermeintes Recht gefallen; Nun hat man, was die Proteſtationen, wie auch die von Sachſen-Eiſenach an die Collegia und einzele Bediente nacher Jena unterſchiedlich eingelangte Befehle betrifft, dieſelbe mit einander als unkräfftig und womit nichts überall ausgerichtet werden können, vorlängſt anſehen. Nam ſine cauſa nil valet Proteſtatio. *Tit. Decian. 2. Reſponſ. n. 75. Gylm. Thom. 2. p. 2. Sumph. Cam. Vot. 29. n. 11.* neque alii præjudicat.

Lib. 33. de norat.

licet hic & nil reponat, neque Contradicat: quia ſpernere eam poteſt.

Menoch. 3. præſumpt. 65. n. 6.

Maſcard. de prob. Concl. 1159. n. 81. ſeqq.

Wiewol Sachſen-Weimar ſolchen bey ein vor allemahl wiederſprochen, denen Fürſtlichen Eiſenachiſchen angemaßten Reſcriptis aber von keinem Collegio oder Bedienten nachgelebet, ſondern, als damit fortgefahren werden wollen, ſolche auf eingelangten Fürſtlichen Vormundſchaffts-Befehl von Weimar ohneröffnet wieder zurück geſandt worden. Mit der Poſſeſſion hat es von Seiten Sachſen Eiſenach, noch eine ſchlechtere Beſchaffenheit, weil Sie ſich einiger Apprehenſion im geringſten nicht zurühmen, da es mit der Sachſen-Weimariſchen Apprehenſion die obangezeigte Bewandniß hat, iſt auch nicht zu begreiffen, wie man ſich einbilden könne, eine poſſeſſion animo, wie man vorgiebt, zuerhalten, die niemahl ergriffen, weniger exerciret worden, noch auch, wie die Rechte erfordern, alle Stund und in dem ſich des Beſitzes oder poſſeſſionis animo retinendæ gerühmet werden will, cum effectu, wie daſſelbe in exercitio ſich gebühret, zu Werck gerichtet und exerciret werden mag, da doch Seiner Durchl. zu Sachſen-Eiſenach in den Jeniſchen Landen einige parition nicht geleiſtet, noch dieſelbe vor den Vormundſchaffts-Herren gehalten, ſondern allein dafür nacher Weimar die Subjection und Gehorſam geleiſtet wird.

Qui vero poſſeſſionem habet Cogitatione, aut habitu, ſed illam non exercet, ille nihil poſſidere cenſetur, & qui nihil agit aut exequitur, ille nihil poſſidet. *Vultej. 3. Conſ. Marpurg. 35. 372.*

Sicut enim Officialis, qui nihil adminiſtrat, atque tutor, qui nil perficit, adminiſtrationem poſſidere dici non poſſunt.

Bald. 5. Conſ. 508. n. 5.

Scilicet ut animo retineatur poſſeſſio, neceſſe eſt, ut ab alterius poſſeſſione, res vacua ſit; aut ut eum, qui poſſeſſionem a nobis apprehenſam occupavit, nobis, dum ad illam exercendam procedimus, eadem ceſſurum eſſe credamus.

l. 3. §. 8. l. 7. l. 25. §. ff. l. 20. l. 44. §. 2. ff. de acqu. & omitt. poſſeſ. l. 7. l. ult. C. de A. & R. M. l. 25. §. ff. l. 18. §. pen. ff. d. tot. t. l. 3. §. 9. ff. d. V. & V. St.

So kan auch dasjenige nicht behalten werden, was man nicht erlanget hat:

Fruſtra qui putat ſe poſſeſſionem retinere qui nunquam habuit *l. 23. & St. de Ap. l. 12. §. 12.* de Capt. & poſt. rei. Nam poſſeſſio refertur ad petitionem, & nemo poteſt dici poſſidere ſuperioritatem territorialem, niſi qui eandem per actus debitos & in ſubditos patientes & obedientes exercuerit. Nimirum rei poſſidendæ (hoc eſt ſuperioritatis) apprehenſio requiritur.

l. 3. §. 1. l. 8. ff. de A. & Ap.

At

At vero ſuperioritatis, tanquam rei incorporalis nulla alia eſt, eſt, quam quæ uſu & patientia abſolvitur apprehenſio.

add. *Scheidw. ad §. poſſidere n. 126. Inſt. de Interd.*

Zu dem und wenn ſchon Sachſen-Eiſenach zum exercitio, wie nicht, gelangen können, ſo iſt aber doch nach denen natürlichen Rechten gemäß, quod actus manifeſte injuſti poſſeſſionem nullam faciant.

Meirus VIII. deciſ. 97. ubi quod ejusmodi actus non favorem poſſeſſionis mereantur, ſed potius valde otioſi ſint. ex *Vultej. 3. Conſ. Marp. 22. n. 28.*

Beſiehet man nun das Fundamentum petitorii, wodurch Sachſen-Eiſenach zu Angreifung der Poſſeſſion den Anſtalt zu machen, ſich bewegen laſſen, ſo beruhet daſſelbe darauf, daß Seine Fürſtliche Durchl. dem Jeniſchen Printzen gleich ſo nahe, als Ihre Fürſtl. Durchl. zu Weimar verwandt ſey.

Jam vero tutelam legitimam pertinere Communi Jure ad omnes Cognatos, qui pares gradu proximo ſunt. §. *ult. Inſt. de Capit. minut. l. 9. ff. de legit. Tut. Auth.* ſicut hæreditas Codice eod. *Nov. 118. c. 5.*

Hierneben ſtehe Seine Fürſtliche Durchl. ebener Geſtalt wie Sachſen-Weimar die Succeſſion in die Fürſtl. Jeniſche Landes-Portion, auf den Todes-Fall des unmündigen Printzen, und zwar Vermöge des hiebevor unter beyderſeits Herrn Vettern aufgerichteten pacti ſucceſſorii pro duabus tertiis und alſo in einem mehrern zu den Sachſen-Weimar, dahero Sie bey der Adminiſtration der Lande, ſich um ſo viel mehr intereſſirt befunden. Allein es iſt dieſer Grund ein lauter Ungrund. Denn (1) hat man ſich in dieſem Fall der Tutelæ legitimæ nicht nach dem gemeinen Recht zu richten, ſondern es bleibet hierinnen, zumahl auch in Feudalibus

vid. *Schrad. p. 10. de feudis ſect. 19.*
Carpzov. Reſp. tit. 8. reſp. 87. n. 16.

bey dem Sachſen-Recht, welches

lib. L. R. art. 23.

in legitima tutela die Vormundſchafft demjenigen agnato auffrägt, der an Jahren der Aelteſte und alſo proximus non tantum gradu ſondern auch ætate Senior iſt, wie dißfalls einig und allein Seine Fürſtl. Durchl. zu Weimar, nach Ausweiß des beygelegten ſchematis in der Qualität itziger Zeit anzutreffen, thut (2) in keinerley weder dem gemeinen noch Sächſiſchen Recht die bloſſe Berechtigung zur Succeſſion in des Unmündigen Vermögen, zur tutel etwas, wenn es derjenigen Perſohn, die dermaleins zu erben hat, an den übrigen Qualitäten mangelt, denn es gehet auch im gemeinen Recht nicht an; Hic proximus eſt ad ſucceſſionem. E. habebit tutelam. Wenn es ihme (1) an dem requiſito ætatis gebricht.

Ita Pacius in *l. 18. ff. de legit. Tut.* ſi relinquero filium impuberem & fratrem & nepotem ex alio filio, conſtat utrosque eſſe tutores, ſi perfectæ ætatis ſint, quia eodem gradu ſunt.

Und iſt deshalben von der Succeſſion oder Propinquität auf die Vormundſchafft nicht abſolute zuſchlieſſen (2) Gehet es nicht an, in muliere, in agnato impubere, welche offt die Succeſſion des Unmündigen allein, mit Ausſchlieſſung anderer weiterer Verwandten erlangen, aber zur Tutel nicht verſtattet werden können.

V. tit. Inſt. de legit. patri tutel. idt. plerumque.

(3) Wenn die Succeſſion ein ſolches Recht zur Tutel machte, würde auch ein Vater ſelbſt durch die Tutelam Teſtamentariam dem nechſten Succeſſori des Pupillen nicht præjudiciren können. Da doch bishero im Fürſtlichen Hauſe Sachſen dergleichen vielfältig geſchehen, daß der nechſte Agnat nicht zu der Tutel, ob er ſchon ratione ætatis und ſonſt darzu geſchickt geweſen, gelaſſen worden.

Wiewohl nun Seine Durchl. zu Sachſen-Eiſenach hierwieder einzuwenden vermeinen, es hätten ſich dieſelbe nach denen Sächſiſchen Rechten nicht zu achten, und mangele es Ihnen an denen requiſitis des Juris Communis nicht; So iſt aber auch dieſes umſonſt. Denn (1) hat ſich bis hierhin niemand unterwunden in Zweifel zuziehen, daß die Chur- und Fürſten zu Sachſen in ihren eigenen Gerichtlich und auſſer Gerichtlichen Rechts-Sachen ſich nach den Sächſiſchen Rechten nicht zu halten pflegen, ungemeldet zulaſſen, woher es rühre, daß dieſelbe aus ſonderlicher Hoheit und Vorzug vor andern Ständen von undencklichen Jahren her ihres eigenen Rechtens leben wollen, und deswegen ſich und ihre Lande mit proteſtationen, daß wenn Ihren Rechten etwas zuentgegen, auf denen Reichs-Tägen, verordnet würde, ſie daran nicht gebunden ſeyn wolten, zu verwehren pflegen; auch iſt bekannt, daß ſo gar in denen Reichs-Lehns-Succeſſionen dieſelbe bey ihren Sächſiſchen Recht und Gewohnheit dieſer Lande verbleiben. Iſt auch allerdings gefährlich um dieſer Vormundſchafft halben, eine Sache, woran dem geſamten Hauſe ſo hoch gelegen, nun erſt ohne allen Grund in contradiction zu bringen. Es iſt ferner bekannt, wie dieſes Recht, daß nehmlich nur ein eintziger und zwar der älteſte unter den Agnaten zu der Tutel gelaſſen wird, ſchon vor der Reception des gemeinen beſchriebenen Rechten in Teutſchland ein durchgehendes Recht, und nicht weniger eben dergleichen im Schwaben-Spiegel verordnet geweſen. Von welchem Recht nun zwar im Sächſiſchen Lande nie nicht abgewichen. Auch iſt unverneinlich, daß man ſich in der Endigung der minder Jahre und alſo auch in dieſem Theil der Tutel bey Fürſtlichen Perſohnen nach dem Sachſen-Recht, ſo viel darinnen von der Curatel geordnet, richte.

Unde Duciſſa, quæ non habet Conſiliarios, tenetur Curatorem adhibere in actibus ſuis. *Carpzov. Decad. 9. d. Jur. foem. poſit. 4.*

Alldieweilen man ſich aus dieſen allen und andern vielen actibus der Obſervanz des Sächſiſchen Rechts im Fürſtlichen Hauſe verſichert und deren Conſervation vor verträglich gehalten, ſind, weyland Hertzog Wilhelm

Wilhelm und Hertzog Ernſt, beyde in GOtt ruhende Fürſtl. Fürſtl. Durchl. Durchl. ſchlüßig werden, der Hochlöbl. Vorfahren Exempel zu folgen, und ihre poſteritat hierauf auch zu verbinden, haben ſich dennoch ſub dato Weimar den 18. Jun. 1657. vermittelſt Receſſus vereinbaret, daß man in allen künfftigen Mißverſtänden, ſo ſich zwiſchen beyden Fürſtlichen Theilen oder die poſteriorität ereignen könten, auf das ſonſt in Judicando übliche Sächſiſche Recht und in Stellung der Urtheil darnach ſprechen ſolte. Und warum hätten ſonſten die Herrn Paciſcenten bey der Fürſt-Linien in Anno 1672. bedurfft ausdrücklich zu verordnen, daß in gewiſſen Fällen die Succeſſion nicht mehr nach dem Sächſiſchen ſondern nach dem gemeinen Recht unter Ihnen gerichtet werden ſolle, wann nicht die Obſervanz und pacta Domus Sie auf das Sächſiſche Recht vinculirte, und die damals bey der gütlichen Vergleichung die ſonderbare Umſtände erfordert hätten, von der via regia und alten regulativo in puncto der Succeſſion abzuſchreiten. Es iſt aber denen Fürſtlichen Perſohnen, welche Macht haben unter Ihren Fürſtlichen Kindern, oder unter ſich in ſolchen Fällen zu diſponiren, da keines andern denn nur bloß ihr eigenes præjudiz darüber waltet, ſich zu entſchlieſſen, oder unter einander zu vergleichen, erlaubet, ob und wie weit Sie etwa dem Sächſiſchen Recht und der alten obſervanz derogiret haben wollen, Deine ſie ſonſt als einer Regul nachzugehen und nachzukommen pflegen, auſſer deme hat auch weiter das Sächſiſche Recht unter ihnen ſtatt, und wird demſelben nachgegangen in Veräuſerung der Witthümer und deren Gerechtſame in dem Vorzug der Ehe-Gelder, in Genuß der Gemahlinnen Einbringens und wird in ſumma durchgehends in allen Stücken auf die Experienz allermänniglich disfalls ſich bezogen. Inſonderheit aber iſt nicht allein in der Tutel der Fürſtlichen Perſohnen nirgendswo ein anders, daß man darinnen das gemeine Recht halten ſolle, verſehen, ſondern vielmehr die ohn wiederſprechliche Obſervanz, daß das Sächſiſche Recht in dieſem Theil unter Fürſtlichen Perſohnen in vielem Schwange gehe, und der älteſte Agnat, ob er ſchon mehr andere gleichen gradus, denen es an den Qualitäten, ſo zu einem Vormund erfordert werden, nicht ermangelt, neben ſich gehabt, nichts deſtoweniger die Tutelam legitimam iederzeit (ohne daß Sachſen-Eiſenach einziges wiedriges exempel anführen könne) getragen haben, vor Augen, und zwar von denen nechſten Exempeln und præjudiciren einiger wenige zu melden, ſo haben die tutelam legitimam, Herrn Hertzog Friedrichs zu Sachſen-Gotha Durchl. über Dero beyde jüngſte Herren Herren Brüder, vor Dero andern fratribus majorennibus alleine getragen, weiter hat Hertzog Johann Ernſt dazumahl der Jüngere, Herrn Johannſen zu Sachſen Sohn, die legitimam tutelam über ſeine jüngere Herren Gebrüdere allein geführet und iſt die prætenſion eines jüngern Agnaten zur tutela legitima in dem Fürſtlichen Hauſe Sachſen, voriger Zeit noch niemand zu Gedancken kommen; Auſſer Zweifel rühret es aus dem gemeinen Rechte nicht her, ſondern iſt demſelben ſchnurſtracks zuwieder, daß die Cognati unter Fürſtlichen Perſohnen zur tutela legitima in Sachſen nicht gelaſſen werden.

Carpz. 4. reſp. 59. n. 22. & 5. Reſp. 51.

Und woher kömmt es anders, denn aus dem Sächſiſchen Recht: daß eine Fürſtliche Mutter in tutela legitima, wenn ſie auch ſchon wolte, denen

Agnatis dennoch nicht vorgezogen wird. Item, daß wenn der nechſte Agnat zur tutel nicht geſchickt iſt, ſo denn nicht etwan ein anderer von Hohen Obrigkeit wie im gemeinen Recht geſchehen muß,

l. 9. §. 1. ff. d. Tutel. rat. diſt.

verordnet wird, ſondern vielmehr der nechſte Agnat, qui Senior ætate iſt, die legitimam tutelam zu übernehmen hat.

Land-Recht *l. 1. & 49. & art. 49. Weisb. Col. 1. Deciſ. 8. n. 3. 4.*

Wie gut und nützlich ſolche Sächſiſche Verordnung und Gewohnheit denen Pupillen ſey, iſt unter andern daher abzunehmen, daß auch im gemeinen Recht, wenn viele agnati in proximo gradu ſtehen, derer aber nur einer und anderer legitimæ ætatis iſt, alsdenn ob ſchon dieſelbe alleſamt zur Succeſſion berechtiget ſind, nichts deſtoweniger von ihnen nur der oder diejenige zur tutel gelaſſen worden, ſo das gebührliche Alter haben, welches zu Sächſiſchen Recht die meiſten Jahre ſind und nicht das ſchickliche und gnugſame Alter bloß auf der Majorennität beruhet. Uber diß wird es auch in gemeinen Rechten alſo gehalten. Wie ex

l. 5. ff. de legit. Tutor.

zu erſehen iſt, daß nur einer unter vielen agnatis paris gradus, licet omnes idonei ſint, die Tutel aufgetragen wird, idque utilitatis gratia. Und würde in Wahrheit ein ſeltzames Anſehen gewinnen, wann Sachſen-Eiſenach ex paritate gradus und ſucceſſionis die Contutel erhalten konte, denn dergeſtalt hätten ſich eben ſo wohl Dero Herr Bruder, wie auch des Jüngern Herrn Hertzogs zu Sachſen-Weimar Durchl. um ſolche Tutel anzumelden. Man hat aber ſich hierüber nicht aufzuhalten, nach dem es am Tage iſt, daß in dem Fürſtlichen Hauſe das Sächſiſche Recht in cauſa tutelæ legitimæ unverrückt im Schwange gehet, ſolche Obſervanz auch von denen Fürſtlichen Herrn Paciſcenten agnoſciret und durch einen vermittelſt beyderſeits Gevollmächtigte Räthe ſub mediatione höchſtgedacht Herr Hertzog Friedrichs zu Sachſen-Gotha Durchl. den 4. Octobr. nechſthin aufgerichteten Vergleich. Als Ihro Hoch-Fürſtliche Durchl. zu Weimar, als Seniori überlaſſen worden, hat ſich alſo nach ſolchem Rechte und darauf gegründeten verbindlichen Vergleiche Ihre Durchl. Sachſen-Eiſenach um ſo viel mehr zurichten, weil ohne diß (1) auch derjenige, welcher eine Tutel ſo mancher wegen groſſer Laſt Sorge und Verantwortung, ob er ſchon darzu Rechtswegen gelangen möchte, gerne wiſſen wolte, affectiret. Inſonderheit, wenn er ohne Bewuſt und Erforderung der Rechte ſich darzu dringen will, nicht ohne Urſach davon billig abzuhalten.

Equidem nemo ex ſua ſententia tutor fieri nec ſe ingerere poteſt. *l. 4. ff. de Tutor. & Curat. dat.* ſemperque hoc obſervent maxime magiſtratus, ne orent eos qui ſe ipſos volunt ingerere (aut qui affectant tutelam. §. 5. *Inſt. d. Excl. Tutor. vel Curat. l. 21. §. 6. d. t.* adde *l. 25. ff.* de Procurat.

(2) Seind

(2) Seind Ihre Durchl. des nechst geweſenen Herrn Vormunds Succeſſor und ſeind ad reddendas rationes verbunden, welche dergeſtalt unterbleiben würden.

At verò leges averſantur omne illud, per quod fieri poteſt, ut ne rationes pupillo reddi velint.

arg. L. 62. §. ult. l. 67. ff. de ritu nupt. et. l. d. interd. matrim. inter Pupill. & Curat.

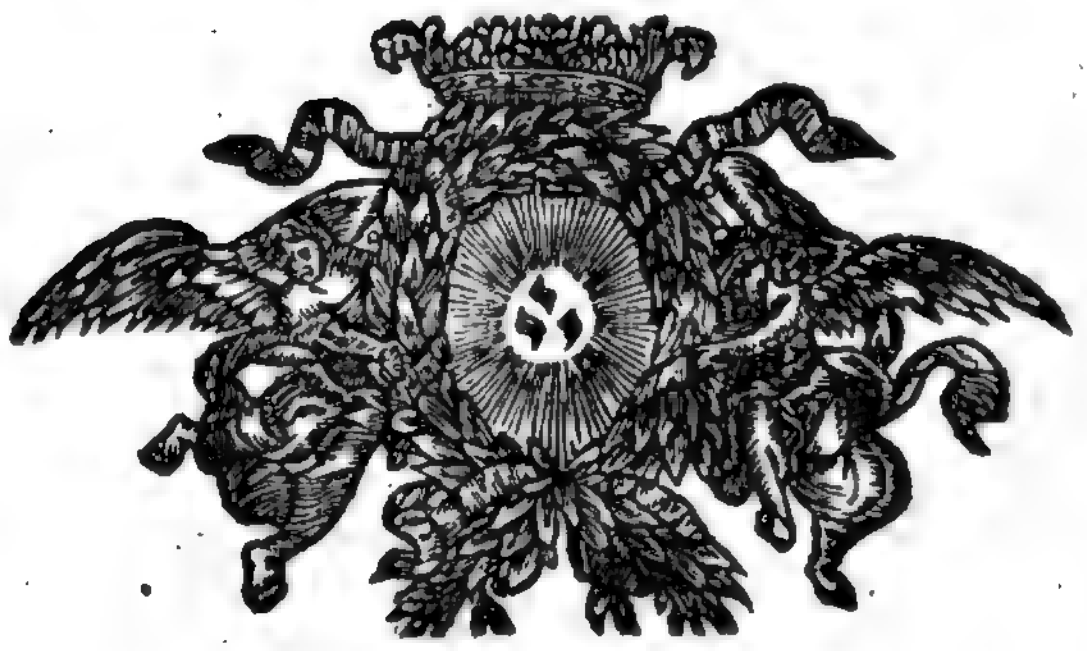
(3) Iſt inſonderheit bedencklich, daß Seine Fürſtliche Durchlaucht auf dasjenige pactum ſucceſſorium, ſo über des Unmündigen Printzen Landes Antheil voriger Zeit aufgerichtet und um welches pactum den damahligen Herrn Vormund zu Sachſen-Weimar, von Sachſen-Eiſenach ſo hoch angelegen, auch darinnen Seine Fürſtliche Durchl. und Dero Eiſenachiſcher Linie 2. Theil paciſciret, dem Fürſtlichen Hauß Weimar aber ein Theil auf den Fall zugedacht werden wollen, nunmehr ſolch Ihr Suchen der angemaſten Contutel ſo ſehr zu gründen gedencken, da doch Seine Fürſtliche Durchlaucht. wenn Sie gleich ohne Abſehen auf die die duas tertias ſich ſchlechter Dings auf ihr Befugniß zur Succeſſion, quod lege & ex hinc firmiori telo nititur, quam ſi pacto ſolum inſiſteret, Sachſen-Weimar allein damit gnugſam fundiret wäre, wenn es den Senioratum inter agnatos zum fundament vor ſich anziehen ſolte, da man doch oben geregter maſſen, noch mehr unwiederſprechlichen Gründe vor ſich hat, auch wenn Seine Durchlaucht auf ein ſolches intereſſe (welches doch in GOttes Hand ſtehet, und darauf billig bey noch währendem Leben des Unmündigen Printzen nicht zu gedencken) hätten ſuchen wollen, dieſelbe noch bey Lebzeit des vorigen Herrn Vormunds hätten begehren können, mit zu der tutel gezogen zu werden, worauf aber Ihre Durchlaucht niemahls zu gedencken geweiret haben. Denn wie dergleichen pacta nun auf allen Fall den Streit, wie und wie weit man zu ſuccediren habe, zu vermeiden Dero Aufrichtung unterworffen, alſo iſt es denen Rechten höchlichen entgegen auf die tutel zu dem Ende zuſehen, damit man an des pupulli und deſſen zwey Drittheil hæreditât, wenn nehmlich der Pupill in denen minder Jahren ſterben werde, keinen Abbruch leiden möge. Hieraus erhellet nun leichtlich, daß Sachſen-Eiſenach keine tüchtige Urſache habe weder die Mit-Vormundſchafft zu prætendiren, noch vor des Printzen education ſorgen, denn wie dieſelbe Sorge niemand denn dem Vormund zukömmt, alſo geben die Rechte klare maſſe, quod apud Tutorem cum mater non affuerit Pupillus educari debeat. *l. ult. & tt. C. & ff. ubi Pupill. educ. deb.*

Iſt auch in der That wohl zu begreiffen, daß der Unmündige Printz bey Seiner Durchlaucht zu Sachſen-Weimar als dem Aelteſten Dero Linie, welche nunmehr den Seniorat und das Directorium Ihres Hauſes löblich führen, allerdings wohl und nirgends beſſer und ſicherer aufferzogen werden könne, zumahlen auch ſolcher Geſtalt hochgedachter Printzen deſſen Fürſtliche Landen ſeinen eigenen und Dero getreuen

Land-Ständen Wüntsch und Verlangen nach desto näher kömmt und viele incommoditæten, so dessen Entfernung zeithero causiret zu grosser Soulagirung derer vermieden bleiben.

Dahero Ihre Durchl. zu Sachsen-Eisenach sich in der Sache um so viel mehr vertieffen, daß Sie den Printzen länger verweigern per mandatum sine cl. solchen folgen zulassen, und weniger den Schaden, welcher dem Printzen und dessen rechtmäßigen Vormund durch diese Widrigkeit zugefüget wird, zuersetzen wohl angehalten werden.

In term. Frid. Mindan. l. 2. de mandat. c. 50. n. 13. adde *Andler. l. 2. Decis. tit. 5.*



APPEN-

APPENDICIS PARS SECVNDA,

No. I.

Bericht,

worauf

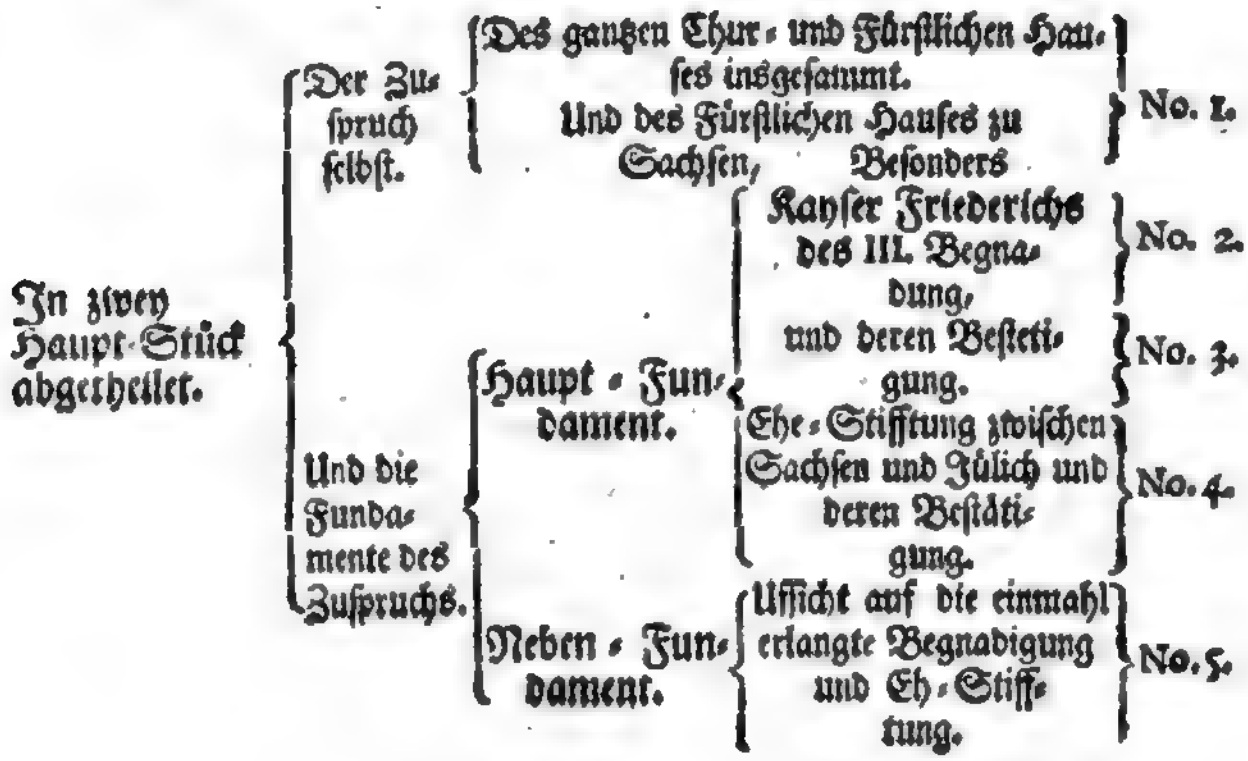
des Chur- und Fürstlichen Hauses Anspruch zu denen Jülichischen Landen beruhe,

von

weiland Friedrich Hortledern,

Nebst einer

Genealogischen Tabelle aller Interessenten.



Num. I.
Der Zuſpruch
des Chur- und Fürſtlichen Hauſes Sachſen zu den Jülichiſchen Landen iſt zweyerley:

- **Der erſte und älteſte,** ſtehet dem geſammten Chur- und Fürſtlichen Hauſe Sachſen zugleich zu, und betrifft: **Die beyden Hertzogthüm: Jülich und Berge ſamt der Grafſchafft Ravensberg.** — **Dieſer beſtehet**
- **Der Andere und Jüngere,** ſtehet dem Fürſtl. Hauſe Sachſen allein zu, und betrifft: **Das Hertzogthum Cleve, ſamt der Grafſchafft Marck.** — **Dieſer aber beſtehet:**

No. II.
Die Begnadigung mit der Anwartung, darauf der erſte und älteſte Zuſpruch des geſamten Chur- und Fürſtlichen Hauſes Sachſen vörderſten Theil,
Iſt

Und wiederfahren.

- **Iſt vom Kayſer Friederich den Dritten geſchehen zu Graitz in Steyr, den 26. Junii, 1483.**
  1. Aus Käyſerl. Macht, Krafft welcher die K begnaden befugt. Wenn Ihnen in ihr
  2. Gnädigen Käyſerl. Willen.
  3. Am allermeiſten aber aus Gebühr und Sch leiſteten nützlichen treuen Dienſte, die al

- **Anfangs: Hertzog Albrechten zu Sachſen,** und ſeinen Leibes-Lehns-Erben alleine, im beſagten 1483. Jahr.
  1. Wegen ſeiner perſönlichen unterſchiedlichen Kriegs-Dienſte:
     1. Schon
     2. Dama
     3. Noch
  2. Wegen ſeiner aufgewandten eignen Koſten, auch Dar- und Auslage vor Kayſerl. Maj. zu Befriedigung des Krieges-Volcks.
     - Im
     - J

- **Hernach:** auch Chur-Fürſt **Ernſten,** und ſeinen Leibs-Erben, An. 1485. nach Ausweiſung der brüderlichen Landes-Theilung.
  1. Wegen ſeiner ſo wol als Her
  2. Kayſer Friederichs gleichm
  3. Beyder Herrn Gebrüder ſch
  4. Und noch künfftig anerbothen
  5. Des Hertzog Albrechts eig getheilten Brüderlichen L

Auf Seiten des gesamten Chur- und Fürstlichen Hauses Sachsen.

1. Uf Kayser Friedrichs des III. Begnadigung mit der Anwartung, wann Hertzog Wilhelm der IV. oder letzte dieses Nahmens, Bergischer Linie, ohne Manns-Erben Todes abgehen würde. Datirt zu Graitz den 26. Junii, 1483. deren hernach No. 2. Nach-Berichtes erfolgen soll.
2. Uf deren Erneuerung und Bestätigung, davon hernach ferner No. 3. weiter soll gemeldet werden.

Auf Seiten des Fürstlichen Hauses Sachsen absonderlich:

Nicht allein uf berührter Begnadung, und deren Erneuerung und Bestätigung.
Sondern auch uf weyland Churfürst Johann Friedrichs und Ihrer Churfürstl. Gn. Gemahlin Frau Sibyllen, gebohrner Hertzogin zu Jülich, Cleve und Berg, Ehe-Stifftung.

Allein: 1. uff itzbemeldeter Ehestifftung.
2. Deren Angelobung von den Jülichischen Land-Ständen.
Und 3. Kayserl auch Königl. Bestätigung.
Wovon mehr Berichtes geschehen soll hierunten, No. 4.

Alle diese Begnadungen und Bestätigungen aber der Anwartung und Ehestifftung, bestehen:

Uf in Erweiß des wachenden Auges, daß das Chur- und Fürstliche Hauß Sachsen, sein einmal erlangtes Recht in so langer Zeit nicht verschlummert noch verschlaffen habe, davon soll gehandelt werden hierunten No. 5.

die Römische Kayser, als oberste Lehn-Herrn mit solchen Anwartungen wohl verdiente Reichs-Stände wohl zu- in ihrer Capitulation solches nicht eingelegt.

d Shuld zur Ergetzlichkeit und Erstattung der Sächsis. mit Leib und Guth Kayserl. Majest. und dem Reiche ge- hernach eigentlicher specificirt werden sollen

Schon geschehener:
- Im Cöllnischen Krieg, wider Hertzog Carln zu Burgund: Bey Entsetzung der Stadt Neuß: Um Erhaltung des Ertz-Stiffts beym Reich, An. 1474.
- Im Oesterreichischen Krieg: wider König Matthiam Corvinum zu Hungarn von Anno 1483. Mit Einsetzung: Der Stadt Strigen in Steyer: Neustadt in Oesterreich, An. 1486. 2. Mit Erhandlung und Erhaltung eines endlichen Friedens zwischen Kayserlicher Majestät und dem König, nach 16. jähriger Vertragung der Oesterreichischen Lande, Anno 1486.

Dermahls gegenwärtiger:

Noch zukünfftiger:
- Beym Generalat im Niederländischen 12. jährigen Kriege, von An. 1488. biß 1500.

In Flandern: wieder die zu Brüg, Anno 1488. König Maximilian. den I. seiner Gefängniß zu entledigen.
Holland.
Seeland.
Geldern.
Frießland.
Diese und andere Provintzen beym Reich wider König Carln den 8. zu Franckreich, und beym Hause Oesterreich zu erhalten.

Im Cöllnischen und Hungarischen Kriege: So eigentlich mit der Anwartung an Jülich remuneriret, und Erstatt. zu Graitz, Anno 1483. wie vorgemeldt.

Im Niederländischen Kriege: So eigentlich mit dem Ost- und West-Friesischen Erblichen Gouvernemente Anno 1498. und mit Ablösung desselben Anno 1515. gegen 100000. Rfl. der Ban-Kosten an Vestungen und Bezahlungen der Soldateſca ersetzt worden, ohne einige Verzicht der Begnadigung an Jülich.

Hertzog Albrechts naher angebohrner Sipschafft.
Dißigen gnädigen Willens.
Schon vollenbrachten:
Ihren treuen Dienste gegen Kayserl. Majest. und das Reich.
Ihre Kosten und Auslag im Cöllnischen und Hungarischen Kriege, vor der Landes-Theilung aus noch un- Landen erhoben worden.

Digitized by Google

einer Königlichen Krö-
er bey der Wahl: nach
des Brüderlichen Lan-
g-Vertrags Churfürst
Hertzog Albrechts am
omzi 1485.
nigl. Crönung zu Aach
t. 1486.

seiner Königlichen Krö-
r Stadt Wallenzin den
1486.

Da die von Hertzog Albrechten erworbene Anwartung, auch auf Churfürst Ernsten, und seine Linie erstreckt.

1. Da besagte Begnadung auf Churfürst Ernsten erstreckt.
2. Dergestalt erkläret und gemachet: daß nach Abgang der Jülichschen Manns-Linie, die Lande zur Stund ohne Mittel lediglich und unverhindert an Sachsen kommen und fallen solten.
3. Und Kayser Maximilian. als Hertzog zu Burgund, Sich Sachsen zu gut seines eigenen Pfand- und Erb-Rechtens am Hertzogthum Jülich verziehen.

Wieder welche, als die viel ältere, mehrere, zierlichere, und von Worten und Clausuln weit stärckere, auch niemand nachtheilige Bestätigungen. Denn eben desselben Kaysers Maximil. des I. Jüngere, einzele, heimliche, und Ihrer Kayserl. Majest. an Glaub und Treu, Sachsen aber an Verdienst und Guth schädliche, und also zu Recht ungültige Ulmische Privilegium Successionis Hertzog Wilhelms des letzten Tochter, Fräulein Marien, geben den 4. May, An. 1509. und solche einverleibte Aufhebung, der Sächsischen Begnadigung, nichts gelten kan.

Tage zu Worms
ch Nativ. Mariæ,
195.

Da vorige Kayserliche Begnadung eigenhändig, mächtig roborirt.

age zu Cölln, den
ept. 1512.

Durch Ertheilung eines Muth-Zettels über gesuchte Sächsische Lehen, als Hertzog Wilhelm zu Jülich der letzte, ohne Manns-Erben abgangen, Anno 1511.

enahm und Vorbehalt
chen Rechtens, als Her-
nes zu Cleve, A. 1522.
m. zu Brüssel belehnet
sen.

Nicht bessern Befügniß halben; sondern:

1. Daß er sich mit Kayserl. Majest. und dem Reich zu Schaden zum Königs in Franckreich schlagen.
2. Sich mit dessen Hülffe, dennoch bey seinen Fürstenthümern erhalten.
3. Und hingegen aber wol Kayserl. Majest. mit seinen reisigen Zeug, wieder Franckreich dienen möchte. Alles laut 2. Kayserl. Schreiben von Brüssel den 6. Sept. 1521. und 23. Febr. 1522.

verleibung der ausdrücklichen Clausul in Hertzog Johanns und seines Sohns Hertzog Wilhelms Jülin-Briefe, An. 1521. 1543. doch nicht anders denn zu seinen Rechten. Und sonst männigchädlich.
bietung gegen Sachsen zu gleichförmiger Belehnung. Alles, laut gedachter 2. Kayserl. Schreiben von An. 1521.

räfftigung darin befindliches Sächsischen und Jülichischen Vorbehalts: daß die neue Ehe-Beredung jedem seiner alten Forderung oder Ausrede unschädlich seyn.

land der I.
milian der II. und
lff der II.
elmen zu Jülich, An. 1559. 1566. 1580.

Digitized by Google

Digitized by Google

No. IV.

Die Eheſtifftung aber belangend, darauf der andere und jüngere Zuſpruch des Fürſtl. Hauſes Sachſen, theils zu den Jülichtſchen Landen insgeſamt und theils zum Hertzogthum Cleve, und der Grafſchafft Marck, abſonderlich beſtehet. Iſt dieſelbe:

1. Aufgericht zu Maynz den 8. Aug. 1526.

Von Chur-Fürſt Johanne zu Sachſen, we
Churfürſtlichen Gn. Sohns, Hertzog Joha
richs, nachmahls Chur-Fürſten, an ei
Hertzog Johanne den Vierdten zu Clev
ner Gemahl Frauen Marien, gebohrner H
Jülich und Berge. Wegen JJ. FF.
ſten Tochter Fräuleins Sibyllen, an
Thril.

2. Angelobt: durch ſonderbare Reverſe:

1. Von der Jülichiſchen, Bergiſchen, und R
ſchen Landſchafft, Sonntags Reminiſcere,

2. Cleviſchen und Märckiſchen Landſchafft, a
Tag nach Jubil. Anno 1527.

3. Beſtätigt:

1. Von Kayſer Carln dem V.

Aufm Reichs
Speyer Anne

Zu Augſpurg

2. Von König Ferdinanden dem I.

Durch ſonderbahre König
cation der Räthe Sp
Vertrags. Auch am 3. J

ei Ihrer n Fried- m: Und auch sei- tegin zu G. älte- andern

Wegen erblicher Nachfolge in den Landen, dieſes folgenden Inhalts: Ob benannter Hertzog Johannes zu Cleve und ſeine Gemahlin keine Männliche Erben hinter ſich verlaſſen würden, die förder keine Erben verlieſſen, daß dann die Jülichiſche geſammte Land und Leute, an ihre älteſte Tochter Fräulein Sibyllen, und deren Erben, ob ſie die mit Churfürſt Johann Friederichen Zeugen würden, kommen, erben und bleiben: deren ſich auch die Landſchafft halten ſoll.

ensbergi- n. 1527. Goldes-

Mit theurer Verpflichtung: auf iztbeſagten Fall bemeldtes Artickels der Ehe-Stifftung zu geleben, und ſich an ihren gnädigen lieben Herrn und Frauen von Sachſen, gebohrner von Jülich ꝛc. aufrecht, fromm, veſtiglich zu halten, dargegen nichts zu thun noch fürzunehmen, in einerley Maniern.

1. Durch Bewilligung der Confirmation. Vermittelſt eines durch gewiſſe Kayſerliche und Königliche an einem: auch Chur-Sachſen darzu ſonderlich verordnete Räthe, am andern Theil, biß auf Genehmhaltung daſelbſt abgeredten Vertrags, am 11. Maji.

Des Inhalts: wann damaliger Hertzog Jülich, (nemlich Hertzog Wilhelm, Hertzog Johannis des Vierdten Sohn) ohne Manns-Erben abgieng, daß dann dem Chur-Fürſten oder ſeinen Erben, für und für zu reiten, die Lande verliehen werden ſolten. Jedoch mit Beding: Die Unterthanen bey ihrem Glauben bleiben zu laſſen.

Tage zu 1544.

2. Durch darauf erfolgte würckliche Confirmation am 13. Maji 1544.

3. Durch ſonderbahre Ratification der Räthe abgeredten Vertrags, am 3. Junii.

Des Lauts: daß der Inhalt der Ehe-Stifftung in allen ihren Worten, Puncten, Meynungen, Begreiffungen, kräfftig und mächtig ſeyn, ſtet und veſt gehalten, und obberührter Fall die Lande auf Chur-Fürſt Johann Friedrichs Gemahlin, und Ihn, und den förder, auf ihre Männliche Leibs-Lehns-Erben, nach vermöge nur beſagten Speyeriſchen Vertrags, kommen und verliehen werden ſollen.

1552.

1. Durch Entbindung Chur-Fürſt Johann Friedrichs, von Ihrer Kayſerlichen Majeſtät und des Reichs-Acht, und aller derſelben Wircklichkeit, keinerley darinn ausgenommen. Im Kayſerlichen Reſtitution-Brieffe, am 27. Aug. deſſelben Jahrs.

Ratifiriſchen 1544.

2. Durch ausdrückliche Wieder-Einſetzung Chur-Fürſt Johann Friedrichs, und ſeiner Erben: In vorige Gerechtigkeiten, Forderungen, Ehren, Begnadungen in beſagten Reſtitution-Brieffe.

No. V.

Letzlich das wachende Auge, daß das Chur- und Fürstliche Hauß zu Sachsen sein einmal erlangtes Recht in so langer Zeit nicht verschlummert noch verschlaffen habe, erweiset sich durch folgende Handlungen:

- **Oeffentliche:** Bey Römischen Kayserн und Königen: als:
  - Kayser **Maximil.** dem I.
    - Anno 1511. so bald Herzog Wilhelm der letzte zu Jülich verstorben:
    - Anno 1512. den 12. Februarii.
    - Anno 1513. im April.
    - Anno 1515. Montags nach Lætare.
  - Kayser **Carln** dem V.
    - Anno 1521. auf Reichs-Tage zu Worms, und Anno 1522.
    - Anno 1526. und 27.
    - Anno 1529.
    - Anno 1530. den 21. Julii auf Reichs-Tage zu Augspurg.
    - Anno 1534. Montags nach Johann Baptistæ zu Edin in Böhmen.
    - Anno 1537.
    - Anno 1544. zu Speye
  - Allen folgenden Kayserн.
    - Anno 1559. 66. 72. 78. 8 und andern.
    - und Anno 1609.
- **Abgesonderte** bey
  - Bey Chur- und Fürsten des Reichs, als:
    - Anno 1572. bey Herzog Wilhelmen zu Jülich, Herzog Johanns der Vierdte zu Cleve Sohn:
    - Anno 1593. bey Chur-Brandenburg.

1. Mit Anſuchung um die würckliche Einweiſung zu Nürnberg. { 1. mündlich durch Geſandte. 2. Schrifftlich.
2. Mit Erhaltung eines Vorbeſcheids mit Hertzog Johanne zu Cleve, der die Lande eingenommen, ehe denn Sachſen von Hertzog Wilhelms Tode Wiſſenſchafft erlangt. { gen Augſpurg. Trier. } auf Reichs-Tage Cölln. } daſelbſt, 1512.

1. Mit Erlangung einer Kayſerl. Caution und Vertröſtung, daß die Wartung auf den Vorbeſcheid Sachſen aus einer Begnadung und was Dero angehörig, unſchädlich ſeyn, und ihme zu den Jülichiſchen Fürſtenthumen gnädige Hülff und Förderung erwieſen werden ſoll.
2. Mit Ertheilung eines Muth-Zeddels auf'n berührten Reichs-Tag zu Cölln.

Mit fernern Sollicitiren umb Gewähr der Lande und Beförderung des Rechtlichen Vorbeſcheids. So aber wiederum von Kayſerlicher Majeſt. aufgeſchoben; Jedoch mit abermahliger Caution, unabbrüchig Sächſiſ. Rechten.

Mit Citation beyderley Chur- und Fürſtlichen Partheyen gen Franckfurth am Mayn. Und einer ſcharffen Kayſerlichen Inſtruction wieder Hertzog Johannis zu Cleve Practicken, mit Geldern und Franckreich. Iſt aber in Ausfertigung ſolcher Citation verſehen, und niemand den Hertzog Georg zu Sachſen geladen, der ſeinen Räthen befohlen allein in dieſe Sache ſich nicht einzulaſſen.

Und mit andern mehr unterſchiedlichen Anſuchungen um die Einweiſung; beſag der Acten.

Mit Anhalten um die Belehnung, und darauf ertheilten guten Beſcheid, den 28. Maji. Proteſtationen und Beſchwehrden, wieder Hertzog Johannis zu Cleve Belehnung. Und dadurch ausgewürckten Kayſerl. Brüſſeliſchen Antwort-Schreiben, Entſchuldigungen, Verſicherungen, Anerbiethen, Clauſulirung und Conditionirung der Jülichiſchen Lehn-Brieffe. Anno 1521. und 1543.

Mit Erfriſchung und neuer Bekräfftigung der alten Forderung durch die unterſchiedliche Abhandlungen und endliche Beſchlieſſung der Chur-Sächſiſchen Eheſtifftung.

Mit Chur-Sächſiſ. und Jülichiſcher Anſuchung um Confirmation derſelben durch Chur-Sachſen in Hiſpanien abgeſchickte Geſandten.

Mit Chur-Sächſiſ. ferner Supplication um Confirmation.

Mit Erhaltung des Articuls in Vertrag über den Würtenbergiſchen Krieg: Die Römiſch. Königl. Majeſt. wolle ſich bey Römiſch. Kayſerl. Majeſt. zum höchſten befleiſſen, daß der Vertrag des Chur-Fürſten zu Sachſen mit Jülich und Berge beſtätigt werde, auch Hertzog Georgens perſönlicher abſonderlicher Anhaltung um Hülffe zu ſeinen Antheil Jülichiſchen Rechtens.

Mit Abordnung Hertzog Georgens eigener Bothſchafft zu Ihrer Kayſerl. Majeſt.

Mit Abhandlungen und Auswürckungen der obgemeldten Kayſerl und Königlichen Verträge, Ratificationen, und Confirmation des Jülichiſchen Heyraths-Vertrags.

So offt Ihme das Chur- und Fürſtl. Hauß Sachſen alle ſeine Privilegia, Begnadungen, Handveſten, Verſchreibungen, Gaben, Rechte und Gerechtigkeiten von Kayſer Carln den Vierdten, biß auf jeglichen regierenden Kayſer geben, verliehen, confirmirt oder ſonſt rechtlich hergebracht, in allen ihren Articuln und Inhalt erneuern und beſtätigen laſſen.

Als das Chur- und Fürſtliche Hauß Sachſen nach gäntzlichen Abgang des Männlichen Jülichiſchen Stammes, ſich um die Jülichiſche abermahls verledigte Lande ernſtlich wieder angenommen.

Als weyland Hertzog Johann Wilhelms zu Sachſen Abgeſandter, zu Verheyrathung des Jülichiſchen älteſten Fräuleins an Preuſſen wider den Artickel Preußiſcher Erb-Folge proteſtiret und Revers begehret. Aber von den Jülichiſchen Räthen an Johann Wilhelms Fürſtlichen Gn. ſchrifftliche-Erklärung erlangt, am 3. Decembris und am Chriſt-Tag Anno 1573. Ihrer Gnaden Herrn zu Jülich Meynung wäre nicht Sr. Fürſtlichen Gnaden an Ihren albereit habenden Gerechtigkeiten Hinderung zu thun, dürffte alſo keines Reverſes.

Als Hertzog Friedrich Wilhelm zu Sachſen Adminiſtrator der Chur, Chur-Brandenberg die gebethene Aſſiſtenz bey ſeiner Kayſerl. Majeſtät in Jülichiſchen Ehe-Sachen, wegen des Hauſes Sachſen eigenen Intereſſe, abgeſchlagen.

Als Chur-Fürſt Chriſtian der Andere Sachſen die Pfaltz-Neuburgiſche geſuchte Jülichiſche Caracell bey Kayſerl. Majeſt. interveniendo gehindert. Und von Ihrer Kayſerl. Majeſtät beyde Chur- und Fürſtl. Parten des Jülichiſchen Falles, zu erwarten gewieſen worden.

Digitized by Google

Digitized by Google

Genealogie derer intereſſirenden Chur- und Fürſt

(A) 2

Johannes, der dritte Herzog zu Cleve, und der 13. Graf von der Marck, iſt geſtorben 1521.

Sein Gemahl.

Mechtild, eine Landgräfin aus Heſſen.

(C) 1.

Engelbertus von der Marck und Cleve, Prinz von Nivers.

Sein Gemahl.

Charlotte von Burbon, Gräfin von Vendoſme.

||

Carolus von Cleve, Herzog von Nivers, iſt geſtorben 1521.

Sein Gemahl.

Maria von Albert.

||

Nivers — Franciſcus von Cleve, Prinz von Nivers.

Sein Gemahl.

Margaretha, ein Fräulein Jacobi Herzogs von Burbon und Vendoſme.

||

Henrica von Cleve, eine Tochter und Erbin des Fürſtenthums Nivers.

Ihr Gemahl.

Ludwig Gongaza.

||

Carolus Gongaza, itztregierender Herzog zu Nivers.

Engelbertus der 6. Graf von der Marck, iſt geſtorben im Jahr 1277.

Sein Gemahl.

Künigardis, eine Tochter oder Fräulein des Grafen von Schauenburg.

||

Eberhard der 7. Graf von der Marck, iſt geſtorben 1308.

Sein Gemahl.

Irmegardis, eine Tochter Grafen Adolphs von Berg.

Engelbert der 8. Graf von der Marck, iſt geſtorben 1328.

Sein Gemahl.

Mechtildis ein einiges Fräulein, Graf Johann von Aſſemburg, Colonienſis.

||

Adolph der 9. Graf von der Marck, iſt geſtorben 1347.

Sein Gemahl.

Edelina von Cleve, eine einzige Tochter und Erb des Grafen Dietrichs von Berg.

||

Adolph der 10. Graf von der Marck, iſt geſtorben 1394.

Sein Gemahl.

Margaretha, eine Tochter Gerhardi, Grafen zu Jülich und Berg.

||

Adolph der 11. Graf von der Marck, der erſte Herzog zu Cleve, iſt geſtorben 1405.

Sein Gemahl.

Maria, eine Tochter des Herzogs von Burgund.

||

Johannes der Zweyte, Herzog zu Cleve, und der 12. Graf von der Marck, iſt geſtorben 1481.

Sein Gemahl.

Eliſabeth von Burgund, Gräfin von Nivers und Eſtempes.

(A) 1.

Eberhard, Graf von Marck und Arenb

Sein Gema

Maria, eine einzige To Grafen Ludwigs Loys, Herr von Caſtell.

(B) 1.

(C) 2

Johannes, der 4. Herzog zu Cleve, der erſte Herzog zu Jülich und Berg, Graf zu Ravensberg, der 14. Graf von der Marck, iſt geſtorben 1539.

Sein Gemahl.

Maria, eine einzige Tochter und Erbin Wilhelms Herzogs zu Jülich, Berg, und Gräfin zu Ravensberg.

||

Wilhelm, der 5. Herzog zu Cleve, der andere Herzog zu Jülich und Berg, der 15. Graf von der Marck, iſt geſtorben 1592.

Sein Gemahl, Maria, Kayſers Ferdinandi Tochter.

1. Sibylla, Ihr Gemahl, Johann Friderich, Churfürſt zu Sachſen. (D) 1.

2. Anna, Ihr Gemahl, Henricus der 8. König in Engeland.

2. Amel. iſt unverm geſtorbe

Johann Wilhelm, der 6. Herzog zu Cleve, der 3. Herzog zu Jülich und Berg, der 16. Graf von der Marck, iſt geſtorben 1609.

2. Maria Leonora, Ihr Gemahl, Albertus Fridericus, Marggraf zu Brandenburg.

Anna, Ihr Gemahl, Johann Sigismund, Churfürſt zu Brandenburg.

Dorothea.

2. Anna, Ihr Gemahl, Philipp Ludwig, Pfaltzgraf, Herzog in Bayern.

||

Wolffgang Wilhelm. Auguſtus. Johann Friderich.

2. Magdalena, Ihr Gemahl, Johannes, Pfaltzgraf, Herzog in Bayern, Graf zu Veldentz.

||

Johannes. Fridericus Caſimirus. Johannes Caſimirus.

2. Sibylle Ihr Gem Carolus, M zu Burg

...ien, ſo viel die Jülichiſche, ꝛc. Succeſſion anlanget.

(B) 2

Eberhard, Graf von der Marck und Arenberg, iſt geſtorben 1440

Sein Gemahl.

Agnes, ein Fräulein und Erbin des Grafen von Rhumifort.

||

Johann, Graf von der Marck und Arenberg, Herzog von Eſtdan, iſt geſtorben 1469.

Sein Gemahl.

Agnes, eine Tochter Roberti von Wirtenburg.

Wilhelm, Graf von der Marck, Freyherr von Lumai und Serani.

Sein Gemahl.

Johanna von Arſchott.

||

Johann, Graf von der Marck, Freyherr von Lumai und Serani.

Sein Gemahl.

Margaretha von Ronckel.

||

Johannes, Graf von der Marck, Freyherr von Lumai und Serani.

Sein Gemahl.

Margaretha von Waſſenoir.

||

Philipp, Graf von der Marck, Freyherr von Lumai und Serani.

Sein Gemahl.

Catharina, Gräfin zu Manderſcheid.

||

Ernestus, Graf von der Marck und Manderſcheid.

Lumai.

Arenberg.

Eberhard, Graf von der Marck und Arenberg, Graf von Myrino, iſt geſtorben 1496.

Sein Gemahl.

Leonora, Gräfin von Ruſchenberg und Licoban.

||

Robert, Graf von der Marck und Arenberg, iſt geſtorben 1541.

Sein Gemahl.

Mechtildis von Montfort, eine Erbin von Noval und Borde.

||

Robertus, Graf von der Marck und Arenberg.

Sein Gemahl.

Walburgis von Egmond, eine Tochter des Grafen von Büren.

||

Margaretha, eine Gräfin von der Marck, Prinzeſſin von Arenberg.

Ihr Gemahl

Johann von Lignes, Freyherr von Barbanson.

||

Carolus, ein Graf von der Marck, und Prinz von Arenberg.

Eſtdan & Bullion.

Robert von der Marck, Graf von Eſtdan du Mainne, Prinz von Bullion, geſtorben 1489.

Sein Gemahl.

Johanna von Lansbey, Frau von Florenges.

||

Robert, Graf von der Marck de Eſtdan Lamein, Prinz von Bullion, iſt geſtorben 1536.

Sein Gemahl

Catharina von Croy, eine Tochter des Fürſten von Sivay.

||

Robertus, Graf von der Marck, Prinz von Eſtdan und Bullion, iſt geſtorben 1537.

Sein Gemahl.

Wilhelma von Sarbon, Gräfin von Braime.

||

Robert, Graf von der Marck, Prinz von Bullion, iſt geſtorben 1556.

Sein Gemahl.

Franciſca von Breſſi, Gräfin von Midian.

||

Henrich Robert, Graf von der Marck, Prinz von Bullion und Eſtdan.

Sein Gemahl.

Franciſca von Barbon, eine einzige Tochter von Montpelier.

Fridericus der Andere, Churfürſt zu Sachſen mit dem Zunahmen der Milde.

Ernestus Churfürſt zu Sachſen.

Albertus Dextra Imperii, und der Teutſche Achilles genannt.

Fridericus 3. Churfürſt zu Sachſen, ohne Erben geſtorben.

Johannes, Churfürſt zu Sachſen.

(D) 1.

Georgius Henricus.

Mauritius, Churfürſt zu Sachſen.

Augustus, Churfürſt zu Sachſen.

Johann Friedrich, Churfürſt zu Sachſen, von Kayſer Carolo der Chur entſetzt.

Sein Gemahl.

Sibylla, Herzogin zu Jülich, Cleve und Berg.

||

Christianus 1. Churfürſt zu Sachſen.

Johann Friedrich.

Johann Caſimir.

Johannes Erneſtus.

Johann Wilhelm.

Friderich Wilhelm.

Johann Philipp.
Fridericus.
Johann Wilhelm.
Friderich Wilhelm.

Christianus 2. Churfürſt zu Sachſen.

Johannes Georgius, Augustus.

Johannes.

1. Johann Ernſt. 2. Friderich.
3. Wilhelm. 4. Albertus.
5. Johann Friderich. 6. Erneſtus.
7. Friderich Wilhelm. 8. Bernhardus.

Num. II.

VEtus eſt cauſa ſucceſſionis in Ducatibus Juliæ, Cliviæ & Montium, cujus argumenta pro Domo Saxonica, ſcripto Ao. 1654. cum documentis publicato continentur, in Tabella Hortlederiana ſummatim recenſita. Num forte reſumenda ſit hæc controverſia, colligendum eſt fere ex repetita hoc anno 1733. Deductione, idiomate triplici, Latino, Germanico, & Gallico, absque dubio in gratiam exterorum. Non obſervavi magnam ab antiqua deductione differentiam, proinde viſum fuit mihi exemplum iſtud de Ao. 1654. ſequi & partem facere Appendicis. Conferre poterit Lector narrationem celeberrimi PVFENDORFII in Opere *Hiſtoriæ Brandenburgicæ Lib. IV. num. 1. & multis ſeqq.* Porro *Lib. IX. num. 71 ſeqq.*

Wiederholete Summariſche Deduction des Chur- und Fürſtlichen Hauſes Sachſen an den verledigten Fürſtenthümern, Jülich, Cleve und Berg, zu ſamt den Graff- und Herrſchafften an der Marck, Ravensberg, Ravenſtein, und andern Pertinentien, erlangten Rechtens: Auch kurtze, jedoch wohlgegründete Ablehnung und Wiederlegung aller vermeinten Einwürffe und Fundamenten, ſo beym Kayſerlichen Reichs-Hof-Raht von Gegentheils Advocaten in Rechtlichen Geſetzen darwider angeführet, und Zeithero von unterſchiedenen Scribenten Diſcurs-weiſe in Druck ausgelaſſen worden.

Im Jahr Chriſti 1654.

DAs nunmehr eine geraume Zeithero, und ſieder Anno 1609. zwiſchen den hochlöblichen Chur- und Fürſtlichen Häuſern, Sachſen, Brandenburg, Pfaltz Neuburg, und andern Prætendenten, wegen der verledigten Jülichiſchen, Clewiſchen und Bergiſchen Fürſtenthümern und Landen, ſo wohl deren zugehörigen Graff- und Herrſchafften, ſich für Strittigkeiten ereignet, dieſelbe auch bey Kayſ. Majeſt. und Dero Reichs-Hoff-Rath Anno 1615. anhängig gemacht, und die Zeit über im Proceß getrieben worden, ſolches iſt männiglichen wohl bekannt, und ſeind des Chur- und Fürſtlichen Hauſes Sachſen wohlgegründete Jura und Prætenſiones allbereit An. 1609. durch eine ausführliche rechtliche Deduction, auch ferner Anno 1610. erfolgte und in öffentlichen Druck ausgelaſſene Rettung, Sächſiſche Apologia genannt, aller Welt vor Augen geſtellet worden.

Wiewohl nun darinnen ſolche Jura aus anſehnlichen hochverbrieffter und clauſulirten Conceſſionibus, Ehe-Pactis, Transactionibus und Confirmationibus dermaſſen behauptet, daß ohne allem Zweifel das Chur- und Fürſtliche Haus Sachſen ſich eines gewiertigen rechtlichen Ausſpruchs und gewiſſer Zutheilung der ſtreitigen Lande zu verſehen; So haben ſich doch etliche unterſtanden, in öffentlichen Scriptis und Diſcurſen das Haus Sachſen ohne alle Verſchuldung auszuruffen, ob ſtünden deſſelben Prætenſiones in lauter Zunöthigungen und nichtigen Fundamenten, welche zu Recht nicht beſtehen könten, zu welchem Ende ſie auch etliche ſcheinbare Rationes auffgeworffen, einig und alleine dadurch des Hauſes Sachſen gutes Befugniß zu unterdrücken; die Kayſerl. Majeſt. Stände des Reichs und die Reichs-Hoff-Räthe, zu widrigen Impreſſionen zu verleiten; Hingegen aber Gegentheils vorgeben und Jura bey dieſer Rechthängigen Sache hoch zu erheben. Zu welchem Ende noch bey ietzigem Reichs-Tage von Pfaltz-Neuburgiſchen Bedienten dergleichen ſcriptum ſpargiret worden. Damit nun denenſelbigen gebührender maſſen begegnet, allem fernern ungegründeten Vorgeben der Weg verſchnitten, den aufgeworffenen Fundamentis und Rationibus Juris die ſcheinbare Larve abgezogen, und des Chur- und Fürſtl. Hauſes Sachſen Gerechtigkeit an denen Jülichiſchen, Cleviſchen und Bergiſchen Landen, auch zugehörigen Graff- und Herrſchafften gerettet werde, hat man vor gut angeſehen, über obgedachte, hiebevorn ausgelaſſene Deduction und Apologiam, noch mit fernerer Schrifft das Haus Sachſen feſtiglich zu verwahren, die eigentliche gründliche Beſchaffenheit, deſſen Be-

fugniß an das helle Tage-Licht zu bringen, und fürnemlich aus denen beym Kayserl. Reichs-Hof-Rath von allen Theilen eingegebenen rechtlichen Producten, wie auch denjenigen Documenten, so bey den Haupt-Acten vidimirt zu befinden, und theils voriger Deduction angehengt, deren Originalien aber aus denen Archivis genommen, und iedesmahl vorzulegen, alle Gegen-Einwürffe rechtlich abzulehnen, jedoch nur kürtzlich und summarischer Weise, damit aller Verdruß, so aus weitläufftigem Aufsatz sich zu ereignen pfleget, vermieden werde; Solches nun desto füglicher und zu besserer Einnehmung des intendirten Zwecks zu Wercke zu richten, ist man veranlasset worden, nebenst dem Schemate der Chur- und Fürstlichen Häuser und Linien, so in dieser Streitigkeit begriffen, und daraus andere, derer zu erwehnen nöthig, ihren Ursprung genommen, das Factum und Statum causæ an sich selbst vor allen Dingen mit gar wenigen zu eröffnen. Wird diesem nach das Schema folgender massen gesetzet:

Fridericus II.
Elector Saxoniæ.

VVilhelmus,
Dux Juliacensis.

Albertus.

Heinricus Pius.

Augustus *Elector.*

Christianus I. *Elector.*

Johannes Georgius *Elector.*

Ernestus *Elector.*

Johannes *Elector.*

Johannes Fridericus *Elector.*

Johannes Wilhelmus *Propagator Ducum Saxoniæ hujus Lineæ.*

Maria
Quæ nuptias contraxit cum Johanne *Duce Clivensi:*
Quo ex matrimonio nati

Sibylla, *Uxor Johannis Friderici, Electoris.*

WILHELMVS, *Dux Clivensis,*

WILHELMVS, *Ex cujus matrimonio cum Maria Hungarica, Ferdinandi I. filia inito, procreati*

Maria Leonora, *conjux Alberti Friderici Ducis Borussiæ.*

Anna Electorissa *Brandenburgica, Unde Electoris Brandenburgici prætensio.*

JOHANNES WILHELMVS, *obiit An. 1609.*

Anna, *Uxor Philippi Ludovici Neoburgici, unde Neoburgica prætensio.*

Magdalena, *nupsit Johanni Bipontino; unde Linea Bipontina.*

Sibylla, *quæ nupsit Carolo Marggravio Burgau.*

Brian-

Belangend den Statum cauſæ, iſt aus denen verhandenen Kayſerlichen Begnadigungs-Briefen, auch andern Urkunden, und denen bey dem Kayſerlichen Reichs Hof-Rath eingegebenen Producten, auch fernern ausgelaſſenen Schrifften bekannt, welcher geſtalt Kayſer **Friederich der III. den 26. Junii 1483. vor ſich, und ſeine Nachkommen am Reich**, weiland Herrn **Hertzog Albrechten zu Sachſen**, Chriſtmilder Gedächtniß, **und ſeinen Leibes-Lehns-Erben zur Ergötzlichkeit der getreuen angenehmen und nützlichen Dienſte, ſo er Ihrer Kayſerl. Maj. in damahls vorgangenen Kriegen**, wider Weiland Hertzog Carln **von Burgund, in eigener Perſon**, und nachmaln wider den König in Hungarn (Matthiam Corvinum) **mit ſchwerer Darlegung, und in andere weiſe mannigfaltiglich und unverdroßlich gethan hat, mit wohlbedachtem Muth, zeitiger Vorbetrachtung, guten Rath, eigener Bewegniß und rechten Willen, den Anfall der Hertzogthumbe Jülich und Berg, wann Ihro Maj. und dem H. Reich die durch Abgang des damahls regierenden und einigen Hertzogen Wilhelmen zu Jülich und Berg, oder ſonſt ledig worden, von Röm. Kayſerl. Macht Vollkommenheit**, wie alſo die Wort der Begnadigung, laut derſelbigen ſub N. 1. befindlichen Copey, lauten, **gegeben,** N. 1. **und zu lehen gnädiglich verliehen.** Wie dann auch nachmals König *Maximilianus I.* ſeines am Hertzogthum Jülich vermeintlichen erlangeten Rechtens, ſich gäntzlichen verziehen, daſſelbe allerdinges fallen laſſen, und hingegen An. 1486. die Hertzog Albrechten zu Sachſen, auch deſſen Leibes-Lehens-Erben, in Anſehung der angebohrnen nahen Geſipten Freundſchafft und vollnbrachten tapffern Dienſte, vom Kayſer Friedrichen dem III. verſchriebene Leihung des Anfalls der Hertzogthümer, zu Jülich und Berg, nebenſt allen Zu- und Eingehörungen gnädigſt beliebet, ſolche auch zugleich auf **Hertzog Ernſten** dergeſtalt extendiret: **Obs geſchehe, daß die genannte Hertzogthum zum Berg und zu Jülich mangels halber rechter männlichen Leibs-Lehns-Erben** verlediget würden, daß ſo dann die **zur Stund und ohne Mittel** an jetzt hochgedachte Churfürſt **Ernſten und Hertzog Albrechten** zu Sachſen, und Ihrer **Leibes-Lehens-Erben lediglich und unverhindert kommen und gefallen ſolten**, die darnach mit allen Ein- und Zugehörungen klein und groß nichts ausgeſchloſſen, **ſondern in aller vorgeſchlagener geübter und hergebrachter weiß und maß**, als die Hertzog **Wilhelm** zu Jülich und Berg, auch ſeine Vorfahren innen gehabt, beſeſſen und gebraucht, **einzunehmen**, alles nach mehrerm Inhalt der Königl. Verſchreibung, ſo zu Valenzin, am 18. Septembr. An. 1486. datirt, und ſub N. 2. hierbey in Abſchrift N. 2. zu befinden iſt, welche Belieh- und Erſtreckung auch hernach von Ihro Majeſt. als Sie nach Dero Herrn Vatern Tode zu wircklicher Verwaltung des Röm. Reichs gelanget, Dienſtags nach Mariä Geburt Anno 1495. zu **Worms vor ſich und ihre Nachkommen am Reich aus Königl. Macht, Vollkommenheit, und rechtem Wiſſen** jetzt alsdann **und dann als jetzt, in krafft ihrer eigenen Handſchrifft gantz mächtig** roborir**et und bekennet, alles, gantz treulich und ohne Gefehrde**, wie die Formalia in ihren Buchſtaben lauten, nach Inhalt der Copien ſub Num 3. Wiewohl nun, als Anno 1511. **der Todes Fall mit** N. 3. **Hertzog Wilhelmen** zu Jülich ohne Männliche Leibes Lehns Erben ſich begeben, die verſchriebene Hertzogthümer Jülich und Berg mit aller Zugehörung

hörung dem Hause Sachsen vermöge vorernannter Begnadigung anheim gefallen; So hat doch Hertzog **Johann zu Cleve**, als welcher des verstorbenen Hertzog Wilhelms zu Jülich einiges hinterlassenes Freulein **Marien** geeheligt, selbstthätiger Weise, auch ehe und zuvor dem Hause Sachsen die Verledigung kund gethan worden, in die Possess der beyden Fürstenthümer sich eingesetzt, darwider aber anfänglich bey Kayser Maximiliano, und hernacher bey Kayser Carolo V. die Chur- und Fürsten zu Sachsen, durch Schrifften und Schickungen auf Reichs-Täge und sonsten, mit angelegenen grossem Fleisse, sich darüber vielfältig beschwehrt, darwider protestiret, um würckliche Belehnung und Einräumung der ihnen heimgefallenen Lande, angesucht, ihre Jura solenniter reserviret, und alle dasjenige gethan, was zu Erhaltung ihres wohlbefügten Rechtens menschlich und müglich gewesen, ein mehrers aber nicht, als einen **Muth-Zettul** von Kayser Maximiliano I. de dato Cöln den 20. Sept. An. 1512. besage des Documenti N. 4 sub N. 4. erlanget, wiewohl sich beyde Kayserl. Maj. Maj. hochbemühet, diesen Werck in Güten abzuhelffen, auch dem Hause Sachsen, vor dessen Anforderung eine Recompens angebothen, welche jedoch vorgeschlagener Massen keinem Theile annehmlich gewesen; Nachdeme sich aber höchstgedachter Kayser **Carl** der V. von dem Anno 1521. zu Wormbs gehaltenem Reichs-Tage in die Niederlande begeben, hat Ihre Kayſ. Maj. auf strenges Anhalten Hertzog **Johansen** von Cleve sich endlich bewegen lassen, ihn mit den beyden Fürstenthumben Jülich und Berg zu beleihen, dasselbe aber in einem Schreiben sub dato Brüssel den 6. Septembr. selbigen Jahres, und wiederum in einem de dato Brüssel den 23. Febr. An. 1622. deren Inhalt N. 5 sub N. 5 & 6. befindlich, bey den Chur- und Fürsten zu Sachsen, entschuldiget, daß es deren Rechten unschädlich seyn solte, Ihre Chur- und Fürstl. Fürstl. Gnaden versichert, und denenselben einen gleichmäßigen **Lehen-Brieff** ausgefertiget, welcher aber bey so beschaffenen Dingen nicht acceptiret, sondern jederzeit diesem Beginnen widersprochen, solenniter darwider protestiret, um Cassirung der dem Hertzog von Cleve gethanen Belehnung eiferig angeflehet, und dasselbe emsig getrieben worden, biß auf den Anno 1517. erfolgten, und in nach Jahren je länger je mehr zugenommenen Zwiespalt in der Religion dieses Werck eine zeitlang in suspenso verblieben.

Es hat sich aber ferner bey währender dieser Streittigkeit begeben, daß, als Hertzog **Johann Friederich** zu Sachsen, nachmals Churfürst, hochgedachtes Hertzog Johannsens zu Cleve Tochter, Freulein **Sibyllen** geheyrathet, Anno 1526. gewisse *Pacta Dotalia* aufgerichtet, und darinnen versehen worden, daß **nach tödtlichen Hintritt** Hertzog Johannsens und seiner Gemahlin, ohne Männliche Erben, oder aufm Fall dieselbe auch keine Erben verlassen würden, ihre Fürstenthümer, Cleve, Jülich, Berg, die Grafschafften von der Marck und Ravensberg samt allen Gütern und Zugehörungen, auf hochgedachtes **Freulein Sibyllen Hertzog Johann Friderichen** zu Sachsen, und dero beyderseits Erben kommen und fallen, der sich dann die Landschafften halten solten, alles nach mehrerm Inhalt der Ehe-Pacten sub N. 7. welchen Heyraths-Vertrag nicht allein die Stände, Ritterschafft und Städte in den Fürstenthumen Jülich, Cleve und Berg, wie auch in den Graf- und Herrschafften Ravensberg, in der Marck und Ravenstein, beliebet, und demselben auf begebenden Fall allerdings nachzuleben sich verpflichtet, besage Documents sub N. 8. & 9. sonders

N. 7

N. 8

dern auch **Kayſer Carl der** V. zu Speyer Anno 1544. den 13. Maji per modum Sanctionis und cum clauſula mandata pœnalis, in allen ſeinen Puncten und Clauſuln roboriret und confirmiret, nach laut der Kayſerlichen Confirmation N. 10. Alsdenn anfänglich nach hochgedachtes Hertzog Johannſens zu Cleve tödtlichen Hintritt, deſſen Sohn, **Hertzog Wilhelm**, als Churfürſt Johann Friederichs Schwager, nachmahls auch ſein Nepos, gleichfalls Hertzog **Wilhelm** genannt, und denn deſſen Sohn, Hertzog **Johann Wilhelm**, von der Maria Hungarica, des Kayſers Ferdinandi I. Tochter gebohren, als der letzte und noch einige übrige Lehens-Erben männlichen Geſchlechts, Anno 1609. dieſe Welt geſegnet, hat das hochlöbliche Haus Sachſen beydes aus denen uhralten Lehens-Begnadigungen und vorerwehntem mit weiland Churfürſt Johann Friederichen aufgerichtetem Heyraths-Vertrag, zu den ihm heimgefallenen Fürſtenthümern und Grafſchafften ſich angegeben, und deren würckliche Belehnung geſuchet, dieſelbe auch Anno 1610. vom Kayſer *Rudolpho II.* erlanget, welche Inveſtitur und Belehnung nachmals Anno 1613. vom Kayſer Matthia, ferner Anno 1621. vom Kayſer Ferdinando II. und dann endlichen Anno 1638. wie denn auch 1641. denen beyden Fürſtlichen Altenburgiſchen und Weimariſchen Linien nach Abſterben Hertzog Joh. Ernſts zu Sachſen pro rata ſolches alſo von Kayſerl. Maj. *Ferdinando III.* wiederholet und beſtätiget worden. Nachdem aber das auch hochlöbliche Chur-Hauß Brandenburg von Churfürſt Johann Sigmund zu Brandenburg Gemahlin Frauen Anna, als Hertzog Johann Wilhelms zu Cleve älteſten Schweſter Frauen Marien Eleonoren Hertzogin in Preuſſen hinterlaſſenen Tochter, wie nicht weniger Pfaltz Neuburg, Pfaltz Zwybrück, und die Marggrafen zu Burgau, von hochgedachtes Hertzog Johann Wilhelms andern zwo Schweſtern, vermittelſt eines Anno 1546. ausgewürcktem Kayſerl. Privilegii habilitatorii das Jus Succeſſionis an den ſtreitigen Fürſtenthumen und Graffſchafften erlanget zu haben vermeinet, wiewohl dieſelbe unter ſich nicht einig, ſondern das Chur-Haus Brandenburg ex Jure Majoratus, die andern darvon gäntzlichen ausſchlieſſen wollen, haben ſich dieſelben nicht allein zu den Fürſtenthümern Jülich, Cleve und Berg, ſo wol zum Graffſchafften Marck und Ravensberg, angegeben, ſondern auch ſo bald Anno 1609. höchſt gedachtes **Chur-Haus Brandenburg**, nebenſt Pfaltz-Neuburg, die *Poſſeſſion* ſelbſtthätiger weiſe ergriffen; Und ob ſchon hierdurch des hochlöblichen Chur- und Fürſtl. Hauſes Sachſen gutes Befügniß nicht wenig gekräncket, die Juſtitia gehindert, und beydes den Ständen, als ſämtlichen Unterthanen berührter Lande, zumahl durch Einführung der Spaniſchen und Stadiſchen Militz allerhand Ungemach, Schaden und Unheil zugezogen worden, dahero die Kayſerl. Maj. Rudolphus II. und folgends Kayſer Matthias, krafft tragenden hohen Kayſerlichen Amts, mit höchſtrühmlichem Eifer durch Mandata pœnalia und Bedrohung der Achts-Erklärung es dahin gebracht, daß ſolch unbefügtes Beginnen abgeſchafft, und von iedem Theil ſeine vermeinende habende Prætenſiones zu Recht gebührlich ausgeführet würden; So hat doch daſſelbe zum würcklichen Effect nicht gebracht werden können; Gleichwol ſeind nach eröffnetem Weg des Rechts beyde Theile Anno 1615. bey dem Kayſerlichen Hof-Rath mit ihrer Nothdurfft einkommen, darbey ſich auch der Hertzog von Nivers und Bullion, ſo wol Graf Ernſt zu Mansfeld eingefunden, iedwedes Theil ſein vermeintes Intereſſe libelliret und vorbracht, darauf des Hauſes Sachſen Antwort erfolget, und der Pro-

ceß, wiewohl nur in præliminaribus und biß zur richtigen Litis Conteſtation, biß anhero ventiliret worden.

Wie nun Chur-Brandenburg und Pfaltz Neuburg, ſo wohl auch Zweybrück und Burgau (mit denen das Chur- und Fürſtl. Haus Sachſen vornehmlichen zu thun) reſpectu deſſelben auf einerley Gründen ſtehen und ſich des gewiſſen Fuſſes verſichern wollen: Alſo ſind höchſtgedachtes Chur- und Fürſtl. Hauſes Sachſen Fundamenta wider ſie zugleich gerichtet und beſtehen dieſelbe vornehmlich:

Wohlgegründete Fundamenta des Chur- und Fürſtlichen Hauſes Sachſen.

I.

Auf Kayſer **Friederichs des** *III.* Verſchreibung und Begnadigungs-Brieff über den Anfall der beyden Hertzog- und Fürſtenthümer Jülich und Berg, de dato Gratz 26. Junii Anno 1483. worunnen Ihre Kayſerliche Maj. letztgedachte beyde Hertzogthümer, wenn die Ihrer Maj. und dem heiligen Reich durch Abgang des damahls lebenden Hertzog **Wilhelms** zu Jülich und Berg, ledig würden, Hertzog **Albrechten** zu Sachſen, und Sr. Fürſtl. Gn. Lehns-Erben dergeſtalt gnädigſt verliehen, daß auf ſelbigen Fall Ihre Fürſtl. Gn. ſolche Hertzogthümer mit allen Obrigkeiten/ Herrlichkeiten, Gerichten, Zwingen, Bannen, Gleiten, Bergwercken, Wildbahnen, Geheiden, Fiſch-Waſſern und allen andern Ein- und Zugehörungen, nichts darinnen beſondert noch ausgenommen, von Ihrer Kayſerlichen Majeſt. und dem heiligen Römiſchen Reich in Lehensweiſe innen haben, nutzen und gebrauchen ſollen, nach mehrem beſag obgedachtes, und ſub N. 1. N. 1. beygefügten Begnadigungs-Brieffes.

II.

Als auch folgends *Maximilianus I.* Kayſer Friederichs des III. Sohn, noch bey ſeines Herrn Vatern Lebens-Zeiten zum Römiſchen Könige erwehlet worden, haben Ihre Majeſt. Anno 1486. vorbemeldter Gabe und Verſchreibung über den Anfall an Jülich und Berg ſich nicht allein allergnädigſt erinnert, ſondern auch ſolche Leihung Churfürſt **Ernſten** und Hertzog **Albrechten** zu Sachſen, und deren Leibes-Lehens-Erben bewilliget, und zugelaſſen, ihnen auch von neuen, als Römiſcher König, geliehen und verſchrieben; Als, ob geſchehe, daß beſagte Hertzogthümer zu Jülich und Berg Mangels halber rechter männlicher Leibes-Lehns-Erben verlediget würden, daß denn die zur Stunde und ohne Mittel an Churfürſt Ernſten, und Hertzog Albrechten zu Sachſen, und Ihre Leibes-Lehens Erben, lediglich und unverhindert kommen und gefallen ſolten, die darnach mit allen Prælaturen, Graffſchaften, Herrſchafften, Mannſchafften, Leben und Lehenſchaften, Gerichten, Gerechtigkeiten, Wildbahnen, Straſſen Zöllen, Geleiten, Herrlichkeiten, Nutzungen, und gemeiniglich mit allen und ieglichen Zu- und Eingehörungen klein und groß, nichts ausgenommen, ſondern aller vorgeſchehenen, geübten und hergebrachten Weiſe und Maſſe, als Hertzog Wilhelm zu Jülich und Berg, und ſeiner Fürſtl. Gn. Eltern und Vorfahren die innen gehabt, beſeſſen und gebrauchet, einzunehmen/ von Ihro Majeſt. und dem heiligen Reich einzuhaben, zu beſitzen, und zu gebrauchen,

zu

zu verdienen, und ſich daran zu halten, mit aller Pflicht, als ſich von ſolchen Fürſtenthümern gebühret und Herkommens iſt, Inhalts der Verſchreibung de dato Valenzin am 18. Sept. Anno 1486. welche gleicher geſtalt oben angeführet, und hierbey ſub N. 2. in Copia angehänget. *N. 2.*

III.

Ferner haben höchſtgedachte Röm. Königl. Majeſt. Maximilianus I. ſolche gnädigſte Belehnung beyder Hertzog- und Fürſtenthümer Jülich und Berg, Anno 1495. auff dem damahligen zu **Worms** gehaltenen Reichs-Tage wiederum aus Königlicher Macht, Vollkommenheit, rechtem Wiſſen, beyden vorbenanten Chur- und Fürſten zu Sachſen, Hertzog Ernſten und Albrechten, gantz mächtiglich confirmiret, und zu derſelben vor Sich und ihre Nachkommen am Reich, ietzo alsdann, und dann als ietzo, ſich bekant, und ſolche abermal mit Dero eigenen Handſchrifft roboriret, unterm dato Worms, Dienſtags nach Nativitatis Mariæ Anno 1495. laut der Copien bey vorgemeldter Deduction, N. 3. *N. 3.*

IV.

Weil nun aus ietzterwehnten dreyen unterſchiedneen Conceſſionibus und Begnadigungen der *modus Conſtituendi feudum*, nehmlich die Beleihung der Fürſten- und Hertzogthümer Jülich und Berg, auf Seiten des hochlöblichen Chur- und Fürſtlichen Hauſes Sachſen, von ſo vielen langen Jahren verhanden, ſo iſt unzweifelhafftig, und wird pro immobili fundamento geſetzet, daß hochgedachtes Haus Sachſen hierdurch an berührten Fürſtenthümern einmal das älteſte und beſtändigſte Recht erlanget habe, derowegen demſelben *Ius hoc ſemel quæſitum* omnibus iis, qui ſunt de illuſtriſſima Domo Saxonica, inſciis & invitis, neque per aliam Inveſtituram, neque etiam per alium quemvis caſum, nicht können noch mögen wieder genommen oder entzogen werden: Es bringe nun gleich Chur-Brandenburg, oder Pfaltz-Neuburg einigen *titulum ex poſt facto* herfür, ſeine vermeinte Prætenſion dadurch zu behaupten; So wird ihnen doch allewege der JCtorum Maxima, quod *nemini invito jus ſuum aufferri, vel ſaltem inverti queat*, beſtändiglich opponiret werden.

V.

Und ſolches um ſo viel mehr, weil beyde Kayſerliche und Königliche Conceſſiones und Begnadigungen tam ratione poteſtatis ac voluntatis Concedentis, quam reſpectu cauſæ impulſivæ, auf veſtem Fuſſe ſtehen; Geſtalt 1. an Kayſerl. Maj. Gewalt und Macht kein Verſtändiger zu zweifeln Urſach hat, wenn zumahl die denen Begnadigungs-Briefen einverleibte clauſula (von Römiſcher Kayſerlichen Macht und Vollkommenheit) in gebührliche conſideration gezogen wird, quia vim habet clauſula iſta legis derogatoriæ, omnemque Conceſſionem reddit firmiſſimam. 2) So iſt auch der Wille Kayſerl. Majeſt. nicht allein aus denen Conceſſionibus an ſich ſelbſt offenbar und klar, ſondern es wird auch daſſelbe aus angehefften Worten: Mit wohlbedachtem Muth, zeitlicher Vorbetrachtung, guten Rath, aus eigenem Bewegniß und rechtem Wiſſen ꝛc. überflüßig beygebracht und erwieſen, Quæ & ipſa verba vim habent clauſulæ, non obſtante, ſive clauſulæ derogatoriæ, wie denn Baldo, Ruino, Socino, Felino, und andern Rechts-Gelehrten zu ſehen, qui de communi reſtantur opinione, quod is, qui actum aliquem certa facit ex ſcientia, omne obſtaculum tollere ac removere intelligatur. 3. Ratione cauſæ impulſivæ iſt dieſe Begnadigung nicht *ex mera & pura gratia* geſchehen, ſondern es beziehen ſich beyde Kayſ. und Königl. Majeſt. auf hochgedachtes

Hertzog

Hertzog Albrechts getreue, annehmliche und nützliche Dienste, welche Se. Fürstl. Gn. wider Hertzog Carln von Burgund in eigener Person/ und hernach dem König in Hungern/ mit schwerer Darlegung eigener Unkosten/ und in andere Weise mannigfaltig und unverdrossentlich/ allein zu Rett- und Erhaltung der Kayserl. Maj. des Röm. Reichs Ehre/ und des löblichen Hauses Oesterreich Namens und Wohlfahrt geleistet, deren etliche in dem Kayserlichen Diplomate exprimiret werden, und ist insonderheit aus denen Historicis zu ersehen, quod Albertus Saxoniæ Dux in auxilium a Cæsare vocatus contra Matthiam Hungar. Regem, omnes res posthabuerit, ut dignitatem Imperii & nomen Austriacum vindicaret, also, daß ietztgemelter König Matthias von Sr. Fürstl. Gn. selbst gesaget, *absque Alberto si esset, se in media Germania Castra positurum*, und schreibet von ihme Christophorus Scheurlein de laudibus Germaniæ diese nachdenckliche Wort: daß kein Reichs-Fürst jemahls gefunden worden, der Kayser Maximiliano dem Ersten mehr Gutthaten erwiesen / und sich besser um Ihre Majestät verdienet habe; . . . . . .

Ferner haben Se. Fürstl. Gnaden durch Dero Tapfferkeit und Animosität so viel effectuiret, daß Anno 1474. das Ertzstifft Cölln beym Reich ist erhalten worden, welches sonsten der damahlige Ertz-Bischoff Rupertus dem Reich zu entziehen vorhabens gewesen, und hierzu Hertzog Carls zu Burgund Hülffe gebrauchet, dahero nicht unbillig Krantzius geschrieben; quod Albertus Saxo animo & rebus gestis egregius canos suos multis bellis pro Romano Imperio fatigaverit, derselbe auch von Innocentio VIII. Pontifice *Dextra Romani Imperii*, und ins gemein Hector Teutonicus genennet worden.

Nun ist aber klares und unlaugbares Rechtens, quod *Concessiones ejusmodi non ex nuda gratia*, sed propter bene merita, certamque ob causam, & quidem prægnantem factæ *abeant in Contractum*, sint irrevocabiles, transeantque ad Successorem dignitatis; Woraus männiglich abzunehmen, daß über vorberührter Begnadigung des Hauses Sachsen steiff und veste zu halten, auch niemanden im geringsten solche ex post facto zu mindern oder zu beschweren nachgelassen.

VI.

Nichts weniger seind in Kayser Friederichs des III. Begnadigungs-Verschreibung der Anwartung an den beyden Fürstenthümern Jülich und Berg, die Worte: (Geben und verleihen) wohl und sonderlich zu notiren: wie denn ferner in König *Maximiliani* Verschreibung deutlich und klärlich gesetzet wird: Wir bewilligen / lassen zu / leihen und verschreiben auch gegenwärtiglich und in Krafft dieses Briefs, do die benandten Hertzogthum zu Berge und Jülich Mangels halber rechter Ehelicher Männlicher Leibes-Lehns-Erben verlediget würden; Alsdann die zu Stund und ohne Mittel an die obbenannte unsere Oheim/ Churfürsten und Fürsten von Sachsen, und ihre Leibes-Lehens-Erben lediglich und unverhindert kommen und gefallen sollen; Welche Wort solcher Importanz, Wichtigkeit und Nachdrucks seind, daß sie nicht eine blosse Expectantiam, auch nicht eine blosse abusivam Investituram oder Gedinge an den beyden Hertzogthümern importiren, sondern *veram & propriam investituram, qua fit cum possessionis & dominii utilis translatione*, mit sich bringen, massen nicht allein aus dem Wörtlein Geben, *Dare*, quod, secundum Juris principia & textus manifestos, est dominium & rem ipsam transferre, zur Gnüge

erhellet, ſondern es ſeynd auch dieſer Meynung Jacob de S. Georgio, Alvarottus, Schenck Baro, Decius, Schrader, Roſenthal, und viel andere beyfällig. Welchem nach ſicherlich zu ſchlieſſen, daß beydes Kayſer Friederich der III. und König Maximilianus I. den Hertzogen zu Sachſen, der Albertiſchen und Erneſtiſchen Linien beyde Fürſtenthum damahls gäntzlichen, auch ſo weit appropriiret und überreichet, daß wann ſich der Fall an dem domahligen Hertzoge zu Jülich, Hertzog Wilhelmen begebe, Ihre Chur- und Fürſtliche Gnaden ſolche alſobald proprio motu ohne einiges Ihrer Maj. ferneres Anſuchen und Anlangen einnehmen, und wie andere Ihre Chur- und Fürſtliche Gnaden Reichs-Lehen vor ſich, und Dero Leibes-Lehns-Erben, beſitzen, nutzen oder gebrauchen mögen. Und erſcheinet hieraus ferner, wie gar nichtiglich A. 1511. nach Hertzog Wilhelms zu Jülich Ableiben, Hertzog **Johannes** zu Cleve ſich ſelbiger Fürſtenthümer angemaſſet, auch nachmahls Anno 1609. als **Johann Wilhelm** zu Jülich und Cleve mit Tode abgangen, Chur-Brandenburg und Pfaltz-Neuburg der Poſſeſs ſich thätlichen unterzogen, und das Chur- und Fürſtliche Hauß Sachſen an deſſen älterer Gerechtigkeit, erlangten Dominio und Befugniß, unziemlichen perturbiret.

VII.

Wie nun hochgedachtes Chur- und Fürſtl. Hauß Sachſen in acquiſitione der beyden Hertzog- und Fürſtenthümer wohl fundiret: Alſo hat daſſelbe auch nachmahl in horum Ducatuum conſervatione allen Fleiß angewendet, damit ja nicht ihme einiges Præjudicium hierinnen zugezogen werden möchte. Denn ſo bald Churfürſt Ernſtens, und Hertzog Albrechts zu Sachſen Herren Söhne und Nachkommen den tödtlichen Abgang Hertzog Wilhelms zu Jülich und Berg, und darauf Hertzog **Johannſens** zu Cleve ſelbſtthätiger Occupation der Lande Anno 1511. verſtändiget worden, haben Ihre Chur- und Fürſtl. Gn. Gn. Gn. Gn. bey Kayſer Maximiliano I. nicht allein um würckliche Einräumung und Lehen-Brieffe derer Ihnen anheim gefallenen Lande Jülich und Berg, angeſuchet, ſondern auch, daß Hertzog Johannes zu Cleve aus der angemaſſeten Poſſeß hinwiederum gewieſen würde, emſiglich angehalten, und hernach daſſelbe durch vielfältiges Schreiben und Schickungen an Kayſerl. Hof, ſo wohl auf Reichs-Tägen und andern Reichs-Verſammlungen, unnachläßig wiederholet fortgetrieben, wider die unbillliche Vorenthaltung des Hertzogs zu Cleve zu vielenmahlen ſolenniter proteſtiret, contradiciret, und ihr Recht beſtermaſſen ihnen vorbehalten, darauf auch gute Vertröſtung, Verſicherung, Recognitiones und Muth-Zettel wegen geſuchter Belehnung, erhalten; Geſtalt dann ferner bey unterſchiedenen Actibus und zu vielen mahlen, als Anno 1526. 1544. und 1573. dem Hauſe Sachſen ſein habendes Recht an mehrbemeldten Fürſtenthümer Jülich und Berg, ausdrücklich und beſtermaſſen reſerviret worden, daß alſo demſelben weder einige Negligentz und Fahrläßigkeit, noch auch dahero angeſchuldigte Verſäumniß mit Beſtande zuzumeſſen.

VIII.

Uber dieſes, und ſo viel das Hertzogthum Cleve und die Grafſchafft an der Marck und Ravenſtein, anlanget, iſt das Hauß Sachſen nicht weniger gegründet aus der **Heyraths**-*Notul* weyland Hertzog Johann Friederichs, nachmahls Churfürſtens zu Sachſen, dann als derſelbe ſich mit Fräulein Sibyllen, Hertzog Johannſens von Cleve Tochter verehelichet, iſt in den Pactis Dotalibus, ſo den 8. Auguſti An. 1526. zu endlichem Beſchluß gebracht, klärlich diſponiret und verſehen; Ob hochgedachter Hertzog Johannes

zu Cleve, und Sr. Fürſtl. Gnaden Gemahlin, Frau Maria, Herzogin zu Cleve und Jülich, keine Männliche Erben hinter ſich verlaſſen würden, die förder keine Erben verlieſſen, daß alſodann Ihre Fürſtenthümer Cleve, Jülich, Berg, die Graffſchafften von der Marck und Ravensberg, ſamt allen Gütern, Ein- und Zugehörungen, An- und Zufällen, Gerechtigkeiten, und was Ihre Fürſtliche Gn. Gn. oder Ihre Männliche Erben hinter ſich verlaſſen werden, nichts ausgeſchloſſen, an Hochgedachte Ihre Fürſtl. Gn. Gn. ältiſte Tochter, Fräulein Sibyllen, Höchſtgedachten Hertzog Johann Friederichen zu Sachſen, und Ihre Fürſtl. Gnaden, Gnaden, beyderſeits Erben, ob Sie die mit einander zeugen würden, kommen und geerbet ſeyn, der ſich dann die Landſchafft halten ſolle.

Darbey es nicht verbliebn, ſondern es hat hierüber die Landſchafft ſelbiger Fürſtenthümer und Graffſchafften ſub dato Sonntags Reminiſcere, und Sonntags Jubilate Anno 1527. ſich ausdrücklich dahin in Schrifften verpflichtet und verreverſiret, daß wann dieſe Lande durch tödtlichen Abgang Männlicher Leibes-Lehens-Erben ſich verledigen würden, daß ſie ſodann an niemand anders ſich halten, auch keinen andern für ihren Herrn agnoſciren und erkennen wollen, als bemeldten Churfürſten Johann Friederichen, und ſeiner Churfürſtlichen Gnaden Leibes-Lehens-Erben, beſage der Copien N. 8. & 9.

N. 8. & 9.

Ferner hat auch Kayſer Carl der Fünffte zu Speyer den 13. Maji Anno 1544. laut der Copien N. 10. vorerwehnten Jülichiſchen und Cleviſchen Heyraths-Vertrag mit wohlbedachtem Muth und gutem Rath ex certa ſcientia und de plenitudine Imperatoriæ Majeſtatis, auch per modum Sanctionis und cum clauſula mandati pœnalis, ohne allen Anhang und Reſervat mächtigſt roboriret, confirmiret und beſtätiget, darnebens denen ſämtlichen Ständen und allen des Reichs Unterthanen ernſtlich und bey Pœn ein tauſend Marck löthigen Goldes befohlen, daß ſie dem Churfürſten, und Sr. Churfürſtl. Gnaden Gemahlin an dieſer Ihrer Majeſt. Bewilligung, Conſens, Confirmation, Beſtätigung und Bekräfftigung nicht hindern noch anderu ſolches zu thun verſtatten ſollen, welches alles aus den Copien des Heyrath-Vergleichs, Kayſerlicher Confirmation und der Landſchafft Reverſen, N. 7. 8. 9. N. 10. und Documentis N. 11. 12. 13. & 14. welche nicht wenig zur Erläuterung der Sachen dienen, mit mehrerm zu erſehen, und daraus ſattſam zu vernehmen, daß wenn gleich die vorgeſetzte Fundamenta zweiffelhafftig ſeyn möchten, welches doch überall nicht eingeraumet wird, das Haus Sachſen iedoch durch letzternandte *Pacta Dotalia* nicht allein Reſpectu, der Fürſtenthümer, Jülich und Berg, ſondern auch wegen Cleve, der Marck und andern zugehörigen Herrſchafften wohl fundiret ſey. Geſtalt dannenhero nach Abſterben Hertzog Johann Wilhelms zu Cleve, als des letzten Männlichen Leibes-Lehens-Erben Anno 1609. hochgedachtes Haus Sachſen ſich zu ſelbigen Landen angegeben, und die würckliche Einraumung gebührender maſſen geſuchet.

N. 10.

N. 11. 12. 13. 14.

IX. End-

IX.

Endlich iſt auch das Chur- und Fürſtliche Hauß Sachſen, mit den Herzogthümern Jülich, Cleve und Berg, zuſamt den Grafſchafften Marck und Ravensberg, und allen deſſen Pertinentien, Recht und Gerechtigkeiten, Regalien und Freyheiten, nichts überall ausgeſchloſſen, Anno 1610. vom Kayſer *Rudolpho* dem Andern / Anno 1613. vom Kayſer *Matthia*, Anno 1621. vom Kayſer *Ferdinando* dem Andern, Allerglorwürdigſter Gedächtniß, und dann Anno 1638. und 1641. von ietztregierender Kayſerl. Majeſtät beliehen, von denenſelben allen auch die Churfürſten und Hertzoge zu Sachſen, Hertzoge zu Jülich, Cleve und Berg, Grafen zu der Marck und Ravensberg, und Herren zu Ravenſtein genennet, inticuliret und gehalten worden.

Wann dann nach des Feudiſtæ Oberti de Orto Ausſpruch in cap. 1. de Feudi cognit. ein Lehen per Inveſtituram acquiriret, dadurch auch deſſen Dominium und Poſſeſſion erlanget wird, cap. 1. in pr. tit. quid ſit Inveſtit. So kan ja dem Hauſe Sachſen weder das Eigenthum noch die Poſſeſſion an den Jülich-Cleve- und Bergiſchen Landen verneinet werden, ob gleich Chur-Brandenburg und Pfaltz-Neuburg in nuda naturali detentione zu befinden, darbey ſie ſich weder der Belehnung noch einiges rechtmäßigen Tituli Poſſeſſionis zu rühmen, damit auch Pfaltz-Neuburg an letzterwehnten Belehnungen, wie in dem jüngſt ausgelaſſenem Scripto geſchehen, ferner nicht zu zweifeln, ſo ſeyn die Copien aus den wahren Originalien allhier ſub N. 15. 16. 17. 18. beygefüget worden. N. 15 16. 17 18.

Wiewohl nun aus ietzt erzehlten Fundamentis des Chur- und Fürſtlichen Hauſes Sachſen an den ſtreitigen Fürſten-Hertzogthümer und Grafſchafften erlangtes Befugniß und Eigenthums Recht dermaſſen behauptet, daß die Wahrheit männiglichen gantz helle unter die Augen ſcheinet: So kan es doch in geruhlichen Stande nicht verbleiben, ſondern man unterſtehet ſich, durch mancherley Einwürffe in öffentlichen Schrifften und Discurſen demſelben zu wiederſprechen, indeme bald voretwehnte Conceſſiones und Begnadigung vernichtet, bald ob Chur Brandenburg und Neuburg nach Abſterben Hertzog Johann Wilhelms zu Cleve von deſſen hinterlaſſenen Schweſter, und Schweſter Tochter ein älteres und beſſeres Recht erlanget, oder auch das Haus Sachſen durch Veränderung von den alten Conceſſionibus wiederum abgewichen, mit ſcheinbarlichem Vorbringen erhärtet werden will. Darauf nunmehro der Gebühr nach zu antworten.

Erſter Einwurff.

UNd anfänglich darff ungeſcheuet vorgegeben werden, daß ſowol Kayſer Friederichs des Dritten, als auch Königs Maximiliani Begnadigung, darauf ſich das Hochlöbliche Chur- und Fürſtliche Haus Sachſen bey dem erſten und andern Fundament gründen thut, nichtiger und unbefugter Weiſe geſchehen, dahero ferner alles, was darauf erfolget, im Grunde nicht beſtehen möchte, alldieweil Ihre Kayſerliche und Königliche Majeſt. Majeſt. ſolche Begnadigung ohne Vorbewuſt und ſonderbarer Einwilligung der Churfürſten und Stände des Reichs ertheilet; Dergleichen Handlungen aber ungültig, in deme Kayſerliche Majeſtät die beſchworene Capitulation im Wege lieget, darinnen unter andern dieſe Promiſſion zu befinden, (was auch von Lehen dem Reich und uns bey Zeit unſerer Regierung eröffnet und heimfallen wird, ſo etwas merckliches ertragen, als Fürſtenthum, Grafſchafften, Herrſchafften, Städte und dergleichen, die ſollen und wollen

wir ferner niemands leihen, auch niemanden einige Expectanz oder Anwartung darauf geben, ſondern zu Unterhaltung des Reichs, unſer und unſerer Nachkommen der Könige und Kayſer behalten, einziehen und incorporiren, bis ſo lange daſſelbe Reich wieder zu Weſen und Aufnehmen kömmt. Dannenhero nicht ohne Grund Johannes Bodinus von ſich geſchrieben: Galliarum Regis Legatum non abs re monuiſſe, haud ferendum eſſe, quod Carolus V. Imperator Philippum filium extra Conventus ac ſine Principum Germanorum conſenſu & authoritate Anno 1551. Bruxellis Mediolani Ducem deſignaverit. Aus welcher Urſach unter-andern auch Kayſer VVenceslaus das Reich quittiren müſſen, alldieweil er den Herrn von Mieland zum Fürſten, und zu Paphey zum Grafen gemacht, auf des Reichs Städte, Schloß und Gütern, darvon Dominicus Arum: ad Aur. Bull. Meldung thut. Haben nun Kayſer Friederich der Dritte, und König Maximilianus I. die Hertzog- und Fürſtenthümer Jülich und Berg, nichtiger Weiſe auf Churfürſt Ernſten, und Hertzog Albrechten zu Sachſen transferiret, ſo haben ja Ihrer Chur- und Fürſtlichen Gn. Gn. Gn. oder Dero Nachkommen ſich keines beſtändigen Rechtens zu rühmen.

Ablehnung.

WJe ſcheinbarlich aber dieſes vorgebracht werden mag: So kan es doch dem Chur- und Fürſtlichen Hauſe Sachſen nicht præjudicirlich ſeyn:

Reſp. I. Einmahl weil beyde Hertzog- und Fürſtenthümer, Jülich und Berg, Reichs-Lehen ſeyn, und von Kayſer- und Königlicher Majeſtät gar wohl verliehen werden, oder auf künfftigen Verledigungs Fall Begnadigungen geſchehen können. Denn zu geſchweigen, quod Imperator bona Imperii pro arbitrio ſuo & neceſſitate Status alteri in feudum concedere queat, non tantum ea, quæ ſolita ſunt infeudari, ſed etiam, quæ antea nunquam in feudum converſa fuerunt, & proprie domanialia nuncupantur, ex communi Feudiſtarum opinione, darvon Andreas de Iſernia, und weitläuftig Heinricus Roſenthal, ſo beſtärcket dieſes Kayſer *Caroli* des Vierdten Sanction gar klärlichen in Aur. Bulla tit. von Rechten des Pfaltzgrafen in verb. ausgenommen der Fürſten Fahn-Lehen/ denn derſelben Verleihung behalten wir einem Kayſer und Römiſchen Könige vor, deßgleichen tit. von der Chur-Fürſten Nachkommen, in verb. und ob derſelben Fürſtenthum eines oder mehr im Reich ledig wird, ſo ſoll und mag ein Römiſcher König, der zu der Zeit iſt, darmit thun und verſehen, als mit einem Gute, das an ihn und das Reich gefallen iſt, welchem nach Kayſer Friederich der Dritte in den Begnadigungs-Brief ſub dato Graitz den 26. Julii Anno 1483. ſich ausdrücklich vernehmen laſſen, daß ſolches von Röm. Kayſerlicher Macht und Vollkommenheit geſchehen: Allermaſſen auch Kayſer Rudolphus der Erſte ſeinen Sohn Albertum mit den Oeſterreichiſchen Landen ex plenitudine poteſtatis ſibi competentis belehnet, und Kayſer Ludwig der Beyer, die Marck auf ſeinen Sohn gleichmäßiger Weiſe transferiret, wie aus des Peucéri Chronicis zu ſehen.

Reſp. 2. Und ob wohl nachmahls zur Zeit des Kayſers Caroli V. und nachfolgender Kayſer durch die vorgeſchriebene Capitulation obgedachter maſſen ein anders verordnet, ſo iſt doch unerwieſen, daß von ſelbiger Zeit und bey Leben Kayſer Friederichs des Dritten, und Königs Maximiliani I. der Kayſer- und Königl. Majeſt. Majeſt. Gewalt ebenmäßig reſtringiret geweſen, das Contrarium iſt vielmehr daher abzunehmen, weil höchſtgedachter Maximilianus I. als er zum Kayſerthum kommen, bey Verleihung des Hertzogthums

zogthums Würtenberg ſich dieſer Gewalt respectu ſelbiges Reichs-Lehens in ſpecie begeben und verſprochen, daß wenn der Hertzoge und Herren von Würtemberg Stamm-Linie gantz abſterben, und keiner mehr ſeyn würde, ſo dann Se. Majeſt. oder Dero Nachkommen daſſelbige aus keiner Urſach hinwiederum einem andern verleihen ſolten, cujus promiſſi tenorem refert verbotenus Friederich Hortleder de cauſis Belli Germanici, und meldet auch deſſen Melchior Goldaſtus in Notis zu den Cadawiſchen Vertrag, in Reichs-Satzungen, wie auch Beſoldus und Antonius Quetta; welche Reverſirung aber gantz unnöthig geweſen, wenn bey andern Reichs-Lehen dergleichen ebenmäßig gehalten, und die Kayſerliche Gewalt dahin reſtringiret worden wäre: Es iſt ja bey den Politicis faſt unſtreitig, daß die Kayſerliche Capitulation, ſo bey der Wahl Kayſers *Conradi* des Erſten ihren Anfang genommen, nachmahls von Tage zu Tage weiter extendiret, und zumahl bey Regierung Kayſer Carls des IV. derſelben mehr articuli und membra einverleibet worden, dahero nach der *Capitulation*, ſo zur Zeit *Caroli* des *V.* aufbracht, voriger Kayſer *Actiones* nicht zu *regul*iren, vielweniger welche anfangs zu Recht beſtändig geweſen, daraus zu *annull*iren.

Reſp. 3. Nicht ohne Grund wird auch die angeführte und heut zu Tage beliebte Capitulation bey gegenwärtigem Punct der Verleihung der Reichs-Lehen auf den Fall reſtringiret, wenn Kayſerl. Majeſt. ohne nothwendige Urſach dergleichen Belehnungen vornehmen wolten; Alldieweil durch die eröfnete und heimgefallene Fürſtenthümer und Herrſchafften das Reich wiederum zu aufnehmen gebracht, und dadurch die jährliche Einkünfte vermehret werden ſollen: Nachdeme aber die beyde Fürſtenthümer Jülich und Berg, Hertzog Albrechten zu Sachſen, ſo wohl wegen tapfferer dem Reich geleiſteten Dienſte, als auch vornehmlich, daß er der groſſen zu des Reichs Kriegen aufgewendeten Unkoſten (darzu Er ſeine Kleinodien, Gold, Silber, und andere Schätze hergeben, und ſeine eigene Cammer-Güther angreiffen müſſen) bezahlet und contentiret werden möchte, geſchehen, dann auſſer dieſem kein ander Mittel einiger Contentirung ſich damahls im Reiche eräugnet, wie aus den Hiſtoricis bekannt, ſo kan auch diesfalls offterwehnte Kayſer Friederichs des Dritten und Maximiliani I. Begnadigung durch die Capitulation keinen Anſtoß leiden.

Reſp. 4. Wann dann ferner König Maximilianus, als Er zum Kayſerthum kommen, auf dem Reichs-Tag zu Worms Anno 1495. Dienſtags nach Nativitatis Mariæ die Belehnung, ſo das Chur- und Fürſtl. Haus Sachſen an denen Fürſtenthümern Jülich und Berg hiebevor allbereit Anno 1483. und 1486. erlanget, daran wiederum beſtetiget, wie oben beym dritten Fundament des Hauſes Sachſen erwehnet, welches auſſer einigem Zweifel mit der andern damahls anweſenden Chur- und Reichs-Fürſten Vorwiſſen geſchehen, oder doch dieſelbe der Begnadigung nicht widerſprochen, und alſo ſtillſchweigend ſolche beliebet; So iſt um ſo viel deſtoweniger der Capitulation zuwider gehandelt worden, noch die Lehens-Conceſſion und Begnadigung des Chur- und Fürſtlichen Hauſes Sachſen dadurch zu vernichten.

Anderer Einwurff.

Nachmahls will die von weiland Kayſer Friederichen dem Dritten und König Maximiliano I. beſchehene Begnadigung und Verleihung der Hertzogthümer Jülich und Berg deswegen angefochten werden, weil in denen darüber ertheilten Verſchreibungen keine Pares Curiæ zu befinden, in derer

Gegenwart jedoch die Inveſtitur geſchehen ſollen, dann zu Lehen-Recht deutlich und klar verſtehen, quod quælibet Inveſtitura debeat fieri coram paribus Curiæ, vel per breve teſtatum a tribus vel duobus paribus confirmatum, cap. 1. in pr. tit. quid ſit inveſtitura, ubi Feudiſtæ Comm. Welches pro forma & ſolennitate nothwendig erfordert wird, und demnach, wie denen Rechts-Gelehrten bekannt, nicht um ein Haar darvon abgewichen werden kan.

Ablehnung.

Reſp. 1. Nun wird zwar dieſes nach dem beſchriebenen Lehen-Rechten ohne einiges Wiederſprechen eingeraumet; Alldieweil aber durch Gewohnheit in Aulis Principum per totam Germaniam ein anders eingeführet; So hat man ſich diesfals in den beſchriebenen Rechten nicht aufzuhalten, inmaſſen die angezogene conſuetudo notoria quod ſcilicet Inveſtituræ, parium quantumvis teſtimonio non accedente, habeantur validæ, wie hiervon zeuget poſt alios multos Hartm. Piſtor. Et quod Papæ, Imperatoris, vel Regis inveſtitura valeat, etiamſi pares Curiæ non adfuerint, teſtatur Martinus Laudenſis, welche Gewohnheit nicht ohne ſonderbare Urſach eingeführet, poſtquam Imperatoris præſentia omnem ſupplet ſolennitatem, l. omnium 19. C. de Teſtam. Matth. de Afflict. Alvarot. Jacob Menoch. Heinrich a Roſenthal: So iſt auch klares Rechtens; Quod ubi de jure ad actum aliquem confirmandum vel corroborandum teſtes requiruntur, contrarium de conſuetudine introduci poſſit, c. 1. qui teſt. ſunt neceſſ. ad proband. nov. Inveſtit. vers. Sed ſi alii. Curt. Ludolph. Schrader.

Reſp. 2. Und nach dem Königs Maximiliani Begnadigung als er zum Kayſerthum gelanget, Anno 1495. auf dem Reichs-Tage zu Worms, wie kurtz zuvor gemeldet, in Beyſeyn der Chur- und Reichs Fürſten wiederhohlet, beſtetiget und corroboriret worden, ſo hat es ja an den Paribus Curiæ keines weges gemangelt.

Dritter Einwurff.

FErner will auch die erlangte Begnadigung und Lehens-Conceſſion des H. Hauſes Sachſen an den verledigten Jülichiſchen und Bergiſchen Landen dahero einen Anſtoß leiden, daß, als ſie Chur-Fürſt Ernſten, und Albrechten zu Sachſen von Kayſer Friderico III. und Maximiliano I. geſchehen, dieſelbe *votum captandæ mortis* in ſich begrieffen, welches nicht allein in natürlichen und allgemeinen Rechten verbothen/ per jura vulgata, ſondern es vernichtet auch daſſelbe alle Pacta, Conventiones und Handlungen, welche ſo bald anfangs vor null und ungültig gehalten werden, auch was auf dieſelbe erfolget, dahin fället, und gleichſam im Rauch aufgehet; Geſtalt aus dieſer Urſach alle Conventiones de tertii alicujus hæreditate & futura ſucceſſione vor unzuleßlich zu achten, darvon nicht allein klare Textus in den beſchriebenen Rechten, ſondern auch unanimis Interpp. opinio vorhanden, idque adeo verum, ut pacta ejusmodi, ne quidem juramento confirmata, ſubſiſtant, wie beym Zaſio, Joh. Sichard. Didac. Covarruvia und Petro Greg. zu ſehen.

Ablehnung.

Reſp. 1. Es wird aber einmahl keines weges eingeräumet, daß dergleichen Conceſſiones oder Begnadungen auf begebenden Todes-Fall des Beſitzers oder Lehnmannes einiges votum mortis captandæ in ſich halten, den ſonſten auch die Inveſtituren ſuper caducitate ſucceſſionis ſchlechter

Dinge

Dinge vor unkräfftig zu achten, welche doch im Lehen-Rechten zugelaſſen, cap. moribus tit. ſi de feudo defuncti controverſia fuerit inter Dominum & Agnatos, cap. 1. tit. qui ſucceſſores feudum dare teneantur. cap. Si quis inveſtierit tit. de feud. dat in vic. legis Commiſſoriæ. Iſt alſo moribus totius Germaniæ von dem allgemeinen Rechten dieſfals abgewichen, und ſpecialiter eingeführet worden, quod in feudis etiam pactum de futura ſucceſſione valeat, Dd. in l. pactum, quod dotali C. de collat. Albert. Brun, Rol. a Valle und Hartm. Piſtor.

Reſp. 2. Wenn man auch der Sachen eigentlicher nachſinnet, ſo findet ſich, daß in dergleichen Belehnungen nicht de hæreditate regni, ſondern vielmehr de bonis propriis Verſprechung geſchehen, cum enim feudum pro vero habeatur beneficio, cujus conſideratione ad Vaſallum utile ſolummodo dominium pertinet, directo dominio penes Seniorem ſeu feudi Dominum remanente, utileque dominium feudo aperto rurſus ad Dominum revertatur, nil quicquam obeſſe poteſt, quo minus de ſuo proprio feudo, in caſu quo poſſeſſore defuncto feudum ad ipſum eſt recaſurum, Dominus libere diſponere illudque alteri concedere valeat. Wie ſolches Hartm. Piſtor. weitläufftig erwieſen und ausgeführet.

Reſp. 3. So iſt ferner bekannt, daß die Diſpoſitio L. ult. C. de pact. und das præſumtum mortis captandæ votum von den Politicis allein ad perſonas privatas reſtringiret wird, die Fürſtliche und andere illuſtres perſonæ aber davon zu excipiren: eximia namque earum dignitas votum illud quam longiſſime removet. Dahero in vielen Fällen die Chur- und Fürſten des Reichs, als perſonæ publicæ, denen privat-Geſetzen keinesweges unterworffen. Et quia plerique inter Germanos boni ſunt, utique vel ſaltem Principum Germaniæ genius voti ſiniſtri ſuſpicionem tollit omnem: differentibus ita Nicolao Betſio & Friderico Pruckmanno.

Reſp. 4. Und dieweil in allgemeinen Rechten zum wenigſten inter milites pacta ſucceſſoria vor gültig und kräftig gehalten werden l. 19 C. de pact. So haben ſich um ſo vielmehr Fürſtliche Perſonen mit dieſer Exception zu behelffen, quia, ſecundum Andream Gailium, Principes Imperii ſemper militare dicuntur. Nec quisquam inficias ibit: Principes in Matriculam Imperii, atque ita in numerum Vaſallorum eſſe receptos, ex quo juxta tradita Georgii Acacii Enenckelii merito militaria ipſis competunt privilegia. Hat nun dieſes bey den Reichs Fürſten ſtatt, ſo wird ja aller Vernunfft gemäß, Kayſerl. Majeſt. dergleichen und vielmehr gebühren, auch dieſem nach Kayſer Friederichs des Dritten und Maximiliani I. dem Chur- und Fürſtl. Hauſe Sachſen ertheilte Begnadigung und Lehens-Conceſſion in einigem Zweiffel zu ziehen, pro piaculo gehalten werden.

Vierdter Einwurff.

Als ſichs dann auch begeben, daß Kayſer Friederich der Dritte lange zuvor verſtorben, ehe dann der Anfall an den verſchriebenen Fürſtenthumen Jülich und Berg ſich verlediget; So will auf Seiten Chur Brandenburgs und Pfaltz Neuburgs vorgeben werden, ob ſeye die, dem Chur- und Fürſtl. Hauſe Sachſen ertheilte Inveſtitur und Begnadigung dadurch caduc worden und erloſchen, weil zumahln auch Churfürſt Ernſt, und Hertzog Albrecht zu Sachſen vor beſchehenem Anfall mit Tode abgangen: Nun iſt klares Rechtens, quod legata quæ in conditionem & diem incertum relicta ſunt, Legatario ante diem vel conditionem mortuo, in hæredem non tranſferantur. L. 1. §. Si quis ſub conditione ff. ut legat. nom. caveat. L. ſi dies ff. quando dies Legat. cedat. Uber dieſes iſt in den Lehen-Rechten eine Sanctio

expreſſa

expreſſa verhanden, worinnen verordnet: Si contingat, inveſtientem decedere antequam feudum ad ipſum revertatur, Succeſſorem haud cogi, promiſſionem ejus ratam habere, in cap. I. tit. qui Succeſſ. feud. dare teneant, & cap. un. tit. dē Clerico, qui Inveſtituram facit.

Ablehnung.

Reſp. I. Es ſtehet aber dieſer Einwurff auf ſehr ſchwachen Beinen, denn ob gleich Kayſer Friederich der Dritte, ehe dann der Fall mit Hertzog Wilhelmen zu Jülich Anno 1511. ſich begeben, mit Todt abgangen, ſo hat doch deſſen Sohn König Maximilian den Anfall erlebet, welcher nichts weniger dem Chur- und Fürſtl. Hauſe Sachſen die Lehen an den beyden Hertzogthümern Jülich und Berg, als ſein Herr Vater, Kayſer Friederich mit gantz kräfftigen Clauſulis verſchrieben, wie oben zum öfftern gemeldet, daß alſo Kayſer Friederichs des Dritten Tod keinen Zweifel erregen kan.

Reſp. 2. Wiewohl auch ſonſten Ihrer Kayſerl. Maj. Succeſſores im Reich die gethane Begnadigung zu ihren vollſtändigen Effect zu bringen allerdings ſchuldig geweſen, wie bey der Reſolution des folgenden Einwurffs geſaget werden ſoll, und läſſet ſich a Legatis ad Inveſtituram, quæ juré Contractus ſubſiſtit, gantz nichts ſchlieſſen. Etſi enim in ultimis voluntatibus quæ pro lubitu a teſtatore revocari poſſunt, Legata in diem incertum relicta, Legatario ante diem mortuo, hæredi ejus non cedunt: attamen Contractus in diem ab initio ſtatim validi & obligatorii ad hæredes transmittuntur, welches in Rechten unſtreitig, L. veteris 13. C. de Contr. & comm. ſtipul. ſi pactum 9. ff. de prob. l. ſi quis 57. ff. de V. O.

Reſp. 3. Weniger kan aus den angeführten textibus Juris feudalis in cap. I. tit. qui Succeſſ. feud. dare teneant, & cap. un tit. de Cleric. qui Inveſt. fac. ichtwas erwieſen werden, dann beyderley Textus mit ausdrücklichen Worten de Clericis und bonis Eccleſiæ reden, in quorum favorem ſpecialiter conſtitutum eſt, ne mortuo ante diem Epiſcopo inveſtiente Succeſſores ſint obligati. Derowegen ad feuda Imperii nichts überall zu inferiren, allermaſſen aus den letzten Worten in beyden Capitulis klärlich zu erſehen.

Fünffter Einwurff.

Es will hierüber die Begnadigung und Lehens-Conceſſion an den beyden Hertzog- und Fürſtenthumen, Jülich und Berg, welche Kayſer Friederich der Dritte, und König Maximilian dem Chur- und Fürſtlichen Hauſe Sachſen ertheilet, dannenhero der Subſiſtentz halben in Zweifel gezogen werden, weil nicht allein Kayſer Carl der Fünffte, Hertzog Johann von Cleve damit realiter beliehen, und von voriger dem Hauſe Sachſen verſprochenen Belehnung und Begnadigung abgewichen/ ſondern auch die nachfolgende Kayſer dieſelbe nicht beliebet, noch vor genehm gehalten und confirmiret, maſſen ſie auch nicht darzu verbunden geweſen, indeme ſie durch ordentliche freye Wahl und nicht Jure hæreditario das Kayſerthum erlanget: Nec enim in Regnis electitiis Succeſſor ex facto & Contractu Anteceſſoris valide obligatur, poſtquam ſuperiorem oportet eſſe eum, qui alteri legem dicere præſumit, L. Judicium. 58. ff. de Judic. Non plus autem poteſtatis Anteceſſor habet, quam Succeſſori relinquit. Ex quo Carolus Magnus Succeſſores ad non alienandas vel dividendas opes Eccleſiaſticas, ut a Carolo Martello fieri conſuetum erat, obligaturus, caute adjecit hanc limitationem: Qui noſtram vel progenitorum noſtrorum voluntatem vel exemplum imitari voluerint. Quia enim

legem

legem præſcribere haud poterat, exemplum ſaltem relinquere voluit, inquit Arnis: de Majeſtate.

Ablehnung.

Reſp. 1. Aber es wird über alle maſſe geirret von denen, welche zu verneinen ſich unterſtehen, daß des Chur- und Fürſtlichen Hauſes Sachſen Begnadigung und erlangte Lehen von denen nachfolgenden Kayſern confirmiret und beſtätiget worden, denn ja ſo bald nach Kayſer Maximiliani I. Tode, welcher ſolche Begnadigung zu zweyen unterſchiedenen mahlen, als Anno 1486. zu Valenzin und Anno 1495. auf dem Reichs-Tage zu Worms ausdrücklich wiederholet, und auf die Erneſtiſche Lineam extendiret, der nachfolgenden Kayſere, als Caroli V. Ferdinandi I. Maximiliani II. Rudolphi II. Matthiæ, Ferdinandi II. und ietziger Kayſerl. Majeſtät: Ferdinandi III. auch Ferdinandi IV. als Römiſchen Königs, Capitulationes verhanden, worinnen aller Fürſten, Grafen und anderer Reichs-Stände Hoheiten, Würden, Rechte, Gerechtigkeiten, Freyheiten und Privilegia confirmiret und beſtätiget worden, davon ja kein Vernünfftiger die beſchehene Begnadigungen und Lehens-Conceſſiones excipiren kan.

Reſp. 2. So gehet auch der Politicorum dogma communiſſimum dahin, quod etiam Succeſſores, quibus ſceptrum Imperii per electionem defertur, conventionibus Anteceſſorum obligentur, nimirum ſi ex natura & conſuetudine officii Regii initæ fuerint, wie beym Andr. Tiraquello, Gailio, Tholoſano, Beſoldo und Anthonio Peregrino hiervon zu leſen. Hinc quando Chriſtianus, Daniæ, Sueciæ & Norvvegiæ Rex e Regnis ſuis Exul: a Joachimo Marchione Brandenburgenſi aliquot Millia florenorum Rhenenſium mutuo accepiſſet, nihilominus a Succeſſore Regni Friderico dictam ſummam una cum Cenſibus rite peti, Reſpondit Ludolph. Schrad. in Conſil. Welches nicht ohne erhebliche Urſache alſo eingeführet, indem bey dergleichen Fällen nicht allein Kayſerliche oder Königliche Majeſt. Perſonen, ſondern auch derſelben Würde und Dignität zu beobachten. Weil nun ſolche Dignität, cujus intuitu omnia, quæ cum Imperio tractantur, peragi ſoleant, mit dem tödtlichen Abgang der Perſon nicht verſchwindet, ſondern dem Reich und folgenden Succeſſorn anhängig, ſo bleibet nicht unbillich des Anteceſſoris Obligation bey Kräfften, wie ſolches erkläret Hier. Marſil. Ant. Pereg. Fridericus Prückmann, und Chriſtophorus Beſoldus. Welches teſte Vultejo in Conſiliis Marpurgenſibus keinen Zweifel hat in denen Fällen, do ſub expreſſa qualitate, wie allhier in der Begnadigung Kayſer Friederichs des Dritten zu befinden, ſolche Conceſſiones geſchehen.

Reſp. 3. Welches bey gegenwärtiger des Chur- und Fürſtlichen Hauſes Sachſen Begnadigung um ſo viel mehr Raum findet, weil dieſelbe nicht ex mera Imperatorum gratia, ſondern propter bene merita & ingentes expenſas ab Alberto Duce Saxoniæ in bello pro Imperii defenſione ſuſcepto factas, in vim remunerationis ac ſolutionis geſchehen, wie oben beym fünfften Fundament des Hauſes Sachſen mit mehrem dargethan, wodurch ein richtiger Contract intuitu Imperii und demſelben zum beſten, zwiſchen Kayſer Friederichen dem Dritten, auch Maximiliano I. und dem Hauſe Sachſen geſchloſſen worden, zu deſſen Obſervanz die Succeſſores am Reich, ex Capitulatione abermahls verbunden und obligat.

Resp. 4. Und was darff es groſſen Zweiffels, weil bekannt, daß von Kayſerlicher Majeſtät Rudolpho II. Matthia, Ferdinando II. & Ferdinando III. das Chur- und Fürſtliche Haus Sachſen an denen Fürſtenthümben Jülich und Berg, die würckliche Lehen erhalten, daß aber zuvor Kayſer Carl der Fünffte Hertzog Johannſen zu Cleve damit beliehen, das iſt aus ſonderbaren Reſpect geſchehen, und dem Hauſe Sachſen unpræjudicirlich, wie unten ausgeführet werden ſoll.

Sechſter Einwurff.

WAnn denn hieraus ſo viel erſcheinet, daß die Begnadigung des Chur- und Fürſtlichen Hauſes Sachſen an den verledigten Hertzogthumben Jülich und Berge, an ſich ſelbſt und in ihren Formalien beſtändig. So unterwindet ſich Chur-Brandenburg derſelben nichts deſtoweniger aus einem andern Fundament zu wiederſprechen, ob wären nehmlich bemeldte Fürſtenthüme Feuda Foeminea oder Weiber-Lehen / welche auch zu mehrern mahlen Fürſtlichen Weibes-Perſonen zugetheilet und von denſelben beſeſſen worden. Weil nun Chur-Brandenburg und Pfaltz-Neuburg von des letztverſtorbenen Hertzog Johann Wilhelms zu Cleve Fürſtlichen Schweſtern nach Dero Abſterben das Succeſſion-Recht an Jülich und Cleve erlanget: So könnte ihnen Kayſer Friederichs des Dritten, und Königs Maximiliani Verleihung nicht præjudicirlich ſeyn, hätte auch denſelben nicht zugeſtanden, zu Nachtheil der Fürſtlichen Töchter andere Verordnung zu thun, wie dann ferner ſo lange einiger Lehens-Erbe Männlichen oder Weiblichen Geſchlechts von dem Hauſe Jülich und Berg verhanden, Höchſtangezogene Kayſerliche und Königliche Verleihung ihren Effect nicht erreichen möchte. Wie nun Gegentheils vornehmſtes Fundament hierauf beruhet: Alſo läſſet es ſich hoch angelegen ſeyn, ſolches aus den Hiſtoricis zu erweiſen und beyzubringen: Geſtalt nicht allein Renatus Choppinus de Domanio Gallico, daſſelbe vor gewiß ausgeben thut, ſondern es bezeugen auch die Hiſtorien, daß Reinoldus oder Regenoldus, Dux Juliacenſis tertius, & Geldriæ quintus ſeiner Schweſter, Johannæ oder Mariæ, das Hertzogthum Jülich veteſtiret habe, welchem ferner Reusnerus in ſeinem Opere Genealogico zu ſtatten kömmt, indem er ſchreibet: Es hätte Engelberti, Comitis Bergenſis, Tochter das Hertzogthum Berge damahls eine Grafſchafft dem Grafen Wilhelmen zu Cleve, als eine Mitgifft zugebracht. Es meldet auch Münſterus in ſeiner Chronologia, daß Adolphus Quartus, Dux Juliacenſis, mit des Reinholdi tertii Wittwen das Hertzogthum Jülich, nach ihres Vatern Abſterben, überkommen habe. Gleicher Geſtalt referiret Chytræus in Chronico Saxonico, quod Gerhardus, Comes Juliacenſis, circa annum Chriſti 1100. mortuo Avunculo ſuo, Comite Bergenſi, Comitatum Bergenſem fuerit adeptus.

Und ſtimmet hiermit allerdings überein Königes Maximiliani Verſchreibung de dato Valenzin, den 18. Septembris, Anno 1486. darauf nebens andern das Hauß Sachſen fuſſet, in welcher ausdrücklich gedacht wird, daß Hertzog Arnoldt ſeine Lande Geldern, Jülich und Sutphen wegen ſeines Sohns Adolphi Undanckbarkeit, den er enterbet, dem Hertzog Carolo zu Burgund, durch ein Teſtament und letzten Willen zugewendet; Ja es bekennet König Maximilian ſelbſt in itzt ernennter Verſchreibung, daß ſelbige

ſelbige Fürſtenthümbe durch Heyrath ſeiner Gemahlin Hertzog Carls von Burgund Tochter erblich auf ihn kommen. Welches alles von den Mann-Lehen oder feudis maſculinis nicht geſaget werden mag, als welche weder durch Teſtament und Heyraths-Pacta, noch dotis nomine veräuſert werden können, wie denen Gelehrten der Lehen Rechte guter maſſen bewuſt; Zu geſchweigen, was von Geldern, Sutphen und andern Hertzogthümen in Holland und Hennegau ausgegeben wird, daß ſolche aus allgemeiner Gewohnheit vor Weiber-Lehen gehalten werden, wie bey den Hiſtoricis hin und wieder zu leſen.

Ablehnung.

DEme ſey aber wie ihm wolle, ſo wird vom Chur- und Fürſtl. Hauſe Sachſen keinesweges eingeräumet, daß die Fürſtenthüme Jülich und Berg feuda fœminea zu aller Zeit geweſen, und noch ſeyn, Es kan auch daſſelbe vom Gegentheil nicht erwieſen werden; Geſtalt die Frau Pfaltzzweybrückiſche Wittwe ſelbſt, unangeſehen ſonſt Ihre Fürſtl. Gn. Chur-Brandenburg beytreten, in dem, wegen ihrer Prætenſion in Druck ausgelaſſenen Bericht §. diejenigen ꝛc. frey heraus bekennet, daß diejenigen, ſo ausgeben dürffen und öffentlich ſchreiben, Es wären dieſe Fürſtenthüme und Lande ie und allewege rechte Weiber-Lehen geweſen, und noch ſeyn, die darüber ertheilte alte und neue Inveſtituras vermuthlich nicht geſehen, oder aber die darinnen begrieffene Worte, zu rechten Fürſtlichen Lehen, nach die Deutung und Eigenſchafft der Worte, Feudum rectum, der Gebühr erwogen hätten: Gleichmäßiger Meynung iſt auch Pfaltz-Neuburg, wie aus der neulichſt ausgelaſſenen Deduction wieder Chur-Brandenburg ſattſam zu vernehmen, welches auf Seiten des Chur- und Fürſtlichen Hauſes Sachſen ſolenniter acceptiret wird.

Dieſes nun kürtzlich zu demonſtriren, ſo iſt (1.) unzweifelhafften Rechtens, daß ein Weiber-Lehen müſſe anfänglich von einer Weibes-Perſon acquiriret und erlanget werden, welches nachmahls, da kein männlicher Erbe verhanden, auf die Töchter verfället wird: Keines weges aber wird dasjenige Lehen darvor gehalten, ſo anfänglich Mannes-Perſonen verliehen, und gleichwohl nachmals in gewiſſen Fällen, & ex ſingulari proviſione ac indulto des Lehen-Herrn auf die Weibes-Perſonen gebracht wird, welches die Qualität und Natur eines rechten Mann-Lehens dadurch nicht verleuret, dahero zum öfftern geſchiehet, daß ein recht Mann-Lehen von einer Weibes-Perſon beſeſſen wird, aber gleichwohl an ſich ſelbſt ein Mann-Lehen verbleibet, und nach der Beſitzerin tödtlichen Hintritt, auſſer fernerer des Lehen-Herrn ſonderbaren Verſehung, allein auff den Männlichen Stamm verfället wird, allermaſſen poſt Jacob. Cujac. Hartm. Piſtor. ausdrücklichen ſchreibet: quod feudum a mare primo acquiſitum, & pacto ad fœminam perveniens, per hoc non efficiatur fœmineum, ſed ſublata fœmina ſtatim ſuam originem repetat, adeoque nec nomen nec naturam ſuam mediante fœmina immutet.

Wann nun gleich vom Gegentheil viel und unterſchiedliche Caſus erweißlich gemacht würden, daß die Fürſtenthümbe Jülich und Berg, von Fürſtlichen Weibes-Perſonen innen gehabt, adminiſtriret, genutzet und genoſſen worden, ſo were dennoch bey weiten dadurch die qualitas feudi fœminei nicht beygebracht, alſo, daß auch die folgende Weibes-Perſonen, in Manglung des Männlichen Stammes zur Succeſſion zuläßlich ſondern es müſte vor allen Dingen aus den Kayſerlichen Lehen-Briefen und andern

beglaubten Documenten dargethan werden, daß vorerſt und anfänglich die Hertzogthümer Jülich und Berg, den Fürſtlichen Weibes-Perſonen cum qualitate feudorum foemineorum verliehen, ſo aber biß dato nicht angeführet und behauptet worden.

(2.) Vielmehr aber iſt beyzubringen, daß beyde Fürſtenthümer Jülich und Berg, nebens dem Hertzogthum Cleve, auch den Grafſchafften Marck und Ravensberg, mit allen Ein- und Zugehörungen von Römiſchen Kayſern und dem Heil. Röm. Reich von vielen Seculis her zu Lehen gerühret, und rechte Fürſtl. Reichs-Mann- und Fahnen-Lehen geweſen, auch den Beſitzern vor ſich und ihre Männliche Leibes-Lehens-Erben gereichet worden. Denn unverneinlichen, daß das Hertzogthum Berg allbereit Anno 1248. und noch lange zuvor eine Grafſchafft des Reichs geweſen, ſo wohl die Grafſchafft Ravensberg Anno 1299. vom Römiſchen Reich zu Mann-Lehen empfangen worden, wie nichts weniger nach Abſterben Herzog Reinholdts deſſelben verlaſſenes Hertzog- und Fürſtenthum Jülich mit allen Zugehörungen nichts ausgenommen/ an Hertzog Adolphen, als den nechſten Erben vom Schildt und Männlichen Geſchlecht, und nicht an ein Fräulein oder Tochter kommen iſt. Dann ferner König Sigismundus wegen des Römiſchen Reichs ermeldten Hertzog Adolphen zu Jülich und Berg, Grafen zu Ravensberg, Anno 1425. und nunmehr allbereit vor 216. Jahren, dergeſtalt beliehen, daß derſelbe und ſeine Lehens-Erben Männlichen Geſchlechts ewiglich zu rechten Fürſten-Lehen berührte Hertzogthümer und Lande haben, behalten, beſitzen, gebrauchen und genieſſen ſollen und mögen, als ſolcher Fürſten Lehen-Recht herkommen iſt. Ferner ſind nach tödtlichem Hintritt hochermeldtes Hertzog Adolphs obbenannte ſeine Fürſtenthümer und Grafſchafften nicht auf ſeine Fräulein und Töchtere, ſondern wegen mangelnder Leibes-Lehens-Erben auf ſeines verſtorbenen Bruders Hertzog Wilhelms zu Jülich Sohn, Herrn **Gerharden**/ Hertzogen zu Jülich, Berg und Geldern, Grafen zu Zutphen und Ravensberg, kommen und gefallen, welcher auch damit gleichfalls vor ſich und ſeine Lehens-Erben vom Kayſer Sigismundo Anno 1437. zu Prag belehnet, und ihme die vorigen Privilegia confirmiret worden. Ebenmäßiger Inveſtitur vor ſich und ſeine Lehens-Erben hat hochgedachter Hertzog Gerhardt Anno 1442. und und 1448. von Nachfolgern am Reich, Kayſer Friederichen dem Dritten, erlanget. Es iſt ferner Hertzog Gerhardts zu Jülich und Berg, nachgelaſſener Sohn, Hertzog **Wilhelm der Letzte**/ Hertzog zu Jülich und Berg, auch Graf zu Ravensberg, von allerhöchſtgedachtem Kayſer Friederichen dem Dritten, vor ſich und ſeine Lehens-Erben beliehen worden. Gleicher geſtalt hat Kayſer Maximilianus der Erſte Anno 1495. hochgedachten Hertzog Wilhelmen den Letzten zu Jülich und Berg, Grafen zu Ravensberg, auff dem groſſen Reichs-Tage zu Worms, anderer geſtalt nicht, dann für ſich und ſeine Lehens-Erben mit vielbemeldtem Fürſtenthum und Grafſchafften inveſtiret und beliehen, welches alles mit den Documentis publicis, und Kayſerl. Reichs-Belehnungen (Inhalts des Rotuli Documentorum, welchen Pfaltz Neuburg produciret, und aus denen Jülich- und Cleviſchen Archiven in Gegenwart der Kayſerlichen ſubdelegirten Herren Commiſſarien gezogen, ſub Num. 17. 18. 19. 21. 22. 25. 32. 35. 42. 43. und 68. derer Copien unzweifentlich bey der Reichs-Cantzley einſtimmig verhanden, und allhier Abſchrifft zu undienlicher Durchſehung und Vermehrung der Weitläufftigkeit beyzubringen vor unnöthig geachtet worden) ſattſam zu beſcheinigen; Und wird dieſem nach ſicherlich geſchloſſen, daß bemeldte Fürſtenthümer Jülich und

Berg,

Berg, allezeit feuda maſculina geweſen, und noch ſeyn. Daß aber auch das Hergothum Cleve, und die Grafſchafft Marck rechte Reichs-Mann-Lehen vor etlichen hundert Jahren geweſen, und Anno 1347. Graf Johann von Cleve, Anno 1349. Hertzog Adolph, auch Anno 1417. 1446. und 1495. Herzog Johannes zu Cleve vor ſich und ſeine Lehens-Erben anderer geſtalt nicht beliehen worden, ſolches erſcheinet gleichfalls aus den Urkunden in bemeldetem Rotulo ſub Num. 130. 131. 132. 133. 142. 152. 159. 160. 168. 171. und 177. in Buchſtaben ausdrücklich und gantz klärlich.

3. Es wird ferner hieraus offenbahr, daß berührte Hertzog- und Fürſtenthümer **Reichs-Fahnen-Lehen** ſeyn, welches auch niemahls jemand in Zweifel gezogen; Geſtalt dann auff Reichs-Tägen die Hertzoge zu Jülich und Berg, wie notorium, die Seſſion und Stimme haben. Nun ſeyn aber in dubio alle hohe Fürſtliche Reichs- und Fahnen-Lehen pro feudis maſculinis zu halten, darzu die Töchter auch in detectum Maſculorum auſſer ſonderbarer Verſehung und Habilitation nicht zuzulaſſen; Wie auch Udalricus Zaſius in Conſiliis bezeuget, Ducatus, Comitatus, Jurisdictiones & Dominia ejusmodi, eſſe Imperii Romani feuda maſculina a fœminis aliena. Et ut inepta res ſit, fœminas Jurisdictionibus & officiis præeſſe virilibus, ita fœminis nullum Jus ad illa competere, atque ideo eas inepta agere.

4. Daß auch heute zu Tage die Fürſtenthümer Jülich und Berg rechte Mann-Lehen ſeyn, hat deſto wenigern Zweifel, wenn Kayſer Friederich der Dritte, und folgende beym Reich erwählte Kayſer berührte Hertzogthümer darvor verliehen, denn in allerhöchſt gedachtes Kayſer Friederichs Begnadigung, dem Chur- und Fürſtlichen Hauſe Sachſen Anno 1483. geſchehen, auf den Fall gerichtet, wann ſolche Hertzogthümer Ihrer Kayſerlichen Majeſtät und dem heiligen Reiche, durch Abgang Hertzog Wilhelms zu Jülich und Berg, oder ſonſt ledig würden, darbey dann der Fräulein oder Nachkommen weibliches Geſchlechts mit keinem Worte gedacht wird; Denn ob zwar etliche unter dem Wörtlein (**ſonſten**) dieſelbe begrieffen zu ſeyn erachten; So wird doch ſolches nach eigentlichem Verſtande, dem tödtlichen Abgang Hertzog Wilhelms opponiret, und ſind diejenigen Fälle damit angedeutet, wordurch Hertzog Wilhelm ſich ſonſten der Lehen verluſtig machen können. Viel deutlicher aber iſt Königs Maximiliani Verleihung de Anno 1486. welche mit hellen und klaren Worten dahin gerichtet, wenn das Hertzogthum Jülich und Berg Mangels halber rechter Männlicher Leibes-Lehens-Erben verlediget wird; Ebenermaſſen gehen darauf Kayſer Carls des Fünfften, Ferdinandi I. Maximiliani II. und Rudolphi II. Anno 1543. 1559. 1566. und 1580. Hertzog Wilhelmen zu Cleve ertheilte Lehen-Briefe, ſo in der ausgegangenen Deduction vor das Churfürſtliche Hauß Brandenburg ſub num. 5. 6. 7. 8. Copeylich zu befinden, dann in ſolchen Sr. Fürſtl. Gnaden ausdrücklichen vor ſich und Dero Lehens-Erben (welches Wort, wie männiglichen Notorium, in den Lehen-Briefen allein von den Männlichen Erben verſtanden wird) mit den Fürſtenthümern Jülich und Berg, zu rechtem Fürſtlichen Lehen beliehen worden. Aus welchem allen erhellet, daß heutiges Tages vorerwehnte Fürſtenthüme vor rechte Mannes-Lehen zu halten: Zumahln weil von Kayſer Friederichen dem Dritten und Maximiliano I. dieſelbe Churfürſt Ernſten, und Hertzog Albrechten zu Sachſen ſolcher geſtalt und als Mann-Lehen verliehen worden: Und dahin beziehen ſich die Worte Kayſer Carls des Fünfften in der allergnädigſten Confirmation über Hertzog Johann Friederichs und ſeiner Gemahlin Frauen Sibyllen, Hertzogin zu Cleve, geſchloſſenen Heyraths-Vertrag de dato Speyer den 13. Maji An. 1544.

daß obſchon hochgedachter Hertzogin Sibyllen von Cleve die Hertzogthümer Jülich und Berg, zukommen möchten, die Art ſelbiger Lehen durch ſolche Anwartung und Anfall nicht verändert, ſondern in ihrem Weſen bleiben, und nach Abgang gedachter Hertzogin Sibyllen auf ihre und Hertzog Johann Friederichs Männliche Lehens-Erben fallen und kommen ſolten.

5. Und wann die Lande Jülich und Berg die Natur und Eigenſchafft der Weiber-Lehen ab antiquo an ſich gehabt, hätten ſich Hertzog Wilhelm zu Jülich und Berg, beym Kayſer Maximiliano I. Anno 1508. und Hertzog Johannes zu Cleve bey Kayſer Carln dem Fünfften Anno 1546. um ſonderbare Privilegia und Begnadigungen vor ihrer Töchter Habilitation nicht bemühen dürffen; Weil aber daſſelbe geſchehen, ſo haben beyde Hertzoge darmit gnugſam zu verſtehen gegeben, daß ihre Töchtere der Lehen von Rechtswegen nicht fähig geweſen ſeyn, Bevorab, nach deme darinnen bloß und allein die von Hertzog Wilhelms zu Jülich und Berg Tochter Hertzogin Marien erzielete Männliche Erben nechſt Ihr begrieffen ſeyn.

Dieſem nach iſt dasjenige, was vom Gegentheil zu behauptung ſeines Intents, daß nehmlich die Fürſtenthümer Jülich und Cleve Weiber-Lehen allezeit geweſen, und noch ſeyn, ex Hiſtoricis vorbracht werden wollen, leichtlich und ohne Mühe abzulehnen.

Reſp. 1. Alldieweil die angezogenen Hiſtorici weder aus den Kayſerlichen noch Jülichiſchen Archivis, ſondern entweder aus ihren eigenen Gedancken, oder, wie zu geſchehen pfleget, ungleichen Berichte anderer Perſonen, die Hiſtoriſche narrata geſchrieben, dahero aus denſelben keine beſtändige Probation zu nehmen, und demnach aus vorangezogenen Documentis publicis, ſo in Archivis Saxonicis & Juliacenſibus befunden, ein anders dargethan; So wird nicht unbillich denſelben vielmehr, als denen Hiſtoriſchen, ohne Grund geſchriebenen Relationibus Glauben zugeſtellet, weil zumalen ohne das den Libris Hiſtoricorum, wenn ſie nicht publica authoritate corroboriret, ſchlechter Glaube zuzumeſſen, in Fällen, davon des tertii Præjudiz und Caſſirung ſtattlicher, aus Kayſer- und Königlichen Begnadigungen herrührenden Rechten gehandelt wird.

Reſp. 2. Daſſelbige auch mit wenigen zu eröffnen, ob wol Renatus Choppinus die Hertzogthümer Jülich und Berg, vor ein Weiber-Lehen ausgeben wollen, ſetzet er doch deſſen keine andere Urſachen noch Exemplum, als daß Hertzog Johannes von Cleve des Letzten Hertzogs zu Jülich Tochter gefreyet, und mit derſelben das Hertzogthum Jülich bekommen hat. Ita namque verba ejus habent: Juliacenſis Ducatus nectitur Clivenſi a filia VVilhelmi Ducis Juliacenſis, quam Janus Clivenſis conjugio ſibi copulavit, welches eben derſelbe Fall iſt, welchen die Hertzoge von Sachſen damahls Anno 1511. wie Hertzog Wilhelm verſtorben, gefochten, und noch jetzo ſtreitig iſt, in exemplo igitur hoc controverſo nullum poteſt poni fundamentum, quia petitur principium. Daß aber Reinoldus oder Reginoldus ſeiner Schweſter Mariä das Hertzogthum Jülich ſolle verteſtiret haben, thut zur Sachen gar wenig, weil, wie andere Hiſtorici melden, ſolches Teſtament niemahls ad effectum bracht worden, In deme Reinoldi Schweſter ante teſtatorem verſtorben, Es hätte auch nach tödtlichem Hintritt Reinoldi (exauctorata Maria filia Johannæ ſeu Mariæ Juliacenſis, quæ Johanni Egmondano nupſit) Adolphus, als der nächſte Agnat, und ein Vetter VVilhelmi Juliacenſis, defuncta maſcula prole in Reinoldo, ſich des Hertzogthums Jülich angemaſſet, und ſolches contra Egmundum vertheidiget und erhalten. Was denn Elias Reusnerus referiret, daß Engelberti Comitis Bergenſis Tochter das Hertzogthum Berg Graf Wilhelmen zu Cleve,

als

als eine Mitgifft, ſolle zubracht haben, iſt absque ratione von ihme geſchrieben, und kan nicht beſtehen, alldieweil ſolche Grafſchafft Berg allererſt Engelberti Comitis Bergenſis Tochter Sohn, Gerhardus, nach Abſterben ſeines Avunculi, Adolphi ultimi Bergenſis Comitis, einbekommen, und ſonder Zweifel ex gratia Imperatoris als ein Reichs-Lehen, weil auch nach des Gerhardi Abſterben VVilhelmus Quartus vom Kayſer Carolo IV. mit der Grafſchafft Jülich, zu einem Hertzogen von Jülich, als einem Reichs-Lehen belehnet, und Adolphus, VVilhelmi Tertii Bruder, propter factam diviſionem an Hertzogthum Jülich und Berg, von VVenceslao Imperatore, wegen der Grafſchafft Berg, durch ein Reichs-Lehen zum Hertzogen zu Berg, creiret worden. Belangende des Münſteri relationem hiſtoricam, ob ſolte des Reinholdi Tertii Wittive das Hertzogthum Jülich Adolpho Duci Bergenſi zubracht haben, läuffet ſolches contra manifeſtam fidem hiſtoricam, indeme nicht derſelbige, ſondern ſein Sohn, Rupertus, Reinholdi Wittwen Mariam zur Ehe genommen, und Adolphus das Hertzogthum Jülich nach Abſterben Reinholdi Anno 1423. mit Gewalt occupiret, und wieder Arnoldum Egmondanum vertheidiget.

Reſp. 3. Was auch Chytræus und andere Hiſtorici ferner vorbracht, wann gleich alles in Wahrheit ſich alſo verhalten ſolte, ſo könnte doch bey weitem die qualitas feudi fœminei dadurch nicht bewieſen werden, In deme, wie oben gedacht, nichts neues, daß zuweilen aus ſonderbarer Conceſſion des Domini feudi auswertige, auch Weibes-Perſonen, ad feuda maſculina, jedoch ſalva eorum qualitate, zuzulaſſen; Geſtalt wann der Lehen-Herr darein verwilliget, und die hæredes feudales damit zufrieden ſeyn, und nicht widerſprechen, die Feuda Maſculina ebenermaſſen durch Heyraths-Pacta und Teſtamenta können veräuſert werden.

Reſp. 4. So viel endlichen die angeführte Conſuetudinem anlanget; So kan zwar ſolche, dem Vorbringen nach, in Geldern und andern Hertzogthümern in Holland und Hennegau eingeräumet werden; Gantz impertinenter aber und ungeräumter Weiſe wird dahero geſchloſſen, daß auch die Fürſtenthümer Jülich und Berg ex eadem conſuetudine feuda fœminea ſeyn müſten; Siquidem Conſuetudo ſtrictiſſime eſt interpretanda, nec de loco ad locum alium extendenda. Ac probanda ſemper eſt conſuetudo in ſpecie ſpecialiſſima & in individuo, ſuper quo quæritur, ſecundum Schrader. VVeſenbec. & Cravettam: Quia Conſuetudo tantum habet de potentia, quantum probatur de uſu, ut loquitur Bald. Cothmann. Cacheranus, Natta & alii.

Siebender Einwurff.

Es iſt aber Gegentheil mit dieſer Ablehnung noch nicht friedlich, ſondern ſeine Meynung und die Natur des Weiber-Lehens an den Fürſtenthümen Jülich und Berg, ferner zu erhärten, beziehet es ſich auf eine Belehnung und Inveſtitur Kayſers Sigismundi, in welcher das Hertzogthum Jülich, als ein Feudum Fœmineum, lange zuvor, ehe denn Sachſen ſeine Expectanz daran erlanget, verliehen worden, wie es dann auch ex Reusneri relatione in opere ſuo genealogico mit der Herrſchafft Berg, daß es nehmlich ein Feudum Fœmineum ſey, ebenmäßige Beſchaffenheit haben ſolle.

Ablehnung.

Reſp. Es iſt aber vor allen Dingen nöthig, dieſes Vorgeben ex Inveſtitura Sigismundi beyzubringen, auch den Lehen-Brieff vorzulegen, daraus zu erſehen, daß ſichs dieſem Vorgeben nach gemäß, und damit auch eben

alſo

alſo verhielte, daß nehmlich vermöge deſſelbigen Hertzog Johann zu Cleve ein legitimus Succeſſor beyder Hertzogthümer durch die mit ſeiner Gemahlin getroffene Heyrath werden können, dergleichen Lehen-Brieff aber Kayſer Maximilianus I. wie inſtändig er auch denſelben bey den Jülichiſchen Räthen geſuchet, nicht zu erheben vermocht. Dahero dieſer Einwurff in geringſten nichts hinderlichen ſeyn kan.

Achter Einwurff.

ETwas näher vermeynet Gegentheil zum Zweck zu treten, wann es ſich gründen will auf die zwiſchen Hertzog Wilhelm zu Cleve, Jülich und Berg mit Fräulein Marien, Kayſers Ferdinandi I. Tochter abgeredete, und von Kayſer Carolo V. Anno 1546. confirmirte Succeſſions-Vergleichung, und nachmahls auf die zwiſchen Herrn Albrecht Friedrichen, Hertzogen in Preuſſen, und Frauen Marien Leonoren Anno 1573. darauf gerichtete Ehe-ſtifftung oder Heyraths-Brieff, darinnen verſehen, daß die Hertzogthüme Jülich und Berg, in Manglung Männlicher Leibes-Lehens-Erben, auf Frauen Marien Leonoren, als die älteſte Tochter Hertzog Wilhelms zu Jülich, und derſelben Erben kommen und fallen ſolten: Aus welchem Grund Chur-Brandenburg ſich ſothaner Hertzog- und Fürſtenthüme annimmt, und in denen Gedancken begrieffen, daß wenn gleich bemeldte Frau Maria Leonora den Fall, daß keine Männliche Leibes-Lehens-Erben verhanden, nicht erlebet, ſondern noch vor Hertzog Johann Wilhelm von Cleve verſtorben, So wäre doch die Eheberedung nicht allein auf ihre Perſon, ſondern auch ihre mit Hertzog Albrecht Friedrichen in Preuſſen erzeugte Erben gerichtet, Derowegen ſolche Fürſtenthum und Lande auf derſelben geſamte Erben nach tödtlichen Abgang des zu beyden Fürſtenthümen letzten Männlichen Erbens Hertzog Johann Wilhelms gefallen.

Ablehnung.

So wenig aber als die vorigen, kan dieſer Einwurff dem Chur- und Fürſtlichen Hauſe Sachſen zu Nachtheil gereichen.

Reſp. 1. Nachdeme die abgeredete, und vom Kayſer Carolo V. confirmirte Vergleichung ſuper puncto Succeſſionis und nachmahls zwiſchen dem Hertzoge in Preuſſen und ſeiner Gemahlin darauf fundirte Ehe-Stifftung, deren dieſe Anno 1573. jene aber Anno 1546. datiret, ſo viel lange Jahr hernacher erfolget, als das Chur- und Fürſtliche Hauß Sachſen mit beyden Hertzogthumen von Kayſer Friederichen Anno 1483. und vom König Maximiliano Anno 1486. und alſo in die 63. Jahr zuvor beliehen, und ihnen der Anfall an ſolchen Fürſtenthümen beſtändiglich verſchrieben geweſen, dahero ja das Chur- und Fürſtliche Hauß Sachſen ein Jus antiquius an bemeldten Fürſtenthümen erlanget, und ex conſequentia neceſſaria tam ratione temporis, quam juris acquiſiti antiquioris, Hertzog Wilhelms zu Cleve nachgelaſſenen Erben weit vorzuziehen. Es hat nach allgemeinen Rechten dem Hauſe Sachſen ſolches ſein älteres Befügnis keinerley weiß dadurch entzogen werden mögen. Nam ſicuti jus ſemel extinctum non reviviſcit, ita ſemel radicatum poſtea invito non auferetur: quod maximopere etiam locum habet in Jure per Inveſtituram antiquiorem acquiſito, ut bene tradunt Anthon. Gomez. & Jacob Menoch: Quin & poſteriores inveſtituræ (etiam reſpectu eorum, qui ſimul ſunt inveſtiti) ſemper intelliguntur eſſe factæ ſine præjudicio Juris alicui tertio acquiſiti ex prima Inveſtitura. Vult. Dec. Caſtr. Alexand.

Reſp.

Resp. 2. So seynd auch die Wort in puncto Successionis bey angezogener zwischen Hertzog Albrecht Friederichen in Preussen, und Sr. Fürstlichen Gnaden Gemahlin damahls Fräulein Marien Leonoren aufgerichteten Ehe-Stifftung auff eine gewisse Bedingung und Condition gerichtet, wann nehmlich Hertzog Wilhelms von Cleve, Jülich und Berg Fürstliche Gnaden keine Männliche Erben mit Dero Gemahlin Frauen Marien, Kayſers Ferdinandi I. Tochter, lebendig hinterlassen würden, in Manglung derselbigen, und im Fall Seiner Fürstl. Gnaden beyde Söhne Carl Friederich (welcher Anno 1575. auf dem Jubel-Jahr zu Rom verstorben) und Johann Wilhelm, ohne Leibes-Erben mit Tode abgehen möchten, daß so dann die verlassene Fürstenthümer mit allen Pertinentien auff Seiner Fürstl. Gnaden älteste Tochter Marien Leonoren kommen solten: Welche Disposition zweyerley Conditiones in sich hält, Einmahl, wenn Hertzog Wilhelm keine Männliche Erben nach sich verlassen würde, Nachmahls auch, wenn dieselbe vor der Hertzogin in Preussen Marien Leonoren versterben würden; Gleich wie nun die erste Condition hinweg gefallen; Also ist auch die andere niemahls erfüllet worden, indeme Hertzog Johann Wilhelm nicht vor erst verstorben, und hat also die Hertzogin in Preussen den Fall nicht erlebet, deficiente igitur conditione jus succedendi in Ducissa Borussiæ penitus fuit extinctum per jura vulgata.

Neundter Einwurff.

ALs man nun verspüret, daß hierdurch dem Chur- und Fürstlichen Hause Sachsen kein Abbruch geschehen könne, so unterfänget man sich dessen Jura in andere Weise zu impugniren, indeme Sie vorgeben: Es hätte von Kayser Friederichen dem Dritten, und Maximiliano I. Hertzog Albrecht, und nachmahls auch Hertzog Ernst zu Sachsen an dem Hertzogthum Jülich und Berg eine blosse Expectanz, Gedinge oder Anwartung de caducitate erlanget, welches pro vera investitura nicht zu achten, noch dadurch die Possess auf das Hauß Sachsen transferiret werden können, wie bey den Feudisten unstreitig, hingegen aber hätte vorlängst nach Hertzog Wilhelms zu Jülich Tode, Hertzog Johannes zu Cleve die Possession benandter beyden Hertzogthümer Jülich und Berg arripiret: Gestalt Kayser Carl der Fünffte nicht allein solches geschehen lassen, sondern hierüber Ihn auch Anno 1521. darmit würcklichen investiret und beliehen; Wie denn ferner Anno 1609. nach Absterben Hertzog Johann Wilhelms zu Cleve, Chur-Brandenburg, und Pfaltz-Neuburg diese Lande eingenommen, und noch biß dato in Besitz haben. Nun ist aber der Rechtsgelehrten einhelliger Schluß: Duobus investitis de feudo Vasalli adhuc viventis, eum, qui possessionem rei infeudatæ adeptus est, potiorem haberi illo, qui simplici nititur Investitura de feudi caducitate, licet hic prior investitus esset, ille vero posterior, perinde ac re duobus vendita præferri debet emptor, qui possessionem nactus est, quantumvis posterior, L. quoties 15. C. de R. V. Sicuti enim ex nudo venditionis contractu, ita etiam ex nuda Investitura sine traditione jus aliquod reale in feudo non acquiritur, cap. I. tit. quid sit Investitura cap. I. §. ult. tit. de nova forma fidel. darvon Hartmann. Pistor. weitläufftig. Dahero geschlossen werden will, wenn gleich durch die von Kayser Friederichen dem Dritten, und Maximiliano I. Churfürst Ernsten, und Hertzog Albrechten zu Sachsen verschriebene Expectanz das Chur- und Fürstliche Hauß Sachsen einig Recht an den Hertzogthum Jülich und Berg erlanget, daß doch solches nunmehr ferner nicht in Consideration zu ziehen, sondern gäntzlich caduc und erloschen sey.

Ablehnung.

Resp. 1. Bey diesem Einwurff wird nun vom Gegentheil præsupponiret, ob hätte das Chur- und Fürstliche Hauß Sachsen per concessionem Friderici III. & Maximiliani I. die bloſſe Expectanz, oder das Gedinge, und abusivam investituram an den Fürstenthümen Jülich und Berg erhalten, welches doch im geringsten nicht eingeraumet, sondern allen Rechten nach, ihme propria Investitura cum translatione dominii zugeleget wird, welche auch in Wahrheit vom Kayser Friderico III. und Maximiliano I. geschehen, allermassen oben allbereit bey dem 6. Fundament des Chur- und Fürstlichen Hauses Sachsen aus denen Worten (geben und verleihen gegenwärtiglichen und in Krafft dieses Briefs, zur Stunde, ohne Mittel, lediglich und unverhindert iezo alsdann, und dann als iezo/ kommen und fallen sollen) zur Gnüge erhärtet, hat also das Chur- und Fürstliche Hauß Sachsen durch solche Concessiones zugleich nebenst dem Dominio auch die Possession erlanget, massen die Rechts-Gelehrten einhelliglich dahin schlieſſen, quod summus Princeps ceu lex animata in terris Dominium absque ulla traditione in alium transferat, si imprimis prægnantibus ejusmodi verbis ad transferendum accommodatis fuerit usus, actuali executione tantummodo suspensa, prout multis probatum dederunt Jason. Gail. Rosenthal. Covarru. Pruckmann. & centum alii. Denn ob schon etliche an dieser Maxima Doctorum zweifeln wollen, So verstehen sie doch ihre Meynung nur allein von dem Fall, wenn ex verbis concessionis nicht erscheinet, daß der Princeps concedens seine Begnadigung etwas höher spannen und von den gemeinen Regeln abweichen wollen, wie solches gar wohl Hartm. Pistor. erkläret; Wer solte aber denen verbis & Clausulis emphaticis, derer oben Meldung gethan, den effectum transferendi Dominium nicht zuschreiben, und Kayser- und Königl. allergnädigste Meynung de transferendo daraus vermercken? Zwar unterstehet sich der Autor des, von ihme also titulirten wohlgegründeten Special-Berichts von des Hauses Sachsen vermeynten Interesse in seinen rationibus decidendi §. wie denn 16. ꝛc. bemeldte Wort allein auf die Licentz eigenmächtig selbige Lande einzunehmen, lediglich zu restringiren, allein weil die Kayserlichen Concessiones die eigenthätige Einnahme und Occupation der Lande allererst der geschehenen Investitur anhängen, So können obige Wort darauf nicht füglich gezogen werden, es leidet auch der gantze Contextus diesen Verstand nicht, sondern gehet gar klärlich dahin, daß wenn die Lande vorberührter massen auf das Chur- und Fürstliche Hauß Sachsen, gefallen seyn, darnach die Chur- und Fürsten zu Sachsen dieselbe von Ihrer Majestät und dem Reich zu verdienen, einnehmen mögen. Nicht höherer Importantz ist die andere Restriction bemeldtes Pfältzischen Autoris, wenn er nehmlich in §. fürs 20. einstreuet, es habe vorerwehnte Maxima der Rechts-Lehrer de transferendo Dominio a Principe summo absque traditione allein in dem Fall statt, wann Kayserlicher Majest. als concedens, das Lehen tempore investituræ vel concessionis besitze, dann sonsten das Dominium pure nicht transferiret werden möge; Nun sey aber Notorium, daß weder Kayser Friederich der Dritte, noch Maximilianus I. Zeit gethaner Verleihung der Jülich- und Bergischen Landen solche in Besitz gehabt, weil sie damahls noch nicht apert gewesen. Es stehet aber auch diese Restriction auf schwachen Beinen, indeme translatio conditionalis, existente conditione in effectu ebenmäßige Wirckung hat, und dem Concedenti die Hände bindet, nicht anders, als wenn sie retro pure, und ohne Bedingung geschehen wäre. Siquidem ex Jure notissimo, conditionis existentia

retro-

retrotrahitur ad tempus concesſionis, ita ut ab initio veniſſe ac pure contractum intelligatur. Welches zumahln bey gegenwärtiger Belehnung propter clauſulas & verba emphatica (zur Stund, ietzo alsdann und dann als ietzo) eingeräumet werden muß, quia dictiones ejusmodi ſunt reflexæ, terminumque ad quem jungunt termino a quo, & vice verſa exiſtentiam conditionis initio obligationis, perinde ac ſi Dominii translatio ipſo die concesſionis facta fuiſſet, diſſerente ita eleganter Zaſio & Cothmanno, und daß daher in Conceſſionibus ſub conditione factis das Dominium ſine traditione transferiret werde, quando de voluntate Principis præſumptive conſtat: bezeugen Hartm. Piſtor. Anthon. Pereg. Frider. Prutkmann.

Reſp. 2. Weil denn dieſem allen nach, zuerſt und allbereit Anno 1483. und 1486. das Chur- und Fürſtl. Hauß Sachſen per veram ac propriam inveſtituram una cum Dominio auch die Poſſeſs der Jülich- und Bergiſchen Landen erlanget, effectu realis ſaltem occupationis ad tempus aperturæ ſuſpenſo; So hat weder nach tödtlichen Abgang Hertzog Wilhelms zu Jülich und Berg Anno 1511. Hertzog Johannes zu Cleve noch Anno 1609. nach Abſterben Hertzog Johann Wilhelms zu Cleve Chur-Brandenburg und Pfaltz-Neuburg ſich der Erſtigkeit und einiges Vorzuges reſpectu poſſeſsionis zu rühmen, dahero ferner die diſpoſitio legis Quoties C. de R. vind. in gegenwärtigen Fall keine ſtatt findet. Conveniunt namque Interpp. Juris uno ore, quod in caſibus in quibus ex concesſione Principis ſine traditione Dominium transfertur non ſit attendenda diſpoſitio d. l. quoties Anton. Faber, Thoming. Hart Piſtor. Gail. Unter denen vornehmlich gedachter Piſtoris zu leſen iſt, welcher in terminis terminantibus, feudi ſcilicet cum conditione: ſi Vaſallus ſine hærede deceſsiſſet conceſsi, redet, und poſt Andr. d' Iſernia, Jaſon. & Matth. de Afflictis, gleichſam epiphonematis loco hanc notabilem cautelam annectiret, Erunt igitur cauti illi, qui ejusmodi inveſtituras (de quibus ante dixerat, nempe ſub conditione, ſi ſine hæredibus feudalibus vaſallus poſſeſſor deceſſerit.) impetrant, ut ſemper curent inveſtituris inſeri clauſulas, ex quibus colligatur, principem ipſis dominium ſine traditione concedere voluiſſe. Hac enim ratione tuti eſſe poterunt, ne deinceps alius ſimilem inveſtituram impetrando & poſſeſsionem præoccupando (ut hic a Duce Clivenſi Anno 1511. factum.) jus ipſorum invertat, welches, alldieweil es von Churfürſt Ernſten, und Hertzog Albrechten zu Sachſen, wie obgemeldt, beobachtet, und die Conceſsion, vermittelſt ſolcher prægnantium verborum & clauſularum, aus eigenem Bewegniß / mit wohlbedachtem Muth und rechtem Wiſſen / Item geben und verleihen ihn und ihren Leibs-Erben / Item, daß die Fürſtenthümer zur Stund und ohne Mittel lediglich und unverhindert / ex nunc pro ut ex tunc, dem Hauſe Sachſen heimfallen, geſchehen, So hat ein jeder Vernünfftiger unſchwer zu ermeſſen, daß die concedirende Kayſer in terminis nudæ promiſsionis nicht verbleiben, ſondern das dominium revera ſtracks Anfangs in Reſpect der künfftigen exiſtirenden Condition des Abſterbens Hertzog Wilhelms zu Jülich und Berg transferiren wollen, und hindert nicht, was a parte Pfaltz-Neuburg neulich mit groſſem apparatu in contrarium moviret worden I. in genere, daß ſolche und dergleichen clauſulæ dem Domino inveſtienti nicht zulezen könten, was er nicht vorher gehabt, das Dominium ſcilicet utile, welches allein bey Hertzog Wilhelmen zu Jülich, tempore concesſionis geweſen. II. daß die clauſula: ex nunc pro ut ex tunc; nicht bey der concesſione prima Friderici III. Cæſaris, ſondern allein der letzten Confirmation des Maximiliani I. zu finden ſey, III. daß dieſelbige nichts operire, wann ſie ſub conditione hinzugeſetzt, welche hernach nicht erfüllet worden, alldieweil die Rechte ad retra-

ſtationem conditionis exiſtentis ad tempus factæ conceſſionis utrinque, terminos habiles erfordern, welche Habilität ſich allhier nicht ereignet, indem nicht allein die concedentes das dominium utile, daß ſie ſub conditione transferiren können, bey dem termino a quo nicht gehabt, ſondern auch pendente conditione die natura feudi per habilitationem Duciſſæ Mariæ Juliacenſis in gar einen andern Stand kommen, alſo daß tempore mortis Ducis VVilhelmi nicht geſagt werden können, daß er ſine herede feudali geſtorben, und alſo die in denen conceſſionibus Domui Saxonicæ factis geſetzte Condition erfüllet worden, Certi enim Juris eſt, quod hujusmodi conceſſiones tum demum effectum habeant, cum feudum Domino vel illius Succeſſoribus apertum fuerit, dicente Feudiſta in cap. moribus; tit. ſi de feud. defuncti &c. aſtipulantibus Hartmanno cum fratre Modeſtino Piſtoris, Item Ludovico Fachſio, aliisque. Und ob wohl eingewendet werden möchte, daß die Condition auf den defectum heredum maſculorum gerichtet geweſen, deren gedachter Hertzog keinen verlaſſen, So wäre doch darauf zu repliciren, daß wie der Dominus taliter inveſtiens conſenſu ſuo zulaſſen kan, daß der Vaſallus Poſſeſſor das Expectanz-Weiſe verſchriebene Feudum kräfftiglich an einen Fremden veralieniren mag, wieder welchen conditione exiſtente der inveſtitus keine revocatoriam hat, ſondern nur actione perſonali ad id, quod intereſt, den inveſtientem belangen kan: Alſo ſtunde ihm, dem Domino, nichts weniger, ja noch mehr bevor; daß Vaſalli eigene Tochter zu habiliren, und dergeſtalt das Feudum auf ſie zu transferiren: Da nemlich inferiren vorhergemeldte und andere Feudiſten, quod Dominus ad feudi promiſſi præſtationem, præciſe cogi non poſſit. Und hat ſolches alles um ſo viel deſto weniger Zweifel, dieweil IV. nicht allein in der Anno 1509. auf das vorher erlangte Privilegium habilitatorium Duciſſæ Mariæ erfolgten Confirmation die Clauſula Caſſatoria enthalten, ſondern auch V. de Jure und deſſen allgemeinen Praxi, die Töchter auch in præjudicium agnatorum, die doch notorie ex prima acquirentis proviſione ein ſtärcker Recht, als taliter abuſive inveſtiti haben, habiliriret werden können, bevorab VI. wann denenſelben das Feudum noch nicht deferiret worden, wie ſolches man a parte Saxonica ſelber in eben dieſer Sache, laut der Acten, den 11. Maji 1616. und 19. Septembris 1619. wieder Graf Ernſten von Manderſcheidt aſſeriret habe, und mit vielen rationibus & auctoritatibus defendiret worden wäre. VII. So habe auch Kayſer Maximilianus I. gegen Hertzog Johannſen zu Cleve übernommen, das Hauß Sachſen mit einem Stück Geldes zu befriedigen, und deßwegen Hertzog Johannſen zu Cleve gewiſſe Reverſales gegeben, auch ſeinem Nepoti Carolo V. auffgetragen, den Hertzog zu Cleve zu beleihen, wie ſolches alſo in der erwehnten neuen Neuburgiſchen deduction pag. 24. & ſeq. angeführet wird.

Denn was den erſten Einwurff betrifft, ſo wird derſelbige gar impertinenter angezogen, ſintemal obberührte clauſulæ nicht zu dem Ende allegiret worden, ob hätten dardurch die Römiſche Kayſer alſobalden de præſenti das Dominium utile an denen Fürſtenthümen erlanget, und auf die Chur- und Fürſten zu Sachſen transferiret, ſondern nur daß deren Conceſſion nicht pro nuda promiſſione vel expectativa, ſed conditionata ceſſione Juris, quod in caſu evenientе Dnn. Concedentibus in feudo aperto competit, zu halten ſeye, alſo daß ſonſten ipſo puncto mortis ſich verledigende dominium utile dermaſſen recta und unmittelbar auf die Chur und Fürſten zu Sachſen fallen ſolte, als wenn ſolche Erledigung gleich tempore conceſſionis geſchehen wäre, zu welchem und keinem andern Ende die Wort: unmittelbar, Item zur Stunde, nehmlich nach Hertzog Wilhelms Abſterben, und ex nunc gebraucht worden, und weil, nach einmüthiger Meynung aller Feudiſten, wie allbereit

droben

droben angeführet, die gratioſæ conceſſiones der Kayſer und anderer hohen Potentaten, die keinen höhern recognoſciren, insgemein nicht eine bloſſe perſonal-Verſprechung, ſondern ein Real-Werck in ſich begreiffen, und das dominium rei conceſſæ ſive pure, ſive conditionaliter nach Beſchaffenheit der Inhabung, recta ſine traditione transferiren, welches alſo ſecundum tradita Gailii & Roſenthalii mit der allgemeinen Reichs-Praxi, auch in Camera Imperiali Spirenſi beſtärcket wird, So wird ſolches vielmehr von denenjenigen, welche mit ſolchen emphaticis clauſulis, als geben/verleihen, Item, daß die Lande unmittelbar und zur Stund iezt alsdann, und dann als iezt/ an den Inveſtitum oder Donatarium gefallen ſeyn ſolten, wie allhier geſchehen, wahr ſeyn, Und zwar um ſo viel deſto mehr, dieweil auch ſonſten diejenige, welche in dem Fall, do ſummus Princeps etwas nicht per gratioſam conceſſionem, ſondern per modum contractus verſprochen, eine andere Meynung führen, die translationem dominii ſine traditione zulaſſen, wann aus denen dem Contract mit einverleibten kräfftigen Clauſulis eine ſonderbare Zuneigung, in pleniori forma zu willfahren, verſpühret wird, alſo gar, daß etliche darvor halten, daß hierzu die clauſula, ex certa ſcientia & motu proprio, gnug ſeye, und wann nicht auch in conditionalibus conceſſionibus dieſe Doctrina ſtatt hätte, ſo wäre die Cautela, welche kurtz vorhero aus dem Iſernia, Matthæo de Affictis, Jaſone & Hartmanno Piſtoris, als denen berühmteſten alten und neuen Feudiſten, welchen viel andere nachfolgen, angeführet worden, gantz vergebens, noch iemahls Fleiß anzukehren, daß dieſe und dergleichen Clauſulæ denen Conceſſionibus eingerückt werden möchten. Auf den andern Einwurff wird geantwortet, daß nicht allein auf die clauſul ex nunc prout ex tunc, ſondern auch auf die andere droben erzehlte geſehen werde, da ſich dann findet, daß allbereit in der erſten Confirmation Kayſer Maximiliani I. die Clauſula: unmittelbar/ zur Stund/ Item, lediglich, enthalten, welche ratione Churfürſt Ernſten zu Sachſen und ſeiner Linien die erſte Conceſſio iſt berührter beyder Fürſtenthümer. Und ob wol ſonſten nicht ohne iſt, daß die Confirmationes auſſer deme, ſo confirmiret wird, nicht zu extendiren, So iſt doch dem Confirmanti, wann er zugleich ſupremus Judex iſt, unbenommen, den Sinn, Meynung und den rechten Verſtand desjenigen, darüber die Confirmatio gebeten wird, mit deutlichen Worten heraus zu wickeln und anzuzeigen, welcher geſtalt nichts neues eingeführet, ſondern nur dasjenige, was in latitudine der vorigen Wort begriffen, exprimiret wird, welches denn Kayſer Maximilianus in ſeiner andern Confirmation de Anno 1595. deſto füglicher thun können, dieweil die clauſula, ex nunc prout ex tunc, auf die Wort in ſeiner vorigen Conceſſion, unmittelbar und zur Stund gerichtet worden. Dahero denn auch gar leicht auff den dritten Einwurff zu antworten iſt, indem, ſo viel den terminum ad quem betrifft nicht geſtanden wird, daß per mortem Ducis VVilhelmi die in denen Kayſerlichen Conceſſionen geſetzte Condition ſich nicht ereignet habe, denn in facto unverneinlich iſt, daß derſelbige ohne Männliche Leibes-Lehens-Erben verſtorben/ und hindert nicht, was de mutata feudi conditione per habilitationem Duciſſæ Mariæ ab eodem Maximiliano I. Cæſare factam angehänget worden, und der Concipient in gedachter Neuburgiſchen Deduction, auch pag. 40. & ſeqq. deßwegen bemühet iſt, alſo, daß er auf die Gedancken kommet, daß durch ſolche Habilitation der Hertzogin Mariæ, gedachte beyde Fürſtenthümer in ihrer Perſon nicht pro feudo novo, ſondern antiquo zu halten. Denn ob wol ſonſten, do man in terminis meræ & nudæ promiſſionis & expectativæ, welche etwa von denen inferioribus Dominis feudi verſchrieben worden, verſi-

ret, die angeführte traditio Dd. statt findet, daß nehmlich, in Betrachtung der bloſſen Personal-Action, damit ſie nur wegen ſolcher ihrer Verſprechung belanget werden, und mit der Præſtatione des Intereſſe abkommen können, die von dem Vasallo interim mit Conſens beſchehene Alienation nicht zu irritiren, oder zu revociren ſeye, So läſſet ſich doch ex dictis dergleichen auf gegenwärtigen Fall, do die Conceſſio von dem ſummo principe herrühret, und mit ſolchen hoch importirenden Clauſulis verfaſſet iſt, nicht ſchlieſſen, ſondern es hat da ſtatt, wie Gailius gar ſchön annotiret, quod in conceſſione principis gratioſa diſpoſitio L. 15. C. de rei vindicat: locum non habeat, priorque conceſſionarius poſteriori prævaleat, cum cauſam a principe habens, a nemine moleſtari, ſed perpetuo tutus eſſe debeat, adeo ut etiamſi poſteriori donatio motu proprio facta ſit; tamen non ſubſiſtat. Und ſetzet bald ex Jaſone hinzu: ſi princeps concedat alicui benemerito caſtrum, poſtea vero idem alteri concedat, quod conceſſio ſecunda ſit ipſo jure nulla, quia præſumitur circumventus importunitate impetrantis, vel priorem conceſſionem oblivioni tradidiſſe, adeo ut contrarii probatio non admittatur. Seyn alſo hujusmodi conceſſiones nicht pro nudis expectativis, oder promiſſionibus de inveſtiendo zu achten, ſondern es wird durch dieſelbige alſobalden ſine traditione ein Jus reale transferiret, wie bald mit mehrerm angedeutet werden ſoll. Und hat daſſelbige ſonderlich ſtatt, wann die von dem ſecundo inveſtito ergriffene poſſeſſio vitioſa iſt, oder auch ſonſten der Secundus von des erſten Conceſſion gute Wiſſenſchafft gehabt, und ſich zu ſonderbarem Præjudiz derſelben, mit beſondern Fleiß beworben, dergleichen denn von Hertzog Wilhelmen zu Cleve, mit Ausbringung des vermeynten Privilegii, geſchehen, quo Caſu Dd. volunt, etiam in contractibus re una duobus vendita diſpoſitionem, d. L. 15. C. de rei vindicat: locum non habere, & priorem emtorem rem a poſteriori, cui ea tradita eſt, avocare poſſe: maxime ſi poſterior conceſſio mere lucrativa, prior autem propter grandia merita facta eſt. Was aber den terminum a quo, tempus ſcilicet factæ conceſſionis anlanget. So haben die Romiſche Kayſer zwar nicht das dominium utile de præſenti, aber doch in caſum contingentem, das Jus Aperturæ gehabt, und daſſelbige dergeſtalt gar wohl transferiren können, daß gleich wie ſonſten caſu eveniente das Dominium utile ipſo jure wiedergekehret, und mit dem directo conſolidiret worden wäre, Alſo iſt dem Chur- und Fürſtlichen Hauß Sachſen durch die mit ſo vielen prægnantibus clauſulis beſchehene Conceſſion ſolch Jus Aperturæ gleichſam abgetreten, und Verſehung gethan worden, daß alſobalden und immediate in puncto mortis Ducis VVilhelmi daſſelbige an denen Fürſtenthümen und Landen gehabte dominium utile auf Sachſen kommen und fallen ſolte, welches ſonſten nicht geſchehen kan, wo man in terminis ſimplicis promiſſionis, oder einer Expectanz-Verſchreibung verbleibet, da die conſolidatio erſt cum dominio directo geſchehen, und derjenige, dem die Expectanz verſchrieben, das utile per actualem immiſſionem, oder dergleichen æquivalentem modum, erlangen müſſ. Dieweil nun Sachſen dergeſtalt alſobalden ein Jus Reale und zwar berührtes dominium ſub dicta conditione erhalten, So hat daſſelbige hernacher durch keine andere Conceſſion ihme entzogen werden können.

Betreffende den vierdten und fünfften Einwurff, hat die clauſula caſſatoria, ſecundum Pariſium, Grammaticum, Romanum, & alios nur quoad conceſſiones invalidas ihre Wirckung, keinesweges aber quoad confirmatas, niſi & de confirmatione fiat mentio, multoque minus in illis conceſſionibus, quæ ob cauſam meritorum factæ, und kan dieſelbige dem Hauſe Sachſen deſto weniger ſchaden, dieweil deſſelben gratiæ & conceſſiones in gedachter Confirmation nicht genennet ſeyn, So wird auch in fine notanter & non ſine myſterio hinzu

geſetzt,

gesetzt, als wir zu thun Macht haben. Quibus verbis, quicquid etiam novissime contradicatur in deductione Neoburgica, manifeste innuitur, Imperatorem non intendere uti plenitudine potestatis, sed tantum concedenda concedere, & sic non sentire, nec velle, nisi quod jura volunt, vel ex æquitate de jure possit.

Bey dem sechsten Einwurff mag zwar Sächsischen Theils in denen Gesetzen wieder den Grafen zu Manderscheidt diese Meynung auf gewisse Maß und in terminis limitatis angeführet worden seyn, regulariter aber und in gemein seyn die meisten und vornehmsten Feudisten einer andern Meynung, und in specie Isernia, Alvarottus, Zasius, Sonsbeccius, Hartm. Pistor. Matth. de Afflictis, qui dicit, quod contraria opinio non sit fundata super justitia naturali, bevorab in feudis, ubi ex pacto & providentia majorum die successio ad masculos restricta, secundum ea, quæ eleganter tradit Rosenthal. Und gehet auch dahin Covarruvias, male a Neoburgicis in contrarium allegatus. So restringiren auch die Dissentientes ihre Meynung nur auf die Fälle, wann a summo principe die Habilitation propter utilitatem publicam evidenter conspicuam ex plenitudine potestatis geschehen. Welches auff gegenwärtigen Fall nicht zu appliciren ist.

Auf die letzte Einstreuung wird geantwortet, daß nehmlich durch solche Reversales, wann sie gleich in originali verhanden wären, als ein res inter alios acta, Sachsen so wenig per obliquum, als sonsten per expressum præjudiciret werden können, sintemal aus dem obangeführten zur Gnüge bekannt, daß es in des concedentis Mächten nicht stehe, zumal nach ereignetem Fall, zu pœnitiren, sondern es gehen vielmehr die klare Jura dahin, quod in tali casu, uti hic noster est, investiens investitum adversus tertium possessorem juvare teneatur, nec præstatione ejus, quod interest, liberetur.

Resp. 3. Und solches alles um so vielmehr, alldieweil inn- und ausserhalb des heiligen Römischen Reichs Notorium, wie Chur-Brandenburg nebenst Pfaltz-Neuburg mit Occupirung der Jülich- und Bergischen Fürstenthümer und Lande gantz unrechtmäßig, de facto, gewaltsamer und selbstthätiger Weise verfahren, denn weil selbige Lande auf keine Weibes-Person gebracht, noch Hertzog Johann Wilhelm zu Cleve aus gewissen Ursachen vor sich allein der Administration vorstehen können, So hat Kayser Rudolphus, allerhöchstlöblichster Gedächtnis, die Verwaltung mehr besagter Fürstenthümer und Lande durch gewisse Commissarien in causis Ecclesiasticis, Politicis, & Oeconomicis, nebenst hochgedachtem Hertzog Johann Wilhelm zu Cleve, und Seiner Fürstlichen Gn. Räthen geführet, Inhalts der verfaßeten Regiments-Ordnung, de dato Prag den 16. Martii, Anno 1595. welche in Ihrer Kayserlichen Majestät Reichs-Hoff-Cantzley zu befinden, Es hat auch allerhöchstgedachte Käyserl. Majestät nach tödtlichem Abgang Hertzog Johann Wilhelms zu Cleve, solche Administration ferner continuiret, und die Regierung in vorigem Stande gelassen. Alsdann ferner im gantzen Reich erschollen, daß viel unterschiedene Chur-Fürsten, Grafen und Herren zu den verledigten Landen An- und Zusprüche hätten, und solches wol auff allem Fall via facti zu verfolgen sich verlauten lassen, haben Ihre Kayserliche Majestät aus Landesväterlicher Sorgfalt, und hohen tragenden Kayserlichen Amt Inhibitiones und Verbots-Briefe publiciren lassen, daß sich männiglich aller Attentaten, Violentien, und eigenthätiger Anmassung der Lande enthalten, und sich an Administration der Justiz begnügen lassen solte, darnebenst auch die allbereit vorgenommene Attentata gäntzlichen cassiret, Nichts desto

weni-

weniger seyn Chur-Brandenburg und Pfaltz-Neuburg zugefahren, und haben, alles Kayserl. Verbots und Respects ungeachtet, durch fremd Kriegs-Volck selbige Lande mit Gewalt occupiret/ dahero Sonnenklar, daß die von ihnen angezogene und gerühmte possessio pro injusta, clandestina, violenta, illicita, vitiosa, & omni Jure prohibita zu halten, sich auch Chur-Brandenburg mit dem beneficio cap. inter filiam tit. si de feud. content. sit. (welches wie Menoch. und Hartmann. Pistor. zur Gnüge ausgeführet, unzweiflich de possessione vacante, eoque casu, ubi de bonis, an sint feudalia vel allodialia, dubitatur, etwas und allein zu verstehen.) nicht zu behelffen, Eigentlich demnach von der Sache zu reden, kan auf Seiten Chur-Brandenburg und Pfaltz-Neuburgs keine Possession vorgeben werden, sondern es ist nur eine blosse occupatio & detentio bonorum injusta & iniqua. Hingegen bestehet die rechte Possess der Fürstenthümer Jülich und Berg, bey dem hochlöblichen Chur- und Fürstlichen Hause Sachsen, welches dieselbe obgedachter massen per Investituram veram erlanget, und noch darauf vest beruhet, wie hoch es auch vom Gegentheil turbiret, und die Nutzung zu aller Ungebühr ihme vorenthalten wird, nam & animo possessionem civilem retineri, juris expediti est.

Resp. 4. Was aber Kayser Carls des Fünfften Belehnung anlanget, welche Hertzog Johannsen zu Cleve an den Fürstenthümern Jülich und Berg Anno 1521. ertheilet worden, daraus kan dem Chur- und Fürstlichen Hause Sachsen, kein Nachtheil zuwachsen. Einmal weil dasselbe offterwehnter massen ein viel älter Recht, und zwar allbereit Anno 1483. und 1486. die erste Investitur erhalten, auch dadurch das Dominium der Jülich- und Bergischen Landen überkommen, welches nachmahls durch Kayser Carls des Fünfften Factum zu Rechte nicht invertiret werden mögen, Derowegen nicht, was Ihr. Kayserl. Majestät gethan, sondern was sie dißfalls dem Rechten gemäß thun sollen, zu erwegen. 2. Nachmals ist selbige Investitura aus Zwang und Widerwillen geschehen, dann als selbige Zeit Ihre Majestät mit schweren Kriegen belästiget gewesen, und Hertzog Johann zu Cleve bey solcher Occasion um die Belehnung inständig angehalten, haben Sie sich besorget, es möchte sich hochgedachter Hertzog Johannes unter den Schutz Franckreichs begeben und die Lehen dem Römischen Reich entwenden, dahero Ihre Majestät Dero eigenem, de dato Brüssel den 6. Septembris Anno 1521. abgelassenem Bericht nach, coacte die Investitur fortgeben lassen müssen, und ist dergestalt solche ihr gleichsam abgedrungen worden. 3. Es kan ferner dieses Factum dem Chur- und Fürstlichen Hause Sachsen, um so viel weniger hinderlich seyn, weil dessen Jus und Befügnis ihme ausdrücklich vorbehalten worden, alldieweil Kayser Carl der Fünffte, in offterwehnter Herzog Johannsen von Cleve Belehnung mit ausdrücklichen Worten sich dahin erkläret, daß männiglichen sein Recht an den Landen Jülich und Berg vorbehalten seyn solle, weil nun das Hauß Sachsen ein älteres Recht daran gehabt, ist ihme dadurch dasselbe reserviret worden.

Zehender Einwurff.

FErner wird dem Chur- und Fürstlichen Hause Sachsen von Gegentheil, deme auch Pfaltz-Zweybrück beyfällig, die exceptio præscriptionis entgegen gesetzt, denn ob gleich nach Absterben Hertzog Wilhelms zu Jülich hochgedachtes Hauß Sachsen auff den Reichs-Tägen per viam imploratonis, supplicationis & protestationis, sein Recht und Befügnis angeführet und urgiret haben möchte, So wäre doch solches alles extrajudicialiter geschehen, und

niemals

niemals wider die Hertzoge zu Cleve eine Action gerichtlich und legitime angestellet worden, sondern in facto notorium, daß das Hauß Sachsen dergleichen Action über 80. Jahr ersitzen lassen, indeme Sie von Anno 1521. als Herzog Johannes zu Cleve von Kayser Carolo V. belehnet worden, weder auff Reichs-Tägen noch sonsten etwas weiter gesucht, woraus zu vernehmen, daß ob schon dem Hause Sachsen aus den Kayserlichen Concessionibus und Begnadigungen ein Jus, oder actio realis, zugestanden / So wäre doch dieselbe durch Verjährung erloschen, und thäte gar wenig zur Sachen, wenn eingewendet würde, ob wäre in Hertzog Johannsen von Cleve Investitur, wie nichts weniger in Churfürst Johann Friederichs zu Sachsen Ehe-Pacten dem Hause Sachsen durch die inserirte Clausulas seine Gerechtigkeit vorbehalten worden, Alldieweil solches keinen andern Verstand zulässet, als dofern es ordentlicher Weise und mit Recht ausgeführet würde, welches aber binnen gebührender Zeit nicht geschehen, noch post lapsum temporis nunmehr fürgenommen werden kan.

Ablehnung.

Es wird aber auch diese Exception gar nichtiger Weise auf die Bahn bracht.

Resp. 1. Denn wenn gleich solche an sich selbsten beständig wäre, so hätte sich doch weder Chur-Brandenburg, noch Pfaltz Neuburg, oder Zweybrück, damit zu behelffen, in sonderbarer Erwegung, daß selbige Exceptio de jure tertii, und von Kayserlicher Majestät auf allen Fall angeführet werden möchte, Alldieweil nicht so wohl, was Gegentheil per præscriptionem acquiriret, als was das Chur- und Fürstliche Hauß Sachsen dardurch verlohren, in Consideration zu ziehen. Wann nun hochgedachtes Hauß Sachsen von Kayser Friederich dem Dritten / und Maximiliano I. an den Fürstenthum Jülich und Berg, ein beständiges Lehen-Recht erlanget, welches ausser allem Zweifel zu setzen, und durch obige pro domo Saxonica angeführte Fundamenta überflüßig dargethan, So ist gegen Kayserl. Majestät der opponirten Præscription halben dasselbe gnugsam versichert, und hat sich einiger Gefahr nicht zu besorgen: Emmahl weil von Kayser zu Kaysern in der beschehenen Capitulation der sämtlichen Herren Chur-Fürsten und Stände erlangte Jura, Lehen- und Anwartungen confirmiret und bestätiget worden, wordurch aller Præscription der Weg und Lauff abgeschnitten: Nachmahls ist auch durch Kayser Rudolpi des Andern, Matthiæ Ferdinandi II. und ietziger Kayserlichen Majestät Ferdinandi III. gethane Belehnung das Chur- und Fürstliche Hauß Sachsen dermassen in seinen Rechten bevestiget, daß wenn gleich durch die Verjährung einiges Præjudicium Ihme zugestanden, dasselbe iedoch wiederum aufgehoben, und per subsecutam Investituram alle Negligenz, derer man doch nicht geständig, remittiret worden.

Resp. 2. Gesetzt auch, daß auf Seiten des Chur-Hauses Brandenburg, Pfaltz-Neuburg und Zweybrücks die Exceptio præscriptionis zu beobachten, So könte doch Ihnen dieselbe nicht zu statten kommen, denn zu geschweigen, daß es an dem titulo ad præscribendum idoneo und andern requisitis veræ ac legitimæ præscriptionis allerdings ermangeln will, wie bey denen in Kayserlichen Reichs-Hoff-Rath auff Seiten des Hauses Sachsen eingebrachten Beylagen weitläufftig angeführet und dargethan, So kan ja bona fides nimmermehr behauptet werden, sondern es wird mit Bestande objiciret, daß Gegentheil zu aller Zeit in mala fide sich befunden, in dem so bald Anno 1511. als Hertzog Wilhelm zu Jülich und Berg, mit Tode abgangen, des Hauses Sachsen Be-

fugnis zu ſelbigen Landen vorbracht, und ſo wohl inn- als auſſerhalb Reichs aller Welt Notorium. Nachmals Anno 1521. 1544. 1572. 1573. auf Reichs-Tägen, und am Kayſerlichen Hofe wiederholet, und ſtarck urgiret worden, dannenhero unmüglichen, daß Hertzog Johann zu Cleve, ſo anfänglichen dieſe Lande occupiret, und nachmals deſſen Succeſſores darum keine Wiſſenſchafft gehabt haben ſollen, welchem nach mala fides wider Sie allbereit dermaſſen beybracht, und aus denen von Neuburg in der neulichſt ſpargirten Deduction ſub num. 3. allegirten Kayſer Maximiliani I. Hertzog Johannes zu Cleve gegebenen Reverſalen, daß Seine Kayſerliche Majeſtät die Hertzoge zu Sachſen, wegen ihrer Gerechtigkeit zufrieden ſtellen wolten, ſo helle und klar erſcheinet, daß einige Præſcriptio beſtändiger Weiſe nicht angezogen werden kan, denn wenn gleich ex Diſputatis Dd. annoch zweifelhafftig, ob und wie fern de jure civili bona fides ad præſcriptionem longiſſimi temporis nöthig, ſo iſt doch de Jure Canonico, welches in dieſem Paſſu aller Oerter in Obſervanz bey den Rechts-Gelehrten unſtreitig, quod mala fides præſumtive probata alle und iede Præſcriptiones vornichtige, quod adeo verum vulgo exiſtimant, ut mala fides authoris noceat ſucceſſori, tametſi ex ſeipſo bonam fidem habenti, prout omnes ſcatire reſpondet Decianus. Quin & mala fides defuncti nocet hæredi, licet non immediatus, ſed in ſecundo, vel ulteriori in infinitum gradu ſit conſtitutus, cum hæres hæredis etiam per mille & plures ſucceſſiones primi acquirentis non ficte ſed proprie hæres eſſe cenſeatur, docente Jaſone & Schradero:

Reſp. 3. Der Sachen näher zu kommen, wenn gleich die Præſcription wider derer ietzigen Chur- und Fürſten zu Sachſen, einen oder den andern Vorfahren, ſo doch nicht eingeräumet wird, erfüllet worden wäre, ſo könte doch ſolches nach Gelegenheit des feudi ex pacto & providentia, dafür die Belehnungen an den Jülich- und Bergiſchen Landen unzweifentlich zu halten, den Succeſſoribus nicht ſchädlich ſeyn, noch mit Beſtand wieder Sie angezogen werden: Siquidem præſcriptio contra anteceſſores & patrem vel avum completa non obeſt filio aut nepoti, quo minus jure ſuo, ſi ordo ipſum tangat ſucceſſorius, Inveſtituram petere valeat, ex communiſſima pariter ac veriſſima Feudiſtarum ſententia, de qua poſt multos alios teſtantur Ar. Pinell. Hartm. Piſtor. & Heinric. a Roſenthal. Quæ & juſtiſſimis nititur rationibus, tum quod cenſeatur feudum hoc datum per ordinem, & ſit ſubjectum reſtitutioni; tum quia ſucceſſores ſemper Jus ſuum habent a primo acquirente, tum quod patre vel avo adhuc vivente, filius aut nepos agere nequivit: Atqui non valenti agere nulla currit præſcriptio, ſecundum Jura vulgata. Nach welcher Meynung auch in Camera Imperiali geſprochen wird in quavis præſcriptione, etiam quadraginta ac plurium annorum, quo de fidem facit Roſenthal: Und hat ferner dieſe Meynung ſtatt, wenn gleich der Succeſſor Feudalis des letztverſtorbenen Vaſalli, wider welchen die Verjährung erfüllet iſt, Erbe worden, Ripa, Pinell. VVeſemb. auch in dem Fall, wenn der Sohn ſeinem Vatet ſuccediret, Maſſen ſolches die Rechts-Lehrer von Roſenthalio und Berlichio angeführet, einhellig bezeugen; Zwar will Hartm. Piſtor. in dieſem Fall unter den Söhnen und Agnaten einen Unterſcheid machen, alſo daß die Söhne ex facto patris obligiret ſeyn, und der Præſcription nicht wiederkommen mögen: Allein weil dieſe Diſtinctio von andern Rechts-Gelehrten nicht recipiret, geſtehet Er ſelbſten, daß Sie in praxi nicht üblich noch obſerviret worden, geſtalt ein anders in den meiſten Dicaſteriis erkandt wird, teſte Octav. Cacherano.

Reſp. 4. Endlichen wird ſchwehrlich zu verneinen ſeyn die interruptio præſcriptionis, wenn man mit Fleiß erweget, wie gar nicht das Hauß Sachſen ſeine habende Action und Forderung gebührlich anzuſtellen und zu ſu-

chen,

chen, unterlaſſen, indeme nicht allein die Chur- und Fürſten zu Sachſen bey Kayſerl. Majeſtät als dem Lehens-Herrn und Richter in dieſer Sache, bey unterſchiedenen öffentlichen Reichs-Verſammlungen ihre Nothdurfft fürbracht, ſondern auch zu zweyen unterſchiedlichen mahlen, alsbald nach Hertzog Wilhelms zu Jülich Tod Anno 1511. auffn Reichs-Tage zu Augſpurg, welcher Anno 1512. nacher Trier verleget worden, und dann Anno 1515. gegen Franckfurt am Mayn Citation und Vorbeſchied erhalten: Und hindert wenig, daß von Pfaltz-Neuburg aufgeworffen wird, es wäre ſolches nicht legitime, judicialiter und in proceſſu ordinario, per exhibitionem libelli, citationis & litis conteſtationis, allermaſſen ad interrumpendam præſcriptionem nöthig, geſchehen. Dann zu geſchweigen, daß in ſummo Principis Conſiſtorio zumahln unter ſo hohen Fürſtlichen Perſonen die Solennia proceſſus ſo gar nöthig nicht zu beobachten, ſondern zum öfftern de ſimplici & plano verfahren wird, Allermaſſen Gailius ausdrücklich Meldung thut, So iſt ja männiglichen bekannt, daß auch nur bloſſe Supplicationes, welche bey Kayſerl. Majeſtät eingegeben werden, ebenmäßige Wirckung haben, die ſonſten der Citation und Litisconteſtation ad interrumpendam præſcriptionem zugeleget wird. Licet enim quondam preces Principi oblatæ ſaltem in prætoriis & temporalibus actionibus effectum citationis vel litis conteſtationis habuerint; Hodie tamen illud per Juſtinianum in actionibus, præſertim realibus, ita fuit extenſum, ut non tantum conventione Judiciaria, ſed & per preces Principi oblatas & Judici inſinuatas, ac per eum adverſario interpellatoris cognitas, res fiat litigioſa, in Novell. 112. cap. 1. Welchem nach gar ſicherlich zu ſchlieſſen, daß durch dergleichen Kayſerl. Majeſtät überreichte Preces oder Supplicationes die Verjährung interrumpirt worden, darvon mit mehrern Cynus, Guido Papa, & Didac. Covarr. Und geſetzt, daß dieſe des Chur- und Fürſtlichen Hauſes Sachſen vorgegangene Handlungen pro actibus extrajudicialibus zu halten, So wäre jedoch nichts weniger vel hoc ſaltem reſpectu die Verjährung dardurch interrumpirt worden, quod tot denunciationes ac proteſtationes extrajudiciales induxerint malam fidem, quæ non modo præſcriptionem inchoari, ſed & inchoatam adimpleri impedit, teſte Balbo, Vultejo, Maſcardo.

Eilffter Einwurff.

VOm Gegentheil wird hierüber dem Chur- und Fürſtlichen Hauſe Sachſen das Privilegium Habilitationis vielfältig opponiret, indeme Hertzog Wilhelm zu Jülich bey Kayſer Maximiliano I. Anno 1508. wegen ſeines Fräuleins und Tochter, Mariæ, und ihren Männlichen Erben bittlich erhalten, daß Sie der Succeſſion in denen Fürſtenthümern, Jülich und Berg, fähig ſeyn ſolten, Krafft deſſen nachmals ſein Eydam, Hertzog Johannes zu Cleve, bemeldtes Fürſtenthum occupiret, welches folgends Anno 1509. zu Ulm abermahls beſtätiget worden, wordurch des Hauſes Sachſen vom Kayſer Friderico III. & Maximiliano I. erlangte Inveſtitur zu einem andern Stand gerathen, alſo daß dieſelbe nunmehr vor gültig nicht zu achten, noch hochgedachtes Hauß ſich darauff zu gründen.

Ablehnung.

Reſp. 1. Allein wie dieſes Privilegium per ſub- & obreptionem von Hertzog Wilhelmen zu Jülich erhalten und ausbracht, indem die Intereſſenten darvon nichts gewuſt, weniger darzu citiret, am allerwenigſten aber mit ihrer Nothdurfft vernommen worden, Alſo kan es denenſelben durchaus nicht præjudiciren; Es iſt auch Kayſer Maximilianus nicht befugt geweſen,

diejenige Investituram, welche Kayser Friederich der Dritte, und nachmahls er selbst, dem Chur- und Fürstlichen Hause Sachsen gethan, selbstthätig zu wiederruffen, und dasselbe um so viel weniger, weil bemeldte Investitura nicht ex nuda gratia, sondern, wie offt gemeldet, propter bene eaque evidentia & notoria merita geschehen, und de enixa Concedentis voluntate desto mehr zu præsumiren, dahero dieses Privilegium so wenig, als das vom Gegentheil vorgeschützte Privilegium Unionis der Lande Jülich und Berg, mit dem Fürstenthum Cleve, oder einige andere Contrair-Verwilligung hochgedachtem Chur- und Fürstlichem Hause Sachsen præjudicirlich.

Resp. 2. Ist auch dahero kräfftiglich zu schliessen, daß Kayſers Maximiliani I. Will und Meynung nicht gewesen, die ältern Investituren und Privilegia aufzuheben, sondern es haben ausser allem Zweifel Ihre Majestät das Privilegium Habilitationis anderer gestalt nicht, als salvo jure tertii ertheilet, juxta doctrinam Gailii, qui clausulam hanc, etiam verbis expressis non oppositam, semper vult subintellectam, zumahln, weil Sie solches von Hertzog Wilhelm zu Jülich ob- & subreptitie erlangtes Privilegium, indem Ihr Majestät den 20. Maji 1510. dem Chur und Fürstlichen Hause Sachsen seine Successions-Begnadigung de novo bestätiget, ipso facto annullirt, und vor unkräfftig erkennet, auch darauf dem hochlöblichen Hause Sachsen nach Hertzog Wilhelms Fürstl. Gn. Tode Anno 1512. auf dem Reichs-Tage zu Cölln die Lehen an den Fürstenthümern, Jülich und Berge, durch Ertheilung eines Muth-Zettels bekannt, und dem Hause Sachsen zu dem Ihrigen zu verhelffen Versprechung gethan, dargegen aber die so enixe und offt von dem Herzog zu Cleve gesuchte Belehnung verweigert worden, daß auch Kayser Maximilianus I. darüber verstorben.

Resp. 3. Wenn auch gleich diesem Privilegio der angedeutete Effectus zugeleget werden solte, so were es iedoch, nach Gegentheils eigenem Bekäntnis, allein auf Hertzog Wilhelms Tochter Männliche Leibes-Erben, & sic ad filios hæredes, welche in des letztverstorbenen Hertzog Johann Wilhelms zu Cleve Person sich geendet, und abgangen, restringiret und eingezogen: Möchten demnach ietzige Prætendenten daraus vor sich einiges Recht zu den verledigten Landschafften contra naturam privilegii, quod stricte accipiendum, nicht ergründen noch behaupten.

Zwölffter Einwurff.

WEil denn Gegentheil aus vorgesetzten Ablehnungen leichtlich ermessen kan, daß die vielfältig zusammengetragene Einwürffe den Stich nicht halten mögen, So unterstehet es sich, auf andere Manier und Weise des Hauſes Sachsen erlangte Gerechtigkeit zu schwächen, in dem fürgeben wird, Es seyen die Chur- und Fürsten zu Sachsen von der an den Hertzogthümern, Jülich und Berg, erlangten Investitur selbst willig abgestanden, oder hätten sich doch solcher verlustig gemacht, welches dahero erscheinen will, daß nach Absterben Hertzog Wilhelms zu Jülich Anno 1511. damahlige Vorfahren nur allein um die Belehnung angehalten, da sie doch, wenn einige Investitur ihnen concediret worden, um die würckliche Tradition und Einräumung der Lande ansuchen, oder sich derer selbsten unterfangen und anmassen können, wie denn auf solchen Fall dem Investito zu thun rechtlich vergönnet und nachgelassen, daran von Jasone, Baldo, Laudensi, Mozz und Rosenthal gantz nicht gezweifelt wird, maxime quando Investitura facta est per verba: Do, Trado, wie zu sehen beym Zasio und Hartm. Pistor. Weil aber deren keines vom Chur- und Fürstl. Hause Sachsen erfolget, So wird darfür gehalten, daß die

die prætendirte Inveſtitur hinweg gefallen, weil zumahl bey den Belehnungen, ſo andern an Fürſtenthum, Jülich und Berg, wiederfahren, gebührender maſſen nicht proteſtiret worden, woraus vermuthlich hochgedachtes Hauß Sachſen von ſeiner Prætenſion abgeſtanden.

Ablehnung.

Reſp. 1. Wenn aber dieſer Einwurff in etwas reiffer überleget wird, mag er keinen beſtändigen Fuß halten, vielleicht auch viel eher, als die vorigen übern hauffen fallen, denn ob wol den Rechten nicht ungemäß, quod Inveſtito liceat propria autoritate poſſeſſionem feudi apprehendere; So folget doch daraus gar nicht, wenn ſolches von ihme nicht geſchicht, ſondern das Officium Judicis darüber imploriret wird, daß er ſich ſeines Rechtens verluſtig, oder daſſelbe nur zweifelhafftig mache; Vielmehr iſt darfür zu halten, daß er ſich der Beſcheidenheit gebrauchen und den ſicherſten Weg gehen wollen, Secundum doctrinam Fichardi in conſil. tutius ſcilicet eſſe autoritate Judicis poſſeſſionem apprehendere, quam proprio facto illam occupare, Welches gar vernünfftig vorbracht, præſertim quando poſſeſſio rei infeudatæ non eſt vacua. Daß aber das Chur- und Fürſtliche Haus Sachſen damahls um die Lehen angeſucht, iſt zweifels ohne allein zu dem Ende geſchehen, daß ſolches pro abundanti ſich offeriret, der Lehen Folge zu leiſten, und das einmahl dardurch erlangte Recht ſo viel deſto mehr zu corroboriren; Mag auch wol das Anſuchen nichts anders geweſen ſeyn, als daß numehro die würckliche Poſſeſſio möchte eingeraumet, und die Begnadigung zu vollſtändigen Effect und Genieß gebracht werden.

Reſp. 2. Daß auch das Chur- und Fürſtliche Hauß Sachſen wider die Belehnungen der Hertzoge von Cleve nicht proteſtiret haben ſolle, daſſelbe beruhet auf lauterm Ungrunde, und wird das contrarium dahero erwieſen, daß nicht allein Kayſer Carl der Fünffte Anno 1521. ſich disfals entſchuldiget, und daß dem Hauſe Sachſen ſeine Gerechtigkeit an den Jülich- und Bergiſchen Landen vorbehalten, daſſelbe verſichert, ſondern es hat auch Churfürſt Johann Friederich Anno 1526. bey den Ehe-Pacten dergleichen ebenmäßig bedinget, Daß aber ferner den folgenden Belehnungen hätte widerſprochen werden ſollen, iſt ſo gar nöthig nicht geweſen, weil die Chur- und Fürſten des Hauſes Sachſen ſich itztgedachter maſſen der erſten Inveſtitur gnugſam entgegen geſetzet, und nach denſelben, als in welchen des Hauſes Sachſen Recht ausdrücklich vorbehalten, die andern nachfolgende reguliret werden müſſen, zu geſchweigen, daß von allen nachfolgenden Kayſern durch die Capitulation, darinnen aller Reichs-Fürſten Jura und Befugniſſen confirmirt, das Hauß Sachſen der erlangten Inveſtitur an den Jülich- und Bergiſchen Landen gnugſam verſichert worden.

Dreyzehender Einwurff.

ALs dann auch den Chur- und Fürſten zu Sachſen, nachdem auf derſelben inſtändiges Anhalten Kayſer Carl der Fünffte, hochlöblichſter Gedächtniß, dieſelbigen mit den beyden Fürſtenthumen Jülich und Berg, endlich beleihen wollen, auch derowegen den Belehnungs-Brieff gleich Hertzog Johann Wilhelm zu Cleve zugeſchickt, ſolches nicht annehmlich geweſen, ſondern ſie den Lehen-Brieff wiederum zurücke geſchickt, ſo hätte dardurch das Chur- und Fürſtliche Hauß Sachſen ſich der beyden Hertzogthümer nicht weniger begeben, in Betrachtung, daß die Lehen an ſich ſelbſten a potiori & potentiori ipſorum natura ac proprietate nichts anders, als Beneficia ſeyn,

und weil sie demnach dem Chur- und Fürstlichen Hause Sachsen nicht annehmlich gewesen, ist an dem Rückfall nicht zu zweifeln, quia invito beneficium haut datur.

Ablehnung.

Resp. 1. Wiewol bey diesem Einwurff allerdings zugegeben wird, daß so gar übel nicht gethan, sondern gar wohl zu defendiren gewesen, wenn der von der Röm. Kayserlichen Majest. dem Chur- und Fürstlichem Hause Sachsen offerirte und zugeschickte Lehen-Brieff angenommen worden; So kan jedoch dardurch, daß es nicht geschehen, so groß nicht verstossen worden seyn, in Erwegung, daß das Hauß Sachsen keiner neuen Belehnung bedürfftig gewesen, sondern allbereit eine beständige Investitur cum translatione dominii an den beyden Hertzogthumen Jülich und Berg, erlangt gehabt, derowegen es von solchen Rechten ab- und auf die Clevische Linien, wie Zweifels ohne der tenor solches Lehen-Briefes gewesen seyn mag, zu Schwäch- und Schmälerung seines erlangten Rechtens, sich billich nicht verweisen lassen wollen, vielmehr aber ist daraus abzunehmen, daß das Hauß Sachsen sein ex linea Juliacensi einmal erlangtes Recht talvum & integrum zu conserviren gemeinet gewesen.

Resp. 2. Und solches um so viel desto mehr, weil das Hauß Sachsen wider die Belehnung, so Hertzog Johannsen zu Cleve ertheilet, ausdrücklich protestiret, wordurch gnugsam zu verstehen gegeben, daß Sie ihr Recht und zuvorerst erlangte Investitur conserviren wollen. Dartwider nichts thun kan, wenn gesagt würde, es wäre die angeführte Protestatio bey Zurückgebung des Lehen-Briefes facto contraria, und also nullius efficaciæ; Sintemal nicht wider die Belehnung an sich selbst ratione illius Juris, welches Sachsen ex linea Juliacensi an den beyden Hertzogthumen gehabt, sondern contra factum illud protestirt worden, daß man des daran erlangten Rechtens ungeachtet, den Herzogen zu Cleve mit solchen Fürstenthumen belehnet, nicht ohne Nachtheil des Hauses Sachsen, dessen jus radicatum, wenn man gleich ebenmässigen Lehen-Brieff acceptiret, nicht wenig geschwächet worden wäre.

Vierzehender Einwurff.

NAchdem ferner die Chur- und Fürsten zu Sachsen den Hertzogen zu Cleve den Jülich- und Bergischen Titul gegeben, dieselbe auch vom Kayser Maximiliano I. und allen nachfolgenden Römischen Kayserm und Ständen des Reichs, Hertzoge von Jülich und Berg iederzeit titulirt, in Reichs-Tagen darvor erkannt, und gehalten worden, selben Titul auch Zeit ihres Lebens geführet; So sey hieraus klar und offenbar, daß nicht allein die nachfolgende Kayserc, sondern auch Kayser Maximilianus I. selbst die von Seiner Kayserl. Majest. Herrn Vatern, Kayser Friederichen dem Dritten, und von ihme dem Chur- und Fürstlichen Hause Sachsen beschehene Investitur, wo nicht expresse, jedoch tacite und ipso facto revocirt, gestalt ferner dem Hause Sachsen nicht unannehmlich gewesen, und dasselbe von seinen Rechten hierdurch nicht wenig abgewichen.

Ablehnung.

Resp. 1. Wiewol nun annoch unerwiesen, daß das Hauß Sachsen den Hertzogen zu Cleve den Titul eines Hertzogs zu Jülich und Berg gegönnet, auch selbsten gegeben habe; So wäre doch solches, auf allen Fall es beybracht

bracht werden möchte, ohne Zweifel mit gewiſſen Reſpect, in Anſehung der conditionirten Belehnung, und darbey dem Hauſe Sachſen von Ihrer Kayſerlichen Majeſt. vielfältig wiederfahrnen Reſervationen, ſo wol a parte Sachſens eingewandten Proteſtationen geſchehen, dahero animus reſignandi keines weges zu muthmaſſen, noch daraus ein gewiſſer Schluß zu machen. Zumaln weil bey etlichen Cantzeleyen, in Ertheilung der Titul zum öfftern ein Irrthum begangen wird.

Reſp. 2. Und daſſelbe um ſo viel weniger, quia tituli & inſignia non certam faciunt probationem vel illationem, ſed præſumtionem ſolummodo inducunt: Maſſen dann unterſchiedliche Exempla verhanden, da einer zwar den Titul eines Lehens führet, ein ander aber in der Poſſeſs befunden wird, wie bey Andr. Knichen zu leſen.

Reſp. 3. Solte auch Keyſer Maximilianus, und die folgende Succeſſores und Stände des Reichs, den Hertzogen zu Cleve den Titul eines Hertzogs zu Jülich und Berg zu dem Ende gegeben haben, damit Sie hierdurch einiges Recht an den Jülich- und Bergiſchen Landen erlangen möchten, ſo wäre daſſelbe wider ihre eigene und der Vorfahren Facta und ältere Bewilligung, dahero gantz nichtiger Weiſe geſchehen, noch zu Recht beſtändig, am wenigſten aber dem Chur- und Fürſtlichen Hauſe Sachſen nachtheilig. Darum vielmehr zu vermuthen, ja auch gewiß dafür zu halten, daß Kayſerliche Majeſt. und die Reichs-Stände niemahls dahin intentionirt geweſen, ſondern ſalvo cujusque jure die Hertzoge von Cleve mit dem Jülich- und Bergiſchen Titul honoriret.

Funffzehender Einwurff.

Es will auch dem Chur- und Fürſtlichen Hauſe Sachſen nicht wenig im Wege liegen, daß, als Anno 1573. Hertzog Albrecht Friedrich in Preuſſen, Hertzog Wilhelms von Jülich damahliges Fräulein, Mariam Leonoram, geehlichet, Hertzog Johann Wilhelm zu Sachſen durch Seiner Fürſtlichen Gnaden Abgeſandten, Bernhard von Creutzen, ſolche Heyrath befördern helffen, dahero auch um die darbey abgeredte und abgehandelte Ehe-Stifftung gute Wiſſenſchafft getragen, Wenn aber darinnen wegen der beyden Hertzogthümer, Jülich und Berg, klar verſehen, wie in Manglung Männlicher Leibs-Lehens-Erben ſolche beyde und andere Fürſtenthümer, Graff- und Landſchafften an das damalige Fräulein, Mariam Leonoram, oder ihre Erben kommen und fallen ſolten, So will hieraus ſo viel erſcheinen, daß dem Chur- und Fürſtlichen Hauſe Sachſen an ſeinen habenden Rechten dardurch ziemlich præjudiciret worden, deſſen ſich hochgedachtes Hauß zum wenigſten begeben, und demſelben gleichſam tacite renunciret habe.

Ablehnung.

Reſp. 1. Wiewol aber geſetzt wird, ob habe der Fürſtliche Sächſiſche Abgeſandte, Bernhard von Creutzen, alle dasjenige, was bey Verheyrathung Hertzog Wilhelms von Jülich Fräuleins, Marien Leonoren, mit Hertzog Albrecht Friederichen in Preuſſen vorgegangen, approbiret und gebillichet, So iſt doch daſſelbe nicht erwieſen, wird auch keines weges eingeräumet, alldieweil ſo viel Nachricht vorhanden, daß itztgedachter Abgeſandte die Eheſtifftung nicht vollziehen wollen, noch vollnzogen habe, ſondern vielmehr darwider proteſtiret, und deſſen aus der Fürſtlichen Jülichſchen Cantzley einen ſchrifftlichen Schein erlanget; Woraus klar gnugſam erſcheinet, daß ſelbiger

Actus,

Actus, ſo bey Beförderung der Fürſtlichen Heyrath vorgangen, dem Chur- und Fürſtlichen Hauſe Sachſen nicht hinderlich ſeyn kan.

Reſp. 2. So iſt auch Bernhard von Creutzen zu Vollnziehung der Ehe-Pacten nicht abgefertiget worden, ſondern allein die Heyrath an ſich ſelbſten und alſo das principale befördern zu helffen, dahero er auch von Hertzog Johann Wilhelms zu Sachſen Fürſtlichen Gnaden kein Mandatum zur Ehe-Stifftung gehabt noch haben können, weiln man zweifels ohne nicht gewuſt, was dem Hauſe Sachſen zuwieder vorlauffen möchte.

Reſp. 3. Ferner hat vorerwehnter Abgeſandter an- und für ſich ſelbſt ſeinen Herrn, wie auch Hertzog Johann Wilhelmen für Seiner Fürſtlichen Gnaden ſelbſten dem gantzen Hochlöblichen Hauſe Sachſen, welches ingeſamt daran intereſſiret, ihr Recht nicht vergeben noch ſchwächen können.

Reſp. 4. Und iſt endlichen die tacita renunciatio auf Seiten Hertzog Johann Wilhelms zu Sachſen Fürſtl. Gnaden nicht vermuthlich, vielweniger kan ſolche Præſumtion etwas operiren, quia juris renunciatio non præſumitur, niſi quatenus verba important, eſtque ſtrictiſſimi Juris, & de perſona in perſonam non extendenda, per Jura vulgata.

Sechzehender Einwurff.

DEmnach auch unter andern das hochlöbliche Chur- und Fürſtliche Hauß Sachſen die von Kayſer Friedrichen dem Dritten, und König Maximiliano I. über die beyden Fürſtenthümer, Jülich und Berg, gethane Belehnung vor ein ſonderbahres und principal-Fundament ihres Befugniß und Rechtens dahin angeführet, daß ſolche durch Hertzog Alberti zu Sachſen Kayſerl. Majeſt. und dem Reiche geleiſte Kriegs-Dienſte, und darbey aufgewendete überaus groſſe Speſen erlanget worden, und daſſelbe nebens andern benemeritis des Hauſes Sachſen, welche aus vielen Hiſtoricis, zuförderſt aber Kranzio, Lazio, Ponto Heutero, Chytræo und Marchantio erweißlich gemacht werden können, hoch urgiret, So vermeinet Chur-Brandenburg ſolches dergeſtalt abzulehnen, daß, wie itzterwehnter Pontus Heuterus meldet, Anno 1498. hochgedachten Hertzog Albrechten zu Sachſen vor itzterwehnte Kriegs-Dienſte und benemerita ſchon anderweit recompens und Erſtattung geſchehen, in dem Seiner Fürſtlichen Gnaden das Gouvernement und Adminiſtration über Frießland abgetreten worden, welches hernach Deroſelben Sohn, Hertzog Georg zu Sachſen Anno 1515. gegen Empfahung 200000. Goldgülden, Ertz-Hertzog Carln zu Oeſterreich, nachmals Römiſchen Kayſern, cedirt und hingelaſſen. Wann dann gantz ungereimt fallen wolte, vor einerley geleiſtete Dienſte zweyerley Recompens zu fordern, Hertzog Albrechts Fürſtliche Gnaden aber das Gouvernement zu Frießland ihr gefallen laſſen, und zu Dero Contentement angenommen, ſo erſcheinet daraus klärlich, daß Seine Fürſtliche Gnaden von voriger conditionirten Begnadigung abgewichen, und demnach das Chur- und Fürſtliche Hauß Sachſen auf die Belehnung der Hertzogthümer Jülich und Berg, weiter zu dringen nicht befugt, welcher Einwurff auf Seiten Chur-Brandenburgs von VVaremundo Julio von Kleuberg hoch angezogen wird.

Ablehnung.

Wiewohl nun dieſer Einwurff einen ziemlichen Schein hat, ſo kan er doch den Stich nicht halten, wenn die Beſchaffenheit der Sachen etwas gründlicher erwogen und eingenommen wird, welche kürtzlich auf zweyen unterſchie-

terſchiedenen Kriegs-Dienſtleiſtungen Hertzog Albrechts von Sachſen und derſelben Remuneration beruhet: Dann einmahl haben Seine Fürſtliche Gnaden Kayſerl. Majeſtät und dem Reich zu gut, Anno 1474. wider Herzog Carln zu Burgund im Cölniſchen Zuge, bey Entſetzung der Stadt Neuß, und Erhaltung des Ertz-Stiffts beym Reich, ſo wol Anno 1483. wider König Matthiam in Hungern, mit ſchwerer Darlage, zu Befriedigung des Kayſerlichen Kriegsvolcks, und in andere Weiſe mannigfältige unverdroſſene Dienſte geleiſtet, zu deren Recompens die Anwartung an Jülich und Berg verſchrieben: Nachmaln und von Anno 1488. biß Anno 1500. haben Hertzog Albrechts zu Sachſen Fürſtliche Gnaden bey den zwölffjährigen Kriegs-Dienſten in Flandern, und dann förder in Holland, Seeland, Geldern, Frießland, und andern Provincien beym Reich und dem Hauſe Oeſterreich wider Carln den Achten, König in Franckreich, zu erhalten, viel Unkoſten, Mühe und Arbeit aufgewendet, darfür Seine Fürſtliche Gnaden das Gouvernement in Frießland erhalten; Weil nun zwey abſonderliche und zu unterſchiedenen Zeiten geleiſtete Kriegs-Dienſte auch zweyerley Belohnungen erfordern, das Frießländiſche Gouvernement aber zur Recompens der letztern in Nieder-Land Seiner Fürſtlichen Gnaden cediret worden, So mag ja dardurch die Remuneration der vorigen in Cölniſchen und Hungariſchen Kriegen geleiſteten Dienſte, welche auf der Belehnung an Jülich- und Bergiſchen Landen beruhet, nach vermeintem Schluß des Waremundi Julii von Kleuberg, keines weges abſorbiret und aufgehoben werden, ſondern es beſtehen dieſe beyderley Begnadigungen zugleich auf ſtarcken Füſſen. Und daß dem alſo ſey, wird klar und offenbahr gemacht 1. ex qualitate temporis, weil nemlich die Anwartung auf Jülich und Berg allbereit Anno 1483. vom Kayſer Friderico dem Dritten und Anno 1486. von Maximiliano dem Erſten und alſo ehe und zuvor die Niederländiſche Kriege angangen, welches allererſt Anno 1488. und alſo zwey Jahr hernach geſchehen, von dem Chur- und Fürſtlichen Hauſe Sachſen erlanget worden. 2. So wird auch nirgendswo einiger Verzicht gemeldet, ſo bey Annehmung des Frießländiſchen Gouvernements wegen der Jülich- und Bergiſchen Begnadigung vorgangen wäre, welches doch, wenn ſolche Remuneration dadurch aufgehoben werden ſollen, nothwendig geſchehen müſſen. 3. Wann dann ferner die auf n Fall ſtehende Jülichiſche Expectanz und Begnadigung weit höher, als das Frießländiſche Gouvernement, ſo nachmals wegen der vielen Kriegs-Unruhen, und dahero verurſachten Aufwendung groſſer Unkoſten, gegen Erlegung zwey hundert tauſend Gold-Gülden von Hertzog Georgen zu Sachſen wieder abgetreten worden, zu æſtimiren geweſen, So iſt ja nicht glaublich, daß hocherwehnte Hertzog Albrechts zu Sachſen Fürſtliche Gnaden über vorige noch ferner in die zwölff Jahr denen Römiſchen Kayſern und dem Reich, auch dem Hauſe Oeſterreich, hohe und tapffer geleiſtete Dienſte ſich mit einer geringern Remuneration, als die erſte geweſen, habe abfertigen laſſen. 4. Daferne auch, des VVaremundi Julii von Kleuberg Meynung nach, die Sächſiſche Anwartung an den Jülich- und Bergiſchen Landen allbereit Anno 1498. durch Abtretung des Frießländiſchen Gouvernements aufgehoben worden, was wäre nachmahls Anno 1509. der Ausbringung des Privilegii Habilitationis (dardurch, wie Gegentheil vorgiebt, die Sächſiſche Begnadigung allererſt caſſiret ſeyn ſoll) nöthig geweſen. 5. Und was darff es groſſer Weitläufftigkeit, alldieweil ex verbis Ponti Heuteri zur Gnüge erhellet, daß nur allein wegen derer in Nieder-Ländiſchen Kriegen geleiſteten Dienſte das Frießländiſche Gouvernement Herzog Al-

brechten zu Sachſen eingeräumet worden, und lauten ſeine Wort alſo: Auſtriaci Principes conſiderantes, ſeſe Duci Alberto, propter bella contra Belgas ac alios geſta, ex ſtipendio ultra trecenta florenorum millia debere, nec ſeſe illis perſolutis vel teruncium gratuiti muneris pro immenſis ejus meritis ac laboribus adhuc obtuliſſe, in Friſiorum legationem conſentiunt. Welches ja von denen, in andern wider Hertzog Carln zu Burgund, und König in Hungarn, geführten Kriegen geleiſteten Dienſten (um deren willen, wie damahls Reichskundig geweſen, die Jülichiſche Anwartung Hertzog Albrechten zu Sachſen allbereit zur Recompens verſchrieben, und alſo Seiner Fürſtlichen Gnaden weit mehr als ein Scherff angeboten worden) nicht geſagt werden kan. Derowegen auch das Wörtlein contra alios nicht auf die Burgundiſche und Hungariſche Kriege (derer Dienſte durch die Jülichiſche Begnadigung allbereit belohnet worden) ſondern auf andere, des Hauſes Oeſterreich privat-Intereſſe concernirende bella reſtringirt werden muß, weil zumahl, wie obgedacht, das Frießländiſche Gouvernement nur auf 200000. Goldgülden (die auch ſonſten Hertzog Albrecht allein wegen der Niederländiſchen Kriege zur Beſoldung zu fordern gehabt) geſchätzet und abgetreten worden, und alſo auf die Burgundiſche und Hungariſche Kriege, darbey Hertzog Albrecht auch eine tapffere Darlage gethan, nicht gezogen werden kan. Es würde auch ſonſt gegen Einräumung der Frießländiſchen Gouvernemente der Jülichiſche Begnadigungs-Brieff wol zurücke ſeyn genommen, oder doch von Carolo V. hernach Wilhelmi Clivenſis ungültige Inveſtitur mit Jülich und Berg gegen das Chur- und Fürſtliche Hauß Sachſen, ſo hoch nicht ſeyn entſchuldiget worden.

Siebenzehender Einwurff.

Weiter iſt oberwehnter Scribent, Waremundus Julius von Kleuberg, auf Seiten Chur-Brandenburgs hoch bemühet, dahin auch in neulicher Neuburgiſchen Deduction pagina 33. in medio gezielet wird, aus dem Anno 1526. zwiſchen Churfürſt Johann Friedrichen zu Sachſen, und Hertzog Johannſen zu Cleve ältiſten Tochter, Fräulein Sibyllen, aufgerichteten Heyraths-Vertrag zu erzwingen und darzuthun, daß das Chur- und Fürſtliche Hauß Sachſen von den alten Kayſerlichen Begnadigungs-Briefen, und mit den Jülich- und Bergiſchen Landen beſchehenen Belehnung gäntzlich abgewichen, und denenſelben loßgeſaget. Dann weil darinnen austrückliche Verſehung gethan, daß Hertzog Johann Friedrich, hernach Churfürſt, ſamt ſeiner Gemahlin, oder deren Männliche Erben ex pacto allererſt nach Abgang des Cleviſchen Männlichen Stammes, ſuccediren ſollen, So kan ja per rerum naturam dem Hauſe Sachſen das jus ſuccedendi, nach Abgang des Jülichiſchen Männlichen Stammes, welcher ſich allbereit Anno 1511. begeben, nicht vorbehalten ſeyn, noch beydes zugleich beyſammen ſtehen, derowegen nach des VVaremundi Julii von Kleuberg Meynung, durch dieſe Handlung und Ehe-Pacten gleichſam eine Novation getroffen worden, und zwar nicht ohne Urſach, weil Hertzog Johann Friederich, und deſſen Herr Vater, Churfürſt Johannes zu Sachſen, damahls allbereit gemercket, und ſich beſorget, daß Sie mit der alten Prætenſion an Jülich und Berg nicht wol fortkommen möchten, weiln zumahl der Hertzog von Cleve Anno 1521. vom Kayſer Carolo V. mit den Jülich- und Bergiſchen Landen, des Hauſes Sachſen Widerredens ungeachtet, würcklich beliehen, und in der einmahl auf das von Kayſer Maximiliano I. erlangte Privilegium Habilitationis, ergriffenen Poſſeſs beſtätiget worden; Inmaſſen ſolches aus Seiner Churfürſtlichen

chen Gnaden zu Torgau Anno 1529. aufgerichtetem Teſtament und andern darbey einlauffenden Umſtänden ohnſchwehr abzunehmen.

Ablehnung.

Reſp. 1. Wie ſehr ſich aber bemeldter Scribent bearbeitet, durch den angeführten Heyraths-Brieff eine Caſſation der ältern Begnadigung von Anno 1483. und 1486. an den Jülich- und Bergiſchen Landen, auf Seiten des Chur- und Fürſtlichen Hauſes Sachſen zu erzwingen, So wird doch dardurch wenig effectuiret, in Betrachtung, daß ja mit keinem einzigen Worte bey den angezogenen Ehe-Pacten die Begnadigungen aufgehoben und caſſiret worden, welches doch billich und nothwendig geſchehen müſſen, wenn ſelbige pacta pro caſſatoriis gehalten, und gleichſam pro novatione aufgeworffen werden ſolten; Sintemal nach der klaren Sanctione Juſtinianea in l. ult. C. de novation. & §. præterea. Inſtitut. quibus mod. obligat. tollitur: bey allen Novationibus vorige obligatio expreſſe aufgehoben werden muß, Welches auch nach beywehrter Rechtsgelehrter Meynung in delegationibus (davon angezogene Textus dem gründlichen Verſtande nach, wie beym Sichardo zu ſehen, reden,) ſtatt findet. Vielmehr aber iſt des Hauſes Sachſen ältere Begnadigung mit hellen und ausdrücklichen Worten vorbehalten worden, in angezogenen Heyraths-Brieff §. die Sunderung, ꝛc. Und iſt dieſe Proteſtation facto ipſi keines weges contraria, alldieweil ſie nicht auf die Heyrath, darvon in den Pacten fürnemlich gehandelt wird, ſondern nur auf den alten, ex diverſo fundamento entſtandenen, und darbey incidenter einlauffenden modum ſuccedendi gerichtet; Und ob ſchon Hertzog Johann Friederich bey allbereit wegen der Jülich- und Bergiſchen Lande ſich ereignetem Streit, um unterſchiedene Fundamenta zu Erhaltung ſolcher Lande curios, auch dem Hauſe Sachſen zum beſten, mehrere Verſicherungen herfür zu ſuchen bemüht geweſen ſeyn möchte, So iſt er doch vom vorigen Fundament durchaus nicht abgewichen, ſondern uberiorem ſucceſſum & effectum geſuchet, und alſo beyderley Recht dem Hauſe Sachſen ausdrücklich bedinget, geſtalt dieſes Reſervatum auch den andern Theil, Hertzog Johann zu Cleve, conterniret, daß alſo das reſervatum weder facto contrarium, noch einigerley Weiſe vor unkräfftig zu halten, ſondern beyderley modus ſuccedendi itzterwehnter maſſen absque omni abſurditatis vitio bedinget und bekräfftiget worden; Dahero fället auch dahin, was in der neuen Neuburgiſchen Deduction angeführet, ob ſolte Hertzog Johannes zu Cleve dem Sächſiſchen reſervato widerſprochen haben, dann eigentlich darvon zu reden, ein anders iſt, dem reſervato widerſprechen, ein anders, die Forderung, ſo reſerviret worden, nicht geſtehen; Dieſes, nicht jenes, iſt in dem textu pactorum enthalten und klar geſetzet, daß die Forderung, die Churfürſt Johannes anmaſſet, Hertzog Johannes nicht geſtehet, beyden Theilen unvorgreifflichen, das iſt reſerviret und vorbehalten ſeyn ſolle; Iſt alſo ſolche Vorbehaltung, mit des Hertzogen zu Cleve ſelbſt eigener Bewilligung geſchehen.

Reſp. 2. Es iſt auch ferner wohl zu beobachten, daß in vorbeſagten Ehe-Pactis noch etwas mehr, als in den vorigen Begnadigungen des Hauſes Sachſen, nemlich das gantze Hertzogthum Cleve, und die darzu gehörige Grafſchafft Marck enthalten, und darvon nichts minder, als von den Fürſtenthümern, Jülich und Berg, Verſehung gethan, welches dann der einige Grund des Succeſſion-Rechts, ſo das Hauß Sachſen an dem Hertzogthum Cleve zu prætendiren.

Wer wolte nun bey dieſer Conſideration fürgeben, ob wäre die Handlung der Heyraths-Pacten (auf̃n Fall die vorige de Anno 1483. und 1486. dem Hauſe Sachſen an Jülich und Berg verſchriebene Begnadigung bey Kräfften verbleiben, welches auch in Wahrheit ſich alſo verhält,) vergeblich geweſen? Wer will auch ihme in Sinn nehmen, ob ſey das Hauß Sachſen bey ſolcher Beſchaffenheit von voriger Begnadigung abzuweichen gemeint geweſen, ſicherlich zu aſſeriren und auszugeben.

Reſp. 3. Wenn auch gleich auf allen Fall, ſo doch nicht iſt, Hertzog Johann Friedrich, nachmals Churfürſt zu Sachſen, durch mehrerwehntes Pactum von dem Modo ac Jure ſucceſſionis ex Inveſtitura a Friderico III. Anno 1483. & Maximiliano I. Anno 1486. impetrata abgewichen, und ſich deſſen begeben, ſo hätten doch hierdurch Seine Fürſtliche Gnaden ihren Succeſſoribus, wie auch Herrn Vettern in feudo hoc Juliacenſi & Bergenſi Majorum providentia acquiſito, nichts præjudiciren können.

Achtzehender Einwurff.

Alldieweil nun iztgedachter maſſen, und wie oben bey den Fundamentis der Sächſiſchen Inveſtituren, wegen Jülich und Berg mit mehrern Erwehnung geſchehen, das Hauß Sachſen, zumahln wegen des Hertzogthums Cleve, und der Graffſchafft Marck, unter andern ſich auch auf vorernennte Anno 1526. zwiſchen Churfürſt Johann Friedrichen zu Sachſen, und Hertzog Johannſen zu Cleve Tochter, Fräulein Sibyllen, aufgerichtete, und von Kayſer Carln dem Fünfften zu Speyer Anno 1544. confirmirte Ehe-Pacta gründet, darinnen verſehen, ob weiland Hertzog Johann und Hertzogin Maria zu Cleve, ꝛc. keine Männliche Erben hinter ſich verlaſſen würden, die förder keine Erben verlieſſen, daß ſo dann ihre Fürſtenthümer und Graffſchafften, zuſamt den Jülich-Clev- und Bergiſchen Landen und allen Zugehörungen, an Fräulein Sibyllen, und deroſelben Gemahl, Hertzog Johann Friedrichen zu Sachſen, und ihrer beyder Erben, ob Sie die mit einander zeugen würden, kommen und geerbt ſeyn ſolten, ſo will auch dieſem wiederſprochen werden, und unterſtehet ſich VVaremundus Julius von Kleuberg, auf Seiten Chur-Brandenburgs, und der Autor des Special-Berichts vor Pfaltz-Neuburg, iztterwehnte Diſpoſition auf die Männliche Erben im erſten Grad, nemlich auf Hertzog Johannſens zu Cleve Sohn, Hertzog Wilhelmen zu reſtringiren, alſo, daß allein auf ſolchen Fall, wenn Hertzog Johannſens Sohn, Hertzog Wilhelm, abſterben, und keine Erben hinter ſich laſſen würde, das Hauß Sachſen ſich der Succeſſion zu erfreuen hätte, weil nun derſelbe Männliche Erben erzeuget, ſo wäre dardurch die Sächſiſche Anwartung erloſchen, und möchte numehr nach Hertzog Johann Wilhelms des letzten Männlichen Erbens Tode, das Hauß Sachſen einiger Succeſſion an den Jülich-Berg- und Cleviſchen Landen ſich nicht anmaſſen.

Ablehnung.

Es iſt aber dieſe interpretatio und reſtrictio pactorum dotalium ad hæredes primi gradus wider der intentioni contrahentium, noch dem intellectui verborum Juridico gemäß, wie ſehr auch vorbemelte Autores hierüber zu ſcrupuliren ſich bemühen. 1. Denn einmahl iſt oben eingeräumet worden, daß Churfürſt Johann Friedrichs Meynung geweſen, die allbereit in Zweifel gezogene Begnadigung und Inveſtitur des Hauſes Sachſen per uberiorem proviſionem zu befeſtigen, welches aber, wenn ſolche nur de hærede maſculo primi gradus, ſo allbereit verhanden, und deſſen Tod nicht zu vermuthen geweſen,

ſen, zu verſtehen, ſehr ſchlechte Würckung und Operation gehabt, auch keines weges den effectum intentionis erreichet hätte. Weil auch, dafern Hertzog Wilhelm, Hertzog Johannſens zu Cleve Sohn, ohne Männliche Erben mit Hinterlaſſung einer Tochter verſtorben, nach dem Privilegio Maximiliani I. de Anno 1508. und dem darauf von Kayſer Carln dem Fünfften Anno 1521. ertheilten Leben-Brieff, darinnen der Söhne Töchter ausgeſchloſſen, die Jülich-Berg- und Cleviſche Lande caduc worden, und dem Romiſchen Reich wieder heimgefallen, ſo iſt ja nunmehr zu vermuthen, daß der Hertzog zu Cleve und deſſen Gemahlin ihrem Eydam und Tochter den Anfall eo caſu mißgönnet, da Jyre Fürſtl. Gn. Hertzog Wilhelm zwar einen Sohn verlaſſen, derſelbe aber auch ohne Männliche Lehens-Erbe Todes abgehen möchte. 3. So iſt ferner dieſer intellectus de maſculis hæredibus in infinitum ex ipſiſſimis verbis pactorum dotalium zu behaupten / wenn darinnen ſolche conditio exprimirt wird, dofern Hertzog Johannes und deſſen Gemahlin, Frau Maria, ꝛc. keine Männliche Erben verlaſſen würden, die förder keine Erben verlieſſen, allda durch das letztere Wort (der Erben) nach dem eigentlichen Verſtande gleichfals Erben Männliches Geſchlechts zu verſtehen, dieſemnach die reſtrictio ad hæredes maſculos in primo gradu gantz klärlich eludiret wird, quia particula, Förder, denotat perpetuitatem l. 3. C. de præſ. 30. vel 40. annor. 4. Und demnach mehr angeregte Proviſion de filiis von Hertzog Johannſen zu Cleve nicht in ſpecie auf ſeines Sohns, Wilhelms, Perſon gerichtet, ſondern der Männlichen Erben in genere gedacht, So muß nothwendig die gethane Diſpoſition auf die Erben in infinitum gezogen werden, per textum ſatis clarum in l. ſi plures 98. ff. de legat. 3. worinnen dieſe Wort zu befinden: Si plures gradus ſint hæredum, & ſcriptum ſit: hæres meus dato, ad omnes gradus hic ſermo pertinet. Eſtque alias etiam certi juris, hæredis appellationem in genere prolatam non ſolummodo ad proximum hæredem, ſed etiam ad ulteriores referri, l. hæredis 65. l. ſciendum 70. l. hæredis 170. in fin. ff. de V. S. 5. Und wird dieſe Meynung gewaltiglich aus Kayſer Caroli V. Beſtätigung des Speyeriſchen Vertrags, ſo zwiſchen Seiner Majeſt. und Churfürſt Johann Friedrichen zwene Tage vor der ausgefertigten Confirmation der Ehe-Pacten, nemlich den 11. May, Anno 1544. vorgegangen, und ſich auf dieſelbe beziehet, klärlichen erwieſen, indeme darinnen mit heſſen Worten geſatzt: So ſichs zutragen würde, daß der ietzige Hertzog von Jülich (welches Hertzog Wilhelm, des letztverſtorbenen Hertzog Johann Wilhelms Herr Vater geweſen,) oder ſeine Erben ohne Männliche Lehens-Erben: (welches nunmehr Anno 1609. geſchehen) abgiengen, daß alſodann die Kayſerliche Majeſtät oder Dero Nachkommen am Reich/ untenbenannten Chur-Fürſten/ oder wo er Todes abgienge/ ſeinen Männlichen Erben für und für zu raiten/ die Fürſtenthum Jülich er zu rechtem Mann-Lehen verleihen wolle. Darwider nichts thut, was in der neulichſten Neuburgiſchen Deduction pag. 39. eingeſtreuet wird, 1. Daß dieſer Vertrag nur zwiſchen Carolo V. und Churfürſt Johann Friedrichen zu Sachſen vorgangen, dahero hätte er dem Hertzog Wilhelmen zu Cleve, ſo nicht bey der Handlung geweſen, nichts præjudiciren können, 2. Daß in der Kayſerlichen Confirmation dergleichen Reſtriction nicht zu befinden, ſondern dieſelbige nur bloß und allein ſich auf den vorhero formalibus verbis aus denen Ehe-Pacten angezogenen articul de ſuccedendo beziehe, und ihn mit allen ſeinen Clauſulis, beſtätige, geſtalt dann auch ſonſten die Confirmation nichts neues zu geben pflegte, und alſo Churfürſt Johann Friedrich zu Sachſen aus ſolcher

Confirmation ein mehrers Recht nicht, als aus den Ehe-Pacten, erlanget. Und wann auch gleich 3. posito, sed non concesso, daß die Pacta solchen Verstand leiden könten, daß vermöge derselbigen der Sächsische Mannesstamm dem Clevischen surrogiret worden, so hätte doch durch solche Disposition Herzog Wilhelmen, vor seine Tochter ein Privilegium Habilitatorium auszubringen, so wenig die Hände gebunden werden können, als vor diesem Hertzog Wilhelmen zu Jülich wegen seiner Tochter Maria, auf erlangte Wissenschafft der dem Hause Sachsen auf denen Fürstenthümen Jülich und Berg verschriebenen Begnadigungen, geschehen. Denn es wird auf das **Erste** geantwortet, daß vermöge der Ehe-Pacten nicht allein der Churfürst zu Sachsen, sondern auch Hertzog Johannes zu Cleve, und seine Gemahlin, übernommen, bey der Kayserlichen Majestät um die Confirmation der Ehe-Pacten anzuhalten, wie solches in §. **Wir Johannes** Hertzog zu Sachsen, ꝛc. Churfürst, und auch also in der That hernach erfolget ist, als solches in mehrerwehnter Neuburgischen Deduction pag. 33. (da einer Instruction, welche denen Sächsischen und Clevischen Abgeordneten disfals gegeben, Meldung geschicht,) gestanden wird, dannenhero nachdem es sich mit solcher Confirmation etwas verzogen, hat Churfürst Johann Friedrichen frey gestanden, solch gesamtes Suchen vor sich ohne fernere Zuthuung des Hertzogs zu Cleve zu wiederholen. Daß aber in dem Speyerischen Vertrag auf Churfürst Johann Friedrichs einseitiges Ansuchen durch die Restriction des in denen Ehe-Pactis in genere gesetzten Wortes **Erben**, auf die so Männliches Geschlechts seyn, von demselbigen abgeschritten worden, solches wird nicht gestanden, sintemal Ihrer Kayserlichen Majestät, welche die Heyrath und Pacta abhandeln helffen, und dardurch das Hauß Sachsen tranquilliren wollen, am besten bekannt gewesen, in was vor einem Verstand die Wort: **Die fürter keine Erben verliessen**, hinzugesetzt worden, nemlich dem abgehenden Clevischen Manns-Stamme den Chur-Sächsischen zu surrogiren, welches auch aus der kurtz vorher angedeuteten Varietät der Formulæ, deren sich Hertzog Johannes zu Cleve und seine Gemahlin in denen Ehe-Pacten gebraucht, und daß sonderlich eben in dem §. der Ehe-Pacten, da der Confirmation gedacht wird, der Hertzogin Sibyllen und ihrer Erben Succession auf den Fall der deficientium masculorum hæredum conditionirt, abzunehmen ist, Dahero dann bey solcher Bewandniß, und in deme noch darzu theils aus dem angezogenen Privilegio habilitatorio Duciſſæ Mariæ, so viel die Fürstenthümer Jülich und Berg, und dann sonsten ex natura juris communis feudalis, und dem gemeinen Reichs-Brauch, was das Fürstenthum Cleve und dessen Pertinentien betrifft, klar und offenbar gewesen, daß die Clevischen Töchtere der Succession in denen libellirten Jülichischen Landen nicht fähig wären, Ihre Kayserliche Majestät das sonsten dem Buchstaben nach general-vocabulum **Erben** gar wol auf die rechte Meynung, so man bey Aufrichtung der Ehe-Pacten gehabt, declariren und erklären können, welches denn in dem Fall, da der confirmans, wie allhier geschicht, zugleich supremus Judex ist, desto mehr statt hat, nach deme zumahl die gantze Krafft der Ehe-Pacten, und der darinnen bestätigten Succession der Hertzogin Sibyllen und ihrer Nachkommen, von der Kayserlichen Confirmation dependiret; In welchem Fall, wenn noch darzu die Confirmatio auf vorhergehabten reiffen Rath ex certa scientia & plenitudine potestatis ergangen, wie hier notorie geschehen, sehr viel fürtreffliche Rechts-Lehrer statuiren, quod major & potior sit ratio habenda confirmationis quam confirmati, quodque tunc confirmatio vim novæ concessionis habeat. Daß aber solches, damit auch auf die andere vorangeführte Dubitation geantwor-

tet

ket werde, Ihre Kayserliche Majestät Carolus V. in ihrer Confirmation intentionirt habe, ist dahero zu aller Gnüge abzunehmen, daß solche Confirmation 1. sich ausdrücklichen auf bemelten Speyerischen Vertrag in verbis: **Nach Vermöge und Laut eines sondern Vertrags zwischen uns** ꝛc. beziehet. 2. Daß sie, wie aus denen kurtz vorherstehenden verbis dispositivis zu sehen, nicht auf die blossen Wort, sondern fürnemlich auf offtgemeldtes Articuls der Ehe-Stiffung, Begreiffung und **Meinung** gerichtet werden. Und dann 3. daß darinn in vers. auch also, daß die Art ꝛc. gar klärlichen enthalten, daß durch die Heyraths-Disposition von der Anwartung und Anfall **die Art der Lehen nicht verändert, sondern in ihrem Wesen bleiben, und nach Abgang der Hertzogin Sibyllen nur auf ihre Männliche Lehens-Erben fallen und kommen solten.** Dahero denn unwidersprechlich folget, daß solche Lehen vor der Confirmation, bloß und allein Männlich gewesen, und keine Clevische Tochter daran einiges Recht succedendi gehabt habe, denn sonsten hätte die Continuation ihres vorigen **Wesens** bey der künfftigen Sächsischen Succession nicht bedinget werden können, sondern es wäre eine neue auf die masculos hæredes restringirte Art de succedendo per singularem declarationem erst eingeführet worden, welches wider den hellen und klaren Buchstaben läufft.

Was aber den dritten Einwurff betrifft, ist, für eins, schon droben zur Gnüge remonstrirt, daß denen also mit so starcken emphatic. clausulis Anno 1483. und in denen folgenden Jahren dem Hause Sachsen beschehenen Kayserlichen und Königlichen Begnadigungen und Deroselben Confirmirung durch das offt angezogene Privilegium habilitatorium Duciſſæ Mariæ Juliacensis im Stande Rechtens keines weges præjudicirt werden können: Und wann auch gleich, posito, nunquam tamen concesso, casu, ein solches hätte geschehen können, oder über Verhoffen also darvor gehalten werden wolte, so ist doch zwischen dem Privilegio, so Hertzog Wilhelm zu Cleve vor seine Töchtere Anno 1546. und dann dem vorigen, so Hertzog Wilhelm zu Jülich vor seine einzige Tochter Mariam vor diesem auf des Hauses Sachsen Kayserliche Begnadigungen ausgebracht, ein grosser Unterscheid, sintemahl nicht allein gedachter Hertzog Wilhelm zu Cleve, als hæres universalis, seiner Fürstlichen Eltern deren mit Churfürst Johannsen zu Sachsen geschlossene Ehe-Pacta zu halten schuldig gewesen, und also mit keinem Recht und Fug deroselbigen facto durch Ausbringung eines wiedrigen Privilegii contraveniren können, sondern auch Kayser Carolus der Fünffte die Confirmation solcher Ehe-Pacten, nichts weniger Churfürst Johann Friedrichen zu thun, durch den Speyerischen Vertrag wohlbedächtig versprochen, und dieselbige auch wenig Tage hernach in der That sub amplissimis clausulis werckstelligg gemachet, welcherley sonderbahre Obligation und Transaction weder bey Hertzog Wilhelmen zu Jülich, noch Kayser Maximiliano, bey Erlangung des vorigen Privilegii, im Wege gelegen: Darbey denn auch noch dieser Umstand des vorangezogenen vermeinten habilitatorii privilegii wol zu erwegen ist, daß dasselbe zu der Zeit ausgewircket worden, als Churfürst Johann Friedrich zu Sachsen wegen des bewusten Teutschen Krieges, in Kayserꝛ Caroli V. Ungnade gewesen, und also das vitium sub- & obreptionis desto scheinbarer am Tage ist, wiewol sonsten ex alio capite durch solche Habilitation, wenn gleich in Ansehung iztberührten Umstandes Ihre Kayserliche Majestät darzu bewogen worden wäre, Seiner Churfürstlichen Gnaden Gemahlin, und ihren Kindern, als auf welche die Fürstenthüme und Lande kommen sollen, nichts præjudicirt werden

den können, wie drunten mit mehrerm bey dem letzten Haupt-Einwurff angeführet werden soll.

Neunzehender Einwurff.

FErner will die Disposition de Successione des Hauses Sachsen in Jülichischen, Cleviſchen, Bergiſchen, und andern darzu gehörigen Landen, ſo weit ſolche auf vorberürten Ehe-Pacten de Anno 1526. gegründet, dahero in Zweifel gezogen werden, weil dieſelbe in clauſula (die förder keine Erben verlieſſen) auf den defectum der Erben in linea Clivenſi in gemein gerichtet, und alſo von den Erben Weibliches Geſchlechts zu verſtehen, welchem nach, und weil auch bey Abſterben Hertzog Johann Wilhelms zu Cleve, als des letzten Männlichen Geſchlechts Succeſſorn, noch Weiblichen Geſchlechts Erben verhanden geweſen, könte des Hauſes Sachſen Prætenſion (wenn auch gleich die bey vorigem Einwurff angezogene Diſpoſition von den Erben ulterioris gradus zu verſtehen ſeyn ſolte) diſfals nicht Statt und Raum finden.

Ablehnung.

Es beruhet aber auch dieſer Einwurff auf einem falſchen intellectu des Worts Erben, wordurch, des Pfaltz-Neuburgiſchen Autoris alles Einwendens und Scrupulirens ungeachtet, unzweiflich die Erben Männliches Geſchlechts allein zu verſtehen. 1. Alldieweil ex diſpoſitione Juris feudalis, aller Rechts-Gelehrten einhelliger Meinung nach in materia feudorum durch das Wort, Erben, niemand anders, als die Erben Männliches Geſchlechts angedeutet werden, darüber auch klare Text verhanden in capit. 1. §. etſi clientulus. tit. de alien. feud. cap. un. in fin. tit. d. duobus Fratribus a Capitan. invſtit. cap. 1. §. ſimiliter tit. d. lege Corrad.

2. Welches im gegenwärtigen Fall um ſo viel mehr ſtatt hat, weil die Jülich-Berg- und Cleviſchen Lande Reichs-Lehen ſeyn, und von Römiſchen Kayſern von undencklichen Jahren hero zu rechten Fürſten und Fahnen-Lehen recognoſciret und empfangen worden, derer Art und Eigenſchafft aber, wie notorium, die Succeſſion der Erben Weibliches Geſchlechts nicht zuläſſet. 3. Ferner hat Kayſer Carl der Fünffte in bemeldten Ehe-Pacten das Wort, Erben, nicht anders verſtanden haben wollen, indeme er zu Speyer Anno 1544. ſelbige Pacta alſo erkläret, daß die Art der Jülich-Clev- und Bergiſchen Lehen, ſo wol der Grafſchafften Marck und Ravensberg, durch ſolchen Anfall nicht verändert, ſondern in ihrem Weſen bleiben, und nach Abgang der gedachten Sibyllen auf ihre und Hertzog Johann Friedrichs Männliche Lehens-Erben fallen und kommen, und von denſelben zu rechten Fürſtlichen Reichs-Lehen innen gehabt und genutzet werden ſolten. Woraus der Verſtand berührter Ehe-Pacten hell und offenbar gemacht, und auf die Erben Männliches Geſchlechts reſtringiret worden, daß man alſo ferner daran zu zweifeln nicht Urſach.

Welches auch die Neuburgiſchen ſelber geſtehen, indem ſie zugeben, daß durch die vermeinte Habilitation der Hertzogin Mariä berührte Lande anders nicht verwandelt, ſondern einen Weg als den andern Feuda Maſculina verbleiben, bey welcher Bewandtniß dann, indeme die Töchtere der Succeſſion nicht fähig geweſen, haben Sie doch diſfals denen Söhnen nicht gleich geachtet werden können, und um ihrent willen man a parte Ducis Clivenſis von nöthen gehabt das Wort **Erben** in genere zu gebrauchen. Und hindert nicht, was in der neulichen Neuburgiſchen Deduction pag. 37. ſehr ſcheinbarlichen

barlichen fürgewendet werden will; 1. Weil in denen pactis dotalibus nicht bloß von denen feudis, ſondern vielmehr der Univerſal-Verlaſſenſchafft, auch der Kleinodien, Baarſchafft und andern Mobilien Hertzog Johannſen und ſeiner Gemahlin Maria gehandelt werde, daß dahero das Wort, Erben, non in feudali, ſed juris civilis ſignificatione gebraucht worden. 2. Daß ſolche Succeſſion nicht eher an die Erben ſecundi ordinis, nemlich der Hertzogin Sibylla mit Churfürſt Johann Friedrichs zu Sachſen erzielte Kinder kommen können, ſo lange jemand von dem erſten, nemlich Hertzog Wilhelmen zu Cleve Erben übrig. Und dann 3. daß vermöge der Rechte des Bruders Tochter favorabilioris conditionis wäre, als deſſelbigen Schweſter ihre amita, welche in favorem fratris und deſſelbigen Erben der Erbſchafft, wie allhier von der Hertzogin Sibyllen geſchehen, verzicht geleiſtet, und mit der neptis ex fratre circa ſucceſſionem concurrire.

Denn auf das erſte wird geantwortet 1. per negationem, daß es in denen Ehe-Pactis vornemlich um die allodial-Erbſchafft zu thun geweſen, ſintemahl der Buchſtabe ein anders giebet, in dem allewege die Fürſtenthumen und Grafſchafften, ſamt den zu denſelbigen gehörigen Gütern, item Land und Leuten (welches ex propria confeſſione der Pfaltz-Neuburgiſchen lauter feuda maſculina ſeyn und bleiben) exprimiret, und nur das andere Vermögen, ſo Hertzog Johannes zu Cleve benebenſt ſeiner Gemahlin hinterlaſſen würden, acceſſorie mit angehenget worden. Daß aber bey denen Landen auch der Hertzogin Mariä gedacht wird, das iſt wegen des erlangten Privilegii Habilitatorii geſchehen, nach welchem der Hertzog zu Cleve ſich wegen derſelbigen Fürſtenthümer, Jülich und Berg, ſamt der Grafſchafft Ravensberg, ſich, als auf welche ſie ſeiner Meinung nachkommen, angemaſſet. 2. Daß nichts neues ſey, daß in pactis dotalibus, und auch wol ſonſt, per alias proviſiones dem Sexui Maſculino die vollſtändige Succeſſion allein bedinget werde, es folge aber dahero nicht ſo balde, daß wenn etwa in ſolcher Verſehung das Wort, Erben, gebraucht wird, daß es eben ex ratione juris civilis genommen werde, ſondern es wird ſecundum ſubjectam materiam von denen Maſculis allein verſtanden, demnechſt denen feudalibus die allodialia auch allein mit zufallen, wie ſolches in denen Fürſtlichen Häuſern in Teutſchland, da die Töchter und dero Kinder, dote accepta, insgemein wegen der allodial-Erbſchafft Verzicht zu thun pflegen, ſehr gebräuchlichen iſt, Und wann man den Contextum der zwiſchen Churfürſt Johann Friedrichen zu Sachſen und ſeiner Gemahlin aufgerichteten Ehe-Pacten recht betrachtet, ſo iſt aus der varietate formulæ deren Hertzog Johannes zu Cleve und ſeine Gemahlin ſich in verbis diſpoſitionis gebraucht, zu ſehen, daß, indem ſo bald zweene Fälle, wie im §. fürter iſt abgeredet, **Ob wir Hertzog Johannes und Maria keine Männliche Erben hinter uns verlaſſen würden, die fürter keine Erben verlieſſen, bald nur allein ihrer Männlichen Lehens-Erben tödtlichen Abfall.** Wie im §. Wir wollen auch ꝛc. und noch wol an vier oder fünff andern Oertern exprimiren, ſolches zu keinem andern Ende geſchehen, als daß ſie auf die Exiſtentz und wiederum den defectum maſculorum gezielet, welches ſonder Zweifel alſo, in Anſehung des Privilegii Duciſſæ Mariæ geſchehen, in welchem ſie und ihre Männliche Leibs-Erben habilitiret worden, wie auch das Fürſtenthum Cleve, ſeiner Art nach, Mann-Lehen geweſen, Und releviret nicht, was in gedachter Deduction

pag. 38. §. Ita neque ad rem facit &c. und auch ſonſten a parte Palatino-Neoburgica weiter vorgebracht wird, daß die Duces Cliveníes, indeme Sie bey dem erſten Grad ihrer Kinder die qualitatem maſculinam exprimiret, in denen ulterioribus gradibus aber der Erben nur in genere gedacht/ daß Sie die neptes ex filio ihrer älteſten Tochter und ihren Kindern vorziehen wollen, denn daſſelbe möchte einen Schein haben, wenn auch die Cleviſchen Tochter durch das Privilegium Maximiliani I. wären in defectum maſculorum ex Maria Juliacenſi deſcendentium mit habilitiret worden, oder ſonſten der Lehen fähig geweſen wären, weil aber ſecundum ſuperius aliquoties deducta, & ab ipſis Neoburgenſibus confeſſa das Wiederſpiel aus dem Buchſtaben des Privilegii erhellet, ſo kan dieſe Vermuthung nicht ſtatt haben, ſondern es wird vielmehr das contrarium præſumiret, daß, weil ohne das das Hauß Sachſen auf die Fürſtenthum, Jülich und Berg, An- und Zuſprüche gehabt, Hertzog Johannes und ſeine Gemahlin demſelbigen vermittelſt ihrer Tochter Sibyllen und ihrer mit Churfürſt Johann Friedrichen zu Sachſen erzieleten Erben die Fürſtenthum und Land viel lieber, als einem andern Hauſe, daß ihnen noch propter incertum eventum matrimonii des Sohns künfftiger Tochter unbekannt geweſen, gönnen wollen: In ſonderbahrer Betrachtung, daß die, ſo von Churfürſt Johann Friedrichs Kinder, ſo wol ihre nepotes, pronepotes, & deinceps ſeyn, als die Sie von Hertzog Wilhelmen zu Cleve hinterlaſſenen Tochter etwa noch bekommen möchten, weil zumahl durch dieſe ſo wenig als jene der Cleviſche Stamm fortgepflantzet werden können. Und dieweil vor hochgedachter Hertzog Johannes und ſeine Gemahlin die nepotes ex filia primogenita Sibylla ihren andern eigenen Töchtern, wie aus der Heyraths-Verſchreibung gar klar zu ſehen, vorgezogen, und dieſelbige nur mit einem Stück Geldes abzulegen verordnet, ſo ſeyn Sie vielmehr gewillet geweſen, auf begebenen Fall des Sohns Tochter zu excludiren. Naturalis enim ordo Charitatis eſt, ut proximior in gradu ſit potior in dilectione. L. peto 69. §. facta 3. ibi: ut proximus quisque primo loco videatur invitatus. ff. de legat. 3. junct. l. omnia. §. final. eod. & L. fin. C. de Verbor. ſignific.

Die andere Republic beſtehet auf einem falſo præſuppoſito, als wären in bemeldten Ehe-Pacten von Hertzog Johannſen zu Cleve, und ſeiner Gemahlin, zweene ordines ſuccedendi gemacht/ eine quaſi inſtitutionis ihres Sohns, Hertzog Wilhelms, und deſſen Erben, insgemein cujuscunque ſexus und dann eine andere per modum ſubſtitutionis ihrer älteſten Tochter, und Dero mit Churfürſt Johann Friedrichen zu Sachſen erzieleten Erben in caſum, wenn von dem erſten ordine niemand mehr vorhanden ſeyn würde, denn das iſt eben in quæſtione ſecundum ſuperius tradita, und kan dahero tanquam controverſum, zumahl in einer ſo wichtigen Sache keinesweges pro fundamento angeführet werden, Das Contrarium aber iſt über dasjenige, was ſchon vorher angeführet, auch dahero abzunehmen, 1. Das bemeldte beyde Fürſtliche Perſonen, in Betrachtung, daß das Privilegium Habilitatorium Duciſſæ Mariæ a Maximiliano I. conceſſum, die Succeſſion in denen Fürſtenthumen, Jülich und Berg, und dann in dem Fürſtenthum Cleve ex natura ſua auf die maſculos reſtringiret ſey, durch dieſe Pacta, und die darauf folgende Kayſerliche Confirmation ihre älteſte Tochter eventualiter habilitiren, und alſo hierdurch den ſonſten in Krafft bemeldtes Privilegii & juris communis feudalis in caſum non extantium maſculorum liberorum

ſich

ereignetem Heimfall der Lande zu dem Reich verhüten, auch zugleich Churfürſt Johannſen und die andere ſeines Hauſes Fürſtliche Mitverwanten zufrieden ſtellen wollen, mit gewiſſer Zuverſicht, der erfolgenden Kayſers Caroli V. Confirmation, als deſſen Majeſtät bishero in dieſem Heyraths-Negotio mit bemühet geweſen. Dannenhero bey ſolcher Bewandtniß nicht geſagt werden kan, daß in primo ordine ſuccedendi nechſt ihrem Sohn Hertzog Wilhelm, auch deſſelben Tochter, und andere Deſcendentes Weibliches Geſchlechts mit begriffen geweſen, als welche nichts weniger als die Sibylla primogenita Clivenſis, wann es ohne dieſe itzige durch die Heyrath veranlaſſete Habilitation geweſen, deficientibus maſculis, excludiret worden wäre, welches auch noch ferner daher beſtärcket wird, dieweil erſt Anno 1546. Hertzog Wilhelm bemelte ſeine Töchter durch ein ſonderbahres Privilegium habilitiren laſſen, in deſſen Krafft allein und nicht, daß Sie ſchon vorher ſucceſſionis capaces geweſen, ihre poſteri, als Chur-Brandenburg, Pfaltz-Neuburg, und andere ihre Mitverwante, ſich zu der verledigten Jülichiſchen Lande Succeſſion angegeben haben, dahero fället der dritte Einwurff, und was in der offtermeldten Neuburgiſchen neuen Deduction pagina 37. aus denen Dd. von der Bedeutung des Worts, Erben, magno niſu angeführet worden, daß nemlich daſſelbige in materia renunciationis beyderley ſexum begreiffe, von ſich ſelbſten dahin. Wird auch hierbey mercklich geirret, daß die Hertzogin Sibylla Clivenſis pro renunciante in favorem fratris & illius hæredum gehalten wird, denn bekanntes Rechtens iſt, daß eine iedere Renunciation eine delationem communis hæreditatis vel ſucceſſionis mit demſelbigen, zu deſſen Behuff ſolche Geſchicht, præſupponiret: Welches allhier ſo gar nicht geſchehen, daß wann es, wie allbereit gemeldet, ohne dieſe Pacta geweſen, und Hertzog Wilhelm ohne Männliche Leibes-Erben mit Tode abgangen wäre, dieſe Fürſtenthum und Lande dem Reich heimgefallen wären, wie ſolches der Autor in itzt angezogener Deduction pagina 36. welches ſonders wol zu notiren, ſelber geſtehen thut. Dannenhero ferner gar impertinenter ex Pariſio conſ. 26. n. 26. & ſeqq. vol. 3. allegiret wird, quod facta renunciatione in favorem fratris & hæredum filia fratris amitam excludat, ſintemal Pariſius daſelbſt in dem gantzen Conſilio de hæreditate, quæ communiter omnibus renunciantibus competit, redet. Und in ſolchen terminis pro confirmatione ſeiner Meinung itztgeſetztes aſſertum ex Corneo referiret.

Zwantzigſter Einwurff.

ENdlich wird wider mehr angeführte Ehe-Pacta, und daß daraus dem Hauſe Sachſen aufn Fall der mangelnden Cleviſchen Mannlichen Lehens-Erben erlangtes Succeſſion-Recht angezogen, daß ſolches durch Churfürſt Johann Friedrichs zu Sachſen Achts-Erklärung, welche Anno 1546. vom Kayſer Carln dem Fünfften geſchehen, allerdings wieder aufgehoben worden; Welcher Einwurff vom Pfaltz-Neuburgiſchen Autore in ſeinem kurtzen und wolgegründeten, alſo genannten Bericht, hoch urgiret, und ſpecioſe vorbracht wird, dann weil dardurch Seine Fürſtliche Gnaden aller und ieder Lande, Güter und Vermögen benommen, ſo ſeyn, der Rechtsgelehrten Meinung nach, auch die Jura, Anwartungen, Forderungen und Expectanzen darunter zu verſtehen, zumahl weil Ihre Kayſerliche Majeſtät weiland Herzog Wilhelm zu Cleve, den 19. Julii Anno 1546.

und eben um die Zeit, wie Sie gegen Churfürſt Johann Friedrichen zu Sachſen allbereit in Kriegs-Rüſtunge begriffen geweſen, und denſelbigen folgendes Tages in die Acht erkläret, das Privilegium Succeſſionis vor die Töchtere ertheilet, wordurch gnugſam abzunehmen, daß Kayſerliche Majeſtät auch auf die Jülich- und Cleviſche Conceſſion und Begnadigung ein Abſehen gehabt / und Ihre Churfürſtliche Gnaden vor unfähig darzu gehalten, dann ſonſten das Privilegium nicht wol und ſicherlich ertheilet werden können. Und ob ſchon die Reſtitution Churfürſt Johann Friedrichs nachmahls erfolget, und die Acht wieder aufgehoben worden, ſo iſt doch ſolches nicht per viam Juſtitiæ, ſondern gratiæ, geſchehen, in welchem Fall die reſtitutio ſalvo jure tertii zu verſtehen, allermaſſen der Rechtsgelehrten faſt einhellige Meinung dahin gehet, quod ad gratiam reſtitutus non recuperet bona per fiſcum alienata, vel alii aſſignata, ſed ſaltem ea, quæ tempore reſtitutionis a Fiſco poſſidentur, Gail. Decian. Sfortia, Odd. Tomingius & alii ab ipſis allegati.

Ablehnung.

Wiewol nun dieſer Einwurff einen ziemlichen Schein von ſich giebet, und bey manchem nicht ſchlechten Zweifel erwecken möchte, ſo kan er doch nichts mehr, als die vorigen, dem Hauſe Sachſen hinderlich ſeyn.

Reſp. 1. Dann einmahl wird nicht eingeräumet, daß die Lehens-Begnadigung an den Jülich- und Cleviſchen Landen durch die Achts-Erklärung Churfürſt Johann Friedrichs, iemals erloſchen und aufgehoben worden, alldieweil, tempore proſcriptionis die Fürſtenthüme und Lande quæſtionis, in Churfürſt Johann Friedrichs Gütern und Poſſeſs actualiter nicht befunden worden. Welchem nach der effectus banni darauf ſich nicht erſtrecken mögen, denn ja klaren und unlaugbaren Rechtens iſt, daß durch die Achts-Erklärung nicht alle, ſondern nur diejenigen Güter und Jura eingezogen werden, welche die Banniti tempore condemnationis actu ipſo acquirirt und im Beſitz gehabt; Keinesweges aber diejenige, ſo allererſt ins künfftige zu hoffen, per text. clariſſimum in l. ſi mandavero tibi 22. §. is, cujus, 5. ff. mandat. Darvon auch mit hellen Worten die Kayſerliche Cammer-Gerichts-Ordnung Meldung thut, part. 2. art. 9. §. So iemand ꝛc. Wie auch die Ordnung des Landfriedens zu Worms de Anno 1521. 2. Und ob jemand hohen Standes ꝛc. darvon mit mehrerm Hieronymus Gigas, Arius Pinellus, Anthon. Peregrin. Gomez. Nellus, und vor andern Tomingius. Wie dann Carolus V. ſelbſt in der vor Wittenberg den 10. May Anno 1547. über den gefangenen Churfürſten geſtalten Sententz die Achts-Erklärung nur auf die Lehen, Haab und Güter, die er tempore proſcriptionis gehabt und erworben, ausdeutet. Zwar leidet dieſes dogma ſeine limitation, wann der Bannitus in reatu verſtirbet, Succedit enim tunc Fiſcus in bonis etiam poſt ea acquiſitis per l. 2. C. de bon. proſcript. & ibi Salycet. Allein weil Churfürſt Johann Friedrich wiederum reſtituiret, und ſeine Kinder zu Erben gehabt, die Begnadigung auch allererſt 57. Jahr nach der Reſtitution ihre Würcklichkeit erlanget. So mag itztbemeldte Limitation allhier keine ſtatt finden, noch füglich dem Hauſe Sachſen opponiret werden: Und erlanget dieſe Ablehnung um ſo vielmehr ihre Gewißheit, weil in der Kayſerlichen Conceſſion, welche Anno 1546. vom Kayſer Carln dem Fünfften, Hertzog Wilhelmen zu Cleve wegen Legitimation ſeiner Töchter mitgetheilet ſeyn mag,

keiner

keiner einigen Verwürckung gedacht, gestalt auch dazumahl declaratio banni noch nicht ergangen, dahero contemplatione hujus vorerwehnte Conceſſio Habilitationis der Cleviſchen Töchter keines weges geſchehen.

Reſp. 2. Alsdenn ferner das Jus ſuccedendi ex pactis dotalibus in Jülich-Clev- und Bergiſchen Landen und deren Zugehör, Churfürſt Johann Friedrichs Gemahlin, Hertzog Johannſen zu Cleve Tochter, und Dero mit Seiner Churfürſtlichen Gnaden erzielete Männliche Erben concerniret, und alſo in effectu gleichſam pro dote hochermeldter Gemahlin mitgegeben worden. So hat auch disfals durch die Achts-Erklärung denenſelben in ſolchem Jure ſuccedendi, kein Nachtheil zugezogen werden können, ſondern es iſt dieſes Recht einen Weg als den andern bey der Churfürſtlichen Gemahlin verblieben, und nach Dero Abſterben auf Dero Söhne und Männliche Erben gebracht worden; Denn ungezweifelten Rechtens iſt, quod per bannum vel proſcriptionem maritorum denen Eheweibern in ihren rebus dotalibus und andern Rechten nicht præjudicirt wird, ſed vivo etiamnum marito dos ad uxorem illico redit, darvon weitläufftig Heinric. a Roſenthal. und Anthon. Peregrin. Daß aber der Pfaltz-Neuburgiſche Autor in ſeinem Bericht §. So wird doch ſolches ꝛc. vorgiebet, daß Churfürſt Johann Friedrichs Gemahlin allhier nicht zu beobachten, weil, nach des Hauſes Sachſen ſelbſt eigenem Vorbringen, die Weiber der Reichs-Lehen nicht fähig, und wäre die Begnadigung nicht der Churfürſtin, ſondern Churfürſt Johann Friedrichen, und Seiner Churfürſtlichen Gnaden Männlichen Erben gegeben worden: In ſolchen irret bemeldter Autor gar weit; Denn ob ſchon das Hauß Sachſen verneinet, daß die Reichs-Lehen Feuda Fœminea ſeyn, und in defectum maſculorum die Weiber indifferenter ſuccediren mögen; So wird doch eingeräumet, daß zuweilen ex gratia Principis ſingulari, certoque pacto die Reichs-Lehen auf die Erben ſexus fœminei ſcientibus præſertim & conſentientibus, quorum proxime & directo intereſt gebracht, und dieſelbe hierzu habilitiret werden können, allerdings auch im gegenwärtigen Fall vorgangen, und Churfürſt Johann Friedrichs Gemahlin darzu fähig gemacht worden, iedoch dergeſtalt, daß nach ihrem tödtlichen Hintritt allein die Erben Männlichen Geſchlechts zur Succeſſion gelaſſen werden ſolten. Wordurch zugleich dem andern Irrthum des Pfaltz-Neuburgiſchen Scribenten, am angezogenen Ort, begegnet wird, ob hätte nicht die Frau Churfürſtin, Sibylla, ſondern Churfürſt Johann Friedrich alleine die Expectantz erhalten, denn ja das contrarium ex ipſiſſimis verbis der pactorum dotalium, und Kayſer Carls darüber gegebenen Confirmation gantz helle, klar und offenbahr, alſo daß man ſich hierinnen aufzuhalten nicht Urſach hat.

Reſp. 2. Wenn auch gleich das Jus Succeſſionis, welches Churfürſt Johann Friedrich ex pacto dotali an den ſtreitigen Landen erlanget, in der Achts-Erklärung begriffen worden wäre; So iſt doch nach erlangter Reſtitution ſolches in keiner fernern Conſideration, ſondern gleich wie Seine Churfürſtliche Gnaden facta reſtitutione zu andern Lehen und Gütern hinwiederum gelaſſen worden, alſo haben Sie auch an dieſen Landen ihr Befugniß, und alſo ex reſtitutione & redintegratione pleniſſima das vorige Succeſſion-Recht wieder erhalten, und ſolches iſt aus dem Kayſerlichen Reſtitutions-Briefe, de dato Augſpurg am 27. Auguſti Anno 1552. deſſen Extract zu Ende ſub numero 14. angehänget, klärlich und gnugſam zu vernehmen, darinnen die abſolutio a banno pleniſſime, ſine ulla exceptione, cum totali indulgentia & reſtitutione

aller und ieder Rechte, Gerechtigkeiten, Forderungen, Ehren und Begnadigungen, nichts, als das Jus tertii (wordurch allein Churfürſt Mortzens Chur-Würde, und die aſſignirten Provinzen verſtanden werden, alldieweil gnugſam Leibrecht, daß an den Jülichiſchen Succeſſions-Landen, auſſer dem Chur- und Fürſtlichen Hauſe Sachſen niemand kein Jus zugeſtanden) ausgenommen, geſchehen, und dieſem nach, auch auf Anwartung der Jülichiſchen Landen, als welche eine wahrhaffte und von Kayſerlicher Majeſtät mit gutem Bedacht und motu proprio ex plenitudine poteſtatis Anno 1544. confirmirte Begnadigung geweſen, allerdings zu ziehen, zu geſchweigen, daß auch ſonſten die Conceſſiones, Reſtitutiones und Beneficia Principum latiſſime zu interpretiren per vulgata.

Und ob wol die diſtinctio inter reſtitutionem per modum Juſtitiæ & gratioſam in Rechten gegründet, dieſe auch regulariter ad ea, quæ durante banno per Principem vel Fiſcum alienata ſunt, nicht extendiret wird, allermaſſen beym Einwurff gedacht worden. So hat iedoch ſolches ſeinen Abfall in caſu, quo de voluntate Principis expreſſa conſtat, nempe ſi reſtitutio cum clauſulis prægnantibus, plenis, ac in ſpecie cum clauſula annullatoria condemnationis, fuerit facta, ex communi Dd. opinione, de qua teſtantur, eamque tuentur, Barbatius, Decius, Felinus & præ aliis eleganter Sfortias Oddus. Dergleichen Clauſulen und verba prægnantia in obgedachter Kayſerlichen Reſtirution zur Gnüge zu befinden, Derowegen die Begnadigung an den ſtreitigen Landen ſub reſtitutione auſſer Zweifel mit begriffen. Es hindert auch nicht, wenn geſagt werden wolte, daß bey der Reſtitution dieſes Succeſſion-Rechtens an den Jülichiſchen Landen nur ausdrücklichen Worten nicht gedacht, welches doch geſchehen ſollen, denn einmahl iſt die ſpecialis reſtitutio nach Beſchaffenheit der vielfältig inſerirten Clauſulen, daraus Voluntas concedentis zur Gnüge zu verſpühren, nicht nöthig geweſen; Es iſt auch nachmals dieſelbe mit Stillſchweigen nicht übergangen, indem Churfürſt Johann Friedrich zu allen ſeinen vorigen Forderungen und Begnadigungen reſtituiret worden, Nam qui omne dicit, nihil excludit. Aber man darff es Sächſiſchen Theils ſo weit nicht ſuchen, dann weil die Kayſerliche Majeſtät dem Hertzog zu Cleve die Succeſſion nicht poſt publicatam Banni ſententiam, als ein verwirckt Gut gegeben, die Churfürſtliche Gemahlin auch, und dero Söhne das ex pactis dotalibus erlangten Succeſſion-Rechts durch ietzterwehnte Sententz nicht verluſtig werden können, ſo haben weder Churfürſt Johann Friedrich, noch Dero Gemahlin und Söhne keiner ſondern Reſtitution nicht bedurfft, und bleibet demnach ex cauſis ſupra adductis, das Privilegium Carolinum Wilhelmo Clivenſi datum invalidum & plane nullum.

Wann dann hieraus allenthalben ſo viel erſcheinet, daß das Chur- und Fürſtliche Hauß Sachſen ſo wol aus der vom Kayſer Friedrichen dem Dritten, und Maximiliano I. erlangten Conceſſion, wegen der Fürſtenthümer Jülich und Berg abſonderlich, als auch zugleich wegen des Fürſtenthums Cleve, und der Grafſchafft Ravenſtein, aus den angezogenen Pactis Dotalibus wider Chur-Brandenburg, Pfaltz-Neuburg, Zweybrück, Burgau, und andere Gegen-Prætendenten, ſtattlich gegründet, ſo hat ſich hochgedachtes Chur- und Fürſtliche Hauß verhoffentlich und mit GOttes Hülffe keiner widrigen Sententz zu beſorgen.

SOLI DEO GLORIA.

Folgen

Folgen nun die Beylagen.

No. I.

Copia Kayſer Friederichs des Dritten Begnadung de dato Graitz 26. Junii Anno 1483.

WIr Friederich von GOttes Gnaden Römiſcher Kayſer, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs, zu Hungern, Dalmatien, Croatien, ꝛc. König, Hertzog zu Oeſterreich, zu Steyer, zu Kernten und Krain, Herr uff der Windiſchen Margk, und zu Portenau, Graſe zu Habsburgk, zu Tyrol, zu Pfirt, und Kyburgk, Marggrafe zu Burgau, und Landgraff in Elſas, Bekennen vor Uns, und unſer Nachkommen, am Reiche öffentlich mit dieſem Briefſte, und thun kund allermeniglich, Daß wir dem Hochgebohrnen Albrechten, Hertzogen zu Sachſen, Landgraffen zu Düringen, und Marggraffen zu Meiſſen, unſerm lieben Oheim und Fürſten, **zu Ergetzligkeit der getrenen annehmen und nützlichen Dienſte**/ ſo er uns in vergangenen Kriegen, wider weiland Hertzog Carln von Burgundi, ſeliger Gedächtniß, in eigener Perſon, und nachmals wider den König in Hungern, **mit ſchwerer Darlegung, und in ander Weiſe mannigfältiglich**/ **und unverdroßlich gethan hat**/ und in künfftiger Zeit wohl thun mag und ſoll, **mit wohlbedachtem Muthe, zeitlicher Vorbetrachtung**/ **gutem Rathe**/ **eigener Bewegniß**/ **und rechtem Wiſſen**, Den Abfall der Hertzogenthumb **Gülch** und **Perg**, wenn **Uns** und **dem Heiligen Reiche**, die durch Abgang, des Hochgebohrnen Wilhelms Hertzogen zu Gülch und zum Perg, oder ſonſt **ledig werden**/ **gegeben** und zu Lehen gnädiglich verliehen haben.

Geben und vorleihen von Römiſcher Kayſerlicher Macht Vollkommenheit, wiſſentlich in Krafft dis Brieffes, und ſollen und wollen Wir, und unſer Nachkommen am Reiche, dem genandten Hertzog Albrechten **und ſeinen Lehens-Erben**, dieſelben Hertzogthumb Gülch und Perg, wann die, als vorberührt iſt, ledig werden, mit allen Obrigkeiten, Herrligkeiten, Gerichten, Zwingern, Bannen, Geleiten, Bergwergken, Wildbahnen, Gelaiden, Fiſchwaſſern und allen andern Ein- und Zugehörungen, nichts darinne beſondert, noch ausgenommen, zu Lehen gnediglich vorleihen, die von Uns, und dem heiligen Reiche in Lehens weiſe inn zu haben, nützen, nieſſen und zu gebrauchen, und Uns und dem heiligen Reiche denen mit Gelübden, Eyden, Dienſten, und aller Gehorſam verbunden, und geivertig zu ſeyn. Inmaſſen er Uns, und dem heiligen Reiche, mit andern ſeinen Regalien verbunden, und des heiligen Reichs und ſolcher Regalien und Lehen, Recht und Gewohnheit iſt. Getreulichen und ungefehrlichen, mit Urkund dieſes Brieffes beſiegelt, mit unſerm Keyſerlichen Majeſtät anhangendem Inſiegel. Geben zu Gretz, am ſechs und zwantzigſten Tage des Monats Junii, nach Chriſti Geburt, vierzehen hundert und im drey und achtzigſten, Unſer Reiche des Römiſchen im vier und viertzigſten, des Keyſerthumbs in zwey und dreißigſten, und des Hungariſchen im fünff und zwantzigſten Jahren.

Ad mandatum Domini Imperatoris proprium.

Kta.

Caſpar Perenwert.

No. II.

N. II.

Copia König Maximilian Bestetigung und Erneurung, voriger Begnadigung, Datirt Fallazin 18. Sept. Anno 1486.

WIr Maximilian von GOttes Gnaden, Römischer König, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs, Ertzhertzog zu Oesterreich, Hertzog zu Burgundi, zu Lottringen, zu Braband, zu Steyer, zu Kerndten, zu Crain, zu Lamburg, zu Lützelburg zu Geller, Graffe zu Flandern, zu Habsspurg, zu Tyroll, zu Ryburg, zu Pfirt, zu Arteiß, zu Burgundi, Pfaltzgraffe zu Hemmgau, zu Holland, zu Seeland, zu Namur und zu Sutphen, Marggraffe des heiligen Reichs, zu Burgau, Landgraffe in Elsas, Herr zu Windische Margk, zu Portenau, zu Frießland, zu Salins, und zu Mechein, thun kund:

Nach dem der Allerdurchleuchtigste Fürst, Herr **Friderich**, Römischer Kayser zu allen Zeiten Mehrer des Reichs, zu Hungern, Dalmatien, Croatien König, ꝛc. Hertzog zu Oesterreich, zu Steyer, zu Kerndten und zu Crain, ꝛc. Grafe zu Tyrol, ꝛc. unser lieber Herr und Vater, dem Hochgebohrnen Albrechten, Hertzogen zu Sachsen, Landgraffen in Düringen, und Marggraffen zu Meissen, seinen und unsern lieben Oheimen, und Fürsten, aus sonderlichen Gnaden, und **um mannigfaltiger köstlicher seiner Dienst** willen, dem genandten unserm lieben Herrn und Vater, und seinen Vorfahren am Reiche **offtmals** scheinbarlichen beschehen, den Anfall an dem Hertzogthum zum **Berge** und zu **Gülich** gnediglich geliehen und vorschrieben hett, nach Laut der Kayserlichen Briefe, darüber ausgangen und so nun der Hochgeborne Fürst, unser lieber Schwäher, Herr Carl Hertzog zu Burgundi, seliger Gedechtniß, den Hochgebohrnen Arnolten Hertzogen zu Gellern, und Gülich, und Graffen zu Sutphen, auch seliger Gedechtniß, von dem unbilligen Gefängniß seines Sohns, Hertzog Adolffs von Gellern erlediget, und derselbige Hertzog Arnolt, solcher unbillichen freventlicher Handthat halber seines Sohns, ietzt gerührt, denselben seinen Sohn enterbet, und dem gemelten unserm Schwäher seligen seine Land, nemlich die Hertzogthumen Gellern und Gülich, mit samt der Grafschafft von Sutphen, verpfändet und erblich übergeben, darauf vorziegen, und mercfliche Coste und Arbeit daran gelegt, und gethan hat, alsdenn daß männiglichen kündig und offenbahr, dadurch seine Liebe zu solchen Landen kommen, und berechtiget worden ist, und denn die darnach durch Heyrath desselben unsers Schwähers, einige verlassene Tochter unser lieben Gemahln, seliger Gedächtnis, erblich an uns kommen und gefallen seyn, daß wir uns alles gentzlichen vorzeihen und fallen lassen, sondern angesehen unser lieben Oeim, Hertzog Ernstes und Hertzog Albrechts Gebrüdere von Sachsen, Churfürsten, und Fürsten, angebohrne nahe gesipte Freundschafft, auch des genandte unsers lieben Herrn und Vaters geneigten und gnädigen Willen, zu ihne tragen, **darzu ihr vollbrachte dapffere Dienst** und die sie uns, und dem heiligen Reiche, zukünfftiglichen thun sollen und mögen, und auf daß desselben unsers lieben Herrn Vaters Fußstapffen darinne von Uns unverruckt gefolget werde:

So bekennen wir öffentlich an diesen Brieffe, und thun kund allermänniglichen, daß wir den obgenennten unsern Oheimen, Churfürsten und Fürsten von Sachsen, und ihren Leibes-Lehens-Erben, die vorgeschriebenen unsers lieben Herrn und Vaters Leihunge des Anfalls der Hertzogthumb, zu

Berg

Berg und zu Gülch mit allen ihren Zu- und Eingehörungen gnediglichen gewilliget und zugelaſſen, ihnen auch beyden den von neuen, als Römiſchen König geliehen und vorſchrieben haben.

Bewilligen, laſſen zu, leyhen und verſchreiben, auch gegenwertiglichen in Krafft diß Brieffs, als ob geſchehen, daß die genandte Hertzogthum zum Berg und zu Gülch Mangels halben rechter Männlicher Leibes-Lehens-Erben vorlediget, daß denn die zu Stund und ohne Mittel, an die obgenannten unſere Oheimen Churfürſten und Fürſten von Sachſen, und ihre Leibs-Lehens-Erben lediglichen und unverhindert kommen und gefallen ſolten, die darnach mit allen Prælaturn, Grafſchafften, Herrſchafften, Mannſchafften, Lehn und Lehnſchafften, Gerichten, Gerechtigkeiten, Wildpahnen, Straſſen, Zollen, Gleiten, Herrligkeiten, Nutzungen, und gemeinglich mit allen und ieglichen Zu- und Eingehörungen, klein und groß, nichts ausgenommen, ſondern in aller vorgeſchehener, geübter und hergebrachter Weiſe und Maß, als die Hochgebohrnen Fürſten Wilhelm, jetzund Hertzog zu Gülch und zum Berge, unſer Oheim und Fürſt, auch ſeine Erben und Vorfahren ſeligen, die inne gehabt, beſeſſen, und gebraucht haben, Einzunehmen, von Uns, und dem heiligen Reiche, innen zu haben, zu beſitzen, und zu gebrauchen, zu verdienen, und ſich davon zu halten, mit aller Pflicht, als ſich von ſolchen Fürſtenthumen gebühret und herkommen iſt, gentzlich ohn alles Geferde. Mit Urkunde dieſes Brieffes mit unſerm Königlichen anhangenden Inſiegel gebrochen halb dieſer Zeit unſer Majeſtatis Inſiegels beſiegelt, und geben in unſer Stad Fellazin, auf den achtzehenden Tag des Monats Septembris, als man zahlt nach Chriſti unſers lieben Herrn Geburt, Vierzehenhundert und im ſechs und achtzigſten, unſers Reichs im erſten Jahre.

Ad mandatum Domini Regis proprium.

ILucas.

No. III.

Copia König Maximilian Confirmation, unterm Dato Worms, Dienſtags nach Nativitatis Mariæ, Anno 1495.

DIeſe obgemeldte unſer Vorſchreibung, und Begnadung, wie die von Worten zu Worten lauten, haben wir Maximilian regierender Römiſcher König, aus unſer Königlichen Macht, Vollkommenheit und rechtem Gewiſſen, von neueſt beſtettiget und confirmiret, daß Wir für Uns und unſere Nachkommende am Reiche, ietzt alsdann dann als ietzt, in Krafft dieſer unſer eigen Handſchrifft gantz mechtig roboriten und bekennen, als treulich und ungefehrlich. Datum Worbms, Dienſtag nach Nativitatis Mariæ, 1495.

Maxim. ſc.

No. IV.

Copia Keyſer Maximiliani I. Muthzettels, gegeben zu Cöln den 20. Septembris, Anno 1512

WIr Maximilian von GOttes Gnaden, Erwehlter Römiſcher Keyſer,

zu allen Zeiten Mehrer des Reichs, in Germanien, zu Hungern, Dalmatien, Croatien, ꝛc. König, Ertzhertzog zu Oesterreich, Hertzog zu Burgundi, zu Braband, und Phallentz Grave, ꝛc. Bekennen, daß uns der Ersam, unser und des Reichs lieben Getreuen, Wolff von Weißbach, Cäsar Pflugk, und Lorentz Zog, Lehrer der Rechten als Botschafften und Anwalt der Hochgebornen Fridrichen, des heiligen Reichs Ertzmarschalch, Johannsen, Georgen Ewigen Gubernator der Frießland, und Heinrichen Hertzogen zu Sachsen, Landgrafen in Döringen, und Marggrafen zu Meissen, unsern lieben Oheimen, Churfürsten, Fürsten und Stadthalter, auf diesen Reichs-Tag zu Trier, auch hie an statt, und von wegen der obgemelten Churfürsten, und Fürsten von Sachsen ersucht und gebeten haben, ihnen die Fürstenthum **Gülich und Berg**, als Römischer Kayser gnediglich zu verleihen.

Zu Urkund, und in Krafft diß Brieffes, besiegelt, und unserm anhangenden Insiegel, geben in unser und des heiligen Reichs-Statt Cöln, am zwantzigsten Tag des Monats Septembris, nach Christi Geburt funffzehen hundert und im zwölfften, unser Reiche des Römischen im sieben und zwantzigsten, und des Hungerischen im drey und zwantzigsten Jahren.

Ad mandatum Domini Imperatoris proprium.

per regem.
C. P.

Serntiner Sſt.

ꝛc.

No. V.

Copia Keyser Carols des Fünfften Schreiben, an die Chur- und Fürsten zu Sachsen, vom Dato Brüssel, 6. Septembr. Anno 1521.

Carl von GOttes Gnaden, Erwehlter Römischer Keyser, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs.

HOchgebornen lieben Oheim Churfürst und Fürsten, als wir von unserm nechstgehaltenen Reichs-Tag in unser Nieder-Burgundisch Lande kommen seyn, hat uns der Hochgeborne Johanns Hertzog zu Cleve, unser lieber Oheim und Fürst, abermals angelangt, und demüthiglich gebeten, ihme die Fürstenthumb Gülich und Berg, auch die Grafschafft Ravensperg, zu seinen Rechten zu leihen, mit dem Erbieten, wer deshalben Spruch, und Forderung zu ihme zu haben vermeint, demselben wolte er laut unser, und des Reichs aufgerichtete Ordnung Rechtens seyn. Nun haben wir befunden, wann wir ihme dieselbe Belehnung weiter weigern, daß er sich an den König von Franckreich schlagen, und uns und dem Reiche, an unsern Erb-Landen wie der von Geldern, widerwertig seyn, und nicht desto minder sich selbst mit Hülff des von Franckreich und Geldern, bey Gülich und Berg, handhaben, daß dem Reich und Deutscher Nation zu mercklichen Unfall zu Schaden reichen würde, und deßhalben in trefflichen Rath beschlossen, daß uns gebühren, und solcher Sorgfeltigkeit halben, die Nothdurfft erfodern wolle, ihme die Belehnung über solch sein rechtmeßig Begern und Erbieten länger nicht vorzuhalten. Wann wir dann den hochgedachten schweren Abfall verhüten, und ihn itzund wider des Königs von Franckreich gewaltigen

gen Uberzug, der nicht allein unſer erblich Königreich und Lande, ſondern auch das heilige Reich mit mercklichen berührt, mit ſeinen gereiſigen, und in ander Weg, gebrauchen mögen, haben wir ihn mit den gedachten Fürſtenthumen und Grafſchafften, doch nicht anders dann zu ſeinen Rechten belehnet und ſonſt menniglich ſein Recht vorbehalten, auch darneben einen gleichlautenden Lehen-Brieff von Subſtanz und Datum auff Euer Lieb fertigen laſſen, den wir Euch auf euer Begehren zuſenden wollen, und daß ihr hierinnen eine Copey ſind, mit gnädigen und freundlichem Fleiß begehrend, Euer Lieb wolle der gemeldten Belehnung, unſerm Fürſten von Cleve beſchehen, kein Beſchwehrung tragen, denn doch die Euer Liebden an Ihrem Rechten gantz unſchädlich iſt, und wir zu ſeiner Zeit auf euer Anſuchen in der Sachen was Recht iſt, ergehen laſſen, und handeln, was uns, als Römiſchen Keyſer gebührt.

Wir verkündigen auch Euern Lieben, daß wir itzund in unſer Heer, ſo in Franckreich liegt, und ein ſtarcke Stadt genandt Muſen, die mit viel Küriſſen, Fußknechten und Geſchütz beſetzt geweſen iſt, eröbert, und ſich nachmahls von Stund für ein ander Stadt gelegt hat, ob neun tauſend wol gerüſten Pferden, und acht und zwantzig tauſend wehrlich Fußknecht, und dann, mit ſampt Päbſtlicher Heiligkeit eine groſſe Anzahl Kriegsvolck im Hertzogthum Meyland, alles wider den König von Franckreich haben, und Uns täglich rüſten, mit eigener Perſon in Feld zu ziehen. So ſeyn Wir mit unſerm lieben Bruder dem König von Engelland in guter Einung und Verſtendnüß, neben dem allen, ſo haben unſere getreue Landleut, und Unterthan, in unſerm Hiſpaniſchen Königreich anfänglich ein mercklich Anzahl Frantzöſiſcher Küriſſer und Fußknecht im Feld tapfferlich angegriffen, und ſie alle, und nachmals zu zweyen mahl etzlich mehr erſchlagen und gefangen, und alſo unſer Königreich Navarra und alles Frantzöſiſch Geſchütz, darum zu unſern Handen eröbert und bracht, daß wir auch itzt gerublich wiederum inhaben, darzu verhoffen wir die Eydgenoſſen auf unſer Seiten und in unſer Soldt zu bringen, und alſo wieder unſer Feind glücklich Sieg zu erlangen, Solches alles wolten Wir Euern Lieben genediger und freundlicher Meynung nicht verhalten. Geben in unſer Stadt Brüſſel in Braband, am ſechſten Tag des Monats Septembris, Anno 21. Unſer Reich des Römiſchen im dritten, und der andern im ſechſten Jahr.

Ad mandatum Domini Imperatoris proprium.

Nicolaus Ziegeler, Vice-Cancellarius.

No. VI.

Copia Kayſer Caroli des Fünfften anderweit Schreibens an die Chur- und Fürſten zu Sachſen, ſub dato Brüſſel, 23. Februar. Anno 1522.

Carl von GOttes Gnaden E. Römiſcher Keyſer / zu allen Zeiten Mehrer des Reichs / ꝛc.

HOchgebohrne liebe Oheim, Churfürſt und Fürſten, Wir haben Euer Liebe Schreiben berührend unſer Belehnung / dem Hertzogen von Cleff, mit Gülich, Berg und Ravenſpurg beſcheben, vernommen, und ſeyn ingedenck, als ihr uns zu Wormbs umb Belehnung derſelben Fürſtenthumen und Grafſchafft, auch gebeten, daß wir nach langer Handlung, dir unſerm

lieben Oheim, Hertzog Georgen, durch etliche unser Räthe, darauf ein beschließlich Antwort, in Schrifft haben zusenden lassen, laut hierin beschlossener Copey, daraus ihr verstehet, daß wir demselben nichts widerwärtiges gehandelt haben, und seyn noch wie vor willig, Euch uff euer Begehren, mit Gülich, Berg, und Ravensperg gleicher Weise zu belehnen, denn unser Will und Gemüth nie gewesen, und noch nicht ist / iemands seine Gerechtigkeit zu nehmen, oder zu schmelern / Solchs wollen Wir Euer Liebden gnediger und freundlicher Meinung nicht verhalten. Geben in unser Stadt Brüßln in Braband, am 23. Tag Februarii, Anno 22. unsers Reichs des Römischen im dritten Jahren.

Carol.

Ad mandatum Cesarea & Catholica Majestatis.

Man. prop.

Den Hochgebohrnen Friedrichen, des Heiligen Römischen Reichs Ertz-Marschalch / auch Johannsen / und Georgen Hertzogen zu Sachsen, Landgrafen in Düringen, und Marggrafen zu Meissen, unsern lieben Oheimen / Churfürst und Fürsten.

No. VII.

Copia des Heyraths-Vortrags, zwischen Hertzog Johann Friderichen zu Sachsen, und Freulein Sibylla, gebohrne von Jülich, Cleff und Berg, ꝛc. de dato Meintz 8. Aug Anno 1526.

IM Nahmen der heiligen unzertheilten Dreyfaltigkeit, bekennen und thun kund, von GOttes Gnaden, Wir Johanns Hertzog zu Sachsen, des Heiligen Römischen Reichs Ertzmarschalch und Churfürst, Landgraffe in Düringen, und Marggraffe zu Meissen, ꝛc. Und von desselben Gnaden Wir Johanns Hertzog zu Cleve, Gülich und Berge, Graffe zu der Marck und Ravensperg, auch Wir Maria, geborne von Gülich, Hertzogin zu Cleve, ꝛc. Nachdem uns, als durch die Wolgebornen Wilhelmen, Graffen zu Nassau, ꝛc. Philipsen, Graffen zu Solms, Wilhelm Graffen zu Neumar, unsere besondere günstige lieben und getreuen, aus sonderer Wolmeinung einer Ehestifftung, zwischen dem Hochgebohrnen Fürsten, Herrn Johanns Friderichen Hertzogen zu Sachsen, unsers Hertzog Johannsen Churfürsten Sohn, an einem, und der Hochgebornen Fürstin, Freulein Sibyllen, unser Johanns Hertzogen, und Maria, Hertzogin zu Cleve, ꝛc. eltiste Tochter, am andern, in Handlung gebracht möcht werden, sich emsig und fleißig bemühet, auf welches mit unser beyderseits Bewilligung die Sache dahin gediegen, daß unser Sohn und Tochter, mit uns Maria Hertzogin zu Cleve ꝛc. zu Cölln am Rhein die Wochen nach Quasimodogeniti ietziger Jahrzahl, zu Besichtigung und freundlicher Unterrede, einkommen, und aus dem Ihre Liebden gefallen zu eingetragen, auf etliche Articul, doch auf unser Gefallen und Bewilligung, nemlich, daß wir zu Franckfurt unsere Räthe, mit gnugsamer Vollmacht auff den ersten Tag des Monats Augusti einschicken solten, und über solches sich zugetragen, daß aus bewegenden Ursachen, mit unser beyderseits Bewilligung solche Wahlstadt auf bestimten Tag gegen Meintz einzukommen verendert, doch wie zu Franckfurt hette geschehen sollen, Handlung fürzuwenden.

Demnach

Demnach wir die Wolgebornen und Edlen, Ehrwürdigen, Geſtrengen und Hochgelarten unſere Räthe, Neven und lieben Getreuen, nemlich von unſer des Churfürſten wegen, Albrechten Grauen und Herrn zu Mansfeld, Anargen, Herrn zu Wildenfels, Hanſen von Minckwitz Ritter, und von unſer Hertzogen und Hertzogin von Cleve wegen, Wilhelm, Herrn zu Renneburgk und Suyhe unſern Hoffmeiſter, und Droſten zu Borne, Winrichen von Duhne, Graffen zu Limburgk und Falckenſtein, Herrn zum Oberſtein, Herrn Siebert von Rißwick, Probſt zu Altenſehe und Chur, unſern Cantzler, Johann von Polent, unſern Landdroſſen unſers Landes zu Gülich und Amtman zu Wilhelmſtein, Werner von Palent unſerm Amtman zu Weſſenberg, Elbricht von Palent unſerm Erbmarſchalch unſers Landes zu Cleve, und Droßden unſers Landes zu Dienſtlecken, Wilhelm von Neſſelreyde unſern Hoffmarſchalch und Amtman zu Windecken, Caſpar von Elverfelde, unſerm Amtman zu Wetter und Huerd, und Meiſter Peter von Clepis Doctor, in den Sachen endlich zu beſchlieſſen, mit gnugſamer Vollmacht abgefertiget, auf welches denn bemelte unſere gevollmechtigte Räthe, ihre Vollmacht gegen einander übergeben, und folgende Articul eintrechtiglich entſchloſſen, und ſich der endlich vertragen haben/ nemlich und alſo:

Daß unſer des Churfürſten Sohn, Hertzog Johanns Friderich, dergleichen unſer, Hertzog Johannſen und Marien, Hertzogin zu Cleve, und Gülich, elteſte Tochter, Fräulein Sibylla, ein ander zum Sacrament der heiligen Ehe haben ſollen, derſelben unſer Tochter, wollen wir Hertzog und Hertzogin zu Cleve und Gülich, fünff und zwantzig tauſend Gülden, in guten gengen und wichtigen Reiniſchen Goldgülden Churfürſtlichen Schlages, und ob die Bezahlung ſolcher Mutgifft, nicht mit Reiniſchen Gülden gentzlich bezahlt könte werden, ſol unter ſolcher Bezahlung der halbe Theil mit Doppelducaten, Nobeln, Engellotten, Chronen, Lawen nach Wierderung wie die zu Franckfurt gelten, genommen werden, auff den Tag und Zeit, wann das Ehelich Beylager gehalten, zu Heyrath-Gelde entrichten, und bemeldten unſern lieben Oheimen und Schweher, den Churfürſten zu Sachſen, und unſern zukünfftigen Eydem, do durch Ihre Liebden billich und wohl genüget, zu Handen ſtellen, und dencklich ohne allen Verzug bezahlen. Wir wollen auch dieſelbe unſere liebe Tochter Freulein Sibyllen, mit ſtattlichen und ehrlichen Geſchmuck und andern, auch mit einem Silbergeſchirr, wie einer Fürſtin eignet und gebührt, verſehen und abfertigen. Dargegen wollen wir der Churfürſt von Sachſen ꝛc. dieſelbe unſers Sohns zukünfftige Gemahl, jährlich mit fünfftauſend und ſechshundert Gülden beleibzüchtigen laſſen, und in ſolche Summa des jährlichen Einkommens der Leibzucht ſollen keine Rente oder Nutzung, ſo ſich in Leibzucht nicht anzuſchlagen gebühren, gezogen oder angegeben werden. Und wiewol wir in unſerm Chur- und andern Fürſtenthumen drey Oerter, nemlich Eiſenach, für einen, Colditz und Leißneck, vor den andern, Schweinitz und Seidaw, vor den dritten, auf welchen die Leibzucht vermacht ſolt werden, haben vorſchlagen laſſen, alſo und mit der Maß, daß unſers Oheimen und Schwähers des Hertzogen, und unſer Muhmen und Schwägerin, der Hertzogen von Cleve Räthe, unter ſolchen Aemtern die Wahl der Leibzucht haben ſolten, und welcher Ort ihnen gefellig, daß auf denſelbigen die Leibzucht aufgericht würde, mit Anbietung, ob ſolch Amt die Summa, fünff tauſend und ſechshundert Gülden jährlicher Rent, nicht ertragen würde, daß von anderm unſerm Churfürſtlichen, oder Fürſtlichen Einkommen, daſſelbige ſolte ergentzet und zu Genüge erfüllet werden.

Wiederumb, ob die Ampt, so zu Leibgedinge angenommen, höher und mehr, dann die benennte Summa, ertragen würden, solte die Übermaß am füglichsten davon abgezogen, doch dermassen und also, daß in allewege die jährlichen Rente sich auff fünff tausend und sechs hundert Gülden erstrecken solten, aber aus dem, daß die Clevischen Räthe, umb die Erbauung der Behausung, auch Gelegenheit derselben nicht gewust, ist endlich abgeredt und bewilliget, daß es mit der Vollziehung des Leibguts, biß daß gemeldter unser Sohn, dieselbe seiner zukünfftigen Gemahl heimbringen würdet, bestehen soll, Alsdann sollen Ihre Liebden vor sich selbst, oder durch die ihren besehen lassen, an welchen unter den angezeigten Enden Ihr Lieb wollen die Leibzucht halten, und wo alsdenn Ihrer Lieb solliches am gefelligsten, wollen wir oder unsere Erben zum förderlichsten, und ohne Wegerung solche Leibzucht, mit gnugsamer Verschreibung, aufrichten und vollnziehen, Ihrer Liebe auch denselbigen angenehmen Ort, mit aller Gerechtigkeit und Herrligkeit verpflichten, ausgeschlossen die Jagt, darzu sol Ihre Liebe der Fischereyen, auch unser Wälde, zu Brenn- und Bau-Holtz, zu Nothdurfft der Gebeuden, des Wiedemsitz, zu gebrauchen haben, auch klein Wild, als Hasen und Federthier, sollen Ihre Lieb fahen zu lassen vorbehalten seyn.

Wir wollen Ihrer Lieb auch zu Unterhaltung Ihrer Lieb Fürstlichen Küchen jährlich alsdenn zwantzig Stück Hirsch oder Wildpret, zwantzig guter Schwein, dreißig Rehe, ein iegliches wenn es zu seiner Zeit am besten ist, überantworten, und zuzustellen verordnen.

Wann es dann der Allmechtige nach seinem göttlichen Willen, also schicken würde, daß unser des Churfürsten Sohn, eher dann dieselbige Sr. Liebe zukünfftige Gemahl mit Tode abgehen würde, alsdann und nicht eher, sol Ihrer Liebe solch Vermechtniß, dasselbige ihr lebenlang zu gebrauchen, zustendig seyn und bleiben, und dasselbige wie Leibzuchts-Gewohnheit ist, zu genieſſen haben.

Ob auch der Allmächtige, bemeldten unsern Sohn und Tochter keine Erben verleihen, unangesehen, welches der Allmechtige am lengsten fristen würde, ist abgeredt, daß kein Wiederfall am Heyraths-Gut wieder hinter sich fallen, sondern bey dem Hause zu Sachsen, ohn alle Forderung und Ansprache bleiben soll. Wir obgedachter Churfürst, oder unsere Erben, wollen und sollen auch Ihrer Liebe ein Silber-Geschirr, wie sich dann einer Fürstin gebühret, und bey dem Hause zu Sachsen gebräuchlich herkommen ist, dergleichen Bettgewand, dadurch sie sich ihrem Stande nach zu erhalten hat samt dem Getreidicht, und allem Vorrath, so auf den Heusern Ihrer Liebe zur Leibzucht vormacht, auch deßgleichen Ihrer Liebe Cleinoter und Silbergeschirr, so Ihr Lieb mit sich bringen würdet, darzu die, so Ihrer Lieb geschencket, oder von unserm Sohn, Hertzog Hanns Friederichen gegeben werden, oder Ihre Liebe selbst machen lieſſen, folgen lassen.

So denn durch Schickung des Allmächtigen, Ihre Liebe unsern Sohn überleben würden, sol Ihrer Liebe das Leibgeding, nach Ausgang vier Wochen, samt allem dem, so auf solchen Schlossen wann der Fall geschicht, seyn würdet, eingereumet werden, daß dann die Zeit ihres Lebens Ihre Liebe sollen zu gebrauchen haben, würde sich aber begeben, daß Ihre Liebe nach solchem tödtlichen Abgang ihres Herrn und Gemahls, sich wiederum verehligen würde, alsdann sol in unsers des Churfürsten zu Sachsen, und unser Erben und Nachkommen Willen und Gefallen stehen, ob Wir Ihrer Liebe auf dem Leibgute ihr lebenlang wollen lassen, oder sie darab lösen, und dißfalls, wenn

Wir

Wir oder unſer Erben oder Nachkommen, Ihre Liebe zu löſen willens, ſoll Ihre Liebe mit funffzig tauſend Gülden an gutem unverſchlagenen wichtigem Golde, von berührtem Leibgut gelöſt werden.

Wann wir auch die Ablöſung zu thun geneigt, ſollen Wir oder unſere Erben, ſolches Ihrer Liebe ein halb Jahr zuvor verkünden, und ſo die Auffkündigung geſchicht, alsdann ſollen Wir, unſere Erben und Nachkommen die Löſung zu thun vorpflichtet ſeyn. So denn die Löſung geſchicht, ſol Ihre Lieb auf die beſtimmte Zeit gegen Uberantwortung fünff und zwantzig tauſend Gülden das Leibgut abtreten, und Ihrer Liebe Vormechtniß-Brieffe überantworten. Dagegen Ihre Liebe wiederumb und zu Erfüllung der funffzig tauſend Gülden, ſol ein ander Vorſchreibung übergeben werden, auff fünff und zwantzig tauſend Gülden, lautenden in zweyen Jahren, und iedes Jahres dreyzehend halb tauſend Gülden, zu Leipzig oder Erffurt zu entrichten, und ſoll in Ihrer Lieb Gefallen ſtehen, der benandten beyden Oerter einen, da Ihre Lieb der Bezahlung erwarten wollen, anzuzeigen, doch daß ſolche Anzeige allwegen ein halb Jahr zuvorn von Ihrer Lieb beſchehe. Es ſollen auch dieſelbigen fünff und zwantzig tauſend Gülden, dieweil die unbezahlt, iedes Jahres, nach Landes-Gewohnheit, fünff Gülden auff hundert zu rechnen, verzinſet werden.

Ob dann durch die Löſung und nicht Todes-Fall das Leibgut zu dem Hauſe zu Sachſen wieder kommen würde, alsdenn ſoll Ihre Lieb Uns oder unſern Erben daſſelbige mit Vorrath und Bauung, in aller maſſen wie Ihrer Lieb ſolches eingeantwortet, wiederum verlaſſen, doch Ihrer Lieb, ihre Kleidere, Kleinot, Silber-Geſchirr und fahrende Güter, über das, ſo Ihre Liebe in der Behauſung funden, vorbehalten ſeyn.

Wo auch Ihre Lieb mit unſerm Sohn Kinder erzeuget hätte, und Wir die Ablöſung, wie obberührt, thun würden, ſol das Geld der Ablöſung, nach Ihrer Liebe tödtlichem Falle, die Helffte wiederum zurück, auff unſers Sohns Kinder, und ſo ſie ſich, wie gedacht, verändert, und mit Ihrer Liebe andern Gemahl auch Kinder erzeuget, die ander Helffte auf dieſelben andern Kinder kommen und gefallen. Würde aber Ihre Lieb, wie berührt, mit unſerm Sohn Kinder erzeuget haben, und mit Ihrer Lieb andern Gemahl keine, ſol dennoch die Helffte unſers Sohns Kindern beimfallen, und Ihre Lieb, die ander Helffte ihres Gefallens zu wenden haben. Der Morgengabe halben iſt es dermaſſen abgeredt, daß Wir Hertzog Johanns Churfürſt durch unſern Sohn, dieſelbige Seiner Lieben Gemahl, wie das Herkommen des Hauſes zu Sachſen iſt, bemorgengaben, und verſorgen wollen laſſen.

Fürder iſt abgeredt, bewilliget und beſchloſſen, ob Wir Hertzog Johanns und Maria, Hertzogen zu Cleve und Gülich, keine Männliche Erben hinter uns verlaſſen würden, die fürder keine Erben vorlieſſen, alsdann ſollen unſere Fürſtenthumen, Cleve, Gülich, Berge, die Grafſchafften von der Marck, und Ravensperg, ſampt allen Gütern, Ein- und Zugehörungen, An- und Zufällen, Gerechtigkeiten, und was Wir oder unſere Männliche Erben hinter uns verlaſſen würden, nichts ausgeſchloſſen, mit Landen und Leuten, wie Wir oder unſere Männliche Erben das gebraucht, oder hätten gebrauchen mögen, an gedachte unſere älteſte Tochter, Freulein Sibylla, Hertzog Johann Friederichen,

richen, Ihre Lieb Gemahl, und Ihrer beyder Liebden Erben, ob sie die mit einander zeugen würden, kommen und geerbet seyn, der sich denn die Landschafft halten solten.

Wir wollen auch heissen und befehlen, daß unsere Landschafften / so bald als das eheliche Beylager, bemeldter Fürste, mit benendter unser Tochter gehalten, gnugsame Vorsicherung durch bey-Briefe geben, ob sach, daß wir ohn Männliche Erben verstürben, daß sich all unsere Fürstenthumb, Grafschafften, Herrschafften, Land und Leute, die Wir itzo haben oder künfftiglich gewinnen, und Uns zufallen möchten, an bemeldte unsere Tochter Ihre Liebe Gemahl, und ihrer beyder Leibes-Erben, als ihre rechte Landes-Fürsten und Herrschafften halten sollen. Und wenn wir nach dem Willen des Allmächtigen keine Männliche Leibes-Erben hinter uns verlassen würden, und also die Fürstenthumb und Lande unserer ältesten Tochter, und Ihrer Lieben Gemahl, Hertzog Hanns Friederichen hemgefallen seynd, ist fürder abgeredt, daß zu dem Heyrath-Gut den andern zweyen Töchtern, alsdenn binnen vier Jahren, vor alle Gerechtigkeit, so sie an allen vorlassenen Landen und Gütern, Kleinotern, Baarschafften, Silber-Geschirr, fahrenden Haabe und andern, nichts ausgeschlossen, gehaben möchten, hundert tausend, und sechzig tausend Gülden sollen gegeben, bezahlt, und auf folgende Tage-Zeiten entrichtet werden. Nemlich:

Viertzig tausend Gülden, wenn das Jahr nach dem Anfall verschienen, und dann allewegen, auf solche Zeit, die nechsten drey Jahr, folgend, so der erste Termin und Tag-Zeit bezahlet, viertzig tausend Gülden entrichten, Dermassen und dergestalt, daß die hundert tausend und sechzig tausend Gülden im Ausgang der vier Jahr, ob GOtt solchen Fall schicket, daß keiner aus uns Männliches Geschlechts gebohren, und am Leben seyn würde, durch unser Hertzog Johanns Churfürsten, oder unsere Erben, vergnüget und entrichtet werden. So auch der Allmächtige uns mehr Töchter verleihen würde, solte doch derhalben die Summa, im Falle, ob wir keine Männliche Erben verliessen, dadurch nicht gemehret werden, sondern sollen alle an den hundert tausend und sechzig tausend Gülden gefertiget, und damit aller ihrer Gerechtigkeit entsetzet, und aller Ansprachen zufrieden gestellt seyn, Dieselbigen Töchter, so uns GOtt mehr verleihen würde, sollen als wol, als die wir jetzt haben, an denselbigen hundert tausend und sechzig tausend Gülden, so ihnen vor ihre Gerechtigkeit gereicht, berechtiget, auch keines Anfalls an den Landen, und andern, wie vorgemeldt, weiter gewärtig seyn, Würde aber eine unsere Tochter ohne Leibes-Erben abgehen, alsdenn solte solche Summa der hundert tausend und und sechzig tausend Gülden, so wir zu Ausstattung ihrer Gerechtigkeit gemacht hätten, auf die andere unser Töchter und ihre Erben, keine ausgeschlossen, so viel der seyn würden, gefallen seyn, Solcher Fall soll auch, so offt eine verheyrath würde, versorget werden, und wenn wir eine verheyrathen wollen, sol solches mit Rath unser Herren und Freunde geschehen, auch zu iederzeit, so die Ehe-Beredung gemacht demjenigen, der das Fräulein haben solle, angezeiget werden, wie es desfalls halben, so sich der zutragen würde, abgeredt und beschlossen, Darauff denn auch gnugsame Verzicht, Vorschreibung und was noth ist, von demselbigen Bräutigam und unser Tochter so verheyrath wird, solle genommen werden.

Würde aber eine oder mehr unserer Töchter, ohne Rath und Willen unser

unſer und unſer Herren und Freunde ſich verheyrathen, ſol dieſelbige an der vorgemeldten Summa der hundert tauſend und ſechzig tauſend Gülden, keine Gerechtigkeit haben, ſondern ihr gebührlicher Theil, ſol den andern unſern Töchtern, und ihren Erben zugleich heimgefallen ſeyn, und zu gut kommen. Und ſo es dann durch Schickung GOttes dahin gereicht, daß wir keinen Männlichen Erben verlieſſen, und alſo die Fürſtenthumb und Grafſchafften, Herrſchafften, Lande und anders, auf unſere älteſte Tochter geerbet hetten, alsdenn ſol Ihre Lieb drey Schloß, und darzu fünff tauſend Gülden, Jährlicher Rent an gewiſſen Einkommen, nemlich in Fürſtenthumb Cleve, Buederich, mit zwey tauſend Gülden in den Fürſtenthumb Gülich, Caſter, auch mit zweytauſend Gülden, und in Fürſtenthumb Berge, Benräda, mit tauſend Gülden, zu dem Vermächtnuß, wie hiebevor vermeldet, wenn ſie den Todt ihres Gemahles, Hertzog Hanns Friederichen erleben würde, ohne Wegerung zu ihrem Leben zu gebrauchen vermacht werden, Doch mit dem Vorbehalt, ſo wir Maria Hertzogin obgenannt, im Leben weren, uns unſern Wiedumb, ſo Wir an berührten Schloſſen haben, nicht benommen, denn deßfals ſoll unſere Tochter Fräulein Sibylla an andern Orten auf die vorgeſchriebene Summa und Behauſung verwieſen und verſichert werden, als lang, biß wir auch tödtlich abgangen ſeyn. So ſiche denn alſo zutrüge, daß gedachte unſere Tochter und Eydam, Hertzog Hanns Friederich durch unſern und unſers Männlichen Leibes-Lehens-Erben tödtlichen Abfall, wie berührt, zu unſern Landen kommen würden, ſol unſer des Churfürſten Sohn obgemeldt, ehe denn Sein Liebe die Huldung und Pflicht von den Landſchafften einnimmt, den andern unſern Töchtern gnugſame Verſicherung machen, umb die hundert tauſend und ſechzig tauſend Gülden, damit Ihre Liebden wiſſen haben mögen, wo Ihre Liebden ſolches Geldes habhafftig werden, und gewertig ſeyn ſollen.

Wir Johanns Hertzog zu Sachſen Churfürſt ꝛc. und Wir Johanns Hertzog und Maria Hertzogin zu Cleve ꝛc. ſollen und wollen ſämptlich mit allem Fleiß bey Röm. Keyſerl. Majeſtät unſerm Allergnädigſten Herrn, ſuchen, dadurch Ihre Majeſt. auf den Fall, ob Wir benannte Hertzog und Hertzogin zu Cleve und Gülich ꝛc. ohne Männliche Erben abgehen würden, daß alsdann Ihre Majeſtät Verwilligung darzu geben wolten, damit die Lande bey der gedachten Fürſtin Fräulein Sibyllen unſer Tochter, und den Erben, ſo Ihr Lieb mit unſers des Churfürſten zu Sachſen Sohn, mit Göttlicher Hülff zeugen würden, bleiben, und daß Kayſerliche Begnadung und Beſtetung darüber erlanget werde.

Die Förderung ſo Wir Hertzog Johanns Churfürſt. anmaſſen / und Wir Hertzog Johanns / und Maria Hertzogen zu Cleve und Gülich nicht geſtändig, dieſelbige ſol hiemit iedem Theil unvorgreifflich ſeyn und bleiben. Der Hochzeit und Heimfahrt halben dieweil die Räthe ſich deß nicht endlich vergleicht haben / wollen Wir der Churfürſt zum förderlichſten zu unſern Oheimen und Muhmen, Schwäger und Schwägerin, dem Hertzogen und Hertzogin zu Cleve ꝛc. ſchicken und uns deſſelbigen mit Ihren Liebden endlich und förderlich zu geſchehen, vergleichen.

Nachdem denn berührte unſere geſchickte Räthe und Verwandten, ſo allenthalben auf unſere von uns beyderſeits gegebene Vollmacht abgefertiget ſeynd worden, Befehl und Gewalt haben, zwiſchen unſerm Sohn Hertzog Hanns Friederichen und Tochter Fräulein Sibyllen, Verſprechung des Ehelichen Standes zu thun, und alſo einer von dem andern zu nehmen, wie

ſie denn inſonderheit, im Falle ſo den Dingen allenthalben, wie dann beſchehen, Mas gefunden, und dieſelbige unſere beyderſeits Räthe, mit unſer Bewilligung von unſerm Sohn und Tochter, die Verſprechung der Ehe, mit den Worten de præſenti zu thun, gevollmächtiget ſeyn.

Demnach und alſo in voller Macht unſers Sohns und Tochter die Ehe verſprochen, und mit Uberantwortung der Vollmacht zugeſagt haben / zu welchem bewilligten angenommenen Eheſtande, der Allmächtige, denſelbigen unſerm Sohn und Tochter, Gnad und Wohlfahrt gnädiglichen verleihen wolle, welches Wir Ihren Liebden, hiemit von GOtt dem Allmächtigen wollen gewünſcht haben.

Nachdem denn ſolche Verhandlung / auch Vollſtreckung der Ehelichen Gelübdnüß, die benannte unſere Räthe als unſere darzu Gevollmächtigte beredt, beſchloſſen, und von wegen unſers Sohns und Tochter, Hertzog Hanns Friederichen, und Fräulein Sibyllen, auf ihre Vollmacht vollſtreckt und gelobet haben, Als bewilligen, gereden, und geloben Wir, daß alle Artickel in dieſem Vortrage und aufgerichter vollnzogener Ehe-Gelöbniß begriffen, bey unſern Fürſtlichen Würden, ſtet, feſte ſolle gehalten werden.

Deß zu Uhrkund, haben Wir dieſen Vertrag und bewilligte Ehe-Beredung, gantz zwiefacht mit unſerm anhangenden Inſiegel bekräfftiget, der eine, Wir der Churfürſt, und die ander, Wir Johanns Hertzog, und Maria Hertzogin zu Cleve und Gülich ꝛc. an ſtatt unſers Sohns und Tochter genommen haben. Geſchehen zu Meyntz, am Mittwoch des achten Tages des Monats Auguſti, nach Chriſti unſers lieben HErrn Geburth, tauſend, fünff hundert, und im ſechs und zwantzigſten Jahre.

No. VIII.

Copia der Landſchafft Gülich, Berge und Ravenſperg Revers, gegeben Sonntag Reminiſcere, Anno 1527.

WIr Räthe, Ritterſchafften, Bürgermeiſter, Schöppen und Räthe der ſämtlichen Städten der Fürſtenthumben und Landen, Gülich, Berge und Ravenſperg, thun ſamen kund allermänniglich, daß ietzund alſo kurtz hiebevorn devernitz, die Durchläuchtige Hochgeborne Fürſten, unſern gnädigſten und gnädigen lieben Herrn, Herrn Johannſen Hertzogen zu Sachſen Churfürſten, Landgrafen in Thüringen und Marggrafen zu Meiſſen, und Herrn Johannſen Hertzogen zu Cleve, Gülich, Berge, Graf zu der Marckte und zu Ravenſperg ꝛc. Eine ſonderliche Freundſchafft, und daneben zwiſchen beyden Ihren Churfürſtlichen und Fürſtlichen Gnaden Kindern, als nemlich, Hertzog Johanns von Sachſen Churfürſten, unſer älteſter Sohn, Hertzog Hanns Friederichen, und Hertzog Johanns von Cleve älteſte Tochter, Fräulein Sibyllä einwißlich, hylig, vereiniget, getbedingt und geſchloſſen, und darauff das Eheliche Beyliegen durch Schickung des Allmächtigen GOttes nun geſchiehet, Wie denn die hylichs Verſchreibung darüber verfaßt und verſiegelt, darauf wieder bebrengt, und ſo denn in denſelben Heyraths-Verſchreibung unter andern bethedinget worden iſt, ein Articul folgende von Worten zu Worten, hernach meldende, Alſo:

Förder iſt abgeredt, bewilliget und beſchloſſen, ob Wir Hertzog Johann und Maria Hertzogin zu Cleve, Gülich, ꝛc. keine Männliche Erben hinter uns verlaſſen würden, die förder keine Erben verlieſſen, Alsdann ſollen unſere Fürſtenthumben und Landen, Cleve / Jülich / Berge / die Grafſchaff-

ſchafften von der Marck und Ravenſperg/ ſammt allen Gütern, In- und Zugehörungen, An- und Zufällen, Gerechtigkeiten, und was Wir oder unſere Männliche Erben hinter uns verlaſſen würden, nicht ausgeſchloſſen, mit Landen und Leuten, wie Wir oder unſere Männliche Erben, das gebraucht, oder hetten gebrauchen mögen, an gedachte unſere älteſte Tochter Fräulein Sibylla, Hertzog Hanns Friederichen, Ihrer Liebden Erben, ob ſie der mit einander zeugen würden, kommen und geerbet ſeyn, der ſich denn die Landſchafften halten ſollen.

Wir wollen auch, heiſſen und befehlen, daß unſere Landſchafften, ſo balde als das Eheliche Beylager bemeldter Fürſten mit genandter unſer Tochter gehalten, gnugſam Verſicherung durch Beybriefe geben, ob Sach, daß Wir ohn Männliche Erben verſtürben, daß ſich alle unſer Fürſtenthumen, Grafſchafften, Herrſchafften, Lande und Leute, die Wir ietzt haben oder künfftiglich gewonnen, und uns zufallen möchten, an bemeldte unſere Tochter, Ihre Liebden Gemahl, und Ihre beyder Leibes-Erben, als ihre rechten Lands-Fürſten und Herrſchafften halten ſollen. Dem alles nach, und ſo die vielgemeldte, unſer gnädiger lieber Herr, und auch die Durchläuchtige, Hochgebohrne Fürſtin, unſere gnädige liebe Frau, Hertzog und Hertzogin zu Cleve, Gülich, Berge, ꝛc. uns ſämptlichen, nu nach dem ehelichen Beyliegen, wie obgemeldt, geheiſſen und befohlen han, ſolchen obgemeldten Articul, ſo viel uns allen, die als Ihrer Fürſtlichen Gnaden gemeinen und ſämtlichen Unterthanen angehen, und bereren mag, mit dieſem unſerm Beybriefe zu bewilligen und zu beſtetigen willen.

Bekennen Wir alleſamentlich, und ein ieder vor uns, vor ſich, unſere Erben und Nachkömmlingen, in Krafft ditz Briefes, in dem daß der Fall, den GOtt allmächtig doch mit Göttlicher Gnaden in dem beſten vorſeyhe, und vorhüten wolle, alſo erſcheine und qveme, daß Wir Uns alsdenn nach Inhalt deſſen Articuls halten und leben ſollen, doch by alſo, daß unſer gnädiger Herr von Sachſen ſolches an Römiſche Kayſerliche Majeſtät unſerm allergnädigſten Herrn uff ſeiner Fürſtlichen Gnaden Koſten buyſſen gehvende Geld der Lande vorwarnen ſol, und auch den zwoen jungen Töchtern, ihren zugetheilten Penninck, ſo der Fall alſo qveme, als nemlich hundert tauſend und ſechzig tauſend Goldgülden, gnugſam zu verſorgen, buyſſen zudon der Landen, Und auch, daß Ihre Fürſtl. Gnaden, Ihre Fürſtl. Gnaden Erben und Nachkömmlingen Uns alleſämptlichen, und einen ieden beſondern, alsdenn ſollen halten bey allen Privilegien, gewenden, und rechten, und by gebührlichen Brieven und Siegeln, und darzu iedes Land zu regieren, mit den Unterſaſſen, darzu gehörende und darinne geerbt, und gegut, und uns des erſten, und vorhin ehe von uns einiche Huldigunge geſchehen ſoll, gnugſam Schein-Briefe und Siegel zu geben, als doch unſer gnädige Herrſchafft von Sachſen uns ſich des alreide, mit einem vorſiegelten Abſchied zu Benßborg gegeben, wie Wir das warlich bericht werden, verpflicht verbunden hat.

Und Wir Räde, Ritterſchafft, Bürgermeiſtern, Schöppen und Räde der Städte, der Fürſtenthumben und Landen Uns geloben alleſamentlich in Trauen, Ehren und Glauben, unſern gnedigen lieben Herrn und Frauen von Sachſen, und ihre beeder Fürſtl. Gnaden Leibes-Erben, alſo uprecht, frembdlichen und veſtiglichen zu halten, ſondern Nädt, dargegen zu thun oder fürzunehmen in einicherley Manieren, auch han Wir Uns, inſonderheit bey ihnen vorbehalten, ob der Fall by Uns alſo qveme, und unſern gnädigen Herrn von Sachſen, alsdenn nicht gelegen ſeyn wolte, ſtets in dieſen Landen zu vorbleiben, die zu regieren, daß alsdenn Seine Fürſtliche Gna-

den Stadthaltere und Räthe darzu bequeme von Unterſaſſen der Landen, darinne geerbt und gegudt ſeyn, ſol verordnen, mit vollkommener Macht und Gewalt, in allen Sachen in dieſen Landen treffende zu handelen, zu thun und zu laſſen, gleich ob Seine Fürſtl. Gnaden in eigener Perſon gegenwertig were, ſonder alle Betrug und Arageliſt, und daß zu wahrem Urkunde, haben Wir Räthe, Ritterſchafften, Bürgermeiſtern, Schöppen und Räthe der Städte wegen, als nemlich wir Gülcher, gebeten die Ehrnveſten und frommen Johann von Palent, Herr zu Wildenberg, und Berge, Landroß, Dieterich von Burgſcheid, Herr zu Clermont, Erb-Hofmeiſter, Herr Wilhelm Vanden Bengert Ritter, Erb Cammerer, Cannen von Kletten, Erbſchenck des Landes von Gülich, Rabeth von Plettenberg, Amtmann zu Berchheim, Wilhelm von Gertzen / Herr zu Sintzich, Werner von Palant Amtmann zu Weſſenberg Wernern von Schanräde, Herr zu Heyden, Gordert von Hampßler, Amtmann zu Millen, Wilhelm von Neſſelnrede, zu Holnterp, und Dittrich von Bereide, Vort Bürgermeiſter, Schöppen und Räthe der Städte Gülich, Duyren, Münſter Eyffel und Enßkirchen, und wir Bergſchen Herren gebeten, den Wolgebornen, Edlen, und die Ehrnveſten und frommen Junckern, Wyrich von Duhne, Grafe zu Lymbergk und Felckenſtein, Herr zum Oberſtein und Breich, Herr Gerdert Ketteler Ritter, Amtman zu Eluerfelde, Wilhelm von Neſſelroda Marſchalch, Amtman zu Windegk, Wolff Qvaden Amtman zu Altana und Menheim, Wilhelm von Bernſawe, Cammermeiſter und Amtman zu Pertze und Steinbech, Rabath von Plettenbergk, Herr zu Tantz, Crein, und Drimborn, Bertrem von Neſſelroda Herr zu Steine, Erb-Cammerer, Wilhelm Quaiden, Erbſchencke des Landes von dem Berge, Herman von Minckelhuſen, und Wilhelm Stahl zu Sultzen, Vortt, Bürgermeiſter, Schöppen und Räthe der Städte, Deyſtein Dorp, Retingen, Lenepe, und Wipperfürde, daß ſie ihre Sigille, vor ſich und uns alleſamentlich an dieſen Brief wollen hengen, daß wir Johann von Palent, Dittrich von Bundſchen, Wilhelm von der Langert Ritter, Leon von Vletten, Rabeth von Plettenbergk, Wilhelm von Gertzen, Werner von Palent, Werner von Schenrede, Gedert von Hanrßler, Wilhelm von Neſſelroda und Ditterich von Bereide, Vortt, wir Bürgermeiſter, Schöppen, und Räthe der Städte Gülich, Duyren, Münſter-Eyffel und Enßkirchen, Und Wir Wynrich von Duhno, Graff zu Limbergk und Falckenſtein, Gordert Ketteler Ritter, Wilhelm von der Neſſelriede, Tilff Quade, Wilhelm von Bernſeue, Rebeth von Plettenbergk, Bertrem von Neſſelriede, Wilhelm Quade, Herman von Minckelhauſen, Wilhelm Steil, Vortt, Bürgermeiſter, Schöppen und Räthe der Städte Duyſſeldorp, Retingen, Lenepe, und Wipperfürde, Bekennen Perne Gerdan, vur Uß ſelffts und mit vur den ander Räthe, Ritterſchafften und Städte der vorgenannten Fürſtenthumen mit ihren Zubehörungen, Landen, unſer Siegel hieran gehangen haben.

Gegeben in den Jahren unſers HErrn, tauſend, fünffhundert und ſieben und zwantzig, uff Sonntag Reminiſcere, in der Faſten.

No. IX.

Copia der Landſchafft Cleve und Marck Revers, datirt Gondistag nach Jubilate, Anno 1527.

WIr Räthe, Ritterſchafft, Bürgemeiſter, Schöppen und Räth der ſämtlichen Städte der Fürſtenthomben ind Land Cleve ind Marck, thon

teſamen

teſamen kond, iedermänniglich dat und alſoe kurtz hiebevorn averentz. den Durchlauchtigen Hochgebornen Fürſten, unſerm gnädigſten ind gnädigen lieven Herrn, Herrn Johanns Hertzogen zu Sachſen, Churfürſt, Landgrafen in Thüringen und Marggrafen zu Meiſſen/ Ind Herrn Johann Herzogen zu Cleve, Jülich, Berge, Grafen totter Market ind tor Ravenſperg ayne ſonderliche Freundſchafft ind dar beneuen twiſken beyden ören Churfürſtlichen und Fürſtlichen Gnaden Kindern, Als nemlich, Hertzog Johanns von Sachſen Churfürſtens älteſten Sohn, Hertzog Hans Friederich, ind Hertzog Johanns von Cleve älteſten Tochter Frauen Sibyllen ein wittentlich, hylich voreinet, gededigt und zugeſchlagen, Und darup dat Eheliche Beyligen durch Schickung des Allmächtigen GOttes, nun geſchiet, wie dann die hylichs Verſchreibungen daröuer vorfaſt ind vorſegelt, dariveder beybrenget, Ind ſo dann in derſelber hylichs Verſchreibungen under andern bededingt worden iſt, ein Artickel folgende von Worten zu Worten hieran und luidende als es forther iſt abgeredt, bewilliget und beſchloſſen, Ob Wir Hertzog Johann inde Maria Hertzogin keine Männliche Erben hinter uns verlaten würden, die forther keine Männliche Erben verlieſſen, alsdann ſollen unſere Fürſtenthumben und Landen **Cleve/ Gülich/ Berge/ Graffſchafften** und ander **Marck** und **Ravenſperg**, ſammt allen Gütern An- und Zufällen, Gerechtigkeiten, und was Wir oder unſere Männliche Erben hinter ſich verlaſſen würden, nichts ausgeſchloſſen, mit Landen und Leuten, wie Wir, oder unſere Männliche Erben das gebraucht, oder hetten gebrauchen mögen, an gedachte unſere älteſte Tochter Fräulein Sibyllen, Hertzogin, Hans Friederichen Seiner Lieben Gemahl, und beyder Lieben Erben (Ob ſie die mit einander zeugen würden) kommen und geerbet ſeyn, Der ſich dann die Landſchafften halten ſollen.

Wir wollen auch, heiſchen und befehlen, daß unſere Landſchafften, ſo bald als das eheliche Beylager bemeldtes Fürſten mit genannter unſer Tochter gehalten, gnugſame Verſicherungen durch Bybriven geben, Ob Sachen, daß Wir ohn Männlichen Erben verſtürben, daß ſich alle unſere Fürſtenthumben, Grafſchafften, Land und Leut, die Wir ietzo haben oder künfftig gewinnen und uns zufallen möchten, an bemeldte unſere Tochter, Ihrer Lieben Gemahl, und Ihrer beyder Leibes-Erben, als ihre rechte Landes-Fürſten und Herrſchafften halten ſollen.

Dem alles nae, ind ſo viel gemeldte unſere gnädige lieue Herr, und auch die Durchläuchtige Hochgeborne Fürſtinne, unſere gnädige lieve Frau, Hertzog und Hertzogin tot Cleve, Gülich, Berge, das ſämptlichen uns na dem ehelichen Beyliegen, wie obgemeldt, geheiſſen und befohlen haben, ſolchen obgemeldten Articul, ſo vel uns allen, die als oerre Fürſtliche Gnaden gemeinen und ſämptlichen Unterthanen angahn ind berüeren mag, mit dieſem unſerm Bybreue to bewilligen ind to beſtetigen willen.

Bekennen wy alle ſämptlichen ind ein ieder von uns, vor ſich, unſere Eruen und Nachkömlingk in Krafft dieſes Breffs, In deme dat de vahl (den GOtt allmächtig doch mit Göttlicher Gnade in beſten vor ſien ind verhüten wile) alſo erſchene und qveme, dat wy deß alsdann nae Inhalt deſſelben Artickles halten und leuen ſollen, doch by alſoe, dat unſere gnädige Herr von Sachſen, ſolches an Römiſcher Keyſerlicher Majeſt. unſerm allergnädigſten Herrn up ſine Fürſtl. Gnaden Koſten, buyten geuende Geld der

Landen verwennen sol, nd mnd ouck den zween jongesten Töchteren oeren togedeylden Penning, soe der Fall also qveme, als nemlich hundert tausend und sechzig tausend Goldgülden gnugsam to versorgen, buyten tothoen der Landen, Jnd ouck dat oere Fürstliche Gnaden, oere Fürstliche Gnaden Erben und Nachkömmlingen uns alle sämtlichen und einen ieder besonder, alsdann sollen halten, by alten Privilegien, Wohnheiten und Rechten, und by gebürlichen Breuen und Segeln.

Jnd darthо ieder Land to regieren mit untersathen darthoe gehörende und inne geerfft und gegudt, und uns das erst und vorhinne, eher von uns einige Huldynge geschehen, sol gnugsame Schinbreue ind sigele to geven, als doch unsere gnädige Herr von Sachsen vor sich dat alreyde mit einem verstgelten Abscheid tot Bennßberg gegeuen, wie wir das warlichen berichtet worden) verpflichtet und verbunden hefft.

Jnd wy Räthe, Ritterschafft, Bürgemeisler, Schöppen und Räthe der Städten, der Fürstendomben ind Land uns gelaven alle sämptlichen in trauen Ehren, ind gelovene unsern gnädigen lieven Herrn und Frowen von Sachsen, und oerer beyder, Fürstlichen Gnaden Lieben Erben also uprecht frommelichen und vestiglichen zu halten, Sondern yett darkegen to don, oder voir tonemen, enygeley manyern, doch wy von uns nyet wieder vorbonden noch gehalten to synn, den Luyth unser Landschap. Dit hebben wy uns insonderheit hierinne vorbehalten, off die valk wie uns alse qveme, ind unsern gnädigen Herrn von Sachsen, alsdenn nicht gelegen seyn wolte, stets in diesen Landen to zu vorbleiben, die zu regieren, Dat alsdann Seine Fürstliche Gnaden Stadthalter ind Rethe dair to bequemen von Untersathen der Landen, dair inne geerfft ind gegudt, wesende, sol verordenen, Mit vollkommener Macht und Gewalt, in allen Saacken in diesen Landen treffende to handeln, to doin und laden, gelyck off seine Fürstliche Gnade in eigener Person kegenwertich were, Sonder alle Bedroch und Argliſt, Und des zu wahren Urkund, hebben wy Elbert von Palant Erffmarschalch, Slantz von Cleve ind Drost, Slantz von Dynnßlack, Johann von Wylick Ritter, Hofmeister und Amptman zu Hetter, Derick von Wickede, Chyns von Loe, Herr Tot wissen, Tottholt Wessel von Loe, inn Egemersch, Johann von Aldenbaichin, tot Goch, Ott von Wylick tot Genip, Peter von Aldenbachin tot Lonbitsch, Amt Luyde, Derich von Eyckel, Herman von Ossenbouch, und Johann von der Capellen, Vortt, Bürgermeister, Schöppen ind Räthe, Jnd Johann von der Capellen, Vortt, Bürgermeistere, Schöppen ind Raede der Städte Cleve, Wessel, Emerick, Calcker, Sannten und Reeß, von wegen des Fürstenthumbs Cleve, Und wir Caspar von Elverfelde tot Wetter, Derich von Recke tot Vnnaue, Johann von Loe tot Boichuin, Evert von Margke tot Sereirten, Henrick Kuppinck tot hamme, Gebrt von Bolßwyngen tot Luynen Ampt Luyde, Wennemer von der Recke, Melchior von Olwuch, Georghart Torgk, ind Thyeß von Aldenbachun, Vort Bürgermeister unnd Räthe der Städte, sonst Lippe hamme, Unnar, Camen, Jeseren, Loen, Schweverte unnd Layen, von wegen des Landes von der Marcke, durch geheysch und Befehl unserer gnädigen lieben Herrn und Frowen vor sich, und ouck durch beeden Begehr, der ander Räthen, Ritterschapen und Stedefreunden, der Fürstenthumben, ind Land obgemeldt unsere Segeln an diesen Brieff gehangen.

hangen. Gegeven in den Jahren unſers HErrn duyſent, fünffhundert und ſeven in Cuyuntiſch, ꝛc. Sondestag na dem Sontag Jubilate.

L.S. Erffmarſchalch.	L.S. Hoffmeiſter.	L.S. Wickede.	L.S. Thyes von Loe.
L.S. Weſſel von Loe.	L.S. Johann von Aldenboicheim.	L.S. Ott von Wylich.	L.S. Peter von Aldenboicheim.
L.S. Dörick von Einckel.	L.S. Herman von Oſſenbach.	L.S. Johann Cappeln.	L.S. Cleve.
L.S. Weſſel.	L.S. Emerich.	L.S. Calckres.	L.S. Santhen.
L.S. Reeß.	L.S. Jaſpar von Elverfeldt.	L.S. Doricke von Röcke.	L.S. Johann von Loe.
L.S. Evert von Marcke.	L.S. Heinrich Kuppingk.	L.S. Gotthard von Poelßwingen.	L.S. Wennemer von de Recke.
L.S. Melchior von Solwich.	L.S. Gotthard Torck.	L.S. Thyes von Aldenboichin.	L.S. Soeſt.
L.S. Lippe.	L.S. Hamme.	L.S. Unnaw.	L.S. Camen.
L.S. Iſerenloen.	L.S. Swirte.	L.S. Luyen.	

No. X.

Copia Keyſer Caroli des Fünfften Confirmation, über den Heyraths-Vertrag, des Datum ſtehet Speyer den 13. Maji, Anno 1544.

WIr Carol der Fünffte von GOttes Gnaden Römiſcher Keyſer, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs, König in Germanien, zu Caſtilien, Aragon, Legon, beyder Sicilien, Jeruſalem, Hungarn, Dalmatien, Croatien, Navarreta, Granaten, Tholeten, Valentz, Gallicien, Mayorica, Hiſpalis, Sardinien, Cordubet, Corſica, Murcien, Ginnis, Algarbien, Algertzieren, Giebralter, der Canariſchen und Indianiſchen Inſulen, und der Terrefirme des Oceaniſchen Meers ꝛc. Ertzhertzog zu Oeſterreich, Hertzog zu Burgund, zu Lottring, zu Braband, zu Steyer, zu Kärndten, zu Crein, zu Limburg, zu Lützenburg, zu Geldern, zu Calabrien, zu Athen, zu Neopetrien, und Wirtenbergk, ꝛc. Graf zu Haabſpurg, zu Flandern, zu Tyrol, zu Görtz, zu Bercinen, zu Artoys, zu Burgundi ꝛc. Pfallentzgrafe zu Hennigau, zu Holland, zu Seeland, zu Pfird, zu Kieburgk, zu Nahmur, zu Roßillen, zu Coritenia,

ritenia/ und zu Zutphen, Landgraf in Elsas, Marggraf zu Burgau, zu Oristani, und des heiligen Römischen Reichs Fürst zu Schwaben, Cathelonia, Asturia, Herr in Frießland, auf der Windischen Marck zu Portenau, zu Biscaya, zu Melin, zu Halins, zu Tripoli und Mecheln ꝛc. Bekennen für uns, und unsere Nachkommen am Reiche, öffentlich und mit diesem Briefe, und thun kund allermänniglich, wiewol wir vom Röm. Keyserl. Hohe und Würdigkeit, darein uns der Allmächtige GOtt, durch seine Göttliche Gütigkeit gesetzt hat, allezeit geneigt seyn, allen unsern und des Reichs Unterthanen, unser Gnade und Förderung zu beweisen, So seynd wir doch insonders mehr begierlich, denen unser Keyserliche Gunst gnädiglich mit zu theilen, die unser und des Reichs förderste Glieder seyn, und uns die Bürde des heiligen Reichs zu verwesen, und tragen helffen, und sich darinne getreulich und festiglich beweisen, und unverdrossen finden lassen.

Wann nun vor uns kommen ist, der Hochgeborne Johanns Friederich Hertzog zu Sachsen, Landgrafe in Thüringen und Marggrafe zu Meissen, des Heiligen Römischen Reichs Ertzmarschalch unser lieber Oheim und Churfürst, und gab uns zu erkennen, wie daß verschiener Zeit zwischen Seiner Lieben an einem, und der Hochgebornen Sibyllen, gebornen zu Gülich, Hertzogin zu Sachsen, ꝛc. Unser lieben Muhmen und Fürstin, anders Theils, mit Bewilligung weyland der Hochgebornen Johannsen, Hertzogen zu Sachsen Chur-Fürsten, seiner gedachts unser Oheims und Churfürsten, Hertzog Johann Friederichen Vaters seligen: Johannsen, Hertzogen zu Cleve, Gülich und Berge, und Marien gebornen zu Gülich, Hertzogen zu Cleve, seiner Gemahl, als obgedachter unserer lieben Muhmen und Fürstin, Frauen Sibyllen, Vater und Mutter eine Ehestifftung aufgericht, und mit ihrer aller beyderseits anhengenden Insiegeln besiegelt worden sey, darinn unter andern abgeredt, bewilliget und beschlossen, ob die gedachten weyland Hertzog Johanns von Gülich und die vorgenannte, weyland Maria, Hertzogin zu Cleve und Gülich, sein Gemahl, kein Männlich Erben hinter ihnen verlassen würden, die förderst kein Erben verliessen, daß also dann die Fürstenthumb, **Cleve/ Gülich/ Berge**, die Grafschafften von der **Marck** und **Ravensberg**/ sammt allen Gütern, Ein- und Zugehörungen, An- und Zufällen, Gerechtigkeiten, und was sie oder ihre Männliche Erben hinter ihnen verlassen würden, nichts ausgeschlossen, mit Landen und Leuten, wie Sie oder Ihre Männliche Erben das gebraucht, oder hätten gebrauchen mögen, an gedachte Sibyllen, und ihnen Hertzog Johanns Friderichen, und ihrer beeder Erben, ob sie die mit einander zeugen würden, kommen und geerbet seyn, Dero sich dann die Landschafft halten, auch von uns und dem heiligen Reiche, auff obberührten Fall, Bewilligung, Begnadung und Bestetigung erlanget werden solte, alles nach ferners Innhalts eines sondern Artickuls, in derselben Ehestifftung begriffen, welche Ehestifftung uns der vorgemeldte Johanns Friederich Churfürst in Original am dato lautent, geschehen zu Meyntz am Mittwoch des achten Tages des Monats Augusti, nach Christi unsers lieben HErrn Geburt, tausend, fünffhundert und im sechs und zwantzigsten Jahren, fürbracht, und uns, darauf für sich selbst und an statt gedachter Frauen Sibyllen seiner Gemahl fleißig und demüthig gebeten hat, daß Wir als Römischer Keyser in solchen Artickul der berührten Ehestifftung unsern Consens und Bewilligung zu geben, denselben zu confirmiren, zu besteten, und zu bekräfftigen, gnädiglich geruheten, Des haben Wir angesehen solch sein fleißig Bitte, auch stete Liebe und Neigung, die Er zu uns und dem Heiligen Reich trägt, darzu die mercklich getreuen Dienste und Ehr,

die

die sein Verfördern, unsern Vorfahren am Reiche, und uns bißhero gethan, und erzeiget haben, und er uns und dem heiligen Reiche hinfüro an in künfftig Zeit wol thun mag und sol, und darumb mit wolbedachtem Muthe, gutem Rathe, und rechtem Wissen, den obbestimmten Artickul solcher Ehestifftung, als Römischer Keyser gnädiglich bewilliget, denselben in allen seinen Worten, Clausulen, Inhaltungen, Meynungen und Begreiffungen confirmirt, bestetet und bekräfftet. Bewilligen, confirmiren, bestettigen und bekräfftigen, den also hiermit von Römischer Keyserlicher Macht, Vollkommenheit, wissentlich in Krafft diß Briefes, Meynen, setzen und wollen, daß derselbe Artickul obberührter Ehestifftung in allen seinen Worten, Puncten, Clausulen, Inhaltungen, Meynungen, und Begreiffungen, kräfftig und mächtig seyn, stet und fest gehalten, und vollnzogen, und die gemeldten Fürstenthumb und Grafschafften, sammt allen Gütern, Ein- und Zugehörungen, An- und Zufällen, Gerechtigkeiten, Landen und Leuten, auff des vorgenannten Hertzog Johanns Friederichen Gemahl, Frauen Sibyllen, und Ihme, Hertzog Johann Friederichen, im Fall, wie obstehet, und denn förderst auff Ihre Männliche Lehens-Erben, von beyden Ihren Liebden Leib gebohren, nach Vermöge und Laut eines sondern Vortrags zwischen Uns, und dem Durchläuchtigsten, Großmächtigsten Fürsten, Herrn Ferdinanden, Römischen zu Hungern und Böheim/ König, ꝛc. Unsern freundlichen lieben Brudern, an einem, und dem gemeldten Churfürsten zu Sachsen, ꝛc. andern theils, letzo allhier aufgericht, kommen und fallen, und Ihre Liebden, und derselben Männliche Lehens-Erben, die zu iederzeit, so offt das zu Falle kömmt, von Uns, unserm Nachkommen, und dem heiligen Reiche zu rechten Fürstlichen Reichs-Leben empfahen, innhaben, nutzen und niessen sollen, und mögen, von allermänniglichen unvorhindert, doch Uns und dem heiligen Reiche, an unser Obrigkeit und Gerechtigkeit unvergrieffen und unschädlich, auch also, daß die Art der obberührten Lehen, durch solche Anwartung und Anfäll nicht verändert, sondern in ihrem Wesen bleiben, und nach Abgang der gedachten Sibyllen, auff Ihre, und des vorbenendten Hertzog Johann Friederichen Männlich Lehens-Erben, als obstehet, fallen und kommen sollen. Und gebieten darauf allen und ieden Churfürsten, Fürsten, Geistlichen, Weltlichen, Prälaten, Grafen, Freyen, Herren, Rittern, Knechten, Hauptleuten, Landvoigten, Vitzthumben, Voigten, Pflegern, Vorwesern, Amtleuten, Schultessen, Bürgermeistern, Richtern, Räthen, Bürgern, Gemeinden und sonst allen andern Unsern und des Reichs Unterthanen und Getreuen, in was Würden, Stands oder Wesens Sie seyn, von Römischer Keyserlicher Macht, ernstiglich, und festiglich, mit diesem Briefe, und wollen, daß Sie die vorgenannten Johanns Friederichen, Churfürsten, und Sibyllen sein Gemahl, Hertzogin zu Sachsen, und Ihre Männliche Lehens-Erben, an dieser unser Keyserlichen Bewilligung, Consens, Confirmation, Bestetigung und Bekräfftigung, nicht hindern noch irren, sondern Sie dabey gäntzlich und ohne Irrung bleiben lassen, hierwieder nicht thun, noch iemand andern zu thun gestatten, in keine Weise, als lieb einem ieden sey Unser und des Reichs schwere Ungnade und Straffe, und darzu eine Pöen, nemlich tausend Marck lötiges Goldes zu vermeyden, die ein ieder, so offt er freventlich hierwieder thete, Uns halb in Unser und des Reichs Cammer, und den andern halben Theil den obgemeldten unsern lieben Oheimb, Muhmen, Churfürsten und Fürstin, Hertzog Johann Friederichen zu Sachsen, ꝛc. und Frauen Sibyllen seiner Gemahl, und Ihren Erben und Nachkommen, als obstehet, unnachläßlich zu bezahlen, verfallen seyn, ohn Gefehrde, Mit Urkund diß Briefes,

beſiegelt mit unſerm Keyſerlichen anhangenden Inſiegel, Geben in Unſer und des Reichs Stadt Speyer, am dreyzehenden Tag Monats Maji, nach Chriſti unſers HErrn Geburt, funffzehen hundert, und im vier und vierzigſten, unſers Keyſerthums im vier und zwantzigſten, und unſere Reiche im neun und zwantzigſten Jahren.

Carol.

Ad mandatum Cæſaræ & Catholicæ Majeſtatis. proprium.

I. Oderburger. m. p.

No. XI.

Extract aus dem Vortrage, ſo zu Speyer den 11. Maji Anno 1544. aufgerichtet.

WEiter als der Churfürſt zu Sachſen, wie hievor gemeldet, um Confirmation des Güliſchen Heyraths-Vertrages, zum offtermahl unterthäniglichen angeſucht und gebeten, und aber die Röm. Keyſerliche Majeſtät ſolches biß uff die Zeit hero verzogen, doch hat Ihre Keyſerl. Majeſtät zu freundlicher Einigkeit, auch allen Sachen zu Gnaden und guten, auff ietzig des Churfürſten zu Sachſen unterthänig beſchehen erſuchen, und der Königlichen Majeſtät Förderung gnädiglichen bewilliget, beſtimmten Güliſchen Heyraths-Vertrag, nachfolgender Maß zu confirmiren und beſtetigen, nemlich, **So ſichs zutragen würde / daß der ietzige Hertzog von Gülich, Clev und Berge, oder ſeine Erben / ohne Mannlich Lehens-Erben Todes abgiengen, daß alsdann die Römiſche Kayſerl. Majeſt. oder derſelben Nachkommen am Reiche vorbenannten Churfürſten zu Sachſen / oder wo er Todes abgangen / ſeinen Männlichen Leibes-Erben für und für zu reiten, die Fürſtenthumb Gülich / Clev und Berga / zu rechten Manns-Lehen verliehen / und derhalben nothdürfftiglich Lehen-Brieff verfertigen laſſen wolle,** Doch mit dieſer Condition und Maß, ſo fern die ſtreitige Religion vor obgemeldten Fall zu Chriſtlicher Vergleichung, concordi oder Einigkeit würde gereichen, Denn wo ſolche concordi im vorberührten Fall nicht beſchehe, und der Churfürſt und ſeine Erben würden alsdann beſchweret ſeyn, mit dieſer fernern Condition das Land anzunehmen, nemlich, daß Sie die Unterthanen derſelben Lande bey ihren Glauben und Religion, darinnen ſie ietzo ſeyn, auch alsdenn der Reichs-Stände Vereinigung nach ſeyn würden, gäntzlich bleiben zu laſſen, daß alsdann die vorberührte Kayſerl. Majeſt. Confirmation unfruchtbar und unkräfftig ſeyn, der Churfürſt und ſeine Erben ſich auch, damit viel-berührter Lande halben, nicht ſollen zu behelffen haben, Daß auch bemeldter Churfürſt vor ſich und ſeine Erben, und ſolche Belehnung alsbald alle Gerechtigkeit und Förderungen, etzlicher Güter im Lande zu Gellern gelegen, der Röm. Keyſerl. Majeſt. als Hertzogen zu Gellern zu gut und Nutze, ſich frey begeben, und derſelben ohne Verhinderung Ihr. Majeſt. und derſelben Erben und Nachkommen folgen, und bey den Hertzogthumb Gellern ewiglich bleiben laſſen ſollen, alles vermöge und nach Innhalt derhalben übergebenen Revers-Brieff, welcher Er, und ſeine Erben geſtracks geleben und nachkommen, Sich auch darüber für ſich, und ſeiner Gemahl, uff obberührten Fall, aller und ieden Gutthaten,

Freyhei-

Freyheiten und Beneficien der Rechte, es ſey Reſtitution oder dergleichen andern Behelff und Exception, wie die im Rechten immer Nahmen haben mögen, gäntzlich vorzeihen ſollen.

Alles erbarlich und ohn alles Gefehrde, und deß zu wahren Uhrkund, ſeind dieſer Abhandlung und endlicher Vorgleichung drey Schrifften, in gleicher Laut aufgerichtet, dero eine die Römiſche Keyſerliche, die andere Römiſche Königliche Majeſtät, und die dritte dem Churfürſten zu Sachſen, zugeſtellet, welche mit obgemeldter der Keyſer, und Königlichen Majeſtäten, deßgleichen des Churfürſten von Sachſen, ꝛc. verordneten Räthen eigenen Handen unterſchrieben, und ihren fürgedruckten Inſiegeln gefertiget worden, doch ihren Erben und Inſiegeln ohne Schaden. Geſchehen zu Speyer, den 11. Tag Maji, nach Chriſti Geburt, funffzehen hundert, und im vier und vierzigſten Jahr.

No. XII.

Ratification Kayſ. Majeſt. auf die Speyeriſche Vortrags-Handlung, datirt Speyer den 3. Junii Anno 1544.

WIr Carl von GOttes Gnaden, Römiſcher Kayſer zu allen Zeiten Mehrer des Reichs, ꝛc. Bekennen öffentlichen mit dieſem Brieff, und thun kund allermänniglich, Als zwiſchen dem Durchläuchtigſten, Großmächtigen Fürſten und Herrn, Herrn Ferdinanden, Röm. zu Hungern und Böhmen, ꝛc. König, Infanten in Hiſpanien, Ertz-Hertzogen zu Oeſterreich, Hertzogen zu Burgundi, Steyer, Kernten, Crain und Wirtenberg, Grafen zu Tyrol, unſerm freundlichen lieben Brudern, an einem, und dem Hochgebornen Johanns Friederichen, Hertzogen zu Sachſen, Landgrafen in Düringen, und Marggrafen zu Meiſſen, des Heil. Röm. Reichs Ertz-Marſchalchen, Unſerm lieben Oheim und Churfürſten, anders Theils, von wegen des Irrthumbs, Spruch und Anforderung, ſo ſich zwiſchen Ihrer Lieben zugetragen, durch Unſer, auch Ihrer beyder Lieben inſonderheit darzu verordneten geheimen und vertrauten Räthen, benennklich die Wolgebohrnen, Edlen, Ehrſamen, Gelehrten, unſere und des Reichs liebe Getreuen, Niclaſſen Peronot, Herrn zu Granuella, Hannſen Hoffmann, Freyherr zu Grunenſpühl und Sterchaw, Gregorius Brücken der Rechten D. und Franciſcen Burghardten, eine endliche und ewige Vergleichung gemacht, auch ferner zwiſchen bemeldtes Unſers lieben Bruders Tochters, Königin Eleonora, und des Churfürſten älteſten Sohne, und im Fall ſeines tödtlichen Abgangs dem andern ſeinem Sohne, auf dem die Chur zu Sachſen fället, ein ehrlicher Heyrath abgeredt und beſchloſſen worden, und in derſelben Vergleichung und Abred, unter andern ein Artickel begriffen, wie und mit was Condition, Wir und unſere Nachkommen am Reiche auf Unſer Confirmation des Güliſchen Heyraths-Vertrags gedachten Churfürſten von Sachſen, oder wo er Tods abgangen, ſeinen Männlichen Leibs-Erben die Fürſtenthumbe Gülich, Cleve und Berge, zu rechten Manns-Lehen vorliehen, inmaſſen dann ſolches alles obgedachter verordneten Räthe und Unterhändler Vergleichung und Abred, mit ihren eigenen Handen unterſchrieben, und ihren Inſiegeln gefertiget worden, dero Dato ſtehet Speyer, am letzten Tag des Monats Maji, dis gegenwertigen 44. Jahrs, nach langs vermag und ausweiſt.

Daß Wir demnach für Uns und unſere Nachkommen am Reiche, in ſolcher Vergleichung und Vereinigung, ſo viel dieſelbe Uns und unſere Nach-

kommen am Reiche, von wegen der Belehnung, obbestimmten Fürstenthumb, Gülich, Cleve und Berge, und sonst in allen andern berührt, gnädiglich bewilliget, dieselbe ratificirt und bekräfftiget haben.

Bewilligen, ratificiren und bekräfftigen auch hiermit wissentlichen, und in Krafft ditz Brieffs, und meynen, setzen und wollen, daß demselben von Uns und unsern Nachkommen am Reiche, mit der Maß und Bescheidenheit, wie solches berührte Vergleichung und Abred ausweiset, und mit sich bringet / Genüg und Vollziehung geschehen, und darwieder nicht gehandelt werden solle, in keine Weise ohn Gefehrde, Mit Urkund ditz Brieses, besiegelt mit Unsern Keyserl. anhangenden Insiegel, der geben ist in unser und des Reichs-Stadt Speyer den 3. Junii, nach Christi Geburth, 1544. Unsers Keyserthumbs 24. und unsers Reichs 29. Jahre.

No. XIII.

König Ferdinandi Ratification der Speyerischen Vergleichung, unterm Dato den 3. Junii, Anno 1544.

WIr Ferdinand von GOttes Gnaden, Römischer König, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs, ꝛc. Bekennen öffentlich mit diesem Briefe, und thun allermänniglich:

Als in den Irrthumben Spruch und Anordnungen, so sich zwischen Unser, an einem, und dem Hochgebohrnen Johanns Friederichen Hertzogen zu Sachsen, Landgrafen in Düringen, und Marggrafen zu Meissen, des heiligen Reichs Ertz-Marschalchen und Churfürsten, von wegen unserer Röm. Königl. Wahl, auch des Closters Dobrilug, in unsern Fürstenthumb Nieder-Laußnitz gelegen, Dergleichen etlicher des Closters Grunheim Dörffer, und einer Schuld halben, herrührendent, von weiland unsern Anherrn, Keyser Maximilian anders theils gehalten, mit unserm guten Wissen, und Bewilligen, durch der Keyserl. Majestät, Unsers lieben Bruders und Herrn, auch unser und bemeldtes Churfürsten, Insonderheit der verordneten geheimen und vortrauten Räthe, benenntlich, Die Wolgebohrnen, Edlen, Ehrsamen, Gelehrten, Unsere und des Reichs liebe Getreuen, Niclassen Perenot, Herr zu Granuella, Hannsen Hoffmann, Freyherrn zu Grünpuhl und Strechaw, ꝛc. Gregorien Brücken, der Rechten Doctor, und Franciscen Burgharten, ein endliche und ewige Vergleichung gemacht. Auch ferner zwischen unser geliebten Tochter Königin Eleonora und benanntes Churfürsten ältesten Sohn, und im Fall seines tödtlichen Abgangs / dem andern seinen Sohne, auf den die Chur zu Sachsen fället, ein eheliche Heyrath abgeredt und beschlossen worden ist, Wie daß solch Vergleichung und abgeredt von den iezt-gemeldten verordneten Räthen und Unterhändlern in Schrifft vorfasset, und mit ihren eigen Handen unterschrieben, auch ihren Insiegeln gefertiget worden, Dero Dato stehet Speyer am letzten Tag des Monats Maji dis gegenwertigen 44. Jahrs, nach langs Vermag und Ausweis.

Daß Wir demnach für Uns, unsere Erben und Nachkommen, in solche ewige Vergleichung und Vereinigunge auch Heyraths-Abrede mit den Conditionen, Puncten und Artickeln, wie obberührt gefertigte Schrifft nach langs, mit sich bringet, gnädiglich bewilliget, dieselb ratificiret und bekräfftiget haben.

Verwilligen, ratificiren und bekräfftigen auch hiermit wissentlich in Krafft

Krafft diß Brieſes, alſo daß Wir ſolcher Vergleichung und Vereinigung auch Heyraths-Abrede mit den Conditionen, Puncten und Articuln darinn begriffen, unſers theils gnädiglich und ungeweigert nachkommen, denſelben alles ihres Inhalts gnug und Vollziehung thun, und darwider nicht handeln noch ſolches zu geſchehen verſchaffen wollen, in kein Weiſe ohngeferth. Mit Uhrkund ditz Brieſes beſiegelt, mit unſerm Königlichen anhangenden Inſiegel, Datum Speyer den 3. Junii Anno 1544.

No. XIV.

Extract aus weiland Caroli des Fünfften, Römiſchen Keyſers ꝛc. Churfürſt Johann Friederichen, dem Eltern Hertzogen zu Sachſen, ꝛc. allergnädigſt ertheilten Reſtitution-Brieſe, deſſen Anfang iſt: Wir Carl der Fünffte von GOttes Gnaden Römiſcher Keyſer ꝛc. und endet ſich, der geben iſt in Unſer und des Reichs-Stadt Augſpurg am ſieben und zwantzigſten Tag des Monats Auguſti, nach Chriſti unſers lieben HERRN Geburth, funffzehen hundert, und im zwey und funffzigſten.

SO ſind Wir aus gnädigſtem Keyſerlichem Gemüth und Willen, den Wir zu obgedachtem Johannes Friederichen dem Eltern Hertzogen zu Sachſen, um ſolcher Seiner Lieb, und gemeldtes ſeines Sohnes unterthänigſter, und getreuer Erzeigung, auch Wolhaltung Ihrer Pflicht, und Verſchreibungen, tragen, und in Anſehung der ſtattlichen und anſehnlichen Fürbitt, durch den Durchläuchtigſten, Großmächtigen Fürſten, unſern freundlichen lieben Brudern, Herrn Ferdinanden, Römiſchen zu Hungern und Böheim König, ꝛc. Auch vorgedachten, Unſern lieben Sohn, den Printzen aus Hiſpanien, und andere Chur- und Fürſten des Reichs, Seiner Lieb halben bey Uns geſchehen, bewogen, gegen mehr gedachten Hertzog Johannes Friederichen dem Eltern, berührte Verſtrickung gnädiglich und vollkommlich fallen zu laſſen, und ihme wiederumb gäntzlich zu Gnaden auffzunehmen. Inmaſſen Wir auch hiermit aus Keyſerlicher Milde und Güte, gegenwertiglich, wiſſentlich, in Krafft dieſes unſers Keyſerlichen Brieſes thun, und vorangeregte Verſtrickung gäntzlich und allergnädigſt aufheben/ caſſiren und fallen laſſen, Verzeihen und vergeben Seiner Liebe auch, was Er hievor in obangeregter vergangener Kriegs-Handlung, und zuvorn gegen Uns, und gedachten unſern lieben Brudern, dem Röm. König gehandelt haben möchte, gnädiglich und gäntzlich, Nehmen auch Sein Lieb für unſern und des Heil. Reichs Fürſten, und in ſeinen Alten Fürſten-Stand und Ehre gnädiglich wiederumb an, und wollen, daß Er von allen unſern und des Heil. Reichs Churfürſten, Fürſten und Ständen, auch ſonſt allermänniglich ein Reichs-Fürſt und Hertzog zu Sachſen, Landgrafe in Düringen, und Marggraff zu Meiſſen, wie zuvorn geheiſſen, genennet, geſchrieben, geachtet und gehalten, auch Schild und Wappen gebrauchen müge, und Ihme daran von iemands einiger Inhalt, oder Verhinderung nicht gethan werden ſollen.

Entheben und entbinden ihn auch hiemit nachmals zum Uberfluß und mehrer Sicherheit/ von hiervor ergangener Unſer und des Reichs Acht/ und aller derſelben Wirckligkeit, keinerley darinnen/ oder darvon fürbehalten oder ausgenommen, reſtituiren und ſetzen/ Seine Lieb und Ihre Erben/ zu Seiner Lieb vorigen Gerechtigkeiten/ Förderungen/ Ehren/ Begnadungen/ Titeln/

teln, Wappen / Freyheiten / auch zu der Väterlichen Gewalt, ſo Sein Lieb von der Zeit über ihre Söhne und Kinder gehabt, alſo und dergeſtalt, daß Sein Lieb deſſelben Gewalts und Väterlichen Macht, Auch die Lande und Leute wiederumb, ſo viel deren Sein Lieb, Söhnen und Kindern von Uns, auch unſerm lieben Bruder dem Römiſchen König, mit Bewilligung und Zulaſſung Hertzog Moritzen zu Sachſen, Inhalts der Capitulation, gelaſſen worden, zuſampt dem Ausſtande bleiben ſollen, Alles von Unſer Römiſch-Keyſerlichen Macht Vollkommenheit, wiſſentlich in Krafft diß Brieffs, ꝛc.

No. XV.

Copia Keyſer Rudolphi des Andern ꝛc. Lehen-Brieffs über die Jülich-Clev- und Bergiſche Fürſtenthümbe, auch darzu gehörige Graff- Herrſchafften und Lande, für das Chur- und Fürſtliche Hauß Sachſen, de dato Prag den 7. Julii Anno 1610.

WIr Rudolph der Ander, von GOttes Gnaden, Erwehlter Römiſcher Kayſer, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs, in Germanien, zu Hungern, Böheim, Dalmatien, Croatien, und Sclavonien ꝛc. König, Ertz-Hertzog zu Oeſterreich, Hertzog zu Burgund, zu Brabant, zu Steyer, zu Kärndten, zu Crain, zu Lützenburg, zu Würtemberg, Ober- und Nieder-Schleſien, Fürſt zu Schwaben, Marggrafe des heiligen Römiſchen Reichs, zu Burgaw, zu Mähren, Ober- und Nieder-Laußnitz, Gefürſter Grave zu Habſpurg, zu Tyrol, zu Pfirdt, zu Kieburg und Göritz ꝛc. Landgrafe in Elſaß, Herr auff der Windiſchen Marck, zu Portenau und zu Salins, ꝛc. bekennen hiermit öffentlich, und thun kundt allermänniglich, als Uns der Hochgebohrne, Chriſtian der Ander, Hertzog zu Sachſen, des heiligen Römiſchen Reichs Ertz-Marſchall, Burggraff zu Magdeburg ꝛc. unſer lieber Oheim und Churfürſt, für ſich ſelbſt, und in Vollmacht, auch an ſtatt Hertzog Hanns Georgen, ſo dann in Vormundſchafft Hertzog Auguſti, Seiner des Churfürſten Lieben freundlichen geliebten Brüdere, auch weiland Friederich Wilhelms und Johannſen, Gebrüderer, hinterlaſſenen Söhnen, Johann Philips Friederichs, Johann Wilhelms, Friedrich Wilhelms, Johann Ernſts, Friederichs, Wilhelms, Albrechts, Johann Friederichs, Ernſts, Friederich Wilhelms und Bernhardts, Gebrüderer und Vettern, wie nicht weniger Hertzog Johann Caſimirs, und Johann Ernſts, Gebrüderer, aller unſerer lieben Oheimen und Fürſten, Hertzogen zu Sachſen, Landgrafen in Döringen, Marggrafen zu Meiſſen ꝛc. gehorſamlich an- und fürbringen laſſen, welcher geſtalt weiland Unſer Uhranherr, Friederich, dieſes Namens der Dritte, Römiſcher Kayſer, hochlöblichen Angedenckens, unterm dato Grätz den 26. Junii Anno 1483. weiland Hertzog Albrechten zu Sachſen, zu einer Recompenſation und Ergetzligkeit ſeiner getreuen annehmlichen und nützlichſten Dienſte, ſo er in unterſchiedlichen Kriegen wider Hertzog Carln von Burgund in eigener Perſon, und nachmahls wieder den König in Hungern, mit ſchwehrer Darlegung und in andere Weis unverdroſſen gethan, mit wohlbedachtem Muth, zeitlicher Vorbetrachtung, gutem Rath, eigener Bewegniß und rechtem Wiſſen, den Anfall der Hertzogthumb, Jülich und Berg, wann ſolche dem heiligen Reich, durch tödtlichen Hintritt Hertzog Wilhelms zu Jülich und Berg oder ſonſt ledig würden, aus Kayſerlicher Macht und Vollkommenheit gegeben und zu Lehen gnädigſt verliehen, derogeſtalt, daß wolgedachter

dachter Hertzog Albrecht zu Sachsen und seine Lehens-Erben, von regierenden Römischen Kayſern und dem Reich solche uff vorberührten Fall, mit allen Obrigkeiten, Herrligkeiten und andern Ein- und Zugehörungen, nichts ausgeschlossen, in Lehenweis solten innen haben und verdienen, wie des heiligen Reichs und solcher Regalien und Lehen, Recht und Gewohnheit ist, welche Kayserliche Verschreibung folgends Kayser Maximilian der Erste, mit Wiederholung der mannigfaltigen köstlichen Dienste, so mehr-gemeldter Hertzog Albrecht zu Sachsen Kayser Friederichen dem Dritten / und desselben Vorfahren am Reich, offtmahls scheinbarlich geleistet, sub dato Valenzin den 18. Sept. Jahrs 1486. nicht allein gnädigst ratificirt und genehm gehalten, sondern auch solches erlangtes Recht ihme, Hertzog Albrechten, und seinen Brudern, Hertzog Ernsten Churfürsten zu Sachsen, von neuem, als Römischer König, dergestalt gelichen und verschrieben, daß uff den Fall, do ehegenannte Hertzogthumb, Jülich und Berg, Mangels halben rechter Männlicher Leibes-Lehens-Erben, verlediget würden, solche zur Stund und ohne Mittel an Sie und Dero Leibes-Lehens-Erben, lediglich und unverhindert kommen und fallen solten, die mit allen Prælaturen, Graff-Herrschafften und allen Zugehörungen, nichts ausgenommen, einzunehmen, von den regierenden Kayſern und dem Reich inn-zuhaben, zu besitzen, zu gebrauchen und zu verdienen; Damit auch hochgedachter Kayser Maximilian der Erste, desto mehr dessen Keyserlich Gemüth und Intention bezeugte, hätten Ihre Majest. und Lieben itztgemeldte Concession und Verschreibung, Dienstags nach Nativitatis Mariæ Anno 1495. aus Königlicher Macht, Vollkommenheit und rechtem Wissen anderweit gnädigst confirmirt, bestätiget, und in Krafft dero eigenen Handschrifft mächtig roborirt, vor sich und nachkommende Römische Kayser und Könige, itzt alsdenn und dann als itzt bestetiget, und als gedachter Hertzog Wilhelm zu Jülich Anno 1511. ohne Männliche Leibes-Lehens-Erben mit Tode abgangen wäre, hätten die Chur- und Fürsten zu Sachsen bey Ihre Majest. und Lieben in Schrifften, und durch Schickungen zwar damahls um fernere Belehnung der verledigten beyden Fürstenthümen, Jülich und Berg, deren utile dominium Krafft obangezogener Kayserlichen Concessionen und denselben einverleibten Clausuln, uff sie existente conditione ohne einige apprehension corporalis possessionis unzweifflich transferiret worden, zu unterschiedlichen mahlen angesucht, Es hette aber der junge Hertzog Johanns zu Cleve kurtz vor dem Fall sich in Heyrath mit gedachtes Hertzog Wilhelms zu Jülich und Berg Tochter eingelassen, und die Lande Jülich und Berg, des Hauses Sachsen theur erworbenen Gerechtigkeiten zu Præjudiz vor sich vor eilend eingenommen, dahero das Chur- und Fürstliche Haus Sachsen mit gesuchter neuer Belehnung etwas aufgehalten worden, Vor sich aber und autoritate propria die ihn mit Recht an- und heimgefallene Lande zu occupiren, hette das Chur- und Fürstliche Haus Sachsen, aus getreuer Sorgfältigkeit vor des heiligen Reichs Wohlfart, darumb Bedenckens gehabt, damit innerlicher Unfried und Unruhe nicht angerichtet, besorgendes Blutvergiessen abgewendet, und Land und Leute in ihrem guten Wolstande möchten erhalten werden, Entzwischen seye vom Kayser Maximiliano primo das Haus Sachsen zur Gedult ermahnet, und interim allerhand Mittel zur söhnlichen Vergleichung fürgeschlagen, mit dieser ausdrücklichen Erklärung, daß der Anstand demselben an seinen Rechten und Gerechtigkeiten solte unabbrüchig seyn, wie ihnen dann uff ihr Begehren gesuchter Lehn wegen schrifftliche Recognitiones, Bekäntniß und Muth-Zettel ausgeantwortet worden. In deme nun mit dieser Sach sichs

wieder

wieder Vermuthen von einer Zeit zu der andern aus vorgewandten unabwendlichen Verhinderungen verweilet, die dem Haus Sachsen beschehene Vorschläge auch nicht annehmlich gewesen, were endlich Keyser Maximilian der Erste nach des Allerhöchsten Willen Todes verfahren: Nach dessen Ableiben, als unser Herr Vetter und Anherr, Kayser Carl der Fünffte, zum Keyserthumb erhoben worden, hätten die Chur- und Fürsten zu Sachsen von neuen um die Belehnung angesucht, und zu Eroberung deren Ihnen heimgefallenen Hertzogthumb Jülich und Berg Hülff und Förderung gehorsamst gebeten, und ob sie wol hierzu Keyserliche stattliche Vertröstungen empfangen, so sey iedoch uff ungestümes Anhalten des Gegentheils Anno 1522. erfolget, daß die Clevische vom Jahr 1511. angestandene unverhoffte Belehnung ihren Fortgang erreichet, Gleichwol aber habe Kayser Carl dem Haus Sachsen über mehr obbemeldte Fürstenthumb einen gleichlautenden Lehn-Brieff verfertigen lassen, mit der münd- und schrifftlichen Erklärung, daß vorangeregte Clevische Belehnung dem Haus Sachsen biß zu Erörterung der Sachen unschädlich seyn solte, Darwider aber und insonderheit so viel den fürgangenen actum investituræ betrifft, die Chur- und Fürsten zu Sachsen zum öfftern zierlich protestirt, und warumb derselbe unerkanntes Rechtens nicht hett beschehen sollen, mit tapfferer Ausführung der Ursachen, solchen zu cassiren und auffzuheben, auch umb förderlichen schleunigen Austrag und Erkänntniß inständig angesuchet, Darauff so viel erhalten worden, daß Ihre Majestät und Lieben sich dahin resolviret, Es seye durch Hertzog Johannsen zu Cleve geschehene Belehnung dem Haus Sachsen nichts wiederwertigs gehandelt, und Ihrer Majest. Meynung nie gewesen, iemanden sein Recht zu nehmen und zu schwächen, Inmassen das Haus Sachsen Ihme solches allewege auffs zierlichste reserviret, und für und für an der Hand behalten, Mittlerzeit sey eine Heyraths-Handlung zwischen weiland Churfürst Johann Friederichen von Sachsen, und Fräulein Sibyllen, offtgemeldtes Hertzog Johannsen zu Cleve Tochter, so sich im Jahr 1518. angesponnen, fortgetrieben, und folgends zu Maintz den 8. Augusti Anno 1526. solcher massen, wie die damals aufgerichte Ehe-Beredung vermöge, vollnzogen worden, Darinnen unter andern abgeredet, bewilliget und beschlossen, ob vielgedachter Hertzog Johanns zu Cleve und dessen Gemahlin, Frau Maria, Hertzogin zu Cleve, Jülich und Berg keine Männliche Erben hinter sich verliessen, daß alsdann Ihre Fürstenthumb, Cleve, Jülich und Berg, die Grafschafften von der Marck und Ravensberg, sambt allen Gütern, Ein- und Zugehörungen, An- und Zufällen, Gerechtigkeiten, und was sie beyde oder Dero Männliche Erben hinter sich verlassen würden, nichts ausgeschlossen, an obbenannte Ihre ältiste Tochter, Fräulein Sibyllen, und vorgemeldten Churfürsten, Johann Friederichen zu Sachsen, auch deren beyderseits Erben, ob Sie die mit einander zeugen würden, kommen und geerbet seyn, der sich dann die Landschafft halten, den andern zweyen Hertzog Johannsen zu Cleve Töchter aber alsdann inner vier Jahren vor alle Gerechtigkeit, so sie an den verlassenen Landen und Gütern, Kleinodien, Baarschafften, Silber-Geschirr, fahrenden Haab und andern gehaben möchten, Einhundert und Sechzig tausend Gülden geben werden solten; Über welchem Articul die Räthe, Ritterschafft, Bürgermeister, Schöppen und Räth der sämptlichen Städte der Fürstenthumb und Landen, Sonntags nach Reminiscere, Anno 1527. einen besiegelten Revers abgegeben, darinnen Sie bekannt, auch in treuen Ehren und Glauben vor sich, ihre Erben und Nachkommen gelobet, do der Fall also, wie obstehet, sich begebe, daß sie sich alsdann

dann nach Inhalt deſſelben Articuls aufrecht und frömmlich halten und leben ſolten, zu dem, ſo werde in erſt-angezogener Eheſtifftung noch ferner klärlich befunden, daß offtgedachter Churfürſt Johann Friederich zu Sachſen die Forderung, ſo er und ſein Haus an dem Fürſtenthumb, Jülich und Berg, vorhin gehabt, ihme vorbehalten, und ſolte dieſelbe iedem Theil unvorgreifflich ſeyn und bleiben, Darüber und in ſpecie den Articul, den Fall betreffend, habe mehr hochermeldter Kayſer Carl der Fünffte den 13. May Anno 1544. ſeinen Keyſerlichen Conſens ertheilt, aus Keyſerlicher Macht und Vollkommenheit confirmirt und ferner geſetzt, daß ietzt angedeuteter Articul in allen ſeinen Worten, Puncten, Clauſuln, Inhaltungen, Meynungen und Begreiffungen kräfftig und mächtig ſeyn, ſtet und feſt gehalten und vollnzogen, und die gemeldten Fürſtenthumb, ſambt allen Gütern und Zugehörungen, An- und Zufällen, Gerechtigkeiten, Landen und Leuten, auff vielbeſagtes Churfürſt Johann Friederichs zu Sachſen Gemahl, Frauen Sibyllen und Ihn, Churfürſt Johann Friederichen, im Fall, wie obſtehet, und dann förderſt auf ihre Mannliche Lehns-Erben, von beyden Ihrer Leibe gebohren, kommen und fallen, und derſelben Männliche Lehns-Erben, die zu iederzeit, ſo offt ſolche zu Falle kämen, von den regierenden Römiſchen Kayſern und dem heiligen Reich, zu rechten Fürſtlichen Reichs-Lehen empfahen, innhaben, und von allermänniglich unverhindert genieſſen, alſo, daß die Art der obberührten Lehen durch ſolche Anwartung und Anfall nicht verändert, ſondern in ihren Weſen bleiben, und nach Abgang beyder Ihrer, uff Dero Mannliche Lehens-Erben, als obſtehet, kommen und fallen ſollen, Welche Keyſerliche Confirmation und Satzung von allen Theilen unterthänigſt acceptiret, beliebet und angenommen, auch durch die nach und nach darauf gefolgte Römiſche Keyſer, als weiland unſern Anherrn und Herrn Vater, Keyſer Ferdinand, und Maximilian, ſo wol Uns ſelbſten durch die univerſales omnium Domus Saxoniæ Privilegiorum, Gratiarum & Conceſſionum confirmationes gnädiglich ratificirt, confirmirt und beſtettet worden, Alles ferners Innhalts unterſchiedlicher Uns deßwegen überreichter Deductionen und Bericht.

Dahero und dieweil ſich dann nun nach dem Willen GOttes begeben, daß weiland unſer lieber Vetter und Fürſt, Hertzog Johann Wilhelm zu Jülich der letzte des Stammes und Namens, ohne Hinterlaſſung einiger Leibes-Lehens-Erben, Todes verfahren, und alſo die Condition, ſo ob erzehlten Keyſerlichen Begnadungen, Conceſſionibus, Donationibus, Inveſtituris, Pactis dotalibus, Confirmationibus & Ratificationibus einverleibet iſt, purificirt und erfüllet, Als hat Uns obbenanter Churfürſt, Chriſtian der Ander, für ſich, auch in Vollmacht und uff Ratihabition, wie ob gehört, Hertzog Hans Georgen zu Sachſen, dann in Vormundſchafft Hertzog Auguſten Seiner Liebe freundlichen geliebten Brüder, ſo wol weiland Friederich Wilhelms und Johannſen, Gebrüder, Hertzogen zu Sachſen hinterlaſſenen unmündigen Söhne, Johann Philipps, Friederichs, Johann Wilhelms, Friederich Wilhelms, Johann Ernſts, Friederichs, Wilhelms, Albrechts, Johann Friederichs, Ernſts, Friederich Wilhelms und Bernhardts, Gebrüder und Vettern, wie nicht weniger Hertzog Johann Caſimirs und Johann Ernſts zu Sachſen Gebrüder Namen angeruffen und gebeten, Wir geruheten, dieſelbe Krafft obangeregter Gerechtigkeiten mit offtbemeldten Jülichiſchen, Cleviſch- und Bergiſchen Fürſtenthumben, auch darzu gehörigen Graff- Herrſchafften und Landen, zu ihrem Rechten gnädiglich zu belehnen und zu inveſtiren, Das haben Wir angeſehen/ Seine, des Churfürſten Liebe, wie

auch deſſen gantzen Hauſes Sachſen gehorſame zienliche Bitt, und die getreue nützliche willige angenehme Dienſte, die ihre Vorfahren und Sie ſelbſt weiland unſern Vorfahren, Römiſchen Keyſern und Königen, Uns und dem Heil. Reich in vergangenen Zeiten gethan haben, noch täglich thun, und fürdaßhin nicht weniger zu thun uhrbietig, willig und bereit ſeyn, auch wol thun können, ſollen und mögen, Und darumb mit wolbedachtem Muth, auch vorgehabten zeitigen Rath, deren ietzund bey unſerm Keyſerlichen Hof Anweſenden, der Ehr- und Hochwürdigen, Durchläuchtigen, Hochgebohrnen, Johann Schweickhardts zu Maintz, und Ernſts zu Cölln, Ertz-Biſchoffen, des Heil. Röm. Reichs durch Germanien und Italien Ertz-Cantzlern, Maximiliani, Ferdinandi, und Leopoldi, aller dreyer Ertz-Hertzogen zu Oeſterreich, Hertzogen zu Burgund, Steyer, Kärndten, Cram und Würtenberg, Adminiſtrators des Hochmeiſterthums in Preuſſen, Meiſters Deutſchordens in Deutſch- und Welſch-Landen, Grafen zu Habsburg, Tyrol und Görtz, Biſchoffs zu Straßburg und Paſſau, Heinrich Julius, Hertzogen zu Braunſchweig und Lüneburg, Ludwigen, Landgrafen zu Heſſen, Grafen zu Catzenelnbogen, Dietz, Ziegenhain und Nidda, Unſerer lieben Neven, Vettern, Bruders, Söhn, Oheim, Chur- und Fürſten, auch des Edlen, unſers lieben Getreuen, Graff Octavii Viſconte, unſers freundlichen geliebten Bruders, Ertz-Hertzogs Alberti zu Oeſterreich ꝛc. Abgeſandten, als regierender Römiſcher Keyſer, des Churfürſten zu Sachſen Liebden, für ſich ſelbſt auch in Vollmacht und Vormundſchafft Namen, wie ob ſtehet, zu ihrem Rechten die Herzogthumb Jülich, Cleve und Berg, die Grafſchafften zu der Marck und Ravensberg, auch die Herrlichkeit zu Gennep, und alle andere darzu gehörige Herrſchafften, und Lehenſchafften, welche vorgenannter Hertzog Johann Wilhelm zu Jülich, der letztlebende dieſes Namens und Stammes, auch ſeine Vorfahren von Uns und dem heiligen Reich Lehnsweis innen gehabt, genutzt und genoſſen, mit allen deren Fürſtlichen Ehren, Würdigkeiten, Titul, Wappen, Städten, Schlöſſern, Märckten, Dörffern, Landen, Leuten, Mannen, Rechten, Gerichten, Gebieten, Zöllen, Straſſen, Geleiten, Fahnen, Paniern, Lehen, Mannſchafften, Eigenſchafften, Gütern, Gülten, Zinſen, Nutzen, Wildbahnen, Fiſchereyen, Waſſern, Waſſerleufften, Bergwercken, Münzen, Mühlen, und mit allen andern ihren Zugehörungen, wie die genennet, und woran die ſeyn, nichts ausgenommen, noch hindan geſetzet, wie ſolches alles und iedes vorige Hertzoge zu Jülich, Cleve und Berg beſeſſen, und die darüber aufgerichte alte und neue Lehn-Briefe beſagen, zu Lehen gnädiglich gereicht und verliehen, Reichen und verleihen Seiner Liebe für ſich, auch in Vollmacht und auf Ratihabition Hertzog Hans Georgen zu Sachſen, dann in Vormundſchafft Hertzog Auguſten, Seiner Liebe freundlichen geliebten Brüder, ſo wol weiland Friederich Wilhelms, und Johannſens Gebrüdere, Hertzogen zu Sachſen, hinterlaſſenen unmündigen Söhne, Johann Philipps, Friederichs, Johann Wilhelms, Friederich Wilhelms, Johann Ernſts, Friederichs, Wilhelms, Albrechts, Johann Friederichs, Ernſts, Friederich Wilhelms, und Bernhardts, Gebrüdere und Vettern, wie nicht weniger Hertzog Johann Caſimirs und Johann Ernſts zu Sachſen, und allen deroſelben Männlichen Leibes-Lehens-Erben, die auch hiermit von Römiſchen Kayſerlichen Macht und Vollkommenheit wiſſentlich, in Krafft diß Brieffs, was Seiner Liebe und Dero Haus Wir daran von Rechts und Billigkeit wegen leihen ſollen und mögen, Die von Uns und dem heiligen Reich zu Fürſtlichen Lehen und ihrem Rechten einzunehmen, innen zu haben, zu beſitzen, zu genieſſen, zu gebrauchen und zu verdienen, Jedoch alſo und dergeſtalt,

ſtalt, daß dieſe Belehnung weiter nicht, dann wie offt gehört, und Uns der Churfürſt deßwegen einen ſonderbaren ſchrifftlichen Revers gegeben, zu Seiner Liebe und Dero Hauſes Sachſes Rechten ſalvo jure aliorum intereſſentium und männiglich, inſonderheit aber Uns und dem heiligen Reich an deme Uns zuſtehenden directo dominio, Lehens-Dienſten und Reichs-Pfandſchafften, wie auch andern Chur- und Fürſten an ihren in denen Landen verfallenen Lehen, Pfandſchafften und Stücken, darzu Sie befugte Anſprüch hetten, auch künfftig ausführen würden, wie ingleichen obberührten Fürſtenthümben, Graff-Herrſchafften und Landen an Ihren in Religion- und Prophan-Sachen bey vorigen Fürſtlichen Regierungen herbrachten, der ietztregierenden Keyſerlichen Majeſtät und dero hochgeehrten Vorfahren erlangten Privilegiis, Freyheiten, Ordnungen, Satzungen und Herbringen, wie die Nahmen haben möchten, nichts ausgeſchloſſen, zu keinem Nachtheil verſtanden werden, Auch da Seiner Liebe und dero Haus Sachſen von einem oder dem andern Prætendenten, dieſer Belehnung halber in Anſprach genommen würde, Seine Liebe und Sie vor Uns, als dem unzweiffelichen und unmittelbaren Richter, einem ieden Red und Antwort geben, und darwieder nicht ſeyn ſollen noch wollen.

Darauf hat Uns mehrbenannter Churfürſt Chriſtian der Ander perſönlich vor ſich, darzu in Vollmacht und Vormundſchafft, wie offt gemeldt, gewöhnlich Huldigung, Gelübd und Ayd gethan, Uns und dem heiligen Reich dieſer Lehn wegen, getreu, gewertig und gehorſam zu ſeyn, Unſer Beſtes zu fördern, Arges zu wenden, und endlich insgemein alles dasjenig zu thun und zu leiſten, was getreue Fürſten gegen einem Römiſchen Keyſer, ihrem Lehen-Herrn, und dem heiligen Reich zu thun pflichtig ſeynd. Getreulich ohne Gefehrde, Beſiegelt mit unſerm anhangenden Keyſerlichen Inſiegel, Geben auff unſerm Königlichen Schloß zu Prag den 7. Monats-Tag Julii nach Chriſti, unſers lieben Herrn, Erlöſers und Seeligmachers Geburt 1610. unſerer Reiche, des Römiſchen im 35. des Ungariſchen im 38. und des Böhmiſchen auch im 35. Jahren.

Rudolff.

Jo. Suicardus Archi-Ept.
Mogt. Archi-Cancellarius
Imperii.

Ad mandatum Sacræ Cæſareæ Majeſtatis proprium.

R.ta Sartor. Cod. Hertell.

No. XVI.

Copia Keyſers Matthiæ Lehn-Brieffs über die Jülichiſche Lande für das Chur- und Fürſtliche Haus Sachſen ꝛc. de dato Wien den 26. Februarii Anno 1613.

WIr Matthias von GOttes Gnaden, erwehlter Römiſcher Keyſer, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs, in Germanien, zu Hungern, Böheim, Dalmatien, Croatien und Sclavonien ꝛc. König, Ertz-Hertzog zu Oeſterreich, Hertzog zu Burgund, zu Brabant, zu Steyer, zu Kärnten, zu Crain,

zu Lützenburg, zu Wirtenberg, Ober- und Nieder-Schleſien, Fürſt zu Schwaben, Marggraf des heiligen Römiſchen Reichs, zu Burgau, zu Mähren, Ober- und Nieder-Laußnitz, Gefürſteter Graff zu Habsburg, zu Tyrol, zu Pfird, zu Kyburg und zu Görtz, Landgraff in Elſas, Herr auff der Windiſchen Marck, zu Portenau und zu Salins, ꝛc. Bekennen hiermit öffentlich und thun kundt allermänniglich, als Uns die Hochgebohrne Johann George, Hertzog zu Sachſen, Jülich, Cleve und Berg, Landgrafe in Düringen, Marggrafe zu Meiſſen, und Burggrafe zu Magdeburg, des Heiligen Römiſchen Reichs Ertz-Marſchalch, für ſich und im Nahmen Seines Lieben Bruders, Hertzog Auguſten zu Sachſen, ſo dann in tragender Vormundſchafft weiland Hertzog Friederich Wilhelm und Johanniſen, Gebrüder zu Sachſen nachgelaſſener Söhn, Johann Philipps, Friederichs, Johann Wilhelms, Friederich Wilhelms, Johann Ernſts, Friederichs, Wilhelms, Albrechts, Johann Friederichs, Ernſten, Friederich Wilhelms, und Bernhards, Gebrüder und Vettern, wie nicht weniger Hertzog Johann Caſimir und Johanns Ernſt, Gebrüderer, alle unſere liebe Oheimen, Chur- und Fürſten, Hertzogen zu Sachſen, Jülich, Cleve und Berg, Landgrafen in Thüringen, Marggrafen zu Meiſſen, gehorſamlich an- und fürbringen laſſen, welcher geſtalt weiland unſer Ur-Ur-Anheber, Friederich dieſes Namens der Dritte, Röm. Kayſer hochlöblichen Angedenckens, unterm dato Grätz den 26. Junii Anno Tauſend, Vierhundert, Drey und Achzig, weiland Herzog Albrechten zu Sachſen zu einer Recompenſation und Ergetzligkeit ſeiner getreuen annehmlichen und nützlichen Dienſte, ſo er in unterſchiedlichen Kriegen wider Herzog Carln von Burgund in eigener Perſon, und nachmals wider den König in Hungern mit ſchwerer Darlegung, und in andere Weiſe unverdroſſen gethan, mit wolbedachtem Muth, zeitlicher Vorbetrachtung, gutem Rath, eigener Bewegniß, und rechtem Wiſſen, den Anfall der Hertzogthumb Jülich und Berg, wann ſolche dem Heil. Reich durch tödtlichen Hintritt Hertzog Wilhelms zu Jülich und Berge, oder ſonſt ledig würden, aus Keyſerlicher Macht und Vollkommenheit gegeben, und zu Lehen gnädigſt verliehen, dergeſtalt, daß wolgedachter Hertzog Albrecht zu Sachſen, und ſeine Lehens-Erben, von regierenden Römiſchen Keyſern und dem Reich ſolche auf vorberührten Fall mit allen Obrigkeit-Herrligkeiten und andern Ein- und Zugehörungen, nichts ausgeſchloſſen, in Lehen-weis ſolten innhaben und verdienen, wie des heiligen Reichs und ſolcher Regalien und Lehen-Recht und Gewonheit iſt; Welche Keyſerliche Verſchreibung folgends Keyſer Maximilian der Erſte, mit Wiederholung der mannigfaltigen köſtlichen Dienſte, ſo mehrgemeldter Hertzog Albrecht zu Sachſen, Keyſer Friederichen dem Dritten, und deſſelben Vorfahren am Reich offtmahls ſcheinbarlich geleiſtet, ſub dato Valenzin den 18. Septembr. Jahrs, Tauſend, Vierhundert, Sechs- und Achzig, nicht allein gnädigſt ratificiret und genehm gehalten, ſondern auch ſolches erlangtes Recht Ihme, Hertzog Albrechten, und ſeinen Brudern, Hertzog Ernſten, Churfürſten zu Sachſen, von neuen, als Römiſcher König, dergeſtalt geliehen und verſchrieben, daß uff den Fall, do ehe-genannte Hertzogthumb Jülich und Berg Mangels halben rechter Mannlicher Leibes-Lehens-Erben verledigt würden, ſolche zur Stund und ohne Mittel an Sie und Dero Leibes-Lehens-Erben ledigklich und unverhindert kommen und fallen ſolten, die mit allen Prälaturen, Graff-Herrſchafften und allen Zugehörungen, nichts ausgenommen, von den regierenden Keyſern und dem Reich inne zu haben, zu beſitzen, zu gebrauchen und zu verdienen; Damit auch hochgedachter Keyſer Maximilian der

Erſte

Erſte deſto mehr deſſen Keyſerlich Gemüth und Intention bezeugte, hetten Ihre Majeſtät und Liebe ietzt-gemeldte Conceſſion und Verſchreibung Dienſtags nach Nativitatis Mariæ Anno 1495. aus Königlicher Macht Vollkommenheit und rechten Wiſſen anderweit gnädigſt confirmirt, beſtetiget, und in Krafft dero eigenen Handſchrifft mächtig roborirt, vor ſich und nachkommende Römiſche Keyſer und Könige, ietzt alsdann, und dann als ietzt, beſtetigt, Und als gedachter Hertzog Wilhelm zu Jülich Anno 1511. ohne Männliche Leibes-Lehens-Erben mit Tode abgangen were, hätten die Chur- und Fürſten zu Sachſen bey Ihrer Majeſtät und Liebe in Schrifften und durch Schickungen zwar damahls umb fernere Belehnung der verledigten beyden Fürſtenthumen, Jülich und Berg, deren utile dominium Krafft obangezogener Keyſerlichen Conceſſionen und denenſelben einverleibten Clauſuln, uff Sie exiſtente conditione ohne einige apprehenſion corporalis poſſeſſionis unzweiffelich transferiret worden, zu unterſchiedlichen mahlen angeſucht, Es hätte aber der junge Hertzog Johanns zu Cleve kurtz vor dem Fall ſich in Heyrath mit gedachtes Hertzog Wilhelms zu Jülich und Berge Tochter eingelaſſen, und die Lande Jülich und Berge des Hauſes Sachſen theur-erworbenen Gerechtigkeiten zu Præjudiz vor ſich vor-eilend eingenommen, dahero das Chur- und Fürſtliche Haus Sachſen mit geſuchter neuer Belehnung etwas aufgehalten worden, Vor ſich aber und authoritate propria die ihnen mit Recht an- und heimgefallene Lande zu occupiren, hätte das Chur- und Fürſtliche Haus Sachſen aus getreuer Sorgfältigkeit vor des heiligen Reichs Wohlfart, darumb Bedenckens gehabt, damit innerlicher Unfriede und Unruhe nicht angerichtet, beſorgendes unſchuldiges Blutvergieſſen abgewendet, und Land und Leut in ihren guten Wohlſtandt möchten erhalten werden, Entzwiſchen ſey vom Keyſer Maximiliano Primo das Haus Sachſen zur Gedult ermahnet, und interim allerhand Mittel zur ſühnlichen Vergleichung vorgeſchlagen, mit dieſer ausdrücklichen Erklärung, daß der Anſtand demſelben an ſeinen Rechten und Gerechtigkeiten ſolte unabbrüchig ſeyn, Wie Ihnen dann auff Ihr Begehren geſuchter Lehen wegen ſchrifftliche Recognitiones, Bekäntnüß und Muth-Zeddel ausgeantwortet worden, Indeme nun mit dieſer Sache ſichs wieder Vermuthen von einer Zeit zu der andern, aus fürgewandten unabwendlichen Verhinderung verweilet, die dem Haus Sachſen beſchehene Vorſchläge auch nicht annehmlich geweſen, were endlich Keyſer Maximilian der Erſte nach des Allerhöchſten Willen Todes verfahren, nach deſſen Ableiben, als Unſer Herr Vetter und Anherr, Keyſer Carl der Fünffte zum Keyſerthumb erhoben worden, hätten die Chur- und Fürſten zu Sachſen von neuen umb die Belehnung angeſucht, und zu Eroberung deren Ihnen heimgefallenen Hertzogthume, Jülich und Berg, Hülff und Förderung gehorſamſt gebeten und ob Sie wol hierzu Keyſerliche ſtattliche Vertröſtungen empfangen, So ſey iedoch auff ungeſtühmes Anhalten des Gegentheils Anno 1522. erfolget, daß die Cleviſche vom Jahr Funffzehenhundert Eilff angeſtandene unverhoffte Belehnung ihren Fortgang erreichet, Gleichwol aber auch habe Keyſer Carl dem Haus Sachſen über mehr obbemeldte Fürſtenthumb einen gleichlautenden Lehn-Brieff verfertigen laſſen, mit der mündlich- und ſchrifftlichen Erklärung, daß vorangeregte Cleviſche Belehnung dem Haus Sachſen biß zur Erörterung der Sachen unſchädlich ſeyn ſolt, Darwider aber und inſonderheit, ſo viel den fürgangenen actum Inveſtituræ betrifft, die Chur- und Fürſten zu Sachſen zum öfftern zierlich proteſtiret, und warumb derſelbe unerkantes Rechtens nicht hette beſchehen ſollen, mit tapfferer Ausführung

der Urſachen ſolchen zu caſſiren und aufzuheben, auch umb förderlichen ſchleunigen Austrag und Erkäntnis, inſtändig angeſucht, darauf ſo viel erhalten worden, daß Ihre Majeſtät und Liebe ſich dahin reſolvirt, es ſey durch Hertzog Johanſen zu Cleve geſchehene Belehnung dem Hauſe Sachſen nichts widerwertiges gehandelt, und Ihre Majeſtät Meynung nie geweſen, iemanden ſein Recht zu nehmen und zu ſchwächen, Inmaſſen das Haus Sachſen ihme ſolches allewege ufs zierlichſte reſervirt, und für und für an der Hand behalten, Mitlerzeit ſey eine Heyraths-Handlung zwiſchen weiland Churfürſt Johanns Friederichen zu Sachſen und Fräulein Sibyllen, offtgemeldtes Hertzog Johanſen zu Cleve Tochter, ſo ſich im Jahr 1518. angeſponnen, fortgetrieben und folgends zu Maintz den 8. Auguſti Anno 1526. ſolcher maſſen, wie die damals uffgerichte Eheberedung vermöge, vollnzogen worden, darinnen unter andern abgeredet, bewilliget und beſchloſſen, Ob vielgedachter Hertzog Johanns zu Cleve und deſſen Gemahlin, Frau Maria, Hertzogin zu Cleve, Jülich und Berg, keine Männliche Erben hinter ſich verlaſſen würden, die förder keine Erben verlieſſen, daß alsdenn ihre Fürſtenthumb, Cleve, Gülich und Berg, die Grafſchafften von der Marck und Ravensberg, ſambt allen Gütern, Ein- und Zugehörung An- und Zufällen, Gerechtigkeiten, und was ſie beyde, oder Dero Männliche Erben hinter ſich verlaſſen würden, nichts ausgeſchloſſen, an obbenannte ihre altiſte Tochter, Freulein Sibyllam, und vorgemeldten Churfürſt Johanns Friederichen zu Sachſen, auch deren beyderſeits Erben, ob ſie die miteinander zeugen würden, kommen und geerbet ſeyn, der ſich dann die Landſchafft halten, den andern zweyen Hertzogen Johannſen zu Cleve Töchtern aber, alsdenn inner vier Jahren vor alle Gerechtigkeit, ſo ſie an den verlaſſenen Landen und Gütern, Kleinodien, Baarſchafften, Silbergeſchirr, fahrender Haab und andern gehaben möchten, Einhundert und Sechzig Tauſend Gülden gegeben werden ſolten, über welchen Articul die Räthe, Ritterſchafften, Bürgermeiſter, Schöppen und Räthe der ſämptlichen Städte, der Fürſtenthumb und Landen, Sonntags nach Reminiſcere Anno 1527. einen beſiegelten Revers abgegeben, darinnen ſie bekannt, auch in Treuen, Ehren, und Glauben, vor ſich, Ihre Erben und Nachkommen gelobet, da der Fall alſo, wie obſtehet, ſich begebe, daß ſie ſich alsdenn nach Innhalt deſſelben Articuls auffrecht und frömmlich halten und leben ſolten, zu deme, So werde in erſt angezogener Eheſtifftung noch klärlich befunden, daß offtgedachter Churfürſt Johann Friederich zu Sachſen die Forderung, ſo er und ſein Haus an dem Fürſtenthumb Jülich und Berg, vorhin gehabt, ihme vorbehalten, und ſolte dieſelbe iedem Theil unvorgreifflich ſeyn und bleiben, darüber und in ſpecie den Articul den Fall betreffend, habe mehr hochernannter Kayſer Carl der Fünffte den 13. May Anno 1544. ſeinen Kayſerlichen Conſens ertheilet, aus Kayſerlicher Macht und Vollkommenheit confirmiret, und ferner geſetzt, daß ietztangedeuter Articul in allen ſeinen Worten, Puncten, Clauſeln, Inhaltungen, Meynungen und Begreiffungen kräfftig und mächtig ſeyn, ſtet und feſt gehalten, und vollnzogen, und die gemeldten Fürſtenthumb ſambt allen Gütern und Zugehörungen, An- und Zufällen, Gerechtigkeiten, Landen und Leuthen, auf vielbeſagtes Churfürſt Johann Friederichs zu Sachſen Gemahl, Frauen Sibyllen, und Ihn, Churfürſt Johann Friederichen im Fall, wie obſtehet, und dann förders auf ihre Männliche Lehens-Erben, von beyden ihrer Leib gebohren, kommen und fallen, und derſelben Männliche Lehens-Erben, die zu iederzeit, ſo offt ſolche Zufällen kähmen, von den regierenden Römiſchen Kayſern und dem heil. Reich zu rech-

ten

ten Fürſtlichen Reichs-Lehen empfahen, innhaben, und von allermänniglich unverhindert genieſſen, auch alſo, daß die Art der obberührten Lehen durch ſolche Anwartung und Anfäll nicht verendert, ſondern in ihrem Weſen bleiben, und nach Abgang beyder Ihrer uff Dero Männliche Lehens-Erben, als obſtehet, kommen und fallen ſolten; Welche Kayſerliche Confirmation und Satzung von allen Theilen unterthänigſt acceptirt, beliebet und angenommen, auch durch die nach und nach darauf gefolgte Römiſche Kayſer, als weiland unſern Anherrn und Herrn Vatern, auch Brudern, Kayſer Ferdinandt, Maximilian und Rudolphen, allen Lobſeligſten Angedenckens, durch univerſales omnium Domus Saxoniæ Privilegiorum, gratiarum & conceſſionum confirmationes gnädiglich ratificirt, confirmirt und beſtettet worden, alles ferners Innhalts unterſchiedlicher uns deswegen überreichter Deductionen und Bericht, Dahero und dieweil ſich dann nun nach dem Willen GOttes begeben, das weiland unſer lieber Vetter und Fürſt, Hertzog Johann Wilhelm zu Jülich, der Letzte des Stammes und Nahmens, ohne Hinterlaſſung einiger Leibes-Lehens-Erben Todes verfahren, und alſo die Condition, ſo oberzehlten Kayſerlichen Begnadungen, Conceſſionibus, Donationibus, Inveſtituris, Pactis Dotalibus, Confirmationibus & Ratificationibus, einverleibet, purificirt und erfüllet iſt, Als hat uns obbenannter Churfürſt, Johann George zu Sachſen für ſich und im Nahmen Seines lieben Bruders, Hertzog Auguſten, ſo dann in Vormundſchafft weiland Hertzog Friederich Wilhelmen und Johannſen, Gebrüdere, nachgelaſſener Söhne, deren aller Nahmen oben vermeldet, und dann Hertzog Johann Caſimir, und Johann Ernſt Gebrüdere, Hertzogen zu Sachſen, durch ihre zu uns allerſeits abgefertigte anſehnliche Räthe und Geſandten angeruffen und gebethen, wir geruheten, dieſelbe, Krafft obangeregter Gerechtigkeiten, mit offtbemeldten Jülichiſchen, Cleviſchen und Bergiſchen Fürſtenthumben, auch darzu gehörigen Graff- Herrſchafften und Landen, zu ihren Rechten gnädiglich zu belehnen und zu inveſtiren, Inmaſſen von weiland obhöchſtgemelten unſern geliebten Herren und Brudern auch nechſten Vorfahren am Reich, Kayſer Rudolphen dem Andern, lobſeligſter Gedächtniß am dato den 7. Julii Anno 1610. in Anweſen und mit zeitigem Rath etlicher damahlen am Keyſerlichen Hof zu Prag perſönlich gegenwertigen Chur-Ertz-Herzogen und Fürſten, auch eins theils Abgeſandten, ebenmeßig geſchehen ſeye, Das haben Wir angeſehen Seine des Churfürſten Liebe, wie auch deſſen gantzen Hauſes Sachſen gehorſame ziemliche Bitte, und die getreue, nützliche, willige angenehme Dienſte, die ihre Vorfahren und Sie ſelbſten, weiland unſern Vorfahren, Römiſchen Kayſern und Königen, uns und dem Heil. Reich im vorgangenen Zeiten gethan haben, noch täglich thun und fürbaß hin nicht weniger zu thun erbötig, willig und bereit ſeyn, auch wohl thun können, ſollen und mögen, und darumb mit wohlbedachtem Muth, zeitigem Rath und Vorbetrachtung, als regierender Römiſcher Kayſer, des Churfürſten zu Sachſen Liebe vor ſich ſelbſten und im Nahmen Seines lieben Bruders, Hertzog Auguſten, auch in tragender Vormundſchafft, wie obſteht, ſo dann auch Hertzog Johann Caſimirn, und Hertzog Johann Ernſten zu Sachſen, zu ihrem Rechten die Hertzogthumb Jülich, Cleve und Berg, die Grafſchafften zu der Marck und Ravensberg, auch die Herrligkeit zu Gennep, und alle andere darzu gehörige Herrſchafft- und Lehenſchafften, welche vorgenanter Hertzog Johann Wilhelm zu Gülich, der letztlebende dieſes Nahmens und Stammes, auch ſeine Vorfahren von uns und dem Heiligen Reich Lehensweiß inne gehabt, genützet und genoſſen, mit allen deren Fürſtlichen

lichen Ehren, Würdigkeiten, Titul, Wappen, Stedten, Schlössern, Märcken, Dörffern, Landen, Leuthen, Mannen, Rechten, Gerichten, Gebiethen, Zöllen, Straſſen, Geleiten, Fahnen, Panirn, Lehen, Mannſchafften, Eigenſchafften, Gütern, Gülden, Zinsen, Nutzen, Wildpanen, Fiſchereyen, Waſſern, Waſſerleufften, Bergwercken, Müntzen, Mühlen, und mit allen andern ihren Zugehörungen, wie die genannt, und woran die ſeyn, nichts ausgenommen noch hindangeſetzt, wie ſolches alles und iedes vorige Hertzoge zu Jülich, Cleve und Berg beſeſſen, und die darüber aufgerichte alte und neue Lehen-Brieff beſagen, zu Lehen gnädiglich gereicht, und verliehen. Reichen und verleihen Seiner Liebe vor ſich und von wegen dero Bruders, Hertzog Auguſten, auch in Vormundſchafft weiland Friederich Wilhelms und Johannſens, Gebrüder, Hertzogen zu Sachſen hinterlaſſenen unmündigen Söhne, Johann Philipps, Friederichs, Johann Wilhelms, Friederich Wilhelms, Johann Ernſts, Friederichs, Wilhelms, Albrechts, Johann Friederichs, Ernſts, Friederich Wilhelms und Bernhardts, Gebrüdere und Vettern, wie nicht weniger Hertzog Johann Caſimirn und Johann Ernſten zu Sachſen, und aller derſelben Männlichen Leibes-Lehens-Erben, die auch hiermit von Röm. Kayſerlicher Macht und Vollkommenheit wiſſentlich, in Krafft dieſes Brieffs, was Seine Liebe und Dero Haus wir daran von Rechts und Billigkeit wegen leihen ſollen und mügen, die von uns und dem heiligen Reich zu Fürſtlichen Lehen und ihrem Rechten einzunehmen, inzuhaben, zu beſitzen, zu genieſſen, zu gebrauchen, und zu verdienen, Jedoch alſo und dergeſtalt, daß die Belehnung weiter nicht, dann wie oft gehört, und uns mehrbeſagter Churfürſt Johann George nicht weniger, als zuvor ſein Bruder, Churfürſt Chriſtian der Ander, gegen unſern geliebten Herrn und Bruder Kayſer Rudolphen gethan, deßwegen einen ſonderbaren ſchrifftlichen Revers gegeben, zu Seiner Liebe und Dero Hauſes Sachſen Rechten, ſalvo jure aliorum Intereſſentium, und männlich, inſonderheit aber uns und dem heiligen Reich an dem uns zuſtehenden directo dominio, Lehens-Dienſten und Reichs-Pfandſchafften, wie auch andern Chur- und Fürſten an ihrem in denen Landen verfallenen Lehen, Pfandſchafften und Stücken, darzu ſie befügte Anſpruch hetten, auch künfftig ausführen würden, wie ingleichen obberührten Fürſtenthumen, Graff-Herrſchafften und Landen an ihren in Religion- und Prophan-Sachen bey vorigen Fürſtlichen Regierungen herbrachten, der ietztregierenden Kayſerlichen Majeſtät und Dero Hochgeehrten Vorfahren erlangten Privilegiis, Freyheiten, Ordnungen, Satzungen und Herbringen, wie die Nahmen haben möchten, nichts ausgeſchloſſen, zu keinem Nachtheil verſtanden werden, auch da Seine Liebe und Dero Haus Sachſen von einem oder dem andern Prætendenten dieſer Belehnung halben in Anſprach genommen würde, Seine Liebe und Sie vor uns, als dem unzweiffelichen und unmittelbahren Richter, einem ieden Rede und Antwort geben, und darwieder nicht ſeyn ſollen, noch wollen, Darauf hat uns mehrbenannter Churfürſt Johann George für ſich und im Nahmen Seines lieben Bruders, Hertzog Auguſten zu Sachſen, durch Seiner Liebe Abgeſandte Räth, den Wohlgebohrnen, Erſame, Gelehrte, und unſere und des Reichs liebe Getreue, Philipps Ernſten, Graffen zu Mannsfeldt, Edlen Herrn zu Heldrungen, Marxen Gerſtenberger, Wolffen von Lüttichau, und Jacoben von Grünthal, ſo dann in Vormundſchafft der jungen unmündigen Herzogen zu Sachſen Altenburgiſcher Linie, Heliaſſen Förſter, der Rechte Doctorn, und Georgen von Vippach, Item wegen der Hertzogen Weimariſcher Linie Melchior von Wittern und Samuel von Göchhauſen, der Rechte

Doctorn

Doctorn und dann Hertzog Johann Caſimir und Johann Ernſt zu Sachſen gleichfals durch Ihrer Lieben Lieben Abgeordnete, George Friederichen von Erffa, Bartholmeen Schwartzloß der Rechte Doctorn und Leander Rüpeln, gewöhnlich Huldigung, Gelübd und Eydt gethan, uns und dem heiligen Reich dieſer Lehen wegen getreu, gewertig und gehorſamb zu ſeyn, unſer beſtes zu fördern, arges zu wenden, und endlich insgemein alles dasjenige zu thun und zu leiſten, was getreue Fürſten gegen einen Römiſchen Kayſer, ihrem Lehen-Herrn und dem heiligen Reich zu thun pflichtig ſeyn, Getreulich ohne Gefehrde, mit Uhrkund dies Brieffs beſiegelt mit unſerm anhangenden Kayſerlichen Inſiegel, geben in unſer Stadt Wien den 26. Monats-Tag Februarii, nach Chriſti, unſers lieben HErrn, Erlöſers und Seligmachers Geburth Sechzehenhundert, und im drenzehenden, unſerer Reiche, des Römiſchen im Erſten, des Hungeriſchen im Fünfften, und des Behemiſchen im Andern Jahren.

Matthias.

Vice-Rev. Dn. Jo. Svvicardi
Archicancellarii Moguntini.

Ad mandatum Sacræ Cæſareæ Majeſtatis proprium.

I.H. V. Ulm.

Joh. Pucher.

No. XVII.

Copia Kayſer Ferdinands des Andern Lehen-Brieffs über die Jülichiſchen Lande für das Chur- und Fürſtliche Haus Sachſen, de dato Wien den 13. Auguſti Anno 1621.

WIr Ferdinand der Ander von GOttes Gnaden erwählter Römiſcher Kayſer, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs, in Germanien, zu Hungarn, Böheim, Dalmatien, Croatien, und Sclavonien König, Ertz-Hertzog zu Oeſterreich, Hertzog zu Burgundi, zu Brabant, zu Steyer, zu Kärndten, zu Crain, zu Lützenburg, zu Würtemberg, Ober- und Nieder-Schleſien, Fürſt zu Schwaben, Marggraffe des heiligen Römiſchen Reichs, zu Burgau, zu Mähren, Ober- und Nieder-Laußnitz, Gefürſter Graffe zu Habsburg, zu Tyrol, zu Pfirdt, zu Kyburg und zu Görtz, Landgraffe in Elſaß, Herr auf der Windiſchen Marck, zu Portenaw, und zu Salins, Bekennen hiermit öffentlich und thun kund allermänniglich, als uns die Hochgeborne Johann George, Hertzog zu Sachſen, Jülich, Cleve und Berg, Landgraff in Thüringen, Marggraff zu Meiſſen, und Burggraf zu Magdeburg, des Heiligen Römiſchen Reichs, Ertzmarſchalch, für ſich, und im Nahmen weiland Hertzog Friedrich Wilhelmen und Johanſen, Gebrüdere zu Sachſen nachgelaſſener Söhne, Johann Philipps, Friedrichs, Johann Wilhelms, Friedrich Wilhelms, Wilhelms, Albrechts, Johann Friedrichs, Ernſtens, und Bernhardts, Gebrüder und Vettern, wie nicht weniger Herzog Johann Caſimir und Johans Erneſt, Gebrüdere, alle unſere liebe Oheimen, Chur- und Fürſten, Hertzogen zu Sachſen, Jülich, Cleve und Berg, Landgrafen in Thüringen, Marggrafen zu Meiſſen, gehorſamlich an- und fürbringen laſſen, Welcher maſſen weiland unſer Ur-Ur-Anherr Friedrich, dieſes Nahmens der Dritte, Römiſcher Kayſer hochlöblichen Angedenckens,

unterm dato Grätz den Sechs und zwantzigſten Junii Anno Tauſend, Vierhundert, Drey und achzig, weiland Hertzog Albrechten zu Sachſen, zu einer Recompenſation und Ergetzligkeit ſeiner getreuen, annehmlichen und nützlichen Dienſte, ſo er in unterſchiedlichen Kriegen wieder Hertzog Carln von Burgund, in eigner Perſon, und nachmahls wieder den König in Hungarn, mit ſchwehrer Darlegung, und in andere Weiſe unverdroſſen gethan, mit wohlbedachtem Muth, zeitlicher Vorbetrachtung, gutem Rath, eigner Bewegnis und rechtem Wiſſen, den Anfall der Hertzogthumb, Jülich und Berg, wann ſolche dem heiligen Reich durch tödtlichen Hintritt Hertzog Wilhelms zu Jülich und Berge, oder ſonſt ledig würden, aus Kayſerlicher Macht und Vollkommenheit gegeben, und zu Lehen gnädigſt verliehen, dergeſtalt, daß wohlgedachter Hertzog Albrecht zu Sachſen und ſeine Lehens-Erben von regierenden Römiſchen Kayſern und dem Reich ſolche uff vorberürtem Fall, mit allen Obrigkeit, Herrligkeiten, und andern Ein- und Zugehörungen, nichts ausgeſchloſſen, in Lehensweiſe ſolten inhaben und verdienen, wie des heiligen Reichs, und ſolcher Regalien und Lehen-Recht, und Gewohnheit iſt. Welche Kayſerliche Verſchreibung folgends Kayſer Maximilian der Erſte, mit Wiederholung der mannigfaltigen köſtlichen Dienſte, ſo mehr gem eldter Hertzog Albrecht zu Sachſen, Kayſer Friedrichen dem Dritten, und deſſelben Vorfahren am Reich, offtmals ſcheinbarlich geleiſtet ſub dato Valenzin den 18. Septemb. Jahres tauſend, vierhundert, ſechs und achzig nicht allein gnädigſt ratificirt und genehm gehalten, ſondern auch ſolches erlangtes Recht Jhme, Hertzog Albrechten, und ſeinem Brudern Hertzog Ernſten, Churfürſten zu Sachſen, von neuen, als Römiſcher König, dergeſtalt geliehen und verſchrieben, Daß uff den Fall, do ehe genandte Hertzogthumb Jülich und Berg, Mangels halben rechter Mannlicher Leibs-Lehens-Erben, verledigt würden, ſolche zur Stund und ohne Mittel an ſie und Dero Leibs-Lehens-Erben ledigklich und unverhindert kommen und fallen ſolten, die mit allen Prælaturen, Graff- Herrſchafften/ und allen Zugehörungen, nichts ausgenommen, einzunehmen, von den regierenden Kayſern und dem Reich innen zu haben, zu beſitzen, zu gebrauchen und zu verdienen. Damit auch hochgedachter Kayſer Maximilian der Erſte, deſto mehr deſſen Kayſerlich Gemüth und Intention bezeugte, hätten Jhre Majeſtät und Liebe ietztgemeldte Conceſſion und Verſchreibung, Dienſtagen nach Nativitatis Mariæ Anno Vierzehenhundert Fünff und neunzig aus Königlicher Macht Vollkommenheit und rechtem Wiſſen anderweit gnädigſt confirmirt, beſtetigt, und in Krafft Dero eigenen Handſchrifft mächtig roborirt, vor ſich und nachkommende Römiſche Kayſer und Könige, ietzt alsdann, und dann als ietzt, beſtetigt. Und als gedachter Hertzog Wilhelm zu Jülich Anno Funffzehenhundert und Eilff ohne Mannliche Leibs-Lehens-Erben mit Tode abgangen were, hetten die Chur- und Fürſten zu Sachſen bey Jhrer Majeſtät und Liebe in Schrifften und durch Schickungen zwar damahls umb fernere Belehnung der verledigten beyden Fürſtenthumben, Jülich und Berg, deren Utile dominium, Krafft obangezogener Kayſerlicher Conceſſionen, und denſelben einverleibten Clauſulen, uff Sie, exiſtente conditione, ohn einige apprehenſion corporalis poſſeſſionis unzweifentlich transferiret worden, zu unterſchiedlichen mahlen angeſucht, Es hätte aber der Junge Hertzog Johanns zu Cleve, kurtz vor dem Fall, ſich in Heyrath mit gedachtes Hertzog Wilhelms zu Jülich und Berge Tochter eingelaſſen, und die Lande Jülich und Berg, des Hauſes Sachſen, theuer erworbenen Gerechtigkeiten zu Præjudiz vor ſich voreilend eingenommen: Dahero das Chur- und Fürſtliche Haus Sachſen *mit* geſuchter

ſuchter neuer Belehnung etwas aufgehalten worden: Vor ſich aber und authoritate propria die Jhnen mit Recht an- und heimgefallene Lande zu occupiren, hätte das Chur- und Fürſtliche Haus Sachſen aus getreuer Sorgfältigkeit, vor des heiligen Reichs Wolfart, darumb Bedenckens gehabt, damit innerlicher Unfriede und Unruhe nicht angerichtet, beſorgendes unſchuldiges Blutvergieſſen abgewendet, und Land und Leute in ihrem guten Wolſtande möchten erhalten werden. Entzwiſchen ſey vom Kayſer Maximiliano I. das Haus Sachſen zur Gedult ermahnet, und interim allerhand Mittel zur ſühnlichen Vergleichung vorgeſchlagen, Mit dieſer ausdrücklichen Erklährung, daß der Anſtand demſelben an ſeinen Rechten und Gerechtigkeiten ſolte unabbrüchig ſeyn, Wie ihnen dann uf ihr Begehren, geſuchter Lehen wegen, ſchrifftliche Recognitiones, Bekänntnis und Muthzettel ausgeantwortet worden. Jnmeine nun mit dieſer Sache ſichs, wieder Vermuthen, von einer Zeit zur andern, aus fürgewandten unabwendlichen Verhinderungen verweilet, die dem Haus Sachſen beſchehene Vorſchläge auch nicht annehmlich geweſen, were endlich Kayſer Maximilian der Erſte, nach des Allerhöchſten Willen, Tods verfahren, Nach deſſen Ableiben, als unſer Herr Vetter und Anherr Kayſer Carl der Fünffte zum Kayſerthum erhoben worden, hätten die Chur- und Fürſten zu Sachſen von neuem umb die Belehnung angeſucht, und zu Eroberunge deren ihnen heimgefallenen Hertzogthume, Jülich und Berg, Hülff und Förderunge gehorſamſt gebeten. Und ob ſie wohl hierzu Kayſerliche ſtattliche Vertröſtungen empfangen: So ſey iedoch, uf ungeſtümes Anhalten des Gegentheils, Anno Funffzehenhundert, Zwey und zwantzig erfolgt, daß die Cleviſche vom Jahr Funffzehenhundert Eilff angeſtandene unverhoffte Belehnung ihren Fortgang erreichet. Gleichwol aber auch habe Kayſer Carl dem Haus Sachſen über mehr obbemelte Fürſtenthum einen gleichlautenden Lehen-Brieff verfertigen laſſen, Mit der Mund- und ſchrifftlichen Erklährung, daß vorangeregte Cleviſche Belehnung dem Hauß Sachſen, biß zu Erörterung der Sachen unſchädlich ſeyn ſolt. Darwieder aber und inſonderheit, ſo viel den fürgegangenen Actum Inveſtituræ betrifft, die Chur- und Fürſten zu Sachſen zum öfftern zierlich proteſtirt, und warumb derſelbe unerkandtes Rechtens nicht hätte beſchehen ſollen, mit tapfferer Ausführung der Urſachen ſolchen zu caſſiren und aufzuheben, auch um fürderlichen ſchleunigen Austrag und Erkäntnis inſtändig angeſucht. Darauff ſo viel erhalten worden, daß Jhre Majeſtät und Liebe ſich dahin reſolvirt, es ſey durch Hertzog Johannſen zu Cleve geſchehene Belehnung, dem Hauß Sachſen nichts wiederwertiges gehandlet, und Jhrer Majeſt. Meynung nie geweſen, Jemanden ſein Recht zu benehmen und zu ſchwächen, Jnmaſſen das Haus Sachſen Jhme ſolches allweg aufs zierlichſte reſervirt, und für und für an der Hand behalten. Mitler Zeit ſey eine Heyraths-Handlung zwiſchen weiland Churfürſt Johann Friedrichen zu Sachſen und Fräulein Sibyllen, offtgemelts Hertzog Johannſen zu Cleve Tochter, ſo ſich im Jahr funffzehenhundert Achtzehen angeſponnen, fortgetrieben, und folgends zu Maintz den Achten Auguſti Anno Funffzehenhundert Sechs und zwantzig ſolcher maſſen, wie die damahls aufgerichtete Ehe-Beredung vermöge, volnzogen worden, darinnen unter andern abgeredet, bewilligt und beſchloſſen, ob vielgedachter Hertzog Johanns zu Cleve und deſſen Gemahlin, Frau Maria, Hertzogin zu Cleve, Jülich und Berg, keine Männliche Erben hinter ſich verlaſſen würden, die förder keine Erben verlieſſen, daß alsdann Jhre Fürſtenthum, Cleve, Jülich und Berg, die Grafſchafften von der Marck und Ravensbergk, ſambt allen Gütern, Ein- und

Zugehörungen, An- und Zufällen, Gerechtigkeit: und was Sie beyde, oder Dero Männliche Erben hinter sich verlassen würden, nichts ausgeschlossen, an obbenannte Ihre ältiste Tochter Fräulein Sibyllam, und vorgemeldten Churfürst Johann Friedrichen zu Sachsen, auch deren beyderseits Erben ob sie die mit einander zeugen würden, kommen und geerbet seyn, der sich dann die Landschafft halten.

Denen andern zweyen des Hertzogen Johannsen zu Cleve Töchtern aber, alsdann inner vier Jahren vor alle Gerechtigkeit, so sie an den verlassenen Landen und Gütern, Kleinodien, Baarschafften, Silbergeschirr, fahrender Haab und andern gehaben möchten, Ein hundert und Sechzig tausend Gülden gegeben werden solten. Uber welchem Artickul die Räthe, Ritterschafften, Burgermeister, Schöppen und Räthe der sämtlichen Städte der Fürstenthum und Landen Sonntags nach Reminiscere, Anno Funffzehen hundert Sieben und zwantzig einen besiegelten Revers abgegeben, darinnen Sie bekennet, auch in Treuen, Ehren und Glauben vor sich, ihre Erben und Nachkommen gelobet, do der Fall also, wie obstehet, sich begebe, daß Sie sich alsdann, nach Inhalt desselben Artickuls, aufrecht und Fräulich halten und leben solten. Zu dem so werde ferner in erstangezogener Ehestifftung noch klärlich befunden, daß offtgedachter Churfürst Johann Friedrich zu Sachsen die Forderung so Er und sein Haus an dem Fürstenthum, Jülich und Berg, vorhin gehabt, ihme vorbehalten, und solte dieselbe iedem Theil unvergreifflich seyn und bleiben. Darüber und in specie den Artickul, den Fall betreffend, habe mehr hochernannter Kayser Carl der Fünffte, den dreyzehenden Maji Anno Funffzehenhundert vier und viertzig seinen Kayserlichen Consens ertheilet, aus Kayserlicher Macht und Vollkommenheit confirmiret, und ferner gesetzt, daß ietzt angedeuteter Artickul in allen seinen Worten, Puncten, Clausulen, Inhaltungen, Meynungen und Begreiffungen kräfftig und mächtig seyn, stet und fest gehalten und vollnzogen, und die gemeldten Fürstenthumb samt allen Gütern und Zugehörungen, An- und Zufällen, Gerechtigkeiten, Landen und Leuten, auff vielbesagts Churfürst Johann Friedrichs zu Sachsen Gemahl, Frauen Sibyllen, und Ihne, Churfürst Johann Friedrichen, im Fall, wie obstehet, und dann forders auf Ihre Männliche Lehens-Erben von beyden Ihrer Leib gebohren, kommen und fallen, und derselben Mannliche Lehens-Erben, die zu iederzeit, so offt solche Zufällen kommen, von den regierenden Römischen Käysern und dem Heiligen Reich, zu rechtem Fürstlichen Reichs-Leben empfahen, inhaben, und von allermänniglich unverhindert genieſſen, auch also, daß die Art der obberührten Lehen durch solche Anwartung und Anfäll nicht verändert, sondern in ihrem Wesen bleiben, und nach Abgang beyder Ihrer auff Dero Männliche Lehens-Erben, als obstehet, kommen und fallen sollten, welche Kayserliche Confirmation und Satzung von allen Theilen unterthänigst acceptirt, beliebt und angenommen, Auch durch die nach und nach darauf gefolgte Römische Kayser, als weiland unsern Anherrn und Vettern, auch Vätern, Käyser Ferdinand, Maximilian und Rudolphen, allen lobseligsten Angedenckens, durch Universales omnium Domus Saxonicæ Privilegiorum, gratiarum & concessionum Confirmationes gnädiglich ratificirt, confirmirt und bestetigt worden, alles ferners Innhalts unterschiedlicher Ihrer Majestät und Liebe deßwegen überreichten Deductionen und Bericht. Dahero und dieweil sich dann nun, nach dem Willen GOttes begeben, daß weiland unser lieber Vetter und Fürst, Hertzog Johann Wilhelm zu Jülich, der Letzte diß Stammes und Nahmens, ohne

Hinter-

Hinterlassung einiger Leibs-Lehens-Erben Todes verfahren, und also die Condition, so oberzehlten Kayserlichen Begnadigungen, Concessionibus, Donationibus, Investituris, Pactis dotalibus, Confirmationibus & Ratificationibus einverleibt, purificirt und erfüllet ist.

Als hat uns obbenannter Churfürst Johann Georg zu Sachsen, für sich und im Nahmen weiland Hertzog Friedrich Wilhelmen, und Johannsen, Gebrüdere nachgelassener Söhne, deren aller Nahmen oben vermeldet, und dann Hertzog Johann Casimir, und Johann Ernst Gebrüdere, Hertzoge zu Sachsen, durch ihre zu uns allerseits abgefertigte ansehenliche Räthe und Gesandten angeruffen und gebeten, Wir als itzt regierender Römischer Kayser, geruheten, dieselbe Krafft obangeregter Gerechtigkeiten, mit offtbemeldten Jülichischen / Clevischen und Bergischen Fürstenthumen, auch darzu gehörigen Graff- und Herrschafften und Landen in Ihrem Rechten gnädiglich zu belehnen und zu investiren, Inmassen von weiland unserm geliebten Herrn Vettern, auch nechsten Vorfahren am Reich, Kayser Matthiassen, Lobseligister Gedächtnis am dato Wien den Sechs und zwanzigsten Februarii verschienenen Sechzehenhundert und dreyzehenden Jahres ebenmeßig geschehen sey. Das haben Wir angesehen sein, des Churfürsten Liebe, wie auch dessen gantzen Hauses Sachsen gehorsamliche ziemliche Bitte, und die getreue, nützliche, willige, angenehme Dienste, die Ihre Vorfahren und Sie selbsten, weiland unsern Vorfahren, Römischen Keysern und Königen, Uns und dem heiligen Reich in vorgangenen Zeiten gethan haben noch täglich thun und fürbaßhin nicht weniger zu thun urbietig, willig und bereit seyn, auch wol thun können, mögen und sollen. Und darum mit wolbedachtem Muth, zeitigem Rath, und Vorbetrachtung, als itzt regierender Römischer Keyser, des Churfürsten zu Sachsen Liebe vor sich selbsten, und im Nahmen, wie obstehet, So dann auch Hertzog Johann Casimirn und Hertzog Johann Ernsten zu Sachsen zu ihrem Rechten die Hertzogthüm Jülich, Cleve und Berge, die Graffschafften zu der Marck und Ravensberg, auch die Herrligkeit zu Gemep, und alle andere darzu gehörige Herrschafft- und Lehenschafften, welche vorgenannter Hertzog Johann Wilhelm zu Jülich, der letztlebende dieses Nahmens und Stammes, auch seine Vorfahren von Uns und dem heiligen Reich Lehensweise innen gehabt, genutzt und genossen, mit allen deren Fürstlichen Ehren, Würdigkeiten, Titul, Wapen, Städten, Schlössern, Märckten, Dörffern, Landen, Leuten, Mannen, Rechten, Gerichten, Gebieten, Zöllen, Strassen, Geleiten, Fahnen, Panirn, Lehen, Mannschafften, Eigenschafften, Gütern, Gülten, Zinsen, Nutzen, Wildbähnen, Fischereyen, Wassern, Wasserläufften, Bergwergen, Müntzen, Mühlen, und allen andern ihren Zugehörungen, wie die genannt, und woran die seynd, nichts ausgenommen, noch hindangesetzt, wie solches alles und iedes vorige Hertzogen zu Jülich, Cleve und Berg besessen, und die darüber aufgerichte alte und neue Lehen-Briefe besagen, zu Lehen gnädiglich gereicht und verliehen.

Reichen und verleihen Seiner Liebe vor sich, und von wegen weiland Friedrich Wilhelms und Johannsens Gebrüder, Hertzogen zu Sachsen hinterlassenen unmündigen Söhne, Johann Philips, Friedrichs, Johann Wilhelms, Friedrich Wilhelms, Wilhelms, Albrechts, Johann Friedrichs, Ernests, und Bernhards, Gebrüdere und Vettern, wie nicht weniger Hertzog Johann Casimirn, und Hertzog Johann Ernsten zu Sachsen und aller derselben Mannlichen Leibs-Lehens-Erben, die auch hiermit von Röm. Keys. Macht und Vollkommenheit wissentlich, in Krafft des Briefs, was Wir Sei-

ner Liebe und Dero Haus daran von Rechts und Billigkeit wegen leihen ſollen und mögen, die von Uns und dem heiligen Reich zu Fürſtlichen Lehen und ihrem Rechten einzunehmen, innen zu haben, zu beſitzen, zu genieſſen, zu gebrauchen und zu verdienen, Jedoch alſo und dergeſtalt, daß die Belehnung weiter nicht, denn wie offt gehört, und uns mehr beſagter Churfürſt, Johann Georg, nicht weniger, als zuvor ſein Bruder, Churfürſt Chriſtian der Ander, gegen unſerm geliebten Herrn Vettern und Vatern, Kayſer Rudolffen gethan, deswegen einen ſchrifftlichen Revers gegeben, zu Seiner Liebe und Dero Hauſes Sachſen Rechten, ſalvo jure aliorum Intereſſentium und Männiglich, inſonderheit aber Uns und dem heiligen Reiche an dem Uns zuſtehenden directo dominio, Lehens-Dienſten und Reichs-Pfandſchafften, wie auch andern Chur- und Fürſten an Ihren in denen Landen verfallenen Lehen-Pfandſchafften und Stücken, darzu Sie befugte Anſprüche hätten, auch künfftig ausführen würden, wie ingleichen obberürten Fürſtenthümen, Graf- Herrſchafften und Landen, an ihren in Religion- und Prophan-Sachen bey vorigen Fürſtlichen Regierungen hergebrachten, nicht weniger unſern hochgeehrten Vorfahren erlangten Privilegiis, Freyheiten, Ordnungen, Satzungen, und Herbringen, wie die Nahmen haben möchten, nichts ausgeſchloſſen, zu keinem Nachtheil verſtanden werden. Auch da Seine Liebe und Dero Haus Sachſen von einem oder dem andern Prætendenten dieſer Belehnung halben in Anſprache genommen würde, Seine Liebe und Sie vor Uns, dem unzweifenlichen unmittelbaren Richter, einem jeden Rede und Antwort geben, und darwider nicht ſeyn ſollen und wollen. Darauf hat Uns mehr benannter Churfürſt Johann Georg für ſich ſelbſt und im Nahmen, ſo obverſtanden, durch Seiner Liebe Geſandten, und vollmächtige Gewalt-Trägere, die Ehrſame, Gelehrten, und unſere und des Reichs liebe Getreuen, Georgen von Werthern zu Wihe und Frondorff, des heiligen Römiſchen Reichs Erb-Cammer-Thürhütern, Heinrichen von Bünau zu Treben, Danieln Volck, der Rechten Doctoren, und Johann Zeidler, genannt Hoffmann, auf Schwerſtädt, gewöhnliche Huldigung, Gelübd und Eyd gethan, Uns und dem Heil. Röm. Reich dieſer Lehen wegen getreu, gewärtig und gehorſam zu ſeyn, unſer Beſtes zu befördern, Arges zu wenden, und endlich insgemein, alles dasjenige zu thun und zu leiſten, was getreue Fürſten gegen einem Röm. Keyſer, Ihrem Lehens-Herrn, und dem heiligen Reich zu thun pflichtig ſeynd. Getreulich ohne Gefährde, Mit Urkund dis Brieffs, beſiegelt mit unſerm Kayſerlichen anhangenden Inſiegel, Gegeben in unſerer Haupt-Stadt Wien den dreyzehenden Tag des Monats Auguſti, nach Chriſti unſers lieben HErrn und Seligmachers glorwürdigen Geburt, im ſechzehen hundert ein und zwantzigſten, unſerer Reiche des Römiſchen im andern, des Hungariſchen im vierdten, und des Boheimiſchen im fünfften Jahren.

Ferdinand.

Ut.
Ph. v. Stralendorff.

Ad mandatum Sacræ Cæſareæ Majeſtatis proprium.

J. R. Pucherl.

No. XVIII.

No. XVIII.

Copia Keyſer Ferdinands des Dritten, ꝛc. Lehen-Brieffs über die Jülichiſchen Lande für das Chur- und Fürſtliche Haus Sachſen, ꝛc. de dato Prag, den 3. Auguſti Anno 1638.

WIr Ferdinand der Dritte von GOttes Gnaden erwehlter Römiſcher Keyſer, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs, in Germanien, zu Hungarn, Böhaim, Dalmatien, Croatien und Sclavonien, ꝛc. König, Ertz-Herzog zu Oeſterreich, Herzog zu Burgundi, zu Braband, zu Steyr, zu Kärndten, zu Crain, zu Lützenburg, zu Würtemberg, Ober- und Nieder-Schleſien, Fürſt zu Schwaben, Marggrafe des Heiligen Römiſchen Reichs, zu Burgau, zu Mähren, Ober- und Nieder-Laußnitz, Gefürſteter Grafe zu Habsburg, zu Tyrol, zu Pfird, zu Kyburg und zu Görtz, Landgrafe im Elſas, Herr auf der Windiſchen Marck, zu Portenau und zu Salins, ꝛc. Bekennen hiermit öffentlich und thun kund allermänniglich, Als Uns die Durchläuchtige, auch Hochgeborne Johann George, des heiligen Römiſchen Reichs Ertzmarſchalck, Marggrafe in Ober- und Nieder-Lauſitz, und Burggraf zu Magdeburg: Und dann Johann Philips vor ſich, und Seiner Liebden Bruders, Friedrich Wilhelms: Ingleichen Wilhelm auch vor ſich und Seiner Liebden Brüdere, Albrechten und Erneſten: Wie nicht weniger Johann Erneſt, alle unſere liebe Oheimen, Chur- und Fürſten, Hertzogen zu Sachſen, Jülich, Cleve und Berg, Landgrafen in Thüringen, Marggrafen zu Meiſſen, gehorſamlich an- und fürbringen laſſen, Welcher geſtalt weiland unſer Ur-Ur-Anherr Friedrich, dieſes Nahmens der Dritte, Römiſcher Keyſer, hochlöblichen Angedenckens, unterm dato Grätz den ſechs und zwantzigſten Junii, Anno tauſend, vier hundert drey und achzig, weiland Herzog Albrechten zu Sachſen, zu einer Recompenſation und Ergetzligkeit ſeiner getreuen, annehmlichen und nützlichen Dienſte, ſo er in unterſchiedlichen Kriegen, wider Herzog Carln von Burgund, in eigner Perſon, und nachmals wider den König in Hungern, mit ſchwerer Darlegung, und in andere Weiſe unverdroſſen gethan, mit wolbedachtem Muth, zeitlicher Vorbetrachtung, gutem Rath, eigner Bewegniß, und rechtem Wiſſen, den Anfall der Herzogthüm Jülich und Berg, wann ſolche dem heiligen Reich durch tödtlichen Hintritt Herzog Wilhelms zu Jülich und Berge, oder ſonſt ledig würden, aus Keyſerlicher Macht und Vollkommenheit gegeben, und zu Lehen gnädigſt verliehen, dergeſtalt, daß wolgedachter Herzog Johann Albrecht zu Sachſen und ſeine Lehens-Erben von regierenden Römiſchen Keyſern und dem Reich, ſolche, auf vorberürten Fall, mit allen Obrigkeit, Herrligkeiten und andern Ein- und Zugehörungen, nichts ausgeſchloſſen, in Lehensweis ſolten innhaben und verdienen, Wie des heiligen Reichs und ſolcher Regalien und Lehen Recht und Gewohnheit iſt. Welche Keyſerliche Verſchreibung folgends Keyſer Maximilian der Erſte, mit Wiederholung der mannigfaltigen köſtlichen Dienſte, ſo mehrgemeldter Herzog Albrecht zu Sachſen, Keyſer Friedrichen dem Dritten, und deſſelben Vorfahren am Reich, offtmals ſcheinbarlich geleiſtet, ſub dato Valenzin, den achtzehenden Septembris, im Jahr tauſend, vier hundert, ſechs und achtzig, nicht allein gnädigſt ratificirt und genehm gehalten, ſondern auch ſolches erlangtes Recht Ihme, Herzog Albrechten, und ſeinem Brudern, Hertzog Ernſten, Churfürſten zu Sachſen, vom neuen, als Römiſcher König, dergeſtalt geliehen und verſchrieben, Daß, auf den Fall, da ehegenannte Herzogthum, Jülich und Berg, Mangels halben rechter Mannlicher Leibes-Lehens-Erben, verledigt würden, ſolche zur

Stund und ohne Mittel an Sie und Dero Leibs-Lehens-Erben lediglich und unverhindert kommen und fallen ſollten, die mit allen Prælaturen, Graf- und Herrſchafften, und allen Zugehörungen, nichts ausgenommen, einzunehmen, von den regierenden Keyſern und dem Reich innen zu haben, zu beſitzen, zu gebrauchen und zu verdienen. Damit auch Keyſer Maximilian der Erſte, deſto mehr deſſen Keyſerlich Gemüth und Intention bezeugte, hätten Ihre Majeſtät und Liebe iztgemeldte Conceſſion und Verſchreibung Dienſtagen nach Nativitatis Mariæ Anno vierzehen hundert fünff und neuntzig, aus Königlicher Macht Vollkommenheit und rechtem Wiſſen anderweit gnädigſt confirmiret, beſtätiget, und in Krafft Dero eigenen Handſchrifft mächtig roborirt, vor ſich und nachkommende Römiſche Keyſer und Könige itzt als dann, und dann als itzt, beſtätigt. Und als gedachter Herzog Wilhelm zu Jülich Anno funffzehen hundert und eylff ohne Mannliche Leibs-Lehens-Erben mit Tode abgangen wäre, hätten die Chur- und Fürſten zu Sachſen bey Ihrer Majeſtät und Liebe in Schrifften und durch Schickungen, zwar damahls um fernere Belehnung der verledigten beyden Fürſtenthümen, Jülich und Berg, deren utile Dominium, Krafft obangezogener Keyſerlicher Conceſſionen, und denſelben einverleibten Clauſulen, auf Sie, exiſtente conditione, ohne einige apprehenſion corporalis poſſeſſionis, unzweifentlich transferirt worden, zu unterſchiedlichen malen angeſucht.

Es hatte aber der Junge Hertzog Johanns zu Cleve, kurtz vor dem Fall, ſich in Heyrath mit gedachtes Herzog Wilhelms zu Jülich und Berge Tochter eingelaſſen, und die Lande, Jülich und Berg, des Hauſes Sachſen theuer erworbenen Gerechtigkeiten zu Præjudiz, vor ſich voreilend eingenommen: Dahero das Chur- und Fürſtliche Haus Sachſen mit geſuchter neuer Belehnung etwas aufgehalten worden: Vor ſich aber und autoritate propria die Ihnen mit Recht an- und heimgefallene Lande zu occupiren, hätte das Chur- und Fürſtliche Haus Sachſen aus getreuer Sorgfältigkeit vor des heiligen Reichs Wolfart, darum Bedenckens gehabt, damit innerlicher Unfriede und Unruhe nicht angerichtet, beſorgendes unſchuldiges Blutvergieſſen abgewendet, und Land und Leute in ihrem guten Wolſtande möchten erhalten werden.

Entzwiſchen ſey vom Keyſer Maximiliano I. das Haus Sachſen zur Gedult ermahnet, und interim allerhand Mittel zur ſühnlichen Vergleichung vorgeſchlagen; Mit dieſer ausdrücklichen Erklährung, daß der Anſtand demſelben an ſeinen Rechten und Gerechtigkeiten ſolte unabbrüchig ſeyn, Wie Ihnen dann, auf Ihr Begehren geſuchter Lehen wegen, ſchrifftliche Recognitiones, Bekenntniß und Muth-Zeddel ausgeantwortet worden. In dem nun mit dieſer Sach ſichs, wieder Vermuthen, von einer Zeit zur andern, aus fürgewandten unabwendlichen Verhinderungen, verweilet, die dem Hauſe Sachſen beſchehene Vorſchläge auch nicht annehmlich geweſen, were endlich Keyſer Maximilian der Erſte nach des Allerhöchſten Willen Todes verfahren. Nach deſſen Ableiben, als unſer Herr Vetter und Anherr, Keyſer Carl der Fünffte, zum Keyſerthum erhoben worden, hätten die Chur- und Fürſten zu Sachſen von neuem um die Belehnung angeſucht, und zu Eroberunge deren Ihnen heimgefallenen Hertzogthüme, Jülich und Berg, Hülff und Förderunge gehorſamſt gebeten. Und ob Sie wohl hierzu Keyſerliche ſtattliche Vertröſtungen empfangen: So ſey ied och auf ungeſtümes Anhalten des Gegentheils, Anno funffzehen hundert zwey und zwanzig erfolgt, daß die Cleviſche vom Jahr funffzehen hundert eylff angeſtandene unverhoffte Belehnung ihren Fortgang erreichet. Gleichwol aber auch habe Keyſer

Carl

Carl dem Hauſe Sachſen über mehr obbemelte Fürſtenthum einen gleichlautenden Leben-Brieff verfertigen laſſen, mit der Münd- und ſchrifftlichen Erklährung, daß vorangeregte Cleviſche Belehnung dem Haus Sachſen, bis zu Erörterung der Sachen unſchädlich ſeyn ſolt. Darwieder aber und inſonderheit, ſo viel den fürgegangenen actum Inveſtituræ betrifft, die Chur- und Fürſten zu Sachſen zum öfftern zierlich proteſtiret, und warumb derſelbe unerkanntes Rechtens nicht hätte beſcheben ſollen, mit tapfferer Ausführung der Urſachen ſolchen zu caſſiren und aufzuheben, auch umb fürderlichen ſchleunigen Austrag und Erkäntniß inſtändig angeſucht, Darauf ſo viel erhalten worden, daß Ihre Majeſtät und Liebe ſich dahin reſolvirt. Es ſey durch Hertzog Johanſen zu Cleve geſchehene Belehnung, dem Hauſe Sachſen nichts wiederwertiges gehandlet, und Ihrer Majeſtät Meynung nie geweſen, Jemanden ſein Recht zu benehmen und zu ſchwächen: Inmaſſen das Haus Sachſen Ihme ſolches alleweg auffs zierlichſt reſervirt, und für und für an der Hand behalten. Mitlerzeit ſey eine Heyraths-Handlung zwiſchen weiland Churfürſt Johanns Friedrichen zu Sachſen, und Fräulein Sibyllen, offtgemeltes Herzog Johannſen zu Cleve Tochter, ſo ſich im Jahr funffzehen hundert und achtzehen angeſponnen, fortgetrieben, und folgends zu Maintz den achten Auguſti Anno funffzehenhundert ſechs und zwanzig, ſolcher maſſen, wie die damahls aufgerichtete Ehe-Beredung vermöge, vollnzogen worden, darinnen unter andern abgeredet, bewilligt und beſchloſſen, Ob vielgedachter Herzog Johanns zu Cleve, und deſſen Gemahlin, Frau Maria, Hertzogin zu Cleve, Jülich und Berg, keine Mannliche Erben hinter ſich verlaſſen würden, die förder keine Erben verlieſſen, daß alsdann ihre Fürſtenthum, Cleve, Jülich und Berg, die Grafſchafften von der Marck und Ravensberg, ſamt allen Gütern, Ein- und Zugehörungen, An- und Zufällen, Gerechtigkeit, und was Sie beyde, oder dero Mannliche Erben hinter ſich verlaſſen würden, nichts ausgeſchloſſen, an obbenante Ihre ältiſte Tochter, Fräulein Sibyllam, und vorgemelten Churfürſt Johann Friedrichen zu Sachſen, auch deren beyderſeits Erben, ob Sie die mit einander zeugen würden, kommen und geerbet ſeyn, der ſich dann die Landſchafft halten, denen andern zweyen des Herzogen Johannſen zu Cleve Töchtern aber, alsdann inner vier Jahren vor alle Gerechtigkeit, ſo Sie an den verlaſſenen Landen und Gütern, Cleinodien, Baarſchafften, Silbergeſchirr, fahrender Haab, und andern gehaben möchten, ein hundert und ſechzig tauſend Gülden gegeben werden ſolten, ꝛc. Uber welchen Articul die Räthe, Ritterſchafften, Bürgermeiſter, Schöppen und Räthe der ſamentlichen Städte der Fürſtenthum und Landen Sontags nach Reminiſcere funffzehen hundert ſieben und zwanzig einen beſiegelten Revers abgegeben, darinnen Sie bekennet, auch in Treuen, Ehren und Glauben vor ſich, ihre Erben und Nachkommen gelobet, da der Fall alſo, wie obſtehet, ſich begebe, daß Sie ſich alsdann, nach Inhalt deſſelben Articuls, aufrecht und frömmlich halten und leben ſolten. Zu dem ſo werde ferner in erſtangezogener Ehe-Stifftung noch klärlich befunden, daß offtgedachter Churfürſt Johann Friedrich zu Sachſen die Forderung, ſo er und ſein Haus an dem Fürſtenthum, Jülich und Berg vorhin gehabt, Ihme vorbehalten, und ſolte dieſelbe iedem Theil unvorgreifflich ſeyn und bleiben. Darüber und in ſpecie den Articul, den Fall betreffend, habe mehr hochernanter Keyſer Carl der Fünffte den dreyzehenden Maji Anno funffzehen hundert vier und vierzig ſeinen Keyſerlichen Conſens ertheilet, aus Keyſerlicher Macht und Vollkommenheit confirmirt, und ferner geſetzt, das itzangedeuteter Articul in allen ſeinen Worten, Puncten, Clauſulen, Inhal-

tungen, Meinungen und Begreiffungen kräfftig und mächtig seyn, stet und fest gehalten und vollnzogen, und die gemelten Fürstenthum samt allen Gütern und Zugehörungen, An- und Zufällen, Gerechtigkeiten, Landen und Leuten, auf vielbesagtes Churfürst Johann Friedrichs zu Sachsen Gemahl, Frauen Sibyllen, und Ihn, Churfürst Johann Friedrichen, im Fall, wie obstehet, und dann förderst auf Ihre Männliche Leibs-Lehens-Erben, von beyden Ihrer Leib gebohren, kommen und fallen, und derselben Mannliche Lehens-Erben, die zu iederzeit, so offt solche Zufällen kommen, von den regierenden Römischen Keysern und dem heiligen Reiche zu rechtem Fürstlichen Reichs-Lehen empfahen, innhaben, und von allermänniglich unverhindert genieſſen, und also, daß die Art der obberührten Lehen durch solche Anwartung und Anfäll nicht verändert, sondern in ihrem Wesen bleiben, und nach Abgang beyder Ihrer auf Dero Mannliche Lehens-Erben, als obstehet, kommen und fallen solten. Welche Keyserliche Confirmation und Satzung von allen Theilen unterthänigst acceptirt, beliebt und angenommen, Auch durch die nach und nach darauf gefolgte Römische Keyser, als weiland unsern Anherrn, und Vettern, auch Vätern, Keyser Ferdinand, Maximilian und Rudolphen, allen lobseligsten Angedenckens, durch Universales omnium Domus Saxonicæ Privilegiorum, gratiarum & Concessionum confirmationes gnädiglich ratificirt, confirmirt und bestätiget worden, alles ferners Inhalts unterschiedlicher Ihrer Majestät und Liebden deßwegen überreichten Deductionen und Bericht. Dahero und dieweil sich dann nun nach dem Willen GOttes begeben, daß weiland unser lieber Vetter und Fürst, Herzog Johann Wilhelm, zu Jülich, der letzte dieses Stammes und Nahmens, ohne Hinterlassung einiger Leibs-Lehens-Erben Todes verfahren, und also die Condition, so oberzehlten Keyserlichen Begnadigungen, Concessionibus, Donationibus, Investituris, Pactis Dotalibus, Confirmationibus & Ratificationibus einverleibt, purificirt und erfüllet ist.

Als hat Uns obbenannter Churfürst Johann George, so wol Johann Philips, und Wilhelm vor sich und ihre beyderseits Gebrüdere, derer aller Nahmen oben vermeldet, und dann Johann Ernest, Herzoge zu Sachsen, durch Ihre zu Uns allerseits abgefertigte ansehnliche Räthe und Gesandten angeruffen und gebeten, Wir, als itzt regierender Römischer Keyser, gerutheten, dieselbe, Krafft, obangeregter Gerechtigkeiten mit offtbemeldten Jülichischen, Clevischen, und Bergischen Fürstenthümen, auch darzu gehörigen Graff- Herrschafften und Landen zu Ihrem Rechten gnädiglich zu belehnen und zu investiren, Inmassen von weiland unserm geliebtem Herrn Vatern, auch nechsten Vorfahren am Reich, Keyser Ferdinand dem Andern ꝛc. lobseligster Gedächtniß, am dato Wien den dreyzehenden Monats-Tag Augusti verschienen sechzehen hundert ein und zwantzigsten Jahrs ebenmäßig geschehen sey.

Das haben Wir angesehen Sein, des Churfürsten Liebden, wie auch dessen gantzen Hauses Sachsen gehorsamliche ziemliche Bitte, auch die getreue, nützliche, willige, angenehme Dienste, die Ihre Vorfahren und Sie selbsten, weiland unsern Vorfahren, Römischen Keysern und Königen, Uns und dem heiligen Reich in vergangenen Zeiten gethan haben, noch täglichs thun und fürbaßhin nicht weniger zu thun urbietig, willig und bereit seyn, auch wol thun können, mögen und sollen. Und darum mit wolbedachtem Muth, zeitigem Rath und Vorbetrachtung, als itzt regierender Römischer Keyser, des Churfürsten zu Sachsen Liebden, so wol Herzog Johann Philips, und Herzog Wilhelm vor sich und im Nahmen, wie obstehet: So dann auch

Herzog

Herzog Johann Ernſten zu Sachſen, zu Jhrem Rechten die Herzogthüm, Jülich, Cleve und Berge, die Grafſchafften zu der Marck und Ravensberg, auch die Herrligkeit zu Genep, und alle andere darzu gehörige Herrſchafft- und Lehenſchafften, welche vorgenannter Herzog Johann Wilhelm zu Jülich, der letzt lebende dieſes Nahmens und Stammes, auch ſeine Vorfahren von Uns und dem heiligen Reich Lehensweiſe innen gehabt, genützt und genoſſen, mit allen deren Fürſtlichen Ehren, Würdigkeiten, Titul, Wapen, Städten, Schlöſſern, Märckten, Dörffern, Landen, Leuten, Mannen, Rechten, Gerichten, Gebieten, Zöllen, Straſſen, Geleiten, Fahnen, Panieren, Lehen, Mannſchafften, Eigenſchafften, Gütern, Gülten, Zinſen, Nutzen, Wildbähnen, Fiſchereyen, Waſſern, Waſſerläufften, Bergwergen, Müntzen, Mühlen, und mit allen andern ihren Zugehörungen, wie die genannt, und woran die ſeynd, nichts ausgenommen noch hindan geſetzt, Wie ſolches alles und iedes vorige Herzogen zu Jülich, Cleve und Berg beſeſſen, und die darüber aufgerichte alte und neue Lehen-Briefe beſagen, zu Lehen gnädiglich gereicht und verliehen.

Reichen und verleihen Sr. des Churfürſten Liebe / Jngleichen Johann Philipſen, Friedrich Wilhelmen, Wilhelmen, Albrechten, und Erneſten, Gebrüdern und Vettern, wie nicht weniger Hertzog Johann Ernſten zu Sachſen, und aller derſelben Mannlichen Leibs-Lehens-Erben, die auch hiermit von Röm. Keyſerl. Macht und Vollkommenheit wiſſentlich, in Krafft dis Briefs, was Wir Sr. Liebe und Dero Haus daran von Rechts und Billigkeit wegen leihen ſollen und mögen, die von Uns und dem heiligen Reich zu Fürſtlichem Lehen und ihren Rechten zugenehmen, innen zu haben, zu beſitzen, zu genieſſen, zu gebrauchen und zu verdienen. Jedoch alſo und dergeſtalt, daß die Belehnung weiter nicht, denn wie offt gehört, und Uns mehrbeſagter Churfürſt Johann Georg, nicht weniger als zuvor ſein Bruder, Churfürſt Chriſtian der Ander, gegen unſerm geliebten Herrn Vettern, Keyſer Rudolffen gethan, deswegen einen ſchrifftlichen Revers gegeben, zu Sr. Liebe und Dero Hauſes Sachſen Rechten, ſalvo jure aliorum Intereſſentium und Männiglich, Inſonderheit aber Uns und dem heiligen Reiche an dem Uns zuſtehenden directo Dominio, Lehens-Dienſten und Reichs-Pfandſchafften, wie auch andern Chur- und Fürſten an Jhrem in denen Landen verfallenen Leben-Pfandſchafften, und Stücken, darzu Sie befugte Anſprüche hätten, auch künfftig ausführen würden, Wie ingleichen obbeführten Fürſtenthümen, Graff-Herrſchafften und Landen, an ihren in Religion- und Prophan-Sachen bey vorigen Fürſtlichen Regierungen hergebrachten, nicht weniger unſern hochgeehrten Vorfahren erlangten Privilegiis, Freyheiten, Ordnungen, Satzungen und Herbringen, wie die Nahmen haben möchten, nichts ausgeſchloſſen, zu keinem Nachtheil verſtanden werden: Alſo da Sr. Liebe, und Dero Haus Sachſen von einem oder dem andern Prætendenten dieſer Belehnung halben in Anſprache genommen würde, Sr. Liebd und Sie vor Uns, dem unzweifentlichen unmittelbahren Richter, einen ieden Rede und Antwort geben, und darwieder nicht ſeyn ſollen noch wollen. Darauf hat uns mehrbenannter Churfürſt Johann Georg und deſſen Vettern vor ſich und im Nahmen, wie obverſtanden, durch Jhrer Liebden Geſandten und vollmächtige Gewalt-Trägere, die Ehrſame, Gelehrten, und unſere und des Reichs liebe Getreuen, Friedrich Metſchen zu Reichenbach und Frieſen: Johann Georg Oppeln zu Lomnitz der Rechte Doctorn, und Chriſtian vom Loß zum Borten und Trebitz gewöhnliche Huldigung, Gelübd und Eyd gethan, Uns und dem heiligen Römiſchen Reich dieſer Lehen wegen getreu, gewärtig

wärtig und gehorsam zu seyn, unser Bestes zu fördern, Arges zu wenden, und endlich insgemein alles dasjenige zu thun, und zu leisten, was getreue Fürsten gegen einem Römischen Keyser, Ihrem Lehn-Herrn, und dem heiligen Reich zu thun pflichtig seynd. Getreulich ohne Gefehrde. Mit Urkund dis Briefs, besiegelt mit unserm Keyserlichen anhangenden Insiegel, Der geben ist auf unserm Königlichen Schloß zu Prag, den dritten Tag des Monats Augusti, Nach Christi unsers lieben HErrn und Seligmachers Geburt, sechzehen hundert, und im acht und dreyßigsten, unserer Reiche, des Römischen im andern, des Hungarischen im dreyzehenden, und des Behemischen im eylfften Jahre.

Ferdinand.

Ut.

Conrad Hildtprandt.

Ad mandatum Sacræ Cæsareæ Majestatis proprium.

M. Arnoldin v. Clarstain.

Vertragk zwischen den Chur- und Fürstlichen Häusern, Sachsen, Brandenburg und Pfaltz, wegen der Jülich-Clev- und Bergischen Succession, aufgerichtet zu Jüterbock, Anno 1611.

Zu wissen, Als auf Absterben weilandt des Durchlauchtigen, Hochgebohrnen Fürsten und Herrn, Herrn Johann Wilhelms, Herzogen zu Jülich, Cleve und Bergk, Graffens zu der Marck und Ravensbergk, und Herr zum Ravenstein, Hochlöblicher Gedächtnüs, wegen Succession desselben hinterlassenen Fürstenthumen, Graf- und Herrschafften, zwischen den Durchlauchtigsten, Durchlauchtigen, Hochgebohrnen Fürsten und Herren, Herrn Christian dem Andern, des Heil. Röm. Reichs Ertz-Marschalln und Churfürsten, Burggraffen zu Magdeburg, Herrn Johanns Georgen, Herrn Augusten, Herrn Johann Casimirn, und Herrn Johann Ernsten, für sich und in Vormundschafft ihrer unmündigen Herren Vettern, zu Altenburgk und Weymar, allen Herzogen zu Sachsen, Gülich, Cleve und Bergk, Landgraffen in Thüringen, und Marggraffen zu Meissen, Graffen zu der Marck und Ravensburgk, Herrn zu Ravenstein, an einem, Und dann auch den Durchlauchtigsten, Durchlauchtigen, Hochgebohrnen Fürsten und Herren, Herrn Johann Sigismund, Marggraffen zu Brandenburgk, des Heiligen Römischen Reichs Ertz-Cämmerern und Churfürsten, Herzogen in Preussen, zu Jülich, Cleve und Bergk, Stetin, Poumern, der Cassuben und Wenden, auch in Schlesien zu Crossen und Jägerndorff, Burggrafen zu Nürnbergk, und Fürsten zu Rügen, Grafen zu der Marck und Ravensbergk, und Herrn zu Ravenstein, Und Herrn Philipp Ludwig, Pfaltz-Graffen bey Rein, Herzogen in Bäyern, zu Gülich, Cleve und Berg, Graffen zu Veldentz, Spanheim, der Marck und Ravensbergk und Herrn zu Ravenstein, im Nahmen und von wegen beyder ihrer Churfürstlichen und Fürstlichen Gnaden hertzvielgeliebten Gemahlin, am andern Theil, im verwichenen 1609. Jahre allerhand Streit, Irrungen und Mißhelligkeiten entstanden, derowegen dann etzliche vornehme des Heil. Reichs Chur- und Fürsten, mit der Röm. Käyserl.

ſerl. Majeſt. allergnädigſter Bewilligung, im nachfolgenden und verfloſſenen 1610. Jahre, ſich durch eine anſehnliche nach Cöln am Rhein beſchehene Abredung aus ihrem Mittel wohlmeinend interponiret, und zwiſchen höchſt- und hochgedachten allerſeits Chur- und Fürſtlichen Partheyen gütliche Unterhandlung gepflogen, auch Ihre Käyſerl. Majeſt. ſelbſt hierzu ihre vortreffliche Commiſſarien daſelbſt hingeſchicket und abgefertiget.

Und aber jetztangeregte Käyſerl. Commiſſion, auch Chur- und Fürſtl. Interpoſition, wider alles Verhoffen, den fürgeſetzten und erwündſchten Effect damahl nicht erreichen wollen, Und gleichwohl die Durchlauchtigen, Hochgebohrnen Fürſten und Herren, Herr Chriſtian, Marggraff zu Brandenburgk, in Preuſſen, zu Stettin, Pommern, der Caſſuben und Wenden, auch in Schleſien zu Croſſen und Jägern-Dorff Herzogen, Burggraff zu Nürnbergk, und Fürſt zu Rügen, Herr Moritz und Herr Ludwig, Landgraffen zu Heſſen, Graffen zu Catzenelenbogen, Dietz, Ziegenhain und Nidda, ſich hierbey ihrer vielfältigen Verwandtnüs, damit ſie den beyden hochlöblichen Chur- und Fürſtlichen Häuſern, Sachſen und Brandenburg, zugethan, inſonderheit aber der Erb-Vereinigung und Erb-Verbrüderung alſo erinnert, daß J. F. Gggl. in alle wege obliegen und gebühren wollen, diejenigen Mittel und Occaſion zu ſuchen und zu befördern, damit die zwiſchen denen ſo nahe verwandten Chur- und Fürſtlichen Häuſern eingefallene, und nicht alleine zu ihrer ſelbſt, ſondern auch des gantzen Heil. Röm. Reichs deutſcher Nation euſſerſten Verderbs und Zerrüttung ausſehende beſchwerliche Differentien und Mißhelligkeit hingeleget und verglichen werden möchten.

Daß demnach J. F. Gggl. nichts unterlaſſen, und nehmlichen ihre, Marggraf Chriſtians und Landgraff Ludwigs F. Ggl. in der Perſon, ſo denn Landgraff Moritzens F. G. durch unterſchiedene freundliche Schrifften, bey beyden Chur- und Fürſten Theilen, Erinnerung gethan, daß ſie andere beſorgliche weitläufftige und harte Wege einſtellen, nicht ſo ſehre auf ihre ſelbſt eigene, als die gemeine Wohlfährigkeit ſehen, und die Sache durch ein bequehm ſchiedlich Mittel ſchlichten und hinlegen laſſen wollen.

Dahero gleichwohl allen erwogenen Umſtänden nach, ſich kein anders fügen noch ſchicken wollen, als das auch vorhin zu Cöln am Rhein vorgeſchlagen, und ſo von vielen Potentaten, auch Chur- und Fürſten des Reichs, approbiret worden, nehmlichen, daß Jh. Chur- und F. G. zu Brandenburgk und Neuburgk das Chur- und Fürſtliche Hauß Sachſen, biß zu der Haupt-Sachen rechtlichen Austragk und Entſcheid, in realem communionem poſſeſſionis der Gülichiſchen Lande, uf Maß und Condition, wie man ſich dar mit allerſeits gutem Begnügen, und allerhöchſt-ermeldter J. K. Majeſt. Ratification, unter einander vergleichen würde, mit einnehmen möchten.

Und ob wohl J. Churfl. Gn. zu Brandenburgk ſolch Mittel aus vielen angeführten Urſachen hoch difficultiret, und das bey der Cölniſchen Handelung de Judicio ſiſti & judicatum ſolvi gehabtes Erbieten erwiedert, So haben aber jedoch Ihre Churfl. Gnaden aus getreuer Liebe und Affection gegen ihr erbvereinigt Chur- und Fürſtlich Hauß Sachſen, inſonderheit auch um gemeiner Ruhe, Fried und Wohlſtandes willen, gegen Marggraff Chriſtians und Landgrafen Ludwigs Fl. G. G. in derſelben perſönlicher Anweſenheit, eheberührtes medium communicandæ poſſeſſionis, und darzu gehörige Conditionen endlichen bewilliget, auch ſolche Bewilligunge Landgraff Moritzens F. G. den nehſten in Schrifften notificiret, darauf dann erfolget, daß Ihr. Churfl. G. G. G. G. G. G. zu Sachſen und Brandenburgk freundlichen nachgegeben, daß zu Abhandlung eheberührter Notification und

Conditionen, eine gewisse Zusammenkunfft angestellet, und gehalten, darzu der dritte nechst verschienenen Monats Februarii anhero nacher Jüterbock bestimbt, und durch ihre allerseits Chur- und Fürstl. Gn. besücht und beschickt worden.

Und nachdem Ihr. Churfl. Gn. zu Brandenburgk diese Handlung uf zweyerley gestellet, Als erstlichen uf den Modum der Einnahme an sich, wie nehmlich das Chur- und Fürstl. Hauß Sachsen zu der Participation des Besitzes der erledigten Gülichischen Fürstenthumen und Lände zu erstatten, und die Regierung stante communione darunter zu führen, und das andere, auf die Conditionen, vermöge welcher Ihr. Churfl. G. jetztangeregte Gemeinschafft des würcklichen Besitzes und der Administration, dem Churfl. Hause Sachsen einzuräumen gemeinet, So haben die Fl. Herren Unterhändeler alles dasjenige, was deewegen hinc inde dieser Zeit über ausführlich angebracht, und fürgeschlagen worden, in fleißige Berathschlagung gezogen, der Nothdurfft nach erwogen, und darauf endlichen beyde Chur- und Fürstliche Theil mittels göttlicher Hülffe und gepflogener treufehriger Unterhandelung, mit derselben allerseits gutem beliebten Consens und Einwilligen folgender massen mit einander verglichen und gentzlichen vertragen.

Erstlichen, so viel den modum participandæ possessionis und Administrationis anbelanget, soll das Chur- und Fürstl. Hauß Sachsen uf Maß und Condition, wie unterschiedlich folgen wird, in die Real-Communion des Besitzes eingenommen, und von solcher Zeit an, biß zu Erörterung der Haupt-Sache, neben Chur-Brandenburg und Pfaltz-Neuburg die Gülichischen, Clevischen und Bergischen Lände, mit allen ihren Ein- und Zugehörungen, darunter dann die Vestung Gülich auch mit begriffen, und nichts überall ausgenommen seyn solle, pro indiviso possediren und besitzen, das Regiment aber durch ein Consilium formatum bestellet, und darzu redliche qualificirte Leute aus den Ständen gebrauchet, und allen dreyen Chur- und Fürstlichen Theilen zugleich mit Eyden und Pflichten verwandt gemacht werden.

Und ob wohl, nach reiffer Erwegung aller Umstände, darfür gehalten worden, daß jetztangeregtes Consilium ohne einen Directorem nicht wohl bestehen, noch der Herrschafft und den Landen nütz- und verträglich seyn könte, auch wie solch Directorium am bequemsten zu bestellen, von beyden Theilen unterschiedliche Vorschläge geschehen.

Dieweil sich aber befunden, daß deßwegen vor dismal schwerlich zu einen richtigen Schluß zu gelangen, sondern daß bey künfftiger Einnahme und Bestellung des Regiments am besten davon zu tractiren seyn, und sich nach der Gelegenheit desfals zu richten, die Nothdurfft erfordert wird; Als ist dieser Punct bis dahin, und also zu fernerer der Chur- und Fürstlichen Partheyen freundlicher Vergleichung ausgesetzt und vorbehalten.

Hierbey aber ferners abgeredet und verglichen, daß es in künfftig bey dem Consilio formato, ohne einige andere Verordnung des Directorii, sein Verbleibens haben, und vorkommen solte, daß wenn jetztermeltes Consilium in einem oder dem andern den Sachen etwan zu viel oder zu wenig thäte, daß alsdann alle drey possedirende Theil, nach Gestalt und Wichtigkeit der Sachen, entweder in der Person sich selbst zu Hauff verfügen, oder ihre gevollmächtigten Räthe zusammen schicken, und aus den Sachen mit einander communiciren, und da es nöthig, ihre gewisse Gewalthabere, jedoch in gleicher Anzahl und mit gewisser Instruction deputiren, und in die Gülichsche Lande solcher gestalt abordnen sollen, daß sie über deme, so wider das Consilium vorgebracht worden, Erkundigung einziehen, und worinnen es dißfals der

Verbesse-

Verbeſſerung bedürfftig, die Gebühr darinnen zu verſchaffen, ihme mit Fleiß angelegen ſeyn, nach Verrichtung aber deſſen, an ihre Herrſchafften ſich wiederum begeben, und dem Conſilio, nach wie zuvor, ſeine ordentliche Verrichtung laſſen.

Damit auch mehr berührt Conſilium formatum, wie nichts minder der künfftige Director, da man ſich deſſelben allerſeits nechſtangedeuter maſſen bey der Einnahme vergleichen würde, gleichſam eine gewiſſe Normam und Richtſchnur vor ſich haben möge, nach welcher ſie ſich in allen vorlauffenden Sachen überall zu richten, ſo ſoll mit Zuziehung der Lands-Stände die hiebevor verfaßte Regiments-Notul mit Fleiß überſehen, und dieſelbe, nach Befindung, entweder bey der vorigen Verfaſſung gelaſſen, oder, wo es nützlichen und nöthig, mit geſambten Rath geändert und gebeſſert, ſo wohl auch mit dem Conſilio formato, deſſen und andern Räthen, Officirern und Dienern im Lande, ſo wenig als in Religion- und Prophan-Sachen, ſie gehören gleich ad juſtitiam, den Hoff-Staat, oder Oeconomiam, ohne gemeinen Vorbewuſt, Willen und Zuthun, einige Aenderung nicht geſchehen noch vorgenommen werden.

Und ob wohl hierbey Ihr. Chur- und Fürſtl. G. G. G. G. G. zu Sachſen begehret, daß etzliche alte Räthe und andere, ſo ihrer Aemter und Güter entſetzet worden ſeyn ſollen, wieder reſtituiret werden möchten;

Weil aber Ihr. Churfürſtl. Gn. zu Brandenburg ſich erboten, da ſich jemand wider dieſelbe, wegen Einziehung ſeiner Güter, oder auch verſagter Juſtitien, zu beſchwehren hätte, daß ſie zufrieden, daß derſelbe mit ſeiner Klage und Nothdurfft coram Paribus Curiæ gehöret, und vernommen, und ihme aufs ſchleunigſte, als müglich, durch güttliche Handlung, oder rechtlichen Entſcheid, was billich und recht wäre, wiederfahren möchte.

Als haben es Ihre Chur- und Fürſtliche G. G. G. G. G. zu Sachſen bey dieſem Erbieten allerdings bewenden laſſen.

Was dann förders die Conditiones, darauf die Einnahme des Chur- und Fürſtl. Hauſes Sachſen in die gemeine Poſſeſſion der Gülichſchen und derſelbigen angehörigen Lande geſchehen ſoll, belangen thut.

Hat erſtlichen Ihr. Churfürſtl. Gn. zu Brandenburg begehret, daß das Churfürſtliche und Fürſtliche Hauß Sachſen, ihr und Pfaltz-Neuburg, die Inveſtitur bey der Käyſerlichen Majeſtät befördern helffen, und unterdeſſen die zu Prag erlangte Belehnung, gegen denſelben nicht anziehen noch gebrauchen ſolte: Sintemahl Ihre Churfürſtl. Gnaden ſich beſorgten, daß jetztangeregte Sächſiſche Inveſtitur, ſo lang Ihre Churfürſtliche Gn. und Neuburg nicht auch inveſtirt und belehnet werden, derſelben in viel Wege præjudicirlich, hinderlich und nachtheilig ſeyn, auch in wehrender Communion poſſeſſionis, wie nicht weniger vorhabender Sachen rechtlicher Ausführung, bey andern, und auch vielleicht dem Richter ſelbſt, in beſondere Uffacht genommen werden möchten, Und daß es ohne das die Billigkeit erforderte, gleich wie Brandenburg und Neuburg das Chur- und Fürſtliche Hauß Sachſen zu ſich in gemeine Poſſeſſion der Lande gutwilligen einnehmen, und des Commodi poſſeſſionis mit theilhafftig machen, daß alſo auch hinwiederum und pari jure Sachſen den titulum inveſtiturarum mit Brandenburg und Neuburg communiciren müſſe, damit ſie alſo beyderſeits in titulo & poſſeſſione parificirt, auch dahero vorerwehnt beſorglich Præjudicium, welches Brandenburg wegen der Sächſiſchen Inveſtitur und Einnahme in der Poſſeſſion, und als deſſelben gleichſam zwiefachen Rechtens, hierauf erwachſen möchte, um ſo vielmehr verhütet und abgewendet würde,

Als

Als aber hierentgegen das Chur- und Fürſtliche Hauß Sachſen ſich ausdrücklichen ſchrifft- als mündlichen erkläret, daß ſie ihres Theils nicht ermeſſen könten, wie ihre Inveſtitur Brandenburgs Chur- und Neuburgs Fürſtl. Gn. zu Nachtheil, Abbruch und Schmählerung ihres Rechtens gereichen möchte, in ſonderlicher Betrachtung, daß ſolche Inveſtitura anderer geſtalt nicht, als ſalvo jure tertii geſchehen, die Käyſerliche Majeſtät, ꝛc. auch Ihr nie in Sinn genommen, andern Intereſſenten durch dieſen Actum an Ihren Prætenſionen an etwas zu præjudiciren, ſondern, daß die erlangte Inveſtitur, mit Vorbehalt eines jeden Prætendenten bisher angegebenen Rechtens/ beſchehen, und männiglich, in ſpecie aber Chur- Brandenburg und Pfaltz-Neuburg zu keinem Nachtheil, ſondern ſalvo eorundem Jure geſuchet und erfolget, geſtalt denn auch Ihr. Chur- und Fürſtliche Gggggl. zu Sachſen, der Käyſerlichen Majeſtät hierüber einen ſonderbahren Revers zugeſtellet, und deſſen Copiam unter ihren Handen und Siegeln Chur-Brandenburg einzuhändigen, erbötig wären, mit der fernern Andeutung, daß Chur-Brandenburg und Neuburg Fürſtl. Ggl. mit dieſer Sächß. Erklärung als einer Confeſſion partis, ſo die ſtärckſte probatio in Jure, ſich billich auch derogeſtalt contentiren könten, daß wenn dieſe Inveſtitur gegen Brandenburg und Neuburg allegiret worden, Sie aus dem allen, wie obſtehet, ſolche Exceptiones in Handen hätten, damit ſie ſich zu defendiren und es abzulehnen, wie denn auch Brandenburg und Neuburg, ratione titulatæ poſſeſſionis Brandenburg und Neuburg zuwider, in procellu gar nicht gebrauchen wolte.

Und ob wohl auch in ſein Sachſens Händen und Macht nicht ſtünde, auch ohne des ſeinen Rechten nachtheilig were, die Käyſerliche Belehnung vor Chur-Brandenburg und Neuburg erlangen und befördern zu helffen, daß aber jedoch J. Churfürſtliche und Fürſtliche Gggggl. nicht zuwider ſeyn, ſondern geſchehen laſſen wolten, daß Brandenburg und Neuburg ſolche Inveſtitur bey der Käyſerlichen Majeſtät vor ſich, jedoch mit Vorbehalt in ſpecie des Sächſiſchen habenden Rechtens, ſuchten, mit dem fernern angehengten Erbieten und Erklärung, daß Ihr. Churfürſtl. Gn und Fürſtl. Ggggg. zu Sachſen, ſolches weder heimlich noch öffentlich, vor ſich oder durch andere, ſo wenig bey Ihre Majeſtät ſelbſten, und dero Hoff als auch denjenigen, die um Beförderung deswegen erſucht werden möchten, hindern wolten, Und über das alles zwiſchen beyden Theilen albereit verglichen, daß Brandenburg und Neuburg, weniger nicht als Sachſen, in wehrender Communion Poſſeſſion ſich der Titul und Wapens zu dem Gülichiſchen Landen, jedoch keinen Theil an ſeinen Rechten ſchädlich, gebrauchen mögen, Als haben es demnach alle Chur- und Fürſtliche Theil dabey endlich bewenden laſſen, und Ihr. Chur- und Fürſtl. Gggggl. zu Sachſen, Brandenburgs Churfürſtliche Gn. frey geſtellet, Ob und welchergeſtalt Sie bey der Käyſerlichen Majeſtät um Belehnung vorberührter maſſen anſuchen wolten, Jedoch mit der ausdrücklichen bedingten und beyderſeits eingewilligten Condition. Woferne Brandenburg ſolche Inveſtituram innerhalb ſechs Monath, von Zeit an beſchehener Ausſöhnung bey Ihr. Käyſerlichen Majeſt. und derſelbigen Ratification über dieſen Abſchied anzurechnen, nicht ausbringen noch erlangen möchten, daß alsdann nichts deſto weniger und unerwart ſolcher Belehnung, Sachſen zwart ohne einige fernere Friſt und Verlengerung hiermit und in Krafft dieſes in die gemeine Poſſeſſion auf- und eingenommen ſeyn, Jedoch aber und uf obenberührten Fall, da nemlichen die Käyſerliche Inveſtitur von Brandenburg und Neuburg in obbeſtimbter Friſt der ſechs Monathen nicht ausgewürcket und erlanget werden könte, der Gerichtliche

Proceß,

Proceß, deſſen man ſich auch in dieſem Abſchiede beyderſeits verglichen, noch ein Jahr lang nach Verflieſſung ſolcher ſechs Monathen, und der würcklichen Einnahme des Chur- und Fürſtlichen Hauſes Sachſen, in die Poſſeſſion, wofern es Chur-Brandenburg und Pfaltz-Neuburg nicht ehe gefällig, anſtehen und ruhen ſolte, Und nachdem vors andere Pfaltz-Neuburgs Fürſtliche Gn. ob ſie wohl von den Hhl. Fürſtl. Unterhändlern und Chur-Brandenburg zu dieſer Tractation gleichfalls beſchrieben worden, Jedoch ſelbſt nicht angelanget, auch Ihre anhero abgefertigte Räthe mit gnugſamer Vollmacht nicht verſehen geweſen, Und aber Jhr. Churfl. Gn. zu Brandenburg ſich derer mit Jhr. Churfürſtl. Gn. aufgerichten Verträg erinnert und befunden, daß Krafft derſelben Jhr. Fürſtliche Gn. Mit-Einwilligung von nöthen, So haben Jhr. Churfürſtl. Gn. mit dem Chur- und Fürſtl. Hauß Sachſen ſich freundlich verglichen, daß ſie die Neuburgiſche Ratification ins eheſt, als nur immer möglich, zu erlangen, keinen Fleiß nicht ſpahren,

Wie dann auch vors Dritte und ſo bald nur Jhr. Churfürſtl. Gn. ſolche erlangen, die Chur- und Fürſtl. Partheyen allerſeits nicht unterlaſſen wollen, die Röm. Käyſerl. Majeſt. ingeſamt allerunterthänigſt zu erſuchen, dieſe Jhre Chur- und Fürſtl. Ggggl. freundliche Vergleichung mit dero allergnädigſten Confirmation zu corroboriren, ſolches auch den Gülichſchen Landſtänden, durch ein Käyſerlich Reſcript zu notificiren, und zu eröffnen, Und damit die Käyſerliche Confirmation deſto eher und förderlicher erlanget werden möchte, ſo haben Jhr. Chur- und Fürſtl. Ggggl. zu Sachſen, uf Brandenburgs Churfürſtl. Gn. gethane freundliche Erinnerung und Begehren, ſich gutwillig erboten, bey Jhro Käyſerl. Majeſt. ꝛc. uf vorhergehende Chur-Brandenburgs und Pfaltz-Neuburgs unterthänigſte Entſchuldigung, gute officia und interceſſion einzuwenden, damit Jhr. Churfl. Gn. und dero Räthe und Diener, als auch alle andere Aſſiſtenten, was Würden und Standes oder Condition die ſeyn, die ſich Jhrer Chur- und Fürſtl. Gn. zu guten in dieſer Sachen gebrauchen laſſen, oder mit Rath und That derſelben würcklichen angenommen, mit Jhrer Käyſerl. Majeſtät wiederum allerdings ausgeſöhnet, und wieder reconciliiret werden möchten.

Darbey denn auch zum Vierdten noch weiter für gut und nöthig angeſehen, und verglichen, weiln gleichwohl jetztermelte Land-Stände ihrer habenden Privilegien, und erlangten Reverſalen halber nichts zurück ſetzen, die Nothdurfft auch ohne des erfordert, daß um die Landes-Huldigung und begehrten Caution willen, darvon hernacher Meldung geſchehen wird, ein allgemeiner Land-Tag gehalten werde, Daß derowegen Jhr. Chur- und Fürſtliche Gn. zu Brandenburg und Neuburg nach erfolgten offt angedeuteten beyden Ratificationen, vor der Einnahme in ihren Nahmen allein vor dismahl noch einen Land-Tag ausſchreiben, denſelben zu erkennen geben, und bey ſolchen mit den Ständen, von der Einnahme des Hauſes Sachſen durch Brandenburg und Neuburg, nach erfolgter ſolcher Einnahme aber von andern des Landes obliegenden und gemeinen Sachen ingeſambt, und in aller dreyer Chur- und Fürſtl. Theilen Nahmen tractiret und gehandelt werden möge, Jedoch iſt Chur-Brandenburg nicht zuwider, daß Jhr. Chur- und Fürſtl. Ggggl. zu Sachſen der Einnahm halber unter wehrendem Land-Tage gebührliche Erinnerung a parte thun laſſen.

Zum Fünfften haben Jhr. Churfürſtl. Gn. zu Brandenburg auch dieſe Conditionem annectiret, Nachdem ſie neben Pfaltz-Neuburg nach apprehendirter Poſſeſſion, Pfaltz-Zweybrücken einen ſchrifftlichen Revers des Inhalts zugeſtellet, daß ſolche apprehenſion ſeiner angegebenen Prætenſion zu keinen

Præjudiz und Nachtheil gereichen solte, Ingleichen auch gegen Chur-Pfaltz sich schrifftlich erkläret, daß sie demselben, von denne, so erweißlich Chur-Pfältzische Lehen wäre, und die Hertzogen zu Gülich, Cleve und Berg von der Chur-Pfaltz allewege zu Lehen getragen, und also mit den Reichs-Lehen-Stücken gantz keine Gemeinschafft hätten, nichts überall vorenthalten wolten.

Und aber beyde Theil, so gegen Ihre Churfürstl. und Fürstl. Ggggl. zu Sachsen kein Bedencken haben wolten, sich ebenfalls gegen Chur-Pfaltz und Zweybrücken schrifftlich zu erklären, welches dann Ihre Chur- und Fürstliche Gggggl. nicht allein gewilliget, sondern auch so balde Copiam des Zweybrückischen Revers und der Chur-Pfältzischen Erklärung übergeben, und dieselbe originaliter vor der Einnahme zu vollnziehen versprochen.

Als auch was sechstens Ihr. Churfürstl. Gn. zu Brandenburg, die Chur- und Fürstl. Sächßl. Einnahm anders nicht, dann gegen Erstattung dessen, so sie und Pfaltz-Neuburg Fl. Gn. ufgewendet, bewilligen wolten, und begehret, daß daran jetzo, alsofort der dritte Theil, das übrige aber dermahln uf den Fall der Rechtliche Verlust der Hauptsachen Brandenburg und Neuburg betreffe, abgetragen werden mögen, Ihre Churfürstliche und Fürstliche Gggggl. zu Sachsen aber sich darüber nicht wenig beschweret befunden, Ist endlichen dieser Puncte durch die Fürstliche Herren Unterhändlere, nach fleißiger Erwegung eines und des andern Theils eingeführten Ursachen und motiven, dahin verglichen, daß nehmlichen nach erfolgter Einnahm des Chur- und Fürstlichen Hauses Sachsen, in die Possession, Ihrer Churfürstlichen Gn. zu Brandenburg und Pfaltz-Neuburg ihre Forderung, doch ausserhalb des Proceß, von Freunden, deren man sich mit einander zu vergleichen, ordentlich und richtig liquidiren, Ihre Chur- und Fürstliche Gggggl. zu Sachsen derselbigen Nothdurfft dargegen einwenden, auch wo von nöthen, beyde Theil darunter noch weiter und gnungsam vernommen, Und alsdenn die angeregte Freunde, nach Gelegenheit des befundenen Aufwendens, ex æquo & bono eine gewisse Summa Geldes, die künfftig der obsiegende Theil dem Verlustigen uf leidige Termine zu zahlen schuldig sey, arbitrirt, darbey es dann allerdings zu lassen, und darüber von allen Theilen gnungsame Caution mit Land und Leuten gegen einander ufgerichtet werden soll, an welcher durch die Freunde moderirte Summa, Ihr. Chur- und Fürstl. Gggggl. zu Sachsen, uf künfftigen Abschlag bey der würcklichen Einnahme alsofort und zugleich viermahl hundert und funffzig tausend Gülden, jeden vor 21. Fürsten-Groschen gerechnet, Chur-Brandenburg und Neuburg, beyden ingesamt, auf einmahl baar in Leipzig erlegen und richtig machen, und denselben hingegen über Brandenburg und Neuburg darüber gnugsame Versicherung de refundendo in gleichmäßiger Wehrung, wie obstehet, auf den Fall sie in der Hauptsachen obsiegen würden, auf gleichmäßigen Schlag, wie vorgedacht, ausgerichten, und gegen Auszahlung des Geldes vollnzogen, einantworten, wofern aber ein und der ander Theil uf obgesetzten beyden Fall nicht gnugsame Caution mit Land und Leuten bestellen würde, so solt gegen denselben nicht cavirenden Theil, uf dem Fall er im Rechten obsiegen würde, das Jus retentionis gebraucht, und die Land in des verlustigten Theils, mit Handlung und Niessung so lang gelassen werden, biß der Obsiegende dem Verlustigten der Gebühr contentirt und abfinde.

Und damit vors siebende dasjenige, was zwischen höchst- und hochgedachten beyden Chur- und Fürstlichen Partheyen allenthalben verglichen, desto richtiger erfolgen, und jedweder um so viel mehr sich darauf zu verlassen haben

haben möge, So haben beyde Theil verſprochen und zugeſagt, über ſolches alles gnugſame und unterſchiedliche Cautiones gegen einander aufzurichten, deren etzliche mit cörperlichen Eyde in ihrer der Chur- und Fürſten Perſon Seelen, durch Special-Gewalthaber, etzliche durch Ihre, die Königliche Würde zu Dennemarck, das Fürſtliche Hauß Lüneburg, und Hertzog Johann Friedrich von Würtenberg, welche alle beyde Partheyen in vielen zu Bürgen vorgeſchlagen, und erſuchen wollen, oder da ſie nicht darzu zu vermügen, durch andere annehmliche Fürſtliche Perſonen, und etliche von dem engen und weiten Ausſchuſſe, aus allerſeits hierobiger Landſchafft, vollzogen werden ſoll, Immaſſen dann Ihr. Chur- und Fürſtliche Gnaden allerſeits ſich der Notuln allbereit mit einander verglichen, und ſolcher nach erlangter Neuburgiſchen Verwilligung und Käyſerlicher Ratification, vor der Einnahme allerdings auszuhändigen, und bey einem oder zweyen Freunden, gegen einer Recognition, jedoch folgender Geſtalt zu hinterlegen, bewilliget, daß nehmlich dieſelbe den Partheyen nicht ehe, dann bey der Land-Huldigung, zu ihren Handen eingeantwortet werden möchte,

Es ſollen auch von den Gülichiſchen Landes-Ständen in Gülich bey der Einnahme verbündliche Reverſalen übernommen werden, darinnen ſie zwar allen denen Prætendenten ingeſambt eydlich angeloben, ſie vor ihre Herren, ſo lange das Interim wehren wird, zu recognoſciren, poſt ſententiam latam aber an niemand anders als dem im Rechten obliegenden Theil, ohne vorgehende Relaxation der geſambten Pflicht, zu halten, Ingleichen auch die Erbhuldigungs-Pflicht bey allen Räthen, Dienern und Unterthanen, darauf in ſpecie gerichtet, und das Krieges-Volck, ſo in Guarniſonen nothwendig unterhalten werden muß, gleichfalls uf ſolche Caution zu ſchwehren angehalten werden.

Zum achten den Haupt-Proceß betreffende, haben ſich beyde Chur- und Fürſtliche Partheyen deswegen nachfolgender maſſen miteinander vereinbahret:

Erſtlich, daß von Ihrer Käyſerl. Majeſt. nebſt unpartheylichen Chur- und Fürſten des Reichs ein Ausſpruch, dem Rechten und Billigkeit gemäß, geſchehen, und zu dem Ende die drey Chur- und Fürſtliche Theile, und nehmlichen ein jeder zwene annehmliche Chur- und Fürſten, deren ſich ſich zuförderſt ſelbſten untereinander ſalva recuſatione zu vergleichen, benennen, und der Proceß inner Jahres Friſt, nach geſchehener und oben verglichener Einnahme des Chur- und Fürſtlichen Hauſes Sachſen, in die würckliche Communionem poſſeſſionis, und ſtracks in puncto probationis (weil alle Theil ihre petitiones allbereit vor notorie erachten) anfangen, ihre Deductiones am Käyſerlichen Hoff, ſo viel der Mitlitigirenden ſeyn werden, eingeben, Und darauf jeder Theil, nach erlangter Communication ſeine Ablehnung und Gegenhandlung inner fünff Monat, bey Verluſt der Sätze thun. Es wäre dann, daß ſolche impedimenta bey einem und dem andern Theil vorfielen, und beybracht würden, daß der Richter aus erheblichen Urſachen eine ziemliche Dilation und Aufſchub zu verſtatten Anlaß geben möchte, gleichesfalls einbringen, Und alſo auch bis zum End-Urthel mit dreyen Schrifften, in welches letzten nichts neues weder in jure noch facto (exceptis tamen de novo repertis, mit welchen es, wie es in dergleichen Fällen im Rechten verſehen, zu halten) eingeführet, ſondern plenarie conventirt, auch die übergebene Neuerung von den Actis removiret, und darbey nicht gelitten, und alſo, nach beſchehenem völligen Schluß, die Käyſerl. Majeſt. und beygeſatzte Chur- und Fürſten inſtändig erſucht werden ſollen, die gnädigſte und gebührliche Verfügung zu

thun, daß innerhalb vier Monat a die Conclusionis das Urtheil gewiß heraus kommen möge, Käme auch im Proceß etwas für, so eines Interlocut bedürfftig, in demselben Fall soll keinem Theil nachgesehen werden, die Nothdurfft weiter als mit einer Schrifft einzuwenden, und darauf der Richter ein Interlocut ehest zu fällen haben,

Und was alsdann höchstgedachte Ihre Käyserl. Majest. zusambt den beygesetzten Chur- und Fürsten, auf allerseits eingebrachte Schrifften und stattliche Conclusiones, also erkennen werden, darbey sollen es die Partheyen ohne Appellation, Revision, Reduction und andere dergleichen Mittel gäntzlich und unverhindert bewenden und bleiben lassen.

Würde aber je einer oder der ander Theil durch die eröffnete rechtliche Erkänntniß sich beschwert befinden, ist bewilliget, daß derselbige seine Gravamina in einer Schrifft, zu welchem jeden Theil drey Monat vergönnet, darauf verfahren, aber in diesen beyden Schrifften abermahl nichts neues, sondern alleine die Gravamina und derer Ablehnung eingebracht, und kein Partheyen weiter oder mehr Schrifften nicht zugelassen, das Urthel inner zwey Monathen a Conclusione facta gestellet und ausgesprochen, Und darauf ohne einig ferner Suppliciren oder andern behelffen, dadurch die Executio des Urtheils vel de Jure vel de facto ufgezogen werden wolten, mit der Execution stracks verfahren, und ihre Käyserliche Majest. darüber festiglichen zu halten, und wider die Contravenienten ad pœnam banni zu procediren, unterthänigst ersucht werden, Und weil dis gleichwohl eine hochwichtige schwere Sache, daran allen litigirenden Chur- und Fürsten sehr mercklichen hoch und viel gelegen, So leben die beyde Chur- und Fürstliche Partheyen der tröstlichen Zuversicht, es werden diejenigen Churfürsten und Stände, die man hierzu denominiren wird, ihnen nicht zu entgegen seyn lassen, so wohl auch ihre Räthe sich mit einem geschwohrnen cörperlichen Eyde zu dem gantzen Proceß, zuförderst aber bey Begreiffung des Urthels, uf nichts anders, als auf GOtt, und das Recht zu sehen, anheischig zu machen, und zu versprechen, dessen sich dann die Käyserl. Räthe auch nicht zu verwegern haben werden, gleichwohl aber auch ihre Exceptiones gegen einem oder dem andern, wo von nöthen, einzuwenden, vorbehalten.

Begebe sichs dann auch, daß nach GOttes Willen ein oder mehr von den Ihrer Käyserl. Majest. beygesetzten Chur- und Fürsten unter währendem Proceß mit Tode abgingen, oder sonsten sich Aenderungen mit demselben begeben werden, so ist vereinbahret, daß an des oder derselben statt andere denominirt und surrogirt, dieselben gleichfalls mit leiblichen Eyden beladen, und es mit ihnen, wie mit den Præcessoren in allen gehalten werden soll, da auch andere Intervenienten sich angeben würden, und ihr Recht gnungsam zu bescheinen hätten, selten dieselben zugelassen, und es mit ihnen, ob sie wollen in Proceß, gleich wie mit den andern, gehalten werden,

Als aus vors neundte von beyden Theilen, wie es mit den jährlichen Einkünfften und deren Theilung zu halten, Erinnerung geschehen, so ist aber vor gut angesehen, daß man sich zuförderst, wie es um die hinterlassene Schulden und vorgesetzte Tafel-Güter bewandt, erkundigen, und daß man beyde Theil, auch noch vor der Theilung, sich deswegen mit einander freundlich vergleichen möge.

Was nun zum zehnten die von Sachsen Chur- und Fl. Ggggl. begehrte Abschaffung derer ufn Reinstrohm, Maas und Weser, angelegten Licenten betrifft, hat Brandenburg, Churfl. Gn. mit diesem Unterscheid sich erkläret, daß nehmlichen die nach tödtlichen Abgange des letzten verstorbenen Herzogs

zu

zu Gülich, Christmilder Gedächtniß, aufs neue angelegte Licenten abgeschafft, aber die vorige herkommene Zöll und Licenten in ihrem Gang und esse erhalten, und fortgesetzet werden solten. Darbey es auch Ihre Chur- und Fl. Gggggl. zu Sachsen begnüglichen bewenden lassen, ungezweiffelter Zuversicht, es werde denselben unverzüglichen Folge geschehen.

Ob dann schließlich und endlichen sich durante hac communione dergleichen Miß-Verstände in solcher, die Gülischen Lande, und diese darüber getroffene Vergleichung betreffend, zutrügen und begeben, welche weder durch die Herren Chur- und Fürstl. Partheyen selbsten unter einander, oder auch die allerseits anverwandte Freunde, über angewandten Fleiß, componirt und beygelegt werden könten, so soll doch keinem Theil, so sich beschweret zu seyn vermeinet, darunter freystehen, von diesem Vertrag gleichfalls zu resiliren und abzuspringen, und de facto quasi ad extrema zu schreiten, vielmehr noch zuvor (wiewohl nur in denen Fällen und Sachen, so an ihnen selbsten wichtiger und erheblicher Importanz) sich eines kurtzen und schleunigen Austrags und Compromiss verglichen werden.

Diesem allen nun, wie obstehet, getreulich und festiglichen nachzukommen, auch aller vorigen Verlauffenheit und Offensionen, so dieser Sache halber hinc inde vorgegangen seyn möchten, allerdings zu vergessen, und dieselben weder unter sich / noch an allerseits Existenten, Officirern und Dienern, nimmermehr zu eifern und anthen, oder auch andern von ihrentwegen zu verstatten, sondern alles nunmehr GOtt dem allregierenden der heiligen Justitien und den Rechten lediglichen zu committiren, heimzustellen und zu befehlen, Dahingegen aber einander mit allen rechten, aufrichten, Teutschen Treuen forthin in Noth-Fällen mit Rath und That beyzuspringen, beysammen zu treten, vor aller unziemlichen Gewalt defendiren zu helffen, und sich sonst allenthalben gegen einander also friedlich und vertreulich zu bezeugen, wie solches, nicht allein der nahen Verwandtniß nach, sich geziemet, und es die löbl. Exempla der Hochgeehrten Vorfahren weisen, sondern auch die Erb-Vereinigung und Erb-Verbrüderung dieser hochlöblichen Chur- und Fürstlichen Häuser mit sich bringet, und die Nothdurfft an ihr selbsten, wegen derer, im heiligen Römischen Reich gantz weit aussehenden gefährlichen Leufften und besorglichen Zeiten erfordert. Das haben mehr- und höchst- und hochbesagte bey ihren Chur- und Fürstl. Ehren, Trauen und Glauben einander mit Mund und Hand versprochen und zugesaget, Auch zu mehrer Versicherung desselben diesen Recess und Abschied mit eigenen Händen unterzeichnet, und mit ihren Chur- und Fürstlichen Secreten bedrucken lassen. Jüterbock den 21. Martii 1711.

(o)

Prodiere etiam ſcripta quædam, in quibus Jura Domus Palatinæ Solisbacenſis aſſeruntur Manhemii A. 1732. & vicisſim a Domo Regia Pruſſica impugnantur Francof. ad Viadr. A. 1733 utrumque hic adjungere viſum fuit.

Brevis deductio
In ſuccinctam deductionem.

Brevis deductio juris, quod ſerenisſimæ domui Palatino-Neoburgicæ, contra ſerenisſimam domum electoralem Brandenburgicam in ditionibus Juliacenſibus, Clivenſibus, & appertinentibus &c. competit, ex actis in aula cæſarea ventilatis, fideliter, extracta.

POſtquam Serenisſimus, & Illuſtrisſimus Princeps, ac Dominus, Dominus Johannes Wilhelmus Juliæ, Cliviæ, ac Montium Dux, Marchiæ, Ravensbergæ, & Morſæ Comes, Dominus in Ravenſtein &c. Anno reparatæ ſalutis 1609. die 25. Martii, nullis relictis liberis, ex hoc mundo diſceſſiſſet: Ejusdem ſoror ſuperſtes natu major, Serenisſima Princeps, & Domina, Domina Anna, Philippo Ludovico, Comiti Palatino, Bavariæ Duci, Comiti Veldentiæ & Sponhemii &c. nupta, delatam ſibi, fratris univerſalem feudorum, allodiorumque hæreditatem adiit, ejusque poſſeſſionem actualem, per filium ſuum primogenitum, Serenisſimum Principem, & Dominum, Dominum Wolffgangum Guilhelmum Comitem Palatinum Rheni &c. apprehendit & accepit.

Prodierunt quoque continuo diverſi alii, qui ſupradictas ditiones, vel omnes, vel aliquas, ſuo quisque, (ut ſibi videbatur) titulo, & Jure appeteret; quorum prætenſiones fere tum temporis, partim typis, partim diſperſis hinc inde ſcritis, publicatæ ſunt; donec, jubente Invictiſſimo Romanorum Imperatore Matthia, Anno 1615. præſcriptoque certo procedendi, ac decidendi modo, quisque Iúre agere, & ſuam Intentionem (etſi irrito adverſus Serenisſimam Domum Neoburgicam conatu) probare cæpit.

Flagrante poſtea luctuoſo per Germaniam bello, impedita Juſtitia, & ſilentibus, (quod dicitur) legibus, non potuit, qua par eſt ratione, lis proſequi; Cumque ea, quæ ante illam triginta jam annos cæptam, a parte Sereniſſimæ Domus Neoburgicæ, typis, aut alias publica facta ſunt, pleraque cum illis, qui ea acceperunt, atque legerunt, interierint; neque defuturi ſint, qui de graviſſima, & celebri hac controverſia, paucis informari deſiderent: Operæ pretium fore viſum fuit, cauſæ hujus ſtatum, ac utriusque Sereniſſimæ, tam Electoralis Brandeburgicæ (quæ cæteras inter partes jus præcipuum ſibi vendicat, etſi tot annorum ſpatio reliquis omnibus litem tardius inſtruxerit, quam Palatino Neoburgicæ Domus, rationes & fundamenta, juxta ipſorummet actorum, coram ſummo tribunali Cæſareo, agitatorum fidem (ne quid novi proferri videatur) præſentibus breviter, fideliterque exprimere, & cuilibet ante oculos ponere.

Cum hac tamen expreſſa conteſtatione, quod in præjudicium dignitatis, atque eminentiæ, famæque glorioſæ, unius aut alterius partis nihil; ſed nudæ, veræ tamen, ſolidæque informationis cauſa, quidquid ſequitur, dictum, ſcriptumque velimus.

Caſus itaque præſentis ſucceſſionis ita ſe habet: Sereniſſimus, atque Illuſtriſſimus Princeps ac Dominus, Dominus Wilhelmus Juliæ, Cliviæ & Montium Dux, Comes Veldentiæ, Spunhemii, Marchiæ, Ravenſpergæ, & Mœrſæ, Dominus

nus in Ravenſtein. Anno 1546. Conjugem duxit Sereniſſimam Dominam Mariam, Ferdinandi I. Romanorum, Hungariæ, & Bohemiæ Regis filiam; eodemque anno ab Invictiſſimo Imperatore Carolo V. hoc ſingulare impetravit privilegium, ut, caſu quo cum dilectiſſima conjuge ſua, Regina Maria, nullos procrearet filios maſculos, aut procreati ſine deſcendentibus maſculis decederent, tunc filiæ ex dicta conjuge ſuſceptæ, & quando illarum nulla amplius ſuperſtes foret, demortuarum filii maſculi, tum temporis viventes, in omnibus Ducatibus, provinciis, & feudis imperii a dicto Duce poſſeſſis, ſuccederent: Ita tamen, ut ſecundum aliud, ab Imp. Ferdinando I. anno 1559. impetratum unionis privilegium, dictæ provinciæ perpetuis temporibus unitæ, atque apud unum tantum univerſalem ſucceſſorem manere debeant; prout infra latius dicetur.

Ex hoc igitur matrimonio prodierunt Carolus Fridericus, maximæ ſpei Princeps, in ipſo ætatis flore ante partem, Ducem Guilielmum, Anno 1575. Romæ extinctus; Joannes Guilhelmus paternarum ditionum Succeſſor: Maria Eleonora, Anno 1572. Domino Alberto Friderico Marchioni Brandenburgico Boruſſiæ Duci: Anna, Anno 1574. Domino Philippo Ludovico Comiti Palatino Neoburgico: Magdalena, Anno 1579. Domino Joanni Comiti Palatino Bipontino: Sybilla, poſt Patris mortem Anno 1600. Domino Carolo Marchioni Burgavico nupta: Et Eliſabetha, quæ Anno 1563. Clivis infans obiit.

Dux Guilhelmus initio Anni 1592. rerum, pace, belloque præclare geſtarum, & dierum plenus, e vivis exceſſit, Atque unicum filium, dictum Dominum Joannem Guilhelmum Succeſſorem & hæredem habuit, relictis præterea quatuor filiabus prædictis? Quarum natu major Maria Eleonora Ducisſa Boruſſiæ Anno 1608. menſe Majo, ſine prole maſcula obijt; Cujus filia Anna, Sereniſſimo Principi ac Domino, Domino Joanni Sigismundo Electori Brandenburgico nupta fuit.

Dein præfatus Dominus Joannes Guilhelmus Juliæ, Cliviæ & Montium Dux &c. ſtemmatis ſui ultimus, die 25. Martii ſub ſequentis Anni 1609. (ut prædictum) ſine liberis diem quoque extremum clauſit, ſuperſtitibus Anna, Magdalena, & Sybilla ſororibus, atque ex ſorore prædefuncta Maria Eleonora, nepte Annæ.

Cum igitur ejus ſucceſſionem & hæreditatem jam dictus Dominus Joannes Sigismundus Marchio, & Elector Brandenburgicus, Dominæ Annæ, uxoris ſuæ, nomine, Quin & Elector, & aliqui Duces Saxoniæ, ac nonnulli alii remoti, atque extranei variis titulis, ac argumentis appeterent;

Sereniſſimus Wolffgangus Guilhelmus Palatino-Neoburgicus Matris Annæ, & Erneſtus Marchio Brandenburgicus fratris Electoris nomine, conſervandæ pacis, quietisque publicæ, in Imperio, & maxime in ditionibus prædictis, ſtudio, nec non ſubditorum ſalutis & incolumitatis tuendæ amore, Tremoniæ ultima Maji 1609. ita convenerunt, ut ſalvo, per omnia, tum in petitorio, tum in poſſeſſorio cujusque Jure, ditiones haſce communi nomine adminiſtraret; donec amicabiliter, vel jure aliter deſuper ſtatueretur, biß zu fernerem guetlichem, oder rechtlichem Außtrag.

Interim Rudolphus Secundus, Imperator, poſſeſſionem harum ditionum, per Sereniſſimum Archiducem Leopoldum ſequeſtrare intendit; ſed cum eas Sereniſſimi Marchio Brandenburgicus, & Palatino-Neoburgicus, in vim conventionis Tremonienſis conſentientibus, & applaudentibus ſtatibus Patriæ, poſſiderent, neque res amplius integra, aut ſequeſtro locus eſſet, ſe poſſeſſione, quam nacti erant, tutati ſunt, Jurique, contra quoſcunque prætendentes, obtulerunt.

Verum cum ex communi illo Regimine diverſæ gravesque difficultates, & diſcordiæ (quod in communione evenire ſolet) naſcerentur: tandem de gubernandis, certo modo, dictis provinciis, educendoque ex eis externo milite Anno 1629. Duſſeldorpii; & Anno 1630. Hagecomitis, annuentibus utrimque foede-

ratis Regibus, & Rebus publicis, ſalvo iterum utriusque tam poſſeſſorio, quam petitorio, ad certos annos (niſi interim cauſa amicabiliter, aut Jure terminaretur) pactum, atque transfactum eſt; Cujus tractatus vigore, aſſignatus ſibi ditiones quilibet Principum etiamnum gubernat.

Ut igitur in prædictis omnibus, tam Tremoniæ, quam Duſſeldorpii, & Hagæ Comitis, initis convenitionibus, uterque paciſcentium Jura ſua præprimis illibatæ ſibi con-& præſervare expreſſe cavit: ita etiam eadem interea temporis juxta prætactum Divi Imperat. Matthiæ decretum, citationemque Anno 1615. omnibus intereſſe prætendentibus intimatam, in judicio Imperiali Aulico, hinc inde ſucceſſive deducta fuerunt.

Ubi a parte Brandenburgica contra Serenisſimum Palatino-Neoburgicum hæc tanquam præcipua, & potisſimi ponderis, teſtantibus actis, allata reperiuntur:

Quod ſcilicet Provinciæ Belgicæ, atque etiam ditiones controverſæ ſint feuda plane communia, & hæreditaria, de quibus poſſeſſores tam inter vivos, quam mortis cauſa diſponere potuerunt:

Quod in iisdem Jus Francorum, & primogenituræ ſemper viguerit:

Quodque etiam in caſum deficientium maſculorum Mariæ Eleonoræ, Boruſſiæ Duciſſæ, cujusque hæredibus, in pactis ejus dotalibus ſucceſſio harum provinciarum promiſſa; ſororibus autem natu minoribus certa pecuniæ quantitas aſſignata fuerit; Proindeque Annæ Electrici Brandenburgicæ, tanquam Matris Mariæ Eleonoræ hæredi primogenitæ, univerſalem hanc ſucceſſionem, cum excluſione materterarum, juxta ditionum controverſarum conſuetudinem, pactaque materna deberi.

Quibus argumentis colorandis fuſe apud acta enarratum eſt,

1. Succeſſiones promiſcuas, in feudis provinciarum Belgii, & Archiepiſcopatus Colonienſis, Trevirenſisque, imo & ad Orientalem Rheini plagam, immemoriali uſu, atque conſuetudine eſſe introductas, & obſervatas.

2. In ſpecie etiam ditiones controverſas, quod attinet Cliviam, a Beatrice fœmina ſumpſiſſe Originem.

3. Eandem per Magaretham Theodorici, decimi Cliviæ Comitis filiam, in familiam Marcanam fuiſſe propogatam:

4. Comitatum Ravenſpergicum per Margaretham, filiam Ottonis, ultimi Comitis, perveniſſe ad Gerardum Juliacenſem.

5. Et demum fœlici Joannis Ducis Clivenſis, & Mariæ Juliacenſis connubio, Juliam, Montes, & Ravensſpergam in Domum Clivenſem tranſiiſſe.

6. Majores eodem Francorum Jure uſos, diverſa pacta, conſtitutiones, atque diſpoſitiones, tum inter vivos, tum mortis cauſa, condidiſſe.

7. Et ſic ſucceſſionem harum provinciarum ad Serenisſimam Domum Brandenburgicam, per pacta nuptialia Boruſſica, delatam eſſe.

Econtra veru a Parte Palatino-Neoburgicì ſuſtinetur, ditiones controverſas feuda eſſe a S. Rom. Imperio, Jure feudi recti Regalis dependentia, ſolos Maſculos, & non fœminas (niſi ſpeciali Imperatoris gratia habilitatas) admittentis. Et, quia tempore delatæ ſucceſſionis, ex filiabus Ducis Wilhelmi, Anna Palatina Neoburgica per privilegium ſucceſſionis Caroli V. (de quo ſupra, & paulo poſt plura) habilitata ſuperfuit, eam vigore hujus privilegii ad ſucceſſionem fratris Joannis Wilhelm admiſſam: ſorores vero juniores, atque ex ſorore prædefuncta neptem, privilegiorum pactorumque virtute, & feudorum natura, excluſas, & ditiones controverſas in filium primogenitum, Serenisſimum Palatinum Wolffganum Wilhelmum transmiſſas eſſe.

Quae Juſtisſima Palatino-Neoburgici intentio tam in ipſius Juris communis

nis feudalis, quam Sacri Imperii Romani regula, & præſumtione firmiſſime radicata, & fundata eſt; Feuda enim omnia, & maxime Ducatus & Principatus masculina ſunt, & cenſentur.

Cui accedit, quòd omnes etiam inveſtituræ ab omnibus retrò Imperatoribus Laudatiſſimæ memoriæ Majoribus, ſuper his ditionibus impertitæ, aut in maſculos, aut in Hæredes feudales conceptæ ſint; nulla autem in illis vel fœminarum, vel filiarum ullibi mentio fiat: ut originalium, apud acta productarum, Inveſtiturarum tenor ſonat & inter reliquas ſequentes paucæ edocent:

Etenim Wilhelmus, primus Montium Dux, inveſtitus eſt à Ruperto Imperatore de Ducatu Montium, & Comitatu Ravensbergæ Anno 1404. ſecundum ius & conſuetudinem Imperii, von uns alß einem Römiſchen König ſeinem rechten Herrn recht und redlich nach des Heyl. Römiſchen Reichs Gewonheit empfangen, und uns davon gehuldet. a nobis, *inquit*, ut Rege Romanorum, vero ſuo Domino, recte & ſincere, ſecundum S. Romani Imperii conſuetudinem recipit, & ejus nomine homagium præſtitit.

Hujus filius Adolphus, Reinoldo Juliæ & Geldriæ Duce mortuo, tanquam proximus Agnatus, ut ſanat inveſtitura, als der negſte Erb von Schilot und Mansgeſchlecht de Ducatu Juliacenſi inveſtitus eſt a Sigismundo Imperatore, Budæ Pannoniæ Anno 1425. excluſa Reinoldi ſorore; ſicque Julia, Montes & Ravensberga conjuncta ſunt.

Poſt hunc ejusdem ex fratre nepos Gerhardus, *tanquam agnatus & proximus Heres feudalis, pro ſe & Haredibus feudalibus:* Inveſtituræ verba ſunt: alß Hertzogs Adolffs Bruders Sohn und negſten Lehens Erben. Item ihme und ſeinen Lehens Erben: a Sigismundo Imperatore Pragæ 1437. inveſtitus eſt.

Ita Fridericus III. Imperator Ducem Wilhelmum, hujus Gerhardi filium, Anno 1486. inveſtivit Aquisgrani, *pro ſe & Haredibus feudalibus pro recto regali feudo.* Ihme und ſeinen Lehens Erben zu rechtem Fürſtlichen Lehen zuhaben.

Eodem modo Wilhelmus Juliæ, Cliviæ, ac Montium Dux, Marchiæ & Ravensbergæ Comes, de Ducatibus & Comitatibus ſuis ab Invictiſſimo Imperatore Carolo V. inveſtitus eſt Anno 1543. *pro ſe & heredibus feudalibus in rectum regale feudum.* Ihme und ſeinen Lehens Erben zu rechten Fürſtlichen Lehen zuhaben.

Quo eodem tenore ſubſequentes Imperatores Ferdinandus I. Maximilianus II. Rudolphus II. eundem Ducem Wilhelmum Anno 1559. 1566. 1580. de Juliæ, Cliviæ & Montium Ducatibus Marchiæ & Ravensbergæ Comitatibus inveſtierunt.

Quod Laudatiſſimæ memoriæ Principes probe ſcientes, quoties defectus maſculorum metuendus fuit, filiarum ſuarum habilitationem ad feuda Imperii anxie & ſollicite, mediante gratia & privilegio Cæſareo, ſollicitarunt, & impetrarunt.

Ita Cum Joannes Clivenſis, & Maria Juliacenſis Anno 1596. deſponſarentur, aperte & enixe Cautum eſt, ut habilitatio Mariæ a Cæſare impetraretur; prout factum eſt, ejusque habilitationis vigore, Maria in feudis paternis ſucceſſit, eaque in Maritum Ducem Joannem Clivenſem & Filium Wilhelmum juniorem tranſtulit.

Fruſtra vero Principes contrahentes tanto ſtudio privilegium hoc impetraſſent ſi Feuda ipſa ſui natura communia & promiſcua fuiſſent: Imo ſibi ipſis obſtitiſſe it, cum habilitatio ad Mariæ filios maſculos reſtricta fuerit: Qua tamen conditione Wilhelmus ſenior; Juliæ & Montium Dux dictum privilegium habens ſuſcepit, atque in Archivis diligenter conſervari curavit, quin Privilegium hoc antiquo charactere (ut in tranſumptione patuit) inſcriptum eſt: *Privilegium ſucceſſionis Mariæ atque ex ea genitorum liberorum maſculorum &c.* Simili modo cum

Joannes & Maria prædicti Juliæ, Cliviæ & Montium Duces, Primogenitam filiam Sybillam, Joanni Friderico Saxoni Anno 1526. elocarent, ipſique in defectum maſculorum, certo ibidem expreſſo modo, ſucceſſionem reſervarent: anxie cautum & proviſum eſt, conſenſum & confirmationem Cæſaream deſuper impetrandam.

Ita Guilielmus Junior, Juliæ, Cliviæ, & Montium Dux, Maternæ Succeſſionis Memor, & præteritos caſus mature conſiderans, habilitationem filiarum ſuarum in defectum maſculorum a Carolo Quinto Anno 1546. uti ſupra dictum, impetravit.

Quæ omnia clariſſime evincunt, eas ſolas fœminas ad hæc feuda admitti, quæ gratiam deſuper a domino feudi & Rom: Imperatore impetrarunt: Neque ullam aliam fœminam, ſine ſpeciali Privilegio, ad hæc feuda unquam admiſſam fuiſſe.

Adeoque palam eſt & explurimis, aliquot ab hinc ſæculorum, inveſtituris notorium, ditiones controverſas, tam Ducum Vaſallorum recipientium, quam Imperatorum concedentium opinione, mente, & intentione eſſe feuda regalia, recta, & juris ipſius interpretatione, atque Imperii uſu maſcula, ac a fœminis aliena: ſicque pro Sereniſſima Domo Palatino-Neoburgica ſtare juris præſumptionem & regulam; Exceptionem autem, quam Sereniſſima Domus Brandeburgica allegat, ab eadem legitime eſſe probandam:

Pro ea autem adducta a Brandenburgicis Argumenta neutiquam ſufficiunt: nam quæ de promiſcua feudorum ſucceſſione in vicinis Provinciis Belgicis, in Archiepiſcopatibus Colonienſi, & Trevirenſi, atque ad orientalem Rheni plagam adferuntur, ac ſi in eis fœminea ſucceſſio, ſine ſcrupulo, ſine difficultate obtineret, ea ſicut Studioſe, & ad longum per ipſos apud acta deducta, ita a parte Neoburgica breviter & ſolide, ad præſentem caſum applicando, refutata ſunt; Quæ huc referre nimis longum foret: Sufficiat ex eis, tanquam ſeparatis, nihil valide concludi: Neque conjecturis, & vicinorum exemplis opus eſſe, ubi ipſa regula & juris præſumtio militat & in ea intentione fundata, ubi inveſtiturarum verba clara ſunt, & fœminarum habilitatio, tam anxie ſemper & ſolicite procurata.

Et quod in ſpecie præcedentes, tam Imperatores, quam poſſeſſores, dicta feuda harum quoque Belgii partium pro puris maſculis conceſſerint, receperintque, clariſſime demonſtrat Inveſtitura Caroli Quarti ſuper dominio de Genep, nunc Cliviæ incorporato Anno 1356. conceſſa, apud acta ibidem producta: ubi ad Electoris Colonienſis inſtantiam, ex certa ſcientia, & imperialis poteſtatis plenitudine, hæc gratia ſpecialis confertur vaſallo, ut feudum illud (ita verba ſonant: *quod alias ſolito feudorum jure & uſu, de filiis ad filios tranſiret*, in caſu nihilominus quod hæres maſculus non ſuperſit, ad Romanos Imperatores, ſeu Imperium, non devolvatur; ſed legitima feudi præfati ſucceſſio etiam in filiabus, ſeu femellis proximioribus locum ſibi vendicet: Unde quod & quale feudorum Imperii etiam in his partibus Jus, & uſus ſit (ut ſcil. maſculis deficientibus ad Romanos Imperatores ſeu Imperium devolvantur) apertiſſime colligitur.

Et re bene perſpecta atque perpenſa, allata a Brandenburgicis, Succeſſionis fœmineæ, exempla, pro adſtruenda eorum intentione, non ſolum ſolidi nihil concludunt; Quin potius, propter impetratas ſollicite habilitationes, contrarium, & rectam feudi naturam valide arguunt.

De Beatrice illa, ejusque Conjuge Elia, quæ ſparguntur, commentis atque ignorantiæ tenebris adeo involuta ſunt, ut diſcerni difficulter ab hiſtoria poſſit fabula; Eis tamen, & quidem in quantum ad feudi promiſcui naturam declinare videbantur, apud acta ſatisfactum eſt, & reſponſum.

Illud autem palam eſt, atque in confeſſo, utriusque antiquorum Cliviæ Comitum ſtemma in filiis Theodori Noni, Ottone, Theodorico & Joanne (qui ſucceſſive rexerunt) defeciſſe.

Jam

Jam quamvis Joanni, ultimo illius ſtemmatis Clivenſium Comiti, ſucceſſerit Adolphus Marcanus, cujus Mater fuerat Margaretha, Theodorici decimi filia; Id tamen non jure fœmineo, ut volunt Brandenburgici; ſed gratia & conceſſione Cæſarea accidit.

Nam etſi, Joanne extincto, deſcendentes ex filiabus Ottonis & Theodorici Parvviſiii, & Arculei Domini, Marchiæque Comites, Cliviam ſuo quisque Jure, tituloque appeterent; illa tamen non deſcendentibus Ottonis, etſi Senioris: non Margarethæ, Theodorici filiæ, Seniori filio, Engelberto Marchiæ Comiti; ſed fratri ejus Adolpho, Margarethæ Secundo genito, tunc Archiepiſcopo Colonienſi, Caroli IV. Imperatoris ſingulari beneficio, ceſſit: quem tamen reliqui, utpote ſeniores, (ſi fœmineo ipſis jure quidquam competiiſſet) ſine dubio excluſiſſent: Is depoſito ſtatu Eccleſiaſtico, Margaretham Montenſem duxit, & Joannem Wilhelmum, de cujus ſucceſſione quæritur, recta linea maſculina deſcendentem, reliquit.

Gerhardus Juliacenſis ab obitu Ottonis, ultimi Ravensbergæ Comitis, nequaquam jure fœmineo, ſed gratia atque inveſtitura, Cæſarea Comitatum obtinuit: ut obtenta ab eo a Friderico Imperatore inveſtitura Anno 1346. Francofurti data cantat, Quod ſcilicet Gerhardus humiliter ſupplicarit, ſe de Comitatu in Ravensberg, ab ipſo Cæſare, & Sacro Romano Imperio in feudum recognito, gratioſius inveſtiri, & infeudari &c. prout inveſtitus & infeudatus eſt de plenitudine Imperatoriæ poteſtatis; Quæ omnia nihil Juris fœminei, quin gratiam Cæſaream, feudumque rectum Imperii ſonant.

Jam qua ratione per fortunatas Mariæ Juliacenſis nuptias, Julia, Montes, atque Ravensberga, Domum Clivicam acceſſerint, ſupra tactum eſt: Id ſcilicet mediante gratia, & privilegio Cæſareo, ab ejus Parentibus anxie & ſollicite petito & impetrato contigiſſe.

Quæ de Principum & Majorum ſuper his feudis factis diſpoſitionibus a Brandenburgicis late adferuntur; Eis quoque apud acta plene eſt ſatisfactum: Quæ omnia huc referre tædioſum foret. Imo quotis & quatenus in præjudicium Domini, & feudi tetenderunt, defectu conſenſus Cæſarei, effectum nunquam habuerunt: Ut de teſtamento Reinoldi, Juliæ & Geldriæ Ducis ſororem inſtituentis: tractatu Gerardi, Juliæ & Montium Ducis, ſuper Ducatibus illis cum Archiepiſcopo Colonienſi paciſcentis, aliisque, apud acta, latius eſt deductum.

Quæ omnia tum feudorum ipſorum naturam, tum fœminarum incapacitatem ſatis evincunt.

Sic ut indubium maneat ditiones controverſas, tanquam feuda regalia, non ſolum ex juris & Imperii præſumptione, & generali regula; ſed plano etiam, & clarp inveſtiturarum tenore, ipſorumque Principum prædeceſſorum ſenſu, & opinione, (qui deficientibus filiis, filiarum habilitationem, magna ſollicitudine atque providentia procurarunt) eſſe feuda recta, & maſcula, fœminarum Succeſſionem, Poſſeſſorumque diſpoſitiones, ſine ſpeciali, atque expreſſo Domini conſenſu, reſpuentia.

Quæ ſane, ut veritati, atque indubiæ inſtrumentorum & Actorum fidei conformia, Sereniſſimæ Domus Palatino-Neoburgicæ intentionem confirmant: Ita ſatis evincunt, ſi quod Sereniſſima Domus Brandenburgica jus prætendat, id non ex ipſorum natura (ut quæ fœminas non agnoſcat) ſed ex privilegio, gratiaque Domini probare debere & deducere.

Antequam vero in hanc cum ea diſputationem deſcendamus, advertendum eſt, Principem Wilhelmum, Juliæ, Cliviæ & Montium Ducem, bina impetraſſe privilegia: Unum a Carolo V. habitationis filiarum, quod in actis Carolinum: Alterum a Ferdinando Primo, perpetuæ unionis Provinciarum quod Ferdinandinum appellatur.

Conſiderans enim Sapientiſſimus Princeps maternæ ſucceſſionis caſum, atque impertitam ad eam, gratiam & habilitationem Cæſaream, ſimilem pro filiabus ſuis gratiam ab Imperatore, feudi Domino, Petere conſtituit: prout etiam impetravit, ipſique Anno 1546. ab Invictiſſimo Imperatore Carolo quinto privilegium, cum ampliſſimis clauſulis, atque adjecta centum marcarum auri puri pœna, datum eſt; in quo Carolus Imperator ita loquitur: "Alſo wan es ſich fügen würde, "daß Hertzog Wilhelm mit Seiner Lieb Gemahl, Unſer Mumen, keine Eheliche Männ- "liche Leibs-Erben überkehme, oder gleichwol Eheliche Männliche Leibs-Erben mit Ih- "ro erwürbe, die aber nachgehends über kurtz, oder lang, ohne Eheliche Männliche "Leibs-Erben, abgiengen: daß alsdann, ſo kein Eheliche Männliche Leibs-Erb, von ſein "Hertzogs Wilhelms Leibs erbohren mehr vor handen iſt, obangerechte Seiner Lieb "Fürſtenthumb, Landt, und Leuth, die von uns, als Römiſchen Käyſer, und dem Heili- NB. "gen Reich zu Lehen rühren, auf ſein Hertzogs Wilhelm Eheliche Töchtere, mit gedach- NB. "ter Seiner Gemahl, Königin Maria, Unſer lieben Mummen Ehelich erworben: oder NB. "wo derſelben keine, dazumahl im leben wehre, und aber von einer, oder mehr Ehelich "geborne Leibs-Erben vorhanden wehren, alßdann auf dieſelbe Seiner Lieb Töchteren "nachgelaßene Eheliche Männliche Leibs-Erben, ſo derſelben zeit im leben ſeint, fallen, kom- NB. "men, und ihnen folgen, und zuſtehen ſollen: und in ſolchem Fall ihnen und ihren Ehe- "lichen Männlichen Leibs-Erben, wan Sie deren einige hinder ihnen verlieſſen, von uns, NB. "oder Unſeren Nachkommen am Reich zu Lehen gnädiglich verliehen werden ſollen. Hoc "eſt, ſi accidat, quod Dux Wilhelmus cum Conjuge ſua, cognata noſtra, nul- "los legitimos liberos maſculos ſuſcipiat, aut ſuſcepti, ſive brevi, ſive longo poſt "tempore, ſine legitimis liberis maſculis decedant: quod tunc, quando legitimus "hæres maſculus, ex ipſius Ducis Wilhelmi corpore natus, non ſupererit, ipſius "Ducatus, Ditiones, & ſubditi, qui a nobis, tanquam Romanorum Imperatore, "& a Sacro Romano Imperio jure feudi dependent, ad ipſius Ducis Wilhelmi le- NB. "gitimas filias, cum Conjuge ejus, Regina Maria, Cognata noſtra dilecta legetime NB. "ſuſceptas: aut ſi illarum, tunc temporis, nulla in vivis exiſtat, ex una autem, vel NB. "pluribus legitime nati liberi extent: tunc ad filiarum relictos legitimos maſculos "liberos qui tum temporis in vivis erunt, deferri, pervenire, ipſosque ſequi, & ad NB. "ipſos pertinere: Et in illo caſu ipſis, & ipſorum legitimis maſculis liberis, ſi quos NB. "poſt relinquant, a Nobis, vel noſtris ſucceſſoribus in imperio, in feudum clemen- "ter concedi debeant.

Idem Sereniſſimus Dux Wilhelmus ſerio perpendens, quanto ſtudio, Majorumque providentia, Ditiones a ſe poſſeſſæ in unum corpus collectæ, atque congregatæ eſſent: atque ut cædem pro poſterorum ſuorum gloria, & Ditionum ipſarum, ſubditorumque ſalute, & commodis promovendis, inſeparabiliter conjunctæ permanerent, ab Imperatore Ferdinando Primo, eo fine, privilegium impetravit, ſequentis tenoris: Wir meinen, ſetzen, und wollen, daß obbeſtimbte Seiner Liebden Fürſtenthumb, und Lande, Gülich, Cleve und Berg, Marck und Ravenßberg, ſo lang die ſucceſſion Seiner Liebden Erben von Ihrer poſteritet in obſteigender linien wehren, und vorhanden ſeyn wirdt, zuſahmen uniirt, und gentzlich beyeinander ungeſundert, und unzertrendt bleiben ſollen, und mögen von allermenniglich ungehindert. Id eſt, intendimus, diſponimus, & volumus, ut ſupradicti Ducis Wilhelmi Ducatus, & Ditiones, Julia, Clivia, Montes, Marchia, & Ravensberga quamdiu ſucceſſio ipſius hæredum eorumque poſteritatis, in deſcendendi linea durabit, & extabit, conjunctim unitæ, & omnino conjunctæ, inſeparatæ & indiviſæ manere debeant, & valeant, ſine cujusquam impedimento &c. Cui privilegio ſimiliter ampliſſimæ clauſulæ, atque indignitatis Cæſareæ, & quadraginta marcarum auri puri poena in contradictores adjecta eſt, ipſumque a ſequentibus Imperatoribus, Maximiliano II. & Rudolpho II. ſolemniter extitit confirmatum.

Quod

Quod utrumque privilegium, à Duce Wilhelmo, Sapientiſſimo principe, impetratum, atque a Divis Imperatoribus non ſemel, ſimul & eodem die confirmatum, ita conjungendum eſt, ut privilegium *ſucceſſionis* habilitatem, & aptitudinem; privilegium vero *unionis* ordinem, modumque ſuccedendi demonſtret.

Quia vero delatæ ſucceſſiones, & deficientis Ducis Wilhelmi ſtemmatis maſculi tempore, Anna Palatina Senior, natuque major, & Carolino privilegio habilitata ſuperfuit: Hinc etiam ſola & unica, vigore privilegii unionis, atque agnitæ utrimque eiusdem diſpoſitionis, ad univerſalem fratris Succeſſionem, jure merito fuit admittenda; prout inſpecto, vero, & plano, tum omnium privilegiorum, tum etiam præfatorum pactorum antenuptialium ſenſu, clarum eſt, fietque clarius, ſi ut ſupra, inqualitatis feudalis: ita & in hoc privilegiorum puncto, præcipua argumenta contraria ob oculos poſita breviter, & ſolide reſolvantur.

Inprimis igitur Brandenburgici, ut privilegiis Cæſareis adjuvari videantur, ex Ferdinandino, (quod, ut prædictum, ad habilitatem ſuccedendi nihil, ſed ad modum ordinemque tantum facit) ita arguunt: Ferdinandus Imperator ex certa ſcientia, de poteſtatis plenitudine, atque ſub graviſſimis pœnis ſtatuit, ut quamdiu Ducis Wilhelmi hæredes, ipſorumque poſteritas, in deſcendenti linea durat, Ditiones Juliacenſes, & Clivenſes, pactis Clivicis Anno 1496. unitæ inſeparabiliter conjunctæ permaneant; Lineæ autem, poſteritatis. & hæredum appellatione, non maſculi ſolum, ſed & fœminæ veniunt.

Deinde, quia Unio hæc partim a fæmina, Maria ſcilicet Juliacenſi, initium habuit: Ergo eo facilius ſucceſſionem hanc fœmineam nunc admittit.

Tertio quod impetrans, Dux Wilhelmus tempore impetrati privilegii unionis, anno ſcilicet 1559. unicum tantum filium Carolum Fridericum habuerit: cujus reſpectu hoc privilegio non fuerit opus.

Demum quod Ferdinandus, Imperator concedens æque neptes, ac nepotes ex filia ſua Maria, Guilhelmi Ducis Conjuge, dilexerit.

Ut autem liqueat, quam parum ad jus Succeſſionis Ferdinandinum conferat, notandum eſt, Ducem Guilhelmum unionis quidem privilegium tum primitus ab Imperatore Ferdinando Primo impetraſſe: Habilitationis autem trediçim integros annos ante ab ejusdem fratre, & Anteceſſore glorioſæ memoriæ, Carolo Quinto, Anno 1546. eidem Duci datum: atque illud ipſum ab Imperatore Ferdinando, eodem die, quo dictum unionis privilegium impertitum eſt, ſimul etiam confirmatum eſſe: Ideoque utrumque ita capiendum, ut ſimul ambo ſtare poſſint; ne Dux Guilhelmus contraria, & repugnantia privilegia ſimul petiiſſe, & tanti Imperatores conceſſiſſe videantur: prout ipſa tum Ducis impetrantis, tum Imperatorum concedentium verba ſatis demonſtrant.

In Carolino nihil de unione: in Ferdinandino nihil de ſucceſſione ſtatutum: Nam etſi Carolinum, in defectum maſculorum, omnes Ducis Wilhelmi filias, eveniente conditione, ſuperſtites habilitet; id tamen non indefinite, ſed ſecundum primogenituræ, atque unionis ordinem capiendum: ut Brandenburgici in actis, contra juniores filias Bipontinam, & Burgovicam judicialiter, acriter, & recte propugnant.

Econtra Ferdinandinum, etſi de hæredibus, poſterisque loquatur: non tamen de omnibus ſimul, & conjunctim; ſed de illis tantum, qui, vigore Carolini, ſucceſſionis capaces ſunt, capiendum; ut ſua cuique privilegio vis, & poteſtas conſtet. Et Carolinum quidem jus, & habilitatem ſuccedendi: Ferdinandinum autem modum, ordinemque demonſtret; ut ſcilicet unus tantum, atque ille, qui ex Carolino capax eſt, admittatur.

Cum enim Carolinum tredecim fere annis Ferdinandino antiquius; eodem tamen, quo hoc, die ab Imperatore Ferdinando I. datum, ſub priore verborum tenore etiam confirmatum, & ſolæ filiæ ſuperſtites, earumque maſculi habilitati ſint. Certe Ferdinandus Imperator, ſi illud ad quoscunque hæredes, atque promiſcuam Succeſſionem voluiſſet extendere, neceſſario id exprimere, atque Carolinum jam ante datum, ac ad ſolas filias ſuperſtites, iisque deficientibus, ad illarum filios duntaxat maſculos reſtrictum, corrigere & diſertis verbis ampliare, idque nominatim declarare debuiſſet: quod, quia intermiſſum eſt, ſua cuique privilegio ut vis conſtet oportet.

Eo poſito, eluceſcit, quam fragile argumentum ſit, quod Brandenburgici ex Ferdinando pro aſſerenda ſibi ſucceſſione deſumunt: cum illud ſucceſſionis ne verbulo quidem meminerit; verba enim: quam diu Ducis Wilhelmi poſteritas in deſcendenti linea durabit &c. ſunt modus tantum, & conditio adjecta privilegio. Vis autem, & ſanctio in eo conſiſtit, quod Ditiones Juliacenſes, & Clivenſes tamdiu inſeparabiliter unitæ permanere debeant. Unde cum Ferdinandinum de ſucceſſione nihil diſponat, fruſtra ex illo, ad ſucceſſionem argumentantur. Et quamvis hæredum, poſterorumque indefinite fiat mentio: illi tamen diſpoſitione privilegii non gaudent, ut ſcilicet Ditiones unitæ ad ipſos perdurent, niſi vel ex natura feudorum, & qualitatis ſuæ maſculæ: vel ex Carolino, ſucceſſionis ſint capaces.

Etenim juris feudalis interpretatione, hæredum, liberorum, deſcendentium, poſterorum, generis, prolis, domus, familiæ, ſimiliumque appellatione fœmina non comprehenditur.

Sicuti etiam quod unio provinciarum a fœmina, Maria Juliacenſi, partim initium habuerit, non eo magis fœminas qualificat; cum ex ſupradictis conſtet, id non fœmineo, ſed ſpeciali jure, gratiaque Imperatoris, & Domini feudi factum: Et unio hæc alias fœminas non admittat, quam per Carolinum vocatas, & qualificatas.

Eodem modo, quod, impetrati Ferdinandini tempore, Guilhelmus unicum tantum filium habuerit, pro qualificatione filiarum nihil facit; Quia illud ad qualitatem ſucceſſionis nihil confert: Et ideo Dux Guilhelmus id impetravit; quia eo tempore non niſi unicus ipſi filius fuit, ut ſcilicet ſucceſſione filiabus, Carolino habilitatis, delata, non omnes æqualiter: ſed juxta primogenituram, unionisque ordinem, ex Ferdinandino admitterentur.

Nec quicquam ad rem facit, quod ajunt, concedentem Ferdinandum Imperatorem æque Neptes ac Nepotes ex filia dilexiſſe; Quia, ut ſæpe jam repetitum eſt, is quoad ſucceſſionem nihil ordinavit; ſed modum tantum ſuccedendi declaravit & confirmavit. Capacitas autem filiarum Ducis Wilhelmi, ordoque ſuccedendi, nec non affectionis qualitas, ex antecedente Carolino vim

& originem traxit: quod Imperator Ferdinandus pure, abſoluteque confirmando, affectionem quoque & voluntatem ſuam enixam ſatis clare expoſuit. Et primum quidem Nepotes, illisque deficientibus, neptes ſuperſtites, & poſt has, Pronepotes (ad propriam feudi naturam redeundo) nullo autem modo Proneptes ſuas vocavit: Adeoque ſucceſſionem Neptibus indulgendo, eam tamen ad ſolos Pronepotes reſtringendo, & pii Parentis, & Auguſti Imperatoris officium ſimul explevit.

Manet itaque, ex Ferdinandino pró Brandenburgicis nihil inferri, præter illud, de quo utrimque convenit: ſcilicet ad Ditiones controverſas unicum tantum univerſalem ſucceſſorem admittendum. Quis autem ille ſit, id ex Carolino hic potiſſimum judicandum eſt.

Qua in parte Brandenburgici primogenituræ jus, atque univerſalem ex eo ſucceſſionem, ſequentibus potiſſimum rationibus ſibi quoque adſcribere conantur.

Primo, quod ex communiori Dd. ſententia, & Caroli IV. in Bulla Aurea deciſione Imperatoria, filius Primogeniti Patruum excludat.

Secundo, quod Sereniſſima Electrix Anna Brandenburgica, in Matris Mariæ Eleonoræ locum intrando, materteris, ſicut ipſa Mater præferatur.

Tertio, quod Succeſſio delata Alteri, poſt Alterum, ita intelligatur, ſi prior decedat ſine liberis.

Quarto, quod jus primogenituræ competat ab ipſa nativitate, & ita tranſeat ad omnes deſcendentes.

Quinto, quod, quando feudum pervenit ad unum ex fratribus, in ejus linea duret, quamdiu ex ea aliquis ſupereſt, nec ad ſecundum fratrem, ejusque lineam tranſeat.

Sexto, quod etiam de jure Communi non ſit locus ſecundo ordini ſucceſſorum, quamdiu quis ſupereſt ex primo.

Quibus Brandenburgicorum rationibus, ſic ut apud acta judicialia a parte Neoburgica ſolide reſponſum eſt: ita ut & hic breviter ſatisfiat, notandum, non quasvis aliarum gentium, apud quas primogenia vigent, leges præſenti controverſiæ, ut a Brandenburgicis fit, poſſe applicari.

Nam recte monet *Melchior Palaez de Majoratu*, graviter errare eos, qui in hac materia ſumunt argumenta ex ſacra ſcriptura ad deciſionem quæſtionum alibi occurentium: Et quamvis *Laudenſis Cirier*, *Tiraquellus*, aliique integros tractatus de jure primogenituræ ſcripſerint: Equidem ſi caute non legantur, & applicentur, facile legentes in varios errores præcipitari.

In præfat. n. 3.

Ut enim alibi lex, ſtatutum, vel conſuetudo Regionis diſpoſitio Teſtatoris, aut primi Authoris: Ita hic natura Ditionum, pacta Majorum, atque obſervantia, & maxime privilegia Cæſarea, tanquam baſis & regula ſucceſſionis ſupponenda & attendenda ſunt.

Jam

Jam quod Brandenburgici afferant, ex communiori Sententia Nepotem in ſucceſſione Patruo præferri, id tam dubium tamque controverſum eſt, ut quæ communis ſit, vel ipſo Tiraquello teſte, acerrimo alias Nepotis Patrono, diſcerni non poſſit.

de Jur. primog. q. 40. n. 11.
ubi plura hac de re.

Regnum Siciliæ Patruo contra Nepotem addixit Bonifacius octavus.

Clem. Paſtoralis de re jud.

Argumentum ex Aurea Bulla huc ductum, invalidum eſt; Tam enim in rubrica, quam in ipſo textu, de Electoratibus Sæcularibus imperii loquitur; de quibus hic nulla quæſtio; adeoque tanquam lex nova, de caſu, ad caſum non poteſt extendi.

Unde, quod in Electoratibus deciſum eſt, ad alia primogenia, quorum ſucceſſio in propriis regulis, ſpecialibusque privilegiis conſtituta & fundata eſt, non extenditur.

Quæſtionem autem hanc ad præſentem controverſiam accommodando, imprimis advertendum eſt, quod tam Doctores prædicti, quam Bulla Aurea tractent de ſucceſſione in linea recta deſcendente; Hic autem de ſucceſſione in transverſali linea quæſtio ſit inter Sororem, & Neptem, de ſucceſſione fratris vel Avunculi: Nam etſi Doctores non pauci ſuſtineant, in Primogenio quocunque, deficientibus maſculis, fœminas non ſuccedere.

quos refert *Tiraq. q. 10.*
num. 241. & expreſſe firmat.
Cirier q. 20. n. 3. lib. 1.

Conſtans tamen, & communis ſententia eſt, fœminam non admitti, ſi res, in qua primogenitura radicata eſt, ſit feudum.

Plures Citati a *Tiraq. q. 10. n. 8.*

Niſi habilitata fuerit fœmina.

Tiraq. ibidem. Cirier q. 10. n. 1.

Quod autem Electrix Brandenburgica ad feuda controverſa habilitata non fuerit, tenor Carolini ſatis exprimit; & ex illis, quæ ſupra dicta ſunt, & in ſequentibus dicentur, latius apparet.

Primo, quod ad Caſum quam proxime accedit, ſi in ſucceſſione Primogenii concurrat Neptis ex primogenito cum Amita, Amitam præferendam communiori calculo obtinuit.

Bart. in l. librorum n. 13. ff. de v. ſign.
Cin. in l. 1. cod. de adulteriis
Tiraq. q. 40. n. 53.

At hæc concedunt omnes, quod ſi conſtet de mente inſtituentis ſeu

ſeu concedentis Primogenium, Patruum Nepoti, vel contra præferre volentis, illa ſequenda ſit, & ceſſet quæſtio.

Laudens de Primog. q. 38. in fin.

Carolini autem privilegii verba tam clara ſunt, ut non poſſit admitti voluntatis quæſtio. *Nempe quod deficientibus filiis Ducis Guilielmi, filiæ ipſius, & quidem ſolæ tunc temporis ſuperſtites, & ubi nullæ amplius filiæ ſuperſtites fuerint; tunc demum ipſarum filii duntaxat maſculi, qui tunc temporis in vivis erunt*, admitti debeant: Unde patet, materteras etiam ipſis Nepotibus expreſſiſſimis verbis prælatas; Neptum autem (qualis eſt Electrix Brandenburgica) nullam mentionem factam, multo minus eas habilitatas aut vocatas eſſe.

Duce autem Joanne Guilielmo decendente, Anna Palatina ex filiabus Guilielmi tunc temporis ſenior ſuperfuit: adeoque ſi hæc Patrui & Nepotis diſputatio ad præſentem caſum accommodanda eſt, conſtat ex jam dictis, & privilegiorum Cæſareorum tenore (quæ præſentis ſucceſſionis potiſſimæ regulæ ſunt) Sereniſſimæ Annæ Palatinæ partes longe potiores eſſe.

Altera in hoc puncto ratio, quod ſcilicet Electrix in locum Matris intret, & ſic materteras excludat, Principium petit: Nam hoc ipſum in quæſtione eſt. Neque ad rem facit, quod in Civili ſucceſſione Nepotes cum propriis Thiis admittantur: diſpar enim hic caſus eſt, ubi de alterutro excludendo agitur, & ſucceſſio non niſi unicum admittit.

Et quod in Primogenio in transverſalibus repræſentatio locum non habeat.

Iſernia, Butrius, Cynus, Salicetus, Angelus, aliique tenuerunt, quos refert *Afflict. in c. omnes ſi de feudo defuncti*: Cum hic non hæreditario; ſed proprio jure ſuccedatur, & ſic proximior gradu, remotiorem excludat.
Latiſſime in utramque partem *Afflict. d. loco ubi n. 31.* ita concludit.

Et poſito, ſine veritatis præjudicio, repræſentationem etiam in Collaterali Primogenii ſucceſſione admitti; id ſane Electrici nihil prodeſſet: Cum perſona repræſentata deceat eſſe habilis, & apta ſuccedere; Electrix autem in feudis imperii ſcccedere non poſſit, ad quæ nec habilitata, nec privilegio Carolino comprehenſa invenitur, quod primo gradu ſolas filias, ex Ducis Guilielmi & Reginæ Mariæ corpore procreatas; poſt eas autem omnes, illarum filios maſculos tantum ad ſucceſſionem habilitat & admittit.

Tertia ratio ex jure civili deſumpta eſt, quod ſcilicet ſucceſſio delata alteri poſt alterum, ita intelligatur, ſi prior ſine liberis deceſſerit. Quod etſi in fidei commiſſo, Legato, aut primogenio in allodialibus concedi poteſt, quod ex nudo teſtatoris aut inſtituentis pendet arbitrio; longe tamen hic aliud eſt, ubi de feudo, eoque ex conſenſu Domini primogenito ex filiabus habilitatis, conceſſo, quæſtio, & ſucceſſionis ordo in Carolino, claris verbis, expreſſus eſt: *ut primum filii, deinde filiæ, tempore obitus ſuperviventes, & demum ſi illarum nulla, tempore mortis ultimi hæredis maſculi, in vivis eſſet, tunc illarum ſoli filii maſculi admittantur.*

Cujus vigore ſucceſſio hæc Duciſſæ Boruſſiæ, uti jam ante defunctæ, nullo modo delata fuit; ſed Maſculis, tanquam primo ordine vocatis, deficientibus,

in Secundo ordine Anna Palatina, filiarum viventium natu major, & proxime capax, ſuperfuit; Electrix autem Anna nec tertio quidem ordine admiſſa fuit: adeoque re plane perſpecta, nullo in privilegio expreſſorum ordinum comprehenditur. Non primo: quia in illa ſunt filii, qualis non fuit: Non ſecundo, in qua ſunt filiæ ſuperſtites Ducis Wilhelmi & Reginæ Mariæ, qualis illa quoque non fuit: Non tertio, in qua ſunt filii filiorum maſculi; quæ qualitas & illi defuit. Allegata itaque illa juris civilis regula huc applicari non poteſt; cum nec Mariæ Eleonoræ Duciſſæ Boruſſiæ ſucceſſio delata ſit: Neque ſi delata fuiſſet, Electrix Anna (obſtante natura feudi & privilegii claro tenore) poſt eam, ejus capax fuiſſet.

Quartum argumentum, Jus primogenituræ radicari ab ipſa nativitate, ſic ut quamdiu ex primogenito aliquis ſupereſt, ſecundo genitus excludatur &c. æque parum ad caſum facit: Nam ſi hoc ſimpliciter verum eſt, fruſtra a tot ſæculis, & tanta contentione inter Patruum & Nepotem diſputatur. Ut enim Nepotis Patroni id aſſerunt, ita Patrui negant; de quo tamen hic latius inquirere non attinet: cum certum ſit, Mariam Eleonoram toto vitæ tempore, tanquam extantibus maſculis, nihil juris, re ipſa & effectu, ſed ſola ſpe, quæ obitu ipſius evanuit, radicatum habuiſſe. Jus autem quod ex Carolino habere potuit, non fuit radicatum realiter, niſi conditione eveniente; illud enim verbis ſuſpenſivis loquitur, *tunc cum filii decedent*, nec aliis filiabus *quam ſolis tum temporis ſuperſtitibus* quid juris tribuit. Et quia univerſum fœminarum ſuccedendi Jus ex arbitrio, & gratia Imperatorum habilitantium pependit, fuit certe in illorum poteſtate, gratiæ ſuæ modum ponere; prout fecerunt, poſt *filios, filias: & poſt illas tum demum illarum filios maſculos viventes* vocando. Ex quo plane ſequitur, ante conditionis eventum, jus realiter radicatum non fuiſſe, & in præſenti controverſia eam dicendam primogenitam, quæ, eveniente conditone, major natu, & ſuperſtes fuit: Nam ex communi, veraque ſententia, mortuo vel incapace primogenito, ſequens eſt & vocatur primogenitus.

Late *Tiraq. de Jur. primog. q. 3. n. 6.*

Nempe qui delatæ ſucceſſionis tempore primogenitus & major natu in vivis invenitur.

Cirier lib. 1. q. 25. n. 14. Palaez lib. 1. q. 2. n. 12.

Fruſtra igitur in Maria Eleonora Jus radicatum prætenditur, quod re ipſa nunquam fuit; Imo etiamſi, per conditionis eventum, fuiſſet radicatum; non potuiſſet tamen in filiam Electricem, tanquam fœminam & incapacem transmitti.

Quintum argumentum ex Jure feudali deſumptum, quod, feudo uni ex fratribus delato, cæteri non admittantur; donec ex ejus linea quis ſupereſt &c. cum tertio ſimile eſt, quod in eodem caſu ex Jure civili acceptum: Utrumque autem in eo ſtatim impingit, quod ſucceſſionem delatam præſupponat, quæ lineæ Brandenburgicæ nunquam obtigit: & Jura feudalia de fratribus & filiis agunt, nulla fœminarum mentione facta. Si autem regulam illam caſui applicare velimus, pro Sereniſſimo Neoburgico recte facit: ejus enim lineæ, ut jam ſtatim dictum, ſucceſſio delata eſt. Et quia de feudis quæſtio eſt, Juribus feudalibus judicandum eſt, quibus non patet locus fœminæ, quamdiu ſupereſt maſculus ex primo acquirente deſcendens & habilis.

C. un. de eo qui ſibi & ſuis Hered. ibi a. Laudens:
& feudiſta communiter.

Nunc

Nunc quia Serenisſima Anna Palatina, privilegio cæſareo habilitata, & ſic maſculi vices tenet, Electricem Brandenburgicam, tanquam neptem non habilitatam excludit: Imo ſi Mariæ Leonoræ delata fuiſſet ſucceſſio, ab ejus tamen morte Palatinus Wolffgangus Wilhelmns Electricem Brandenburgicam excluſiſſet: Nam feudo, ut hic, conceſſo pro maſculis, & iis deficientibus, pro fœminis, ſi decedat vaſallus, relictis duabus filiabus, quarum altera filium, Altera filiam relinquat, filius ſolus admittitur & materteræ filiam excludit.

d. t. un. §. quin imo ibi gloſſ. in verbo non admittuntur.
Roſenth. *cap. 7. conc. 40. n. 5.* Zas. *de feudis. part. 8. n. 46.*
Sonsbeck *part. 4. n. 29. & part. 9. n. 128.*
Tiraquel. *de primog. q. 13. n. 5.* Bald. *conſ. 127. vid. 2.* XVII. Doctores ſubſcripſerunt.

Et in feudo dato pro filiis, iisque deficientibus, pro filiabus neptes ex filiabus non admittuntur.

Roſenth. *cap. 7. concl. 42. n. 6.* ubi ad contraria reſpondet.

Quia in his filiæ appellatione, neptis non venit.

Roſenth. *cap. 7. concl. 15. n. 11. & concl. 35. in fin.*

Quæ omnia in caſu præſenti eo fortius obtinent, quod filiæ Ducis Wilhelmi, non veniant ex inveſtitura, nec ex illa Jus illis quæſitum ſit; ſed quod Dux Guilhelmus, cum Anno 1543. eſſet inveſtitus, poſtea Anno 1546. privilegium ſucceſſionis filiarum impetrarit; privilegium autem, quod filia ſuccedat in feudo, ſtricte interpretandum eſt.

Et quemadmodum hæc omnia Juri feudali conformia: ita ab Imperatoribus concedentibus diſerte expreſſa, & poſt filias viventes ſoli illarum filii maſculi vocati ſunt: Ex quibus ſequitur, etiam Juris feudalis diſpoſitione, Palatini Neoburgici partes Brandenburgici prætenſionibus longe eſſe ſuperiores.

Ad ſextum argumentum, quod de Jure communi non admittatur ſecundus ordo, donec quis ſupereſt ex primo &c. ex illis quæ hucusque dicta ſunt, clara eſt reſponſio: Serenisſimam ſcilicet Palatinam Annam, ab obitu fratris, in primo, poſt filios, ordine poſitam; Electricem Brandenburgicam vero ne tertio quidem ordine vocatam, ſed omnino excluſam fuiſſe. Manetque hoc modo inconcuſſum, Palatini Neoburgici Jus, & univerſalem ſucceſſionem ex Ferdinandi Cæſaris privilegio, primogenituræ Jure, Annæ Palatinæ, tanquam primogenitæ habilitatæ, delatam eſſe.

Jam Carolinum, ſucceſſionis filiarum privilegium, quod attinet, etſi ex jam dictis ſatis conſtet, illud Brandenburgicorum intentioni nullatenus ſuffragari; breviſſime tamen recenſebimus & diluemus quoque ea, quæ inde pro ſe adferunt.

Dicunt enim Primo, quod par fuerit affectio Cæſaris concedentis erga neptes ſuperſtites, quæ erga filias præmortuas: Et ſic, quod filiarum appellatione etiam neptes veniant.

2. Quod Carolinum ſit ſaltem declaratio aliqua Juris filiabus Juliacenſibus alias per ſe competentis.

3. Quod filiarum filii non ſint expreſſi reſtrictive; ſed frequentioris uſus gratia, quia impetrans æque neptes ac nepotes includi voluerit.

4. Quod in poteſtate Ducis Guilielmi, tanquam impetrantis, fuerit, privilegio a ſe impetrato non uti; prout feciſſe putant, in pactis Borusſicis aliter diſponendo.

5. Quod duciſſa Borusſiæ etiam Maſculum ex filia Electrice, Georgium Guilielmum, Marchionem, & Electorem Brandenburgenſem reliquerit, in quo & Carolinum obtinere debeat.

Verum ad hæc omnia facilis eſt reſponſio: Nam primum quod attinet, non eſt opus de qualitate affectionis Imperatorum Concedentium pluribus inquirere; cum illorum verba per ſe clara ſint, & res, de qua agitur, ſucceſſioni feudorum Regalium, accommodata: In quibus, ex Juris feudalis diſpoſitione, filiabus habilitatis non ſuccedunt, niſi maſculi: nec earum appellatione Nepotes continentur, ut jam dictum: poſſetque, his omnibus ſepoſitis, argumentum hoc obtinere, ſi de admittendis, cum Marterteris, neptibus; Non vero de illis per neptem, (quo Brandenburgici prætendunt) excludendis, ageretur. Hic enim naturæ ordo eſt, ut magis filios, quam Nepotes diligamus.

L. ſed ſi §. Nepotes de Hared. inſtit. l. ſi viva Matre C. de Bon. mater.

Quem ordinem ſapientiſſimi Principes ſecuti ſunt, ordinemque filiarum a nepotibus expreſſe ſepararunt. Quoties autem diſpoſitio diſcretive loquitur, appellatione filii non venit Nepos.

L. Patri ff. ad l. Jul. de Adult. Julia §. hoc capite ff. de ritu nupt.

Minus in privilegiis, in quibus hic verſamur.

Bart. *in l. liberorum n. 7. de verb. ſign.*

Et ſtante ſtatuto, quod maſculus excludat fœminam Neptis ex filio non excludit Amitam; quia appellatione filii non venit.

Bart. *ibid. n. 13.* Bald. *Gyn. aliique in l. 1. C. ad leg. Juliam de adult.*

Et quo-

Et quoties disponens filios, Nepotes, Pronepotes, diversis cognationis nominibus nominat: illis tantum provider, quos nominatim expressit.

L. liberorum §. toties de verb. sign.

Etsi etiam hæc omnia tam clara non essent, prout sunt clarissima, tamen appellatione filiæ Electrix Anna non veniret; Quia non reperitur in ea qualitas masculà; quam tamen illo in gradu privilegium expresse requirit. Quoties autem qualitas est diversa, appellatione filii nepos non venit.

L. fin. C. de natura lib. Ias. in l. is potest n. 41. de adquir: Hared.

Ita ut, quomodocunque hoc casu Carolinum torqueatur, appellatione tamen filiarum Ducis Guilielmi, Electrix Anna Neptis venire non possit.

Quod vero asserere audeant, Carolinum saltem esse declarationem Juris, filiabus Juliacensibus per se, & ditionum natura competentis; In eo laudatissimæ memoriæ Principes Juliacenses & Clivenses aut erroris, aut ignorantiæ graviter arguunt: Nam quoad naturam Ditionum ex prædictis longe aliud constat, & tam Ducis Imperantis, quam Imperatoris concedentis verba non declarationem, sed novam gratiam demonstrant:

In narrativa enim privilegii ponitur, *Ducem Guilielmum humiliter Cesarem imploraſſe, atque petiiſſe, hanc ſibi gratiam, licentiamque concedi &c.* Et in concessione, *quod Cæsar intuitu meritorum Ducis Guilhelmi hanc gratiam specialem licentiamque dederit &c.*

Ad illa autem, quæ per se competunt, specialem gratiam, vel petere, vel concedere non est opus.

Imo si fœminis successio per se competiiſſet, illis non gratia, sed gravamen factum fuisset, ex quo successio ad solos filiarum Masculos restricta est; Quod tamen Dux Guilielmus pro gratia speciali Cæsarea agnovit, atque suscepit: in eoque filiarum pacta nuptialia fundavit; prout Cæsar concedens, eodem modo, id neptibus suis, specialis gratiæ Cæsareæ loco, indulsit.

Ita, quod pro tertio ponitur, filiarum filios non esse expressos restrictivè sed frequentioris usus gratia: Cum impetrantis erga omnes par fuerit affectio &c. Nimis longe petitum est, & nimis clara sunt verba, quam ut, maxime in subjecta materia feudali, de mente tam Impetrantis, quam concedentis dubitari possit.

Dux Guilielmus in narrativa petit, ut feuda sua, in defectum Masculorum, ad filias perveniant, ipsisque, & ipsarum filiis masculis concedantur; Neptum vero ne quidem verbulo meminit: sed suffecit ipsi, filiabus gratiam fieri: neque ignoravit difficulter consensuros Cæsares, ut tamen præclara feuda, atque principatus

cipatus in præjudicium Imperii, uno quaſi ictu, antiquam & rectam naturam exuerent: Cujus contrarium idem Cæſar concedens in confirmatione pactorum Saxonicorum expreſſe præcavit, ne ſcilicet per illam gratiam feudi naturæ, vel in minimo aliquid derogaretur.

Imo ſi hæc impetrantis intentio fuiſſet, prout revera non fuit; nihil profuiſſet, niſi concedentis quoque acceſſiſſet conſenſus & confirmatio.

Et quoties non ſolum in conceſſione Carolini, ſed & ejusdem confirmationibus: neque in his ſolum, ſed etiam in utraque habilitatione Mariæ Juliacenſis, & in confirmatione pactorum Saxonicorum filiarum vel fœminarum mentio fit, toties eædem vel proprio (ut Mariæ, Sybillæ) vel appellativo filiarum Ducis Guilhelmi, & Reginæ Mariæ, Nomine, (ut in Carolino) expreſſæ ſunt, & ſucceſſio ad earum filios maſculos clare reſtricta eſt; Fœmina autem nomine proprio, vel nomine filiæ ad feuda habilitata, ulteriores ex ea fœminæ non comprehenduntur, ut ſupra dictum.

Idque hoc in caſu tanto fortius, & absque omni dubio obtinet, quod quoties in privilegiis, gratiisque prædictis, fit mentio hæredum ex filiabus, toties maſcula illis qualitas, in omnibus ubique privilegiis, addita, & ſub eadem qualitate vocati ſunt. Quod ſane non ſine myſterio, ſed ad enixæ voluntatis conteſtationem Auguſtiſſimi Cæſares Maximilianus I. Carolus V. Ferdinandus I. Maximilianus II. clariſſime expreſſerunt. Atque minus nihil præſumi poteſt, quam fœminas, filiarum deſcendentes, Imperatoribus Concedentibus unquam in mentem veniſſe, quas, adjecta qualitate maſcula, diſerte excluſerunt.

Quod pro quarto aſſeritur, quaſi in poteſtate Ducis Guilielmi fuiſſet, privilegio per ſe impetrato non uti, illique in pactis Boruſſicis derogare &c. De hoc mox videbitur, cum, de rationibus, ex pactis deſumptis, agemus: clarumque fiet, Ducem Guilielmum pacta Privilegiis contraria, concedere nec voluiſſe, nec potuiſſe: Imo ſi privilegio non voluiſſet uti, nullam filiabus ſucceſſionem in pactis vel reſervare potuiſſet, vel promittere; ſed, deficientibus maſculis, feuda Domino, & Imperio fuiſſent aperta; quod præcavendo, privilegium ipſum ſollicite impetravit.

Aliud autem eſt, privilegio non uti, & favori pro ſe introducto renunciare: aliud privilegio abuti, vel terminos ejus transgredi, & perſonis, privilegio non comprehenſis, ſucceſſionem promittere. Quorum prius Dux Guilielmus non voluit: poſterius non potuit, etſi vel maxime voluiſſet.

Quintum, quod nempe Boruſſiæ Duciſſa, ex filia Anna, Nepotem Georgium Guilielmum reliquerit &c. Nimis longe petitum eſt, & nec ille quicquam ſibi Juris adſcribere poteſt; Nam quod Brandenburgici ſibi imaginantur, Georgium Guilielmum Aviam repræſentare, id in Jure inauditum eſt. Ut enim Juſtinianus inquit, quod in ſuorum Parentum Jura ſuccedant filii, id ſolis fratrum filiis tribuitur, nulli alii omnino Perſonæ, ex hoc ordine venienti,

Novell. de Hered. ab Inteſt. c. 3.

Imo nec in Primogenii quidem Collateralis ſucceſſione repræſentatio, ubi illa locum habet, ultra quam ad fratrum filios extenditur.

Tiraq. q. 41. n. 4.

Quia in duobus tantum caſibus, ſucceſſione ſcilicet Avi & Patrui locum habet.

Late *Decius conſ. 1. Alex. conſ. 4. vol. 2.*

Et quia, ut ex præcedentibus liquet, nec Electrici ipſi, neque matri ejus ſucceſſio fuit delata, inhabile eſt, quod ex inhabili radice deſcendit.

Bald. in l. maximum vitium C. de lib. preter.

Prout etiam verisſima, ita receptisſima quoque eſt ſententia, quod ſi fœmina in certo gradu excluſa eſt (ut hic in gradu Nepotum) maſculus ex ea non admittatur.

Roſenth. cap. 7. concl. 37. n. 12.
Tiraq. q. 12. n. 5. & alii plures.

Etiam in ſucceſſione Primogenii, in quo, excluſa filia, filius ex illa non admittitur.

Ciriac lib. 1. q. 23. Palatx p. 2. q. 6. n. 52.

Ex quo capite Reges Angliæ a ſucceſſione Regni Galliæ excluſos eſſe dicit.

Bald. in l. 1. ff. de ſenatorib.

Etenim admitti non debet, cujus excluderetur Author.

C. licet x. de teſtib. l. a Divo Marco C. de queſt.

Et quoties quis non admittitur favore alterius (ut hic favore Nepotum neptes tam ex ipſa feudi natura, quam expreſſo privilegiorum tenore excluſæ ſunt) toties nullus deſcendentium, illius excluſi, admittitur.

Patet

Patet itaque manifeſte Brandenburgicos, ut nihil ex Ferdinando, ita minus ex Carolino prætendere poſſe; Sed Annam Palatinam, ut utroque vocatum, ita Electricem Brandenburgicam Carolino a Succeſſione, & conſequenter a primogenitura expreſſe ſubmotam & excluſam eſſe.

Ulterius ad colorandam intentionem, tum ex Majorum diſpoſitionibus, tum ex pactis Boruſſicis ita argumentantur Brandenburgici: Anno 1418. Adolphus I. Cliviæ Dux, conſentientibus Cliviæ, Marchiæque ſtatibus, perpetuo Ditiones illas uniit, & ſucceſſionem Primogenito, illoque deficiente, Primogenitæ addixit. Eoque modo filiabus, Wilhelmo Bavaro, Henrico Schvvartzenburgico, & Henrico Braunsvvicenſi nuptis, ſucceſſiones reſervavit.

Ita in pactis Clivicis Anno 1496. Saxonicis Anno 1526. Anglicis Anno 1538. filiabus, poſt maſculos, ſucceſſionem reſervatam fuiſſe.

Verum ad hæc exempla quod attinet, Etſi Adolphus primus in diſpoſitione ſua, in defectum filiorum, filias ad ſucceſſionem vocare intenderit; Nemo tamen inficiabitur, non licuiſſe illi, nec potuiſſe illum in præjudicium Domini Directi, & qualitatis feudi, tale quippiam diſponere: Et quia maſculos reliquit, non opus eſt, de hujus pacti invaliditate pluribus inquirere.

Aſt ubi unicus tantum maſculus, aut una duntaxat fœmina ſuperfuit, pacta Clivica, & Saxonica docent, quanta cura, quantaque ſollicitudine tum Parentes, tum Sponſi filiarum gratiam & habilitationem a Divis Imperatoribus efflagitarint & impetrarint: atque pro illis ſolum, quæ tum ſucceſſioni proximæ erant; poſt illis autem pro ſolis maſculis obtinuerint, cum adjecta etiam expreſſa clauſula; *Salvo Imperii feudique jure.* Quodque per hanc gratiam ejus natura ne in minimo quidem mutaretur.

Imo Dux Wilhelmus Sapientiſſimus Princeps, in ipſis ſuis precibus, & Carolini narrativa filiarum ſucceſſionem ad ſolos earum maſculos reſtrinxit.

Ad pacta Boruſſica quod attinet, in eis ita proviſum eſt: Ob wir Wilhelm Hertzog, und Maria Hertzoginne zu Gülich, Cleue und Berg (inquiunt) keine Männliche Erben lebendig hinterlaſſen würden, die förter keine Erben verlieſſen: Alsdann ſollen Unſere Fürſtenthumb Gülich, Cleue, Berg, die Graffſchafften Marck, Ravenßberg, und andere Herrligkeiten, ſambt allen güeteren, in- und zugehörigen, an- und zufelligen Gerechtigkeiten, So wir jetzo einhaben und beſitzen, und was wir, oder Unſere Männliche Erben hinder unß verlaſſen würden, nichts ausgeſchloſſen, mit Landt und Leuthen, wie wir, oder Unſere Männliche Erben baß gebraucht, oder hetten gebrauchen mögen, an gedachte Unſere Eltiſte Dochter Frewlein Maria Eleonora, Unſers zukünfftigen Eythumbs Hertzogs Albrechts Friederichs Gemahl, und Ihrer beyder Erben, ob Sie die mit einander zeugen würden, kraft

krafft und nach inhalt darüber hievor erlangter und beſtettigter Käyſerl. *Privilegien* kommen und geerbt ſein, darahn nach dan die Landſchafft auch halten ſolle ꝛc. Hoc eſt, Si Nos Dux Wilhelmus, & Maria Duciſſa Juliæ, Cliviæ & Montium, nullos liberos maſculos in vivis relinquamus, qui ulterius liberos non relinquant, tum Ducatus noſtri, Julia, Clivia & Montes, Comitatus, Marchia & Ravensberga, aliaque Dominia cum omnibus bonis & dependentibus juribus, quæ nunc habemus, & poſſidemus, & quæ nos & liberi noſtri maſculi relinquemus, nullo excepto, cum terris & ſubditis, prout nos & liberi noſtri maſculi illis uſi ſunt, vel uti potuerunt, ad prædictam noſtram ſeniorem filiam, Dominam Mariam Leonoram, futuri noſtri generi, Ducis Alberti Friderici conjugem, & utriusque ipſorum liberos, quos procreabunt, *in vim & juxta tenorem deſuper ante hac obtentorum & Confirmatorum privilegiorum Cæſareorum*, pervenient & devoluentur; quibus etiam tum Ditionum ſtatus adhærebunt. NB. NB.

Ajunt præterea Brandenburgici, quod hæc pacta præſente & conſentiente Barone Winnenbergico, Legato Cæſareo, concluſa ſint, & quod Maximilianus Imperator, audita Legati ſui relatione, datis ad Ducem Guilielmum literis; eorum confirmationem obtulerit.

Quin quod & ipſa per ſe, pro diſpoſitione paterna inter liberos ſuos, adeoque a filiabus, jurata etiam renunciatione interpoſita, religioſe obſervanda ſint: neque patere aliis ſororibus locum, quamdiu Mariæ Eleonoræ Heredes, Electrix ſcilicet Brandenburgica, ejusque deſcendentes ſuperſint, &c.

Sed imaginantur hic ſibi Brandenburgici, quaſi ſucceſſio Duciſſae Boruſſiæ, & omnibus ejus indiſtincte Hæredibus in infinitum promiſſa eſſet; Quod tamen paciſcentes neque voluerunt, neque potuerunt.

Non voluiſſe, inde clarum eſt, quod diſpoſitionem expreſſe ad tenorem privilegiorum Cæſareorum retulerint, Inkrafft und nach Inhalt der Käyſerlichen Privilegien &c. *vigore & ſecundum tenorem privilegiorum Cæſareorum &c.* Cum ergo relatum ſit in referente, & pacta juxta privilegia diſpoſita ſint; in illis autem ſolæ filiæ ſuperſtites, & poſt eas, earum filii maſculi tantum vocentur, ut ſupra ſæpius dictum, & ipſorum privilegiorum verba clara ſunt: Hinc manifeſto conſtat, de quibus filiarum Hæredibus Pater Guilielmus ſenſerit.

Non potuerunt etiam præter privilegiorum tenorem in pactis diſponere: Nec enim in poteſtate Vaſalli eſt, ſine Domini conſenſu, de ſucceſſione feudi diſponere, aut ad illud perſonas inhabiles, & privilegio non comprehenſas, admittere: Ideoque verba pactorum de Hæredibus habilibus, & per privilegia Cæſarea, ſeu Domini Feudi habilitatis intelligenda ſunt capiendaque ſub hac conditione: ſi nimirum Duciſſæ Poruſſiæ Succeſſio delata fuerit, ut verba privilegii notant: Quorum quia neutrum accidit, ceſſat ut privilegiorum, ita & pactorum in illis fundatorum, diſpoſitio: Unde quoque clarum eſt, in condendis pactis, (etſi illa diſpoſitio inter liberos appellari poſſit) aliam tamen Ducem Guilielmum ſibi poteſtatem non arrogaſſe, quam quæ Privilegiis ipſi attributa erat, in quibus ipſa pacta fundavit: Quæ ſi a libera Ducis Guilielmi diſpoſitione omnia pependerunt, quid Legatos Cæſareos tractatibus adhibere opus fuit? Sed quia Guilielmi Ducis, & conſiliariorum ejus prudentia res eo deducta eſt, & Legatis Boruſſicis placuit, pacta privilegiis Cæſareis conformia, atque ad ipſorum tenorem ſe referentia, inire: non ſolum Legatus Cæſareus merito

conſenſit; Sed & Cæſar ipſe confirmationem obtulit: Quoniam privilegia ipſa, jam ante Anno 1566. cum clauſulis ampliſſimis confirmarat: Alias certe neque Legatus Cæſareus, neque Cæſar ipſe pactis conſenſiſſent, niſi illa ad ipſa privilegia relata, in eisque fundata fuiſſent.

Nam ſi Brandenburgici eo, quo nunc ſenſu capiunt, pactorum confirmationem petiiſſent, juſtam ſine dubio repulſam fuiſſent paſſi: Neque aliter tum temporis Maximilianus Imperator Mariam Leonoram, quam glorioſæ memoriæ Prædeceſſores Maximilianus Primus Mariam Juliacenſem, & Carolus Quintus Sybillam, Guilielmi Sororem, nempe pro ſe, & filiis tantummodo maſculis, admiſiſſet.

Quod quia Duciſſæ Boruſſiæ, vigore Carolini, jam indultum erat, caſu quo ſupervixiſſet, & filios maſculos reliquiſſet, ipſique & Duci Marito probe cognitum erat, nihil ſibi amplius a Duci Guilielmo promiſſum, minus quid ulterius a Cæſare indulgendum eſſe: Ideo recte & ſapienter pactis, privilegiisque acquieverunt.

Ad pacta vero, & renunciationem Annæ Palatinæ Neoburgicæ, quod attinet: ſatis jam oſtenſum eſt, eam Brandenburgicis nihil prodeſſe; ſed ea renunciatione, fratribus ſuis ſine liberis deſcendentibus, ſibi & filiis ſuis maſculis ad harum Provinciarum Succeſſionem regreſſum expreſſim reſervatum eſſe: Ita enim habet renuntiatio Sereniſſimæ Annæ, daß deßfals, da die Hochgebohrne Fürſten Herren Carl Friederich, und Johanns Wilhelm Unſere freundliche liebe Brüdere ohn Eheliche Leibs-Erben abgehen würden, Unſeren Herren Ehegemahl, uns, und unſeren Erben und Nachkommen, in obberührten Heyrathsbrief ausdrücklich vorbehalten in alle wege unbegeben ꝛc. Id eſt: caſu quo Illuſtriſſimi Principes D. Carolus Fridericus, & Joannes Wilhelmus fratres noſtri dilecti ſine legitimis liberis deficiant, domino noſtro Conjugi, nobis, & ſucceſſoribus noſtris, jure in prædictis pactis dotalibus reſervato omni modo ſalvo &c. Qua formula, & tenore Guilielmus Pater illam gratam habuit, &, invitis licet Brandenburgicis, acceptavit.

Et licet in hoc puncto illo argumento ſe tueri conentur, quod renunciatio illa ad pacta Neoburgica; Hæc vero ad pacta Borusſica ſeſe referant: Attamen ſi ſerio examinetur, id Annæ Palatinæ nullatenus obeſt; quin potius ſucceſſionis Jus, Cæſareanorum privilegiorum virtute, delatum ſolide firmat.

Nam renunciatio Neoburgica ad pacta Borusſica; Hæc autem ad privilegia Cæſarea diſerte ſe referunt: In effectu igitur & per circulum eo res redit, ac ſi Anna Palatina, juxta privilegia Cæſarea, ac pro caſuum, in illis expreſſorum, diverſitate, renunciaſſet.

Quin ſi pactorum Neoburgicorum verba ſane accipiantur, ad intentionem Brandenburgicorum plane nihil faciunt: In illis enim regreſſus, in defectum maſculorum, Annæ reſervatus eſt: Ita tamen, ut ſi Duciſſa Borusſiæ eo caſu ſuccedat, Anna promiſſa ſibi ſumma pecuniæ contenta ſit. Conditio quidem (defectus nempe maſculorum) Anno 1609. moriente Duce Joanne Guilhelmo, extitit; Sed Duciſſa Borusſiæ jam ante defuncta, per rerum naturam ei ſuccedere non potuit, nec filios maſculos, ſucceſſionis capaces poſt ſe reliquit.

Ideo

Ideoque conditio pactorum Neoburgicorum (defectûs ſcilicet maſculorum, & quod iis Duciſſa Boruſſiæ non ſucceſſerit, neque Hæredem capacem reliquerit) omnibus modis purificata, Annæque Palatinæ locus factus eſt.

Secundo autem caſu pactorum Neoburgicorum (videlicet quod ſi Maria Eleonora decedebat absque liberis, Anna Palatina in ejus locum intrare debeat) locus non eſt, quia præſupponitur Mariam Eleonoram ſucceſſiſſe, & ſucceſſionem ad filios hæredes transmiſiſſe; Quod non evenit: Quia nec ſucceſſit ipſa, Nec ſi ſucceſſiſſet, Hæredes ſucceſſionis capaces reliquit: Quod in hoc ſecundo caſu præſupponitur, & requiritur.

Unde nec ex pactis Boruſſicis, neque Neoburgicis, eademque ſubſecutis renunciationibus, ſano ſenſu acceptis, ad intentionem ſive Brandenburgicam confirmandam, ſive Neoburgicam convellendam ſolidi quicquam poteſt concludi.

Poſtremo Neoburgicis objicitur, quod contra Saxonem ipſi ſe in literis Chriſtiani quondam Electoris Saxoniæ, ad Georgium Fridericum Marchionem Brandenburgenſem Anno 1590. datis, fundent; in quibus tamen Duciſſæ Boruſſiæ ſucceſſio adſcribantur.

Verum hæc res ita ſe habet: Cum circa illud tempus, & Dux Guilielmus Pater, & Joannes Guilielmus filius, infirmæ admodum eſſent valetudinis, filiæque Juliacenſes futuros caſus jam prævidérent: Marchio prædictus, Duciſſæ Boruſſiæ nomine, Chriſtiano Electori ſtatum rerum aperuit, conſiliumque petiit, quomodo in omnem eventum filiarum Jura, atque a Cæſaribus conceſſa Succeſſio, ſarta tectaque poſſent conſervari: Reſpondendo Elector conſuluit, ut filiæ expoſitis Cæſari privilegiis, eorundem confirmationem atque manutenentiam impetrarent, & Marchio nunc, & eveniente caſu, omnibus modis præcaveret, atque apud Cæſarem obtineret, ne in filiarum præjudicium, extraneus quiſpiam ad Ditiones admittatur &c. Unde conſtat literas haſce ab Electore Chriſtiano generalibus verbis conceptas fuiſſe, & in illis nec Brandenburgicis aliquid præcipui tribui, neque Neoburgicis quicquam præjudicii accerſiri; Sed de filiarum jure in genere tractari; Quarum ſi aliæ quæpiam conſilium expetiiſſet, idem ſine dubio reſponſum tuliſſet: Imo Marchio Georgius Fridericus eo tempore privilegia pactaque in vero & illibato ſenſu (non eo, quo nunc Brandenburgici) accepit, cum ad illa differentur, atque indefinite ſeſe retulerit.

Ac præterea palam eſt, quod Jure Annæ Palatinæ ne minium quidem detrahere intenderit: Quia eodem Anno 1590. has literas Philippo Ludovico Palatino Neoburgico transmiſit, Conſilium ab eo petendo, quomodo, qualiterque apud Cæſarem, pro confirmatione & manutenentia prædictorum inſtandum eſſet.

Quo facto ſatis declaratum eſt, filiarum Juliacenſium Jus eo tempore non inter ipſas, ſed conjunctim contra extraneas in conſideratione fuiſſe: cum caſu; Succeſſionis nondum extitiſſet; ſed adhuc ab incerto futuro penderet eventu. Neque alio fine hæ literæ contra Saxonem a parte Neoburgica productæ ſunt; quam ad demonſtrandum, quod ipſe Elector Saxoniæ Chriſtianus, in ſucceſſione filiabus Juliacenſibus primas præ omnibus detulerit: quod nunc ſucceſſor ejus perperam impugnat. Quænam autem inter filias præferenda ſit, cum non niſi unicam admitti conveniat: de illo hic quæſtio eſt; de quo Chriſtianus Elector nihil expreſſit, imo nihil cogitavit, neque ab illo exquiſitum fuit, neque ille judicare potuit.

Et posito, sine veritatis præjudico, soli Mariæ Eleonoræ, Ducissæ Borussiæ, hoc consilium datum fuisse; id tamen eo tempore factum est, quo ipsa natu major & Carolino habilitata adhuc superfuit; si vero res ea, sive declaratio Serenissimam Annam Palatinam pro casuum diversitate, non tangebat, quid ipsæ literæ Saxonicæ, Serenissimo ejus Marito subito communicatæ sunt?

Cum igitur Ditiones controversæ sint feuda regalia, recta, ab imperio dependentia, fœminas (nisi speciali Imperatorum gratia habilitatas, earumque solos masculos suo ordine) tam ex natura feudi, quam privilegiorum tenore, non admittentia, proque talibus a Majoribus, & Duce Wilhelmo (a quo partes utrimque contendentes in linea recta descendunt) agnita & possessa, adeoque Serenissima domus Brandenburgica nec ex ipsorum feudorum natura, nec ex privilegio successionis Caroli V. nec ex privilegio unionis Ferdinandi Primi, neque ex pactis suis Borusficis, aut renuntiatione Serenissimæ Annæ Palatinæ Neoburgicæ Jus suum solide firmare possit, & deducere: Eo quod Carolinum, a Ferdinando Primo confirmatum, habilitationis privilegium post Ducis Wilhelmi filios solas ejusdem filias, ex ejus & conjugis suæ Mariæ corpore procreatas, ac post obitum filiorum in vivis existentes; Post has vero, & si nullæ illarum tum temporis amplius supersessent, demortuarum demum filios masculos duntaxat ad successionem horum feudorum vocet, & admittat: Certum autem & in confesso sit, Mariam Eleonoram Borussiæ Ducissam diem obitus fratris sui Joannis Wilhelmi non supervixisse, adeoque ejusdem, uti post illam viventis, hæreditatem illi nunquam delatam fuisse, eandemque etiam nullum filium masculum unquam habuisse, minus post se reliquisse;

E contra vero in propatulo sit, Annam Palatino-Neoburgicam non solum post mortem fratrum superstitem, sed & natu majorem inter reliquas omnes sorores fuisse, adeoque ex jam dicto utroque tam Carolino, quam Ferdinandino privilegio ad universalem hanc successionem habilitatam, vocatamque esse, eandem etiam animo & corpore adiisse, possessionemque vacantem, sine ullo vitio, adeptam esse, atque ad filium suum primogenitum, Serenissimum Wolffgangum Guilielmum &c. horum feudorum, tam jure & natura illorum, quam vigore dictorum privilegiorum capacem, transmisisse: Id circo ne suæ serenissimæ Celsitudinis jus tam clarum, turbulentis hisce temporibus, aliquid detrimenti aut sinistrae impressionis patiatur, haec pauca, ex actis in supremo Caesaris tribunali ventilatis, summarie extracta ibidemque latius adstructa & deducta, sine cujusquam mortalium offensa, aut famae, honorisque discrimine, cuivis veritatis & justitiae amanti, informationis loco, communicanda duximus, eumque, qui de hac materia fusius edoceri cupit, ad recusum nuper Lucium Veromensem remittimus.

SCHEMA

Digitized by Google

In Succinctam Deductionem Jurium Succesſionis Serenisſimæ Domui ac Stirpi Palatinæ Neoburgico-Solisbacenſi In Ducatus Juliæ, Cliviæ & Montium, Comitatus Marchiæ & Ravensbergæ necnon Dominium Ravenſtein, ceterasque eorundem appertinentias ac dependentias absque legitima contradictione competentium, Manhemii nuper editam, Breves Animadverſiones, quibus Iſta Deductio nonſolum ſolide refutatur, ſed & Jus Succesſionis tam in univerſas Ditiones commemoratas poſt JOHANNIS WILHELMI, ultimi Principis illarum absque prole A. MDCIX. defuncti obitum quam in Juliæ & Montium Ducatus, Dominiumque Ravenſtein, Maſcula Serenisſimæ Domus Palatino-Neoburgicæ Electoralis Stirpe exſtincta, Sereniſſimæ ac Potentisſimæ Domui Regiæ Prusſicæ adſeritur a Juſto Chriſtoph. Dithmaro, Juris Nat. & Gent. & Hiſtor. Prof. Publ. Ord.

Benevole Lector.

PRodiit non ita pridem Manhemii ex Typographia Palatino-Electorali Aulica Meyeriana Liber ſub titulo: LUCII VERONENSIS de *Succesſione in Jura Ditionesque Juliæ, Cliviæ, Montium, Marchiæ, Ravensbergæ &c.* DISSERTATIO REFUTATIO, APOLOGIA & NOTATIO, *una cum* SUCCINCTA DEDUCTIONE *pro Serenisſima Domo Palatino-Solisbacenſi.* Quis ſit Lucius ille Veronenſis, certo affirmare haud poſſumus; Liber vero, qui ſub confincto illo nomine prodiit, ex variis ſcriptis ſucceſſive editis, compoſitus eſt. Cum enim anno 1638. a quodam Anonymo edita eſſet CENTURIA *Juris Electoralis Brandenburgici*, ſive Kurtze, deutliche und wahrhafftige Deduction und Demonſtration-Schrifft in C. Articuln verfaſſet, daß die Cleviſche und Jülichiſche Lande dem Chur-Fürſtlichen Hauſe Brandenburg alleine zugehören von Rechts-Wegen; Ei nonſolum ANTI-CENTURIA *Juris Palatino-Neoburgici in Ducatibus Juliæ, Cliviæ & Montium* ab Anonymo Anno 1646. oppoſita, ſed & a larvato Lucio Veronenſi DISSERTATIO adverſus eandem Centuriam publicata fuit. Quum vero eodem adhuc anno Diſſertationis illius REFUTATIO ab auctore Anonymo edita eſſet, Lucii Veronenſis, quem ſe vocat, Hyperaſpiſtes APOLOGIAM ejus Diſſertationis A. 1652. ſcripſit. Poſtquam dein LIBER TRIUMPHALIS pro Sereniſſima Domo Brandenburgica Berolini impreſſus prodiit, auctor item incognitus Lucii Veronenſis DISSERTATIONEM, REFUTATIONEM & APOLOGIAM una cum NOTATIONE ſua in ibrum illum Triumphalem, ut & MANTISSA DIPLOMATUM edidit. Hic itaque liber eſt, qui denuo nunc impreſſus atque SUCCINCTA DEDUCTIONE pro *Serenisſima Domo Palatino-Solisbacenſi* auctus fuit. Quod vero ad Lucii Veronen-

TABULA GENEALOGICA
Unitarum per Succesſiones Feminarum earumque matrimonia Regionum
Cliviæ, Juliæ, Montium, Marcæ, Ravensbergæ & Ravenſtein.

Comites & Duces Clivenſes

Theodoricus X.

Eliſabetha Ux. Gerhardi de Horne & Perw. — Theod. Johan.

Otto — *Irmgardis* Ux. Joh. Arkelii — Otto

Theodoricus XI. Johannes. — MARGARETHA — Adolphus C. Cliv. & Marc.

Comites Marcani.

Adolphus C. Mar.

Adolphus I. D. Cliv. & C. Marc.

Johannes I.

Johannes II.

Iohannes III.

Comites & Duces Montium.

Adolphus — CUNIGARDIS Ux. Henrici C. Limp. — Adolphus VII.

MARGARETHA — Otto

MARGARETHA — Gerhardus, Wilhelmus VIII. Mont. & C. Ravensb.

Adolphus — Robertus

Wilhelmus — Gerhardus — Wilhelmus — MARIA, heres D. Juliæ, Mont. & C. Ravensb.

Comites Ravensb.

Wilhelmus VII. — Wilhelmus I. D. Mont. & C. Ravensb.

Comit. & Duces Juliacenſes

Reinoldus — MARIA — Wilhelmus Reinoldus, JOHANNA Ux. Johannis C Arkelii — MARIA Ux. Johannis C. Egmond. — Arnoldus

Com. & Duces Geldriæ.

Wilhelmus

Johannes Wilhelmus D. Cliviæ, Juliæ, & Mont. C. Marc. & Ravensb. Dominus Rav. ob. improlis 1609.

MARIA ELEONORA Ux. Alberti Frid. D. Pruſſiæ — ANNA Ux. Joh. Sigismundi Elect. Brandenb. — Georgius Wilhem. — Ffrid. Wilhelmus — Fridericus I. R. Pruſſ. — FRIDERICUS WILHELMUS

Joach. Sigism.

ANNA Ux. Philippi Ludovici, C. & D. Palatino-Neoburgici — Wolfg. Wilhelmus, Auguſtus C. Palat. Solisb. — Philip. Wilhelmus. — Carol. Philip. Fr. Ludov. Elect. Palat Epiſc. Aug. — Eliſab. Auguſta ob. 1728.

Magdalena Ux Johannis D. Bipont.

Sybilla Ux Caroli D. Auſtr. & March. Burg. *improlis*

Christianus Aug. — Theodorus ob. 1732. — Joſeph. Carl. Em. ob. 1728. — Joh. Christianus C. Palat. Solisb.

Sybilla Ux. Joh. Fridr. El. Sax.

Succincta Deductio pro Serenissima Domo Palatino-Solisbacensi.

CUilibet rerum publicarum experto non minus constat, quam ex apposito schemate (a) Genealogico perspicue elucescit, utramque Domum Palatinam, Wolfgango-Wilhelmo-Neoburgicam, modo Electoralem, & Serenissimam Domum Palatino-Neoburgico-Solisbacensem ab uno eodemque utrimque communi Stipite Serenissimo nimirum Philippo Ludovico, Comite Palatino Rheni, Duce Neoburgico, ejusque Serenissima conjuge, Anna, Wilhelmi Juliæ, Cliviæ & Montium Ducis filia, atque adeo moderni Serenissimi Domini Electoris Palatini, Ducisque Theodori Solisbacensis Abavo & Abavia descendere & originem trahere; Proinde evidenter & naturaliter (b) sequitur, quod exstincta linea Palatina Wolfgango-Wilhelmino-Neoburgica masculina, Domui Palatinæ Neoburgico-Solisbacensi, secundo genitæ & proximæ, non minus in Electoratu Palatinatus & Ducatu Neoburgico, quam ceteris quoque Juliæ, Cliviæ & Montium Ducatibus, omnibusque ditionibus eo pertinentibus, absque ulla contradictione succedere fas sit.

Attamen, cum ob jam memoratam Successionem Julio-Clivensem sub prioris Sæculi initium Serenissimas inter Domos, Saxonicam & Brandenburgicam & Palatino-Neoburgicam contentiones (c) quædam exortæ sint, particulares

---

ANIMADVERSIONES.

(a) Quod in adposita Tabula, ut ceterorum quoque Competitorum in commemoratas connexasque ditiones jura atque Successionum casus tanto facilius intelligantur, paulo plenius exhibuimus.

(b) Etsi constet, utramque Serenissimam Domum Palatino-Wilhelmino Neoburgicam, modo Electoralem, atque Neoburgico-Solisbacensem a communi stipite, *Philippo Ludovico*, Duce Neoburgico, hujusque conjuge *Anna*, Wilhelmi Ducis Juliæ, Cliviæ & Montium filia, descendere, eaque propter exstinctis prioris Domus masculis, tam Electoratus Palatinus, quam Ducatus Neoburgicus ad posteriorem Domum devolvantur; Idem tamen, quod ad Juliæ & Montium Ducatus attinet, dici nequit. Nullo enim adhuc, ut postea ostendetur, commemoratæ Annæ, communis stipitis sui, jure Wolfgangus Wilhelmus, ejusque posteri masculi in Juliæ & Montium Ducatus dominiumque Ravensteinense successerunt, sed a Serenissima Domo Brandenburgica, nunc Regio-Prussica, in earundem ditionum compossessionem specialibus pactis recepti fuerunt, quibus vero cum Domus Palatino-Solisbacensis, fatente Deductionis hujus auctore, ituerit excluſa, sua sponte atque sole meridiano clarius inde sequitur, fas non esse, ut exstinctis lineæ Palatino-Neoburgicæ, modo Electoralis masculis, Domus Palatino-Solisbacensis in Juliæ & Montium Ducatus succedat.

(c) Johanne nempe VVilhelmo, ultimo Cliviæ, Juliæ & Montium Duce, ut & Marcæ & Ravensbergæ comite, Dominoque in Ravenstein A. 1609. absque relicta prole defuncto, jus successionis in illis ditionibus inter competitores alios commemoratæ Serenissimæ Domus prætenderunt, & quidem *Serenissima Domus Saxonica* utrius

culares vero Brandenburgicam inter & Palatino-Neoburgicam Domos enatæ, A. 1666. mediante & subsecuta inter Electorem Brandenburgicum, Fridericum Wilhelmum, & Ducem Neoburgicum, Philippum VVilhelmum, atque ab Imperatore Leopoldo, gloriosissimæ memoriæ A. 1678. confirmata, ita dicta transactione hereditaria amicabiliter quidem, attamen sine interventu aut consensu Serenissimæ Domus Palatino-Solisbacensis penitus compositæ fuerint; hinc non desunt quidam siniſtre informati, Domum Electoralem Brandenburgicam, modo Regio-Borusſicam, deficiente moderna linea masculina Palatino-Neoburgica, prædictam Juliæ & Montium Succesſionem jure prætendere & sibi asſerere posſe existimantes. Suam hanc opinionem in eo fundare velle videntur, quod præmemorata transactio hereditaria inter domos Brandenburgicam & Palatino-Neoburgicam, modo Electoralem, solummodo erecta sit, atque exinde contendunt, Domum Electoralem Brandenburgicam, exstincta moderna linea masculina Electorali Palatino-Neoburgica, utpote cum qua sola mentionata transactio inita est, in prætensa jura anteriora (*d*) regredi, ac proinde Ditionum, quæ moder-

---

utriusque lineae in Juliae Montiumque Ducatus, vi Exspectativae in casum exstinctorum masculorum heredum a Friderico III. Imperatore sibi conceſſae & a Maximiliano I. confirmatae; Erneſtinae vero lineae Principes in ditiones a Johanne VVilhelmo relictas universas, ex pactis dotalibus inter Johannem Fridericum, Electorem Saxoniae & Sibyllam, Johannis III. Ducis Cliviae &c. filiam, anno 1526. ea ratione, ut masculis heredibus dictarum ditionum exstinctis, illorum posteri succederent, initis atque a Carolo V. anno 1544. confirmatis;

Sereniſſima Domus Palatino-Neoburgica, tum, quod omnes illae ditiones feuda sint masculina, tum ex privilegio Caroli V. quo demum VVilhelmi Cliviae &c. Ducis filiae superstites, earumque heredes masculi succesſionis in illis Regionibus capaces facti fuerint, atque ideo Annae, filiae ejus natu minori ejusque filio, Wolfgango VVilhelmo, illae competerint.

Sereniſſima vero Domus Brandenburgica, nunc Regio-Prusſica, ditiones easdem omni tempore feuda promiscua, atque jure primogenitura jam dudum in illis recepto, ac per unionem earundem annis 1417. & 1496. factam, confirmato, in Johannis VVilhelmi, ultimi Ducis sororem natu maximam, *Mariam Eleonoram*, ejusque filiam *Annam*, Johannis Sigismundi Electoris Brandenburgensis conjugem, eorumque Descendentes devolutas fuisſe; summo nonsolum jure contendit, sed & posſesſionem illarum Regionum sola apprehendit, temporum vero injuria coacta VVolfgangum VVilhelmum hujusque posteros masculos variis pactis, inprimis Düsſeldorpii A. 1660. initis, in compoſſesſionem earundem ditionum recepit.

(*d*) Summo id jure fieret. Quum enim dicta transactio cum Domo Palatino-Neoburgica solum sit inita, atque in ejus masculos tantum, ut postea ostendetur, se extendat, sua inde sponte consequitur, masculis ejus domus heredibus exstinctis, controverſiam illam ad statum, quo initio fuit, redigi atque poſſesſionem Ducatuum Juliae & Montium ad solam rursus domum Regio-Prusſicam redire.

(*e*) Imo

modernæ Domui Electorali Palatino-Neobugicæ relictæ sunt, possessionem apprehendere (e) posse.

Haec opinio licet valde speciosa (f) & plausibilis iis videatur, quibus hujus rei, seu causae status, ejusdemque circumstantiarum genuina & exacta deficit notitia; attamen, quam fragili nitatur juris fundamento, perspiciet is, qui nullatenus ignorat, Ducatus Juliae, Cliviae & Montium una cum terris eo pertinentibus, semper tanquam Feuda (g) masculina Romanorum Imperatori, qua

(e) Imo juxta ea, quae in praecedenti animadversione dicta sunt, masculis Palatino-Neoburgicis extinctis, non agetur de Possessione Juliae & Montium Ducatuum a Serenissima Domo Brandenburgensi primum apprehendenda, sed retinenda, quippe cum possessione olim apprehensa nunquam se abdicaverit, sed eandem vi compossessionis, perpetua ditionum unione, titulis atque multorum jurium communi cum domo Palatino-Neoburgica exercitio sine ulla interruptione arque realiter continuaverit.

(f) Imo opinionem illam non speciosam tantum esse, sed optimo niti juris fundamento, argumenta vero, quae ab auctore in contrarium adducuntur, nullo vel facti vel juris idoneo fundamento inniti, ex sequentibus liquido constabit.

(g) Ducatus Cliviae, Juliae, Montium &c. Feuda esse masculina, neque feminas in illis unquam successisse, nisi ad id speciali Imperatorum privilegio habilitatae fuerint, oppido falsum est. Esi enim jure Feudali Longobardico omnia feuda masculina sint, atque Maximiliani demum & Caroli V. Imperatorum privilegiis feminae ad successionem in memoratis ditionibus certo modo habilitatae dicantur, ditiones tamen easdem una cum ceteris Galliae Belgicae Regionibus Jure Francico atque perpetua consuetudine non minus ac juxta antiquas investiturarum formulas aliasque circumstantias feuda semper promiscua fuisse, certissimum est, idque testantur probati Auctores;

JOH. SCHILTERUS qui in Dissertatione *de Feudis juris Francici §. 16. gravis*, ait, *esset error putantis, omnia feuda ad Germaniæ sive regnum sive imperium pertinentia, esse feuda Germanici sive Longobardici juris, etiamsi ad id non amplius pertineant. Certe in Helvetia, Burgundia, BELGIO, quæ quondam Imperii Germanici fuerunt, plura sunt feuda Juris Francici, quam naturam jam tum olim obtinuerunt, & adhuc retinent, id quod in causis decidendis inprimis est observandum Jurisconsulto.*

FRIDER. a SANDE, qui *in præfatione ad Consuetudines Geldriæ, ceterum*, inquit, *si usquam alias, in feudis maxime mores seu consuetudines variant, unde etiam Geldri suas in his consuetudines habuere peculiares, a moribus Longobardicis multum differentes, ita forum nostrum ingressuris frequenter sint dediscenda, quæ in scholis ex illa Longobardici juris farragine didicerunt.*

P. CHRISTINÆUS *Decis Curiæ Belgicæ vol. IV. Decis. 102.* differentia inter jus Longobardicum & Francicum ostensa, *§. 78. pro decisione*, pergit, *causarum feudalium in defectum vel subsidium nostrarum* (Belgicarum) *consuetudinum non est recurrendum ad usus feudorum, compilatos per Obertum. & §. 81. Inutiles sunt allegationes, desumtæ tam ex fragmentis Ardizo, quam ex distinctionibus Feudistarum, an pater refutaverit omnino aut in rem;*

qua ſupremo Imperii Capiti fidelitatis nexu adſtricta, habitos & conſideratos fuiſſe

quod illæ tantum ſunt deciſiones & diſtinctiones doctorum tractantium de feudis Longobardorum, & in terminis illius juris, quæ non poſſunt trahi in conſequentiam, ut vim Legis habeant in hiſce (Belgicis) *regionibus.*

IDEM AVCTOR *Leg. Municip. Mechlin. p. 3. 17. de conſuetudine*, ait, *noſtra* (Belgica) *fœminæ non ſunt inhabiles nec incapaces ſucceſſionis, ſed æque in illis ſicut in ceteris patrimonialibus, ſive paganicis ſuccedunt.* Ut & de *Conſuetud. feud.* deciſione 34. *Etiamſi fœminæ & ex fœminis deſcendentes ex feudiſto Longobardorum jure ſucceſſionis ſint incapaces, niſi hoc cautum ſit, ut ſuccedant. Nam econtra Barbantiæ, Geldriæ, Flandriæ, ac pene* totius Belgii *univerſa regula, fœminæ in feudis ſucceſſionis habentur capaces, niſi nominatim ſucceſſionis lege aut ſpeciali conſuetudine maſculi vocentur. Quæ regula non tantum in feudis minoribus ac privatorum obtinet, ſed etiam in principalibus ditionibus; ut videre licet in hiſtoriis Brabantiæ, Geldriæ, Luxenburgi, Flandriæ, Hannoniæ, aliarumque provinciarum hujus* Belgii.

Ipſe *MAXIMILIANUS I.* Imperator *in deductione jurium Mariæ Burgundicæ apud* Leibnitium in Manſſa Cod. dipl. p. 27. *item que* ait, *es parties de Gaule hors des metes du Royaume de France, comme ſont les Duchez, Comtez, Baronies, Caſtellenies, Pairies, & autres fiefs, deca le Rhin, que lon dit de parte Galliæ Belgicæ, comme les Duhez de Brabant, Limbourg, Luxenburg,* Cleves, Gueldres, Juilliers, *Lorraine, les Monts, la Comté de Flandres en Partie, aſſavoir Alloſt, & Thenremonde, les Comtez de Namur & de Hainault, la Marque de Zuphen, Hollande, Zeelande &c. ſans quelque difficulté; iceux & tous autres Fiefs & Dignitez ont ſuccedé & ſuccedent ſur filles, & de ce ſont advenus les cas tans de fois ſans nombre.*

Exempla quoque ſucceſſionis feminæ in omnibus Galliæ Belgicæ ac vicinis ditionibus illam conſuetudinem comprobant atque penitus evincunt. In Comitatu enim *Hollandiæ* poſt Theodorici VII. obitum ejus filia *Ada*, atque Johanne I. defuncto, etſi Albertus I. Imperator illum comitatum, tanquam feudum imperio apertum, vindicare vellet, Johannes II. Hannoniæ comes jure matris *Adelheidis*; ejusque poſteris masculis exſtinctis cum VVilh. IV. hujus ſoror *Margaretha*, Ludovici Imperatoris conjux, atque tandem *Jacoba*, quicquid Johannes ejus patruus relicto Episcopatu Leodienſi moliretur, ſucceſſerunt. VVILH. HEDA de *Epiſc. Ultraject. p.* 281. IOH. GERB. *a Leidis* in *chr. lib. 20. 26. HENICUS Monachus Rebdorſienſis*, qui de tertio caſu A. 1347. *in cujus*, ſcribit, (VVilhelmi IV.) *locum ſucceſſit prædicti ſoror tanquam proximior & ſenior inter ſorores, videlicet Reginam Angliæ & Comitiſſam vel marchioniſſam Juliacenſem juniores, nullum vero fratrem, propter quod* de conſuetudine Patriæ *terram Hollandiæ, & terras alias ſicut frater obtinuit.* ANT. MATTH. in Not. ad *Chr. Egmond. p.* 227. ibique DIPL. Imperat. Ludovici Bav.

In Ducatu *Brabantiæ* Ottone 1008. defuncto, ejus ſoror *Gerbergæ*, Lamberti Longicolli uxor; dein Johanne III. mortuo, ejus filia natu maxima *Johanna*, poſthabitis agnatis, Haſſiæ Landgraviis, & cum hæc ſine prole An. 1406. decederet, ejus ſororis ſecundogenitæ, *Margaretha* poſteri, duces Burgundiæ, ſucceſſerunt.

HARÆUS

fuiſſe, in quibus fœminæ nunquam ſucceſſerunt, neque aliquo ſucceſſionis jure gaudere

HARÆUS *Annal. Brab*, T. I. p. 328.
MAGNUM CHR. BELGIC. p. 309.
JOH. GERB. *a* LEIDIS lib. 28. 30. 32

In Ducatu *Geldriæ* Wichardo II. An. 1061. mortuo, ejus filia *Adelheidis* uxor Ottonis, Comitis Naſſavii, atque horum poſteris cum Eduardo anno 1371 exſtinctis, hujus ſoror *Maria*, Wilhelmi VIII. Ducis Juliæ conjux, eorumque duobus filiis Wilhelmo & Reinoldo defunctis, *Johannæ* filiæ poſteri, agnatis poſthabitis, ſucceſſerunt.

TESCHENMACH. *Annal. Cliv. p. 497.* & 502.

PONTANUS *Hiſt. Geldriæ* Lb. 6. 9. 11, 12.

In Comitatu *Flandriæ* Roberto A 1119. defuncto, ejus Sororis, *Adelæ* filius, Carolus, atque Wilhelmo Flandriæ comite A. 1128. mortuo *Gertrudis*, Adelæ ſororis filius, Theodoricus Alſaticus dictus; cujus filio Philippo An. 1191. defuncto, hujus ſoror *Margaretha* Balduini IV. conjux mortuoque eorum filio Balduino V. hujus filia natu maxima *Johanna*, atque hac defuncta, ejus ſoror *Margaretha*, ejusque poſteris maſculis cum Ludovico III. Ao. 1368. exſtinctis, hujus filia *Margaretha* ſucceſſit. atque comitatum Flandriæ cum aliis ditionibus Philippo Audaci, Duci Burgundiæ, in dotem attulit.

MEYERUS *Annal. Flandr.* lib 4. 5. 7. 8. 9.

OLIVARIVS VREEDIUS *in Sigill. Comit. Flandriæ* p. 10. 16. 22. 28. *& Geneal. Comitum Flandriæ* Tab. 3. 5. 6. &c.

In Comitatu *Hannoniæ* Raginerio An. 1029 defuncto, ejus filia *Richilda* ſucceſſit atque comitatum Hannoniæ Balduino VI. Comiti Flandriæ in dotem attulit.

MEYERUS *Lib.* 2. & 3. OLIVAR. *Vreedius in Genealogia Comit. Flandriæ Tab. 2.*

In Comitatu *Luxenburgenſi* poſt Conradi II. obitum ejus ſoror *Hermanſindis*, conjux Godofredi C. Namurcenſis ſucceſſit, quorum filius & ſucceſſor, Henricus Coecus, quum nullos ex priori mitrimonio liberos haberet, Comitatum Namurcenſem ſorori *Adelheidi*, Balduini IV. comitis Hannoniæ conjugi in dotem dedit, poſtquam vero ex altero matrimonio filiam *Ermeſindim* nactus eſſet, conjugem Theobaldi C. Barrenſis, illi tanquam legitimæ heredi Comitatum Namurcenſem reddi voluit, belloque ea de cauſa inter Theobaldum & Balduinum orto, ita tandem hæc controverſia compoſita fuit, ut Theobaldi conjux dimidiam partem illius comitatus, atque certam pecuniæ ſummam ſingulis annis obtinuerit. Comitatum quoque Luxenburgenſem Theobaldus, quicquid Frid. I. Imper. in contrarium egerit, conjugi ſuæ vindicavit, quæ poſteriori matrimonio Walramo, C. Limburgenſi eum in dotem attulit, e cujus poſteris cum Sigismundus Imperator ducatum Luxenburgenſem vendidiſſet, ejus ex filia Elisabetha neptes illum merito vindicare voluerunt, ſed accepta pecuniæ ſumma tandem acquieverunt.

OLIVARIUS *Vreed.* in probat *Geneal. Flandr.* P. 1. p. 26.
TESCHENMACHERUS *Annal. Cliv. p. 44.*
DU-CHENIUS *Hiſtoire de Luxenb.* in *probat. p. 44.*

PONT. HEUTERUS *Rer. Burg. lib. 4.* In Ducatu quoque *Lotharingiæ* femineam ſucceſſionem jam olim receptam fuiſſe, tam ex Friderici III. Ducis Lotharingiæ literis apud Hier. Vignierum *Hiſt Geneal de la Maiſon de Lorraine* in *Probationibus* p. 149. quam Ordinum Provincialium ejus temporis decreto apparet, quo juxta

gaudere poterant, niſi ad id ab Imperatore, qua ſupremo Imperii Capite, & Domino Directo ſpeciali quodam privilegio habilitatae fuerint.

Non

---

eundem Auctorem *Nobiles & Vaſalli Ducatus Lotharingiæ publice proteſtati ſunt*, Jus eſſe & Conſuetudinem in Ducatu Lotharingiæ a tempore, cujus non extat memoria, hactenus obſervatam *ut, quoties filium Primogenitum Ducis Lotharingiæ, qui pro tempore fuit, mori contigerit ante Patrem, relictis liberis legitimis maſculis vel feminis, uno vel pluribus*, illi *vel* illæ *in Ducatu Lotharingiæ præ omnibus aliis ipſius Ducis heredibus debeant ſuccedere loco patris.* Atque ad hanc feminæ ſucceſſionis conſuetudinem, cum poſt Caroli I. Ducis obitum de ſucceſſione in Ducatum Lotharingiæ inter *Iſabellam* ejus filiam, generumque Renatum Andegavenſem & Antonium Vaudemontium controverſia orta eſſet, iidem Ordines provocarunt, hoc apud auctorem citatum, decreto: *Nous conſiderons pour verité la* Coutume Generale Ancienne de Lorraine, *& la tenans etre telle par nos predeceſſeurs, & nous meſme la tenans telle que toutes & quantes fois il eſt advenu au tems paſſé*, que aucun des Ducs de Lorraine eſt allé de vie a tres paſſement ſans delaiſſer hoir maſle apres luy, né & procuré de ſon cors en loyal mariage, que toujours ice les FILLES luy ayent ſuccedé & doivent ſuccedre, comme des vrayes heretieres du dit Duché, Principaute & Seigneurie de Lorraine ſans aucun contredit &c.

Comitatus *Namurcenſis* Balduini, cujus in præcedentibus mentio facta, poſteris maſculis cum Balduino V. exſtinctis in hujus filias *Johannam* primum ac dein *Margaretham* devolutus fuit, hujus vero deſcendentibus maſculis deficientibus, *Margaretha* Malana illum ad maritum ſuum Philippum Audacem, Ducem Burgundiæ, attulit.

BALDUINUS AVENN. in *Chr. Hannon. Cap. 18.* OLIV. VREED. in *Geneal. Comit. Fland. Tab.* 2.

De promiſcua ſucceſſione in *Burgundia* OTTO *Friſing.* in *vita Friderici I. cap. 29. MOS*, ait, *in Burgundia, qui pene in omnibus Galliæ provinciis ſervatur, remanſit, quod ſemper ſeniori fratri, ejusque liberis ſeu maribus ſeu fœminis patenæ hereditatis cedat autoritas.* Quod exempla quoque ſucceſſionis femininæ in Burgundiæ ditionibus comprobant. Regnum enim *Burgundiæ* Rudolphus III. ſororis ſuæ natu minimæ *Giſelæ* filio Henrico II. Imperatori primum deſtinaverat, ſed mox promiſſi eum poenituit, utroque vero abſque prole mortuo, Odo dux Campaniæ, uxoris ſuæ, *Bertæ*, ſororis Rudolphi natu maximæ jure illud vindicare merito contendit, cui vero Conradus II. Imperator uxoris ſuæ *Giſelæ*, neptis Rudolphi ex altera ſorore ſe oppoſuit, controverſia tandem morte Odonis finita.

WIPPO in *vita Conradi.*

In Comitatu *Burgundiæ* Rainaldi filia *Beatrix*, Friederici Imper. conjux, atque dein ejus ex filio Ottone neptis *Beatrix*, hujusque filio Ottone mortuo, filia, *Aliſa*, poſteaque Ottonis IV. filia natu major *Johanna* uxor Eudonis D. Burgundiæ ſucceſſit, ejusque poſteris maſculis exſtinctis, natu minoris *Margarethæ*, ex filio Ludovico II. C. Flandriæ, neptis *Margaretha* comitatum illum Philippo Audaci Duci Burgundiæ in dotem attulit.

MEYER. & OLIV. VREED. l. c.

Ducatus vero *Burgundiæ* plurimarumque, quas hactenus commemoravimus, ditionum heres facta fuit *Maria* unica Caroli Audacis filia, ejusque matrimonio cum Maximiliano I. tot opimæ regiones ad Sereniſſimam Domum Auſtriacam tandem pervenerunt.

Etſi ergo, quæ de promiſcua ſucceſſione

Non alio enim modo & via Johannes Cliviæ Dux, poſtquam Mariam,

ſucceſſione in variis Galliæ Belgicæ regionibus diximus, ad Cliviæ quoque Juliæ & Montium Ducatus, utpote in Gallia Belgica maximam partem ſitos jure applicari poſſint, ſimilem tamen in illis ſucceſſionem propria earum conſuetudo non minus quam antiquæ inveſtiturarum formulæ aliaque argumenta penitus evincunt atque extra omnem dubitationis aleam ponunt.

Habent enim Ducatus Cliviæ, Juliæ & Montium id peculiare, quod in Francia Ripuaria poſiti ſint, cujus Legibus *cap. 56.* cautum eſt, ut fœminæ exſtinctis maſculis in hereditates ſuccederent; unde inter alia procul dubio factum, ut promiſcua ſucceſſio in principatibus illis quoque introducta fuerit, quam perpetua quoque conſuetudo comprobat.

Quum enim Johanne, *Cliviæ* Comite anno 368. abſque prole defuncto, circa ſucceſſionem in *Cliviæ* comitatu lis orta eſſet inter ſororis ejus *Eliſabethæ* & neptium ex fratribus ac prædeceſſoribus ſuis Ottone & Theodorico *Imgardis* & *Margarethæ* filios, quæſtio non fuit, an fœminæ in illo comitatu ſuccedere poſſint, ſed cujus deſcendentes præferri deberent, tandemque *Margarethæ* tanquam proximioris filius, Adolphus C. Marcanus, ſucceſſit, proprioque ſic jure, nulla vero, ut Lucius Veronenſis fabulatur, imperatoris gratia.

ECCARDUS in *Not. ad LL. Ripuarias.*

FRID. RHETIUS, *de feudis Clivenſibus.*

PONTAN. *Hiſtor. Geldr.* Lib. 6. 7.

TESCHEMACHER. p. 237. *edit. poſt.*

Sunt præterea veteres inveſtiturarum formulæ generales atque Comites Ducesque Clivenſes ditionibus ſuis una cum *heredibus* ac *ſucceſſoribus* ſuis inveſtiti, quibus juxta conſuetudinem promiſcuæ ſucceſſionis in illa regione pariter ac tota Gallia Belgica receptam fœminæ excludi haud poſſunt.

COD. DIPLOMAT. *apud Teſch.* p. 35. 80. 81.

His accedit, quod Cliviæ Ducatus atque Comitatus Marcani unione ab Adolpho I. Duce & Ordinibus A. 1418. facta atque ab Imperatore confirmata non ſolum promiſcua, ſed & linealis in illis ditionibus ſucceſſio ſecundum jus primogenituræ tam maſculorum quam fœminarum in perpetuum ſtabilita fuerit.

COD. DIPL. *cit.* pag. 84. 85. 86. 87. Atque ideo factum, ut *Margaretha* Adolphi Cliviæ Ducis filia, cum Alberto Comiti Hollandiæ nuberet, in renunciatione ſua A. 1433. Jus primogenituræ ſibi reſervaverit, verbis: Ausgenommen ob unſer lieber Schwäher und Vetter und ſeine Ehliche Sone mit Tode abginge, da GOtt lange vor ſey, daß wir obgenante Margarite und unſere Erben dann an die obgl. Landen, Städten und Schlöſſern, Renthen und Gülten, Gütern beweglich und unbeweglich ſollen Erben und haben, was wir als die Aelteſte Tochter und uns Erben billig und von Rechtswegen davon Erben und haben ſollen und mögen, getreulich und ohn alles gefehrde.

Neque aliter ſe res habet cum ſucceſſione in ducatum *Iuliacenſem.* Præterquam enim quod & ille Ducatus nonſolum in Gallia Belgica ſed & Francia Ripuaria ſitus ſit, ex variis allodiis idem compoſitus eſt, indeque factum, ut & ſucceſſio in illo promiſcua ſemper obtinuerit, quod varia rurſus exempla comprobant. Johanne enim Comite Falckenburgenſi A. 1352. ſine prole defuncto, Carolus IV. Imperator Comitatu Falckenburgenſi,

riam, unicam VVilhelmi Juliæ & Montium Ducis filiam in uxorem duxit, ad hanc

genſi, qui ducatus Juliæ inſignis pars eſt, Johannis Sororem natu maximam *Philipotam* atque VVilhelmum Juliæ Ducem, in cujus favorem illa jure ſuo ceſſerat, ſolemniter inveſtivit, atque licet idem imperator animum ſuum poſtea mutaverit, ac Walramum quoque Philipotæ conſobrinum eodem comitatu inveſtiret, quæſtio tamen non fuit, an feminæ in illo ſuccedere poſſint, ſed an masculi ſuperſtites eis præferri debeant.

CHR. BUTKENS *Troph. Brab. p. 484.* Sed & Rainaldo, Geldriæ, & Juliæ duce Ao. 1423. mortuo Sigismundus Imperator ejus ſororis *Johannæ* ex filia *Maria* nepotem, Arnoldum C Egmondanum matris aviæque ſuæ jure utroque Ducatu inveſtivit, atque licet is poſtea ſententiam ſuam mutaverit, atque Adolphum Ducem Montium ducatu Juliæ inveſtiverit, injuriam tamen ſibi fieri Arnoldus ſatis abunde docuit.

PONT. *Hiſt. Geldriæ L. 9.*

WILH. HEDA *de Epiſc.* Ultraj. p. 285.

Johannes quoque Comes Loſſenſis matris ſuæ *Johannæ*, dicti Reinoldi amitæ jure, ſucceſſionem in ducatum Juliæ prætendit, neque Adolphus jus ſucceſſionis feminarum in dubium tum vocavit, ſed tantum Johannæ deſcendentibus ſe præferendum contendit, tandemque cum Johanne ita tranſegit, ut ejus poſteri quarta parte redituum ex ducatu Juliæ frui debuerint, eandemque Comites Naſſavii, utpote a Johannis filia *Maria*, orti, olim quoque poſtulaverint.

GROTII conſilium Jurid. ſuper iis, quæ Naſſavici in Juliam & Geldriam ſibi competere dicunt.

TESCHENMACHER p. 408. 410. 411.

Neque propterea Wilhelmi ultimi ducis Juliacenſis unica filia *Maria* alio quam promiſcuæ ſucceſſionis jure in Ducatu Juliæ ſucceſſit, eumque cum aliis ditionibus ſuis ad Johannem III. Ducem Cliviæ attulit. Egregie quoque illam ſucceſſionis rationem confirmant veterum inveſtiturarum formulæ, utpote de *heredibus* & *ſucceſſoribus* ſine diſcrimine ſexus conceptæ, atque ex conſuetudine recepta omnino explicandæ.

COD. DIPL. apud Teſchenm. p. 218. 219. 220.

Eodem denique modo comparatum eſt cum ſucceſſione in ducatu *Montium*. Etſi enim ille ducatus ad Galliam Belgicam haud pertineat, fuit tamen pars Franciæ Ripuariæ, indeque procul dubio factum, ut ſucceſſio promiſcua in hoc ducatu perpetua conſuetudine obtinuerit. Quoties enim exſtincti fuerunt maſculi, toties feminæ quoque in illo ſucceſſerunt. Adolpho enim absque prole maſcula A. 1226. defuncto, ejus filia *Cunigardis*, Henrici Limburgici conjux horumque poſteris maſculis cum Adolpho VII. exſtinctis, hujus filia *Margaretha*, Othonis C. Ravensbergenſis uxor, & denique horum filia *Margaretha* in illo ducatu ſucceſſerunt, cujus poſtremæ conjugio cum Gerhardo, Juliacenſi Principe, ducatus Montium & Comitatus Ravensbergenſis cum Ducatu Juliæ conjuncti atque tandem in *Mariam* Iuliacenſem devoluti fuerunt.

G. ECCARDUS in Not. ad LL. *Ripuarias* pag. 207.

TESCHENM. p. 434. 444. 469.

Haud quoque parum promiſcuam hanc ſucceſſionem priſtinæ inveſtiturarum literæ comprobant. Quemadmodum enim Duces Montium atque *heredes* illorum juxta *Conſuetudines feuda-*

hanc ſucceſſionem (*b*) aſpiravit, neque aliter anno 1521. ſuper binis hisce Ducatibus ſolemnem inveſtituram accepit. Plura (*i*) hujusmodi exempla ex Domo Juliacenſi & Clivenſi adduci poſſent, niſi illa ex hiſtoriis & documentis publicis ſuperabundanter conſtarent.

Cum igitur VVilhelmus Juliæ, Cliviæ & Montium Dux Sereniſſimæ ſuæ Domus Hæres Mariam Auſtriacam Imperatoris Ferdinandi I. filiam & Imperatoris Caroli V. Neptem in conjugem duceret, ad majorum ſuorum exemplum recurſum

---

feudalem ditionibus ſuis ab Imperatoribus inveſtiti fuerunt, ita ſub illis formulis feminas pariter ac maſculos juxta conſuetudinem loci comprehendi, neceſſe eſt.

COD. DIPL. *cit.* p. 221. 222. 234.

Vnione denique ditionum ſuarum a Wilhelmo Juliæ & Montium Duce ac Comite Ravensbergenſi & Joh. II. Cliviæ Duce & Comite Marcano Ao. 1496. facta, promiſcua non ſolum in illorum Regionibus ſucceſſio, ſed & jus primogenituræ in perpetuum ſtabilita fuerunt.

COD. DIPL. *cit.* p. 121.

Quum itaque ex his, quæ diximus, promiſcua atque linealis in Ducatibus Juliæ & Montium ſucceſſio ſatis, opinor, abunde conſtet, feuda ea eſſe maſculina, atque feminas nunquam in illis niſi ex ſpeciali gratia ſucceſſiſſe, ab auctore hujus deductionis falſo aſſeritur.

(*b*) Imo Mariam in ducatus Juliæ & Montium jam diu ante receptæ in illis promiſcuæ ſucceſſionis jure ſucceſſit atque Johannes, Dux Cliviæ cum ſuis *heredibus* binis hiſce ducatibus a Carolo V. Ao. 1521. ita inveſtitus fuit, ut eos poſſideret, iisque frueretur juxta illorum conſuetudinem, vel ut verba ſe habent: Reichen und verleyhen Ihm die von Römiſcher Kayſerl. Macht, wiſſentl. in Krafft dieſes Brieffes, zu beſitzen, und der zugebrauchen und zu genieſſen als dann ſolcher Hertzogthum, Fürſtenthum, Grafſchafft und Herrſchafft Lehn-Recht und Herkommens iſt.

(*i*) Tria ejusmodi exempla Lucius Veronenſis p. 88. adduxit, *Irmgardis* videlicet poſt obitum patris Ottonis; *Margarethæ* quoque defuncto Theodorico patre, a ſucceſſione in comitatum Cliviæ: *Johannæ* denique, Reinoldo defuncto, a ſucceſſione in ducatum Juliacenſem excluſarum. Aſt Irmgardis, ejusque filii jus ſuum proſequi haud neglexerunt, ſed accepta pecuniæ ſumma illi renunciarunt; *Margarethæ* autem filius Adolphus, Comes Marcanus, matris ſuæ proprioque Jure, non Caroli IV. Imperatoris gratia in comitatu Clivenſi tandem ſucceſſit. *Johannæ* autem ex *Maria* filia nepos, Arnoldus Egmondanus Ducatu Juliæ pariter ac Geldriæ a Sigismundo Imperatore inveſtitus, mutato vero hujus conſilio, injuriam paſſus fuit, qua de Wilhelmus *Heda* de *Epiſc. Vltraj.* pag. 285 *Arnoldus*, ait, *Dux usque adeo exarſit in bella Trajectanorum, ut quamvis jam Maria, prius Reinoldi Ducis, poſtea uxor filii Ducis Montenſis, Uſufructuaria Comitatus Juliacenſis decederet, & jam idem comitatus devolveretur ad Ducem Geldriæ, negligeret arripere dominium & fidem a principibus exigere, & cum Imperator potentiam Ducis Philippi, cui Arnoldus adhærebat, tanquam ambitiosis ad Imperium, nimis haberet vel ſolicitam vel ſuſpectam, inveſtivit ducem Montenſem in Comitatum Juliæ, quem actu poſſidebat*; Vide etiam quæ

um ad altissime, præfatum habuit Imperatorem Carolum V. & ab eodem anno 1546. hoc speciale (*k*) obtinuit privilegium, vigore cujus, si ex hoc matrimonio nullos susciperet legitimos liberos masculos, aut susceptι sive brevi, sive longo post tempore, sine legitimis liberis masculis decederent, ejusdem filiæ ex eodem

---

quæ de his successionum casibus diximus in *præced.*

(*k*) Quod ad hoc privilegium, quo Serenissima Domus Palatino-Neoburgica præcipue nititur, attinet, aliam in Juliæ, Cliviæ & Montium Ducatibus ceterisque ditionibus successionis rationem, quam in illis recepta fuerat, Carolus V. Imperator isto suo privilegio introducere nec potuit, nec voluit. Quum enim, ut supra ostendimus, Promiscua non solum sed & linealis successio atque jus primogenituræ in illis ditionibus fuerint in usu, jus inde quæsitum feminis auferre non potuit Imperator. Neque etiam id voluit, quia expressis verbis constituit, ut Wilhelmi Ducis posteris masculis extinctis, filiæ ejus earumque legitimi heredes (Eheliche Leibes-Erben) succedant; heredum vero masculorum tantum postea mentione facta, feminæ a successione non excludantur, sed masculos ejusdem lineæ illis præferendos esse innuitur. Certe Carolum V. indoli successionis in ditionibus Wilhelmi Ducis receptæ nihil derogasse, tam ex Ferdinandi confirmatione, ut §. sequenti ostenderur, quam Mariæ Eleonoræ, Magdalenæ, ipsiusque Annæ pactis dotalibus, quibus Mariæ Eleonoræ jus primogenituræ expresse reservatum fuit, liquido apparet. Ita enim in Mariæ Eleonoræ pactis dotalibus verba, huc pertinentia, se habent. Fürter ist bewilliget und beschloßen, ob Wir Wilhelm Hertzog und Maria Hertzogin zu Jülich, Cleve und Bergen Männliche Erben hinterlassen würden, die fürter keine Erben verliessen, alsdann sollen unsre Fürstenthüme, Jülich, Cleve, Berg, und Grafschafften Marck und Ravensberg und andere Herrlichkeiten sammt allen Gütern, Ein- und Zugehörungen, an- und zufälligen Gerechtigkeiten, so wir anitzo inne haben und besitzen, und was Wir oder unsere männliche Erben hinter uns verlassen würden, nichts ausgeschlossen, mit Landen und Leuten, wie Wir oder unsere männliche Erben daß gebraucht oder hätten gebrauchen mögen, an gedachte unsere älteste Tochter, Fräulein Maria Eleonora, unsers zukünfftigen Eydams Hertzog Albrecht Friedrichs Gemahl und Ihrer beyder Hertzogliche Erben, ob sie die miteinander zeugen würden, krafft und nach Inhalt darüber hiebevor erlangeter und bestättigten Käyserl. Privilegien kommen und geerbet seyn, daran sich dann die Landschafften auch halten sollen. Und da der Fall geschehe, daß beyde unsere geliebte Söhne Carl Friedrich und Johann Wilhelm ohne Leibes-Erben auß diesem Jammerthal verscheiden, (welches doch der Allmächtige gnädiglich verhüten wolle) und daß dann obgemeldte unsere Fürstenthüme und Lande an unserm geliebten Eydam Hertzog Albrecht Friedrichen und unsere Aelteste Tochter Maria Eleonora und ihre Erben kommen und fallen würden, wie wir auch daran seyn und nicht unterlassen wollen, unsere Ritterschafft- und Land-Stände gnädiges Fleisses zu vermahnen, ihren Consens und Bewilligung, wie sie vermöge der angezogenen Käyserlichen Privilegien zu thun schuldig, auch dazu geben. Et in pactis dotalibus ejus sororis tertio genitæ Magdalenæ: Sonst, wofern dieselbe unsere geliebte ältere Tochter, Frau Maria Eleonora ohne Eheliche Leibes-Erben, desgleichen unsere zweyte Tochter, Frau Anna Pfaltzgraffin beym Rhein ohne-Ehliche Leibes Erben (da GOTT vor seyn wolle) mit Tode abgehen würde, so soll alsdann vielberühmte unsere Tochter, Fräulein Magdalena, oder ihre Ehe-

dem Thoro ſuſceptæ, tunc temporis in vivis exiſtentes, atque, ſi ex his quoque nulla tunc ſuperſtes foret, demortuarum legitimi liberi maſculi, tunc temporis viventes, in ſæpe nominatis Ducatibus ab ipſo, tanquam Romanorum Imperatore & Sacro Romano Imperio jure feudi dependentibus ditionibus, & ſubditis ſuccedendi jus haberent, nec non iisdem dicti Ducatus & Ditiones ab altiſſime fato Imperatore vel ſuis in Imperio Succeſſoribus in feudum concedi deberent.

Paulo poſt 1559. Imperator Ferdinandus I. eidem Duci VVilhelmo, confirmato (*l*) priore, aliud præterea Privilegium favore & vigore cujus antedicti Ducatus & Ditiones Juliæ, Cliviæ & Montium, nec non Marchiæ & Ravensbergæ in ſua poſteritate in perpetuum (*m*) uniti & inſeparabiles permanerent, elargitus eſt.

Anno

Ehliche Leibes-Erben in derſelben unſern beyden Töchtern oder dero abgeſtorbenen Ehelichen Leibes-Erben Fußſtapffen treten, und alles daßjenige an Land, Leuten, Fahrniß und andern fähig und Erben ſeyn, allergeſtallt, als wir vorgemeldte Frau Maria Eleonora Hertzogin in Preuſſen oder Ihre **Eheliche Leibes-Erben** hätten ſeyn ſollen oder geweſen wären. In ipſius quoque Annæ pactis dotalibus: es wäre dann daß Wir Hertzog Wilhelm von Jülich oder unſere Männliche Leibes-Erben ohne Eheliche Leibes-Erben mit Tode abgehen würden, das der Allmächtige GOtt doch gnädiglich verhüten wolle, auf den Fall ſoll unſerer geliebten Tochter Fräulein Anna, die Anwartung unbenommen, ſondern hiemit gänzlich und ausdrücklich vorbehalten ſeyn, dergeſtalt, da unſere geliebte ältere Tochter, Frau Maria Eleonora Hertzogin, nach tödtlichen Abgang unſerer Ehlichen Söhne- und Mannes-Erben in unſerm Fürſtenthum und Landen ſuccediren würde ꝛc.

COD. DIPL. *cit.* p. 191. 194. 197.

(*l*) Ita tamen, ut iſte quoque Imperator receptam in dictis ditionibus conſuetudinem feudalem tollere, aliamque ſubſtituere nec potuerit, nec voluerit, potiusque eandem confirmaverit, expreſſa ſanctione, ut Wilhelmus ejusque *heredes* tam feminæ quam maſculi, ſuis ditionibus fruerentur, quemadmodum & eundem ducem ejusque heredes ita inveſtivit, ut easdem ditiones poſſiderent juxta *conſuetudinem* in illis receptam, verbis: zu behalten, zu beſitzen und der zu gebrauchen und zu genieſſen, wie ſolcher Fürſtenthumben, Grafſchafften und Herrſchafften Lehn Recht und Herkommen iſt.

COD. DIPL. *cit.* p. 172. 173. 174. 175.

(*m*) Unione nimirum, quæ ab avo Wilhelmi paterno & materno jam erat facta, denuo confirmata, ita tamen, ut receptæ in ditionibus unitis ſucceſſioni feminæ nihil rurſus hoc privilegio derogatum, ſed eadem potius confirmata ſit, verbis: confirmiren Bekräfftigen und Beſtätigen dieſelbe auch von Römiſcher Kayſerl. Macht vollkommenheit hiermit wiſſentlich in Krafft dieſes Brieffes, und meinem, ſetzen und wollen, daß obbeſtimmte Sr. Liebden Fürſtenthum und Lande Jülich Cleve

Anno 1592. præmemoratus Dux VVilhelmus, vita defunctus, unicum quidem filium, & hæredem maſculum Joannem VVilhelmum, ſed quatuor ſimul filias ſuperſtites reliquit, quarum primogenita, Maria Eleonora, Alberto Friderico Duci Boruſſiæ; ſecundo-genita, Anna, Philippo Ludovico Comiti Palatino Rheni, Duci Neoburgi, tertia; Magdalena Johanni Comiti Palatino lineæ Bipontinæ in matrimonium elocatæ fuerunt, poſterosque reliquerunt; Quarta, Sybilla, Marchioni Burgoviæ nupta improlis deceſſit. Poſtquam vero præmemorati Ducis Wilhelmi unicus filius Johannes VVilhelmus anno 1609. absque prole mascula deceſſerat, exſtitit (*n*) caſus in privilegio ab Imperatore Carolo V. conceſſo, expreſſus eo tempore, quando Ducis VVilhelmi filia primogenita Maria Eleonora (in cujus favorem dictum privilegium pariter quidem conceſſum eſt) priore tamen anno nimirum 1608. 13. Maji defuncta erat, relicta unica (*o*) filia, quæ Johanni Sigismundo Electori Brandenburgico matrimonio juncta fuit.

Inde liquido dimanat, quod domus Brandenburgica privilegio Imperatoris Caroli V. ideo (*p*) nullatenus gaudere poſsit, neque uti potuerit, quia inprimis dicta filia primogenita, de qua ſuam format prætentionem vel jus derivat,

---

Cleve und Bergen, Marck und Ravensberg, ſo lange die Succeſſion Sr. Liebden Erben und Poſteritât in abſteigender Linie wâhren und vorhanden ſeyn würden, zuſammen uniret, und gântzlich bey einander ungeſondert und ungetrennet bleiben ſollen und mögen.

COD. DIPL. *cit.* p. 171.

(*n*) Non tamen eo, quo auctor hujus deductionis vult, ſed quo in præcedentibus ſub *lit.* (*k*) diximus, ſenſu; videlicet, ut Wilhelmi poſteris maſculis, Johannis Wilhelmi obitu exſtinctis, filiæ tunc earumque deſcendentes in ditionibus ejus juxta indolem ſucceſſionis linealis in illis obtinentis, neque a Carolo V. in ſuo privilegio ſublatam, ſuccederent.

(*o*) Atque duobus ex illa nepotibus, Georgio Wilhelmo & Joachimo Sigismundo, quorum ille anno 1595. hic vero 1603. natus fuit.

(*p*) Neque etiam Sereniſſima Domus Regio-Pruſſica Jus ſuum in Cliviæ, Juliæ, Montium, Marcæ, Ravensbergæ & Ravenſteinii ditiones ex privilegio Carolino, ſed ex indole ſucceſſionis promiscuæ linealis, & jure primogenituræ in illis ditionibus jam diu ante privilegium Carolinum recepto derivat; quod poſtea etiam integrum manſit, atque nonſolum in Mariæ Eleonoræ, ſed & ſororum ejus Magdalenæ atque ipſius Annæ pactis dotalibus atque renunciationibus factis, ut ſupra ſub *lit.* (k) oſtendimus, confirmatum fuit.

COD. DIPL. p. 189. 192.

nec vel Caroli V. vel Ferdinandi I. privilegia Domui Regio-Pruſſicæ adverſa.

rivat, ante apertam ſucceſſionem jam pridem mortua (q) adeoque vigore nominati Privilegii jus ipſi numquam in effectu delatum fuit, neque illud ulterius ob eadem transferri potuit. Deinde nullam poſt ſe prolem masculam immediate (r) reliquit; econtra haud ignotum eſt, Ducis VVilhelmi filiam ſecundo genitam Annam, Philippi Ludovici Comitis Palatini Rheni & Ducis Neoburgici Conjugem, quæ non niſi Anno 1632. primo deceſſit, ad hanc ſucceſſionem vigore dicti privilegii unice & primario capacem, qualificatam & habilitatam (s) fuiſſe, proinde immediate defuncto fratri, veluti primogenitam tunc in vivis exiſtentem ſuccedere debuiſſe, quoniam aperta ſucceſſione, uti dictum, illa non modo in vivis, verum trium (t) quoque Principum nimirum VVolffgangi VVilhelmi & Auguſti, Comitum Palatinorum Rheni ac reſpective Domus Palatino-Neoburgicæ & Solisbacenſis Avorum, nec non Johannis Friderici Comitis Palatini, de quo tamen nulla exſtat poſteritas, mater exſtitit.

Proin-

---

adverſa eſſe, ibidem ſub *lit.* (m) diximus.

(q) Ut Maria Eleonora ſuperviveret fratri ſuo Johanni VVilhelmo nec ex Carolino privilegio requiritur, nec in ſucceſſione lineali neceſſe eſt, quia in ejusmodi ſucceſſione jus ſuccedendi lege transmittitur, atque ſic defunctorum quoque liberi ſucceſſionis ſunt capaces.

GROTIUS de J. B. & P. lib. II. c. 7§. 22.

(r) Juxta Succeſſionem linealem in ditionibus Clivo-Juliacenſibus receptam perinde eſt, quos liberos Maria Eleonora reliquerit, & cum prole maſcula deſtituta fuerit, filia ejus Anna omnino ſuccedere debuit; neque Carolinum privilegium illi adverſum eſſe *lit.* (k) diximus. Si quoque detur, juxta illud privilegium filiarum ſuperſtitum heredes maſculos ſuccedere debuiſſe, habuit Maria Eleonora heredes maſculos, Georgium VVilhelmum atque Joachimum Sigismundum ex filia ſua Anna Nepotes. Neque obſtaret, Principes illos non fuiſſe ex Maria Eleonora immediate ſuſceptos, quia filiarum nomine neptes quoque ſæpe intelligi, haud ignotum eſt, atque etiam juxta Carolinum privilegium ſufficit, illos Principes æque ac Matrem eorum Annam, Johannis Sigismundi Electoris Brandenburgenſis Conjugem, Mariæ Eleonoræ legitimos heredes fuiſſe.

(s) Imo nec juxta indolem ſucceſſionis in ditionibus Wilhelmi receptam, nec vi Carolini privilegii Annam Ducis Neoburgici Conjugem ad ſucceſſionem qualificatam fuiſſe, ex iis, quæ diximus, patet.

(t) Quia vero juxta Carolinum privilegium ex mente Auctoris hujus deductionis filiabus *nullis* amplius ſuperſtitibus horum maſculi heredes ſuccedere debuerunt, caſus nondum exſtitit, quo principes illi ſucceſſionem in dictis ditionibus jure prætendere potuerunt, quippe cum Annæ ſorores Magdalena & Sibylla adhuc ſuperſtites fuerint.

Proinde jus clarum & inconteſtabile (v) in dictis a fratre ſuo Johanne Wilhelmo relictis feudis ac terris præ Domo Brandenburgica ſuccedendi ea ratione acquilivit & poſſidere debuit, ut ne minimam quidem earundem ſeparationem aut diviſionem admittere teneretur; conſequenter ad oculum patet, quod Domus Brandenburgica nullum aliud, niſi ſolum jus compoſſeſſionis, quoad Ducatum Cliviæ ac Comitatus Marchiæ & Ravensbergæ reſtrictum, utpote quod eidem vigore ſæpe mentionatæ cum Domo Palatino-Neoburgica initæ tranſactionis de Anno 1666. tantummodo, nequaquam vero ultra conceſſum eſt, ſibi attribuere valeat.

Præterea prævie ſcitu neceſſarium eſt, Domum Brandenburgicam exorta poſt obitum Ducis Johannis VVilhelmi inter binas has Domos litis conteſtatione, antedictos Ducatus & terras feuda eſſe fœminina & communia, in quibus fœminæ jus ſuccedendi haberent, contendiſſe; Domum Palatino-Neoburgicam econtra illas ditiones feuda eſſe propria maſculina, in quibus fœminæ non niſi ex ſpeciali privilegio easdem ad illum effectum habilitante, ſuccedere valeant, ſuſtinuit (vv) & demonſtravit.

Qua de cauſa etiam in Domum Palatino-Neoburgicam conſuetudo hæc

(v) Triumphus ante victoriam! Quam enim Serenisſimæ Domus Palatino-Neoburgicæ argumenta, pro ſuo in ditiones a Duce Johanne VVilhelmo relictas prætenſo jure ex qualitate illarum feudali maſculina atque Carolino privilegio deſumta, infirmo atque nullo idoneo fundamento nitantur, econtra vero Serenisſimæ ac Potentisſimæ Domus Regio-Pruſſicæ in easdem ditiones jus, promiſcua atque lineali ſucceſſione & jure primogenituræ, jam dudum in illis recepto, nec non unione earundem facta, inveſtiturarum priſtinarum formulis pactisque dotalibus, ipſoque Carolino privilegio innixum, extra omnem dubitationis aleam poſitum ſit, æquus lector ex iis, quæ ſupra hanc in rem diximus, facile judicabit. Quum etiam nemini, niſi rerum penitus ignaro, poſſit eſſe ignotum, Serenisſimam Domum Brandenburgicam ſolam ditionum illarum poſſeſſionem apprehendiſſe, Domum vero Palatino-Neoburgicam in earundem compoſſeſſionem poſtea recepiſſe, mirum ſane, qua fronte dici poſſit, nullum aliud in dictas ditiones Domui Brandenburgicæ Jus, niſi conceſſæ, quoad Ducatum Cliviæ ac Comitatus Marchiæ & Ravensbergæ per transactionem de Anno 1666. compoſſeſſionis tantum competere. Uti vero Domus Regio-Pruſſica optimo præ Domo Palatino-Neoburgica, in dictas ditiones univerſas jure gaudet, ita quoque adhuc in Ducatuum Juliæ & Montium reali, ut ſub *lit.* (e) oſtendimus, donec masculi Palatino-Neoburgici ſuperſtites ſint, compoſſeſſione eſt, illis vero exſtinctis, eorundem Ducatuum poſſeſſio ad ſolam rurſus Domum Regio-Pruſſicam redibit.

(w) Aſt perperam id aſſeri, atque Cliviæ

hæc introducta eſt, quod intuitu Ducatuum ac terrarum quæſt: tanquam feudorum masculinorum ſingulæ filiæ Principes ex hac Domo iisdem renuntiare debeant in favorem masculorum Principum, ac (x) nominatim quidem eorum ex Domo Palatino-Solisbacenſi, quæ utpote cum ſanguine jus quoque ſucceſſionis ab Anna, Juliæ, Cliviæ & Montium Principe ſimul trahens, & tanquam linea ſecundo-genita, juxta habilitatum in hac Domo ordinem, nec non virtute privilegii Carolini exſtincta linea primogenita ſuæ Domus & communis ſtipitis (y) ſuccedere debet. Quod indubitatum ſtemmatis ſanguinis atque derivatum ſucceſſionis jus ipſamet Domus Brandenburgica absque difficultate agnovit, cum virtute conventionis anno 1624. proviſionaliter initæ, quæ tamen non niſi ad annum 1629. viguit, & ſubinde una cum ceteris anterioribus conventionibus proviſionalibus per tranſactionem hereditariam de Anno 1666. revocata eſt & ſublata, Domui Palatino-Solisbacenſi, caſu quo Dux Neoburgi VVolffgangus VVilhelmus Succeſſione careret, Ducatum Juliæ obvenire (z) conſenſerit.

Verum, quod ipſam tranſactionem hereditariam de Anno 1666. concernit, nemo diffitebitur, in eadem nullam ſpecialem de Domo Palatino-Soliſ-

---

viæ, Juliæ, Montium, Marchiæ & Ravensbergæ ditiones non eſſe feuda masculina, nec filias Caroli V. privilegio ad ſucceſſionem in illis primum habilitatas, ſed omni tempore feuda promiſcuæ ſucceſſionis fuiſſe, ſupra *lit.* (g) ſatis abunde demonſtravimus.

(x) Cum ex fundamento intentionis Domus Palatino-Neoburgicæ feminæ illius Principes a ſucceſſione in Ducatus & terras, de quibus agitur, excludantur, renunciationes quoque illarum ſuperfluæ ſunt, nec Domui Palatino-Solisbacenſi ullum jus dare poſſunt. Quod enim quis non habet, id in alium transferre non poteſt.

(y) Etſi Domus Palatino-Solisbacenſis a communi cum Palatino-Neoburgicâ Electorali ſtipite originem ſuam ducat, ideo tamen, hujus maſculis exſtinctis, nullum illi in Juliæ & Montium Ducatus ſuccedendi jus competere, ſupra *lit.* (b) oſtendimus.

(z) Quod Sereniſſima Domus Brandenburgica in pactis cum Domo Palatino-Neoburgica Ao. 1624. initis, Ducatum Juliacenſem poſteris maſculis VVolfgangi VVilhelmi exſtinctis, hujus fratri Auguſto, conditori lineæ Palatino-Solisbacenſis, ejusque poſteris maſculis, obvenire conſenſerit, id pacis ſtudio, nullo autem adhuc ejus Domus jure factum fuit, pactis vero iſtis ſublatis, non amplius illi prodeſſe poteſt.

Solisbacensi fieri mentionem, cum hæc transactio inter solas & unicas Domos Brandenburgicam & Palatino-VVilhelmino-Neoburgicam pro se suisque descendentibus, cum expressa tamen Art. I. inserta protestatione, erecta sit, per illam aliorum prætendentium juribus nullo modo derogatum, sed potius omnes eorundem actiones semper reservatas & illæsas esse velle, ita quidem, ut quilibet impartialis pariter agnoscere cogatur, Domum Palatino-Solisbacensem per hanc transactionem & factum alterius pro formaliter exclusa nullatenus haberi posse, quippe partes transigentes neque voluntatem neque potestatem suo facto juribus cæterorum prætendentium præjudicandi habuerunt, aut sibi arrogare potuerunt, sed potius ejusdem Jura super successione totali Juliæ, Clivix & Montium &c. tanto magis salva & integra conservasse, quod prænominata Serenissima Domus Solisbacensis sibi eadem vigore solemnis contra hanc transactionem factæ protestationis ex superabundanti (*aa*) expresse reservaverit.

Prædicta transactio hæreditaria semper, ubi de duabus partibus Compaciscentibus mentio fit, de Domo Brandenburgica & Descendentibus, similiter quoque de Domo Palatino-VVilhelmino-Neoburgica ejusque Descendentibus absque discrimine Sexus loquitur, ita quidem, ut appellatione Descendentium juxta principia Brandenburgica omnes utriusque sexus Descendentes, quamdiu aliqui eorum superstites fuerint, ad hanc successionem vocari (*bb*) videantur. Quare sicus

(*aa*) Quæstio non est, an Serenissimæ Domui Palatino-Solisbacensi casu, quem Deus diutissime adhuc avertat, juxta ordinem lienealis successionis jus in Universas a Duce Johanne VVilhelmo relictas ditiones competat? Quod in dicta transactione ipsi omnino reservatum fuit, sed an exstinctis Domus Palatino-Neoburgicæ Electoralis Masculis in Juliæ & Montium Ducatus Succedendi Jus habeat? Quod merito negatur. Cum enim Domus Palatino-Neoburgica, nunc Electoralis, sola vigore transactionis de Ao. 1666. in compossessionem illorum Ducatuum a Serenissima Domo Brandenburgica recepta, Domus vero Palatino-Solisbacensis eadem transactione exclusa sit, jus quoque illa in dictis terris succedendi inde nullum habet, sed masculis Domus Palatino Neoburgicæ exstinctis, Ducatus isti ad Serenissimam Domum Regio-Prussicam redibunt, quippe quæ nonsolum potius in illos jus habet, sed & in earundem possessione, legitime apprehensa, semper mansit.

(*bb*) Juxta fundamenta Juris Domus Regio-Prussicæ omnes Mariæ Eleonoræ Descendentes utriusque sexus ad successionem in Ditiones Julio-Clivenses vocari non tantum videntur, sed ex promiscua & lineali successione pariter ac jure primogenituræ in illis regionibus, ut supra ostendimus, receptis, id necessario sequitur.

(*cc*) Et

ſicut Principem Electoralem Eliſabetham Auguſtam a Philippo VVilhelmo, avo quo, Duce Neoburgico in linea recta Descendentem fuiſſe conſtat, ita eandem dictæ transactionis participem (*cc*) eſſe oportet, cum ob jura ſua particularia (*dd*) quibus huc uſque nunquam, neque alio modo, niſi in favorem ſtemmatis Palatino-Solisbacenſis Masculi, renuntiavit, neque ſubſecuta interea illius morte, Principes ejusdem filiæ, a dicta ſucceſſione a quocunque alio (*ee*) excludi poſſunt.

His præmiſſis ex parte Domus Brandenburgicæ, ſeu modo Borusſiæ declarandum (*ff*) foret, an Ducatus quæſt: pro feudis masculinis prout id ipſum ex par-

---

(*cc*) Etſi reſpectu Domus Regio-Prusſicæ juxta ejus principia Deſcendentium nomine utriusque ſexus poſteri intelligi debeant, idem tamen de Deſcendentibus Domus Palatino-Neoburgicæ propter diverſa ejus principia dici nequit. Cum enim illa Domus ditiones Clivo-Juliacenſes feuda masculina eſſe, atque Ducis VVilhelmi filias tantum Carolino privilegio ad ſucceſſionem habilitatas atque idoneas factas fuiſſe contendat, de feminis ſuis Principibus, nomine deſcendentium in dicta transactione comprehendendis, ne cogitare quidem potuit; Eſſe quoque vocabulum Deſcendentium ad Masculos ejus Domus reſtrictum, non ſolum ex transactione circa Dominium Ravenſteinium Anno 1670. facta, ſed & inde patet, quod Domus Palatino-Neoburgicæ feminæ Principes in pactis ſuis dotalibus omni in dictos Ducatus juri renuntiare ſoleant, & ab Imperatore illis nunquam inveſtitæ fuerint; idque etiam juxta principia Domus Neoburgicæ absque nova feminei ejus Domus ſexus habilitatione & præjudicio ceterorum competitorum durante lite fieri haud poſſit; Eaque de cauſa procul dubio factum, ut Sereniſſima illa Domus Anno 1692. non Principum feminarum, ſed tantum Agnatorum ſuorum ſimultaneam inveſtituram, etſi fruſtra, petierit.

(*dd*) Quæ ſint hæc jura particularia, non capio. Quum enim juxta principia Domus Palatino-Neoburgicæ feminæ a Succeſſione in ditionibus Clivo-Juliacenſibus excluſæ ſint, atque etiam in transactione de Anno 1666. non comprehendantur, quale jus particulare Eliſabethæ Auguſtæ in Ducatus Juliæ & Montium competierit, non video; Neque forte novum jus feminis Principibus Domus Palatino-Neoburgicæ ex dicta transactione acquiſitum eſſe exiſtimes, quia ejusmodi jus Domus Brandenburgica concedere nec voluit, nec ſine nova illarum feminarum habilitatione & præjudicio ceterorum competitorum, potuit.

(*ee*) Cum ex iis, quæ diximus, feminis Domus Neoburgicæ nullum in Juliæ & Montium Ducatus jus competere, ſatis evidenter pateat, ac ſucceſſione quoque in illos merito excludantur.

(*ff*) Quemadmodum Domus Palatino-Neobur

ex parte Domus Palatino-Neoburgicæ jure aſſeritur, an vero uti Domus Brandenburgica ſemper contendit, pro feudis fœmininis cenſendi ſint? primo caſu demonſtratum eſt, eidem Domui Brandenburgicæ nullam prorſus actionem ſeu jus in integram hanc Julio-Clivenſem ſucceſſionem eoque pertinentia feuda competiiſſe neque competere, ſiquidem tenore privilegii Imperatoris Caroli V. requiſitæ conditiones & qualitates illa ex parte (*gg*) deficiunt; infertur inde Domum Brandenburgicam ſeu Regio-Boruſſicam Ducatum Cliviæ una cum Comitatibus Marchiæ & Ravensbergæ non aliter quam in eorum, quibus verum in illa jus acquiſitum eſt, præjudicium (*bb*) poſſidere. Altero vero caſu, eadem Domus Brandenburgica, id ipſum quod adeo operoſe pro ſe ſuſtinuit, adverſus ſe ipſam (*ii*) admittere debebit, & juxta hoc principium non minus, quam literalem tenorem ſæpe nominatæ transactionis de Anno 1666. non diffitebitur, treis Principes a Comite Palatina Eliſabetha Auguſta deſcendentes filias ad ſucceſſionem in Ducatibus Juliæ & Montium ceterisque terris appertinentibus habiles (*kk*) & qualificatas eſſe.

Quemadmodum enim utriusque Domus Palatino-Neoburgicæ & Palatino-Solisbacenſis jura ſunt unita, binæque ratione Succeſſionis inter ſe concordes,

Neoburgica, lite ex ſua parte in Judicio Imperiali Aulico conteſtata, cauſaque ibi deducta, a ſuis principiis reſilire non poterit, ita Sereniſſimam Domum Regio-pruſſicam ſui fundamenti in Scriptis Publicis expoſiti, nunquam poenitebit. Quam autem infirmo talo principia Neoburgica nitantur, atque e contrario Regio-Pruſſicum fundamentum invictis ſtet argumentis, ex iis, quæ ſuprà diſſeruimus, æquus lector facile perſpiciet.

(*gg*) Aſt cauſam de Succeſſione in ditiones Clivo-Juliacenſes non ex privilegio Carolino ſed antiquâ illarum indole feudali decidendam eſſe, nec iſtud privilegium Sereniſſimæ Domui Regio-Pruſſicæ adverſari, econtra autem ex parte Domus Palatino-Neoburgicæ conditiones & qualitates in illo privilegio requiſitas deficere, ſupra ſub *lit.* (*r*) demonſtratum eſt.

(*bb*) Optimo Sereniſſimam Domum Regio-Pruſſicam Succeſſionis in ditiones Julio-Clivenſes jure niti, Domum vero Palatino-Neoburgicam non niſi compoſſeſſionis, Donec Maſculi ejus ſuperſtites fuerint, jure, Juliæ & Montium Ducatus poſſidere, ſatis abunde ſupra oſtendimus.

(*ii*) Quemadmodum Sereniſſima Domus Regio-Pruſſica & Palatino-Neoburgica, diverſis nituntur principiis, ita concluſiones ex alterius Principio, neutra ſine aperta contradictione ſuas facere, eaque propter Domus Palatino-Neoburgica, cum Ditiones Clivo-Juliacenſes feuda Maſculina eſſe contendat, Deſcendentium nomine in dicta transactione feminas intelligere haud poteſt, ut quoque ſub lit. (*cc*) pluribus diximus.

(*kk*) Imo cum Princeps Neoburgica Eliſa-

cordes, ita quoqne ſequitur, Domum Brandenburgicam exſtincta linea Masculina Palatino Neoburgica, modo Electorali, ratione dictæ Succesſionis nullam in jure fundatam movere poſſe controverſiam; Quanquam enim prædicta princeps e vivis deceſſerit, ea tamen tres reliquit Principes filias, ad quas idem jus ſucceſſionis in defectu Deſcendentium masculorum Domus Palatino-Solisbacenſis, qui aliunde juxta pacta in Domo Palatino-Neoburgica exiſtentia (*ll*) præ ſexu fœmineo ſuccedendi jure gaudent, devolutum eſt, ac proinde Domus Brandenburgica propter obitum præfatæ principis nec minimum ſibi beneficium attribuere, multo minus Domum Palatino-Solisbacenſem jure impedire poteſt, quin exſtincta linea Electorali Neoburgica virtute pactorum Domeſticorum & Ceſſionum jus Succesſionis habeat, atque realiter exerceat. (*mm*)

Prætenſionem Domus Saxonicæ quod attinet, ejusdem exigui ponderis fundamenta, quibus nititur (quippe ſolummodo in Expectativa, dictæ Domui olim a quodam Imperatore in caſum aperturæ conceſſa conſiſtit) peculiari quodam ſcripto demonſtrabuntur, interea cum Caſus iſte aperturæ huc usque nunquam extiterit (*nn*) de ejusdem valore facile dijudicabitur.

Demum

---

liſabetha Auguſta nullum, ut oſtendimus, vel ex privilegio Carolino vel ex transactione de Anno 1666. in Juliæ & Montium Ducatus Jus habuerit, ita nec filiæ illius ad Succesſionem in iisdem ditionibus habiles & qualificatæ ſunt.

(*ll*) Uti, quæ inter Domos Palatino-Neoburgicam Electoralem & Palatino Solisbacenſem ratione Succeſſionis acta ſunt, Serenisſimæ Domui Regio-Prusſicæ, haud nocere poſſunt, ita quoque eandem ratione ſucceſſionis in Juliæ & Montium Ducatus, linea Domus Palatino-Neoburgicæ Electoralis Maſculina exſtincta, optimo jure gaudere, ſatis ſuperque ſupra demonſtratum fuit.

(*mm*) Quia, ut ex præcedentibus liquet, Domus Palatino-Neoburgica, nullo adhuc in ditiones a D. Joh. Wilhelmo relictas ſeccedendi jure gaudet, atque linea Neoburgico-Electoralis Juliæ & Montium Ducatus non niſi vi compoſſeſſionis, in quam transactione de Anno 1666. a Serenisſima Domo Brandenburgica admiſſa fuit, poſſidet, inde autem tam ejus lineæ feminæ Principes, quam Domus Palatino-Solisbacenſis excluſæ ſunt, pactaque inter illam & Palatino Electoralem Domeſtica Serenisſimæ Domui Regio-Prusſicæ haud præjudicare poſſunt, nullum Domus Palatino-Solisbacenſis, Maſculis lineæ Neoburgicæ Electoralis exſtinctis, in dictos Ducatus ſuccedendi jus habebit, minusque exercitium ejus reale ſibi arrogare poterit.

(*nn*) Certe, cum ex parte Serenisſimæ Domus Regio-Pruſſicæ liquido fuerit demonſtratum, Ditiones Clivo-Juliacenſes feuda eſſe promiſcuæ ſucceſſionis, jus inde feminis in dictas regiones quæſitum neque per Exſpectativam Serenisſimæ Domui Saxonicæ conceſſam, neque Johannis Friderici Electoris Saxoniæ & Sibyllæ, Principis Clivenſis, pactis dotalibus auferri potuit.

(*oo*) Ex

Num. III.

In cauſa Comitum de Stolberg, cujus mentio facta Paragrapho XXIV. Num. 24. obſervanda ſunt in primis Schemata Genealogica, alibi non ſatis diſtincta, quæ ſequuntur.

No. I.

TABVLA I.

Comitum de Marca,
a quibus per fœminam deſcendunt Comites in Stolberg hodierni.

Eberhardus de Marca,
cum Uxore *Agnete*
adquiſivit Dynaſtiam
Rochefort cum pertinentiis
Aigmont, Herbimont, Orſimont, Montichu.

Ludovicus I. de Marca & Rochefort.

Ludovicus II. — *Soror* — Loyſa, uxor Philippi Comitis in Epſtein & Königſtein.

Ludovicus III.
† 1544.
reliquit hæredes ſororis ſuæ liberos.
Et ſucceſſionem nactus eſt
Ludovicus filius,
Annæ Stolbergicæ,
vid. Tab. II.

Eberhardus,
Comes in Epſtein
&
Königſtein.
Teſtamentum condidit
&
† 1534.
uxorem habuit de Weinſperg,
quæ † poſt maritum.
Fratres ejus
Philippus & Georgius
ante matrem Loyſam
defuncti.

Anna,
Uxor Bodonis
Com. in Stolberg,
† 1538.
a quibus deſcendit
familia Stolbergica
Tab. II.

TABVLA II.

Anna,
Uxor Bodonis Comitis in Stolberg,
† 1538. v. Tab. I.
A quibus deſcendunt

Wolfgangus, {
- *VVolf. Erneſtus*, † absque prole.
- *Johannes*, cujus filius *VVolf Georg*, † 1631. improlis.
- *Henricus*, † improlis.

Ludovicus,
† 1574.
hic nactus eſt ſucceſſionem Ditionum
Ludovici III. de Marcæ
&
Eberhardi,
Com. in Epſtein
&
Königſtein,
vid. Tabula I.
Pactum de ſucceſſione iniit
ſolenne cum fratribus
An. 1548.

Catharina,
fuit in matrimonio,
(1) Michaelis, Com. in Wertheim,
qui † 1556.
(2) Philippi, Com. de Eberſtein,
v. Grafen-Saal, pag. 742.
Eliſabetha, Uxor Dieterici
Com. de Manderſcheid,
deinde Com. de Crictungen,
Anna, Uxor Ludovici
Com. de Lovvenſtein.
Hæ tres ſorores renunciarunt ſucceſſioni vivo patre in favorem ſtemmatis Stolbergici.

Henricus,
a quo deſcendunt hodierni
Comites in Stolberg,
vid. Tab. III.

Philippus,
Eberhardus,
Albertus Georgius,
† 1587.
cœlebs & poſſeſſione Comitatus
Königſteinenſis A. 1581.
apprehenſa non diu gaviſus.
Chriſtophorus, ſucceſſit fratri
Ludovico in Dynaſtiis.
† 1581. 8. Aug.
absque prole.
Juliana, Uxor Wilhelmi
Com. Naſſoviæ.

Hi omnes absque prole obierunt.

TABVLA III.

TABVLA III.

Henricus, Comes in Stolberg,
procreavit liberos, quorum nomina

Ludovicus Georgius } Henr. Volrad, † 1641. absque prole.

Christophorus
- Henr. Ernestus
  - Ernestus, † absque prole.
  - Ludovicus Christianus, hujus filii
    - Christianus Ernestus,
    - Fridr. Carolus,
    - Henr. Augustus.
- Joh. Martinus.
  - Christoph Ludovicus, hujus filii
    - Christoph Fridericus,
    - Justus Christianus,

No. 2.

Copia Verzichts Frauen Annâ, gebohrner Gräfin von Königstein, vermählter Gräfin von Stolberg, de An. 1534.

WIr Anna / gebohrne von Königstein, Gräfin zu Stolbergk und Wernigerode, bekennen vor Uns, unser Erben und Nachkommen und thun kund allermenniglich, daß Wir betracht, angesehen und mit höchstem Gemüth zu Hertzen genohmen haben, die getrewen brüderlich Guttbaten willen, Dienst und Fürderung, als der Wohlgebohrn **Eberhardt**/ Graf zu Königstein und Dietz, Herr zu Epstein und Müntzenberg, Unser freundlicher lieber Bruder, an und bey Uns und Unsern Kindern in vielfältig Wege beweist, und sunderlich in dem, daß sein Lieb mit Wissen und Bestetigung Keyserl. Maj. im Testament uffgericht * und darin die Wolgebohrn Unsern lieben Sone **Ludwigen** Grafen zu Stolberg zu Erben gesetzt und ernennet hat, adder so der ohne Ehelich geborn Manns-Leibs-Erben abgehen würde, alsdann Unsern lieben Sohne Graff **Christoff**, adder ob derselbig auch gleichfals ohne Männlich Leibs-Erben verscheiden würde, alsdann die andern unsere freundliche lieben Sohne, gebohren **Grafen zu Stolberg** und der Männlich Leibes-Erben, den GOtt und die Natur das Regiment und Succession der Herrschafft Stolberg und Königstein geben und verleyhen würd, zu Erben substituirt hat, und daß sein Lieb bey Kayserl. Majestät erworben, und im selbigen Testament aus hohem Bedencken und beweglichen Ursachen geordnet hat, daß der Name und Wappen Königstein nach seiner Lieb Todt im Wesen blybe, und durch obgenannt unser Sone und derselbigen Männlichen Erben solte geführt, gepflantzt und erhalten werdey, Und haben demnach als ein geborn Tochter zu Königstein, demselbigen Unserm Stamm, Namen und Herkommen zu Ehren,

* Notandum: Dieses Testament ist gemacht Ao. 1527. 3. Julii, und von Keyser Carolo V. confirmiret den 8. Julii Ao. 1528. Der Testator ist ohne Kinder verstorben Ao. 1534 da Ludovicus III. Graf de la Marca noch am Leben gewesen. vid. Schema Genealogicum.

auch zu Wohlfahrt bemelter Unſer lieber Sohne, **in das Teſtament und Geſchäfft Unſers lieben Bruders** / damit ſolches alles vollnkomlich Würckung, Crafft und Macht habe, Wir Unſern Erben ader ſonſt ymands von Unſer wegen dargegen eynig Förderung, Auszugk, Jnrede adder Zertrennung nicht ſuchen mögen, ſo viel uns im Rechten adder Gewohnheit zuthun gebüren magk, willigklich unſern Willen gegeben, und ſolichs angenehme gehalten: Geben den und thun das auß guter Vorbetrachtung und rechter Wiſſenſchafft vor Uns, Unſer Erben und Nachkommen, Begeben und verzeyhen Uns damit auß angezogenen und andern hohen Urſachen und Bewegniſſen, aller Rechte, Gerechtigkeit, Erbſchafft und Zuſprüche, ſo Wir nachgedachts Unſers lieben Bruders Todt, anſeyen auch Unſern Väterl. Mütterl. und Brüderlichen Verlaſſenſchafften, Herrſchafften, Erbſchafften und Gütern haben, ererben, adder erhalten mögen, alſo und wiewohl Wir wiſſen, daß Uns in Unſern gethanen Vorzigk vorbehalten iſt, ſo Unſer lieber Bruder Graf **Eberhardt** ane Eelich gebohrn, Manns-Leybes-Erben vor Uns abgehen und verſterben würde, daß Wir zu Unſerm gebührenden Erb-Rechten und Erbſchafften Väterlichs, Mütterlichs, und Brüderlichs Erbtheyls und ander Neben-Fälle, welche Unſer lieber Bruder vor ſich, und Vermöge Unſers gethanen Vorzigts biß anher ingehabt, und noch inne hat, dieſelbigen ererben und annehmen möchten, So wollen Wir doch Uns derſelbigen gebürenden Antheils und Erbſchafft, was in iztberührtem Falle unſers Herrn Vaters, Frauen Mutters, Brüderlichs, und andern Nebenfellen hetten oder ererben werden, itzt alsdann und dann als itzt, vorbedächtlich, gründlich, frey und gutwillig begeben, verzyhen und renunciirt haben, und die allerdinge von oder durch Uns unverhindert vf bemeldt unſer lieben Sone und Dero Männlich Erben, doch in allerweiß und maſſen, wie das Teſtament Unſers lieben Bruders ausweiſt, eygentlich unter benanten unſern Söhnen vf den und dem zu gut, der die Grafſchafft Königſtein mit andern Unſers lieben Bruders angeerbten unvorlaſſen Erbſchafften, beſytzen, regieren und inne haben wird, kommen und fallen laſſen, und thun das alles und ydes hiermit in Crafft dieſes Briefs, wiſſendlich und unwiederruflich, es wäre dann Sache, da GOtt vor ſey, und Wir Uns auch nicht verſehen wollen, daß unſer lieber Bruder ſein uffgericht Teſtament Uns und obgemelten Unſerm lieben Sohnen zu Nachtheil verendern, die Herrſchafften in frembde Hände ordnen und kommen laſſen wolten, oder aber das GOtt gnädiglichen abwende, daß die benannten unſer lieben Sohne die Succedenten vor- oder nach Uns an Männlich Leibes-Erben abgehen würden, alsdann ſo wollen Wir dieſes Vorziges und Eydes frey unverbunden und ledig ſtehen, und Unſer Väterlich, Mütterlich und Brüderlich angeerbt und zugefallen Herrſchafft, Grafſchafft und was Uns von andern Bey- und Neben-Fällen gebürt, vor Uns und Unſer Tochter und Jre und andere unſer Kinder Erben unbegeben haben, und haben daruff obvermeldt Begebung, Vorzeyhung und Renunciation von Worten zu Worten und Articuln zu Articuln, bey Unſer Gräfl. Ehren gelobt und mit öffentlichen Eyd bey GOtt, der höchſten Wahrheit geſchwohren, alle Gefährde und Argeliſt hierinne ausgeſchloſſen. Des zw Uhrkundt und wahren Bekenntniſſe haben Wir dieſen Verzigk mit Unſer eygen Hand unterſchrieben, und den Wolgebohrn Herrn **Bothen**, Grafen zu Stolberg und Wernigerode, Unſern Hertzlieben Herrn und Gemahl gebeten, auch darinn zu bewilligen und vor Uns und Seiner Lieb Jnſiegel, dieweil Wir kein Eygens haben, anzuhangen, daß Wir **Both**, Graf zw Stolberg und

Wernige-

Wernigerode, alſo vf freundlich Bitt unſer freundlichen lieben Gemahel und auch umb Hörung willen des Stambs, Namens und Herkommens der Herrſchafft Stolbergk gethan und haben Unſer Inſiegel vorbemelt unſer freundl. liebe Gemahl wiſſentlich an dieſen Brief hengen laſſen, Geſchehen in Beywesen der Ehrwürdigen, Wohlgeboren, Hochgelarten und Erſamen Herren Wolffgangs Chur-Probſt ꝛc. und Herrn **Albrecht Georgen**, beyde Grafen zu Stolberg und Wernigerode, Herrn Lyle, Pleyner Doctor der heiligen Schrifft, Pfarrherr zu Stolberg, Wilhelm Reiffenſteins und Caſpar Mahlers, als Zeugen hyrzu beruffen und Montag nach dem Sontag Exaudi, Anno Domini **Funfzehen hundert** und in dem **vier und dreyßigſten Jahr**/

Wir Anna/ gebohren von Königſtein, Gryffin zu Stolbergk Fraw zu Wyringerode, bekennen dieſen Verzeychs mit dieſe unſer Handſchriefft.

No. 3.

ICh **Wolffgang/ Ludwig/ Henrich/ Albrecht Georg und Chriſtophel** alle Gebrüdere Graffen und Herrn zu Stolberg und Wernigerotha, Bekennen und thun kund hiemit offentlich, für Uns unſere Erben und deren Nachkommen, daß Wir Uns von wegen unſer Graffſchafften, und zu Erhaltung unſers Männlichen Stammes, Nahmens und Herkommens, und damit freundtlicher Wille zwiſchen Uns, unſern Erben und deren Nachkommen allerſeits mögte erhalten werden, auch bey frembden Diſputation, Argwohn, Nachdencken und Eintrag vorkommen, haben Wir Uns ſämbtlichen und erblichen verglichen, vereinigt, vertragen und hiemit verſchrieben, in und mit Krafft dieſer Verſchreibung alſo: ꝛc.

Dieweil die Graffſchafft Königſtein, Herrſchafft Epſtein, Müntzenberg und Brewberg, durch Graff **Eberhard** ſeeligen zu Königſtein Teſtament, der Kayſerliche Majeſt. Bewilligunge, Beſtättigung, auch die Graffſchafft und Herrſchafft Kutſchefort, Agimont, Herbimont Vermog des Teſtaments und Vertrags, uff unſern Brudern Graff **Ludwigen** kommen, gefallen, und gewachſen ſindt, damit aber durch frembde und ſonſt, ſo derſelb unſer Bruder, Graff **Ludwig** ohne Männliche Erben, nach dem Willen GOttes verſtürbe, kein Zweiffel und beſchwehrlich Nachdencken einreiſſen mögte, haben Wir Graff **Ludwig** für Uns und unſere Erben gewilliget, uff daß die andere unſere obgemelte Brüder, uff den Fall, wann Wir ohne Männliche Erben verſtürben, welches alles in Göttlichen Willen ſtehet, deſto baß verſorget und verſehen ſeyn mögen, daß alle unſere Gebrüder, die oben vermeldet, derſelben Erben und Nachkommen, alle Titul, Nahmen und Schild, Helm und Wapen, wie Wir das iezund oder künfftiglich von Graffſchafften und Herrſchafften wegen, ſo wir iezo innen haben, oder zukünfftig bekommen, nichts ausgeſchloſſen, neben und mit Uns oder unſerm Erben, iezt als baldt nach entlichen Beſchluß und Verfertigung dieſes Vertrags, führen und brauchen mögen, hierinnen unſerm Jden und unſern Erben vorbehalten, ob von unſern Gemahlen oder der Freuntſchafft wegen, Uns oder unſern Erben, einige Herrſchafft oder Landſchafft zuwachſen mögte. Und ſoll die Erlangung bey der Kayſerl. Maj. und andern Lehen-Herrn, wie ſolches zu Recht beſtändiglichen beſcheben kan, und die Nothdurfft erfürdern würde, zum förderlichſten angebracht werden.

Und damit Sie solchs ohne alle Einred und in Recht beständiglichen thun mögen, sollen Sie obgemelte unsere Gebrüdere, in gesambte und ohngesonderte Lehenschafft, aller unser Graffschafft und Herrschafft Lehenstükke, so Wir iezo aus Krafft des Testaments und Vortrags zu gebrauchen haben, gebracht werden, und soll darauff die Bewilligung und Belehnung zum förderlichsten von der Kayserlichen Maj. Unserm allergnädigsten Herrn und andern Chur- und Fürsten uff gemeiner Herrschafft Stolberg Kösten erlangt und aufbracht werden ꝛc. Darzu sollen Wir Graff Ludwig schuldig und pflichtig seyn, mit allen unsern möglichen Fleis zu helffen und zu fördern, damit solchs erlangt und zum forderlichsten uff gemelten Kosten aufbracht werde ꝛc.

Darauff haben Wir alle obgenante Gebrüder, zu Förderung und Gedeyen des Männlichen Stammes und Nahmens Stolberg. Und damit unsere Graffschafften durch Heyrath oder Mitgabe nicht in Abfall oder Verderben oder in frembde Hände deroiwegen kommen mögte. Für Uns und alle unsere Ehelich gebohrne Leibs-Männliche Erben und deren Nachkommen, und in deren absteigender Linien, brüderlichen nnd freundtlichen Uns vereiniget, verglichen zugesagt, vertragen und verschrieben, wie Wir das auch thuen, in und mit Krafft dieses Brieffes, Erblichen Vertrags und Verschreibung. Nemblichen daß Wir und unsere Männliche Erben, wie obstehet und deren Nachkommen, oder in deren absteigenden Linien, einer ieden unser Tochter, so Wir bey Zeith unsers Lebens ausstatten, oder nach unser oder unserer Erben Todt unbestattet hinter Uns verlassen würden, von seinem Antheil **Viertausend Gold-Gulden** in wohlwichtigen Rheinischen Geldt und nicht darüber an Baarschafft sambt ziemblichen ehrlichen Gräfflichen Schmucks und Kleidern und nicht an Landen und Leuthen von allen unsern oder unserer Erben iezt habenden oder zukünfftig von Uns erlangten Graffschafft und Herrschafften, Lehenen, Aigenthumb, Nuzbarkeit, Landt oder Leuthen, wie das Nahmen haben kan oder mag, oder was von solchen unsern Graffschafften, Herrschafften, Land und Leuthen, durch Alienirung oder sonst herrühren, oder kommen mögte, nichts ausgeschlossen, mitgeben solle noch wolle.

Doch soll es Uns und unsern obberührten Männlichen Erben und deren Nachkommen freystehen, mit unserer Baarschafft, Kleider, Kleinodien und fahrender Haab solches seines Gefallen hinzugeben, oder zu vertestiren, oder zu vermachen, so einer über seine Schuldt, die von Jhme nach Ufrichtigung dieses Vertrags hergeflossen wäre, hätte. Es soll aber Baarschafft so von erlöseten Pfandtschafften oder Verkauffung Erb-Güther oder entlehnt und uffbrachte Geldt für keine fahrende Haab geachtet werden. Und was von Alienirunge aus Landt und Leuthen herkäme, soll derselbig unter Uns, unsern Erben oder deroselbigen Nachkommen, von solchen Güthern zu testiren, legiren, oder zu vermachen nicht Macht haben, und die sambt dem Viehe und Pferden uff den Vorwercken hierinnen aufgenohmmen seynd, auch nicht gemeint werden, auch die wilden. In allweg aber wollen Wir und unsere Erben in dem testiren für Uns eine Mas zu treffen wissen, damit unsere Bruder und deren Mannliche Nachkommen, und Uns in dem auch bedacht werden, und Uns unsere Nachkommen gegen gedachte unsere Gebrüder und dero Erben in solchem freundlichen erzeugen und halten.

Darauff und darumb unsere obgemelte Männliche Erben und deren Nachkommen Töchtern uff alle unsere Graffschafften und Herrschafften

mit

mit aller Ihrer Zu- und Angehörung Lehen und Aigenthumb, Landt oder Leuth, liegend, Mueſtel Geräd ꝛc. und wie das Nahmen haben mag, nichts ausgeſchloſſen ſo iezund vorhanden, oder zukünfftig erlangt werden mag, nichts ausgeſchloſſen ſo iezund vorhanden, oder zukünfftig erlangt werden mag, gnugſahme und nothdürfftige Verzieh- und Renunciation thun ſollen, und daß ſolcher Verzieg von unſern Töchteren nicht allein beyzeith unſeres Lebens, ſondern auch nach dieſem Abſterben und unſeren Nachkommen Tochtern geſchehe.

So haben Wir gedachte Gebrüder für Uns unſere Erben und Nachkommen Uns hiemit verſchrieben und zugeſagt, daß Wir iezt alſo bald und zu iederzeit wann unſer oder unſerer Erben Tochter verheyrath und ausgeſtattet werden ſollen, die Verſchaffung, Verordnung und Verſehung thun wollen und ſollen, wie ſolches im Rechte am allerbeſtändigſten geſchehen kan oder mag, daß unſer oder unſer abſteigender Ehelicher gebohren Leibs Männliche Erben, Tochtere, ſolches obgedacht Verzieg freywillig mit vorbehaltenen Rath und Authorität Ihres Curators darzu verordnet, wann die Fräulein zwölff Jahr alt ſeyn, und zu Vormündern Weltlichen oder Geiſtlichen Recht, de Pactis futuræ hæreditatis Succeſſionis und ſonſt gnugſamb erinnert und certiorirt, unbezwungen thuen, und bey Ihrem Ayd in Gegenwärtigkeit Ihres Vormunden, Ihres ordinarii Notarien und Gezeugen darzu gefordert thun, wo man den Ordinarium nicht haben könte, daß dann die Certioration und Erinnerung der Recht, für dem Notario gethan, durch einen Aydt oder ſonſten nothdürfftiglich geſchehe. Daß dann der Notarius und Zeugen darüber requirirt, und ein Inſtrument darüber gemacht werden ſoll, würcklichen thun müſſen, wie Wir denn auch hiemit unſere Töchter und Erben oder derſelbigen Vormunder und Curatoren damit ſolcher Verzieg gethan, und vollzogen verpflicht und verbunden haben wollen.

Da aber Wir Graff **Ludwig** oder unſere Männliche Erben wie obſtehet und deren Nachkommen ohne Männliche Erben verſtürben und Tochter hinter Uns oder unſere Männliche Erben wie obſtehet abſteigender Linien verlaſſen würden, ſo ſollen demſelben unſern Tochtern ſämbtlich und ſonderlich **Sechzig tauſend Gulden** Franckfurter Wehrung durch unſere Succeſſoren oder Gebrüder bezahlt, gegeben und unter Sie getheilt werden, und ſolches geſchicht zu danckbarlichem billichlichen Bedencken und nachfolgenden Urſachen, dieweil Sie die Tochter von Ihren anererbten Rechten und ſolcher gegen Nuzungen die Ihnen albereit zuſtändig und zugewachſen abſtehen, und darauff verziehen ſollen. Alß nemblich von der Weinſpergiſchen Erbſchafft, Item von Aigenthum der Pfandſchafften in der Graffſchafft Königſtein, darzu von etlichen Lehen-Stücken ſo verfallen geweſt und für Tochter Lehen Uns wiederumb angeſetzt ſeynd, als Newenheimb und Altenheimb mit dem Zehenden daſelbſt, Item mit der Fauthey zu Solzbach mit Ihrer Zubehörter und das Dorff Weylbach, zu dem auch von andern durch Uns erkauffte Pfandſchafften als Humberg und darneben die Zehende zu Wicker, Schwolbach, Gaudere und Sehnen und was ſonſt mehr dergleichen ſeyn mögte, das hierinnen nicht benennet noch ausgetruckt iſt.

Weil aber Wir Graff **Ludwig** bedencken, daß es unſerm Brüdern und den Succeſſoren ſchwehr fallen würde, ſolche Sechzig tauſend Gulden alſo eylend und von Stund zu erlegen, So haben Wir für Uns, unſer Tochter Erben und Nachkommen hiemit freundlich gewilligt, dieſelben Sechtzig tauſend Gulden jährlich das Hundert mit Sechs Gulden verzinſet zu

nehmen,

nehmen, welche Verzinsung angehen soll zu erlegen, uff die andern oder zweyten Missen nach Einnehmung der Grafschafft Königstein und Herrschafft Eppstein und Müntzenberg gantz oder mehrentheils biß so lang die Haupt-Summa innerhalb funffzehen Jahr abgelegt wird.

Damit aber nun gedachte unsere oder unserer Männlicher Erben Tochter oder dero Erben uff solchen Fall gemelter Sechtzig tausend Gulden sambt jährlichen Zinsen gnugsamb versichert seyn, So sollen Sie Uns oder unser Männliche Erben Nachkommen Tochtern und deren Erben unser Schloß, Flecken, Ambt und die Kellerey Eppstein, mit Bann und allen andern Zubehörungen, Dörffern, Renthen, Gefällen und Nutzbahrkeit, so dieser Zeith in solch Ambt und Kellerey gehörig, versehen und verrechnet werden, darzu das Schlos, Statt, Ambt und die Kellerey Orttenberg mit allen seinen Zugehörungen, Dörffern, Gerichten, Obrigkeiten, und so viel in solche Kellerey verrechnet worden, und denn die zwey und zwanzig tausend Gulden Haupt-Geldts davon Eylffhundert Gulden jährlicher Pension als von wegen des Kauffs Eppstein unserm Vettern von Königstein seeligen verschrieben, welche Pension Unser Gnädiger Herr von Hessen jährlich bezahlt und aufgerichtet hat.

Item unsere Dörffer Wicker, Weilbach, Newenheimb, Schwolbach, Bommersheimb, Ober-Erlenbach, Wilbel, das Schloß und Dorff, und unsere Statt Ober-Ursel mit allen Rechten, Renthen, Zinsen, Obrigkeit, Gülthen, Zehenden, Waldten, Aeckern, Wiesen und aller Nutzbarkeit so viel und was Wir inn- oder an deren ieden Flecken dieser Zeit jährlichs Einkommens und Fallens haben, nichts zumahl davon ausgescheden, denn allein das peinlich Landt-Gericht zu Ursel, das soll in der Verambtung zu Königstein bleiben, und erhalten werden; Solches alles soll unsern Tochtern und deren Erben für obgemelt Ihr Haupt-Geldt und jährliche Zinse iezt als dann und dann als iezt verschrieben, verunterpfändet zugestelt und Sie darauff verwiesen seyn, auch wenn unser Bruder, oder deren Successoren die Grafschafft Königstein und Herrschafft Eppstein und Müntzenberg gantz oder mehrentheils einnehmen werden, soll alsobald unserm Tochtern deren Erben und Gewalthabern in obangezeigten Schlössern, Flecken und Dörffern auff den hernach beschriebenen Fall Huldung neben Ihrer Liebden zu nehmen gestattet und unser Bruder oder deren Successoren ohne Sie dieselbe Huldung nicht nehmen, noch darzu gelassen werden; Do einige Nichthaltung, wie offt sichs zutrüge, inwendig den funffzehen Jahren an den Jährlichen Verzinsungen geschehen, und die auff offtbemelte und bewilligte Termin nicht geliefert noch bezahlt, und ein Termin den andern erreichen würde, welches doch keinesweges seyn soll, alsdann sollen die Tochter deren Erben und Nachkommen obbenennte Schlösser, Flecken, Dörffer, Unterpfandt und Gerechtigkeit, wie die hierinnen verschrieben innehmen, geniessen und gebrauchen, mit aller Obrigkeit, Nutzbarkeit und Gerechtigkeit nichts ausgeschlossen, des sollen auch die Unterthanen in obbenenter Pfandtschafft uff den Fall vermög genohmener Huldigung mit allen Gehorsamb und Dienstbarkeit an unser Tochter, oder deren Erben, wie das am beständigsten beschehen mag, gewiesen seyn, biß so lang solche Pension mit den uffgegangen känntlichen Kösten und Schaden für voll, wie sie bedagt, in einer Summa baar über entrichtet und bezahlet wird, und nach solcher Bezahlung sollen unser Tochter deren Erben und Nachkommen die obgemelte Schlösser, Flecken, Dörffer, sambt aller Gerechtigkeit, nichts ausgeschlossen, Ihrer Liebe so die Grafschafft Königstein innen haben, wieder zuzustellen verpflicht seyn,

biß

biß daß in obberührten funffzehen Jahren einige Nichthaltung ſich wieder von neuen zutrüge.

Es ſollen auch unſere Töchter oder in abſteigender Linie Ihre Erben, oder wer der Zeith unſer Schloß und Graffſchafft Königſtein in Befehlig hätte, bey Ihren gethanen Eyden und Pflichten nicht ſchuldig ſeyn unſerm Succeſſoren, Gebrüdere oder dero Mannlichen Erben das Schloß Königſtein einzuraumen, zuzuſtellen, Brieff daraus folgen zu laſſen; Unſer Tochter oder dero obgemelte Erben oder deroſelbigen Gewalthabern haben, denn zuvorn ſolche fürgemelte Huldigung zu Ihrer Gerechtigkeit in ſolcher Pfandſchafft von den Leuthen ſambt nothdürfftiger Pfandt-Verſchreibung Vermög und Inhalts dieſes Buchſtabens bekennen.

So ſollen auch dieſelbige Succeſſores Gebrüdere und dero Männliche Erben nach ſolchem obgedachten Fall unſer und unſern Männlichen Erben Tochtern und dero Erben innerhalb funffzehen Jahren an einer gantzen unzertheilten Summen an obberührter Wehrung ſolcher Sechtzig tauſend Gulden zu erlegen und zu bezahlen ſchuldig und pflichtig ſeyn.

Deſſen alles zu mehrere und völliger Sicherheit haben Wir die andere Gebrüder mit freyen Willen, bey wahren Glauben Uns verpflichtet, bewilliget und verſprochen, ob in berührtem Fall Wir oder unſere Männliche Erben die Graffſchafft und das Schloß Königſtein oder die Brieffe daraus anderer geſtalt denn wie obbemelt innehmen und bekommen oder den obbemelten Töchtern dieſe Verſchreibung in obgemelter Verſicherung in einem oder mehr Articulen oder Puncten nicht vollkommentlich halten würden, daß alsdann der Tochter und Ihrer Erben gethane Verzieg, Sie nicht binden, ſondern Sie zu allen Ihren angeerbten Rechten, Lehenen, Aigenthümben, Pfandtſchafften und fahrende Haab gantz frey ſtehen, und ſolche Ihre Erbſchafft mit eigener That unangeſehen dieſer unſer Erb-Einigung an- und einnehmen ſollen und mögen, ohne unſer, unſer Erben, oder Männiglichs Eintrag und Verhinderung ſonder Gefährde.

Da aber obgenant unſer Succeſſoren an Erlegung und Bezahlung der Sechtzig tauſend Gulden in obberührter Zeith und Wehrung ſäumig würden, ſollen alsdenn unſer oder unſerer obgedachter Männlich Erben Tochter oder dero Erben weme Sie das befehlen würden gut Fug und Macht haben, die obbemelte Schlöſſer und Aemter ſambt aller der Zugehörung ohne einige Verhindernis oder Eintrag erblichen für ſich zu behalten, zu verkauffen, zu veränderen nach Ihrem Gefallen.

Und Wir andere Gebrüdere wollen für Uns unſere Erben und Nachkommen Uns darauff und auch im vorigen Fall der Nichtentrichtung obberührter Jährlicher Zinſen aller Rechten und ſonderlich deren, die da ſagen, daß der Gläubiger ſein Unterpfandt eigenes Gewalts nicht dörfft einnehmen, auch aller anderen Exception und Einrede wie die erdacht Uns oder unſerm Erben zu guth kommen mögten, hiemit austrücklich verziehen und begeben haben.

Damit nun unſer Graff **Ludwigs** Tochter und dero Eheliche Erben auff gemelten Fall deſto gewiſſer Verſicherheit haben und behalten mögen, So haben Wir Gebrüder alle jeder inſonderheit verſprochen, obligirt und verpflichtet, und thun das in- und mit Krafft dieſes Brieffs für Uns, unſere Männliche Erben und Nachkommen, daß Wir die obbemelte Unterpfandt von dato dieſes Briefts nicht weiter beſchwehren, verſchreiben, verwechſeln, verpfänden oder veräuſern ſollen oder wollen in zumahl keine Weiß, es wäre denn zu Uffbringung ſolcher Sechtzig tauſend Gulden, darzu man ſolche

verpfändete Güther und sonsten nirgend hin zu gebrauchen Macht haben soll. Da aber Wir Graff Ludwig aus fürfallender unserer Nothdurfft bey unseren Leben solch unser Ambt, Kellerey, Flecken und Dörffer hinführo verpfänden oder beschwöhren müsten oder würden, und für unserm Absterben solche Verpfändung oder Beschwehrde nicht wieder abgelegt werden: Soll solches unserm lieben Gebrüdern und Ihren Männlichen Erben in künfftigen Fällen kein Nachtheil oder Schaden bringen, und Ihrer Liebe das Haubt-Geld solcher Beschwehrde an den Sechtzig tausend Gulden gegen unsere Tochtern abgezogen werden, Ihre Liebe auch solche neue Beschwehrung nach Ihrer Summen zu bezahlen nicht schuldig seyn sonder Gefährde.

Und so sich in dem ein zweiffelhafftiger Fall zutrüge, der hochwichtig, rechtmäßig, wohlgegründ und billige Ursach einführet, darauf Unterred- und Handlung vonnöthen, alsdann soll ieder Theil schuldig seyn zween seiner Freundtschafft zu Verhörung solchs Irrthumbs zu verordnen und zu vermögen. Bey den vieren soll es endtlich stehen nach Ihrem Eirbahren und besten Verstandt, die Parthey umb solche Irrung freundtlichen zu vereinigen und zu vertragen.

Ferner so Unser Gnädiger Herr von Hessen seine Erben oder Nachkommen über kurtz oder lang die obberührte Eylff hundert Gulden Pension zum Theil oder gantz ablegen würden, sollen Wir Gebrüdere und unsere Männliche Erben, bey deren sich solche Ablegung zu ieder Zeith sich zuträgt. Bey unseren Treuen und Glauben schuldig und pflichtig seyn, solche abgelegte Haubt-Summam zuforderst in oder an denen obbemelten Flecken oder Dörffern so einig Renth oder Gefäll daselbst verpfänd wäre, oder an anderen Orthen in- oder ausserhalb der Graffschafft Königstein uff gewisse ständige Renthe, Zinsen oder Güthern unsern Graff Ludwigs Tochtern und dero obgemelten Erben zu Nutz und Guten wiederum anzulegen, uff daß den Töchtern an den Eylff hundert Gulden Jahr Gülthen und Ihren hierin verwiesenen Jahr Nutzungen nicht mangele oder abgehe.

Gleichfalls soll es von Uns Graff Ludwigs und unseren Erben so die Lösung bey der Zeith geschehe auch gehalten werden, über das alles solch unsern Graff Ludwigs Tochtern das Recht an oder zu der Herrschafft Bewegung allein auch zusteben und vorbehalten seyn.

Do aber dero ein oder mehr oder deroselbigen Erben in absteigender Linien ohne Leibes-Erben verfallen würden, so soll alsdann solche Summa des Antheils der Sechzig tausend Gulden und des Brewbergs Recht uff die andere Schwester und dero Erben in absteigender Linien fallen und getheilt werden, da aber keine Schwester oder dero Männliche Erben in absteigender Linien mehr im Leben, so sollen solche Sechtzig tausend Gulden wieder zurück ahn die Stolbergische obbemelte Männliche Erben fallen und kommen, wo aber die iezgedachte Männliche Erben auch nicht wären, so sollen alsdann die obgemelte Sechtzig tausend Gulden einer jederen Theils Frawlichen Erben anserben und anfallen, und soll in diesem Fall ein jedes sich des gemeinen Rechtens haben zu geniessen oder zu gebrauchen.

Dergleichen so Wir andere obgedachte Gebrüdere und unsere obbenennte Männliche Erben und dero Nachkommen, unsern Tochtern über die vier tausend Gulden von unser Baarschafft wie oben gemeldet etwas mitgeben würden, und dieselbigen ohne Leibs-Erben verstürben, soll solche Übermaas gleichfalls wiederumb ahn die Stolbergische Männliche Erben zurückfallen.

Hinwie-

Hinwiederumb wo Wir Gebrüder alle und unsere dick ermelte Männliche Erben und dero Nachkommen, und also die Stolbergische Herren ohne Mannes-Erben verfallen würden, so soll alsdann der gethane Verzieg unser und unser Männlichen Erben und dero Nachkommen Tochtern und Ihre Erben und Nachkommen nicht binden, sondern Sie zu Ihrem Gebühr und Recht freysteben und gelassen werden. Doch mit den ausdrücklichen Bescheid, do unsere Graff **Ludwigs** Tochter oder deren Erben in absteigender Linien im Leben, sollen Sie an der Erbschafft so viel von der Erbschafft Königstein und Rutscheford herrührend zum halben Theil allen andern vorgehen, dasselbige erben und haben, ohnangesehen dazu der Zeiten eines solchen Fals andere Brüder Tochter oder deren Erben die do in der Succession gleich näher vorhanden und im Leben wären, die sich auch gegen diesen Vorbehalt keiner näher Succession oder einiges Rechtes daß Ihm solchen halben Theil abwenden mögte, in keinerley Weg behelffen sollen noch mögen, wie Wir sie zum allerbeständigsten als dann seyn mag, hiermit verpflichtet, verbunden und gemacht haben wollen.

Aber zu der andern Helffte berührter Erbschafft sollen die anderen Tochter oder deren Erben in absteigender Linien allein einen Jeden, welcher daran von Rechtswegen etwas gebührt, in Recht ohnbenohmmen seyn, sondern dasselbige Theil denselbigen allen offen und frey stehen ꝛc.

Hierauff haben Wir andere obgenante Gebrüdere im Bedencken des freundtlichen Willens unsers freundtlichen lieben Bruders Graff **Ludwigs** / auch damit freundlicher Wille erhalten, für Uns und unsere Erben verwilliget, verschrieben und zugesagt, thun daß auch in und mit Krafft dieses Briefes, daß Wir durch selbige Erlangung der gesambten Belehnung und durch Führung Schildts, Nahmens und Wappens und sonst auf was Rechten das seyn mag an den obgenanten Graffschafften und Herrschafften Königstein und Rutscheford, Eppstein, Müntzenberg, Brewberg, Agemont, Herbimont und allen andern hierzu gehörenden Herrschafften, so unser Bruder Graff **Ludwig** allein iezt inn hat, in Zeith unsers freundtlichen lieben Bruders Graff **Ludwigs** / und derselbigen Ehelichen Leibs gebohrnen Männlichen Erben und Ihren Nachkommen kein Gerechtigkeit, Anspruch, Förderung oder Behelff inn oder ausserhalb Rechtens, wie solches geschehen konte oder erdacht werden mogte, in keinerley Weise nichts ausgeschlossen, suchen noch vornehmen sollen noch wollen.

Wann aber unser Bruder Graff **Ludwig** oder seine negst gemelte Mannes-Erben und also fürter in absteigender Linien die Mannes-Erben verfallen würden, alsdann sollen Wir die ander Gebrüder und unsere Eheliche gebohrne Leibes Mannes Erben der obgemelten Graffschafften und Herrschafften oder was davon herrühret und dagegen erlangt und bekommen würde, zu nieſſen und zu gebrauchen haben ꝛc.

Doch was Uns Graff **Christophelen** und unsern Männlichen Erben von Graff **Eberharden** von Königstein in seinem Testament, welches durch Kayserl. Maj. bereits confirmiret, vermacht und bekräfftiget, auch unseren Männlichen Erben Gerechtigkeit unnachtheilig sondern vorbehalten.

In alle Wege aber wollen Wir Graff **Christophel** für Uns, unsere Leibs-Erben und Nachkommen, was sich wohlgedachter unser Bruder Graff **Ludwig** für sich seine Erben und Nachkommen in diesem Vertrag und Verschreibung verpflichtet und verbunden, gleichfals verpflichtet, verbunden und verschrieben haben. Was auch sein Graff **Ludwigs** oder dero Erben Tochter in diesem Vertrage vorbehalten und gewilliget wird,

wollen Wir Graff **Christophel** für Uns, unsere Erben und Nachkommen, stet, vest und unverbrüchlich halten.

Wir Graff **Christophel** wollen auch nicht desto weniger Uns bewilligen, verpflichten, und solches gnugsamb versehen und versorgen, als Wir auch für Uns und unsere Erben hiemit tzt bewilligen und verpflichten, und solches gnugsamb versehen, und bey unseren Gräfflichen Ehren versorgen, gegenwärtiglich, daß es mit unseren Tochtern anderst nicht, denn wie es mit den andern Stollbergischen Tochtern in gemein Laut dieses Vertrages soll gehalten werden. Dergleichen wollen Wir andern do Uns obgemelts Graff **Eberhardts** Testament etwas geben, Uns auch mit vorbehalten haben ꝛc.

So wollen Wir obgedachte Gebrüder alle durch Unsere Brüderlich- und freundtliche Vereinigung in keinerley weege dem Testament weyland unsers Vettern Graff **Eberhards** von Königstein-seel. durch obberührte gesambte Belehnung und Führung Wappens, Nahmens und Titels zu wieder und zugegen gehandlet haben, und Wir oder niemands von unsert wegen sich obbemelter Handlung halben gegen solch Testament in keinerley Weise einiges Behelffes gebrauchen, sondern allein solchs zu Erhaltung Brüderliches Willens, Stammes und Nahmens bewilligt und angenohmen, als Wir denn solchs für Uns unsere Erben uff denselbigen Fall bewilligt und angenohmmen, als Wir dann solchs für Uns unsere Erben uff denselbigen Fall bewilligt und angenohmmen haben, und solches alles wahr, stet, vest und unverbrüchlich zu halten hiemit zusagen, bewilligen und verschreiben Wir Uns in und mit Krafft dieser Verschreibung und Vertrags. So wollen Wir Graff **Ludwig** durch diese unsere Brüderliche und freundliche Vereinigung in keinerley weege dem Testament weyland unsers Vettern Graff **Eberharden** von Königstein zu gegen oder zu wieder gehandlet haben, sondern diese obbemelte Articul allein zu Erhaltung Brüderlichs Willens, Stamm und Nahmens für Uns und unsere Erben gewilligt und angenohmmen haben. So wollen Wir Graff **Albrecht Georg** Uns die fünff hundert Thaler so Uns und unseren Erben auf der Grafschafft Rutscheford zu geben, unser Bruder Graff **Ludwig** für sich und derselben Erben und Nachkommen freundtlich gewilligt. Derohalben auch sonderliche Verschreibung uffgericht ist, auch hiermit vorbehalten und nicht begeben haben ꝛc.

Wäre es auch Sach, daß unsere Gebrüder einer oder mehr verstürben, und keine Mannliche Erben, sonder Tochter hinter sich verlassen würden, und sich dann zutrüge, daß derselben Tochter eine oder mehr durch Ihren selbst guten Willen oder ander unglücklich Zufälle ohnverstattet verblieben, damit dann dieselbigen auch nothdürfftiger Weise mit wohnlicher Behausung versehen, do Ihnen nicht gelieben wolt, bey den Freunden Ihre Wohnung zu haben, sollen Wir Gebrüder, oder unsere Erben mit Rath derselbigen Vormünder und nächster Freundtschafft, Ihne eine ziembliche ehrliche Behausung mit gebührlicher nothdürfftiger Gräfflicher Versehung, wie das nach einem Gräfflichen Wiedumbs nach gemeinem Landtbrauch sich eignet und gebührt zustellen, versorgen Ihr leben lang und nicht weither zu kommen lassen, alles ganz trewlich sonder Gefährde. Und sollen Wir Gebrüdere oder unsere Mannliche Erben und Nachkommen, keiner dieser erblichen Verschreibung und Vereinigung etwas zuwieder in Testament Contract oder in andere Weg verendern noch ustrichten, sondern was darwieder fürgenohmmen, soll alles todt, nichtig, unbündig und abseyn. Und diese unsere

Vereini-

Vereinigung soll unser aller Gebrüder Ehe-Gemahlen an Ihrem verschrieben Wiedumben und Wiedumbs-Sessen keine Verhinderung, Schaden oder Nachtheil bringen in keine Weise ꝛc.

Solche Brüderliche und Erbliche Vereinigung haben Wir obgenente Gebrüder verwilligt und angenohmmen, doch uff den Fall, so daß mehrer Theil unser Graff **Ludwigs** Graffschafften, Herrschafften, Landt und Leuth uff Uns andere Gebrüder und unsere Erben wie obstehet, vermöge gesambter Belehnung, oder sonst kommen und wachsen mögen, auch Wir derselbigen Nahmen, Schildt und Helm führen, und uns davon zu schreiben und zu nennen haben, darauff unser Jeder vor sich und seine Erben bey Treuen, Ehren und Glauben, was einem Jeden darinnen zu halten belangt, Einer dem andern in die Hand gelobet zu halten, zugesagt und versprochen, auch darüber einen leiblichen Aydt geschwohren, und diese Vereinigung mit eigener Handt unterschrieben, und mit unserm angebohrnen Siegeln bestättigt und bekräfftiget, darüber seynd nun Sechs gleichlautender Verschreibung auffgericht, dero unseren Gebrüderen Jdem eine, und die sechste unseren Töchteren und Baasen von Stollberg und Königstein gebohrn zu Ihrer Sicherheit, und unser aller gleichen Behalt zu Handen gestelt und übergeben worden seynd. Geschehen und geben zu Stollberg Montags nach Judica den neunzehenden Martii, nach Christi unsers lieben HErrn und Seeligmachers Geburth Tausend, Fünffhundert, vierzig und acht Jahre.

Wolffgang, Graff zu Stollberg, ꝛc. mppria.

Ludwig, Graff zu Stollberg, ꝛc. mppria.

Henrich, Graff zu Stoll-Stollberg, ꝛc. mppria.

Albrecht Georg, Graff zu Stollberg, ꝛc. mppria.

Christophel, Graff zu Stollberg, ꝛc. mppria.

Concordat cum originali

V. C. Wehl, Lector, mppria.

No. 4.

Copey Verzicht Frewlein Catharinen, gebohrner von Stollberg und Königstein, vermählter Gräfin zu Wertheim, nachmahls Gräfin von Eberstein, A. 1549.

Wir Catharina, gebohrn Gräfin und Tochter zu Stollberg, Königstein und Rutschefort, ꝛc. Bekennen in diesem offenen Brief, für Uns, unsere Erben und Nachkommen, gehn allermenniglich, Als die Wohlgebohrne Herr **Philips**, Grav zu Rieneck, und Herr **Anthonius von Eisenberg**, Grav zu Büdingen, unsere freundliche liebe Vettern, mit Wissen und Rath und zu Vorbewilligung der Wohlgebohrnen Herrn **Ludwigs**, Gravens zu Stolberg, Königstein und Rutschefort, Herr zu Epstein, Müntzeberg, Wernigerod, Agrimont und Breuberg ꝛc. und Frauen **Walpurgen**, Grävin und Frauen daselbst gebohrn von Wida, unsere Hertzfreundliche liebe **Herrn Vaters und Frau Mutter**, auch andere unsere nechsten Verwandten, Freunden, ein Freundschafft und Sacrament der heiligen Ehe, bethaidigt und abgeredet haben, zwischen dem Wohlgebohrnen

bohrnen Herrn Michael / Grafen zu Wertheim und Herrn zu Breuberg, unserem freundlichen hertzlieben Vertrauten an Einem, und Uns, andern Theils, darüber zierliche Verschreibung ufgerichtet, in denen unter andern verleibt und erkläret, mit was Zugabe, Wiederlegung, Witthumb, Witthumbs-Sesse, fahrend Haab, Kleinodien, Geschmuck und andern, wie uf zukünfftige Fälle, wie sollen versehen und versorget werden; Und dargegen sollen Wir mit obgemelter Zugabe, Wiederlegung, Morgengabe und Zugeordneter fahrenden Haabe, gantz zufrieden gestellt und gesättiget seyn.

Und damit uf alle und jede unser Vätterlich, Mütterlich, Brüderlich und Schwesterliche Falle, von den Graf- und Herrschafften Stolberg, Königstein und Rutschefort, auch andern Herrschafften und Landen, so viel unser Herr Vatter derer ererbet, innehat oder künfftiglich bekommen oder ererben möchte, sambt andern Nebenfällen von solchen Graf- und Herrschafften herrührende, in gewöhnlicher Form nach Gräflichen Gebrauch offentlich verzihen.

Doch was Uns im Falle, da unser lieber Herr Vater ohne Männliche Leibes-Erben mit Tod abgehen würde, aus der Grafschafft Königstein verordnet und verschrieben ist, soll Uns oder unseren Erben bevorab zustehen und vorbehalten seyn, und dieser unser Verzicht, Uns jeden sonst auch ferner oder anderst nicht binden, dann so Manns-Personen vom Stamm Stolberg und Königstein im Leben und fürhanden seynd; Do aber die nicht mehr im Leben und alle verstorben wären; alsdann sollen Wir oder unsere Erben, zu allem unserem jetzangestorbenen und zukünfftigen unserer Väterlichen, Mütterlichen, Brüderlichen und Schwesterlichen Erbschaffts-Recht und Gerechtigkeit, was Uns alsdann gebühren wird, frey stehen, und dasselbiges unser Recht hiermit unbenommen seyn, und dieser Verzicht hieran Uns oder unsere Erben nicht hindern.

Also haben Wir als eine gehorsame Tochter, zu Ehren, Wohlfarth, Uffkommen und Erhaltung unsers Stamms und Nahmens der Grafschafften Stolberg-Königstein und Rutschefort, auch der Herrschafften Epstein, Müntzenberg, Wernigerod und Agimont, mit freyen wohlbedachtem Muht auch rechtem Wissen, dem obgenannten unserm lieben Herrn Vatern und Seiner Liebden Leibs-Manns-Erben, im Fall aber deren keiner im Leben wären, alsdann den Manns-Personen des Stamms und Nahmens Stolberg und Königstein, Uns gäntzlich geäussert, Uns verzihen und entwichen; Und thun das in der besten Form, Weise und Gestalt, wie ein steter, unwiederruflich ewiger Verzicht, in Rechten oder durch Ubung, Brauch und Gewohnheit allerbeständigste Krafft und Macht hat, haben soll und mag; in und mit Krafft dieses Briefs, von und uf alle und jede unsere Antheil, Erbschafft und Gebühre, auch uf alle Action und Forderung unserer Väterlichen, Mütterlichen, Brüderlichen und Schwesterliche Anfälle, von und an den Grafschafft- und Herrschafften Stolberg, Königstein, Wernigerod und Rutschefort, Epstein, Müntzenberg, Agimont, auch andern Herrschafften und Landen, so viel unser lieber Herr Vater Dero ererbet, innhat oder künfftiglich bekommen oder ererben möchte, sambt andern Nebenfällen von solchen Graf- und Herrschafften herrührende, mit allen und jeden deren Eigentbumb und Zubehörungen; Insonderheit auch uf alle und jede unsere Rechten, Erbschafften und Gerechtigkeit, die in Krafft erblicher Verträge und Einung aus den Graff- und Herrschafften Schwartzburg und Hohnstein, an die Grafschafft Stollberg fallen oder kommen möchten; dessen alles, es seyen Lehen, Eigen, Pfandschafften, Baarschafft, erkaufft, erbaut

oder

oder in andere Wege erobert liegend und fahrend, nichts zumal ausgeschieden, was Uns oder unsern Erben daran von Recht gebühret, oder künfftiglich unserem lieben Herrn Vatern oder Seiner Liebden Männlichen ehlichen Erben, oder Seiner Liebden Gebrüdern, oder Dero ehelich gebohrnen Manns-Personen anererben, zu- oder anfallen möchte; nichts daran dann was hernach folget, Uns oder unsern Erben vorbehalten. Und insonderheit verzeihen und begeben Wir Uns in Krafft dieß Briefs an obbemelten Erbschafften, Erbstücken, Rechten und Gerechtigkeiten, aus wohlbedachtem freyen Willen und rechtem Wissen unsers gebührlichen und gesetzten Kind-Theiles oder seiner Erfüllung zu ewigen Tagen nicht fordern oder begehren sollen noch wollen.

Verzeihen Uns auch hiermit aller Einrede, Auszuge, Gegenwehre, Schirms und Behelffs der gemeinen Rechten und sonderlich der Restitution in integrum, und des Rechtens, sprechend: daß gemeiner Verzicht nicht binden soll; und dazu aller andern Freyheiten und Gnaden, so Wir unserer Jugend und Minder-Alters oder anderer Ursachen halber, von gemeinen oder sonderen Rechten, itzund haben, oder gegen diesen Verzicht ferner überkommen möchten; in was Gestalt das geschehen könt, nichts ausgenommen; Und damit in künfftiger Zeit, durch Uns, unsere Erben, unsere Freunde oder anderen in oder ausserhalb des Rechtens, hiergegen nichts fürgewendet noch ausgezogen, oder dieser Verzicht und Begebung mit nichten angefochten, noch sonst einigerley Irrung, Zweiffel oder Præsumtion dargegen entstehen oder fürgenommen werden möge, als ob Wir zu dieser Verwilligung, Verzicht, Gelübd und Aydt, mit Gewalt, Forcht und Argliſtigkeit, unser jungen und unmündigen Jahren, nachdem Wir unter 25. und er erst 18. Jahr alt sind, und vielleicht derselben Gebrechen oder Einrede, auch anderer Ursachen halber, wie die in Rechten gegründet und ausgedrückt oder immer erdacht werden möchten, es seyen Päbstliche, Kayserliche, Königliche, Gemeine oder sonderliche Recht, Gewohnheit, Freyheit oder Gnade, Geistlich oder Weltliche Obrigkeit, Uns **Catharinen** oder unseren Erben darwieder zu Hülff kähmen, solches unkräfftig und ohnmächtig erklähren würden, oder Wir oder unsere Erben Uns dargegen in integrum restituiren oder davon absolviren lassen wolten, solten oder möchten; Wie dann solche Rechtfertigung, Freyheit, Gnad und Hülffe uns gnugsamlich angezeiget, entdeckt, erkläret und verständlich geteutschet worden seynd:

So erkennen Wir mit freyem wohlbedachtem Muthe und aus rechtem Wissen, daß derer jetztgedachten Gebrechen und Ursachen von Uns und unseren Erben, noch jemand von unsertwegen jetzo oder hernach, nunmehr keine angezogen noch fürgewendet werden sollen noch mögen; Und ob derselbigen oder andere Gebrechen eins oder mehr hierwieder etwas in Zweiffel gestellt, verdacht, fürgenommen, præsumiret oder beygebracht würden oder werden möchten; uff dieselbige und alle andere Gebrechen und Ursachen, sämbtlich und sonderlich, auch uf alle und jede, Klagen, Auszüge, Ausflüchten, Einrede, Gegenwehr, Schirm und Hülff, wie die erdacht wären, oder werden möchten, so Uns oder unsren Erben darwieder gebühren möchten, auch uf alle und jede gemeine und sonderliche Versehung, Satzung, Gewohnheit, Freyheit, Gnad, Restitution und Hülffe, so Uns oder unseren Erben darwieder zu Steuer und Hülff kommen solten, könten oder möchten. Dero aller haben Wir für Uns und unsere Erben Uns gäntzlich und zumahl verziehen und begeben; verzeihen und begeben Uns auch dero itzt alsdann und dann als itzt, inn und mit Krafft dieß Briefs, also daß weder unsere

Erben

Erben oder jemand von unsertwegen wieder diesen unsern für und nachgeschriebenen Verzicht, Begebung, Gelübd und Ayde, Uns derselbigen nimmermehr gebrauchen, behelffen oder zu thun verschaffen solten noch wolten. Auch keine Restitutions-Erklärung oder Absolution nicht begehren noch erlangen, noch solches zu thun befehlen, verschaffen oder bewilligen. Und obgleich durch Uns, unsere Erben oder Jemand anders hierwieder etwas (das doch nicht seyn soll) erlangt oder durch die Obrigkeit aus eigener Bewegnüß verliehen oder gegeben würde, was Scheins oder Nahmens das hat, so sollen und wollen Wir und unsere Erben solches alles noch eins theils, doch nicht annehmen Uns dessen auch nicht gebrauchen noch behelffen in keine Weise; Besonder das für nichtig und kraffilos achten und halten, als Wir auch das ietzo in Krafft dieß Briefs aus rechtem Wissen, unkräfftig, todt, unrichtig und untauglich machen und gemacht haben wollen sonder Gefährde.

Doch sollen und wollen Wir in diesem Verzicht, mit ausgedruckten klahren offenen Worten, Uns und unsern ehelichen Leibes-Erben, alles dasjenige, das in der Brüder Einigung, so unser lieber Herr Vater, mit Seiner Liebden Gebrüdern unsern freundlichen lieben Vettern uffgericht, Uns und unsern Erben an Mütterlichen, Schwesterlichen Anfällen und Väterlichen Verordnung, auch so es an andern darinn zugibt, zülen, zueignen und freystellt, vorbehalten und dessen nichts hierinn begeben haben. Davon Wir Uns hiermit offentlich bezeugen, sonst und in allen obberührten andern Fällen auch ferner oder anderst nicht verpflichten, dann so lang Mann-Personen vom Stamm Stolberg und Königstein im Leben und vorhanden seynd; Do aber die nicht im Leben und alle verstorben wären, alsdann sollen und wollen Wir oder unsere Erben zu allem unserm ietztangestorbenen und zukünfftigen unsern Väterlichen, Mütterlichen, Brüder- und Schwesterlichen Erbschafften Recht und Gewohnheit, auch andere Nebenfälle, was Uns oder unsern Erben alsdann gebühren würde, gantz freystehen, und dasselbig unser Recht hiermit unbenommen seyn; Welche Wir Uns und unseren Erben hierinn mit ausgetruckten klärlichen Worthen offentlich wollen vorbehalten haben; ohne allermänniglich Inred oder Verhinderung, sunder alles Gefährde.

Uff daß nun dieser Verzicht, wie in diesem Brieff von Wort zu Worten und auch unterschiedlich geschrieben steht, deste vester, steter und unwiederruflicher gehalten und vollnzogen werde: So haben Wir Catharina obgenannt, mit Willen und Zulassen unsers lieben Herrn Ehgemahls, auch in Beyseyn unsrer lieben Vettern, Schwäger und Freunden, nach Verlesung und verständlicher Unterrichtung, diese Verschreibung in allen ihren Clausuln, Puncten und Meynungen, bey gutem wahren Glauben zu halten versprochen und zugesagt. Und Wir Philips Graf zu Reineck, Antonius von Eisenberg Graf zu Büdingen, Philips Graf zu Nassau und Saarbrücken, Adolph Graf zu Nassau, Herr zu Wißbaden und Itzstein, und Albrecht Georg, Graf zu Stolberg, Königstein, Rutschefort und Wernigerode, Herr zu Epstein, Müntzenberg und Agimont; Bekennen hierinn offentlich sambt und sonders, daß dieser Verziegk und darauf gefallener Aydt in unserem Beywesen und Gegenwärtigkeit geschehen; Wir solches gehöhrt und gesehen.

Des zu Urkund hat unser Jeder sein eigen Insiegel uf beschehene Bitt auch an diesen Brief thun hencken, ohn unsern Schaden. Geschehen uf Montag den Ehren-Tag des heil. Bischoffs Martini, den 8. Novembr. 1549.

No. 5.

No. 5.

Copia Verzichts Fräulein Annä, gebohrne von Stolberg, vermählte Gräfin zu Cronstein.

WIr Anna / gebohrne Gräfin und Tochter zu Stolberg, Königstein und Rutschfort ꝛc. bekennen in diesem offenen Briefe für Uns, unsere Erben und Nachkommen gegen Allermänniglich: Als mit Bewilligung der Wohlgebohrnen Herrn **Ludwigs**, Grafen zu Stolberg, Königstein, Rutschfort, Wertheim und Wernigerod, Herrn zu Epstein, Müntzenberg und Breuberg ꝛc. und Frauen **Walpurgen** / Gräfin und Frauen daselbst, gebohrne von Wida, unser hertzfreundlichen lieben Herrn Vaters und Frau Mutter, ein Freundschafft und Sacrament der heyligen Ehe, zwischen dem Wohlgebohrnen Herrn, Herrn **Ludwigen** / Grafen zu Cronstein und Herrn zu Scharpfeneck, unserem freundlichen hertzlieben vertrauten Herrn, an Einem, und Wir andern Theils, bethedingt und abgeredt, darüber zierliche Verschreibung ufgerichtet, In denen dann unter andern verleibt und erkläret, mit was Zugab, Wiederlegung, Widdumb, Widdumbs-Seß, fahrend Haab, Klemoden, Geschmuck und anderem, Wir uff zukünfftige Fälle sollen versehen und versorget werden; Und dargegen sollen Wir mit obgemelter Zugab, Wiederlegung, Morgengab und zugeordneter fahrenden Haab gantz zufrieden gestellet und gesättiget seyn. Und damit uf alle und jede unsere Väterliche, Mütterliche, Brüderliche und Schwesterliche, auch alle andere Bey- und Nebenfäll nichts ausgenommen, offentlich verzeihen, folgender Gestalt, als nemlich:

Da Wohlgedachter unser freundlicher lieber Herr Vater, verbleibende eheliche Manns-Erben, absteigender Linie, nach dem Willen des Allmächtigen erlangen, und nach seinem Todt im Leben verlassen würde; Sollen Wir so lang dieselben oder Ihre Männliche Leibes-Erben absteigender Linien vorhanden, uff obangezogene alle und jede, Väterliche, Mütterliche, Brüderliche, Schwesterliche und alle andere benebenfälige Güther, nichts ausgenommen, verzeihen. Und über das, dagleich Wohlgedachter unser freundlicher lieber Vater keine eheliche Manns-Erben absteigender Linien hinter sich verlassen würde; Sollen Wir nichts doweniger den Grafen von Stolberg unsers Herrn Vaters Gebrüdern und Bruders Söhnen uff die Grafschafft Stolberg und Werningerod, dem Manns-Stamm zu gutem, und so lang derselbe im Leben ist und bleibet, und nicht anderst auch die Grafschafften Königstein und Rutschford belangen, nach Besag wohlgedachter unsers freundlichen lieben Herrn Vaters und Seiner Liebden Gebrüder der Graten zu Stolberg, dißfals vor dieser Zeit aufgerichteter, angenommener beständiger Verträge, gewöhnlicher Weise, wie obstehet, verzeihen.

Doch soll dieser unser Verzicht **Uns** und unsere Erben gegen die Grafen von Stolberg und Ihre Erben, oder wen dasselbe betreffen würde, weiter nicht binden, dann so ferne Uns und unseren Erben dasjenig gehalten, würcklich geleistet, verrichtet, eingeraumet und zugestellet wird, so die Grafen zu Stolberg, Uns und unseren Geschwisterten, vermög zwischen Wohlgedachtem unserem freundlichen lieben Herrn Vater und Seiner Liebden Gebrüder, uffgerichter Einigung, an Geldt, Nutzung, Gerechtigkeit, Herrschafften und Güthern zu thun schuldig, und dieselbe Bruder-Einigung Ihres Innhalts uff diesen Fall mit sich bringt; Insonderheit aber soll dieser Verzicht, gegen die Grafen zu Stolberg Uns im Fall wohlgedachter unser freundlich lieber Herr Vater keine Männliche Eheliche Leibes-Erben ab-

steigender Linie nach sich lassen würde, die Grafschafft Wertheim und Herrschafft Breuberg, nicht begreiffen, sondern Uns zu unserm Antheil vorbehalten seyn und bleiben. In welchem allen doch wohlgemelten unseres freundlichen lieben Herrn Vaters Ordnung und Disposition (wo Ihre Liebden eine aufrichten würde) Wir Uns gehorsamblich unterwerffen wollen.

Als haben Wir als eine gehorsame Tochter, zu Ehren, Wohlfahrt, Uffkommen und Erhaltung unseres Stamms und Nahmens, Uns der Grafschafft Stolberg, Königstein, Rutschfort und Wernigerod, auch der Herrschafften Epstein und Müntzenberg deegleichen der Grafschafft Wertheim und Herrschafft Breuberg, auch aller andern Bey- und Nebenfällen (vermittelst nechstberührter Condition und Bescheidenheit) mit freyem wohlbedachtem Muth, auch rechtem Wissen, dem obgenannten unserm freundlichen lieben Herrn Vatern und Seiner Liebden ehelichen Manns-Leibs-Erben, gäntzlichen geäusert, verziehen und entwichen, und thuen das in der besten Form, Weise und Gestalt, wie ein stetiger, beständiger ohnwiederrufflicher Verzicht, in Rechten oder durch Ubung, Brauch und Gewohnheit, allerbeständigste Macht und Krafft hat, haben soll, kan und mag, in und mit Krafft dieß Brieffs, von und uff alle und jede unsere Antheil, Erbschafft und Gebühr, auch uf alle Action und Forderung unserer Väterlichen, Mütterlichen, Brüderlichen und Schwesterlichen Anfällen, von und an denen Grafschafften und Herrschafften Stolberg, Königstein, Rutschfort, Wertheim und Wernigerod, Epstein, Müntzenberg und Breuberg, auch andern Herrschafften und Landen, so viel unser freundlich lieber Herr Vater derer ererbt und innen hat, sambt andern Nebenfällen von solchen Graf- und Herrschafften, herrührende, mit allen und jedem ihrem Eigenthumb und Zugehörungen. Insonderheit auch uff alle und jede unsere Recht, Erbschafft und Gerechtigkeit, die in Krafft erblicher Verträge und Einigung, aus denen Graf- und Herrschafften Schwartzburg und Hohnstein, an die Grafschafft Stolberg fallen und kommen möchten. Dessen alles, es seyen Lehen, Eigen, Pfandschafft, Baarschafft, erkaufft, erbaut oder in andere Wege erobert, liegend und fahrend, nichts zumal ausgeschieden, was Uns oder unseren Erben daran von Recht gebühret oder künfftiglich von unserm lieben Herrn Vatern oder Seiner Liebden ehelichen Manns-Erben, oder Seiner Liebden Gebrüdern oder derer ehelichen gebohrnen Manns-Personen anererben oder anfallen möchte, nichts daran dann was obstehet, und hernach folget, Uns oder unsern Erben vorbehalten.

Und insonderheit verzeihen und begeben Wir Uns in Krafft dieses Brieffs an obbemeldter Erbschafft, Erbstücken, Recht und Gerechtigkeiten, aus wohlbedachtem freyen Willen, und rechtem Wissen unseres gebührlichen und gesetzten Kindes-Theils oder seiner Erfüllung, ausserhalb was Uns hierinnen vorbehalten, nicht fordern oder begehren sollen noch wollen; Verzeihen Uns auch hiermit aller Einrede, Auszüge, Gegenwehre, Schirms und Behelffs des gemeinen Rechtens und sonderlich der Restitution in integrum, und des Rechtens Spruch: daß gemeiner Verzicht nicht binden soll; und darzu aller anderer Freyheiten und Gnaden, so Wir unsrer Jugend und Minder-Alters oder anderer Ursachen halber, von gemeinen oder sondern Rechten, itzund haben oder gegen diesen Verzicht fürters überkommen möchten; In was Gestalt das geschehen könte, nichts ausgenommen.

Und damit in künfftiger Zeit, durch Uns, unsere Erben, unsere Freunde und andere in oder ausserhalb der Rechten, hierwieder nichts fürgewendet noch angezogen, oder dieser Verzicht und Begebung, mit nichten angefochten,

fochten, noch ſonſten einigerley Irrung, Zweiffel oder Præſumtion dargegen entſteben oder fürgenommen werden möge, als ob Wir zu dieſer Verwilligung, Verzicht, Gelübd und Ayd mit Gewalt, Furcht und Argliſtigkeit hintergangen, betrogen und verführet oder mit der allergröſten Verletzung verletziget wären, aus Unvorſichtigkeit unſerer jungen und unmündigen Jahren, nachdem Wir unter XXV. und er erſt XVIII. Jahr alt ſeynd, und vielleicht derſelben Gebrechen und Innrede, auch anderer Urſachen halber, wie die in Rechten gegründet und ausgedruckt, oder immer erdichtet werden möchten, Es ſeyen Päbſtlich, Kayſerlich, Königlich gemeine oder ſonderliche Rechten, Gewohnheit, Freyheit, Gnad, geiſtlich oder weltliche Obrigkeit, Uns Annen oder unſeren Erben darwieder zu Hülff kommen, ſolchen ohnkräfftig oder ohnmächtig erklähren würden, oder Wir oder unſere Erben Uns dargegen in integrum reſtituiren oder davon abſolviren laſſen wolten, ſolten oder möchten, wie ſolche Rechtfertigung und Freyheit, Gnad und Hülffe Uns gnugſamlich angezeiget, entdeckt, erklähret und verſtändlich verteutſchet worden ſeye.

So erkennen Wir mit freyem wohlbedachtem Muth und rechtem Wiſſen, daß der jetztgedachten Gebrechen und Urſachen von Uns, unſeren Erben noch jemands von unſertwegen, itzt oder hernach nimmermehr keine angezogen oder fürgewendet werden ſollen noch mögen. Und ob derſelbigen oder andere Gebrechen ein oder mehr hierwieder etwan in Zweiffel geſtellet, verdacht, fürgenommen, præſumiret oder beybracht würden, oder werden möchten; Uff dieſelbige und alle andere Gebrechen und Urſachen ſamptlich und ſonderlich, auch uff alle und jede Klagen, Außzugk, Ausflucht, Innrede, Gegenwehr, Schirm und Hülff, wie die erdacht wären oder erdacht werden möchten, nichts ausgenommen, ſo Uns oder unſeren Erben darwieder zu Steur und Hülff kommen ſolten, könten oder möchten; derer alle haben Wir für Uns und unſere Erben Uns gäntzlich und zumahl verziehen und begeben; Verzeihen und begeben Uns auch derer jetzt alsdann, und dann als jetzt, in und mit Krafft dieſes Brieffs; alſo daß Wir und unſere Erben, oder jemand von unſertwegen wieder dieſen unſeren vor- und nachgeſchriebenen Verzigk, Begebung, Gelübd und Ayd, Uns derſelben nimmermehr gebrauchen, behelffen oder zu thun verſchaffen ſollen noch wollen; auch keine Reſtitution, Erklährung oder Abſolution, nicht begehren oder erlangen, noch ſolches zu thun befehlen, verſchaffen oder bewilligen.

Und obgleich durch Uns, unſere Erben oder jemand anders hierwieder etwas (das doch nicht ſeyn ſoll) erlangt oder durch die Obrigkeit aus eigener Bewegnüß verleyhen oder begeben würde, was Scheins und Nahmens das hätte; So ſollen und wollen Wir und unſere Erben ſolches alles noch eins theils doch nicht annehmen, und deſſen auch nicht gebrauchen noch behelffen in keine Weiſe, ſondern, das für nichtig und krafftlos achten und halten; Als Wir auch das in Krafft dieſes Brieffs aus rechtem Wiſſen ohnkräfftigen, tödten, vernichten und untüchtig machen und gemacht haben wollen; ſonder Gefährde;

Wir bekennen auch hiermit wiſſentlich, daß Wir dieſen unſeren Verzicht gantz frey und ohnbezwangt, von niemands gefährlich hindergangen noch darzu bewegt, auch durch keinerley Forcht, Gewalt oder Argliſtigkeit eingeführt, thun und gethan haben wollen. Im Fall aber Wohlgedachter unſer freundlicher lieber Herr Vater ohne eheliche Mannliche Leibs-Erben in abſteigender Linie gebohren (welche der Allmächtig gnädig verhüten wolle) abſterben würde: So verzeihen Wir gleichfalß wie oblaut, Seiner

Liebden Gebrüdern und Bruders Söhnen, unsern freundlichen lieben Vettern, auch aller derselben Mannlichen ehelichen Erben, so lange die im Leben seyn, uff alle oberzehlte Graffschafften, Herrschafften, Güter, Erbschafften, Gerechtigkeit, Lehen, Pfandschafft, liegend und fahrend, wie das Nahmen haben mag, ausgeschieden und vorbehalten der Grafschafft Wertheim, auch der Herrschafft Breuberg, welche dann uff bemelten Fall, da Wohlgedachter unser freundlicher lieber Herr Vater, ohne Männliche Leibes-Erben abgehen würde, in diesem Verzicht nicht begriffen, sondern Uns zu unserer Gerechtigkeit, nach Inhalt unsers freundlichen lieben Herrn Vaters obgemelter Disposition und Verordnung, deren Wir Uns hiermit gehorsamlich unterwerffen, gäntzlich vorbehalten und ohnbenommen seyn;

Wir wollen auch in diesem Verziegk mit ausgedruckten klahren offenen Worten, Uns und unseren ehelichen Leibs-Erben, alles dasjenige, was in der Bruder Einigung, so unser lieber Herr Vater mit Seiner Liebden Gebrüdern, unsern freundlichen lieben Vettern uffgerichtet, Uns und unsern Erben, an Mütterlichen, Schwesterlichen Anfällen und Vätterlicher Verordnung, auch sonst an anderen darinn zugibt, zuläßet, zueignet und freystellet, vorbehalten und dessen nichts hierinn begeben haben; davon Wir Uns hiermit offentlich bezeugen; Sonst und in allen anderen obberührten Fällen auch ferner oder anders nicht verpflichtigen, denn so lange Manns-Personen vom Stamm Stolberg und Königstein in absteigender Linie ehelich gebohren, im Leben und vorhanden seynd.

Da aber die in Fällen, wie obstehet, nicht mehr im Leben wären, alsdann sollen Wir oder unsere Erben, zu allem unserem iezt anerstorbenen und zukünfftig unserem Väterlichen, Mütterlichen, Brüderlich- und Schwesterlich Erbschaffts-Recht und Gerechtigkeit, auch andere Nebenfälle, was Uns oder unseren Erben alsdann gebühren wird, gantz freystehen, und dasselbig unser Recht hiermit ohnbenommen seyn; Welches Wir Uns und unseren Erben mit ausgedruckten klärlichen Worten wollen offentlich vorbehalten haben, ohn allermänniglichs Innrede oder Verhinderung, sonder Gefährde.

Auf daß nun dieser Verzicht, wie in diesem Briefe von Wort zu Worten und auch unterschiedlich geschrieben stehet, desto vester, steter und ohnwiderrufflicher vollnzogen und gehalten werde; So haben Wir **Anna** obgenannt, mit Willen und Zulassen unserer lieben Herrn Vettern, Schwägern und Freunden, nach Verlesung und verständlicher Unterrichtung, diese Verschreibung in allen ihren Clausuln, Puncten und Meynungen bey gutem wahren Glauben zu halten, versprochen, zugesagt und nach Gräflicher Töchtern Gewohnheit, uf unser Brust ein bedachten leiblichen Ayd zu GOtt geschwohren, für Uns und unsere Erben gegen diesen Verzicht und allen seinen Innhalt nicht zu seyn, zu thun noch schaffen gethan werde. In zumal keine Weise, und des zu wahrer Urkundt.

Ludwig / Grafe zu Stolberg, Königstein, Rutschfort und Wertheim.

Ludwig / Grafe zu Löwenstein.

No. 6.

No. 6.

Copia Verzichts Fräulein Elisabeth, gebohrne von Stolberg, vermählter Gräfin zu Manderscheid.

WIr **Elisabeth**/ gebohrne Grevin und Tochter zu Stollberg, Königstein und Rutschfort, bekennen in diesen Offen-Brieff für Uns, unser Erben und Nachkommen gehn Allermenniglich, Als der Ehrwirdig und Wolgeborn Herr, Herr **Eberhart**/ Graff zu Manderschiedt und Plankenheim ꝛc. Archidiacon zu Lüttich, seeliger Gedächtnüs, mit Wissen, Rath und guter Bewilligung der Wolgebornen Herrn **Ludwigs**/ Graffen zu Stollberg, Königstein, Rutschfort, Wertheim und Wernigeroda, Herrn zu Epstein, Mintzenberg, Agimont und Preuberg. Und Frauen **Walpurgen**/ Grevin und Frauen daselbst, geborn von Widda, unser Hertzfreundlichen lieben **Herrn Vaters** und **Frau Mutter**/ auch anderer unserer Nechstverwandten, Freunde, ein Freundtschafft und Sacrament der heiligen Ehe, betheidingt und abgeredt hat, zwuschen dem Wolgebornen Herrn, Herrn **Dietherichen**/ Graffen zu Manderschiedt, Planckenheim und Virnenberg, unserm freundlichen hertzlieben vertrauten Herrn an einem, und Uns andern theils, darüber hinlichs Verschreibungen aufgericht, in denen under andern verleibt und verklert, mit was Zugab, Widerlegung, Widdumb, Weidduhmb-Seß, vharendt Haab, Kleinoten, Geschmuck und anderm Wir uff zukünfftige Fell sollen versehen und versorgt werden. Und dargegen sollen Wir mit obgemelter Zugab, Widerlegung, Morgengaab und zugeordneter sharender Haab, gantz zufrieden gestellt und gefertigt seyn, und damit uff alle und jede unser Vetterlich, Mütterlich, Brüderliche und Schwesterliche Felle, nichts ausgenommen, öffentlichen verzeihen, folgender gestalt, als nemlich da Wolgedachter unser freundlicher lieber Herr Vater verbleibende eheliche Manns-Erben absteigender Linien, nach dem Willen des Almechtigen erlangen, und nach seinem Todt im Leben verlassen würde, sollen Wir so lang dieselben oder Ihre Mannliche Leibs-Erben absteigender Linien vorhanden, uff obangezogene alle und jede Vetterlichen, Mütterlichen, Brüderlichen und Schwesterlichen Güter ꝛc. nichts ausgenommen, verzeihen. Und über daß, do gleich Wolgedachter unser freundlicher lieber Herr Vater, kein eheliche Manns-Erben absteigender Linien hinder sich verlassen würde, sollen Wir nichts destoweniger den Grafen von Stollberg, unsers Herrn Vaters Gebrüdern, und Bruders Sönen, uff die Grafeschafft Stollberg und Wernigerodt, dem Manns-Stamm zu gut, und so lang derselb im Leben ist, und bleibt, und nit anderst, auch die Grafeschafften Königstein und Rutschfort belangende, nach Besag wolgedachter unsers freundlichen lieben Herrn Vaters und seiner Liebden Gebrüder, der Graffen zu Stollberg disfals vor dieser Zeit ufgerichter, angenohmener, bestendiger Vorträg, gewönlicher Weiß verzeihen. Doch soll dieser unser Verzig Uns und unsern Erben, oder wen dasselb betreffen würde, weiter nicht binden, dann so fern Uns und unsern Erben dasjenig gehalten, wircklich geleistet, verricht, eingereimbt und zugestellt wirdt, so die Graffen zu Stollberg Uns und unsern Geschwisterten Vermög zwuschen Wolgedachten Unserm freundlichen lieben Herrn Vatern und Seiner Liebden Gebrüder aufgerichter Einigung an Gelt, Nutzung, Gerechtigkeit, Herrschafften und Gütern zu thun schuldig, und derselb Bruder Einigung ihres Inhalts, uff diesen Fall mit sich bringet, Insonderheit aber, soll dieser Verzieg gegen die Graffen von Stollberg Uns, im Fall Wolgedachter Unser freundli-

cher lieber Herr Vater kein Männliche Eheliche Leibs-Erben abſteigender Linien nach ſich laſſen würdt, die Graffſchafft Wertheim und Herrſchafft Breuberg mit begreiffen, ſondern Uns zu unſerm Antheil vorbehalten ſeyn und bleiben. In welchem allem doch Wohlgemelts Unſers freundlich, en lieben Herrn Vaters Ordnung und Diſpoſition (wo Ihre Liebden eine aufrichten würde) Wir Uns gehorſamlichen underwerffen wöllen.

Alſo haben Wir Uns als eine gehorſame Dochter zu Ehren, Wolfahrt, Uffkommen und Erhaltung unſers Stamms und Nahmens der Graffſchafft Stollberg, Königſtein, Rutſchfort und Wernigerodt, auch den Herrſchafften Epſtein und Müntzenberg, desgleichen der Graffſchafft Wertheim und Herrſchafft Breuberg (vermittelſt nechſt berürter Condition und Beſcheidenheit mit freyem wolbedachtem Muth, aus rechten Wiſſen, dem obgenanten unſerm freundlichen lieben Herrn Vater und Seiner Liebden Ehelichen Manns-Leibs-Erben, gentzlich geeuſert und verziegen und entwiechen. Und thun das in der beſten Form, Weiß und Geſtalt, wie ein ſtetiger, beſtändiger, unwiederruflicher Verzieg im Rechten, oder durch Ubung, Brauch und Gewohnheit allerbeſtendigeſt Macht und Crafft hat, haben ſoll, kan und mag, in und mit Crafft dieſes Brieffs, von und uff alle und jede unſer Antheil, Erbſchafft und Gebür, auch uff alle Action und Forderung unſerer Väterlichen, Mütterlichen, Brüderlichen und Schweſterlichen Anfell von und abn den Graffſchafften und Herrſchafften Stollberg, Königſtein, Rutſchfort, Wertheim und Wernigerodt, Epſtein, Mintzenberg und Preuberg, auch andern Herrſchafften und Landtſchafften, ſoviel unſer lieber Herr Vater der ererbt und innen hat, ſampt andern Neben-Fellen, von ſolchen Graffſchafften und Herrſchafften herrürent, mit allen und jeden ihren Eigenthumbs und Zugehörungen, Innſonderheit auch uff alle und jede unſerer Recht, Erbſchafft und Gerechtigkeit die in Crafft erblicher Verträg und Einigung aus den Grafſchafften und Herrſchafften Schwartzburg und Hohnſtein, an die Graffſchafft Stollberg fallen oder kommen möchten, deſſen alles es ſeien Lehen, Eigen, Pfandſchafft, Herrſchafft, erkaufft, erkeuft oder in andere Weg erödert, liegendt und fahrend, nichts zumal ausgeſcheiden, was Uns oder unſern Erben, davon von Recht gebürt, oder künfftiglich von unſerm lieben Herrn Vatter oder Seiner Liebden ehelichen Manns-Erben, oder Seiner Liebden Gebrüdern, oder Dero ehelichen gebornen Manns-Perſohnen, anererben oder anfallen möchten, nichts daran dann was obſtehet und hernach volgt, Uns oder unſern Erben vorbehalten, und inſonderheit verzeihen und begeben Wir Uns in Crafft diß Brieffs abn obbemelter Erbſchafft, Erbſtücken, Recht und Gerechtigkeiten, aus wolbedachtem freien Willen und rechter Wiſſen unſers gebürlichen und geſetzten Kind-Theils, oder ſeiner Erfüllung auſſerhalb was Uns hierinnen vorbehalten, nicht fordern oder begehrn ſollen noch wöllen.

Verzeihen Uns auch hiemit aller Einrede, Auszug, Gegenwehr, Schirms und Behelffs des gemeinen Rechtens, und ſonderlich der Reſtitution in integrum und des Rechten ſprechendt, das gemeiner Verzig nit binden ſoll, und darzu aller anderer Freiheiten und Gnaden, ſo Wir unſerer Jugent und Minder-Alters oder anderer Urſachen halb von gemeinen oder ſondern Rechten, itzunders haben, oder gegen dieſem Verzigk fürters überkommen möchten, in was Geſtalt das geſchehen könte, nichts ausgenommen.

Und damit inkünfftige Zeit durch Uns, unſere Erben, unſere Freundte, oder andere inn oder auſſerhalb des Rechtens hierwieder nichts fürgewendet

det noch angezogen, oder dieſer Verzig und Begebung mit nicht angefochten noch ſonſten einicherlei Irrung, Zweiffel oder Præſumtion dargegen entſtehen oder fürgenommen werden müge. Als ob Wir zu dieſer Verwilligung, Verzig, Gelübt und Eide mit Gewalt, Forcht, und Argliſtigkeit hindergangen, betrogen und verfürt, oder mit der allergröſten Verletzung verletziget weren, aus Unvorſichtigkeit unſer jungen und unmündigen Jarn, Nachdem Wir under fünff und zwantzig und erſt, umb neunzehen Jar alt ſein, und villeicht derſelben Gebrechen und Inrede, auch anderen Urſachen halb, wie die im Rechten gegründet und ausgedruckt, oder immer erdacht werden möchten, es ſein Bäpſtlich, Keiſerlich, Königlich, gemeine oder ſonderliche Recht, Gewonheit, Freyheit, Gnadt, geiſtlich oder weltlich Obrigkeit, Uns Eliſabeth, oder unſern Erben, darwider zu Hülff kommen, ſolchen uncreffftig oder unmechtig ercleren würden, oder Wir oder unſere Erben Uns dargegen in integrum reſtituiren oder darvon abſolviren laſſen wolten, ſolten oder möchten, wie ſolche Rechtfertigung und Freiheit, Gnadt und Hülff Uns gnugſamlich angezeigt, entdeckt, erklert, und verſtendlich verteutſcht worden ſein.

So erkennen Wir mit freiem wolbedachtem Muht und rechten Wiſſen, daß der itzgedachten Gebrechen und Urſachen von Uns, unſere Erben noch jemandts von unſert wegen itzo oder hernach immermehr keine angezogen oder fürgewendet werden ſollen, noch mögen, und ob derſelbigen oder andere Gebrechen ein oder mehr hierwieder etwas in Zweifel geſtelt, verdacht, fürgenommen, præſumirt, oder beygebracht wurden, oder werden möchten, uff dieſelbige und alle andere Gebrechen und Urſachen ſämptlich und ſonderlich auch uff alle und jede Klagen, Auszug, Ausflucht, Inrede, Gegenwehr, Schein und Hilff, wie die erdacht wehren, oder erdacht werden möchten, nichts ausgenommen, ſo Uns oder unſern Erben Erben darwieder zu Steur und Hülff kommen ſolten, könten oder möchten, Dero allen haben Wir für Uns und unſere Erben, Uns gentzlich und zumal verziehen und begeben. Verzeihen und begeben Uns auch dero itzt alsdann, und dann als itzt, in und mit Crafft diß Brieffs, als das Wir und unſere Erben oder jemandes von unſernt wegen wieder dieſen unſern für und nachgeſchriebenen Verzig, Begebung, Gelübdt und Eide, Uns derſelben nimmermehr gebrauchen, behelffen oder zuthun verſchaffen ſoln, noch wollen, auch auch kein Reſtitution, Erklerung oder Abſolution nicht begern oder erlangen, noch ſolches zuthun befehlen, verſchaffen, oder bewilligen. Undt obgleich durch Uns, unſere Erben oder jemandt anders hierwieder etwas (daß doch nit ſein ſoll) erlangt oder durch die Obrigkeit aus eigener Bewegnüß verliehen oder begeben würde, was Scheins oder Namens das hette, ſo ſollen und wollen Wir, und unſere Erben ſolches alles noch eins theils doch nit annehmen, und deſſen auch nicht gebrauchen, noch behelffen, in keine Weiſe, Sondern das für nichtig und crafftloß achten und halten, als Wir auch das itzo in Crafft diß Brieffs aus rechtem Wiſſen, uncrefftigen, todten, vernichten, und untüglich machen und gemacht haben woln. Sonder Geferde, Wir bekennen auch hiemit wiſſentlich, das Wir dieſen unſern Verzieg, gantz frey und unbezwangt von niemandts gefehrlich hindergangen, noch darin bewegt, auch durch keinerley Furcht, Gewalt, oder Argliſtigkeit ingefürt, thun und gethan haben wöllen.

Im Fall aber Wolgedachter Unſer freundlicher lieber Herr Vater ohne theliche, Mannliche Leibs-Erben in abſteigender Linien geborn (welchs der Almechtig gnediglich verhüten wöll) abſterben würdt, ſo verzeihen Wir gleichfals

gleichfals wie oblaut Seiner Liebden Gebrüdern und Bruders Sönen, unſern freundlichen lieben Vatern, auch allen derſelben Menlichen Ehelichen Erben, ſo lang die in Leben ſein, uff alle oberzelte Graffſchafften, Herrſchafften, Güter, Erbſchafften, Gerechtigkeit, Lehen, Pfandtſchafft liegends und farends, wie das Namen haben mag, ausgeſtreiden und vorbehalten, der Graffſchafft Wertheim, auch der Herrſchafft Preuberg, welche dann uf bemelten Fall do Wolgedachter Unſer freundlicher lieber Herr Vater am Mannliche Leibs-Erben abgehen würde, in dieſem Verzigk nicht begriffen, ſondern Uns zu unſer Gerechtigkeit nach Inhalt unſers freundtlichen lieben Herrn Vaters obgemelter Diſpoſition und Verordnung deren Wir Uns hiemit gehorſamlich underwerffen gentzlich vorbehalten, und unbenohmen ſein.

Wir wollen auch in dieſem Verzigk mit ausgetruckten claren offenen Worten, Uns und unſern ehelichen Leibs-Erben, alles dasjenig weß in der Pruder Einigung ſo unſer lieber Herr Vater mit Seiner Liebden Vettern aufgericht, Uns und unſern Erben an Mütterlichen, Schweſterlichen Anfellen und Vetterlicher Vererdnung, auch ſonſt an anderen darin zugibt, zuleſt, zueigen und freiſtellet, vorbehalten, und deſſen nichts hierin begeben haben, davon Wir Uns hiemit öffentlich bezeugen. Sonſt und in allen andern obberürten Fellen auch ferners oder anderſt nicht verpflichtigen, dann ſo lang Manns-Perſon vom Stamm Stolberg und Königſtein in abſteigender Linien ehelich geborn in Leben und vorhanden ſein, do aber die in Fellen wie obſtet nit mehr in Leben weren, alsdann ſoln Wir, oder unſere Erben zu allem unſerem itztanerſtorbenen und zukünfftigen unſer Vetterlich, Mütterlich, Brüderlich und Schweſterlich Erbſchafft, Recht und Gerechtigkeit, auch andere Nebenfäll, was Uns oder unſern Erben alsdann gebürt, wirdt, gantz frei ſtehen, und daſſelbig unſer Recht hiermit unbenommen ſein. Welchs Wir Uns und unſern Erben mit ausgedruckten clärlichen Worten wollen öffentlich vorbehalten haben, ohn allermenniglichs Inrede oder Verhinderung ſonder Geuehrde.

Auff das nun dieſer Verzig wie in dieſem Brieff von Worten zu Worten und auch underſchiedlich geſchrieben ſteht, deſto feſter, ſteter, und unwiderruflichen volnzogen und gehalten werde; So haben Wir **Eliſabeth** obgenant mit Willen und Zulaſſen, unſers lieben Herrn Ehelichen Gemahls, auch in Beiweſen unſerer lieben Vettern, Schwägern und Freunden, nach Verleſſung und verſtendlicher Underrichtung dieſe Verſchreibung in allen iren Clauſuln, Puncten und Meinungen bei gutem waren Glauben zuhalten verſprochen, zugeſagt, und nach Gravelicher Dochter Gewonheit uf unſer Bruſt ein bedachten leiblichen Eide zu GOtt geſchworen, für Uns und unſer Erben gegen dieſen Verzig und allen ſeinen Inhalt nicht zu ſein, zuthun, noch ſchaffen, gethan werde, in zumal keine Weiſe und deß zu wahrem Urkunde.

(o)

Num. IV.

Num. IV.

Ad Part. II. Cap. I. §. IX. No. III.

De feudis Fuldenſibus ſive conceſſis, nach Fuldiſchen Lehn-Recht, celebris fuit controverſia inter Sereniſſimum Electorem Palatinum & Illuſtriſſimum Comitem Hanoviæ, vel potius ejus Generum Sereniſſimum Principem Landgravium Haſſiæ Darmſtadienſem. Quæ poſt deductiones utrinque magna diligentia elaboratas in Camera Imperiali pro filia Domini Comitis fuit deciſa in poſſeſſorio, mox amica transactione finita. Summam rei ab Hanovienſibus in ſpecie Facti cum adjunctis documentis propoſitam, hic addimus.

SPECIES FACTI
mit Beylagen Lit. A. usque O.
und Neben-Anlagen N. 1. 2. 3. 4.

ES hat die ſehr potente und vornehme Familie derer **Herren von Müntzenberg** unter ihren gehabten ſehr conſiderablen Land und Leuthen auch verſchiedene importante Lehen von dem Fürſtlichen Stifft Fulda empfänglich hergebracht, Als nun in Anno 1255. Ulrich der letztere **Herr von Müntzenberg**/ wie davon in des Lucæ uhralten **Graffen Saal** verſchiedene Umſtände und Nachrichten pag. 365. & ſeqq. zu finden, dieſes Zeitliche ohne Hinterlaſſung einiger Leibes-Erben geſegnet hatte, haben deſſen hinterbliebene **ſechs Schweſtern** deſſen Land und Leuthe und mit denenſelben auch die Fürſtl. **Fuldiſche Lehen unter ſich getheilet**/ weilen nun Herr Reinhard, Graff zu Hanau eine Schweſter **Adelheit** genanndt, davon zur Ehe gehabt, ſo iſt auch dadurch **der Sechſte Theil** und darunter neben andern conſiderablen Dingen auch **das Ambt Babenhauſſen** und in demſelben der dazu gehörige **Flecken Schaffheim** als ein **Fuldiſch Lehen** wegen der damahligen **Fuldiſchen Herrſchafft Otzberg** an das Hochgräfl. Hauß Hanau gekommen; Es haben darauf dieſe Müntzenbergiſche Herren Erben, die Fürſtl. Fuldiſche Inveſtitur über die einem jeden aus ſothaner Theilung zugefallene Lehen-Stücker wie billig geſucht, und erhalten, wie denn **Herr Ulrich**/ **Herr zu Hanau** alle aus dieſer Succeſſion ihm zu Theil wordene Lehen in Anno 1287. nach Ausweiß des Anſchluſſes ſub lit. A. in genere ſich beſtättigen, und con-

feriren lassen, ohne weitere Specialia als wegen des damahlen sonder Zweiffel strittigen Juris Patronatus auf der im dreyßig Jährigen Krieg in Abgang gekommenen Johannis-Kirch bey Nauheim zu berühren, und als dieser Herr Ulrich baldt darauf gestorben, hat dessen Frau Mutter Adelheit, so eben die Münzenbergische Erb-Tochter war, wie Lit. B. in mehrerm weiset.

Mit diesem Otzbergischen in dem Flecken Schaffheim vornehmlich bestandenem und von Fulda dependirtem Lehen ist dann die Sach auch in jetzgedachtem Standt verblieben, biß die Herrschafft Otzberg sainț der Helfft an Umstatt, so ehemahl Fürstl. Fuldisch Eigenthum gewesen, sainț aller Zugehör, Lehenschafften in Anno 1374. an Hanau gegen 23875. fl. auf einen Wiederkauff, so Neun Jahr ausgesetzet wurde, verkaufft und eingeraumbt worden, als nun das Fürstl. Stifft Fulda die Einlösung zu thun dazumal nicht vermogt, hat es sich mit Chur-Pfaltz in einem Kauff eingelassen, solchen auch Anno 1390. geschlossen, in währenden Tractaten aber hat Fulda von Hanau noch 2000. fl. dergestalt entlehnet, daß Hanau noch Sechs Jahr Otzberg und Umstatt zur Helfft im Besitz behalten, nach dieser Zeit aber die vorgeschossenen beyde Posten annehmen, und die antichretice genossene Aembter wieder abtreten sollte. Nun hat sich zwar die Einlösung biß in das Jahr 1427. verzogen, und ist Hanau biß zu der erfolgten Zahlung in der Possession verblieben, weilen aber indessen die zu Otzberg und Umstatt gehörig gewesene Lehenbahrkeit oder die Dominia directa an Chur-Pfaltz kaufflich mit überlassen worden, und man mithin die Lehen nicht mehr von Fulda empfangen können, so ist hochgedachtes Hochgräfliches Hauß Hanau auch vor der würcklichen Abtrettung des Ambts Otzberg mit vorerwehntem Lehen verschiedentlich nach Fuldischen Lehen-Recht belehnet worden, wie solches der sub Lit. C. hierbey verwahrte Lehen-Brieff de Anno 1410. in mehrerm klar zeiget, auf solche Weiß seyndt auch die folgende Lehen-Brieff von Fällen zu Fällen eingerichtet gewesen, biß im Jahr 1504. da das Hochgräfl. Hauß Hanau um der dem Durchleuchtigsten Chur-Hauß Pfaltz geleistete Dienste willen, in der sogenanndten Bayerischen Fehde neben mehr andern considerablen Dingen Umstatt verlohren, und daher der Lehen-Brieff in Anno 1505. geändert worden, wie die fernere Anlag sub lit. D. solches in mehrerm besaget, und auf eben solche Arth ist auch biß daher und noch letzthin Anno 1718. die Belehnung erfolget, wie lit. E. in mehrem ergiebet.

Hieraus entstehet nun die Frage:

Ob in dem Fall, wann der Hochgräfliche Hanauische Manns-Stamm gar erlöschen würde, so der gütige GOtt lang verhüten wolle, die Hochfürstliche Frau Tochter der Frau Erb-Princeßin zu Hessen-Darmstatt Hochfürstliche Durchleucht und deren Kinder in obgemeltes Lehen zu succediren befugt seyn?

Nun mögte es wohl das Ansehen haben, als ob diese Frage negative zu beantworten seye, indeme 1) gleichwohl dieses Lehen als ein Mann-Lehen, ja ein rechtes Mann-Lehen in dem Lehen-Brieff selbst genennet, oder declariret, und also empfangen worden; wie aber die Eigenschafft eines rechten Mann-Lehen jedermann bekanndt, und an sich offenbahr

bahr iſt, daß in feudis talibus extinctis maſculis feminæ non ſuccedant, ſed ea ad Dominum revertantur.

D. D. paſſim.

Alſo hätten die Hochfürſtl. Frau Tochter und deren Kinder ſich keine Hoffnung zu dieſem Lehen zu machen, bevorab 2.) in conſuetudinibus & juribus ſingularibus die interpretation jederzeit alſo einzurichten, daß man am wenigſten a jure communi abweicht, und dieſemnach 3) Beytritt, daß in denen Fürſtl. Fuldiſchen Atteſtatis nur gewiſſe Fäll benahmt worden, in welchen die weibliche Succeſſion Platz hat, nachdem nun Exceptio regulam firmat ſecundum vulgata, ſo ergiebt ſich, daß auſſer dieſen Fällen das jus commune ſtatt habe, hieran auch um ſo weniger Zweiffel zu ſeyn ſcheinet, weilen dem Vernehmen nach von dem Fürſtl. Fuldiſchen Lehen-Hoff ſelbſt ein authentiſches Atteſtatum dahin ertheilet worden ſeyn ſoll, daß in einem ſolchen Fall, wo in denen Fuldiſchen Lehen-Brieffen, Mann-Lehen ſtünde, die Töchter nicht ſuccediren könnten, auf welches atteſtatum um ſo mehr reflexion zu machen, als meyandt beſſer dann derſelbe dieſe Fuldiſche Lehen-Qualität wiſſen könnte, auch nicht unbekannt ſeye, wie man ſich mehrmahlen nach dergleichen Fürſtlich-Fuldiſchen atteſtatis in ſummis Dicaſteriis gerichtet, und darnach geſprochen hätte, ſo ſoll es auch 4) bey dem Fürſtlich-Fuldiſchen Lehen-Hoff auf vorgedachte Weiß obſerviret werden, und ſich noch ohnlängſt bey der Hutten Stecklenbergiſchen Familie zugetragen haben, daß des letztverſtorbenen Herrn von Hutten zum Stecklenberg zurück gelaſſene Schweſter zu denen Fuldiſchen Lehen nicht admittiret worden.

Wenn man aber der gantzen Sachen eigentlichen Bewandtnus reiflich überleget, ſo wird ſich gar leicht ergeben, daß aller dieſer allegirter rationum ohngeachtet, in dieſem Chur-Pfälziſchen, nach Fuldiſchen Lehen-Recht, und als ein Fuldiſch Mann-Lehen, durch ſo viele Secula continuirten Hochgräffl. Hanauiſchen Lehen der Frau Erb-Princeßin zu Heſſen-Darmſtatt Durchleucht und deren Hochfürſtlichen Kinder in dem Fall der Hochgräffl. Hanauiſche Manns-Stamm ausſterben ſollte, ſo der Höchſte noch lang abwenden wolle, gantz ungezweiffelt ſuccediren, dann hier wohl zu conſideriren iſt, daß dieſes Lehen gar lang vor denen Zeiten zum verbindlichen Standt kommen, ehe man an die Römiſche Gemeine, vielweniger alſo an die Longobardiſche Lehen-Rechte in Teutſchland nur gedacht hat, maſſen dieſe leztere erſt im 15. Seculo angefangen, bekannt, und nach und nach jedoch nicht durchgehends auch nicht allenthalben recipiret zu werden, vid. int. multos.

Conringius de orig. Jur. Germ. cap. 32.

Bey welcher Bewandtnus dann die indoles und die Eigenſchafften dieſes Lehens ohnmöglich nach denen damahl gantz unbekandten und lang hernach erſt als ein jus peregrinum und nur auf gewiſſe Weiß angenommenen Longobardiſchen Lehen-Rechten geachtet werden können, ſondern man hat ſich in dergleichen Fällen, nach denen alten teutſchen Lehen-Rechten inſonderheit aber in noſtro caſu darnach zu richten, wie es in denen alten Zeiten bey denen Fuldiſchen Lehen-Recht und Herkommens geweſen. So viel nun jenes angehet, will man vor dieſesmahl nur anführen, quod moribus antiquis Germaniæ deficientibus maſculis feminæ ſucceſſerint, idque de natura feudorum germaniæ fuerit, wie ſolches unter vielen andern DD. abſonderlich Hartmann Piſtor. lib. 2. quæſt. 3. n. 59. noch ohnlängſt

Herr Jacob Carl Spener in Primitiis obſerv. Hiſt. feud. obſ. 2. in not. pag. 115. & 116. wie auch pag. 117.

gar deutlich und gründlich gezeiget hat, und mit gar vielen bewehrteſten Authoribus leicht beſtättiget werden könnte, inſonderheit iſt eine ausgemachte Sache, daß in feudis juris Francici, ſo dieſer Orthen fundbahrlich in uſu und das Fundament des Juris Fuldenſis geweſen, die Töchter Succeſſions-fähig waren;

vid. inter mult. Schilter. de feud. Imp. Franc. §. 7. junct. tract. de Paragio & apanagio.

Weilen es aber in noſtro caſu vornehmlich auff die Fuldiſche Lehen-Gewohnheit ankommt, ſo will man ſich brevitatis ſtudio zu dieſen wenden, und dabey erinnern, daß gleichwie überhaupt die von Geiſtlichen Ertz-Hoch- und andern Stifftern abhangende Lehen, als in Epiſcopatu Colonienſi, Monaſterienſi, Osnabrugenſi, Trajectano, Abbatia Fuldenſi N. Ducatu Clivenſi, Geldriæ pro feudis femininis gehalten werden, und die Paroëmia bekannt iſt, daß Crum-Stab niemand ausſchleuſt.

Vid. Tummermuths integer tractatus, ſo er unter dieſer Rubrique geſchrieben, paſſim pag. 103. n. 15. 16. ubi plures Doctores allegantur.

Wehner voce Crum-Stab.

Schilter in Comment. ad rub. jur. feud. Alemann. §. 15. & in ſupplemento ad Cap. 103. pag. 474.

Hert. 2. Paroëm. 20.

Carpz. tract. de fœm. ad feud. recipi. n. 126. & ſexcenti alii.

Und ſolches auch unter andern haubtſächlichen aus dieſer Urſach, weilen die Lehen in denen alten Zeiten, denen Geiſtlichen Hoch- und andern Stifftern ex devotione aliisque cauſis, davon

Hertius de feud. oblatis ausführlich handelt, und Part. 1. der Urſachen Neun anführet.

zu Lehen offeriret worden, welches gewißlich ſo häuffig nicht geſchehen ſeyn würde, wann die Töchter nicht auch Succeſſions-fähig geblieben wären.

add. Lehmann in der Speyeriſchen Chronic lib. 2. Cap. 19. & præ aliis Herr Geheime Rath Böhmer in der ſehr gelehrten Diſputation de feud. Eccleſ. cap. 1. §. 13. 14. & 15. & latiſſime, Idem cap. 4. d. l. adde ejusd. jus Eccleſ. tom. 2. tit. 20. lib. 3.

Dergleichen von dem Hochgräfflichen Hauß Hanau ſonder Zweiffel geſchehen iſt, indeme Brouverus in antiqu. fuld. lib. 1. cap. 15. pag. 63. daſſelbe unter diejenige zu erſt mitgezehlet, ſo das Auffnehmen dieſes Fürſtlichen Stiffts befördert haben; Wie es dann auch nicht wohl anderſter ſeyn kan, indeme Pabſt Urbanus 2. Anno 1110. Prælatis poteſtatem infeudandi ademit, hique ſe Juramento ad hoc ſervandum adſtrinxere, da dieſelbe nun von ihren Gütern nichts einmahl in Lehen-Qualität begaben, und doch ſo viel Lehen-Leuth haben, ſo folgt gantz ohnfehlbahr, daß es feuda oblata ſeyn müſſen, welches dann auch

Tummermuth d. tit. 1. p. 111. gründlich ausführet.

Dergeſtalt, daß hoc allegans intentionem fundatam pro ſe habeat, & onus probandi in adverſarium devolvat,

Schilt. d. l. ad Rubr. §. 15. & in ſupplem. ad cap. 103. pag. 474.

Hert. dic. l. 2. paroëm. 20.

Alſo trifft ſolches vor allen andern bey dem Hoch-Stifft Fulda ein, dann über dieſes, daß alle DD. ſo davon geſchrieben, ſolches uno ore beſtättigen.

Vid.

Vid. Coccej. de feud. Fuldenſ. cap. 2. §. 7. & ibi alleg. montanus. cap. 8. aliique.
Wehner und Speidel contivoce Fuldiſch Lehen.
Knichen de veſtit. pact. p. 1. cap. 4. n. 47.
D. Boehmer d. diſp. cap. 2. §. 10. & cap. 4. §. 8. & in ejus jure Eccleſ. tom. 2. lib. 3. tit. 20.
Fichard. Vol. 1. Conſ. 17. n. 7.
Tummermuth d. tr. pag. 42. n. 89. 90.
Joh. Helv. Schulz in ſuo colleg. feud. c. 11.
Vultej. de feud. c. 9. n. 84.
Maurit. p. 1. Conſ. 2. n. 14. ibique alleg. aut.
Ludvvell in tr. feud. c. 6. n. 7.
Reuſner Vol. 3. Conſ. 13. n. 91.
Klock. Vol. 2. Conſ. 10. n. 40.
Eiben Elect. Jur. Feud. cap. 3. n. 10. & c. 6. n. 5.

folglich die Regul, welche ſonſten die DD. Jur. Feud. ad cert. locum qui talem conſuetudinem fovet reſtringiren,

Wehner d. v. Crum-Stab circa finem.
Stryck. de ſucceſſ. in feud. maſc. & fœm. conceſſ. cap. 1. n. 43.
Schrader p. 7. Sect. 4. n. 36.

per hanc ſpecialitatem um do mehr feſt geſetzet wird;

So iſt ſolches von denen jeweiligen regierenden Fürſten zu Fulda auch in Contradictorio beſtättiget worden, wie ſolches aus denen Sententiis und Atteſtatis, ſo unter andern ein Fürſtl. Fuldiſch angehöriger Carl Joſeph Weſſe bey ſeine Anno 1712. zu Gieſſen gehaltene Inaugural Diſputation in der mantiſſa beygedrucken laſſen, und nachdeme ſolche nicht in jedermanns Handen iſt, zu geſchwinder Nachricht ſub lit. F. hierbey zu finden, maſſen daſelbſt Abbt Henrich in Anno 1292. cum pleniſſima cauſæ cognitione ausſpricht.

Ibi. Wo ein Mann iſt der Lehen hat von unſerm GOttes-Hauſe, und läſſet die Erben beyde Söhne und Töchter nach ſeinem Tode, daß die Lehen billig und rechter fallen und folgen ſollen, denen Sohnen dann den Tochtern. NB. Wann aber die Söhne nicht lang mit ſeynd, gehören dann die Töchtere zu dem GOttes-Hauſe von deme die Lehen rühren, Sie mögen ſie wohl beſitzen, ob ſie es an der Herren Gnaden finden und behalten.

So lautet auch ingleichen die Declaration Abbt Johannis de Anno 1403.

Ibi. Zum NB. offtermahl erkennt, wo Fuldiſch Lehen getheilet, geſtöcket und geſtammet worden ſeyn, und dann forder jegliches ſein Theil der Lehen empfähet und träget, gehet dann von Todeswegen eines abe, und läſt nicht rechte Leibes-Erben daß Söhn ſeynd, und läſt Töchter, ſo ſind die Lehen mit Recht uf die Töchter gefallen, und geſtorben, als daß von Alter nach Fuldiſchen Lehen-Recht und gewöhnlichem Herkommen.

In dieſen Sonnen-klahren Worten iſt die General-Regul veſt geſetzt, daß nehmlich in denen Fuldiſchen Lehen, wo kein Sohn vorhanden, die Töchter ſuccediren ſollen, und iſt der geringſte Unterſcheid nicht gemacht, ob in denen Lehen-Brieffen Fuldiſch Mann- oder auch Burck-Lehen oder bloß Lehen ſtehet; Was nun dergleichen General-

Decision vor Würckung in Jure hat, solches ist notorium; und dabey offenbahr, daß wann eine Exception bey diesem oder jenem casu wäre, solche nothwendig hätte exprimiret beygedrucket werden müssen; vielmehr ist im Gegentheil die Regul, daß nehmlich die Töchter in diesem Lehen Successionsfähig seyn, in dem Schreiben an Chur-Sachsen de Anno 1503. in dem an Kayserliche Majestät auf Erfordern Anno 1531. vom Abbt Wolffgang und Anno 1563. vom Abbt Joachim erstatteten Bericht, wie ingleichen in dem attestato de Anno 1667. so gar extendiret worden, daß die Töchter und Schwestern die Agnaten und Vettern so weiter in der Sippschafft dem verstorbenen verwandt, ohnangesehen diese von dem Stamm des Ersten acquirenten seyen, ausschliessen, von diesem Jure Speciali werden aber nur per modum exceptionis ausgenommen die Mann-Lehen, Burck-Lehen / oder wo keine andere Verträge vorhanden / also daß nichts richtigers seyn oder geschlossen werden kan, als wo dergleichen Mann-Lehen, Bruck-Lehen ꝛc. vorhanden, die Töchter, die von dem primo acquirente herstammende Agnaten nicht ausschliessen können, sondern erst alsdann succediren, wann keine Männliche Agnaten vorhanden seynd, und die oben berührte General-Regul wieder Platz greiffen kan.

Vid. die Beylagen sub lit. F.

Und diese jetzt erwehnte ohnwiederleglich vest gesetzte Regul muß auch in allen andern nach dem Fuldischen Lehen-Recht conferirten Lehen, absonderlich aber bey denen von Chur-Pfaltz nach solchem Recht ertheilten Lehen-Briefen gantz ohnwidersprechlich Platz finden, zumahl Chur-Pfaltz kein mehreres oder auch nur ein ander Recht überkommen können, als Fulda vorher gehabt, über dieses in dem alten Chur-Pfältzischen Lehen-Buch de Anno 1463. solches gleichfalls mit diesen formalien zu finden.

NB. Alle Fuldische Sc. Lehen verfallen nicht gleich Erb-Lehen/ es wäre dann / daß die nicht empfangen worden.

vid. Schilt. ad Cod. jur. Alem. Com. cap. 138. §. 3. pag. 446.

Ob nun möglich ist eine Sach significanter zu exprimiren, läst man eines jeden Judicio über, denn wann die nach Fuldischen Lehen-Recht verliehene Lehen gleich denen Erb-Lehen in keinem andern Casu als wann sie nicht empfangen werden, zurück fallen, so müsten ja die Töchter ohnumgänglich darinnen succediren können, womit dann auch die Observanz des Chur-Pfältzischen Lehen-Hoffs davon unten ein mehreres übereinstimmet, und was sollten auch sonsten die so sorgfältig in allen Lehen-Briefen inserirte Wortt zu Fuldischen Mann-Lehen nach Fuldischen Lehen-Recht vor Bedeutung haben, da man es auf solche Weiß, wann man die Töchter extinctis masculis nicht admittiren will, es bloß bey dem Wort zu rechtem Mann-Lehen lassen können, wann nicht durch jenes ein besonder Recht verstanden worden wäre, ja es müsten sonderlich die Wortte nach Fuldischen Lehen Recht gantz irrig seyn, indeme die Succession nach denen lang nach der Lehen Conferirung eingeführten Longobardischen Rechten geschehen; Herr Cocceju, welcher, wie er selbsten in seinen Hypomnematibus Jur. Feud. tit. 3. § 38. editionis tertiæ meldet von Chur-Fürst Carl Ludwig Anno 1677. zum Profess. J. feudalis mit dem Befehl bestellt gewesen, daß Er die Lehen-Acta von mehr als 300. Jahren fleißig durchgehen müssen / mithin die vollkommenste Information von denen Chur-Pfältzischen Lehen gehabt hat, solches selbst sowohl in jetztgedachten Hypomnematibus tit. 10. §. 29. ausführlich aber im

tractat.

.tractat. de feud. fuldenſibus cap. 3. v. 6. & 7. gar gründlich und ſolid gezeiget, daher auch deſſen Formalia, weilen man dieſe Tractation nicht wohl haben kan, zu inſeriren dienlich erachtet wird.

Ibi tradunt quidam quod fœminæ ſuccedant in feudo fuldenſi, etſi in Inveſtituris maſculorum tantum mentio fiat. Fich. Vol. I. Conſ. 17. n. 7. verb. etſi maſculorum feudorum tantum mentio facta eſſet.

Höpping. Conſ. 9. p. 339. & 340.

qui ſi fœminas eodem modo jure fuldico ſuccedere ſentiunt ſive maſculi conditio adjecta fuerit ſive non, haud dubie errant, cum in allegatis literis manifeſte diſtinguantur & ſucceſſio de qua ibi agitur, (foeminarum ſc. cum Maſculis æqualiter) tantum obtinere dicatur, im Fuldiſchen Leben, ſo nicht zu Mann- oder Burck-Lehen ꝛc. geliehen, in maſc. ſc. fuldenſibus alia ſucceſſio obtinet atque nulla alia intelligi in iis ſucceſsio poteſt quam ut fœminæ poſt maſculos omnes ex primo acquirente ortos admittantur, ſi enim concurrunt cum Maſculis, nulla ratione erit maſculinum, cum par ſit Conditio fœminarum nec aliud erit feudo fuldenſi Communi a quo tamen diviſam eſſe jam oſtendimus, ſi vero excluduntur penitus fœminæ im Fuldiſchen Mann-Leben idem ſit jure communi in dem Mann-Leben, quid ergo adjectio illa Fuldiſch, quæ & inepte adderetur cum & ſine ea id juris foret, & falſum omnino eſſet, ſucceſsionem iſtam ex Jure Fuldico eſſe, cum ſit ex communi feudorum natura idque patet ex ratione in ſucceſsionibus *in feud. Monaſterienſibus in quæ cum æque ac in fuldenſia femine ſuccedant*, tamen ſi maſculini feudi mentio fiat, fœminæ demum poſt maſculos ſuccedunt, uti id declaratum eſt *conſtitutione Epiſcopali de Anno 1555. his verbis.* Den Edelmann und vrien und Erven, die nicht en ſeidt von Mannes kommen, hebben wy gegeven, ghe ſattet, ghe ordinirt, und gewillvoerth, dat ee gude de man beſt von unſer Kercken in Mann gude oder Dienſten ausgude, ſeyndt der Nene Sohne volgende ſullen wy laten verfallen, vermitteis erflicken Volgung op de Töchter als ob de Sohne & mox und ware todt binne der Tyt von Mannes oder Fraven keine vor Uns enqueme, ſo ſollen wy dieſe Gude beleenen Nenen Perſohnen dee dor bequem to ſy, ubi expreſſe in feudo monaſterienſi maſculino feminæ poſt maſculos vocantur nec feudum Domino aperitur, dum maſculi vel fœminæ ſuperſunt, hanc conſtitutionem monaſt refert. & explicat *Schrader. tom. 1. Conſ. 12. & late defendit* autor reſponſ. apud *Frid. Sand. d. l. in queſt. 2. n. 14. & ſeqq. §. 6.* his vero poſitis facile quæ obſtare videntur dilui poſſunt. Etſi enim tale feudum, quod fœminas poſt maſculos admittit jure communi ſit fœmineum, tamen jure Fuldenſi comparatione reliquorum feudorum in quibus eo jure fœminæ ſimul concurrunt, dicitur maſculinum, quia ſolis maſculis competit, donec ſuperſunt, neque fruſtra plane ea formula eſt, neque ultra jus commune nihil operatur. Non enim agitur hic de feudis quæ feminæ dantur, & proprie ſunt fœminea, ſed quæ maſculo eo pacto ut fœminæ poſt maſculos ſuccedunt. Hoc pactum non poteſt commodius exprimi quam formula. Zum Fuldiſchen Mann-Leben / vel enim dicendum foret, zum Kunckel-Lehen quod falſum eſſet, quia ut dictum illud proprie eſt quod feminæ datur, non quod maſculo vel circumſcriptionibus utendum quo ordine ſuccedi deberet, pro quo longe compendioſior eſt hæc unius vocis adjectio in formula zum Fuldiſchen Mann-Lehen, qua veluti norma quadam oſtenditur maſculis quidem hoc feudum dari, ſed lege Fuldica qua fœminarum aliqua etiam eſt ſucceſsio maſculinum dici, non quod ſola ſed quod præcipua ſit, maſculorum ſucceſsio, Idem Coccejus in hypomnematibus Jur. Feudal. Tit. X. de ſucceſſ. ab inteſtato pag. 129. Eſt & formula zum Fuldiſchen Mann-Leben ꝛc. (uti in noſtro caſu) qua adhuc ſuccedunt feminæ, ſed poſt omnes maſculos: Eademque eſt vis formulæ &c. zu Münſteriſchen

ſteriſchen Mann-Lehen/ addatur. Dnus Boehmer de feudis Eccleſiaſticis paſſim inprimis c. 4. §. 8. & 9. ubi inter alia hæc leguntur.

Ibi. Idem dicendum ſi feudum conceſſum **zu rechter Mannſchafft und Lehenſchafft** *ex eadem ratione cum* **Mannſchafft** *nihil ulterius involvat quam in genere qualitatem feudalem Goeddeus Vol. 4. Conſil. 37. n. 744. Schilter.* ad J. Feud. Alemann. c. 43. §. 6. imo adhuc dicendum ſi feudum conceſſum NB. **zu rechtem Mann-Lehen**, ut *Schilterus* cit. loc. c. 67. §. 3. *aliquot Diplomatibus probat*, plenius autem illuſtrat *Tummermuth* p. 30. n. 34. & ſeqq. ubi p. 33. reverſales **von dem Weinhoff** adducuntur, quibus fatetur ſe accepiſſe **zu rechtem Mann-Lehen** certa prædia **von wegen Lutger ſeiner Ehelichen Hauß-Frau.**

Nam vox **Mann** in genere Vaſallum cujuscunque ſexus denotat, unde & **Mann-Guth** nihil aliud eſt quam prædium feudale, **daß man zu Lehen empfangen verdienen und vermannen ſolle**, unde etiam feuda hæreditaria dicuntur **Erb-Mann-Lehen**, in Diplom. apud *Tummermuth* p. 93. quod idem ulterius illuſtrat pag 205. oſtenditque variis exemplis etiam in feudis promiſcuis hanc appellationem uſitatam eſſe D. B. a Lyncker. in Annal. ad Struvii Syntag. juris feud. cap. 4. aph. 17. n. 4. 161.

Illud certum eſt, quod **Mann-Lehen** non protinus idem ſit, ac feud. maſculinum, cum ſæpius reperiamus feuda illa quæ feminis non modo conceſſa, ſed etiam ab illis acquiſita ſint, **Mann-Lehen** appellari, videlicet **Mann** idem eſt ac Vaſallus cujuscunque ſexus: & dicitur quoque feudum **vermannen**, i. e. **verdienen** fœmina quando illa per maritum vel alium idoneum virum illud recognoſcit in Aula Dni. & ſervitia præſtat.

vid. Conſ. 2. Vol. c. 26. n. 86. & vol. 4. conſ. 37. n. 747. 883. ſeqq.
Klock. 2. conſ. 82. n. 186. ſeqq.

quin & **zu rechten Lehen** nihilominus ſtare poſſit cum feudo fœmineo, quaſi hoc feudum ſit improprium, quia ſucceſſionem fœminarum in cæteris vero proprii feudi naturam retinet.

addatur *Boehmer* in Jure Eccleſ. Vol. 2. lib. 3. tit. 20.

Hierbey iſt inſonderheit zu notiren, daß *Schilterus* alleg. loc. ad J. Allem. c. 67. §. 3. **drey Chur-Pfältziſche Lehen-Brieff** produciret / in welchen die Vaſalli die Lehen zu **rechten Mann-Lehen bekommen haben** / und doch die Töchter, wann keine Männliche Erben übrig ſeyn, Succeſſions-fähig erkläret, auch in dem letztern **Wierich von Homburg** ertheilten Lehen-Brieff noch die Formalia gebraucht worden, daß wann er keine Söhne hinterließ, ſeine Töchter doch alſo die Lehen zu NB. **Mann-Lehen empfahen werden**/ daß ſie die Lehen allezeit vermannen ſollen, als Mann-Lehen Recht und Gewohnheit iſt; Nun mögte zwar hier objicirt werden wollen, daß dieſes alſo ſpecialiter ſtipuliret worden, dergleichen im Hanauiſchen Lehen-Brieff nicht ſtünde, allein es iſt zu notiren, daß 1) dieſe Lehen nicht zu Fuldiſchen Mann-Lehen verliehen worden, welches die ſucceſſionem fœminarum ipſo jure mit ſich führet, 2) zeiget es, daß ſolches gar nichts ungewöhnlich iſt, ſodann 3) daß keine Contradictoria an ſich ſind, zu Mann-Lehen etwas empfangen, und daß doch die Töchter extinctis maſculis zu ſuccediren befugt ſeyen, ja daß vielmehr nach des Chur-Pfältziſchen Lehen-Hofs eigenen principiis eine fœmina dergleichen Lehen zu Mann-Lehen empfangen und ſolche vermannen könne, wie davon unten ein mehrers folgen und hier bloß mit wenigen allegiret wird, was Hert. in diſſ. de feud. obl. p. 2. §. 5. n. 18. **dießfalls anführet**, ubi ita ſi conſuetudo loci feminas admittat eas a feudis per formulam **zu rechtem Mann-Lehen** oblatis, non excludi. Hinc quoad conſuetudinem Palatinam in

ſpecie

ſpecie in pactis inter Electorem Palatinum & Comites Hanovienſes ſe obſervaſſe dicit **Ortenburg** offerri **zu einem rechten Mann-Lehen**, & tamen protinus fœminis ſucceſſionem reſervari.

Weilen man auch Hochfürſtlich-Fuldiſcher Seits ſich mehtmahlen auf den geweſenen Fürſtlich-Bambergiſchen Rath, *Paul. And. VVehnerum* tanquam Conſuetudinum Fuldenſium gnariſſimum **ſo gar beziehet, daß des jetzt regierenden Fürſten zu Fulda Hochfürſtl. Gnaden ſelbſt Anno 1717. in einem Schreiben an die Fürſten von Lichtenſtein ſich auf denſelben beruffen, auch melden, daß nichts ab- oder zuzuthun ſeye, wie ſothanes Schreiben Herr** *Harprecht in tit. de non uſu ſpeculi Suevici ſub lit.* **Q. beytrucken laſſen / So kan man aus demſelben** obſerv. pract. voce **Fuldiſch Lehen** fol. 140 **unangeführt nicht laſſen, daß in derzwiſcher Herr Landgraff Philipsp hochſeeligen Andenckens, und dem Hochgräfflichen Hauß Naſſau in dergleichen caſu geſchwebten ſchwehren Strittigkeit** d. l. fol. 143. **deren auch**

Knichen de veſtiturarum Pactionibus P. 1. c. 4. n. 103. ſeqq.
Molin. Conſ. 22.
Itter. de feud. Imp. c. 4. §. 17.

gedencket, nicht nach dem J. Feudali Longobardico, **ſondern nach denen Fuldiſchen Lehen geſprochen worden** / verbis inde nihil profecerunt, qui juxta Communes LL. feudalium ſanctiones contra Conſuetudines Fuldenſes pro Landgrafio conſuluerunt. Idem Wehnerus d. l. pergit: hæc conſuetudo (quod ſcil. fœminæ ſuccedant) ut plurimum locum habet, in feudis Eccleſiaſticis, quæ plerumque ſunt ejusmodi, ut fœminæ in iis ſuccedant, etiamſi earum in Inveſtitura ſpecialiter mentio non facta fuerit, imo licet illa in genere **zu einem rechten Lehen verliehen**, atque ita conſuetudine ſervari etiam in feudis Monaſterienſis, Epiſcopatus teſtatur

Schrader. tom. 1. conſ. 12. pr.

Idem pergit *VVehnerus* fere obtinet non tantum in feudis Fuldenſibus & Hirſchfeldenſibus in Abbatia Corvejenſi & aliis quam pluribus, ſed & in Ducatu Clivenſi necnon Marchia.

Wehner. l. c. 99.
Majer. de advocat. arm. c. 7. n. 755.
Ferrar. Collect. feud. c. 2. circa finem.
Fichard. V. 1. conſ. 17.
Rudinger. obſerv. 22. fol. 648.

De *Ducatu Clivenſi* huc pertinentia ex Rhetio referre non erit a propoſito alienum, nec obeſt, inquit, quod formula: **tho Cleviſchen Mann-Lehen** videatur ſolum mares admittere non fœminas; id enim procederet, ſi feudum hoc abſolute & ex conſuetudine Longobardorum conſideraretur. quum vero conſuetudo harum Provinciarum & Francorum jus, quod ab immemoriali tempore ſecutæ ſunt, generaliter feminas deficientibus maſculis, admittat, formula quoque hæc de ſubſtrata materia intelligenda & pro Conſuetudine generali locorum accipienda eſt: ratione *adquiſitionis* forte fuerunt maſculina & maſculi quoque, quam diu ſuperſunt, ſuccedunt, deficiente vero prole maſculina fœminæ quoque ſuccedunt.

Frider. a Sande ad conſuet. Geldr. Fr. 1. tit. 3. cap. 1. §. 1. n. 21.

Imo ſi non omnes, plerique tamen Feudiſtici Juris DD. concedunt, ſic ubi conſuetudine fœminæ ad ſucceſſionem feudi admittuntur, licet inveſtiturarum

verba in hæredes mares concepta ſint, fœminas tamen a ſucceſſione ideo non excludi, ſed pro conſuetudine loci generali admitti hactenus

Rhetius de feud. Clivenſ. Sect. 1. n. 53. ſeqq.
conſer. Schilter. l. c. p. 336. & p. 446.

Welches dann bey denen Fuldiſchen Lehen eine ſolche radicata qualitas eſt, die ſo lang ohnveränderlich bleiben muß / donec mutatio, welche anderſter nicht als conſenſu tam Domini directi quam Vaſalli geſchehen kan, probetur, nunquam enim præſumitur *Schrader.* conſ. 330. l. 5. Es kan gewißlich nicht mehr adæquater, ſolider und der Sachen Bewandnus gemeſſer als hier vom Coccejo, Boehmero, Schiltero, Wehnero und Rhetio, ohnerachtet ihnen nicht einmahl die in der Beylag ſub lit. F. allegirte Atteſtata alle bekanndt geweſen, geſchehen, geſagt werden; Alſo daß verhoffentlich kein Zweiffel mehr übrig ſeyn kan, bevorab allhier nicht nur der terminus Fuldiſch-Mann-Lehen, davon Coccejus allein handelt, gebraucht, ſondern noch mit emphatiſchen Wortten beygefüget wird, nach Fuldiſchen Lehen-Rechten. Item: Er und ſeine NB. Fuldiſche Manns-Lehen Erben / ſo ja unmöglich dicis gratia daſtehen kan; Und wann auch wieder Vermuthen bey jemand deßwegen einiger Scrupel übrig wäre, ſo iſt bekanndt, daß omnis interpretatio contra eum fieri debeat, qui clarius loqui potuiſſet.

per Vulgata.

Nun werden kundbahrlich alle Lehen-Brieff von dem Lehen-Hoff aufgeſetzt und expediret / müſte alſo nothwendig die explication gegen denſelben ausfallen, und kan keine andere als dieſe gemacht und genommen werden, daß ſo lang Manns-Lehens-Erben vorhanden, ſollen dieſelbe dem Weiblichen Lehens-Erben vorgezogen werden; wann aber dergleichen keine mehr im Leben ſeyn würden, ſolle nach denen Fuldiſchen Lehen-Rechten die Succeſſion geſchehen, nehmlich auf die Töchter fallen, und zwar ſetzt erwehnter *Schuz. alleg. loc.* die Urſach hinzu, tum demum mulieres admittuntur ſi deficiant maſculi a primo acquirente his e. extantibus fœminæ negligantur, atque interim natura feudi ad fœminam tranſeuntis dormit, non omnis plane extinguitur, deme adſtipulirt Hert. hiſtor. quæſt. 35. n. 5. & 27. cum feudorum natura ex verbis Inveſtituræ & conſuetudine Regiminis æſtimanda ſit.

Conſ. Marb. Vol. 2. c. 18. n. 21. usque ad 25. incl.

Es iſt aber in dieſem Ozbergiſchen Lehen einige Interpretation um ſo weniger nöthig, als 1) die Sach von Fulda als dem damahligen Lehen-Herren vor ſo viel hundert Jahr und zu der Zeit, da die Herren von Münzenberg obengedachter maſſen ausgeſtorben, *eo ipſo* deteriret worden / daß ſothanes Lehen mit andern Fuldiſchen Lehen an die Erb-Töchter des damahligen Graff Reinhards zu Hanau Gemahlin Adelheit übergangen, und mithin per fœminam an Hanau kommen iſt / welchem nach nicht nur vi Juris Francici, auf welches ſich Jus Feudale Fuldense gründet, die Töchter deficientibus maſculis in dieſem uhralten Fuldiſchen Lehen gantz ohnwiderſprechlich zu ſuccediren befugt ſeyn, ſondern wann auch auf das Jus Longobardicum Reflexion gemacht werden könnte, wie doch das Contrarium oben gezeiget worden, die Succeſſion denen feminis nicht einmahl nach dieſem in Zweiffel gezogen werden mag, geſtalten auch deſſelben Principiis nach es richtig iſt, quod feudum fœmineum ſit, non ſolum quod primo fœminæ fuit collatum, ſed etiam quod ſemel tranſitum fecit, ad feminam ad eamque quocun-

que

que modo pervenit aut saltem cujus acquirendi Capacitatem sexus fœmineum accepit.

Knichen de Vestit. Pact. p. 1. c. 3. n. 24. c. 4. no. 51. & seqq.
Schilt. in dissert. de natura succeſſ. feud. in Comm. ad Jus Allem. feud. c. 2. §. 9. &
Tummermuth cit. tract. p. 92. n. 95. & seqq.
Ubi inter alia hæc habet
Siquidem J. feudali in hujusmodi feudo cujus concessioni mulier causam præbuit (wie in noſtro caſu geſchehen) feminæ admittuntur etiamsi earum nulla in investitura facta fuerit mentio post multos ibi alleg. DD.
Hartmann Pistoris l. 2. q. 34. n. 18. & seqq.

Es fället aber dieſes alles 2) noch ſtärcker in die Augen, wenn man den oben sub lit. A. allegirten **Fuldiſchen Lehen-Brieff** de Anno 1287. ſelbſt anſiehet, maſſen daſelbſt der Fürſt von Fulda als Lehen-Herr declarirt, quod nobili Viro *Ulrico Domino de Haginove* contulerit feoda, quæ ipse a nobis & ab Ecclesia Fuldensi NB. de jure possidere debet & nominatim illa feoda quæ ipsum & NB. alios coheredes illius de **Münzenberg**, NB. NB. ex hereditaria succesſione contingunt. Woraus denn gantz ohnwiederſprechlich folget, daß der Dominus directus Princeps Ser. Fuldensis vor 437. Jahr allbereit decidiret hat, daß die von denen Herren von Münzenberg an die Schweſtern und darunter auch an die Hanauiſche Gemahlin damahlige Wittib Adelheit und deren Sohn Ulricum verlaſſene Lehen nicht ex ejus nova gratia, ſo doch obgedachter maſſen auch gnug wäre, ſondern de jure und ex hereditaria succesſione gekommen ſeye, woraus zugleich der indoles Feudorum Fuldensium gar ſchön erhellet, ja es hat ſich 3) noch weiter zugetragen, daß als Graff Ulrich supra dictus kurtz nach der Belehnung dieſes Zeitliche geſeegnet gehabt, ſeine Frau Mutter Adelheit, ſo eben die Münzenbergiſche Erb-Tochter war, Anno 1288. ohne einige Bedencklichkeit oder restriction belehnet worden, wie beyde Original Lehen-Brieffe annoch vorhanden, und alle moment producirt werden können. Gleichwie nun von dieſer Adelheit und deren Sohn dem Ulrico des jetzt regierenden Herrn Graffen zu Hanau Hochgräfflichen Gnaden und mithin auch Dero Frau Tochter der Frau Erb-Printzeßin zu Heſſen-Darmſtatt Durchleucht, und deren Fürſtlichen Kinder ohnwiederſprechlich descendiren, und auff dieſelbe alle jura circa hæc feuda devolvirt ſeyn. Alſo wird verhoffentlich ſich niemandt im Sinn kommen laſſen können, die succesſionem fœmineam nur einiger maſſen mehr in Zweiffel zu ziehen.

Refutatio rationum dubitandi.

Gegen alle dieſe veſtgeſetzte Gründe mag wohl dasjenige, was oben in contrarium allegiret worden, wenig vortragen, dann was die erſte Objection angehet, ſo heiſt es in dem Lehen-Brieff nicht simpliciter Mann-Lehen oder rechtes Mann-Lehen, ſondern es ſtehet vorher **Fuldiſch Mann-Lehen zu Fuldiſchen Lehen-Recht** vor ſich und ſeine Fuldiſche Manns-Lehens-Erben, mithin ein recht Fuldiſch Mann-Lehen, was nun ein Fuldiſch Mann-Lehen vor Eigenſchafft habe, und daß daſſelbe, ſo lang Männer im Leben ſeyen, die Weiber nicht admittire, bey Ausgang des Manns-Stamms aber erſt des verſtorbenen Vasalli nechſte weibliche Anverwandte Succesſions-fähig ſeyen, ſolches iſt in denen rationibus decidendi Sonnen-klahr gezeiget worden, allhier nicht zu gedencken, daß das Wort Mann und Recht Mann-Lehen innsgemein auch bey denen Lehen, wo die fœminæ ex pacto vel consuetudine succedi-

ren, in Anſehung der von einem Mann anfänglich geſchehenen Acquiſition und des Vorzugs ſo das Männliche Geſchlecht behält, in denen Lehen-Brieffen gebraucht zu werden pfleget.

Schilter. ad jus Feudale Allem. c. 67. §. 3.

Ubi varia exempla allegant, quibus addi poſſunt ea, quæ de feudis Clivenſibus & Geldricis apprime tradunt.

Rhet. de feud. Clivenſium l. Zutphanenſium more conceſſis t. 1. n. 55.
Frid. a Sande ad conſ. Geld. t. 1. t. 3. c. 1. §. 21.

Wie dann die Feudiſtæ generaliter atteſtiren, licet veſtiturarum verba in heredes mares concepta ſint, feminas tamen ideo a ſucceſſione non excludi, ſed pro conſuetudine loci generali admitti

Roſenth. de feud. Cap. 1. conc. 13. & cap. 7. Conc. 36. n. 4. cum ibidem allegatis DD.
Rhet. d. l.
Cujac. 1. feud. tit. 12.
Stryck. in exam. J. Feud. cap. 4. tit. 1. l. 7.

Inſonderheit meritiret,

Tummermuth in mehr allegirten Fr. Krumſab ſchleuſt niemand aus, pag. m. 30. n. 34.

nachgeſchlagen zu werden, alwo er dieſes gründlich behauptet, und ex Godæo zeiget, daß das Wort Rechtes Mann-Lehen eſſe luxuriantis Styli Germanici.

Eyben in elect. feud. c. 9. §. 5.

Und über dieſes bedeutet das Wort Mann non tam virum quam devotum & obnoxium, & vox vermannen, non naturam feudi maſculini, ſed ſolum ſervitia feudalia, quæ etiam femina per ſubſtitutum præſtare poteſt, denotat.

Schilter. d. l. in ſupplem. ad C. 103. p. 474.
Hert. in diſſ. Acad. p. 2. ad 2. de feud. obl. §. 40. n. 18.

Uber alles dieſes iſt in fine der rationum decidendi klahr gezeiget worden, daß dieſe Sach bereits vor 437. Jahr decidirt und ausgemacht worden; Alſo daß der ohne dieſes ohngegründete Einwurff in noſtro caſu im geringſten nicht im Weeg ſtehet. So viel 2te Objection belanget, iſt oben allbereit mit Beſtandt dargethan worden, daß allhier das Jus Longobardicum gar in keine Conſideration gezogen, am wenigſten aber pro jure communi angeſehen werden kan, indeme dieſe Lehen gar lange Zeit, ehe man in Teutſchland ein Wortt von dieſem Italiäniſchen Recht gewuſt, geweſen, mithin ſchlechterdings ohnmöglich iſt, daß die Natur und Eigenſchafft derſelben nach dieſem reguliret werden könnte, ſondern wann ein dubium vorhanden wäre, ſo doch, wie in rationibus decidendi überflüßig gezeigt worden, nicht iſt, ſolches nach dem *Jure Allemannico*, und wie ſonderlich bey denen Geiſtlichen Stifftern die Obſervanz geweſen, geurtheilet werden müſte, und nach deſſelben oben gleichfalls berührter Anleitung ſuccediren, nicht weniger die Töchter extinctis maſculis vid. omnino Willerdingii diſſert. Gieſ. de incongrua applic. J. Longobardici ad Feud. German. ja es zeigen oben allegirte DD. inſonderheit aber

D. Boehmer d. l. c. 2. §. 10. & 11.

daß in dergleichen Feudis Eccleſiaſticis, wann die feuda gleich nicht ante Introductionem Juris Longobardici zum Standt gebracht worden, dieſelbe dannoch

nicht

nicht nach dieſem, ſondern nach der Obſervanz der Feudorum Eccleſiaſticorum zu beurtheilen ſeyn, und

Tummermuth in d. tr.

ſagt gar: *Jus Longobardicum nunquam fuiſſe receptum in Feudis Eccleſiaſticis, ſed receptionem prius probandam eſſe, imo feuda Eccleſiaſtica a Longobardicis toto cœlo differre*, wie dann auch in allen denen Fuldiſchen Atteſtatis nicht ein einig Wortt von dem Jure Longobardico anzutreffen, oder man ſich nur in denenſelben darauf bezogen hätte, alſo, daß es nothwendig bey denen principiis Juris Francici ſein Verbleiben haben müſſe, bevorab es ohne dem in noſtro deciſo caſu gar keinen Zweiffel mehr hat.

Der 3te Einwurff, daß nehmlich Exceptio regulam firmirt, hat zwar an ſich in gewiſſer Maas ſeine Richtigkeit, es iſt ſolches aber allhier ſehr übel applicirt, indeme in noſtro caſu aus der Beylag ſub lit. F. und denen Fuldiſchen atteſtatis klahr zu erſehen iſt, wie die Regul darinn beſtanden, daß in denen Fuldiſchen Lehen die Töchter ſo gar zu ſuccediren befugt ſeyen, daß eines verſtorbenen Vaſalli Töchter und Schweſtern, wann derſelbe keine Söhne verläſt, die Agnatos, ob ſie gleich a primo acquirente deſcendiren, ausſchlieſſen. Von dieſer Regul nun werden die Burck- und Mann-Lehen und zwar die letztere dergeſtalt eximirt, daß ſo lang jemandt vom Manns-Stamm übrig iſt, die Töchter ausgeſchloſſen bleiben, und den Zutritt nicht eher, als wann dieſer erloſchen, haben können, vid. ſupra deducta. Es kan auch ſchlechterdings unmöglich anderſter ſeyn, dann ſonſten würde die von denen regierenden Fürſten von Fulda in denen zwey erſteren jetzt allegirten Beylagen ſelbſt geſetzte General-Regul auffgehoben, und könnte nicht wie ſie gethan, in genere geſagt werden, daß Söhne und Töchter in denen Fuldiſchen Lehen ſuccediren, vielmehr käme eine offenbahre Contradiction heraus.

Wollte man hier etwa weiter einwenden, die Succeſſio fœminarum ſeye in jure odioſa, ſo iſt ſolches nicht einmahl in Jure Longobardico, viel weniger in Jure Germanico gegründet / am wenigſten aber findet ſolches Platz, wann wie hier, NB. nicht lis inter Vaſallos maſculos & feminas, ſondern inter Dominum directum & Vaſallum verſiret, und von dieſem Caſu ſagt ſo gar de jure Longobardico.

Klock. 2. Conſil. n. 119. & ſeqq.: ibi ac quamvis in ſpeciem viri prætendatur, pactiones iſtas eſſe reſtringendas, utpote juri feudorum, quod in hac materia commune eſt, e diametro repugnantes, tamen hæc opinio non ita generaliter procedit, ſed tum demum, quando inter maſculos & fœminas contenditur, locum ſibi vindicat. Quo caſu favor conſervandæ familiæ Jus feudorum favorabile reddit, ſaltem odioſum eſſe non ſinit. Sicut & de ſimili conſuetudine & ſtatuto tradunt Socin. S. Conſil. 257. num. 8. & ſeqq. Vol. 2. Gail. obſ. 148. n. 8. lib 2. Johann Vine. Hondedæus conſil. 1. n. 7. & conſil. 8. n. 55. & ſeqq. Vol. 1.

Cæterum quando ceſſat conſervatio cippi, Domus & agnationis & cum Domino controverſia exiſtit, diverſum ſentiendum eſt, ſic Georg. Natta in Repet. C. quamvis de ſtatuto exclud. fœmin. q. 1. n. 156. de pact. in 6. Statutum excludens fœminas propter agnationem favorabile, hac vero ceſſante ſi propter ſexum fiat odioſum, nuncupat. Quæ ſententia cum ſit humanior, rationabilior & æquior merito amplectenda eſt, ac feudum potius filiæ, quam Domino adjudicandum.

Hieron. Garzon de fam. ad feud. recip. n. 165. & ſeqq.
Klock. Vol. 2. conſ. 41. n. 161.

Wie vielmehr gehet nun ſolches in noſtro caſu an, da wie oben klar gezeiget worden, mit einem ſolchen Lehen zu thun hat, welches gar lang, ehe die Longobardiſche Lehen-Rechte nur bekannt worden, in ſeinem vollkommenen Standt geweſen, und daher wann noch einiger Anſtandt geweſen, und die Sach nicht längſt ausgemacht wär, dennoch nach dem Jure Francico, id eſt nach denen Teutſchen, inſonderheit aber denen Geiſtlichen und in ſpecie denen alten und nicht etwa neuerlich einzuführen vorhabenden Fuldiſchen Lehen-Rechten judiciret werden müſſen, nam Eccleſiaſtica maxime ea, quæ dependent a Curvo Baculo in dubio pro utroque ſexu recepta cenſentur & tranſeunt in fœminas, etiamſi in Inveſtitura feminarum mentio facta non ſit, niſi feudum diſerta pactione conſtituatur Maſculum zum Mann- oder Burck-Lehen.

pt. Knichen de veſtit. pact. cap. 4. n. 40.
Ferar. Montan. de feud. lib. 1. c. 2. in fin. & lib. 3. cap. 8. per tot.
Fichard. tom. 1. conſ. 17. n. 7.
Menoch. Conſ. 65. n. 30.
Cacheranus deciſ. 27. n. 15. & 17.

Und obwohlen einige das Contrarium zu behaupten vermeinen, ſo kommen ſie doch hierinn überein, niſi illud per conſuetudinem Eccleſiæ in ſpecie & in individuo probetur.

pt. Fichard. tom. 2. conſ. 15. n. 7. & ſeqq. & conſil. 24. n. 1.
Roſenth. de feud. c. 7. concl. 31. n. 6.
Vultej. de feud. c. 9. n. 48.
Curt. jun. conſil. 47. collat. 5.

Was aber die vierdte Objection betrifft, hat man zwar alle Conſideration vor dasjenige, was etwa zu Fulda communicirt worden ſeyn mag, es zeigt aber nicht nur

Coccejus de feud. Fuldenſibus cap. 2. §. 1.

wie weit dergleichen *Atteſtata Fuldenſia*, zumahlen aber, daß ſolche nicht pro jure aliquo, deme nicht wiederſprochen werden könnte, zu achten ſeyen, ſondern es iſt auch hier wohl zu notiren, daß alle die *Atteſtata* und *Sententiæ*, welche hiebevor ertheilet worden, gar nicht *in favorem* und zum Nutzen des Fuldiſchen Lehen-Hofes / ſondern *in favorem* der *Vaſallen* und denen Weiblichen *Deſcendenten* erkandt worden / dahero dann auch auf dieſelbe hat leichter reflectiret werden können, in noſtro caſu wird es aber gantz umgewanndt, und könnte dem Fürſtlich-Fuldiſchen Lehen-Hoff nicht wohl ein gröſſer Intereſſe gemacht werden, als wann das neuerliche Principium gegen die vorige klahre Rechte und Obſervanz angenommen werden wollte, daß nehmlich bey Fuldiſchen Lehen, wo ſolche Mann-Lehen genennet werden, die fœminæ extinctis maſculis ausgeſchloſſen ſeyn ſollten, maſſen man auf ſolche Weiß zu Fulda nicht geringe Hoffnung hätte, daß conſiderable Lehen heimfallen mögten; Gleichwie aber ex jure bekannt, und eine ausgemachte Sache iſt, quod nemo in tali Cauſa, ex qua commodum ſperare vel incommodum timeri poteſt, teſtimonium ferre poſſit etiamſi per indirectum id fiat l. 10. C. de teſtim.

& ibi Brunnem. ad d. l. §. 11. ff. quando appell.

aut ſaltem per conſequentiam commodum vel incommodum, quis ſentiat

C. 20. X. de Teſt. & DD. operis ad tit. de Teſt.
in ſpecie Lauterbach. C. 21. Teſtim. eſt in propria Cauſa eſſe juri naturali contrarium & abſurdum dicitur.

Mer.

Mev. 5. dec. 65. n. 2. p. 6. dec. 294. n. 6. dec. 403. n. 3.
adeo ut nec Principi in propria Causa credendum sit.
Mev. d. decis. 403. n. 5.

Zugeschweigen / daß Reverendissimus Abbas Fuldensis extra territorium suum pro privato zu achten seyn, mithin dessen attestatum in tertii præjudicium keine gnugsame und völlige probation, quæ contrarium non admittat, machen könne.

Coccej. d. l.

Also kan auch allenfalls ein solches Attestatum der Weiblichen Succession keinesweges im Weg stehen, sondern es wird eveniente casu die Durchleuchtigste Erb-Printzeßin zu Hessen-Darmstatt und Dero Hochfürstliche Kinder von Eingangs erwehnten nach Fuldischen Lehen-Rechten verliehenen Lehen ohnmöglich und um so weniger ausgeschlossen werden können, als der Fürstlich-Fuldische Lehen-Hoff selbst auch so gar in dem *Casu* vor die weibliche *Succession in Contradictorio* gesprochen / wann gleich im Lehen-Brieff Burck- oder Mann-Lehen gestanden, und agnati a primo acquirente descendentes vorhanden gewesen, v. g. in Sachen der Frau von Rodenhausen §. die Herren von Hutten zum Stoltzenberg ist den 3. Junii 1712. ohnerachtet im Lehen-Brieff Burg-Güther und Burg-Satz / wie die Beylag sub lit. G. deutlich zeiget, nahmentlich gestanden, folgendes Urtheil gesprochen worden:

> Daß Ihnen Klägerinnen ihres Bruders seel. Johann Philippen von Hutten Antheil Fuldischen Lehens gantz, weylandt Wilhelm Eberhardten und Johann Casimirs Antheil aber, jedes zum dritten Theil angefallen, und was Beklagte davon besitzen, ihnen Klägerinnen una cum fructibus perceptis abzutretten und einzuraumen schuldig und dazu zu condemniren seyen; Es wäre dann, daß Sie Beklagte die von weyland Maria Antonia von Haussen angeblich beschehene Renunciation inner Zeit von 4. Wochen, so von Ambtswegen darzu angeraumet, zurecht erweissen würden, wormit Sie dann so viel besagter Mariæ Antoniæ von Haussen Antheil betrifft, jedoch der Klägerin von Rodenhaussen ihr in Actis bedungenes Einspruchs-Recht vorbehalten, billig zu hören.

Diese Sentenz ist auch vom Hochlöbl. Reichs-Hoff-Rath den 13. Julii 1716. pure confirmiret worden.

Nun mögte man denjenigen gern sehen, der sich unterstehen wollte, diese in Contradictorio gefallene und von dem Kayserl. Hochlöbl. Reichs-Hoff-Rath in einem solchen Casu bestättigte Sentenz, daß nehmlich eine Tochter und Schwester die a primo acquirente herstammende Agnatos ohnerachtet im Lehen-Brieff Burg-Gütter und Burg-Sassen deutlich exprimirt seyn, ausschliessen sollten, mit einem solchen Attestato conciliiren wollte, in welchem man attestiren darff, daß, wann Mann-Lehen, die doch in gewisser Maas weniger als Burck-Lehen die Sach restringiren, wenigstens in der Beylag sub lit. F. beysammen gleich geachtet worden, in der Investitur stehet, die letzte

Töchter

Töchter nicht etwann die Agnatos so gar weit mehr wäre, ausschlieſſen, sondern extinctis masculis gar nicht succediren sollten, man muß bekennen, daß hier alles raisonnement still stehet, indessen wird die diesseitige thesis dadurch auf das kräfftigste bestärcket, zumahl wann man sich näher nach Otzberg und Umstatt selbst wendet, und wahrnimbt, daß in Anno 1672. mit dem Todt Herr Georg Friederich von Rodenstein, welcher dazu Burck- und Mann-Lehen zu Fuldischen Lehen nach Fuldischem Lehen-Recht getragen, der Rodensteinnische Manns-Stamm ausgestorben, sothane Lehen nicht eingezogen, sondern denen Töchtern und deren Agnaten verliehen worden.

Als auch in Anno 1645. Georg Bleickard Ganß von Otzberg, zu Habitzheim wohnhafft, von denen Franzosen in Habitzheim erschlagen worden, und keine Söhne verlassen, hat Fulda selbst die Töchter investirt, und wie unter diesen Streith entstanden, in Contradictorio die weibliche Succession bestättiget. Und auf eben solche Weiß ist es auch mit dem Henrigmannischen Lehen ergangen, da Chur-Pfaltz selbst dessen Tochter Annam Mariam, Johannen Erhardts Neupharts, Chur-Pfältzischen Rath Ehe-Liebste, und noch einmahl deren Tochter Annam Margaretham Pilgers, gewesenen Pfarrers zu Heydelberg Liebste, ohnerachtet es Burg-Lehen gewesen, da man doch hätte einwenden mögen, feuda Burgi vel Burgensia erforderen servitia virilia, investiret hat.

Im Jahr 1359. hat Eberhardt Kilian NB. mit gutem Willen und Verhängnus Jutten seiner Ehelichen Wirthin und NB. ihren Erben an Diether Ganßen und seinen Erben ein Fuldisch Lehen-Guth zu Niedern-Nauwese und zwar mit Consens des Fuldischen Fürsten als Lehen-Herrns, vermög Beylag sub lit. H. das Dorff Ober-Nauwesse selbsten hat in Anno 1357. eben dieser Diether Ganß von Eberhardt Kilian und Jutten, seiner Ehelichen Wirthin, und NB. alle ihre Erben ewiglich gekaufft, es ist auch dieser Diether Ganß und alle seine Erbe am Montag nach Allerheiligen Tag in eben diesem Jahr auf ewiglich von Fulda beliehen worden, vid. lit. I. Als nun hierauf dieser Diether Gannß und seine Wirthin Catharina und ihre Erben in Anno 1376. von Henrich und Hermann Grauß und NB. ihrer Schwester Vrtzel abermahl einen Hoff zu Nauwesse oder Neuhasse erkaufft, so ebenfalls Fuldisch Lehen gewesen, hat der damahlige Abbt zu Fulda diesen Diether Ganß und NB. seine Wirthin Catharina und alle ihre Erben ewiglich zu haben und ruhiglich zu besitzen belehnt, vid. die fernere Beylag sub lit. K. daß nun diese drey Lehen-Stück Fuldisch Mann-Lehen gewesen, und zwar zu rechtem Mann-Lehen, wie es von Schaffheim lautet, geliehen worden, solches ist aus dem Chur-Pfältzischen Lehen-Brieff de anno 1398. hierbey sub lit. L. gar deutlich zu ersehen, welcher nach der in Anno 1390. obgedachter massen erkauffter Herrschafft Otzberg zum erstenmahl ertheilet worden, ist also nichts gewisser, als daß in Fuldischen Mann-Lehen die Töchter extinctis masculis succediren, sonsten hätten die Weiber weder in den Verkauff consentiren, noch denenselben und ihren Erben das Mann-Lehen conferiret werden können, am allerdeutlichsten aber ist dieses ohnwiedersprechliche assertum aus diesem casu und denen darüber ertheilten Lehen-Brieffen zu ersehen; Es seyndt nehmlichen die Herren von Heumathen durch den im Anfang des 16. Seculi erfolgten Todt Herrn Hanß Meylachen ausgestorben, welcher keine Erben, sondern vier Schwestern verlassen, Helenam, Catharinam, Elisabeth und Margareth, dieser seyndt in Anno 1503. vermög des Lehen Brieffs hierbey sub lit. M. die NB. Fuldische Mann-Lehen derer von Heumathen von

Churfürst

Churfürſt Philipp zu Pfaltz höchſtſeeligen Andenckens NB. **zu rechtem Fuldiſchen Mann-Lehen** verliehen worden, die Lehen-Träger wären, Herr Georg Geiling von Altheim und Hanß Buſſer, und in Anno 1509. ſeynd von Churfürſt Ludwig Höchſtſeeligen Andenckens obgemeldter von Heumathen Schweſter Kinder auf eben dieſe Weiß mit denen Fuldiſchen Mann-Lehen und zwar zu rechten Fuldiſchen Mann-Lehen nach Ausweiß Lit. N. belehnet worden, welche ſich hernach in die Ganßiſche und Rüdigheimiſche Geſchlecht verheyrathet, und ſothane Lehen an dieſelbe gebracht haben, die auch von dem Hochſeeligen Churfürſten Carl Ludwig, Pfaltzgraffen noch in Anno 1654. wie der noch weitere Anſchluß ſub lit. O. in mehrerm ergiebet, belehnet worden, **welches dann eine ſolche klahre offenbahre und dreymahl wiederhohlte Chur-Pfältziſche Erklährung und** *Deciſion* **iſt**, daß die Weiber in die Fuldiſche Mann-Lehen extinctis maſculis zur Succeſſion admittiret werden müſſen, daß man überflüßig erachtet, mehrere Exempla zu allegiren.

Dagegen dann der oben allegirte **Hutten Stecklenbergiſche** *Caſus* **wohl nichts zu thun vermag**, maſſen es damit dieſe notoriſche Bewandnus hat, daß kurtz vor des letztern Herrn von Hutten zum Stecklenberg Todt, nehmlich Anno 1703. im Decembr. maſſen Er im Januario 1704. verſtorben, zwey Fürſtlich-Fuldiſche Herren Räth zu ihm in ſein Hauß zum Sanders kommen, und ihme zugemuthet, daß Er ſeine in drey Käſten befindliche Brieffſchafften gutwillig herausgeben ſollte, als er ſich nun deſſen geweigert, iſt ſein Hauß ſogleich mit 46. bewährten Fuldiſchen Ausſchuß umſtellet, und noch eine gröſſere Anzahl in der Nähe parat gehalten, auch niemand aus oder eingelaſſen worden, hingegen die Gemächer eröffnet, und die drey endlich gefundene, obgleich von ihm verſiegelte Käſten hinweg genommen, und nach Fulda geführet worden; Als nun baldt darauf bereits gedachter maſſen der Herr von Hutten dieſes Zeitliche geſeegnete, iſt in continenti von Fulda die poſſeſſion armata manu ergriffen, die Schweſter aber, wie ſie den Todes-Fall erfahren und dahin kommen, auch die Lehen nach Fuldiſchen Lehen-Recht prætendiret, abgehalten worden;

Weilen nun dieſe weder Verſtandt noch Aſſiſtenz, und eben ſo wenig Geld ihr Recht zu ſuchen gehabt, ſondern **in Landtskündiger Armuth und Elendt mit ihren auch blödſinnigen Ehe Mann gelebet**, ſo hat ſie ſich **mit 2504. fl. 35. Creuzer vor alle ihre Anforderung abweiſen laſſen**, wie ſolches alles berührtenden Falls leicht zu erweiſen ſtehet; Ob nun dieſer caſus meritiret nur allegiret zu werden, undt ob man auch die allergeringſte Reflexion darauf zu machen Urſach habe, läſt man gern eines jeden Urtheil über, vielmehr iſt daraus zu ſchlieſſen, daß da man keinen andern ſpecial caſum zu allegiren weiß, die gerühmte contraria obſervantia gantz ohne Grund ſeyn müſſe, doch hat man ſich auch damit um ſo viel weniger auffzuhalten, dann wann gleich hundert und mehr Exempel allegiret werden könnten, bey welchen der Lehen-Herr dieſem oder jenem Vaſallen die Lehen wieder das in ejus curia feudali recipirte Jus entzögen, die Vaſallen auch entweder aus Furcht vor des Lehen-Herrn Præpotenz oder aus Mangel der Mittel es geſchehen laſſen, ſo mögten ſie ſich endlich dadurch præjudiciret haben, es würde aber das einmahl eingeführte Jus dadurch nicht aufgehoben, indem ein jeder Vaſall ein beſonder Jus quæſitum daran hat, ſo der Dominus Directus invito Vaſallo nicht auffheben kan, oder mag, bevorab hierbey denen feudis ein Contractus bilateralis vorhanden, welches kein Theil wieder des andern Willen auffheben kan, in noſtro Caſu aber es ohne dieſes bereits in

Anno 1256. 1287. und 1288. ausgemachte decidirte und solche klahre Sache ist, daß wann zu Fulda alle diese Umstände solliten bekanndt gewesen seyn, oder noch bekanndt werden, man schwehrlich ein contraires Attestatum von sich gegeben, sondern es in alle weege bey der Hochfürstlich-Fuldischen uhralten Decision gelassen haben würde. Welches alles man dann bloß pro defendendo jure suo anzuführen keinen Umgang nehmen können; reservatis ulterioribus & alias quoque reservandis &c.

Lit. A.

Fürstlich Fuldischer Lehen-Brieff vom Jahr 1287.

NOs Marquardus Dei gratia Abbas Ecclesiæ Fuldensis constare cupimus omnibus presentes litteras inspecturis, quod Nobili Viro Ulrico Domino de Haginovve contulimus Feoda, que ipse a Nobis & ab Ecclesiâ Fuldensi de jure possidere debet, & nominatim illa Feoda, que ipsum & alios Coheredes illius de Mincenberg ex hereditaria successione contingunt, inter que feoda Jus Patronatus Ecclesie in Monte Nuheim cum aliis bonis attinentibus nominatim dicuntur continere, prout ex Registris Ecclesie nostre & ex aliis probationibus multis id dinoscitur manifestum. Dantes predicto Nobili de Haginovve presentes Litteras in Testimonium predictorum Anno Domini M.CC.LXXXVII. idus Aprilis.

(L. S.)

Lit. B.

NOs Marquardus Dei gratia Fuldensis Ecclesie Abbas. Recognoscimus Literis presentibus & omnibus eas inspecturis volumus esse notum. Quod Nobili Matrone Domine Alhedi relicte Nobilis Viri quondam Reinhardi Domini de Haynovve bone Memorie omnia feoda sua, que a Nobili & Ecclesia Fuldensi possidere debet ex jure cum omni jure, quo eadem tenere & possidere debet contulimus possidenda. Dantes eidem presentes Literas cum appensione Sigilli nostri in Testimonium super eo. Datum apud Grozenberg Anno Domini M.CC.LXXXVIII. in Die Basilidis & Sacrorum ejus.

(L. S.)

Lit. C.

WIr Ludwig von GOttes Gnaden Pfaltz-Grave by Rine, des Heyligen Römischen Reichs Ertz-Truchses und Hertzog in Bayern, bekennen offenbahr mit diesem Brieffe, daß Wir dem Edlen Unserm lieben Getreuen Reinharden/ Herrn zu Hanau, diese nachgeschriebene Lehen-Güter, mit Nahmen Ambstatt, die Burg gantz und die Stadt Ombstatt halb/ mit allen ihren Rechten und Zugehörungen/ item das Dorff Schaffheim, mit allen seinen Rechten und Zugehörungen/ und den Kirchen-Satz zu Schaffheim/ item den Hoff zu Schlierbach und den Hoff zu Semde bey Ombstatt zu Mann-Lehen als zu Fuldischen Lehen nach Fuldischen Lehens-Rechte verliehen haben/ Was Wir Ihme dann von Rechte daran leihen sollen, Uns und einem jeglichen unschädlich an seinem Rechten, als die

auch

auch von Uns und Unſerer Pfaltze zu rechtem Mann Lehen nach Fuldiſchem Lehen-Recht rühret und geent, und Er und ſein Lehens-Erben ſollent auch die vorgenante Burg Omſtatt gantz, die Statt halb, und die Dorffern und Höffe mit Ihrer Zugehörungen, als vorgeſchrieben ſtehet, für baß allezeit als dicke das Noit geſchehen würde, von Uns und Unſern Erben Pfaltzgrave bey Rine zu rechtem Mann-Lehen als zu Fuldiſchen Lehen nach Fuldiſchen Lehen-Recht empfangen haben und tragen, und Uns davor dienen und gewarten, gehorſam und verbunden ſeyn, mit gutem Treuen, Gelübten und Eyden Uns für Unſerm Schaden warnen, und Unſern Frommen und Beſtes allezeit werben und thun als Mannen Ihrem Herrn von ſolchem Lehen wegen von Recht und Gewohnheit billig thun ſollen und ſchuldig ſeind zu thuende, als auch der obgenannt Reinhard die jetzund von Uns empfangen, und darüber gelobet und leiblich zu denen Heyligen geſchworen hat. Orkund des Brieffs verſiegelt mit Unſerm anhangenden Inſigel. Datum in Vigilia Nativitatis Beat. Mariæ Virginis glorioſæ Anno 1410.

(L. S.)

Lit. D.

WIr Philips von GOttes Gnaden Pfaltzgrafe bey Rhein, Hertzog in Bayern, des Heyligen Römiſchen Reichs Ertz-Truchſeß und Chur-Fürſt, bekennen und thun kund offenbar mit dieſem Briefe, daß Wir dieſer Zeit dem Edlen Unſerm lieben Getreuen Philipps/ Grafe zu Hanau Herrn zu Lichtenberg, dieſe nachgeſchriebene Leyen-Güther, mit Ihren Rechten und Zugehörden, nehmlich das Dorff Schaffheim mit allen ſeinen Rechten und den Kirchen-Satz zu Schaffheim, item den Hoff zu Schlierbach und den Hoff zu Sembde/ by Ombſtatt zu Fuldiſchen Mann-Lehen/ und nach Fuldiſchem Lehen-Recht verliehen haben/ was Wir Ihme dann von Recht daran liehen ſollen, alles mit Ußnehmung Unſer, Unſerer Fuldiſchen Manne und eines jeglichen Recht als die auch von Uns, und Unſerm Fürſtenthum der Pfaltzgraffſchafft by Ryn als von Unſerer Herrſchafft Otzberg wegen zu rechten Mann-Lehen rührend, gen, und Er und ſeine Fuldiſche Mann-Lehens-Erben ſollen auch fürbaß allezeit und als dick das Noit geſchehen würde, ſolche Lehen von Uns, Unſern Erben wegen gantz Uns, als denen rechten Lehen-Herrn und nach Unſerm Todte von Unſern Erben der Pfaltzgraven by Ryn und Churfürſten ſin, empfahen, haben und tragen und Uns davon mit guten Treuen, Gelübden und Eyden dienen, gewarten, gehorſam und verbunden ſeyn, und allezeit getreu und hold zu ſeyn, für Unſern Schaden zu warnen, Unſer Frommen und Beſtes zu werben und zu thun alles das Edelmann Ihren Herrn von ſolcher Lehen wegen ſchuldig und pflichtig ſeyn und billig thun ſollen ohne alle Geverde, als auch der obgenandte Graff Philipps von Hanau ſolche Lehen jetz von Uns empfangen, darüber gelobet und geſchworen hat. Des zu Urkund haben Wir Unſer Inſiegel an dieſen Brieff gehangen. Datum Heydelberg uff Dienſtag nach Conceptionis Mariæ Anno Domini 1505.

(L. S.)

Lit. E.

VOn GOttes Gnaden Wir **Carl Philipp**, Pfaltz-Graff bey Rhein, des Heyligen Römischen Reichs Ertz-Schatzmeister und Chur-Fürst in Bayern, zu Gülich, Cleve und Berg Hertzog, Fürst zu Mörß, Graff zu Veldentz, Spanheim, der Marck und Ravenspurg, Herr zu Ravenstein ꝛc. bekennen und thun kund offenbahr mit diesem Brieff, daß Wir nach tödtlichen Hintritt Unsers in GOtt ruhenden freundlichen geliebtesten Herrn Brudern, weyland Herrn Johann Wilhelmen, Pfaltzgraffen bey Rhein, des Heyligen Römischen Rechs Ertztruchsassen und Chur-Fürsten ꝛc. Hochseeligen Andenckens dem Wohlgebohrnen Unserm lieben Getreuen Johann Reinharden, Graffen zu Hanau, Herrn zu Müntzenberg und Lichtenberg, diese nachgeschriebene Lehen-Güther mit Ihren Rechten und Zugehörden; Nemlichen das Dorff Schaffheim mit allen seinen Rechten und den Kirchen-Satz zu Schaffheim. Item den Hoff zu Schlierbach und den Hoff zu Sembde bey Umstatt zu **Fuldischen Mann-Lehen** nach Fuldischem Lehen-Recht verlauhen haben, was Wir Ihme dann von Recht daran leihen sollen, alles mit Ausnehmung Churfürstl. Pfaltz Dero Fuldischen Mann und eines jeglichen Rechten, als die auch von dem Churfürstenthum der Pfaltzgraffschafft bey Rhein, als von der Herrschafft Otzberg wegen zu rechtem Mann-Lehen rühren und gehen, und Er und seine Fuldische Mann-Lehens-Erben sollen auch fürbaß allezeit und als dick das Noth geschehen wird, solches Lehen von Uns Unser Lebtag gantz aus, als dem rechten Lehen-Herrn und nach Unserm Todt Unsern Erben die Pfaltzgraffen bey Rhein und Chur-Fürsten seynd, empfangen haben und tragen, und Uns davon mit guten Treuen, Gelübden und Ayden dienen, gewarten, gehorsam und verbinden, Uns allezeit getreu und hold seyn, vor Unsern Schaden warnen, Unsern Frommen und Bestes werben, und thun alles, das Edelmann Ihrem Herrn solcher Lehen wegen schuldig und pflichtig seind, und billig thun sollen, ohn alles Gefahrden; Als auch der obgenannt Graff Johann Reinhard solch obgemelt Mann-Lehen jetzt von Uns empfangen, darüber gelobt und geschworen hat. Dessen zu Urkund haben Wir Unser Insiegel an diesen Brieff thun hencken. Der geben ist Heydelberg den 18. Monaths-Tag Julii nach Christi Unsers lieben HErrn und Seeligmachers Geburth Ein tausend, Sieben hundert und Achtzehenden Jahrs.

(L. S.)

Lit. F.

Copia derjenigen Mantissæ, so Herr Carl Joseph Welle von Fulda seiner zu Giessen Anno 1712. gehaltenen Disputation de Prælatione in rebus alienatis ex jure Retractus beytrucken lassen.

I.

WIr Henrich von GOttes Gnaden, Abt zu Fulda, bekennen an diesem gegenwärttigen Brieff, und thuen allen kund, die ihn sehen oder hören, daß vor Uns am Gericht Gemein gefragt, und getheylt ward, alsowo ein Mann ist der Lehen hat von Unserem GOttes-Hauß, und lässet die Erben beyde Söhne und Töchter nach seinem Tode, daß die Lehen billig und rechter fallen und folgen sollen den Söhnen dann den Töchteren. Wann

aber

aber die Söhne nicht lang mit seynd, gehören dann die Töchter zu dem GOttes-Hause, von deme die Lehen rühren, so mögen sie wohl besitzen, ob sie es an der Herren Gnaden finden und behalten. Diß ward gefragt Herr Heinrich von Bimbache, ein Dienst-Mann Unseres GOttes-Hauses, bey den Hulden, und Wiegand Hörter, ein Schöpff zu Fulda auf den Eyd, und ward von ihnen beyden getheilet, wie vor gesprochen ist, und ward auch gedenckt, gemeiniglich von Dienst-Manne, Ritter und Schöpffen, die da gegenwärttig wären, dieses geschah vor Uns, den Edelmann Gottfried von Ziegenhayn, Unserm Vogdt, Herr Marquardt, dem Dechand, Herr Wiegand dem Thum-Probst, Siegfried, Chunrade und Drabato von Eysenbach, Heinreich von Eberstein, Geyssen von Ebersbergk, Dienst-Manne Unsers GOttes-Hauses, Bewenold und Hettwig und Bartol von Leuther, und anderen Ritter und dann Schöpffen von Fulda, und anderen Biedermann Leuthen, und geschah in dem Jahr nach GOttes Geburth des 1292. Jahr, am Montag zu uffgehend der Oster-Wochen, und haben Unser Insiegel zu einem Urkundt dieses an diesen Brieff gehangen.

II.

Sequitur aliud Abbatis Joannis, de Anno 1403.

quod tamen integrum haberi non potuit.

OFftermahl erkannt, wo Fuldisch Lehen getheilet, gestöcket und gestammet worden seyn, und dann förder jegliches sein Theil der Lehen empfähet, und trägt, gehet dan von Todes wegen eines abe, und läst nicht rechte Leibes-Erben, daß Söhne seynd, und läst Töchter, so sind die Lehen mit Recht auff die Töchter gefallen, und gestorben, als daß von Alter nach Fuldischen Lehen-Recht und gewöhnlichen Herkommen, am Mittwochen nach Marc. Evangelistæ Anno 1403.

III.

Rescriptum Abbatis Joannis ad Electorem & Ducem, Saxoniæ Anno 1503.

DEm Hochgebohrnen Fürsten, Herrn **Friederichen**, des Heiligen Römischen Reichs Ertz-Marschallen, Chur-Fürsten, und Herrn, Joannes, Gebrüdern, Hertzogen zu Sachsen ꝛc. ꝛc. hierauf der Wahrheit und Billigkeit zu Steuer fügen Wir Euer Liebden freundlich zu wissen, daß an Unser Stiffts Lehen-Hoff und Mann-Gericht, Gewohnheit, und Recht, als das von Unsern Vorfahren seeligen Gedächtnus, auf Uns und bey Uns noch in Ubung herkommen, auch offtmahls zu Recht erkannt und gehalten ist, daß Fuldisch Lehen, die nit sonderlichen Burgk-Guth oder Burgk-Leben genant, auch nit durch Burgk-Fried oder andere Verträge verbunden, sondern die Erb-Fälle an sich selbsten frey seyn, erben die jüngsten Personen von Geblüth oder Sipschafft, beyde Mannlich und Weiblich Geschlecht, ohne Unterscheid, ꝛc. ꝛc. Geben in Unser Statt Fulda, Donnerstag nach Exaudi, Anno 1503.

IV.

Aliud Wolffgangi ad Invictissimum Imp. Carolum Vtum;

13. Augusti de Anno 1551.

Allergnädigster Fürst, ꝛc. ꝛc.

AM Donnerstag den 6ten Augusti ist mir E. K. M. Commission zukommen, darinnen E. K. M. mir zu verstehen geben, wie E. K. M. uf den 15. des Monaths Januarii und dann den 14. des obgenantes Martii auch jüngst verflossen: In Sachen weylandt Landgraff Wilhelm, des jüngeren Landgraff zu Hessen, nachgelassener Erbschafft, belangend, darinnen der Wohlgebohrne unser besonder lieber Freund, Herr Wilhelm, Graff zu Nassau, und seine Mitverwandten als Kläger eines, und dann der Hochgebohrne Fürst, Herr Philip, Landgraffe zu Hessen, Mein auch besonder lieber Herr und Freund als Beklagter anders theils, für E. K. M. gegen einander schwebenden, in Puncten des Dorffs Massenheim und des Gerichts H. auch deren Statt und Gerichts A. samt den Renthoff und die zugehörigen Dörffer betreffendt, zu Recht erkennt haben; So die Klägere zu Recht darthuen und erweisen wollen, daß im Stifft Fuld, Recht, Brauch und Gewohnheit seye: daß die Lehen, so auf die Söhne, und den Männlichen Stamm, nicht benanntlichen verliehen werden, nach Absterben eines Bruders, uf die nechstgesipte Erben, Weibliches Geschlechts, also erben und fallen, daß sie die Agnaten, so von dem Stamm des ersten Acquirenten herkommen, und dem Verstorbenen in der Sippschafft weiter verwandt, ausschliessen, daß sie darzu gelassen werden sollen, ꝛc. Hierauf auch der Wahrheit und Billigkeit zu Steuer thun E. K. M. Ich unterthänigst zu wissen, daß meines Stiffts alt Herkommen, Gewohnheit und Recht ist, daß die Fuldische Lehen, so nicht zu Mann-Lehen getragen, oder keine Burgk-Gütter seynd, auch keine Burgk-Lehen genennet werden, noch durch verständige Burgk-Frieden, oder andere kräfftige Verträge, ausgeschlossen, sonder der Erbfall an sich selbst freystehet, des Verstorbenen nechste Freund und Personen von Geblüth oder Sippschafft beyde Weibliches oder Mannliches Geschlechts ohne Unterscheid erben, daß auch in solchem Fall, die Töchter oder Schwester den Agnaten und Vettern, so weiter in der Sipschafft dem Verstorbenen verwanndt, ohnangesehen, daß Er von dem Stamm des ersten Acquirenten ist, ausschliessen, weich Fäll viel anzuzeigen wären, daß alles Wir Ew. K. M. insinuiren Compulsorial zu gehorsamer Folg, wie es an meines Stiffts Lehen-Hofs und Lehen-Mann-Gericht als ein alt Herkommen und rechtliche Gewohnheit gewiessen, auch von meinen Vorfahren seel. Gedächtnus auf mich also in Ubung herkommen, deßgleichen offtermahls in Recht erkennt, und zu deme uff Ansuchung ander Leut hiebevor obgemelter massen an die Chur-Fürsten Pfaltz und Sachsen auch geschrieben seyndt, in meiner Cantzley befunden, ich nicht habe verhalten sollen ꝛc.

V.

Sequitur aliud Abbatis Joachimi, de Anno 1665.

VOn GOttes Gnaden Wir Joachim, Abt des Stiffts Fulda, des Heil. Röm. Reichs Fürst, Röm. Kayserin, Ertz-Cantzlar, durch Germanien und Gallien Primas, Graf von Graffe Egg ꝛc. ꝛc. fügen hiermit allen und jeden denen dieser offene Brieff vorkommt zu wissen; Uns hat der Veste Unser lieber

lieber Getreuer Valentin von G. in Unterthänigkeit gebetten, und ersucht, daß Wir ihme zur Steur der Wahrheit und Beförderung der heylsamen Justitien eine Urkund, was es um unser und unsers Stiffts-Lehen, deren Natur, Eigenschafft, Recht und Herkommen, vor eine Bewanndtnus habe, in beglaubter Form mittheilen wollen: Demnach so bekennen, urkunden und bezeigen Wir der Warheit auch Billigkeit zu Steuer, daß unsers Stiffts Herkommen Gewohnheit und Recht ist, das Fuldische Lehen, so nicht zu Mann-Lehen geliehen oder keine Burgk-Lehen genennet werden, noch durch beständige Burg-Frieden oder andere rechtmäßige Verträge geändert, sondern die Erb-Fälle an sich selbst frey seye, daß letzt verstorbene nechste Freundt und Personen von Geblüth oder Sipschafft von dem ersten Acquirenten entsprossen, beyde Mann und Weibliches Geschlechts, doch mit diesem Unterscheid erben und succediren, daß wo der letzt verstorbene Vasall Söhne und Töchter hinterlassen, die Söhne denen Töchtern, in Ermanglung oder Absterben die Söhne aber die Töchter denen Agnaten oder Vettern, so weiter in der Sipschafft der erst Verstorbenen verwanndt (ohnangesehen, daß sie auch von dem Stamm des ersten Acquirenten seynd) præferiret und vorgezogen werden; Hinterlässet der Verstorbene aber allein Agnaten, Vettern und Baasen disparis gradus, so succedirt, qui proximior & in gradu sive mas sive fœmina sit, si vero ejusdem gradus sint, omnes simul succedent, sive mas sive fœmina, doch daß sie von dem Geblüth des ersten Acquirenten herrühren, als welche des Verstorbenen übrige nechste Freund und Erben (da deren einige vorhanden wären, so nit von dem ersten Acquirenten seynd) von der Lehens-Folge und Succession gentzlich ausschliessen, daß alles, weil es an unsers Stiffts Lehen-Hoff und Lehen-Mann-Gericht, als ein Herkommen und rechtliche Gewohnheit vor diesem also gewesen, auch von unseren mitseeligen Vorfahren auf Uns in Ubung also herkommen, desgleichen auch vor Recht erkanndt, und in unser Cantzley befunden worden, haben Wir obgedachten Valentin von G. gebottener massen nit verhalten sollen, und zu dessen mehrerer Bekräfftigung unser Secret-Innsiegel hieran wissentlich aufftrucken lassen. So geschehen in unserer Statt Fuldt den 1.ten Maji Anno 1665.

VI.

Attestatum aliud ejusdem Abbatis, de Anno 1667.

VOn GOttes Gnade, Wir **Joachim** (tot. tit.) fügen hiermit allen und jeden denen dieser offene Brieff vorkommt zu wissen; Demnach Uns der Veste unser lieber Getreuer Heinrich Philips von N. supplicando unterthänig zu vernehmen geben, was massen er mit einem von E. und dessen Schwager von U. wegen eines von ihrer respective Schwieger und Mutter, dem Buchenauischen Manns-Stamm, zu gutem beschehenen und nunmehr erloschenen Verzichts am Fürstlichen O. Hoff-Gericht in Process gerathen, und ihme zu beweisen auferlegt worden wäre, daß wann ein Fuldischer Lehen-Mann, Söhne und Töchter hinterlassen, dessen Söhne den Töchtern in successione des Fuldischen Lehens vorgehen und die Töchter ausschliessen thäten. Und darauf Uns unterthänig gebetten, Wir zu Steuer der Warheit und Beförderung der heilsamen Justitien ihme ein Urkund, was es dieses Puncts halber um unser und unsers Stiffts Lehen vor eine Bewanndtnus habe, in beglaubter Form mittheilen wolten. Als bekennen, uhrkunden und bezeugen Wir hiemit der Warheit auch Billigkeit zu Steuer, daß unsers Stiffts Recht, Herkommen und Gewohnheit ist: Wann ein Fuldischer Lehen-

hen-Mann, gemeine Fuldisch Lehen, so nicht ausdrücklich zu Mann-Lehen geliehen oder keine Burgk-Lehen in dem Lehen-Brieff genent werden, sondern die Erbfäll an sich selbsten frey sind, und dabeneben Söhn und Töchter hinterlässet, die Söhne denen Töchtern in successione solches Fuldisch Lehens vorgehen, und die Töchter ausschliessen, nach Abgang aber der Söhne und deren Männlichen Descendenten die Töchter die übrige Agnaten Männlichen Geschlechts excludiren thuen: Welches, weilen es an unser Stiffts Leben-Hoff sich also zu seyn befunden worden, haben Wir von obgedachten von N. gebetener massen, nicht verhalten sollen, und zu mehrerer Bekräfftigung unser Fürstlich Secret wissentlich herunter trucken lassen, So geschehen in unser Statt Fuldt den 20ten Maji 1667.

Lit. G.

Copia eines Fürstlich-Fuldischen Lehen-Brieffs, welchen Herr Johann Anthon Wilhelm von Hutten zu Stoltzenberg in Händen hat.

WIr Philips von GOtts Gnaden Erwehlter Abt des Stiffts Fulda, Röm. Kayserin Ertz-Cantzlar, durch Germanien und Gallien Primas ꝛc. bekennen vor Uns undt unsere Nachkommen, daß Wir dem Vesten unserm lieben Getreuen Lucas von Hutten zum Stoltzenberg, als Lehenträger, im Nahmen und von wegen sein selbst, Raben seines Bruders, und dann Ludwigs seines Bruders seel. nachgelassene Kinder unser und unsers Stiffts Lehen mit ihren Freyheiten und Zugehörungen, als die von Jörgen von Schlüchtern seel. an sie kommen seye, auf ihr bittlich Ansuchen gnädiglich geliehen und bekannt haben, leihen und bekennen auch demselbigen Lucassen von wegen sein selbst und alles gedachtes seines Bruders und beyder Kinder Lehenträger, wie oben steht, und ihren Erben, darinn und mit Krafft dits Brieffs, so viel Wir mit Recht daran zu leihen haben, **nach Fuldischer Lehen-Rechten und Herkommen** unser unsers Stiffts und eines jeden Recht und Gewohnheit damit unverschrieben sonder Geverd, in aller massen Wir unsere nechste Vorfahren Abbt Johanns den von Nordeck zu Rabenau und Abbt Hartmann, alle löbliche Gedächtnus, Ludwigen von Hutten seel. aus den Lehenträgern, damit auch belehnet gehabt haben, nach Ausweisung der Lehen-Brieffe darüber aufgericht und unsers Stiffts Saalbücher davon meldende und sein dits nemlich die Lehen, davon vorgeschrieben steht: **Zwey Burgk-Güther** zu Saal-Münster, Ecker, Wiesen und anders das darein gehöret. Item alle die Gütter im Gericht zu Reichenbach, die Jörgen von Schlüchtern seel. aufgestorben gewesen sein, von weyland Cuntzen von Marbrunn und seiner Mutter. Item ein Guth gelegen zu Obernbach, genannt der Cuntzen Guth, und die Wiesen in dem Erlach und die Zinns darauf und was Georg seel. Gütter gehabt hat zu Hundtsrück alles und jegliches mit seiner Zugehörung, deßgleichen ein **Burgsaß** zu Saalmünster mit seiner Zu- und Eingehörung ein Land-Guth zu Aly, mit solchem Herkommen, als die uff Eberhardten von Bischoffrodt, von welchem sie weylandt Ludwig von Hutten mit unsers Vesten Vorfahren seel. löblicher Gedächtnus Verwilligung erkaufft und an sich bracht von Heinrich Liebergauern seinen Schweher seel. gefallen sein. Item ein halben Hoff zu Saalmünster gelegen, der etwa Cunradt von Marbrunn seel. und hernach der von Moßbach gewest ist, alles und jegliches mit seiner Gerechtigkeit und Eingehörung, so der jetztgerührt Lehenträger Lucas vor sich, sein Erben und Erbnehmen von den Vesten Diethert von Fleckenbüchel,

Philipsen

Philipsen und Christophel von Lützelwick mit obgedachts Unsers Vorfahrens Willigung erkaufft und an sich bracht hat, zu Urkund ist dieser Brieff mit unserm Secret wissentlich besiegelt, undt bekräfftiget, der geben ist in unser Statt Fulda Donnerstags nach Dionysii undt Christi unsers Erlösers Geburth im Funffzehenhunderten und Ein und vertzigsten Jahr.

(L. S.)

Lit. H.

WIr Heinrich von GOttes Gnaden Apt zu Fuldte / bekenn offentlich an diesem Brieffe, daß es mit unserm guten Willen und Verhängnüsse geschehen ist, daß der gestrenge Eberhardt Kilian, unser lieber Getreuer mit gutem Willen und Verhängnüsse Jutten seiner Ehelichen Würdin und ihren Erben, als es vor Uns kommen ist. Dem Vesten Knechte Diether Ganssse, unserm lieben Getreuen und seinen Erben recht und redlich verkaufft hatt zu Urtet, alles das derselbe Eberhardt hat zu Nydern Nauweſſe ersucht und unersucht und mit Nahmen das Linden Guth, Gesillhardts Gutt mit allen Rechten und Nutzen, als hee die Gutt herbracht hatt, für sieben halb hundert Pfund Heller, Franckfurther Webrunge, daß der vorgenanndt Eberhardt gentzlich und gar bezahlt ist und sind, daß dieselben Gutt von Uns und unserm Stiffte zu Lehen rüren; So bekennen Wir je dem vorgenannten Diether Gannß und seinen Erben mit allen Nutzen, Rechten und Gewohnheuten, als sie der vorgenante Eberhardt Kilian herbracht hatt, gesucht und unersucht und lieben sie Ihm zu rechten Lehen, als derselben Leben-Recht ist, Uns und unsers Stiffts Recht und Gewohnheit doch ohnverschrieben on Geverde, das zu Urkundt geben Wir Apt Henricht vorgenannt diß Brieff mit unserm und mit des vorgenandten Eberhardt Kilian Siegel nach Christi Geburt dreyzehen hundert Jar in dem Neun und funffzigsten Jare an dem nechsten Freitage nach dem Newen Jahrs-Tage vestiklich besiegelt, und Ich Eberhardt Kilian vorgenandt habe zu Bekenntnüsse der vorgeschriebene Redte Mein Siegel zu meines genadtgen vorgenannten Herrn von Fulte Siegel für mich und meine Erben auch an diesen Brieff gehangen.

(L. S.) (L. S.)

Lit. I.

WIr Henrich von GOttes Gnaden Apt zu Fulde bekennen offentlich an diesem Brieffe, daß der Gestrenge Diether Ganß unser lieber Getreuer gekaufft hat recht und redlichen ewiglichen yme und seinen Erben das Dorff zu Obern Nauweseſte, mit Wassern, Wayden, Fondigen, Eckern, Wiesen und was dazu gehört, gesucht und ungesucht im Dorff und in Felde vonne den Gestrengen Eberhardten Kilian Jutten sin Eliche Wirdin, und alle ihr Erben vor vier und zwantzig und hundert cleyne Gülten florener woll gewogen, die heye gentzlichen und gar bezahlt hatt, und das vorgenannte Dorff, Waßir, und alles das darzu gehört, als vorgeschrieben stett, das von Uns und unserm Stiffte zu Leben gött, haben Wir uffgenommen von Kilian vorgenandten, und habens geliehen, und leyhens Diether Ganße und seinen Erben an diesen Brieffen zu rechten Lehen ewiglichen zu besitzen, unser und unsers Stiffts Recht unverschrieben und Gewonheit ohne Geverde, und deß zu Urkunde, und vest stehent, geben Wir diesen Brieff mit unserm Innsiegel, das daran gehangen ist nach Christus Geburth Dreyzehenhundert Jar in deme

ſieben und funffzigſten Jahre am Montage nach Allerheiligen Tage veſtiglich beſiegelt.

(L. S.)

Lit. K.

WIr Conrad von GOttes Gnaden, Apt zu Fulde, bekenn offentlich an dieſem Brieffe, daß es mit unſerm Wiſſen, gute Willen, und Verhengniſſe geſchehen iſt, daß die Geſtrengen Hanns Henrich und Germann Gräus Gebrüdern, und Urtziel Jr Schweſtere für ſich und alle Jr Erben recht und redlich zu Urtett und ewiglich verkaufft haben, dem Geſtrengen Diether Ganß unſerm lieben Getrewen Katherine ſeine Ehlichen Württin und allen ihren Erben, iren Hoff gelegen zu Nuſſeſte, genannt Heunichs Nuſſeſte, mit Aeckern, Wieſen, Gehöltze, Waſſern, Weydten, Gö'ten, Zinnſen, Nutzen, Rechten, Gewohnheiten und gemeinlich mit allen Zugehörungen erſucht und unerſucht, als ſie und ir Erben denſelben Hoff herbracht und gehabt haben, für Sechshundert Gulden gut und voll gewogen, die man nennt florener, die dem vorgenannt Verkäuffern gentzlich bezahlt ſin, und die ſie auch in ihren Nutzen kündlich gekart und gewandt, und durch fleißige Bitte der vorgenanten Verkeuffern die Uns den vorgenanten Hoff, mit ſeinen Zugehörungen ufgeben haben. Wann Er von Uns und unſerm Stiffte zu Lehen rüret: So bekommen Wir deſſelben Hoffs mit allen Zugehörung den obgenanten Diethert Ganß Kathrein und allen iren Erben zu Urtet und ewiglich zu haben und rühlich zu beſitzen, auch allem dem als vorgeſchrieben ſtett unſer und unſers Stiffts und unſer Mann-Rechten, und Gewohnheit andtres deren doch unverſchrieben on Geverde, des alles zu Bekenntnis und ſtetten Urkund geben Wir dieſen offnen Brieff mit unſerm groſſen Innſiegel hieran gehangen, feſtiglich beſiegelt, und Wir Hanns Henrich und Germann und Urtzil vorgenant, Verkäuffere, haben zu Bekanndtnus und mören Urkundt aller vorgeſchrieben Dinge Unſe aller viere Jeß nach des Ehrwürdigen in GOtt unſers göndl. vorgenannten Herrn Siegel für Uns und alle unſere Erben auch an dieſen Brieff gehangen. Der geben iſt nach Chriſti Geburt dreyzehen hundert Jare, In dem Sechs und ſiebentzigſten Jahre, am Montage vor dem Pallm-Tage.

(L. S.) (L. S.) (L. S.) (L. S.) (L. S.)

Lit. L.

WIr Ruprecht von GOttes Gnaden, Pfaltz-Graff bey Rhein, des Heyl. Röm. Reichs oberſten Drüchſaß und Hertzog in Bayern, bekennen offenbahr mit dieſem Brieve, daß Wir unſerm Getreuen Diether Gantzen von Otzberg, dieſe nachgeſchrieben Fuldiſch Lehen zu rechten Mann-Lehen verliehen haben, als Fuldiſcher Lehen-Recht iſt, als auch die von Uns und unſerer Pfaltz, als von Otzberg wegen zu rechten Fuldiſchen Lehen rührend und geenn, und er und ſeine Erbenn, ſollen auch dieſelben Lehen für baß allezeit, als dick das Noth geſchehen wird, von Uns und unſern Erben Pfaltz-Grafen bey Rhein zu rechten Fuldiſchen Lehen empfahen haben und tragen, und Uns und denſelben unſern Erben davon mit guten Treuen, Gelübden und Eyden dienen, gewarten, gehorſam und verbunden ſeyn Uns vor unſerm Schaden warnen, und unſerm Frommen und Beſtes allzeit werben und tuchen, als ein Mann ſeinem Herrn von ſolcher Lehen wegen von Recht oder Gewohnheit billig thuen ſollt. Als er auch dieſelben Lehen jetzundt von Uns entpfangen,

Uns

Uns darüber gelobt und leiblichen zu den Heyligen geſchworen hait. Und in dieſer Verleihunge haben Wir ausgenommen Uns und unſer Pfaltz und unſere Manne und eines jeglichen Rechten daran ane Geverde. Und ſind dieſes die Lehen mit Namen; Zwene Hoffe zu Nauſeſſe über höchſt gelegen, und was darinn und darzu gehert, nichts ausgenommen, und zwene Welde geheren auch darinn, der iſt einer genant der hohen Ardt, der andere die Mittel Ardt, Item ein Dorfflein daſelbſt heiſt auch Nauſeſſe, mit Holtz, Holtzmargte, Waſſer, Weyde, Wieſen, Ecker und den Zehenden daſelbſt groß und klein und mit aller Zugehörungen nichts ausgenommen; Und alles das er zu den obgedachten Nauſeſſe hat, als ſeinen Vatter ſehlige, dieſelben Güter gehabt und herbracht hait, Item daſelbſt ein Gütgen heiſt Wietichs Gütgen, das mag derſelbe Wietlich wieder von im oder ſeinen Erben löſſen [illegible] Sechzig Gulden, und wann dann die Löſung geſchehe, ſo ſollen dieſelben das zu Lehen haben und trugen von Uns und unſerm vorgeſchrieben Erben, Item zween Hoff zu Wuſt Ammerbach mit allen Zugehörungen und Rechten erſucht nnd unerſucht, nichts ausgenommen. Der was einer Dieters von Ammerbach und der ander ſeines Bruders Peters, dieſelben Lehen mögen Wir und unſere vorgeſchrieben Erben von Jme und ſeinen Erben laſſen um eine Summa Geldt, nach Inhalt ſeines Briffs daräber. Item ein Zehenden zu Umbſtatt uff etlichen Wein-Garten und Eckern und ein Mannsmadt Wieſen untem an dem Dorff gelegen. Item ein Morgen Ackers an dem Bruch daſelbſt und ein Pfund Heller Geldts gefellt, von den Hoffſtetten daſelbſt. Item ein Hoff zu Umſtatt der Eberhardts Wanckoldts Ditters Schwager was den der Schultheiß Wurtwein Leupoldt inhat. Item ein halben Hoff zu Breiten Wieſen der was Heinrichs Wainboldts Rutters, der iſt verietzt, und als lange er den inhat, da ſoll er den vermannen, Uns und unſerm vorgeſchrieben Erben, wann er aber gelöſet wird, ſo ſollen die Lüſere den vermannen. Item ein halben Hoff zu Habitzheim der was Rudolff Wannboldts Ritters, Item zu Clegſtatt das halbe Theil an zehen Malter Korne-Geldts, und halb an vier Malter Haber-Geldts, und halb an zehen Morgen Wein-Gartten, die geweſt ſein Henrich Wannboldts Rutters, Item ein Hoff mit ſeiner Zugehörungen zu Nieder Clingen dem Dorffe gelegen, Item daſelbſt Sechs Morgen Wein-Gartten, Item ein Viertel an dem Zehenden daſelbſt klein undt groß in der Marck, Item etliche Hoffſtette daſelbſt drey oder mehr und was er zu Clingen hat. Item ein Hoff zu Habitzheim mit ſeiner Zugehörungen. Item zu Nieder Wiebelſpach ein Hoff mit ſeiner Zugehörungen. Item vier Malter Korn Geldes uf der Mühlinn zu Umbſtatt gelegen in der Raven Wieſen. Item zwey Guth zu Lengefeldt gelegen, im Umbſtätter Feldte mit Eckern und andern Zugehörungen, und des zu Urkundt haben Wir unſer Inſiegel an dieſem Brieff thun hencken. Datum quarta fia per Feſtum Paſchale Anno Domini Tricenteſimo Nonageſimo Octavo.

Lit. M.

WIr Philipps von GOttes Gnaden Pfaltz-Graff bey Rhein, Hertzog in Bayern, des Heyligen Römiſchen Reichs Ertztruchſeſſen und Chur-Fürſt, bekennen und thun kund offenbahr mit dieſem Briefe, als Hanns Meylach von Heymaden ſeel. dieſe nachgeſchriebene Gütter von Uns und unſerm Fürſtenthumb der Pfaltz-Graffſchafft bey Rhein zu Fuldiſchen Mann-Lehen gehabt und getragen, auch ohne Leibs-Lehens-Erben verfahren iſt, daß Wir unſern lieben Getreuen Jörg Geiling von Altheim und

Hanns Busser als Tregern von wegen Helene Katharin, Elisabeth und Margareth, des ehe genannt Hannsen Meylach seel. Schwestern, solch nachgemeldte Gütter zu rechten Fuldischen Mann-Lehen mit Ußnehmung unser Fuldischen Mann und eines jeglichen Rechten darann genädtiglich verliehen haben, und es sollen auch der ehe genant Jörg Geiling von Altheim und Hanns Busser, als Treger von der egenanten Gellen Catharin Elisabeth und Margreden Geschwistern wegen und derselben Fuldisch Mann-Lehens-Erben hinfür solch Güttere von Uns diewell Wir leben und nach unsern Todt unsere Erben die Pfaltz-Graffen bey Rhein, des Heyligen Römischen Reichs Ertz-Truchsessen und Chur-Fürsten sin so dick sich das gebühret und Noth seyn wird zu rechten Fuldischen Mann-Lehen empfahen haben und tragen, davon mit gutem getreuen Geliebten und Eyden dienen, gewartten, gehorsam und verbunden seyn, Uns allezeit getreu und holt zu seyn, Uns vor unserm Schaden zu warnen, unsern Frommen und getrewlich zu werben und alles das zu thun, daß Fultisch Mann ihren Herrn von solcher Fuldischen Mann-Lehen wegen schuldig und pflichtig sind zu thun, und billig thun sollen, als auch die beitten Jörg Geiling und Hanß Busser solch Fuldisch Mann-Lehen als Treger von der egenanten Geschwestern wegen jetz von Uns empfahen, darüber gelobt und leyblich zu dem Heyligen geschwohren hann und sin diß die Güttere und Hoffe mit Nahmen das Mittel Dorff Kintzig halber mit seiner Zugehörung. Item einen Hoff zu Spachbrücken. Item einen halben Hoff zu Görgenhausen. Item einen Hoff zu Richen. Item einen Hoff zu Heubach mit allen Zugehörungen. Item ein Huß und Hoffe zu Herings, der da ist genant der Münchberg mit seiner Zugehörung, und dann diese nachgeschriebene Gütter, die Henrich Wanholdts von der Pfaltz zu Fuldischen Mann-Lehen gehabt und getragen hat, zum ersten, was derselbe Hennerich theils gehabt hat an dem Mittel Dorff zu Kintzig an Gericht, Wasserweyd, und allen andern seinen Zugehörungen, nichts ußgenommen, Item den Zehenden daselbst halber. Item fünff Gulden Geldts. Item ohne ein Sümmer trey Malter Korn, Item ohn ein Sümmer 3. Malter Habern. Item 12. Fastnachts Hüner. Item 8. Käse. Item vier Sommer Hanen Innhalts des egenanten Hansen Weylach von Heumathen seel. Erben der gemelten Lehen-Güttere eines theils Carllen Schelmen von Bergen seel. mit Verwilligung versetzt, die noch nicht geledigt als geschehen sein soll, die sollen die gemelten Geschwistere in Jahres Frist nechst folgen ledigen, und wo das nicht beschehe, sollen Wir unsern Zugang zuhann als der Lehens-Herr nach Lehen-Recht. Und des zu Urkund han Wir unsern Siegel thun hencken an diesen Brieff. Datum Heydelberg auf Mittwoch nach dem Sonntag Reminiscere, Anno Millesimo quingentesimo tertio.

Lit. N.

WIr Ludwig von GOttes Gnaden Pfaltz-Graf bey Rhein, Hertzog in Beyern, des Heyl. Röm. Reichs Ertztruchsaß und Chur-Fürst, bekennen und thun kund offenbahr mit diesem Brieff, daß Wir unserm lieben Getrewen Geörg Geiling von Altheim Ambtmann zu Seigenstatt und Jacob Ganßen als Tregern, Hannsen Philipps Els und Ottilien Els Heumadthin, und dann Anna und Mergen, Catharina Heumathin, alle weilandt Hanns Meilachst von Heumadten seel. Schwester Kinder solch nachgemelte Gütter, so der genannt Hanns seel. von dem Churfürstenthum der Pfaltzgrafschafft bey Rhein zu Fuldischen Mann-Lehen gehabt, und getragen

getragen hatt zu rechten Fuldischen Mann-Lehen mit Usnehmung unser Fuldisch Mann und eines iglichen Rechten darahn genadtiglichen verlawwen han, und es sollen die egenannte Georg Gayling und Jacob Ganß als Tregern von der obgenanndten Hannsen Philips Elß, Ottilien Annen und Margen wegen und derselbe Fuldisch Manns-Lehens-Erben hinfür solch Gütter von Uns dieweil mier leben und nach unserm Todt unsern Erben die Pfaltzgraffen bey Rhein, des Heiligen Römischen Reichs Ertztruchsessen und Chur-Fürsten, so dick sich das gebührt und Noth sein würdt, zu rechten Fuldischen Mann-Lehen empfahen haben, und tragen davon mit gutem Trewen, Geliebden und Eidten, dienen, gewartten, gehorsam und verbunden sein, Uns allezeit getrewe und holt zu sein, Uns vor unsern Schaden zu warnen, unsern Frommen und Bestes getreuwelich zu werben, und alles das zu thun, daß Fuldisch Mann ihrem Herrn von solcher Fuldischen Mann-Leben wegen schuldig und pflichtig sein zu thun, und billig thun sollen, als auch die benante Georg Gayling von Altheim, und Jacobs Ganß, solch Fultisch Mann-Lehen als Treger von der egenanten Hansen Philips Elß, Ottilien Anna und Mergen wegen jetzt von Uns empfahen, darüber gelobt und leiblichen zu GOtt und den Heiligen geschwohren hann, und sein diß die Gütter und Höffe mit Nahmen, das Dorff Mittel-Küntzig halber mit seiner Zugehörung, Item einen Hoff zu Spachbrücken, Item einen halben Hoff zu Gürgenhaussen, Item einen Hoff zu Riechen, Item einen Hoff zu Heubach, mit aller ihrer Zugehörungen, Item ein Huß und Hoff zu Herings der da ist genannt der Müngsberg und seiner Zugehörungen, und dann diese nachbeschriebene Gütter, die Hennrich Wannboldt von der Pfaltz zu Fuldischen Mann-Lehen gehabt, und getragen hat, zum ersten was derselb Henrich theils gehabt hat an dem Mitteldorff zu Kintzig an Gericht, Wasser, Waydte und allen andern seinen Zugehörungen, nichts ausgenommen, Item den Zehenden daselbst halber, Item Fünff Gülden Geldts, Item an ein Simmer drey Malter Habern, Item zwolff Fastnacht-Hüner, Item acht Keesten, Item vier Sommer-Hüner auch als des genanten Hansen Meylach von Heumathen seel. Erben der gemelten Lehen-Gütter eins theils Carle Schelmen von Bergen seel. mit Verwilligung versetzt die noch nicht geledigt als geschehen sein sollt, die sollen die gemelten Hanns Philips Elß, Ottilien Anna und Merg in 5. Jahren nechstfolgend ledigen, und wo das nicht beschehe, sollen Wir unsern Zugang darzu han, als Lehen-Herr, nach Lehens Recht, und des zu Urkund haben Wir unsern Insiegel thun hencken an diesen Brieff. Datum Heydelberg uf Freytag nach dem Sonntag Judica, Anno Domini millesimo quingentesimo nono.

(L. S.)

Johannes Killian, Secretarius.

Lit. O.

WIr Carl Ludwig von GOttes Gnaden Pfaltz-Graff bey Rhein, des Heil. Röm. Reichs Ertz-Schatzmeister und Chur-Fürsten, Hertzog in Bayern ꝛc. bekennen und thun kund offenbar mit diesem Brieff, daß Wir unsern lieben Getreuen Johann Pleickhardt Ganß von Otzberg weyland Adam Ganß von Otzberg hinterlassenen Sohn von sein selbst und seines Vettern Antoni Günthers von Rüdigheim, weyland Bernhard Philips Günthers von Rüdigheim hinterlassenen Sohn wegen solche nachgemelte Gütter die etwan Hanß Meilach von Heumadten seel. von dem Churfürstenthum der Pfaltzgraffschafft bey Rhein, zu Fuldischen Mann-Lehen gehabt, und getragen hat,

zu rechten Fuldischen Mann-Lehen mit Ausnehmung Chur-Pfaltz, dero Fuldischen Mann und eines jeglichen Rechten daran, gnädiglichen verlauchen han, und es sollen der obgenannt Joh. Pleickhard Ganß für sich selbst und seines Vettern wegen, und sie und ihre Fuldische Mann-Lehens-Erben hinfüro solche Gütter von Uns unser lebtag gantz aus, und nach unserm Todt unseren Erben, die Pfaltz-Graffen bey Rhein, des Heil. Röm. Reichs Chur-Fürsten seind, so dick sich das gebürt, und Noth seyn würdet zu rechtem Fuldischen Mann-Lehen empfangen haben und tragen, Uns davon mit gutem Treuen, Gelübden und Aiden dienen, gewartten, gehorsam und verbunden seyn, Uns allezeit getrew und hold zu seyn, Uns vor unserm Schaden zu warnen, unsern Frommen und Bestes getreulich werben, und alles das zu thun, das Fuldische Mann ihrem Herrn von solcher Fuldischer Mann-Lehen wegen schuldig und pflichtig sein zu thun, und billig thun sollen; Als auch der obgenant Joh. Pleickard Ganß von Otzberg solch Fuldisch Mann-Lehen vor sich selbst und seines Vettern wegen itzo von Uns empfangen: Darüber gelobt, und leiblichen zu GOtt geschworen hatt, und seind dieß die Gütter und Höff mit Nahmen, daß Dorff Mittel Kintzig halber mit seiner Zugehörung, Item ein Hoff zu Spachbrücken, ein halben Hoff zu Georgenhaussen, Item ein Hoff zu Riechen, Item ein Hoff zu Heubach mit aller ihrer Zugehörung, Item ein Hoff und Hauß zu Herings der da ist genandt der Münchsberg mit seiner Zugehörung, und dann diese nachgeschriebene Gütter, die Heinrich Wampolt von der Pfaltz zu Fuldischen Mann-Lehen gehabt, und getragen hat; Zum ersten was derselb Heinrich theils gehabt hat, am Mitteldorff zu Kintz, an Gericht, Wasser, Wayd, und allen andern seinen Zugehörungen, nichts ausgenommen, Item den Zehenden daselbst halber, Item fünff Gülden Geldts, Item ohn ein Simmern drey Malter Korns, Item ohn ein Simmern drey Malter Habers, Item 12. Fastnachts-Hüner, Item acht Keeß, Item vier Sommer-Hüner auch als des ehgenanten Hanßen Meilachs von Haumadten seel. Erben der gemelten Lehen-Gütter einstheils Carl Schelm von Bergen seel. mit Verwilligung versetzet, die noch nicht gelediget, als geschehen sein solt, die sollen der genannt Joh. Pleickhardt gantz von Otzberg vor sich selbst und seinen Vettern obgenannt in fünff Jahren nechstfolgend, so Wir für dißmahl zum Uberfluß noch zu lassen, ledigen, oder wo das nicht geschehe, sollen Wir unsern Zugang haben, als der Lehen-Herr nach Lehens-Recht. Und dessen zu Urkund haben Wir unser Insiegel an diesen Brieff thun hencken. Datum Heydelberg uf Donnerstag, so da war der 22te Monaths-Tag Junii im Jahr nach Christi unsers lieben HErrn und Seeligmachers Geburth, Sechszehen hundert, funffzig und vier.

(L. S.)

Neben-Anlagen,

N. 2.

Kayserliche Compulsorials.

WIr **Carl der Fünffte** von GOttes Gnaden Römischer Kayser zu allen Zeiten Mehrer des Reichs ꝛc. Entbieten dem Ehrwürdigen unserm und des Reichs Fürsten und lieben Andächtigen Wolffgangen Abt des GOttes-Hause Fulda ꝛc. Unsere Gnad und alles Guths, Ehrwürdiger lieber Andächtiger, als Wir auf den 15. Tag des Monaths Januarii, und dann den 15. Monaths Martii, in Sachen weylandt

weylandt **Landgraff Wilhelms des Jüngeren zu Hessen verlasse-ne Erbschafft belangende**/ darinnen der Wohlgebohrne unser und des Reichs lieber Getreuer **Wilhelm der älter Graff zu Nassau**/ **unser Rath**/ und seine Mitverwandt Klager eins, und **der Hochgebohren Philips Landgraff zu Hessen** ꝛc. Beklagter andern Theils vor Uns gegen einander rechtlich schwebende Puncten des Dorffs **Massenheim**, des Gerichts Heringen, und Aßfeldt, der Stadt und Gericht, den Rendthoff, und die zugehörende Dörffer betreffend, zu Recht erkandt haben, so die Kläger zu Recht darthun und beweisen wollen, daß in Stifft **Fulda** Recht, Brauch und Gewohnheit sey, daß die Lehen, so auf Söhne und den Mannlichen Stamm benentlich nicht geliehen werden, nach Absterben eines Brüders auf die nechst gesipten Erben Weibliches Geschlechts also erben und fallen, daß sie die Agnaten, so von den Stammen des ersten Acquirenten herkommen, und den Verstorbenen in der Sipschafft weiter verwandt seyn, ausschliessen, daß sie dazu gelassen seyn sollen ꝛc. Und Uns darauf der obgedachte Graffen von Nassau verordnete Anwaldte demüthiglich angeruffen, und gebetten, daß Wir ihnen zu Erstattung des Kayserlichen Compulsorial-Brief mitzutheilen, Uns deiner Andacht gründlichen wahrhafftigen Bericht gedachtes Brauchs und Gewohnheit halben, sonderlichen so in den Lehen-Brieffen die Clausul nach Fuldischen Rechten und Herkommen befunden wird, darauf zu thun gnädiglich geruhen, die ihnen auch also bey Uns zu unserm Kayserl. Hoff-Rath erkendt worden.

Demnach gebieten Wir deiner Andacht von Römischer Kayserlicher Macht auch Gericht und Rechtswegen bey Pœn vier Marck löthiges Goldts und halb in unser Kayserl. Cammer, und den andern halben Theil den obgemelten Klägern unabläßig zu bezahlen, hiermit ernstlich, und wollen, daß du Uns deinen gründlichen und wahrhafften und unpartheyischen Bericht, wie es mit gemeltem Brauch und Gewohnheit, (die Lehen, so auf Mannlich Stamm benentlich nicht geliehen werden, wie obstehet belangendt) in deiner Andacht Stifft geschaffen sey, eigentlich in Schrifften verfertiget, und in deme allem nicht ungehorsamb seyest, noch anders thust, damit die Kläger dardurch an rechtlicher Vollziehung der Sachen nicht verhindert, auch im Fall deiner ungehorsam mit Erklährung obbestimmter Pœn und sonsten rechtlicher Ordnung nach wieder dich zu handlen, und zu procediren nicht Noth wäre, daran thut deine Andacht unsere ernstliche Meynung, geben in unser und des Reichs-Stadt Augspurg den 20. Martii 1551.

Adolph.

Allerdurchleuchtigster/ Großmächtigster und Unüberwindlichster Römischer Kayser/ Allergnädigster Herr.

Ew. Kayserl. Majestät seynd mein inniges Gebet zu GOtt dem Allmächtigen für Ew. Kayserl. Majestät lang Leben und glückselig Regiment, sambt unterthänigsten und schuldigsten gantz willigsten Diensten zuvor und bereit allzeit Allergnädigster Herr.

Am Donnerstag den 6. Augusti ist mir Ew. Kayserl. Maj. Commission der datum stehet Augspurg den 20. Martii nechst verschienen zukommen, darinnen Ew. Kayserl. Maj. mir zu verstehen geben, wie Ew. Kayserl. Maj. auf den 15. des Monaths Januarii und den 14. obgenantes Martii auch jüngst verflossen in Sachen weylandt Landgraffen Wilhelms des Jüngern zu Hessen nachgelassener Erbschafft belangendt, darinnen der Wohlgebohrne mein besonder lieber

lieber Freund Herr Wilhelm, Graff zu Nassau ꝛc. und seine Mitverwandte als Kläger eins, und dann der Hochgebohrne Fürst und Herr Philips Landgraff zu Hessen ꝛc. mein auch besonder lieber Herr und Freund als Beklagten andern Theils für Ew. Kayserl. Maj. gegen einander rechtlich schweben, in Sachen des Dorffs Massenheim, und des Gerichts Heringen, auch deren Stadt und Gerichts Alßfeldt sambt dem Rendthoff und die zugehörige Dörffer betreffend zu Recht erkandt haben, so die Klägere zu Recht darthun und erweisen wollen, daß im Stifft Fulda Recht, Brauch und Gewohnheit sey, daß die Lehen, so auf Söhne und den Mannlichen Stammen nicht beyandtlich verliehen werden, nach Absterben eines Bruders auf die nächste gesipten Erben Weibliches Geschlechts also erben und fallen, daß sie die Agnaten so von dem Verstorbenen in der Sippschafft weiter verwandt ausschliessen, daß sie dazu gelassen werden sollen ꝛc. und Ew. Kayserl. Maj. darauf deren obgedachte Graffen zu Nassau verordnete Anwäldte demüthiglichen angeruffen und gebethen, daß Ew. Kayserl. Maj. Ihnen zu Erstattung desselbigen und zu Erforderung deren Sachen an mich Ew. Kayserl. Maj. Compulsorial-Brief, mittheilen wolten, höchstgenandter Ew. Kayserl. Maj. meinen gründlichen wahrhafftigen Bericht gemeldtes Brauchs und Gewohnheit halben, sonderlich so in denen Lehen-Brieffen die Clausul nach Fuldischen Rechten und Herkommen befunden würde, darauf zu thun gnädigst geruhen, die ihnen auch so baldt bey Ew. Kayserl. Maj. Hoff-Rathe zuerkandt worden. Und demnach Ew. Kayserl. Maj. mir ernstlich von Römischer Kayserl. Macht, auch Gerichts und Rechtswegen bey einer nahmhafftigen Pön geboten, Ew. Kayserl. Maj. meinen gründlichen wahrhafftigen und unpartheyischen Bericht, wie es mit gemeltem Brauch und Gewohnheit die Lehen, so auf Männliche Stämme benendtlich nicht geliehen werden, als obstehet belangende; in meinem Stifft geschaffen seyn eigentlich in Schrifften zuzufertigen. So erkenne Ew. Kayserl. Maj. ich mich in deme Wir in allem andern billichen zugehorsamen schuldig, und hierauf und der Wahrheit und Billichkeit zu Steuer thue Ew. Kayserl. Maj. ich unterthänigst zu wissen, daß meines Stiffts alt Herkommen, Gewohnheit und Recht ist, daß Fuldische Lehen, so nicht zu Mann-Lehen geliehen, oder keine Burg-Güther seyn auch keine Burg-Lehen genennet werden, noch durch beständige Burg-Frieden / oder andere kräfftige Verträge ausgeschlossen / besondern der Erbfall an sich selbsten freystehet, des Verstorbenen nächste Freunde und Persohn vom Geblüth oder Sipschafft beyde Weiblich oder Männliches Geschlechts ohne Unterscheidt Erben, daß auch in solchem Fall die Töchtern oder Schwestern den Agnaten und Vettern, so weiter in der Sippschafft dem Verstorbenen verwandt, unangesehen, daß Er vom Stamm des ersten Acquirenten ist, ausschliessen, welcher Fäll viel anzuziehen wären; Das alles Ew. Kayſ. Maj. mit insinuirten Compulsorial zu gehorsamer Folge, dieweil es an meines Stiffts Lehen-Hoff und Lehen-Mann-Gericht als ein alt Herkommen und ein rechtliche Gewohnheit gewesen, auch von meinen Vorfahren seel. Gedächtnüß auf mich also in Ubung herkommen, desgleichen offtermahls für Recht erkandt und zu deme auf Ansuchen anderer Leuthe hiebevor obgemelter massen an die Chur-Fürsten Pfaltz und Sachsen auch geschrieben seyn / in meiner Cantzley befunden, ich nicht habe sollen verhalten; Hiermit mich und meinem armen Stifft in Ew. Kayserlicher Majestät Schutz und Schirm unterthänigst befehlendt.

Zu Urkundt ist dieser Brieff mit meinem angedruckten eing Pittschafft versiegelt worden, am Donnerstag den 13. August Anno 1551.

Ew. Kayserl. Maj.

unterthänigster Caplan,
Wolffgang,
erwählter bestättigter Abt des Stiffts Fulda.

Assipirz 2. Aprilis 1682.

No. 2.

VOn GOttes Gnaden Wir **Joachim** Abbt des Stiffts Fulda, des Heyl. Römischen Reichs Fürst, Röm. Kayserm Ertz-Cantzlar, durch Germanien und Gallien Primas, Reichs-Graff von Graffenegg ꝛc. fügen hiemit allen und jeden, denen dieser unser offene Brieff vorkommt, zu wissen; Uns hat der Veste unser lieber getreuer Valentin von Geissa in Unterthänigkeit gebetten und ersucht, daß Wir Ihme zu Steuer der Wahrheit und Beförderung der heilsamen Justiz ein Uhrkund, was es um unser und unsers Stiffts Lehen, deren Natur, Eigenschafft, Recht und Herkommen vor ein Bewandtniß habe, in beglaubter Form mittheilen wolten.

Demnach so bekennen, urkundten und bezeugen Wir, der Wahrheit auch Billigkeit zu Steuer, daß unsers Stiffts Herkommen, Gewohnheit und Recht ist, daß Fuldische Lehen, so nicht zu Mann-Lehen geliehen oder keine Burg-Lehen genennet werden, noch durch beständige Burg-Frieden oder andere rechtmäßige Verträge geändert, sondern die Erbfall an sich selbsten frey seyn, des letzt Verstorbenen nechste Freundte und Personen von Geblüthe oder Sippschafft von dem ersten Acquirenten entsprossen beede Mann und Weibliches Geschlechts, doch mit diesen Unterschied erben und succediren, daß wo der letzt verstorbene Vasall Söhne und Töchter hinterläst, die Söhne denen Töchtern in Ermangelung oder Absterben der Söhne aber, die Töchtere denen Agnaten oder Vettern, so weiter in der Sippschafft dem Verstorbenen verwandt (unangesehen, daß sie auch von dem Stamm des ersten Acquirenten seyn) præfervirt und vorgezogen werden, hinterlässet der Verstorbene aber allein Agnaten, Vettern und Baasen, disparis gradus, so succediret, qui proximior est in gradu, sive mas sive fœmina sit, si vero ejusdem gradus sint, omnes simul succendant, sive mares sive fœminæ, doch daß sie von dem Geblüthe des ersten Acquirenten herrühren, als welche des Verstorbenen übrige nechste Freunde und Erben (da deren einige verhanden wären) so nicht von dem ersten Acquirenten seyn, von der Lehens-Folge gäntzlich ausschliessen.

Daß alles, weil es an unsers Stiffts Lehenschafft und Lehen-Manngericht, als ein Herkommen und rechtliche Gewohnheit vor diesem also gewesen, auch von unsern mitseeligen Vorfahren, auch Uns in Ubung also herkommen, desgleichen auch vor Recht erkandt, und in unserer Cantzley befunden worden, haben Wir obgedachten Valentin von Geissa gebebettener massen, nicht verhalten sollen, und zu dessen mehrer Bekräfftigung unser Secret-Insiegel hieran wissentlich auftrucken lassen, So geschehen in unserer Stadt Fulda, den ersten Tag May 1665.

Joachimus, Abbt. (L. S.)

Daß vorgesetzte Abschrifft einer, uns Haubtmann, Räthen und Ausschuß des Heyl. Röm. Reichs ohnmittelbahre freyer Ritterschafft Landes zu Francken Orhts Röhn und Werra ꝛc. vorgelegten und von Herrn Elia Fricino Notario publico zu Eschwege den 24. (14) Aprilis 1681. unter seiner eigenen Hand und gewöhnlichen Notariat-Signet vidimirten copia, nach beschehener fleißiger Collation bey unserer Cantzley von Worten zu Worten gleichlautend befunden worden; wird vermittelst Beytruckung unsers Ritter-Orths Haubt-Insiegels attestiret. Signatum Meinungen den 27. (17) May 1681.

(L. S.)

No. 3.

Zu wissen, als sich einige zeithero zwischen dem löblichen Ritter Orth Rhoe und Werra, auch denen darinn begütherten von Erthal zu Unter-Erthal an einem, so dann jetzo Regierende Se. Churfürstl. Gnaden des Hochwürdigsten, des Heyl. Röm. Reichs Fürsten und Herrn, Herrn Adalberti, Abbten des Stiffts Fulda ꝛc. nechsten Herrn Antecessoren hochseeligsten Andenckens, am andern Theil, wegen von Seiten des löbl. Ritter-Orths zu gedachten Unter-Erthal, wie auch auf dem zu Unter-Eschenbach gelegenen also genandten Guntherothischen Hoff Weibertz und Urtzel prætendirten Steuer und Einquartirungs-Recht, item in puncto der gesambt Vogteylichkeit zu Unter-Erthal, auch sonst mehrere in specie von Seithen deren Herren von Erthal geführten Beschwehrungen lange Jahr hero Spän und Irrungen auch verschiedener Stücke halber bey den Hochpreißlichen Reichs-Hoff-Rath und Cammer-Gericht rechtliche Proceß erwachsen, und zu deren gütlichen Untersuch- und Entscheidung eine Tagfahrt alhier allerseits beliebt, worbey wegen Ihro Hochfürstl. Gnaden erschienen, die Hoch-Edle und Hochgelahrte Herren Gerard Georg Vogelius und Anthon Parmanthier, respective Vice-Cantzlar und Hoff-Rath, in Nahmen Wohlgedachter Ritterschafft der Hoch-Edle und Hochgelahrte Herr Johann Philip Melchior, des löbl. Ritter-Orths Consulent, so dann vor sich selbsten die Hochwürdige, Hochwohlgebohrne Herren Johann Christoph und Philipp Valentin, Gebrüdere von Erthal, resp. des hohen Stiffts Bamberg und Ritter-Stifft S. Barckard Capitularen, Hochfürstl. Bamberg. Geheimer Rath und Cammer-Præsident und Hochfürstl. Würtzburg. Geheimer Rath und Ober-Schultheiß, daß demnächst über die strittige gütliche Handlung an Hand genommen, und darin folgender Vergleich getroffen worden.

Erstlich wollen Ihro Hochfürstl. Gn. die löbl. Ritterschafft und die Herren von Erthel zu Unter-Erthal von den Erthalischen daselbsten Lehen-Güthern die Contribution und Einquartirung nach dem Ritterschafftl. Fuß ruhig heben, und in dessen Possession keinen Eintrag thun lassen, auch im Fall sich die Unterhanen darein wiederrechtlich sperren, oder dargegen setzen solten, ihnen nicht allein in ihrem wiedersetzlich Beginnen keine Beyhülff leysten, sondern der löbl. Ritterschafft und denen von Erthal contra morosos alle willfährige Assistenz leysten, auch mit gehöriger Execution an Hand gehen, weilen aber anbey Se. Fürstl. Gn. in petitorio dahin gegründet zu seyn vermeynet, daß dem Stifft Fuld die Contribution des Orts einzig und allein zukäme, haben sie dero Stifft solch ihr vermeintes in dicto Judicio rechtlichen auszuüben vorbehalten ꝛc.

So wollen auch 2) Se. Hochfürstl. Gn. das Dorff Weibertz mit der Steuer und Einquartirung der Ritterschafft hinwiederumb lediglich anheim geben, wie nicht weniger

Drittens ahn das Dorff Herbles weder einiges Steuer-Recht noch Folge prætendiren, und deswegen die bey dem Fuldischen Ausschuß bißhero erschienene darvon befreyen, auch übrigens an selbigen Orts Einwohnere weder einige Actual Belegung, noch sonst ein mehrers in puncto onerum publicorum nicht verlangen, als was Ihnen nach dem von denen in dem Fuldischen besitzenden Gründen in die Kellerey Hammelburg zu lieffern schuldige Contributiones quanto proportionabiliter zukommet ꝛc. Hingegen hat

Viertens die löbl. Ritterschafft das Stifft Fuld von der wegen Urtzel an selbiges gemachte Prætension ledig und frey gesprochen, auch deswegen auf dem darüber versangenen Proceß renunciiret, daß also erwehnter Ort, und was in processu sonst deshalben mehr begehrt, dem Stifft Fuld mit allem nichts darvon ausgeschieden, auf ewig angewiesen, desgleichen die auf dem Gunterothischen Hoff zu Unter-Eschbach eingeklagte Forderung der Steuer und Quartierung schwinden lassen. Belangend

Fünfftens die bißhero gehemmbte freyen Adeliche Erthalische Mit-Dorff-Herrschafft und Sambt-Vogteylichkeit zu Unter-Erthal soll es darmit, wie vor Alters, also künfftig gehalten, und deswegen so die heran gericht jährlich, oder so offt es vonnöthen, wieder angestelt, und geheget, mit dem Stab führen, und schuldiger Anzeig darbey alterniret, der eingefallene

gefallene Gehorsamb auf einem gemeinen Grund und der Unterthanen Kosten wieder erbauet, die Bestraffung der Unterthanen, Erörterung der Sachen, Sieglung der Contracten, Abhörung der Dorffs-Gemein, Heyligen und Vormunder Rechnungen simultanee vorgenommen und gefertiget, als auch was sonst zur Vogtevlichkeit gehörige Actus mixti fori seynd nicht einseitig vorgenommen, sondern darin vorgesetzter massen, wie sich auch sonsten in Gemeinschafften eignet und gebühret, procediret, auch zu dessen fleißiger Nachlebung allerseits Beambten und Bedienten sub vitio nullitatis angewiesen werden.

Solten nun bey haltendem Gericht, oder sonst ein Unterthan durch Spruch oder andere Weg graviret zu seyn vermeynen, bleibt demselben die Appellation und Recurs zu Sr. Hochfürstl. Gn. oder Dero nachgesetzten Regierung jedesmahlen bevor und hiermit unbenommen ꝛc.

Dann wollen auch

Sechstens Se. Fürstl. Gn. von dem auf der Herren von Erthal zu Ober-Erthal liegender Frey Adelicher nicht gehobenen Zinß künfftig abstehen, wie auch

Siebentens, da hinführo bey Außziehung dero Beambten zu Hammelburg von denen Unter Erthalern einige führen darzu geleistet, oder dafür einiges Geld gehoben werden solte, deren von Erthal Bedienten bey ihren Außzug ein gleiches von gedachter Gemeindt praktiren lassen ꝛc. als auch

Achtens die Herren von Erthal annoch verschiedene sie allein betreffende Gravamina vorgebracht, deren Untersuch- und Erörterung aber aus dermahliger Zeit Mangel nicht vorgenommen werden können, ist solche auf künfftig bester Weil und Gelegenheit verschoben verblieben ꝛc. Inzwischen aber beliebt von aller Execution und Thätlichkeit abzustehen ꝛc. Urkundt dessen ist dieser Recess in triplo von obbenanten respective Deputirt- und Gevollmächtigten auch Principal-Interessenten gefertigt, und darauf jedem Theil ein Exemplar zugestelt worden, mit dem genommenen Verlaß, daß so wohl unter offt höchstgedachter Sr. Hochfürstl. Gn. und dero Capitul grösseren als aus des löblichen Rhouwerrischen Ritter-Orts gewöhnlichem Haubt-Insiegel bestättiget werden solle ꝛc. So geschehen Hammelburg den 26. Octobris 1701.

Gerhard Georg. (L. S.) Vogelius, mppria.

Anthon. (L. S.) Parmont, mppria.

(L. S.) Johann Christoph, von und zu Erthal, mppria.

(L. S.) Philipp Valentin, von und zu Erthal, mppria.

(L. S.) Johann Philipp Melchior, mppria.

Wir Haubtman.

Demnach aus vorgesetzten Recess Uns und unseren Adelichen Capitul die unterthäniaste und gehorsambste Relation geschehen, und dann von Uns allerseits seinen Clausulen und Inhalt nach vor genehm gehalten, und hiermit ratificirt wird, als haben Wir zu dessen Urkund denselben eigenhändig unterschrieben, und unser Fürstl. Insiegel nebst dem capitularischen ad causas genandt, wissentlich vordrucken lassen, Fulda den 9. Dec. 1701.

Adalbertus Abbas, mppria.

(L. S.) (L. S.)

Wir Haubtmann, Räthe und Ausschuß des Heiligen Röm. Reichs ohnmittelbar Freyer Ritterschafft Landes zu Francken, Orths, Rhön und Werra, urkundten hiermit und bekennen, daß dieses alles, so in obbeschriebenen Recess enthalten, Uns und der sämtlichen Ritterschafft Orths, Rhön und Werra vorgetragen, auch darauf nach reiffen Bedacht, in allen seinen Puncten, Clausuln, Inhalt und Begreiffungen genehm gehalten worden. In Urkundt unsers Ritter-Orths hierfür gedruckt gewöhnlichen Haubt Insiegels, so Wir dem Reichs-Frey Wohlgebohrnen Herrn, Herrn Johann Christoph von Ebersberg genandt von Weyhers ꝛc. als dermahlen wohl erbettenen unserm Ritter-

Haubtmann, umb solches zu berührtem Ende zu gebrauchen, wissentlich und wohlbedächtig mitgegeben, und anvertrauet, So geben und geschehen den 15. Novembr. 1701.

(L. S.)

No. 4.

DEs Hochwürdigsten Fürsten und Herrn, Herrn Placidi, Abbtens des Stiffts Fulda, des Heil. Röm. Reichs Fürsten, Römischen Kayserm Ertz-Cantzlars, durch Germanien und Gallien Primatis, unsers gnädigsten Fürsten und Herrens ꝛc. Wir Se. Hochfürstl. Gn. verordnete Præsident, Cantzlar und Räthe urkunden und bekennen hiemit offentlich, daß Uns der Edle und Veste, unser besonder lieber Freund, und Collega, Otto Moritz Wolff von Guttenberg, Hochfürstl. Fuldatscher Rath und Land-Hauptman, gebührend ersuchet und gebetten, daß Wir Ihnen zu Steuer der Wahrheit und Beförderung der heilsamen Justiz ein Uhrkund, was es umb das Fürstl. Stiffts Fulda Lehen, deren Natur, Eigenschafft, Recht und Herkommen vor eine Bewandtnuß habe, unbeglaubter Form mittheilen wollen:

Demnach so bekennen, uhrkundten und bezeugen Wir, der Wahrheit und Billigkeit zu Steuer, daß hiesigen Hochfürstl. Stiffts Herkommen, Gewohnheit und Recht ist, **daß Fuldische Lehen, so nicht zur Mann-Lehen geliehen oder kein Burg-Lehen genandt werden, noch durch beständige, von einem Regierenden Fürsten zu Fulda** confirmirte **Burg-Frieden oder andere, bey hiesigem Hochfürstl. Lehen-Hoff** inhmirt- **und bestättige rechtmäßige Verträge geändert, sondern die Erbfälle an** sich selbsten **frey seyn,** des letzt-Verstorbenen nächste Freunde und Personen vom Geblüth oder Sippschafft von dem ersten Acquirenten entsprossen, beede Mann- und Weibliches Geschlechts, doch mit diesem Unterschied erben und succediren, daß wofern der lest verstorben Vasall Söhne und Töchter hinterlässet, die Söhne denen Töchtern in Ermangelung oder Absterben aber der Söhne, die Töchtere denen Agnaten und Vettern, so weiter in der Sippschafft dem Verstorbenen verwandt, (angesehen, daß sie auch von dem Stamme des ersten Acquirenten sind) præferiret und vorgezogen werden, hinterlässet aber der Verstorbene allein Agnaten, Vettern und Baasen disparis gradus, so succediret qui proximior est in gradu, sive mas sive fœmina sit, si vero ejusdem gradus sint, omne simul succedent, sive mares sive fœminæ, doch daß sie vom Geblüth des ersten Acquirenten herrühren, als welche des Verstorbenen übrige nächste Freunde und Erben (so deren einige verhanden wären) so nicht von dem ersten Acquirenten sind, vor der Lehens-Folge und Succession gänzlich ausschliessen.

Das alles, weil es an hiesigem Fürstl. Stiffts Lehen-Hoff und Lehen-Mann-Gericht, als ein Herkommen und rechtliche Gewohnheit vor diesen so gewesen, auch von verschiedenen vorigen Regierenden Fürsten zu Fulda biß dahero in Ubung also herkommen, desgleichen auch vor Recht erkandt und in unser Cantzley befunden worden; Haben Wir wohl gemelten unserm Collegæ von Guttenberg gebettener massen nicht verhalten wollen, Und zu dessen mehrer Urkundt und Bekräfftigung das Hochfürstl. Fuldische Cantzley-Secret wissentlich hervor trucken lassen. So geschehen Fulda den 10. May 1681.

(L. S.) Hochfürstl. Fuldischer Præsident, Cantzlar und Räthe zu Fulda.
Johann Hubert Gerlach, Lehen-Secretarius.

Daß vorgesetzte Copia dem bey der Röhnwerrischen Reichs-Ritterschafftl. Cantzley vorgelegten wahren Anschrifft und Siegel ohnverschrtem Original nach fleißiger Collation von Worten zu Worten gantz gleichstimmig befunden worden, wird von Uns Ritter-Hauptman, Räthen und Ausschuß obbemelten Fränckischen ohnmittelbahren Ritter-Orts, vermittelst Vortruckung unsers gewöhnlichen Haubt-Insiegels beuhrkundet. Signatum Meinungen den 17. (27) May 1681.

(L. S.)

APPENDICIS
PARS TERTIA

Num. I.

Ad Part. II. Cap. I. §. XVI. n. 24.

Kurtzer Inhalt Teſtamentes Churfürſt Carls zu Pfaltz vom 12. Sept. 1684.

Zu Eingang des Teſtaments iſt, denen gewöhnlichen Formalien gemäß, die Churfürſtliche Leich-Beſtellung, wie es nach des Churfürſtens Todte mit den Exequien, und zwar nicht ſo gar prächtig, ſondern auf Soldaten-Manier, ſolte gehalten, und das Caſtrum Doloris oder Epitaphium mit einer vorgeſchriebenen kurtzen Information: Carolus, Comes Palatinus Rheni, Elector vixit annis XXXIV. bekleidet werden. Darauf folget alſo fort die Confirmation des vorhin conſtituirten, auch nachgehends vermehrten Dotalitii, ſo wohl der Churfürſtlichen Frau Gemahlin, als der Churfürſtlichen Frau Mutter, ingleichem die Uberlaſſung der Geſchencke, ſo bey Lebzeiten der Churfürſt ſeiner Gemahlin verehret.

Dann iſt verordnet, daß entweder der hinterlaſſene Churfürſtliche männliche Leibes-Erbe, oder, in Ermangelung deſſen, der rechte, zwar hier unbenannte, Agnat, und Churfürſtliche Landes- und Lehns-Succeſſor, welcher, vermöge der güldenen Bulle und Reichs-Conſtitutionen, zumahlen nach dem Münſteriſchen Frieden-Schluß, dem Herkommen im Reich, und nach denen pactis familiæ Palatinæ ſuccediren würde, die hinterlaſſenen erweislichen Churfürſtlichen Schulden übernehmen und abführen ſolle.

Hierauf folgen die Legaten, und zwar (1) Ihro Churfürſtl. Durchl. zu Brandenburg ſind verſchafft: 3. Stück Geſchütz. ſo 24. Pfund, zwey die 18, viere die 3, und zwey die 4. Pfund ſchieſſen, alle von Metall gegoſſen, mit aller Zugehör, ingleichem das Præſent aus Moſcau, die alten Müntzen oder Medailles in Gold und Silber, die Tapezereyen von Julio Cæſare, und dann der Churfürſtliche Reichs-Apffel.

Des Herrn Marckgrafens zu Brandenburg-Onoltzbach Durchl. ſind legiret folgende drey metallene Stück Geſchütz, ſo 24. Pfund, viere ſo 12, und zwey, ſo 4. Pfund ſchieſſen, ferner 1000. Muſqueten, 600. Carabiner, 1200. Paar Piſtolen; item die Churfürſtliche Rüſt-Kammer, die alte Kayſerliche Crone Königs Ruperti, Pfaltz-Gr. als deſſen Gemahlin eine Burggräfin zu Nürnberg geweſen, die alte Tiare oder geiſtlichen Ornat, ſo unter der Erde weiland gefunden ſeyn ſolle, und dann die Tapezereyen von Simſon und von Landſtuhl.

Des Herrn Hertzogs zu Hannover Durchl. zwey metallene Stück von 24. Pfund, alle Stücke, ſo 6. Pfund ſchieſſen, die Tapezereyen von König Pharaon, von Kindern Iſrael und Salomon und von Meleages.

Des Herrn Land-Grafens zu Heſſen-Caſſel Durchl. drey Stück Geſchütz von 24, viere von 12. und eins von 4. Pfund, die Churfürſtliche Bibliothec, die neuen Müntzen oder Medaillen, die Tapezereyen von S. Paulo, der Sphigleaja und dem Bacho.

Denen Reformirten Schweitzer-Cantons ſind legiret alle Muſqueten, die oben verſchafft an Onoltzbach ausgenommen, und alle Piquen aus denen Zeug-Häuſern zu Heidelberg, Franckenthal und zu Mannheim.

Dem Churfürſtlichen Groß-Hofmeiſter Herrn Grafen von Coſtell, wie auch dem Groß-Stallmeiſter Herrn Grafen von Wittgenſtein, und Herrn geheimen und Kirchen-Rath Langhals insgeſammt ſind verſchafft alle übrige nicht ſchon legirte Tapezereyen, Herrn Grafen von Coſtell aber à parte das Schloß Ilversheim ſammt allem Hof-Silbergeſchirr. Item

Herrn Grafen von Wittgenſtein als Groß-Stallmeiſter abſonderlich alle Gutſchen, Pferde und darzu gehörige Sättel und Zeug.

Herrn von Moßbach, vordersten Stallmeister 1500. Thlr.
Herrn von Veningen 1400. Thaler.
Herrn Kirchen-Rath Langhalsen 2000. Ducaten in Gold.
Herrn geheimen Rath Smettau, und Herrn D. Winckler Churfürstl. Leib-Medico, iedem 600. Ducaten.
Herrn Rieden von Colenberg zwey Dörffer im Amte Moßbach (so ehedessen seiner Familie gehöret) und dessen Fräulein Schwester der Churfürstin vornehmsten Hof-Dame alle übrige Ducaten und 2000. Rthaler in specie, auch alle noch unverschaffte Kleinodien.
Verschiedenen Kriegs-Officierern als Catanec. Stroup. Bartels, Faber und Brasser iedem 800. Ducaten.
Mehr andern Officierern 1500. Ducaten.
Dem Cämmerer Tolnius 1000. Rthlr.

Und darauf folgen noch viel andere Legata, worauf die Churfürstliche Frau Mutter ferner bedacht, und neben Ihrem oberwehnten Wittum die Einkünffte der Stadt Wesenheim oder des Amts Diermenstein, oder auch das Æquivalent, davon Zeit Lebens der Churfürstl. Frau Mutter zu reichen vermacht worden.

Zu Testamenti Executoren sind darauf ernannt Ihro Churfürstliche Durchl. zu Brandenburg, Herr Margraf zu Onolzbach, Herr Hertzog zu Hannover und Herr Land-Graf zu Hessen-Cassel, wie auch ferner Herr Graf von Costel Groß-Hofmeister, Herr Hof-Marschall von Stein, Colenfels, die Herren Churfürstlichen geheimen Räthe, der Vice-Cantzlar Pfeil und die übrigen Räthe.

Das Testament ist vom Churfürsten, so gar alle Seiten eigenhändig unterschrieben, und das Churfürstl. Insiegel daran gehangen, auch mit Gold und schwartzer Seide vernähet, und folgende Uberschrifft von des Churfürstens eigner Hand darauf aussenher geschreiben worden: Wir Carl, Pfaltz-Graf beym Rhein, Churfürst, bekennen, daß hierinn Unser Testament und letzte Willens-Beschreibung enthalten sey.

Solches verschlossene Testament ist den hernach benannten Zeugen, wie auch dem Notario, zwar nicht von dem Churfürsten selbst, sondern von dem Groß-Hofmeister Herrn Grafen von Costell also vorgewiesen, und von demselben, nach beschehener Recognition der Churfürstlichen Hand auf der Uberschrifft, auch Siegelung, der Notarius aber zur Verfertigung eines ordentlichen Instruments hierüber, requiriret, welche denn auch folgender massen sich unterschrieben, und ihre Signet beygedruckt, darüber auch des Notarii Instrument aufgedruckt worden, so geschehen den 12. Sept. 1684.

Die Herren Zeugen:
Wolff Dietrich Graf von Costell, Groß-Hofmeister,
Christian Ludwig Graf von Wittgenstein, Groß-Stallmeister.
Casimir Henrich von Stever Colnfels, Hof-Marschall.
Maximilian Freyherr von Degenfeldt.
Joh. Friedrich Baron von Stein.
Arnold Pfeil, Vice Cantzlar.
Joh. Ludwig Langhals, geheimer und Kirchen-Rath.
Wolf von Smettau, geheimer Rath.
Friedrich Pastorius, geheimer Rath.
Fr. Christian Winckler, Leib-Medicus.

Herman Wolmerthausen Not. Publ. dessen Instrument darüber aufgerichtet, bezeuget, daß ihme die Churfürstliche Hand, die er dafür erkennet, und Auffschrifft auch von dem verschlossenen Testament von Herrn Graf von Costell vorgewiesen, und sonst die Requisition und Unterzeichnung ordentlich also ergangen.

Den 25. Septemb. Anno 1684. darauf hat der Churfürst ein Codicill gemacht, und eigenhändig unterschrieben, dasselbe aber in das Testament nicht hinein gesteckt, sondern also offen, wie es auch gefunden worden, hinterlassen, dessen kurtzer Inhalt dieser: Der Fräulein von Ried, Churfürstlicher Hof-Dame, an Statt der überhaupt verschafften übrigen Ducaten, sollten dafür 4500. Ducaten in specie, wie auch alle in einer absonderlichen Specification benamte Kleinodien verschaffet seyn.

Verschiedenen benamten Officierern solten, an Statt der Specie-Ducaten und Rthaler, der Werth erstattet werden.

Mit dem Englischen Orden des Hosen-Bandes, wie auch der güldenen Kette St. Gengers, sollte es, dem Herkommen und gewöhnlicher Verordnung nach, gehalten werden.

Denen

Denen Allodial-Erben ſollten alle koſtbare und rare Sachen verbleiben, als Conterfaits, Gemählde, Mobilien, wie auch alle Activ-Prætenſiones in und auſſer dem Reich und andere im Churfürſtenthum befindliche Allodialia, davon nicht abſonderlich in dem Teſtament diſponitet worden, in ſpecie das Cabinet, worinnen die Jubeelen und Kleinodien, Vermöge einer den 16. Sept. 1684. darüber verfertigten Specification, wie auch die Müntzen der Medaillen, in der Churfürſtlichen Bibliothec befindlich, desgleichen die denen Reformirten Schweitzern für 62000. Rthaler verſetzten Jubeelen, welche aber noch ſo viel werth und wieder einzulöſen ſeyn. Was über das von Kleinodien übrig, ſollte der Fräulein von Ried verſchafft, auch ſollte denen im Teſtament eingeſetzten Executoren aufgetragene Execution und vermachte Legata auch auf deren Erben allenfalls extendiret werden.

Im übrigen wird in gedachtem Codicill das Teſtament allerdings confirmirt.

Den 24. Auguſti 1685. iſt die Apertur vorgedachten Churfürſtlichen Teſtaments vorgegangen, bey welcher von wegen der Herren Executoren, und zwar ex parte Chur-Brandenburg Herr Philipp Ernſt von Mandeslohe, an Seiten Hannover Herr Johann Chriſt. Eimbach, und an Seiten Heſſen-Caſſel Herr Wilhelm von Hof zugegen geweſen. Wobey aber zu mercken, daß in dem darüber verfertigten Protocoll und aufgerichteten Notariat-Inſtrument die Heſſen-Caſſeliſche Abgeſandte dem Hochfürſtl. Hanoveriſchen, neſcio ex qua cauſa vel ex errore, vorgeſetzt worden.

Neben dieſen ſind, als Intervenienten, der Königl. Franzöſiſche Abgeſandte, und von dem Hertzogen und Hertzogin von Orleans gevollmächtigte Abbé Morel, wie auch von wegen der Churfürſtl. beyden Frauen Wittwen Herr Barch und Herr Reicher, Dero Wittums-Räthe, neben denen vorernannten Teſtaments-Zeugen, ſämmtlich perſönlich erſchienen, und ſind, ſo wohl die Churfürſtl. Hand auf der Aufſchrifft, und das groſſe Inſiegel, wie auch der Zeugen Hand und Petſchafft recognoſciret, ſodann nicht weniger von gedachtem Franzöſiſchen Envoye, als denen Deputirten der Churfürſtinnen, eine ordentliche Proteſtation und Reſervation Ihrer allerſeits habenden Rechten, dafern denſelben das Teſtament zuwider ſeyn ſollte, abgeleget worden, wie denn auch wegen des itzigen Churfürſtens Dero anweſende geheime und Regierungs-Räthe gleiche Proteſtation præmittiret haben. Darauf dann das Teſtament abgeleſen, und nach dieſem ſo fort von dem Abbé Morel die Examination der Teſtaments-Zeugen, ob ſie von dem verſtorbenen Churfürſten als Teſtatore als Zeugen ſelbſt requiriret, und das Teſtament ihnen vorgelegt worden wäre, wie aber Dieſelbe zu dieſer Depoſition ſich nicht verſtehen wollen, und man darüber nach einiger Conteſtation von einander gegangen, als iſt nachgehends, auf ferneres Anhalten des Abbé Morels, der Notarius, ſo das Inſtrument über die Teſtaments-Siegelung verfertiget, von den Executoren abgehöret worden, der dann deponiret, wie bereits vorhero mit mehrern gedacht, daß nemlich nicht von dem Churfürſten, ſondern auf Ihret Durchl. eingegebenen Befehl von dem Herrn Grafen von Toſtell allein das Churfürſtliche Teſtament und deſſen eigenhändige Aufſchrifft, den Zeugen ſo wohl als dem Notario, wäre dargelegt und vorgewieſen worden. Worauf denn nachgehends zwiſchen der Herren Executoren Abgeſandten und dem Franzöſiſchen Envoye verſchiedene Conferentzen hierüber gehalten worden.

Num. II.

AD PART. II. CAP. I. §. XVI. n. 27.

Extract aus denen Pfältziſchen Succeſſions-Actis.

Relation, was bey der, zwiſchen dem Königlichen Franzöſiſchen Geſandten, und denen Chur-Pfältziſchen deputirten Räthen, bey der den 22. Auguſti (1. Septemb.) 1685. zu Heydelberg gehaltenen Conferentz vorgangen.

IN letzterer Conferentz mit dem Königl. Franzöſiſchen Envoyé l'Abbé Morel, haben ihm die Churfürſtlichen deputirten geheimen Räthe vermeldet, es ſeye Sei-

ner Churfürſtlichen Durchl. umſtändlich referirt worden, was in vorgehenden Conferentien, abſonderlich in jüngſter, mit ihm vorgegangen. Seine Churfürſtliche Durchl. hätten zwar Urſache, es bey denen Ihrer Seits zur Gnüge beſchehenen Remonſtrationen bewenden zu laſſen, daß nemlich das Churfürſtenthum der Pfaltz-Grafſchafft beym Rhein Ihro, als nähſtem Stamms-Agnaten, und ungezweifeltem Succeſſori des letzt verſtorbenen Churfürſtens, Krafft Diſpoſition der güldenen Bull, Pactorum Familiæ, Kayſer- und Königlicher von Seculis her erfolgter abſonderlicher Mitbelehnungen, auch des Weſtphäliſchen Frieden-Schluſſes, heimgefallen, und Sie aus dieſen legitimen Titulen, und von Königlicher Majeſtät in Franckreich in gedachtem Frieden-Schluß ſelbſt mit beſtättigten und garantirten Succeſſions-Rechten, Authoritate Cæſaris & conſenſu totius Imperii die Poſſeſſion davon würcklich ergriffen, auch die Ihro im Churfürſtl. und Fürſtlichen Collegio deßhalben gebührende Vota & Seſſiones durch Ihro darzu legitimirte Geſandte eingenommen, und ſo wohl dabey durch des Churfürſtlichen Collegii Directorium, als hernach von allen Churfürſten und Fürſten des Reichs Ihro abſonderlich darzu gratuliret worden. Weilen aber die im Namen der Frau Hertzogin von Orleans, unter Königlicher Protection geſchehenden Anſprüche auf dem irrigen Præſuppoſito beſtünden, als ob Hochgedachte Frau Hertzogin unter dem Titul des in Ihrer Renunciation allein vorbehaltenen Allodii, auch an Land und Leuten zu prætendiren hätten; als wollten Ihro Churfürſtliche Durchl. aus Reſpect gegen Ihro Majeſtät, und ohne ſich dadurch Ihrer Seits in einige Probation einzulaſſen, ihm Herrn Envoye, ex Inſtrumentis authenticis klar laſſen erweiſen, daß die Prinzeßinnen vom Hauſe Pfaltz an Land und Leuten nichts zu prætendiren hätten, ſo lange der Manns-Stamm im Leben.

Monſr. l' Abbé Morel antwortete: Madame ſeye als fille unique de Monſ. l' Electeur Charles Louys, & Soeur unique de Monſ. l' Electeur Charles, Ihre Erbin an Land und Leuten, Seine Churfürſtliche Durchl. hätten ſich aus eigner Authorität in die Poſſeſſion des Eſtats geſetzet, die Dignität vom Chur-Fürſten diſputirte der König ſeiner Churfürſtlichen Durchl. nicht, hätte Sie auch ſelbſt dafür erkennt, was aber darzu an Land und Leuten als Feuda Maſculina gehöre, ſolches hätten ſeine Churfürſtl. Durchl. zu erweiſen, und begehrten Ihro Majeſtät die Titres davon aus denen Pactis Familiæ und Litteris inveſtituræ zu ſehen, wann man Ihm die zeigen wollte, würde bald aus der Sache zu kommen ſeyn.

Churfürſtliche Miniſtri replicirten, daß Madame, wie man ihm klar zeigen werde, gar kein Erb-Recht an Land und Leuten, ſondern allein an die Allodialia habe, daß Ihre Churfürſtliche Durchl. nicht propria authoritate, ſondern, wie obgedacht, authoritate Cæſaris & conſenſu totius Imperii, die Poſſeſſion ergriffen, welches auch folgends im Diſcurs mehrers angeführet worden, wie hernach folget: Baten ihn Herrn Envoye, er wollte ſich gedulten, biß er die Originalien geſehen, ſo man ihm zu zeigen habe. Darauf demſelben das Original Hertzogs Stephans, von welchem alle itzt-lebende Pfaltz-Grafen beym Rhein herſtammen, Anno 1444. mit Friedrichen Grafen zu Veldentz und Sponheim aufgerichteter Verordnung vorgewieſen, und ihm daraus folgende Formalien geleſen worden.

Es ſoll auch, ob Unſere Söhne eheliche Töchter gewinnen, Ihr keine derſelben Töchter an Ihrer Herrſchafften Grafſchafften, Schloſſen, Land und Leuten nicht erben, noch kein Recht darzu haben die zu beſitzen, ſondern Sie ſollen mit Baarſchafft nach Gelegenheit, ob man Sie anderſt nicht in Clöſter oder Geiſtlichkeit thun will, usberaden werden, alſo, daß Sie und Ihre Eheliche Mannen auf die Herrſchafften verziehen, und des Guts Verzihe-Brief über ſich geben, es entwehr dann, daß von Unſern und Unſern Söhnen Stamm und Linien, als ſich das nach einander gebühret, kein Sohn wäre oder verbliebe, ſondern Töchter, daß der Allmächtige GOtt nicht wolle, die möchten und ſollten dann deren, als ſichs gebühret.

Dieſe Alt-Väterliche Verordnung Hertzogs Stephans ſeye bey ſeinen Nachkommen Lex perpetua & fundamentalis geblieben, und hätten alle Töchter, ſo aus dem Hauſe Pfaltz verheyrathet worden, ſelbige, mittelſt Ihr, dem Herkommen nach geſchehenen Verzichte agnoſciret und beſtätiget, und wurden darauf dem Herrn Envoye folgende

gende Original-Verzüchte der Pfalz-Gräfinen bey Rhein gezeiget, und die Paſſus concernentes daraus geleſen.

1. Friderici III. Electoris Palatini Tochter Suſanna Dorothea, ſo an Hertzog Johann Wilhelm von Sachſen Anno 1560. vermählet worden.

2. Kunigunda, ejusdem Friderici III. Electoris Palatini zweyte Tochter, ſo Anno 1580. an Graf Johann Wilhelm von Naſſau vermählet worden.

3. Dorothea, Hertzogs Johann Caſimirs Tochter, ſo Anno 1595. an Fürſt Hans Georg von Anhalt verheyrathet worden.

4. Loyſa, Pfalz-Graf Frid. IV. Elect. Palat. Tochter, ſo Anno 1612. an Hertzog Johann Georg von Zweybrücken vermählet worden.

5. Eliſabetha Scharlotte, obiger Loyſe Schweſter, ſo an Chur-Fürſt Georg Wilhelm zu Brandenburg Anno 1616. vermählet worden.

Henriete Frider. V. Elect. Palatini Tochter, ſo Anno 1651. an Fürſten Rakoczy in Siebenbürgen verheyrathet worden.

6. Sophia Frid. V. Elect. Palatini Tochter, ſo Anno 1658. an Hertzog Ernſt Auguſt zu Braunſchweig vermählet worden.

Vorgedachte Renunciationes lauteten einſtimmig dahin, daß Hochgemeldte Prinzeßinen, Nach dem Löbl. Herkommen des Hauſes Pfalz und Bayern, für ſich, alle ihre Erben, Erbnehmen und Nachkommen, verzeihen auf alles und iedes Ihr Väterliches, und Mütterliches, Brüderliches, Schweſterliches, und ſonſt anderer anerſtorbene, auch künfftig zufallende Erb- und Erb-Gerechtigkeiten, dergeſtalten Sie an Schlöſſern, Städten, Flecken, Dörffern und in Summa an Land und Leuten durchaus, ſo lang der Mannliche Namen und Stamm der Pfalz-Grafen bey Rhein und Herzogen in Bayern währen wird, keines Erbfalls wegen Zuſpruch noch Forderung in einige Wege haben wollen noch ſollen. Es wären auch ſolche Renunciationen niemahls von iemanden weder angefochten noch in Zweifel gezogen worden.

Ferner ward dem Herrn Envoye remonſtriret, daß die Frau Herzogin von Orleans (ſo als eine Tochter vom Hauſe nicht mehr, noch weniger Recht, als die vorgemeldten Prinzeßinnen, habe) in ihren Pactis Dotalibus, und Quittung über die empfangenen Heyraths-Gelder, dieſer Alt-Väterlichen Verordnung Herzogs Stephans, und dem beſtändigen Herkommen bey dem Hauſe Pfalz ebenfalls ein Genügen gethan und renunciret habe, *à tous droits ſucceſſifs ſur tous les biens ſouverains & feudaux paternels & maternels ſitués en Allemagne, ſe reſervoient ſeulement ſes droits ſur les biens de mems qualité ſituez hors l' Allemagne & les allodiaux de ſa maiſon ſuivant la couſtume de la maiſon Electorale Palatine.*

Solche Couſtume wegen der Allodialien, und was darunter bey dem Chur-Hauſe Pfalz zu verſtehen, ſeye in denen Renunciationen der vorgemeldten Pfalz-Gräfinen deutlich erkläret, mit dieſen Worten: Daß, wann Ihre Linie Mannlichen Standes erlöſchen ſollte, Sie die Prinzeßinen alsdann ſich Ihren Erben und nachkommenden Leibes-Erben an Kleinodien, Silber-Geſchirr, Baarſchafft, und aller andern fahrenden Verlaſſenſchafft, ſo die Pfalz-Grafen von Ihrer Linie übrig laſſen, Ihr Gebührendes vorbehalten.

Dieſer Caſus ſeye nun gegenwärtig mit Madame, hätte Sie alſo, Vermöge der obangezogenen Alt-Väterlichen Diſpoſition des Herkommens bey dem Hauſe Pfalz, angezogener Exempel der Pfalz-Gräfinnen, ſo daraus entſproſſen, und Ihrer eigenen Renunciation, an Land und Leute und deren Zugehör durchaus keinen Anſpruch, ſondern allein an die ob ſpecificirte Allodial-Verlaſſenſchafft, weshalben Sie mit Dero Frau Mutter ſich zu vergleichen haben würden. An Seiten Ihrer Churfürſtlichen

Durchl. erbiete man sich, von Herzogs Stephans Verordnung, vor den Herrn Envoye, den Passum concernentem zu extrahiren, auch deren obgemeldten Renunciationen Ihm eine Abschrifft, so mit dem Original collationirt, zu geben.

Der Herr Envoye wollte mit dem Extract des Herzogs Stephans Verordnung sich nicht vergnügen, begehrte selbige gantz, wie ingleichem Pacta Familiæ, auch alte und neue Lehen-Briefe, protestirte, der König und die Ministri würden sich mit denen Extracten nicht vergnügen. Was die Renunciationes anlanget, nachdem er die Formalien der ersten gesehen, difficultirte er Anfangs die andern zu hören, sagte, sie præjudicirten Madame nicht, endlich wurden ihm selbige alle nach einander in Originali vorgelesen, er sagte man allegire nur *ce qui pourroit détruire les droits de Madame*, was aber vor Madame seye, hielte man zurück, die vorigen Prinzeßinen hätte man renunciiren machen, was man gewollt, Madame hätt es nicht gethan, und seye Ihre Renunciation allein auf Ihre Linie zu verstehen; Er bestund darauf, daß man ihm annoch die Lehen-Briefe und Pacta Familiæ zu communiciren hätte, damit wollte er alsdann einen Courier nach Franckreich schicken.

Chur-Pfältzische Ministri remonstrirten dargegen, daß man ihm alles communiciret, so die Prinzeßin angehe, und weiter habe man nichts; Herzogs Stephans Verordnung gehe die Prinzeßin weiter nichts an, als in allegirtem Passu. Pacta Familiæ und Lehen-Briefe concernirten allein den Manns-Stammen, und Land und Leute, womit die Prinzeßinnen vom Hause, so lang der Manns-Stamm lebte, nichts zu thun hätten: Es wäre auch Sr. Churfürstlichen Durchl. nicht zuzumuthen, sothane Pacta und Verträge in fremde Hände kommen zu lassen; über die Lehen-Briefe könnte niemand, als der Kayser und das Reich cognosciren, welche auch Ihre Churfürstliche Durchl. gern leiden wollten, wann ja Madame einigen Anspruch zu haben vermeynte an die Reichs-Lehen, darvor Ihre Churfürstliche Durchl. Dero gantzes Churfürstenthum und Lande, nichts ausgenommen, erkenneten, und könnten Ihre Chur-Fürstliche Durchlauchtigkeit ohne des Kaysers und des Reichs, wie auch Ihrer Agnatorum von dem Hause Pfaltz, und des Hauses Bayern Consens, nicht das Geringste dem Reich daran begeben, zumahlen Ihre Käyserl. Majestät selbsten, in der Wahl-Capitulation versprochen, ohne der sämtlichen Churfürsten Consens nichts vom Reich zu veräusern. Die obgemeldten Renunciationes seyn klar, und auf das beständigste Herkommen im Hause fundirt, wornach der Frau Herzogin von Orleans Verzücht auch zu expliciren, welche, wie oben gemeldet, eben dieses Recht, als die vor Ihr gebohrnen Prinzeßinen vom Hause, und kein mehrers habe; Es sey auch Dero Renunciation unter des Königs Authorität, und mit Monsieur Consens, also ja nicht umsonst geschehen, massen, wann Churfürst Carl Mannliche Linie gelassen, so verstünde es sich ohne dem, daß Madame selbiger nicht hätte können vorgehen, seye also klahr, daß die Renunciation nicht auf diesen Casum zu verstehen. *Madame reservation sur les biens situés hors Allemange*, womit die Succession am Königreich Groß-Britannien suo loco & ordine verstanden wird . . . *& les allodiaux de sa maison*, seye allein auf ihre *lignes* zu verstehen, auf die Reichs-Landen aber habe die Madame pure renunciirt sonder Reservation, und könne man keine andere Explication davon machen, als die, so Pactis familiæ und voriger Prinzeßinen vom Hause Exempel gemäß seye, wodurch der Manns-Stamm ein Jus quæsitum zur Succession bereits gehabt, welches man ihm ohndem nicht hat nehmen können. Uber dieses seye bey allen Königlichen Chur-Fürstlichen Häusern, in und ausser Deutschland bräuchlich, daß die Prinzeßinnen, so aus dem Hause heyrathen, dem Manns-Stammen zum Besten, auf Land und Leute renunciiren, und würde von grosser Consequentz seyn, wann man solche Actus pro nullis & invalidis declariren wollte.

Der Herr Envoye bestunde endlich auf Communication der Lehen-Briefe und Pactorum Familiæ, sagte: Herzogs Stephans Verordnungen, welche er gantz ihme zu communiciren begehrte, wie auch Renunciationes satisfacirten ihm nicht, seine Ordre lauteten anderst, man könnte diese ihm gewiesene *Originaux* nach Paris schicken, und Mons. de Croissy zeigen, vielleicht persuadirten ihn selbige mehr; Er zog darauf des König Ordre heraus, und las einige Passus vor, wie er auch in vorigen Conferentien bereits gethan hatte, deren Inhalt und sein gantzer ferner Discurs gieng da hinaus,

que Madame avoit droit à l'univerſalité de la ſucceſſion de feu Mr. l' Electeur Palatin par droit de nature, comme ſa ſoeur unique de l' Electeur Charles Louys; Aus dieſem Fundament habe Madame Recht gehabt, ſich in die Poſſeſſion von Land und Leuten zu ſetzen, und der Einkommen davon zu genieſſen, biß daß Seine Churfürſtliche Durchl. aus denen Pactis Familiæ und *Lettres d' inveſtiture* ſtückweiſe darthun würden, was Feuda maſculina ſeyen, ſo neben der *Dignité d' Electeur* Ihro gehörten, und woher die *Titres d' acquiſition* von iedem kämen, maſſen die Landen ja nicht allezeit bey einander geweſen, ſondern *des pieces raportées* wären, ſo von Zeit zu Zeit darzu kommen. In dem Hauſe Pfaltz, wie in andern Fürſtlichen Häuſern im Reich, wären verſchiedene Feuda Fœmininа, die Acquiſita gehörten neben denen Feudis Fœmininis an Madame. So lange man in dieſen Principiis mit ihm nicht einig, habe er Befehl, in keine Conference mehr zu treten, alle Communicationes begehre er gantz, und nicht per Extractus, um zu examiniren, was in faveur Madame darinn enthalten, es ſeye eine *Formalité*, daß man ihm Pacta Familiæ und die Lehn-Brieſe refuſire, *& l' on devoit bien ſonger s'il eſtoit de l' intereſt de Monſ. l' Electeur, de risquer une rupture pour une formalité.* Er waſche ſich die Hände über dem, ſo daraus entſtehen könnte, wollte zwar berichten, was man ihm gezeiget, allein es würde doch nichts zur Sache thun, dann der König auf ſeinen erſtern, durch expreſſen Courier gethanen Bericht, welchen er als übermorgen zurück erwartete, vielleicht ſchon würde reſolvirt haben, und vermeine er wol Ordre zu bekommen, ſeinen Abſchied zu nehmen.

Chur-Pfältziſcher Seiten hat man dagegen remonſtrirt, daß zwar *le droit de nature* die Prinzeßin von der Succeſſion an Land und Leuten nicht ausſchlieſſe, aber wol, wie in dieſem Stück, Conſtitutiones publicæ & perpetuæ naturæ feudorum & pacta familiæ. Nach dem Recht der Natur wären die Prinzeßinnen, ſo von Königlichem Geblüte in Franckreich entſproſſen, auch von der Succeſſion an die Cron nicht ausgeſchloſſen, ſondern allein per legem & conſuetudinem Regni; Gleiche Beſchaffenheit ex pacto familiæ, ſo vim legis hat, habe es bey dem Chur-Hauſe Pfaltz, und ſeye keine andere Differentz, als de minore ad majus. Es ſeyen noch 27. Pfaltz-Grafen und Herzoge in Bayern im Leben, wann dieſe alle todt, alsdann würde erſt auszumachen ſeyn, ob einige Güther oder Lehen darunter, in welchen die Töchter ſuccediren könnten; Seiner Churfürſtlichen Durchl. Recht und Poſſeſſion ſeye in actis publicis & privatis Domus gegründet, Madame prætenſiones aber darinnen, wie auch in Ihrer eigenen Renunciation, wie obgemeldet, widerlegt. Das geſammte Churfürſtenthum, Fürſtenthümer und zugehörige Landen der Pfaltzgrafſchafft bey Rhein, nichts ausgenommen, ſeyen ohnzweifelliche Reichs- und Manns-Lehen, ſonder Conſideration tituli acquiſitionis. Zudem habe des Churfürſtens Carls Linie von Friderico III. an nichts acquirirt, dahingegen ſeyen viel Land und Leute bey dieſer Linie, abſonderlich durch den Teutſchen Krieg, als die erſtere weltliche Chur-Stelle, die Obere Pfaltz, und Berg-Straſſe, verlohren gangen: Daſern aber auch Acquiſita ſollten ſeyn gemacht worden, ſo würden dannoch ſelbige zur Chur und dem Lehen gehören, wie dann die Worte im Lehen-Brieſe Kayſers Ferdinandi III. klahr, ſo man ex Originali Churfürſt Carl Ludwigen Anno 1652. ertheilet, mit vorgehenden und nachfolgenden übereinſtimmenden Lehen-Brieſen zum Uberfluß dem Herrn Envoye zeigete und alſo lauten: Auch was Seine Libden Dero Vater und Vorvordern darzu erkaufft, Ihnen verpfändet, verſchrieben, erlöſet, oder ſonſten an ſich gebracht haben, es ſeye Schloß, Land, Leuth, Güther oder Theil der Oeffnung an Schlöſſer, die von Uns und dem Heil. Reich zu Lehen rühren, nichts ausgenommen. Das Amt und die Dignität eines Chur-Fürſtens des Reichs ſeye, laut klarer Verordnung der güldenen Bulle, mit ſeinem Churfürſtenthum, und allen deſſelben Landen, Leuten und Zugehörungen inſeparablement verknüpffet, und könnte eines ohne das andere nicht ſeyn. Bey dem Hauſe Pfaltz wiſſe man von keinen Feudis Fœmininis, ſo lange der Stamm der Pfaltz-Grafen bey Rhein im Leben, und daß deren keine vorhanden, ſeye auch daraus klar, daß in der Prinzeßin vom Hauſe Renunciation keine vorbehalten, ſondern generaliter auf Land und Leute durchaus, ſo lange der Manns-Stamm im Leben, renunciret worden. Von dieſen in dem Heil. Reich und bey Dero Chur-Hauſe obgemeldter maſſen eſtablirten Principiis könnten Ihre Churfürſtliche Durchl. nicht abgehen; Sollte man aber dennoch an Seiten der Cron Franckreich vermeynen, daß Madame etwas dargegen zu ſagen habe,

habe, so würden Ihre Kayserliche Majestät und das Reich, nach denen Reichs-Constitutionen und dem Herkommen des Chur-Hauses Pfaltz, wie auch anderer Chur- und Fürstl. Häuser im Reich, darüber cognosciren müssen, welches judicium, Madame, als eine Printzeßin, so aus Deutschem Hause gebohren, die Reichs-Lehen und im Reich gelegene Landen anspricht, nicht würde declimiren können; Gleichwie eine Französische in Teutschland aehevrathete Printzeßin, die in Franckreich etwas erben wolte, sich auch nach Französischem Rechtwürde müssen richten lassen. Fremden Urtheilen sich zu unterwerffen seye Ihrer Churfürstl. Durchl. nicht zuzumuthen, auch Ihro nicht verantwortlich, weitere Communicationes zu thun, als die Printzeßinnen vom Hause angehe, könne von Ihrer Churfürstlichen Durchl. wie vorgedacht, auch nicht begehrt werden, zumahlen diese keine Formalität, um derentwillen Sie mit einem so grossen Könige nimmer contestiren würden, sondern die Jura Imperii & Domus Palatinæ angehe. Lebten demnach Seine Churfürstliche Durchlaucht. zu des Königs Justitz und Æquanimität, der dienstlichen Zuversicht, daß Ihre Majestät nicht *par les voyes de fait* hierinnen verfahren lassen, sondern den mit dem Reich geschlossenen Frieden und Armistitium, Ihrem hochrühmlichen Versprechen nach, würden aufrecht halten wollen, und müssen Seine Churfürstliche Durchl. GOtt und Ihrer gerechten Sache hierinn vertrauen.

Der Herr Envoye allegirte auch im Discurs das Exempel Pfaltz-Grafs Ruprechts, so Herzogs Georgens in Bayern zu Landshut Tochter gehevrathet, und derohalben an das Theil von Bayern, so ermeldter Herzog besasse, zu Præjuditz des regierenden Herzogs Albrechts in Bayern Anspruch gemacht, und vermeynte damit zu behaupten, daß die Töchter beym Hause Pfaltz in Land und Leute succeditten.

Es ward ihm aber geantwortet, daß dieses Exempel für Ihre Churfürstliche Durchl. wäre, indem die Prætension von Kayser Maximiliano I. und dem gantzen Reich für unrechtmäßig erkannt, und weilen gedachter Pfaltz-Graf Ruprecht darauf bestanden, die Kayserliche Fehde darüber erfolgt, worinn das Chur-Haus Pfaltz an Land und Leuten viel verlohren, und Er Pfaltz-Graf darüber in den Bann gethan, auch darin gestorben ist.

Er Herr Envoye hat bey vorigen Conferentien, zu Behauptung seiner Intention von denen Gülchischen Landen angezogen, worinn Chur-Brandenburg und Pfaltz-Neuburg, welche doch ex linea fœminina der Herzogen zu Gülch herstammeten, succediret.

Worauf ihm geantwortet worden, wie diß Exempel von denen Gülichschen Landen hiehero gar nicht quadrire, indeme der gantze Manns-Stamm der Herzogen von Gülch ausgestorben, und Herzog Wilhelm von Gülch in Anno 1548. von Kayser Carolo V. dieses Special Privilegium erlanget hätte (so auch von folgenden Römischen Kaysern confirmiret worden) daß, im Fall Er keine Mannliche Descendenten verlassen würde, solchemfalls die Töchter, nach Inhalt obgedachten Privilegii, zu der Succession habilitirt seyn sollten. Hingegen ist dem Herrn Envoye das noch frische Exempel von Zweybrücken allegirt worden, allwo nach des letztern Herzogs Absterben ohne Mannliche Erben, die hinterbliebene Töchter bekanntlich an Land und Leuten nicht geerbet, sondern Ihre Königliche Majestät in Schweden, als nächster Agnatus, darinnen succedirt. Heydelberg, den 22. Aug. (Sept.) 1685.

Chur-Pfältzisches Memorial, darinn die Frantzösische Prætension auf die Chur-Pfältzische Succession widerlegt wird.

Dict. 9. (19.) April. 1686.

Des Heil. Röm. Reichs Churfürsten, Fürsten und Ständen, ꝛc.

Hoch-

Hochwürdige, Wohl-auch Edel-Gebohrne, ꝛc.

EW. Excellentz, Hochwürden, und Unſern Hochgeehrten Herren iſt erinnerlich, was kurtzverwichener Zeit der alhier anweſende Königl. Franzöſiſche Plenipotentiarius, Monſ. le Comte Crecy, ein Memoriale wegen der von Seiten Ihrer Königl. Maj. in Franckreich, Namens der Frau Hertzogin von Orleans Hoheit, in der Chur-Pfältziſchen Succeſſions-Sache formirender Prætenſion, hieſiger Hochlöblicher Reichs-Verſammlung übergeben, und dann ſelbiges durch das Chur-Mayntziſche Reichs-Directorium per Dictaturam publicam communiciret, auch von uns Unterſchriebenen ſofort Ihrer Churfürſtlichen Durchl. zu Pfaltz, unſerm gnädigſten Herrn, unterthänigſt eingeſchickt worden, und haben Dieſelbe daraus erſehen, was maſſen nächſt weitläufftiger Fürſtell- und Anführung eines und andern, ſo in dieſer Sache paſſirt ſeyn ſolle, deſideriret wird, weilen an Seiten Ihrer Churfürſtlichen Durchl. zu Pfaltz nichts anders geſucht werde, als durch eine annuam poſſeſſionem der Frau Hertzogin von Orleans Hoheit Rechten zu præjudiciren, daß dargegen mit einem Reichs-Gutachten Ihre Königliche Majeſtät zu verſichern, damit durch ſolche Poſſeſſion Ihrer Churfürſtl. Durchl. zu Pfaltz kein weiteres Recht oder Vortheil in dieſer Chur-Pfältziſchen Succeſſion zuwachſe, ſonſten Ihre Königliche Majeſtät gemüßiget ſeyn würden, der Frau Herzogin von Orleans Hohheit, zu Ergreiffung der Poſſeſſion in denjenigen Orten, ſo Ihro, nach Inhalt obbemeldten Königl. Herrn Plenipotentiarii Memorialis, optimo jure zuſtünden, behülfflich zu ſeyn, und daß alles dasjenige, ſo Ihre Königl. Majeſtät zu ſolchem Ende vornehmen würden, anderſt nicht, als vor einen ſolchen Actum, worzu Sie, zu Conſervation Hochgedachter Frau Herzogin Hoheit Rechtens ohnumgänglich genöthiget, und dadurch weder dem Stillſtandes-Tractat, noch Ihrem zu deſſen religioſer Feſthaltung gerichtetem Gemüthe entgegen gehandelt werde, auszudeuten, mit dem fernern Anhange, wie Ihrer Königl. Majeſtät nichts angenehmers ſeyn würde, als wenn die geſammten Löblichen Reichs-Stände ſolche Mittel und Wege an Hand geben möchten, damit aller Verzug und Aufſchub, wodurch Seine Churfürſtliche Durchl. zu Pfaltz biß hieher die Beylegung dieſer Differentz aufgehalten hätten, Ihro nicht vortragen, noch zu Nachtheil mehrgedachter Frau Herzogin von Orleans Hohheit Rechten gedeyen möge.

Nun gereichen zuvorderiſt die in ſolchem Memoriali gethanen Verſicherungen von Ihrer Königlichen Majeſtät Begierde, den mit der Röm. Kayſerlichen Majeſtät und dem Reich geſchloſſenen Stillſtands-Tractat, auch alle gute Freundſchafft und Verſtändniß mit Churfürſten, Fürſten und Ständen des Reichs beyzubehalten, Ihrer Churfürſtlichen Durchlaucht unſerm gnädigſten Herrn, nicht weniger zu Conſolation, als Sie Ihres Orts nicht nur die Handhabung des Reichs-Stillſtands-Tractats beſtändig verlangen, ſondern auch, Seiner Königlichen Majeſtät bey allen Gelegenheiten den Ihro abſonderlich zutragenden hohen Reſpect und hohe Eſtime zu Dero Königl. Wohlgewogenheit zu bezeigen, ſich inſonderheit befleiſſen.

Was ſonſten die Sache ſelbſten betrifft, und zwar, ob ſollten Ihre Königl. Majeſtät dafür gehalten haben, Sie hätten der Frau Herzogin von Orleans Hohheit ſo balden behülfflich zu ſeyn, die Poſſeſſion der bonorum mobilium & allodialium, wie auch der feudorum hæreditariorum oder fœmininorum, ſo Ihro als reſpective Frau Tochter und Frau Schweſter beyder letztverſtorbenen Herren Churfürſten hochſel. Gedächtniß zugehöreten, ſo fort zu ergreiffen, Sie gleichwolen die gütlichen Tractaten mit Ihrer Churfürſtl. Durchl. zu Pfaltz præſeriret, um allen widrigen Prætext zu verhüten, welchen die Löblichen Reichs-Stände ſich der Hülffe gegen den Türcken zu entziehen, hätten darob nehmen mögen, und dannenhero durch Dero Envoye den Herrn Abbé Morel die in dem Memoriali befindliche Propoſition gethan, auch was Ihre Churfürſtliche Durchl. zu Pfaltz vor Verzögerung, deren Sie nur zu Ihrem Vortheil, und hingegen der Frau Herzogin von Orleans Hochheit zum Præjudiz, ſich zu bedienen intendirten, beygemeſſen werden wollen; da wiſſen zuvorderiſt Ihre Churfürſtliche Durchl. zu Pfaltz Dero Succeſſions-Recht in ſo klaren und unverwerfflichen Reichs-kündigen Documenten gegründet und befeſtiget, daß Sie gar nicht nöthig gehabt, oder noch haben, die Allegation einer Annal-Præſcription zum Behelff zu ſuchen, weniger derſelben wider Ihre Königliche Majeſtät, vor deren Sie ſo viel Reſpect und Deferentz haben, ſich itzt oder inskünfftige zu gebrauchen; Ja es iſt ſo fern davon, daß Ihre Churfürſtliche Durch-

lauchtigkeit zu Pfaltz durch ſolche poſſeſſionem annuam der Frau Herzogin von Orleans Hochheit einigen Nachtheil zuziehen, iemalen getrachtet haben ſollten, als wohl Sie verſichern können, daß Ihro von dergleichen niemalen zu Sinn gekommen, vielweniger einiger mehrern Vortheil in Dero Rechten dadurch erlangen zu können geglaubet, bevorab, da doch anderſeits gleich Anfangs des Herrn Herzogs von Orleans Hoheit beſchehene Anforderungen bey gegenwärtiger Reichs-Verſammlung, mittelſt des von Monſ. le Comte Crecy damals hierunter übergebenen Memorials bereits angebracht worden, dahero Ihrer Churfürſtl. Durchl. von denjenigen gar ungütlich geſchicht, welche ſich unterſtanden, Seiner Allerchriſtlichſten Majeſtät vorzubringen; ob hätten ſie des Herrn Abbé Morel Propoſition, und zwar zu dem Ende, verworffen, damit ſie den angezogenen Vortheil dieſer Annal Poſſeſſion indeſſen erhalten möchten, wie dann im Gegentheil von Herrn Abbé Morel ſelbſt nicht würde können widerſprochen werden, daß Ihre Churfürſtliche Durchlaucht. auf ſeine Propoſition einige Dero Miniſtrorum und Räthe committiret, welche mit ihme darüber vielfältig conferiret, auch neben andern ex aurea Bullâ Caroli IV. Conſtitutionis Sigismundi declaratoria, und aus dem Inſtrumento Pacis Weſtphalicæ, gethanen Remonſtrationen, die in erſterwehntem Weſtphäliſchen Frieden-Schluß namentlich beſtättigten Stamm-Pacten des Chur- und Fürſtlichen Hauſes Pfaltz, die Renunciationen deſſen Prinzeßinnen, die Kayſerlichen Inveſtituren, und was ſonſten dieſe Sache betroffen, wiewolen nicht aus Schuldigkeit, ſondern aus Reſpect gegen Seine Königliche Majeſtät, demſelben in originali vorgezeigt, und der davon in ſeiner Gegenwart collationirte reſpective Extractus und Copien, Vermöge deren die Prinzeßinnen vom Hauſe Pfaltz, ſo lange ein Pfaltz-Graf bey Rhein und Herzog in Bayern noch im Leben, von aller Succeſſion an Land und Leuten ausgeſchloſſen werden, und darauf verzeihen müſſen, würcklich zu ſeinen Händen genommen, um ſie Seiner Allerchriſtl. Majeſtät zu überſchicken, wie ſolches alles Eure Excell. Hochwürden und unſere Hochgeehrte Herren aus der bloß zu Ihrer mehrern Information hier beygelegten ſummariſchen Anzeige deſſen, was dem Herrn Abbé Morel durch Ihrer Churfürſtlichen Durchl. zu Pfaltz dazu deputirte Miniſtros und geheime Räthe in unterſchiedlichen Conferentien repræſentiret worden, und auf was für unſtrittigen Gründen Churfürſtlicher Durchl. zu Pfaltz Recht beſtehe, mit mehrerm zu vernehmen gelieben werden.

Haben demnach Ihre Churfürſtliche Durchl. zu Pfaltz, beſage ſothaner Beylage dieſer in dem Memorial erwehnten Propoſition des Herrn Abbé Morels in allen Stücken, ſo viel Sie vermöcht, deferiret, ja, vermittelſt Vorzeigung ſolcher Orginal-Documenten und ſonſten, ein mehrers gethan, als Ihro von Rechts wegen iemahlen zugemuthet werden mögen, dannenhero Seine Churfürſtliche Durchl. zu Pfaltz einer befliſſenen Dilation, zu Behauptung der Annal-Poſſeſſion, nicht können beſchuldiget, auch ſolches eben ſo wenig aus deme inferiret werden, was Seine Churfürſtliche Durchl. auf die Propoſition wegen Ihrer Päbſtl. Heil. Arbitrii ſich vernehmen laſſen, allermaſſen Sie einig Arbitrium in der Welt, zumalen aber das von Ihrer Päbſtlichen Heil. in Anſehung dero höchſterleuchteten Prudentz und unveränderlichen Æquanimität ſo wohl als Ihres verſicherten Rechtens halber zu ſubterfugiren, oder auch aus dem in dem Memoriali gemeldten Abſehen die von andern Orten her vorgeſchlagene Mediation zu ſcheuen nicht Urſach hätten. Gleichwie aber die Acceptirung eines ſolchen Arbitrii oder Mediation in Ihrer Churfürſtlichen Durchl. zu Pfaltz Willkühr und Machten nicht ſtünde, ſondern auch Dero Hohe Agnaten und das gantze Chur- und Fürſtliche Haus Pfaltz, zumahlen aber vorderiſt Ihre Kayſerliche Majeſtät und das geſammte Reich, weil es ohnmittelbahre Reichs-Lande antrifft, mit concerniret, und die Conſtitutiones Imperii in dererley Fällen dem Judici competenti im Reich den Spruch ausdrücklich reſerviren; Alſo haben auch Ihre Churfürſtliche Durchl. zu Pfaltz nicht vermöcht, noch Ihro gebühret, in ſolcher Ihrer Kayſerl. Majeſtät, dem gantzen Heiligen Römiſchen Reich und Seiner Churfürſtl. Durchl. zu Pfaltz Hohen Agnaten mit angelegenen wichtigſten Sache vorzugreiffen, wodurch Sie ſich zu Schaden und Nachtheil Ihrer Poſteritât eine ſchwehre Beantwortung ſelbſt aufgebürdet hätten.

Anlangend, was hiebey weiter gegen Ihre Chur-Fürſtliche Durchl. zu Pfaltz angeführet, als ob Sie auf gedachte des Herrn Abbé Morel gethane Propoſition ſonderbare Widrigkeit bezeiget, und nur dahin getrachtet, ſolcher Königlichen Gütigkeit und

Mo-

Moderation ſich ſo lange zu gebrauchen, biß Sie der Frau Herzogin von Orleans Hoheit vermeldeter maſſen zukommende Bona allodialia und Feuda hæreditaria oder fœminina occupiren, alle in Deutſchland und bey allen moraliſirten Völckern bräuchliche Regulen und Cautelen wegen Obſignation und Inventirung der Allodialien hindanſetzen, und alle Conſumptibilia von groſſem Werth ſich zueignen mögen, das können Ihre Churfürſtliche Durchl. zu Pfaltz nicht anderſt, als vor eine unerweisliche Beymeſſung halten, ſo Sie allein denjenigen, welche bey Ihrer Königl. Majeſtät Sie zu verunglimpfen getrachter, nachdemmalen wegen der von Ihrer Churfürſtl. Durchl. in Beſitz genommener Land und Leute es die hieroben in der Beylage angeführte kundbare Beſchaffenheit hat. So viel aber die Allodial-Verlaſſenſchafft betrifft, ſeynd nicht nur vor Ihrer Churfürſtlichen Durchl. Ankunfft in die Chur- und Fürſtlichen Lande, und alſobald nach dem Sterb-Fall, ehe noch von Seiten der hohen Allodial Erben einig Anſuchen deshalben geſchehen, in der Churfürſtlichen Reſidentz die Zimmer, worinn des Hochſel. verſtorbenen Churfürſtens Durchl. koſtbare Sachen ſich befunden, durch Dero hinterlaſſene geheime Räthe obſigniret worden, ſondern auch von den übrigen Mobilien und andern Sachen bereits Inventaria von verſtorbener Churfürſtl. Durchl. Lebzeiten her vorhanden geweſen, darüber die Bedienten Rechnung zu thun gehabt und noch haben, weilen aber itzt Höchſtgedachte Se. Churfürſtl. Durchl. Chriſtmildeſten Andenckens ein Teſtament und Codicill gemacht, worinnen Sie einige Chur-Fürſten und Fürſten des Reichs zu Executorn erbethen, als iſt folgends durch Deren an den Chur-Pfältziſchen Hof abgeſchickte Räthe und Bevollmächtigte, nächſt Eröffnung des ihren Hohen Herren Principalen vorhin bey des Hochſeligen Churfürſtens Durchl. Lebzeiten verſchloſſen zugeſendeten, und auch in dem Chur-Pfältziſchen Archivo hinterlegten Teſtaments und Codicills in Beyſeyn des inzwiſchen angekommenen Königlichen Franzöſiſchen Envoye, Herrn Abbé Morel, ſammt der alten verwittweten (nunmehr auch höchſtſel. verſtorbenen) Churfürſtin Durchl. Deputirte, dasjenige, was Sie wegen Inventation der Allodial-Verlaſſenſchafft und ſonſten nöthig und dienlich erachtet, in auch verlangter Gegenwart Ihrer Churfürſtlichen Durchl. zu Pfaltz darzu deputirten Räthen vorgenommen und beobachtet worden, worinnen Ihre Churfürſtl Durchl. noch weiters auf Begehren in allem an Hand gehen laſſen, ja Dero eigene Bediente deßhalben, wo nöthig, zu beeydigen Vollmacht gegeben, ferners die Eröffnung der Conſumptibilien an Wein, Früchten und andern, in die Allodial Erbſchafft gehörig, als es verlangt worden, ohne einige Hinderniß geſchehen laſſen, dabey ſich ſofort erbothen, weilen zu der neuen Landes-Regierung die nöthige Proviſion nicht ſo bald angeſchafft werden könne, und gleichwohl hierzu, wie auch beyder noch zugegen geweſener Chur-Fürſtlichen Frauen Wittwen Hoheit und Durchl. Subſiſtentz, und auf die Churfürſtliche Leiche und deren Beyſetzung ſelbſten von ſothanen Conſumptibilien die Nothdurfft verwendet werden müſſe, daß deßhalben richtige Abrechnung gepflogen, und der Gebühr nach Satisfaction gegeben werden ſolle, über das auch Ihre Chur-Fürſtliche Durchl. zu Pfaltz durchgehends auf das Land ausſchreiben, und wegen des beym Sterbefall von den Kammer-Einkünfften ſich befundenen Vorraths, ſammt was inzwiſchen etwa davon conſumirt worden, pflichtmäßige Verzeichniſſen erfordern laſſen, um ſolchergeſtalt ſo wohl als durch die Abhör der Diener zu gewiſſer Jahrs-Zeit einzuſchicken habender Rechnungen das Werck Ihres Orts zu völliger Richtigkeit befördern zu helffen.

Aus welcher währen Bewandniß der Sachen männiglich erkennen wird, ob Ihre Churfürſtliche Durchl. zu Pfaltz mit einigem Fug dißfalls deßjenigen, ſo Ihrer Königl. Majeſtät in Franckreich durch ungleiche Relationes beygebracht worden, beſchuldiget werden mögen, da Dieſelbe vielmehr, denen Hohen Allodial-Erben zum Beſten, in allem ſolche Willfährigkeit bezeiget, und im übrigen die Inventation und was darzu gehörig, nicht von Ihro, ſondern durch obbeſagte Geſandte und Bevollmächtigte, wiewohl auf deren Erſuchen, in Beyſeyn einiger Chur-Pfältziſchen geheimen Räthe vorgenommen worden, obgedachte Geſandte auch, wie Ih. Churfürſtl. zu Pfaltz nicht anderſt wiſſend, hierbey was Rechtens und im Reich bräuchlich, beobachtet haben.

Gleichwie nun aus dem, was oben angeführet, Eure Excell. Hochwürden und unſere Hochgeehrte Herren ſelbſten hochvernünfftig abnehmen werden, daß mehr Höchſtgedachter Ihrer Churfürſtl. Durchl. zu Pfaltz zu der an Seiten Seiner Allerchriſtl. Majeſtät

oder der Frau Herzogin von Orleans Hoheit geschöpfften Beysorge, ob suchten Sie Ihro in Ihrer Prætension durch eine mit allerhand Aufschub und Verzögerungen erlangende possessionem annuam zu præjudiciren, die geringste Ursache nicht gegeben, noch Ihrer Päbstl. Heil. Arbitrium, oder endlichen oberwehnte Mediation, durch Dero auf Ihrer Kayserlichen Majestät und des Reichs und Seiner Churfürstl. Durchl. zu Pfaltz Hoher Agnaten Vorwissen und Consens nothwendig bezogene Erklährung positive abgeschlagen; Also müssen Ihre Churfürstliche Durchl. zu Pfaltz billig anstehen, daß Ihre Königl. Majestät zu der Zeit, da Sie solche höchstlöbliche Begierde, das mit der Röm. Kayserlichen Majestät und dem Reich errichtete Armistitium aufrecht zu halten, bezeugen, via facti einige dergleichen Possession zu ergreiffen gesinnet seyn werden, sondern versichern sich vielmehr von Ihrer Königl. Majestät Welt-berühmten Generosität und Justitz, Sie werden dasjenige, dessen Ihre Churfürstliche Durchl. zu Pfaltz sich oberstandener massen erklärt, vor billig, und dem Ihrer Königlichen Majestät beständig zutragenden Hohen Respect und sonderbarer Veneration gemäß erachten, sintemalen von selbsten bekannt, daß die Leges Imperii von dem Jure communi Romano & feudali dißfalls nicht discrepiren, und einfolglich ein ieder, der in feudis Imperii aliisve bonis zu succediren prætendiret, wider solcher Landen und Güther possessorem, competente juris via und coram competente judice, sich auch post lapsum anni & diei, aller in gemeinen Rechten statuirten Beneficien in possessorio & petitorio zu gebrauchen vermöge. Ersuchen solchemnach Eu. Excell. Hochwürden, und unsere Hochgeehrte Herren wir hiemit gebührend, Sie gelieben in diesem nicht nur allein Ihrer Churfürstlichen Durchlaucht zu Pfaltz und Dero gesammten Chur- und Fürstlichen Hause, sondern auch vorderist Ihrer Kayserlichen Majestät und allen Churfürsten, Fürsten und Ständen des Reichs, mit angelegensten Succession-Werck, ein und anders, dem Reichs-Stylo und üblichen Observantz gemäß, also einzurichten, damit das unterthänigste Reichs-Gutachten an Ihre Kayserliche Majestät befördert, und mithin auch von Seiten Ihrer Königlichen Majestät von Franckreich die wahre Bewandniß der Sachen erkennet, und Ihro die durch etwa widrige Relationes verursachten ungleichen Impressiones benommen werden mögen. Wir aber verbleiben im übrigen allezeit

Ew. *Excell.* Hochwürden, und unserer Hochgeehrten
Herren

Regenspurg, den 17. Aprill,
1686.

Dienstbereitwilligste

Conrad Herpffer. Ludovicus de la Neuveforge.

Beylage.

Was dem Königl. Frantzösischen Envoye an dem Chur-Pfältzischen Hofe, Herrn Abbe Morel, durch Chur-Pfaltz darzu committirte Ministros, geheime und Räthe in verschiedenen Conferentien repræsentiret worden, und auf was für ohnstreitigen Gründen Ihrer Churfürstl. Durchl. zu Pfaltz Successions-Recht in das Churfürstenthum und gehörige Fürstenthum und Lande bestehe.

Als Ihre Königl. Majestät in Franckreich verwichenen Jahrs bald nach Ihrer Churfürstlichen Durchl. zu Pfaltz Ankunfft in die Chur- und Fürstlichen Pfältzischen Ihro angehörigen Lande, durch Dero Envoyé Extraordinaire, Herrn Abbé Morel, einige Anforderungen, Namens der Frau Herzogin von Orleans Hoheit wegen Dero prætendirender Succession an theils Fürstlich-Pfältzische Lande gethan, ist mit demselben durch Ihrer Churfürstl. Durchl. darzu deputirte geheime Räthe verschiedent-

dentlich darüber conferiret, und ihme vielfältig repræsentiret worden, nicht nur Ihre Churfürſtlichen Durchl. Succeſſions-Recht auf das Churfürſtenthum und darzu gehörige Fürſtenthum, Lande, Leute und Angehörungen Vermöge der güldenen Bulle Caroli IV. Conſtitutionis Sigismundi declaratoriæ, der Pactorum Familiæ Palatinæ, des Weſtphäliſchen Frieden-Schluſſes und Kayſerl. Mit-Belehnungen, ſondern auch das beſtändige Herkommen im Reich, und ſonderlich in dem Hauſe Pfaltz von Fällen zu Fällen, daß die Prinzeßinnen in einige Lande nicht ſuccedirten, ſondern darauf bey Ihren Vermählungen, gegen Empfahung Ihres gewöhnlichen Heyraths-Guths ausdrücklich renunciirten, wie dann auch von der Frau Herzogin von Orleans Hohheit geſchehen; Die Allodialia, worauf Dieſelbe ſich in der Renunciation Ihr Recht reſerviret, beſtünden nach der gemeinen Obſervantz im Reich und bey allen Chur- und Fürſtlichen Häuſern, ſonderlich im Hauſe Pfaltz, nicht in Land und Leuten Dieſe und andere Fundamenta ſeynd bey obgedachten Conferentien dem Herrn Envoye mehrmahlen ausführlich vorgeſtellet, auch was er in einem und anderm angewendet, zur Gnüge abgeleinet worden, und weilen derſelbe vornemlich allegirt, wie der Frau Herzogin von Orleans Hohheit keine Acta, noch das Chur-Pfältziſche Archivum in Handen, und mit keinen Probationibus gefaßt ſeye, und deswegen begehret, daß man ihm die Pacta Familiæ und Kayſerliche Inveſtituren, wie auch der Frau Herzogin von Orleans Hohheit Heyraths-Verſchreibung und andere Documenta originaliter verweiſen möchte, ſo iſt ihme darinn willfahret, jedoch durch Chur-Pfaltz deputirte geheime Räthe vorher bedeutet worden, daß Ihre Churfürſtliche Durchl. zu Pfaltz, allein aus Reſpect gegen Ihre Königliche Majeſtät von Franckreich, und ohne dadurch in einigen Ihro nicht obligenden Beweis Ihres Rechtens ſich einzulaſſen, ihnen Ordre gegeben hätten, ſothane Documenta ihme in originali zu zeigen, und davon Extractus oder Copien zu communiciren, auch ſelbige mit den Originalien in ſeinem Beyſeyn collationiren zu laſſen, und iſt ihme darauf gezeiget worden in originali.

1. Conſtitutio Rupertina de anno 1395. nemlich Ruperti II. Electoris Palatini, & Ruperti III. ſeines Sohns, ſo hernach Römiſcher König worden, worinn dieſe Formalia enthalten:

Item es ſollen auch Unſers älteſten Sohns, der der Herr iſt, und der andern Unſerer Söhne und Ihre Erben Töchter, ob Sie die gewinnen, allezeit, ehe Sie zu ehelichen Mannen gebend oder beyſchlaffend, verſchreiben oder verzeihen auf alle Erbtheil Unſer beyder Fürſtenthum, Land, Leut und Zugehörungen, es wäre dann, daß von Unſerm Stamm nicht Söhne wären, ſo mögen die Töchter alsdann zu Ihrer Rechten daran ſtehen.

2. Pfaltz-Graf Stephans, als Stamm-Vaters aller, itzt und noch lebenden Pfaltz-Grafen bey Rhein mit ſeinem Schwäher-Vater Friedrich, Grafens von Veldentz, aufgerichtete Diſpoſition de anno 1544. worinn folgende Formalia zu finden:

Es ſoll auch, ob Unſere Söhne Eheliche Töchter gewinnen, Ihr keine derſelben Töchter an Ihren Herrſchafften, Schlöſſern, Landen und Leuten nicht erben, noch kein Recht darzu haben die zu beſitzen, ſondern Sie ſollen mit Baarſchafft nach Gelegenheit, ob man Sie anderſt nicht in Klöſter oder Geiſtlichkeit thun will, usberathen werden, alſo, daß Sie und Ihre Eheliche Mannen auf die Herrſchafften verzeihen, und des Guts Verzihs-Brief über ſich geben, es entwähre dann, daß von Unſerm und Unſern Söhnen Stamm und Linien, als ſich das nach einander gebühret, kein Sohn wäre oder verbliebe, ſondern Töchter, daß der Allmächtige GOtt nicht wolle, die möchten und ſollten dann erben, als ſichs gebühret.

3. Der Pfaltz-Gräfin Helenæ Verzicht, ſo an Herzog Heinrich von Mecklenburg geheyrathet, gegen Ihren Herrn Bruder, Churfürſt Ludwig, de dato Heydelberg, 1511.

4. Der Pfaltz-Gräfin Ameliæ, ſo an Herzog Georg von Pommern geheyrathet, gegen Ihren Herrn Bruder, obgedachten Churfürſt Ludwigen, gethane Verzicht de anno 1512.

5. Original-Verzicht Fräulein Dorotheæ Suſannæ, Pfaltz-Gräfin, de anno 1560. ſo Pfaltz-Grafs Friedrichs des Dritten Tochter geweſen, und an Herzog Johann Wilhelm in Sachſen geheyrathet.

6. Original-Verzicht Fräulein Cunigundæ Jacobeæ, de anno 1580. ſo ebenmäßig Friderici III. Palatini Tochter geweſen, und an Grafen Johann von Naſſau geheyrathet.

7. Original-Verzicht Fräulein Dorotheæ, Pfaltz-Gräfin, de anno 1595. ſo an Fürſt Johann Georg von Anhalt geheyrathet. Und der Herr Envoye dabey erinuert worden, dieſes wohl zu mercken, daß die Prinzeßinnen vom Hauſe Pfaltz usque ad tempora Friderici IV. gegen Ihre Ausſteurung nicht allein auf Land und Leute, ſondern auch auf alle Baarſchafft und folgende Habe, ſo lange der Manns-Stamm bey dem Hauſe Chur-Pfaltz und Bayern vorhanden ſeyn würde, renunciiret, und daß es in nachfolgenden Zeiten Ihre Renunciation auf die Allodial-Verlaſſenſchafft nur auf ihre Linie, und ſo lange der Mams-Stamm darinnen währet, reſtringiret worden iſt, alſo, daß die Töchter vom Hauſe Pfaltz, ratione der Allodial-Verlaſſenſchafft, beſſerer Condition ſeynd a temporibus Friderici IV. als ſelbige vorher nach dem Herkommen bey dem Hauſe Pfaltz geweſen ſeynd.

8. Original-Verzicht Fräulein Louyſe, Pfaltz-Gräfin, de anno 1612. ſo Friderici IV. Electoris Palatini Tochter geweſen, und an Herrn Herzog Johann von Zweybrücken geheyrathet.

9. Original-Verzicht Fräulein Eliſabethæ Charlottæ, Pfaltz-Gräfin, de anno 1616. ſo Friderici IV. Electoris Palatini Tochter geweſen, und an damahligen Chur-Printzen zu Braudenburg, Georg Wilhelmen, geheyrathet.

10. Original-Verzicht Fräulein Henriette, Pfaltz-Gräfin, de anno 1651. ſo Friderici V. Electoris Palatini Tochter geweſen, und Fürſten Sigismundi Ragozy in Siebenbürgen geheyrathet.

11. Original-Verzicht Prinzeßin Sophiæ, Pfaltz-Gräfin, Friderici V. Electoris Palatini Tochter, de anno 1658. ſo den Herrn Biſchoff zu Oßnabrück, Herzog zu Braunſchweig-Hannover, geheyrathet.

Vermöge aller dieſer Verzichten renunciiren die Prinzeßinnen durchaus auf Land und Leute, ſo lange der Manns-Stamm währet, zumalen aber lauten alle dieſelbe, von Num. 5. an, biß hieher, einſtimmig dahin, daß Hochgemeldte Prinzeßinnen nach dem Löblichen Herkommen des Hauſes Pfaltz und Bayern, für ſich, alle Ihre Erben, Erbnehmen und Nachkommen, verzeihen, auf alles und iedes Ihr Väterliches, Mütterliches, Brüderliches, Schweſterliches, und ſonſt andere anerſtorbene, auch künfftig zufallende Erb-Gerechtigkeiten, dergeſtalt, daß Sie an Schlöſſern, Städten, Flecken, Dörffern, und in Summa an Land und Leuten durchaus, ſo lange der Manuliche Name und Stamm der Pfaltz-Grafen bey Rhein und Herzogen in Bayern währen wird, keines Erbfalls wegen Zuſpruch noch Forderung in einige Wege haben wollen noch ſollen.

12. Das Original der Ehe-Packen zwiſchen Monſ. und Mad. d'Orleans de anno 1671. deren Articulus 7. alſo lautet:

La dite Dame Princeſſe ſera autoriſé par le dit Seigneur futur Epoux pour renoncer comme elle renonce des à preſent à tous droits ſucceſſifs ſur tous les biens Souverains & feudaux, paternels & maternels ſitués en Allemagne ſe reſervant, ſeulement ſes droits ſur les biens méme qualité ſituez hors l' Allemagne & les allodiaux de ſa maiſon.

13. Copie de la quittance ſur la payement de la dote de Madame, ſo von des Herrn Herzogs zu Orleans Hoheit ſelbſten ſo wohl, als Dero Frau Gemahlin Hoheit unterſchrieben, worinnen folgende Formalia:

Et en conſequente du ſusdit payement ma dite Dame autoriſé ainſi que dit eſt de mon dit Seigneur

Seigneur ſon Epoux en reiterant la renunciation, quelle a faite par le dit contract de mariage a d' abondant renonce par ces preſentes à tous droits ſucceſſifs ſur tous les biens ſouverains & feudaux paternels ſitués en Allemagne, ſe reſervant ſeulement ſes droits ſur les biens de méme qualité ſitués hors l' Allemagne, & allodiaux de ſa maiſon ſuivant la coûtume de la dite maiſon Electorale Palatine.

14. Copie de la procuration de leurs alteſſes Royales Monſ. & Mad. la Ducheſſ d' Orleans pour le dit acte de la quittance & renonciation reiterée.

15. Iſt aus dem Original itztregierender Kayſerlicher Majeſtät Lehen-Brieſs Anno 1660. Churfürſten Carl Ludwigen ertheilet, dem Herrn Envoye der Paſſus gezeiget worden, daß dasjenige, ſo die Pfaltz-Grafen-Chur-Fürſten erkaufft, Ihnen verpfändet, verſchrieben, erlöſt, oder ſonſt an ſich gebracht haben, es ſey Schloß, Land, Leute, Güther, ꝛc. nichts ausgenommen, zum Lehen gehörig; Welche Formalia dann auch in den vorigen Lehen-Briefen befindlich.

Der Herr Envoye hat dieſe Communication angenommen, und verſprochen, getreulich von allem an Königliche Majeſtät von Franckreich zu referiren, auch die Documenta eines nach dem andern translatiren, ſo bald er damit fertig werden könnte, an den Königlichen Hof zu überſchicken.

Aus allen dieſen Documenten nun ſo wohl, als auch aus dem gemeinen Recht ſelbſt liegt Ihrer Churfürſtl. Durchl. zu Pfaltz Befugſame klar vor Augen, welche auch dem Herrn Abbe Morel erſtlich umſtändlich vorgeſtellet worden, daß zuvorderiſt bekannt, daß auch in Feudis fœmininis die Töchter nicht ſuccediren, ſo lange von dem Stamme des erſten Acquirenten noch Söhne vorhanden, wie ſolches in denen überall eingeführten Land-Rechten ausdrücklich verſehen, auch ſo gar unter denen Rechts-Lehrern nirgends ſtrittig iſt, und durchgehends im Reich alſo gehalten und practiciret wird. Geſetzt nun, daß in dem Simmeriſchen Antheil Feuda fœminina geweſen, ſo könnte doch der Frau Herzogin von Orleans Hoheit darinn nicht ſuccediren, weil von Pfaltz-Grafen Stephano, als Communi Stipite beyder Linien, von welchem das Simmeriſche Antheil herrühret, der Manns-Stamm annoch vorhanden iſt. Und weilen 2tens die uhralten ſo genannten Rupertiniſchen Stamms-Packen de anno 1395. vermögen, daß die Töchter von aller Succeſſion an Land und Leuten, ſo lange der Manns-Stamm währet, gäntzlich ausgeſchloſſen, und darauf zu verzeihen ſchuldig, wie deren Innhalt oben ſub Num. 1. angeführet iſt. Dieſe Ausſchlieſſung der Töchter iſt Pfaltz Graf Stephano anno 1444. weitläufftiger beſtätiget, und auf ſeine Nachkommen, welche alle itzige Pfaltz-Grafen bey Rhein, deren noch etliche und zwantzig ſeynd, wiederholet worden, und ſtehen deren Formalia ſub Num. 2. welche Pacta Familiæ dann hierinn ſo viel beweiſen, indeme die Königliche Propoſition, laut vorgedachten Memorials, ſich ſelbſt darauf beziehet. 3. Haben Pfaltz-Graf Stephan und deſſen Schwäher Graf zu Sponheim, in itztgemelder Verordnung die Succeſſionen an Land und Leuten Ihrem Manns-Stamm, ſo lange der bleibet, vermacht, alſo dadurch ein Fideicommiſſum perpetuum Familiæ maſculinæ conſtituiret, deſſen Töchter biß zu gäntzlichem Abgange des Manns-Stamms, unfähig ſeynd, die Mannlichen Deſcendenten aber darinn nach der in dem Chur- und Fürſtenthumen eingeführten Succeſſions-Ordnung einander folgen. 4. Wird das beſtändige Herkommen des Hauſes Pfaltz, daß die Prinzeßinnen von aller Succeſſion an Land und Leuten auszuſchlieſſen, und darauf renunciiren zu laſſen, durch alle die Original Verzichte, ſo von No. 3. biß 11. allegiret ſeyn, klar vor Augen gelegt, welche ohnunterbrochene Gewohnheit ein ohnzweifendliches Recht auf alle Prinzeßinnen von dieſem Hauſe macht, und zwar um ſo viel mehr, weil das Herkommen übriger Chur- und Fürſtlicher Häuſer in Deutſch-Land durchgehends damit einſtimmet. 5. Hat der Frau Herzogin von Orleans Hohheit auch ſelbſten würcklich renunciiret, und zwar ausdrücklich nach dem Herkommen des Hauſes Pfaltz; Was nun dieſes für ein Herkommen ſeye, ſolches iſt eben itzo, nicht nur aus angezogenen vielen Verzicht-Briefen, ſondern auch aus gemeldten Stamm-Packen überflüßig angezeigt, nemlich dieſes, daß Sie auf Land und Leute, ſo lange vom Hauſe Pfaltz Söhne im Leben, ſich gäntzlich verziehen. Darwider iſt an Seiten der Frau Herzogin von Orleans Hoheit angezogen worden, daß Dieſelbe als eine einzige reſpective Tochter und Schweſter der beeden letztverſtorbenen Herren Chur-Fürſten

ſten zu Pfaltz in alle Deren verlaſſene Güther, Mobilien und Allodialien, auch Feuda fœminina vel hæreditaria nach Natur und Weltlichen Rechten ſuccediren, dem nähſten Agnato aber nichts, als das Churfürſtenthum und die Feuda maſculina, ſive ad maſculos reſtricta gebührten.

Es iſt aber hingegen notoriſch und bereits erwieſen, daß ſolche Regul auch ipſis feudis fœmininis ſuperſtite ſtirpe maſculina, nicht Statt habe, noch weniger aber beſtehe, wann Stamm-Pacten, Herkommen, des Hauſes oder des Reichs, die Töchter ausſchlüſſen, oder wann ſie ſelbſten nach ſolchem Herkommen renunciiret haben. Es gilt gleichfalls dieſe Regul nicht in feudis Imperii, auch nicht in fideicommiſſis familiæ, noch in Regierungen Land und Leute, die jure naturæ den Männern gebühren, muß demnach in allen ſolchen Fällen, die zumahlen hier concurriren, nothwendig die Regul umgekehret, und alſo geſetzet werden, daß die Töchter nicht, ſondern allein ſuperſtites Agnati, nach allen Rechten ſuccediren. Wann auch die Maxime gelten ſollte, daß der Frau Herzogin von Orleans Hochheit Recht habe, a l'univerſalité de la Succeſſion de feu Monſ. l' Electeur Palatin par droit de nature comme Sa Seur unique & fille unique de l' Electeur Charles Louys. Und aus dieſem Grunde ſich in die Poſſeſſion von Land und Leuten ſetzen könnte, biß Ihre Churfürſtliche Durchl. zu Pfaltz aus denen Pactis Familiæ & Literis Inveſtituræ ſtückweiſe darthun würden, was Feuda maſculina ſeyen, oder was zum Churfürſtenthum gehörte, und wie die Tituli acquiſitionum von iedem herrührten, ſo könnte aus eben dieſem Grunde auch eine iede Königliche Tochter bey allen und ieden Fällen, da auch ſchon ein leiblicher Sohn im Leben, ex jure naturæ einen Anſpruch auf die Univerſal Succeſſion machen, und Ihren Bruder als Succeſſorem Regni dahin obligiren, daß Er Ihr, was zum Reich gehöret, ſtückweiſe beweiſen, und über iedes Stück titulum acquiſitionis ediren, und darlegen müßte. Es iſt zwar Hæreditas eine Univerſitas omnium jurium, ſed privatorum, worunter Land und Leute nicht begriffen, ſondern ipſo jure naturæ von dem Privat-Eigenthum unterſchieden ſeyn, maſſen bey einem Fürſten und in Fürſtenthümern zu conſideriren, quod duplex univerſalitas Succeſſionum, altera territoriorum ac Principatuum, altera rerum privatarum, jene iſt die vornehmſte und principalſte und gehören darunter natura ſua Land und Leute und deren Regierung, demnach der Succeſſor anzutreten, und ſo lange zu behalten berechtiget iſt, biß die Succeſſores rerum privatarum erweiſen, daß davon etwas, und welches zu der Univerſalität Ihrer Privat-Erbſchafft gehöre, in mehrerm Betracht, daß die Churfürſten und Pfaltz-Grafen bey Rhein vor der Böhmiſchen Unruhe und anno 1618. alle die itzt in Poſſeſſion genommene Länder bereits beſeſſen, im Frieden-Schluß aber alle die Länder und Güther, wie Sie die anno 1618. ingehabt, Ihnen unter dem Namen der Untern-Pfaltz reſtituiret, und darauf die itzige Chur-Stelle, nach Innhalt oberwehnten Frieden-Schluſſes, fundirt und gewidmet iſt. Ja es ſeynd auch in den Kayſerlichen Lehen-Briefen die Pfaltz-Grafen-Chur-Fürſten, wie oben No. 15. zu ſehen, mit denen Stücken, ſo Sie auf ein oder andere Weiſe an Land und Leuten acquiriret, ausdrücklich mitbelehnet. So iſt auch gantz ohne, daß Hochgedachte Frau Herzogin als einzige Tochter und jure naturæ ſuccedire, weil die gantze Succeſſion Ihres Herrn Vaters Churfürſtens Carl Ludwigs an Land und Leuten auf deſſen einzigen Herrn Sohn Churfürſt CARL in ſolidum kommen, welcher allein in alle Lande und Leute jure naturæ ac primogenituræ & ex legibus Imperii ſeinem Herrn Vater ſuccediret, und ſolche von demſelben auf ſich gebracht, alſo itzund allein von des Ihres Herrn Bruders, nicht aber von des Herrn Vaters Succeſſion die Frage iſt, und Sie demnach bloß als Schweſter und zwar nicht als alleinige Erbe, ſondern neben Dero Frau Mutter Durchl. (nunmehr Höchſtſel. Gedächtniß) zu gleichen Theilen Ihr Erb-Recht hat anſprechen können. Gleichfalls iſt unerheblich, was Monſ. l' Abbé Morel eingewendet, man hätte die vorigen Prinzeſſinnen renunciiren gemacht, was man gewollt, der Frau Herzogin von Orleans Hoheit aber hätte allein in Anſehung Ihrer Linie renunciiret, inmaſſen nicht nur Dero Renunciation general iſt, und keiner Linie gedencket, ſondern, wie obgedacht, ihres wörtlichen Innhalts ſich beziehet auf das Herkommen des Pfältziſches Hauſes, welches aus mehrgemeldten Stamm-Pacten und Verzichten bereits erwieſen iſt, zu geſchweigen, daß nicht allein die würckliche Renunciation, ſondern auch, wann ſelbige ſchon nicht geſchehen wäre, die Schuldigkeit zu renunciiren, der Frau Herzogin von Orleans Hoheit

heit von aller Succeſſion ausſchleußt. So ſeynd auch die vorigen verzihenden Prinzeßinnen, wie aus obgedachten Exempeln zu ſehen, gutentheils an die vornehmſten Chur- und Fürſtlichen Häuſer vermählet geweſen, die man gar nicht hätte zu renunciiren nöthigen können, wie man gewollt, woraus dann auch erhellet, wie wenig ſich Monſ. l' Abbé Morel beſchwehren können, daß der Frau Herzogin von Orleans Hoheit, indem Sie keine Documenta, noch das Churfürſtliche Archivum in Händen, nicht wiſſen könnte, was Acquiſita und Feuda fœminina, weilen ja die Lande nicht allezeit bey einander geweſen, ſondern des pieces rapportées wären, ſo von Zeit zu Zeit darzu kommen, dann weilen der Frau Herzogin von Orleans Hoheit, wie aus Obigem unwiderleglich erhellet, von allen Landen und Leuten ausgeſchloſſen, darauf von Rechts wegen zu renunciiren gehalten, und würcklich renunciiret hat, ſo gehet Ihro der Unterſchied, was feuda maſculina, fœminina oder acquiſita an Land und Leuten ſeynd, nichts an, und kan Dieſelbe in einem ſo wenig als dem andern ſuccediren, ſolaends wie keine Succeſſion an Land und Leuten, alſo auch deßwegen keine Succeſſions-Documenta fordern, zu geſchweigen, daß Ihro gleichwolen, was dieſe Sache antrifft, ſo viel man deſſen im Archiv gefunden, communiciret worden, und Ihrer Churfürſtl. Durchl. zu Pfaltz gar nicht zugemuthet werden mag, Deroſelben auch nicht verantwortlich ſeyn würde, alle Documenta Dero Chur-Hauſes, und zumalen deſſen Pacta und Verträge in andere Hände kommen zu laſſen, die dergleichen nicht angehen. Ob auch ſchon zu den Zeiten Ruperti und Stephani, und vor denſelben einige Acquiſita zur Chur kommen, ſo kan doch ſolches auch deswegen der Frau Herzogin von Orleans Hoheit kein Recht geben, weil von demſelben die itzige noch lebende ſo wohl als die durch Churfürſt Carls Tod nunmehr abgegangene Simmeriſche Linie herſtammen, und nachdem von dem communi ſtipite der Manns-Stamm annoch übrig iſt, alſo notorie die Prinzeßinnen deſſelben gemeinen Stamms von deſſen Succeſſion ausgeſchloſſen, über die nach Herzogs Stephans Zeiten in der Simmeriſchen Linie nicht acquiriret, dahingegen vor und durch den dreyßig-jährigen Deutſchen Krieg faſt zwey Drittheil von den hievorigen Chur-Pfältziſchen Landen auf bewuſte Weiſe abgekommen, und noch zur Zeit in andern Händen ſtehen, allenfalls müßten doch ſolche neue Acquiſitiones gezeigt und bewieſen werden, und würden demnach eben die obgedachten Jura die Succeſſion der Prinzeßinnen in ſolche Güther bey währendem Manns-Stamm ausſchlieſſen, ja es hätte der Frau Herzogin von Orleans Hoheit eben dieſen Grund ſchon bey Abſterben Ihres Herrn Vaters, weiland Churfürſtens Carl Ludwigs, allegiren, und comme fille par droit de nature à l' univerſité de la ſucceſſion, was nicht davon exempt zu ſeyn von Ihrem Bruder dargethan würde, ſo wohl als itzo prætendiren können, weil Sie durch nichts, als durch eben dieſe Renunciationem und angeführte Rechte daran gehindert worden, welche demnach itzo ſo wohl als damahls, ja noch mehr gelten müſſen, weil man Jure naturali mehr und näher Recht zu eines Vaters als zu eines Bruders Succeſſion hat. Was das von Monſ. l' Abbe Morel bey den Conferentzen angezogene Exempel der Gülchiſchen Landen Succeſſion betrifft, iſt bekannt, daß darinn der Manns-Stamm, ſo lange derſelbe gewähret, alleine, die Töchter aber nicht eher ſuccediret, als biß kein Agnatus oder Manns-Stamm mehr übrig geweſen, und ſtreitet dieſer Fall um ſo viel mehr wider der Frau Herzogin von Orleans Hoheit, weil dem Herzog Wilhelm von Gülch Anno 1548. ſolches Succeſſions-Recht nach verloſchenem Manns-Stamm, als ein ſingulare Privilegium von Carolo V. ertheilet, und von den folgenden Kayſern beſtättiget worden, und ſeynd ſolche Exempel der Orten gemeiner, als in Ober-Deutſch-Land, da von Alters her die Succeſſiones nach den Fränckiſchen Rechten eingerichtet worden. Nicht weniger mag auch das Exempel Pfaltz-Grafs Ruprechts, ſo Herzogs Georgens in Bayern zu Landshut Tochter geheyrathet, und deſſen Succeſſion wider den regierenden Herzog Albrecht in Bayern prætendiret, zu behaupten, gegenſeitiger Intention nichts vortragen, nachdemmalen dieſer Pfaltz-Graf Ruprecht vorderiſt gar nicht, ſondern gemeldter Agnatus ſuccediret, ja auch dieſe Succeſſion nie ex lege & jure conſtituto, ſondern allein ex teſtamento Soceri angeſprochen, worinn ſeine Gemahlin zur Univerſal Erbin in alle verlaſſene Herrſchafften eingeſetzt war; Es iſt aber auch ſolches Teſtament publicè in Imperio verworffen, und die Succeſſion obbemeldtem Agnato vor der einzigen Tochter zuerkennet, Pfaltz-Graf Ruprecht aber abgewieſen worden, und iſt bekannt, wie ſolche Prætenſion, die ohne dem auch kein Recht macht, zu deſſen und der gantzen Pfaltz merclichem Ruin ausgeſchlagen; Mit welcher Occaſion ſich auch von dem letzt-

verſtorbenen Herrn Pfaltz-Grafen zu Zweybrücken ein Diſcurs erreget, daß nemlichen nach deſſen Tode zwey Prinzeßinnen vorhanden geweſen, und doch keiner von beyden etwas an Land und Leuten zukommen, noch auch von Ihnen prætendiret worden ſeye.

Reichs-Gutachten in cauſa Palatina und deren ergriffener Poſſeſſion.

Dictat. Regenſpurg, den 2. 12. Aprill, 1686.

DEr höchſtanſehnlichen Kayſerlichen Commiſſion, dem Hochwürdigſten Fürſten und Herrn, Herrn Sebaſtian, Biſchoffen, und des Heil. Röm. Reichs Fürſten zu Paſſau, ꝛc. Kayſerl. Principal Commiſſario, und dem Hochwohlgebohrnen Grafen und Herrn, Herrn Gottlieb, des Heil. Röm. Reichs Grafen von Windiſchgrätz ꝛc. Käyſerl. Mit-Principal-Repræſentanten, geben Chur-Fürſten, Fürſten und Stände diß Orts anweſende Räthe, Botſchafften und Geſandte hiemit gebührend zu vernehmen, nachdem man nicht ermangelt, die am 12. Martii jüngſthin und 19. hujus dictirte reſpective Königl. Franzöſiſche und Chur-Pfältziſche Memorialien zugehöriger Berathſchlagung zu ziehen, als iſt in allen dreyen Reichs-Collegiis dahin geſchloſſen und dafür gehalten worden, daß dem Königl. Frantzöſiſchen Plenipotentiario alhier die Declaration von Reichs wegen dahin zu ertheilen ſeye, daß die annua poſſeſſio weder Ihrer Churfürſtlichen Durchlauchtigkeit zu Pfaltz zum Vortheil allegiret werden, noch der Hertzogs von Orleans Hoheit zu Præjudiz gereichen ſolle. Womit, ꝛc. Signatum Regenſpurg, den 22. Aprill, 1686.

(L.S.)

Churfürſtl. Maynziſche Cantzley.

Kayſerliche Reſolution auf des Reichs Gutachten, und Erklährung gegen Franckreich in der prætendirenden Chur-Pfältziſchen Succeſſions-Sache.

Dictat. Ratisbonæ die 6. (16) Octobr. 1686.

DEr Röm. Kayſerlichen Majeſtät, unſers allergnädigſten Kayſers und Herrns, zu gegenwärtigem Reichs-Tage gevollmächtigte Kayſerliche Commiſſion, der Hochwürdigſte Fürſt und Herr, Herr Sebaſtian, ꝛc. ꝛc. Und der Hochwohlgebohrne Graf und Herr, Herr Gottlieb, ꝛc. ſolle hiemit denen Chur-Fürſten, Fürſten und Ständen allhier anweſenden vortrefflichen Räthen, Botſchafften und Geſandten nicht verhalten, was maſſen allerhöchſtgedachte Ihre Kayſerliche Majeſtät dasjenige Reichs-Gutachten, welches wegen der in Puncto Succeſſionis Palatinæ von der Cron Franckreich verlangter Declaration unterm 22. Aprilis nächſthin ausgefallen, den 28. Auguſti darauf zwar geziemend eingeſchickt worden ſeye; Nachdem aber Seiner Kayſerlichen Majeſtät bereits vor Abfaſſung deſſen, nemlich den 10. Martii diß Jahrs eine ſchrifftliche Erklärung (ſo hiebey lieget) des bey Ihrem Kayſerlichen Hofe ſubſiſtirenden Herrn Cardinal Nuntii Eminentz zuſtellen laſſen, mit welcher der Allerchriſtlichſte König allerdings zufrieden, allermaſſen Seine Königliche Majeſtät ſolches nicht allein des zu Paris anweſenden Päbſtlichen Herrn Nuntii, nunmehr Cardinalens Eminentz, ſondern auch mehr allerhöchſt-ermeldt Ihro Kayſerliche Majeſtät ſelbſten durch Dero zu Wien ſich aufhaltenden Franzöſiſchen Herrn Miniſtrum Comte de la Vaugion, zu erkennen gegeben, als hätte es dabey ſein Bewenden. Womit verbleibet obhöchſtgedachter

ter höchſtanſehenliche Kayſerliche Commiſſion, &c. &c. Signatum Regenſpurg, den 5. Octobris, 1686.

SEBASTIAN Gottlieb, Graf von Windiſchgrätz.

* * * *
* * * * *

DAs Fürſtenthum Simmern iſt ein altes Patrimonium der Pfaltz-Grafen geweſen, hat auch a tempore immemoriali einen abſonderlichen Anſchlag in der Reichs-Matricul, wie auch Seſſionem & Votum im Reichs-Fürſten-Rath gehabt, wie aus denen Reichs-Actis bekannt. Als anno 1459. Pfaltz-Graf Stephanus des Ruperti Electoris Pal. & Reg. Rom. jüngſter Sohn verſtorben, hat deſſen hinterlaſſener älteſter Sohn Fridericus, dieſes Fürſtenthum Simmern neben der vordern Grafſchafft Sponheim überkommen, und auf ſeinen abnepotem Frider. III. verſtammet; Wie nun dieſer Frider. III. anno 1559. nach Abſterben Ottonis Henrici Churfürſt worden, hat Er dieſes Fürſtenthum ſeinem Bruder Georg übergeben; Als aber dieſer Georg anno 1569. ohne Kinder verſtorben, iſt ſolches Fürſtenthum ſeinen jüngſten Bruder Pfaltz-Grafen Reinhard eingeraumet worden. Wie nun dieſer Reinhard anno 1598. gleichfalls ohne Kinder verſtorben, iſt mehrgedachtes Fürſtenthum wieder zur Chur bey Regierung Frider. IV. Elect. Palat. kommen, von welchem ſolches neben dem Fürſtenthum Lautern, in ſeiner Teſtamentlichen Diſpoſition de anno 1610. ſeinem jüngern Sohn Ludwig Philipps vermacht worden, wie aus deſſen Teſtament und darauf erfolgtem Theilungs-Libell de anno 1611. zu erſehen. Anno 1652. hat Chur-Pfaltz dieſes Teſtamentum Frider. IV. als contra auream bullam & ſtatuta familiæ Palatinæ, lauffend impugnirt, wie die deswegen im Druck ausgegangenen Scripta ausweiſen. Es hat aber weiland Kayſer Ferdin. III. bey damaligem Reichs-Tage zu Regenſpurg eine Commiſſion ad amicabilem compoſitionem angeordnet, und darzu Chur-Maynz, Chur Sachſen, Chur-Brandenburg, Aichſtett, Würtenberg und Hollſtein-Gottorff, als Commiſſarien benennet, durch deren Vermittelung inſonderheit Chur-Maynz, die Sache gütlichen verglichen worden, daß nemlich das Fürſtenthum Lautern Chur-Pfaltz wieder abgetreten, das Fürſtenthum Simmern aber dem Herzoge Ludwig Philipps zu Simmern und ſeinen Deſcendenten verbleiben ſolle. Als anno 1660 der letztverſtorbene Herzog zu Simmern Ludwig Heinrich die Regierung angetreten, iſt obgedachter Vergleich beſtetiget, und nur wegen Auertauſches des Amts Stromberg gegen des an der vordern Grafſchafft Sponheim, und ſonſten ein Vergleich getroffen worden. Iſt alſo das Fürſtenthum Simmern ein uhraltes Reichs-Lehn, und bey dem Hauſe Pfaltz von Fällen zu Fällen per occaſionem ex jure agnationis geblieben, und iſt nimmermehr auf das weibliche Geſchlecht gekommen, kan auch ex ſui natura nicht darauf kommen, etiamſi tota domus Palatina quoad maſculos deficeret (quod Deus clementer avertat) dann ſolchenfalls ſolches Fürſtenthum dem Kayſer und dem Reich apert würde.

Num. III.

Formulæ renunciationum, item derer Erinnerung, welche bey Leiſtung der Verzicht Fürſtlicher Töchter zu geſchehen pflegen, Num. 1.2.3.4.5.

1.

WIr Anna, des Allerdurchlauchtigſten Fürſten, Unſers lieben Herrn und Vaters, Herrn Albrechten, Römiſchen Königs, zu allen Zeiten Mehrers des Reichs, und zu Hungarn, zu Böhmen, Dalmatien, und Croatien ꝛc. Königs, und

Herzogs zu Oesterreich ꝛc. Und der Durchlauchtigsten Fürstin, Frauen Elisabethen, Königin zu Hungern, zu Böhmen, Dalmatien und Croatien, Herzogin zu Oesterreich, ꝛc. Unser lieben Frauen und Mutter, des itzgenannten Unsers lieben Herrns und Vaters Gemahlin, Tochter.

Von GOttes Gnaden Herzogin zu Sachsen, Land-Gräfin in Thüringen, und Marggräfin zu Meissen, bekennen und thun kund offenlich in diesem Briefe vor Uns, Unsere Erben und Nachkommen.

Als der obgenannte liebe Herr und Vater, Herr Albrecht, Römischer König, ꝛc. Uns zu dem Hochgebohrnen Fürsten und Herrn, Wilhelmen Herzogen zu Sachsen, L. in D. und M. z. M. Unserm lieben Gemahl, zu Heyrath Guth ausgerichtet und geben hat hundert tausend guter Gülden Hungar. und Ducaten, daran dem ehegenannten Unserm lieben Gemahl und Uns wohl begnügt.

Als haben Wir gegen demselben Unserm lieben Herrn Vater, und gegen dem Hochgebohrnen Fürsten, Herzog Friedrichen dem Aeltern, Herzog Friedrichen dem Jüngern, Herzog Albrechten, und Herzog Siegemunden, auch Herzogen zu Oesterreich ꝛc. Unsern lieben Vetter und allen Ihren Erben und Nachkommen des Namens von Oesterreich, alldieweil Manns-Name da ist, verziehen, geäuſert und Verzicht gethan, und verzeihen Uns auch wissendlich, mit Krafft des Briefes, mit Willen und Gunst des obgenannten Unsers lieben Gemahls, des Landes und Herzogthums zu Oesterreich.

Und ob der Ens, niederhalb und oberhalb, und auch der Lande Steuer, Kernten, Crain, der Grafschafft zu Tyrol, mit allen ihren Städten, Vesten, Landen, Leuten und allen ihren Zubehörungen, wie die genannt, oder wie die hie diesshalb der Arls, und des Verren, oder einhalb zu Schwaben an dem Rheine, und in Elsassen sind gelegen, die Sie itzt haben, und fürbaß gewinnen, nichts ausgenommen. Und geheissen und gelobt bey Unsern Fürstlichen Würden, Ehren und Treuen, daß Wir, noch Unsere und Nachkommen, noch iemand von Unsertwegen, da entgegen nimmermehr keine Ansprache noch Forderung haben sollen und wollen, weder wenig noch viel, weder mit geistlichen noch weltlichem Gericht, in keinen Weg.

Doch ausgenommen der Königreiche zu Hungern, Böhmen, Dalmatien und Croatien, des Herzogthums Lützenburg und der Märggrafschafft zu Mähren, und aller anderer Fürstenthume, Grafschafften, Herrschafften, Städte, Vesten, Leut und Güther, mit allen Ihren Zugehörungen, die der obgenannte Unser lieber Herr und Vater König Albrecht itzt besitzt, oder in künfftigen Zeiten mit Göttlicher Verhängniß haben wird, und die den Fürsten zu Oesterreich nicht zugehören, was davon auf Uns, und Unsere liebe Erben rechtlich gefallen möchten, derohalben Wir Uns nicht verziehen. Ungefährlich.

Und des zu einem wahren Urkund geben Wir diesen Brief versiegelt mit Unserm eignen anhangenden Insiegel. Und haben auch gebethen die Hochgebohrnen Unsere lieben Schwäger Herrn Landgraf in Thüringen und Marggraf zu Meissen, und Herrn Ludwigen Landgraf zu Hessen, daß Sie, zu einer Gezeugniß der Sache, Ihr Insiegel auch an diesen Brief haben gehängt.

Nota.

Die Jahr-Zahl steht in diesem Briefe nicht, Abts Erhards zum Bürgeln Subscriptio aber an diesem Vidimus giebt, daß dieß Vidimus geschehen zu Weymar Sonnabends vor Lætare Anno 1458.

2.

VOn GOttes Gnaden Wir E. M. Herzogin zu S. tot. tit. bekennen hiermit öffentlich, Krafft dieses Briefes, vor Uns und alle Unsere Erben, als der Durchl. Fürst, Herr J. G. tot. tit. Unser freundlich-geliebter uns Hochgeehrter Herr Vetter und Vater in obhabender Vormundschafft, uns dem auch Durchlauchtigen Fürsten,

Fürſten, Herr W. E. Herzoge zu S. tor. tit. Unſerm freundl. gel. Herrn und Ehe-Gemahl, mit Unſerm guten Willen im Namen GOttes verheyrathet, auch Seiner Gnaden in ebenmäßiger Vormundſchafft Unſers freundl. geliebten Bruders, des Durchlauchtigſten Printzens, Herrn J. W. Herzogs zu S. tor. tit. Ldd. Uns zu rechtem Heyrath-Guth 16000. Thlr. ieden Thaler zu 24. Gr. Meißniſchen Werths gerechnet, als 15000. fl. von geſammter Landſchafft, und das übrige von Unſern eigenen Mitteln verſprochen und zugeſagt, auch hierüber Uns nebſt der Fürſtlichen Ausſtattung und Braut Geſpahn an Statt des Schmuck Geldes mit einem gantzen Saphier-Schmuck 10000. werth, Inhalts der Heyraths-Verſchreibung, bedacht, und dieſes alſofort vergnüget, das Heyrath-Guth aber Uns auf Zeit und Friſt, wie obgedachte Se. Gnaden ſich deſſen mit Hochgemeldtem Unſerm Hertzliebſten Herrn und Gemahl, Herzog W. E. verglichen, entrichten und bezahlen laſſen ſollen und wollen, ſo haben Wir Unſere obberührte Abfertigung an Heyrath-Geld und ſonſten mit Rath, Wiſſen und Willen bemeldtes Unſers freundlich geliebten Herrn und Gemahls, alſo zu Danck willig acceptiret und angenommen. Und nachdem durch lange undencklicher Zeit im Chur- und Fürſtlichen Hauſe ein Hochlöblich Geſetz, Gewohnheit, Gebrauch und Herkommen, daß die Töchter, Schweſtern und andere Printzeßinnen dem Fürſtlichen männlichen Stamm zu Gute genugſame Verzicht zu thun pflegen; So bekennen Wir abermahl vor Uns und Unſere Erben öffentlich, daß Wir mit zeitigem Rath, Wiſſen und Willen Hocherwehnten Unſers Hertzliebſten Herrns und Gemahls, auch für Uns ſelbſt ungezwungen, ungedrungen, Uns keiner unzeimlichen, ſondern eigenen Bewegniß freywillig für Uns und Unſere Erben, in allermaſſen als ob ſolches vor Unſerm ordentlichen Richter geſchehe, und ſonſt in der allerbeſten Form und Geſtalt, wie das von Rechts und Gewohnheits auch des Landes Gebrauchs wegen, Krafft haben ſoll, kann oder mag, Uns aller Unſer väterlichen, von Uns in GOtt ruhenden Herrn Vaters, des weiland Durchlaucht. Fürſten, Herrn tor. tit. Gnaden Chriſtmilder Gedächtniß herrührender, wie auch aller Brüderlichen und Vetterlichen Erbſchafften und Anfällen ſo wohl aller nachgelaſſener Güther, ſo von dem Fürſtenthum S. und derſelben zugehörigen Grafſchafften auch andern Landen herrühren, wie ſolches bey dem Hochlöblichen Hauſe S. allewege bräuchlich geweſen, und noch erblich, ewig, gäntzlich und gar vor GOtt und aller Welt in beſter und höchſter Form der Rechte für Uns und Unſere Erben verzihen, entäuſert und begeben haben, oder begeben möchten, alſo, daß Wir oder Unſere Erben biß nach Abſterben des letztern Herrn des Stammes und Namens des Hauſes S. zu dem allem wie obſtehet, und was nicht darau ausgenommen, nimmermehr zu ewigen Tagen keine Forderung oder Anſpruch haben noch gewinnen ſollen noch wollen, mit oder ohne Recht in gantz keine Weiſe, ſondern ſtellen hiermit alle Unſere Gerechtigkeit, die Wir daran hätten oder haben möchten, Hoch ernannter Unſers freundl. geliebten Bruders Ldd. und Dero rechten Erben würcklich und erblich zu, iedoch ſollen hierunter die von mütterlicher Freundſchafft ſich etwa künfftig begebende Erb- und Anfälle nicht gemeynet, ſondern Uns allewege reſerviret und vorbehalten worden ſeyn.

Da auch Uns von iemanden weder in- oder auſer dem Chur- und Fürſtlichen Hauſe ſeyn möchte, durch Teſtamente, Codicille, Donationis mortis cauſa, oder andern letzten Willen etwas verſchaffen wird, ſoll daſſelbe unter dieſer Unſer Renunciation gleichfalls mit begriffen ſeyn, und damit dieſe Verzicht deſto kräfftiger und beſtändiger ſeyn möge, haben Wir Uns bey Unſern Fürſtlichen Ehren und Worten aufs höchſte verpflichtet, und deshalben einen Eyd, ſo Uns und in Gegenwart Hochgedachter Unſers Herrn Vetters Gnaden, wie auch Unſers Hertzgeliebten Herrns und Gemahls auch Seiner Gnaden und Ihrer Ldd. Räthe, durch mehr Hocherwehnter Seiner Gnaden Lehn- und Gerichts-Secretarium fürgeleſen worden, leiblich nach Gewohnheit Unſers Standes geſchworen, ſchwören auch denn alſo in und mit Krafft dieſes Briefs, das alles und iedes feſt und getreulich zu halten, darwider nicht zu thun, ſchaffen, noch geſtatten gethan zu werden, weder mit noch ohne Recht, geiſtlich oder weltlich keine Abſolution oder Reſtitution zu erlangen, noch das zu geſtatten, oder durch andere erlangen, oder aus eigener Bewegniß gegeben anzunehmen, darwider keinerley Freyheit, Gnade, Privilegien oder Gewohnheit, wie die von Kayſern, Königen, Codicillen oder Päbſten weiblichem Geſchlecht ingemein und inſonderheit gegeben, oder ſonſt landläuffig ſeyn, oder noch auf Anregung oder aus eigener Bewegniß gegeben würden, wie die Namen haben, in Menſchen Hertzen erdencken möchten, in keine Weiſe zu gebrauchen, noch gebrauchen zu laſſen, es ſey

das Geſetz SCtum Vellei. genannt, oder daß gemeine Verzicht nicht würcke, es gehe dann eine ſonderliche vor, oder die Ausflüchte nicht gar bezahlten Geldes, Betrags, Gewalt, Furcht oder dergleichen Geſetzen weiblichem Geſchlecht zu Ehren und Gnaden geſchrieben, nichts ausgenommen, welche Geſetze und Freyheiten aber Uns vor dieſem Verzicht durch Hochgemeldten Unſern Hertzgeliebten Herrn und Gemahl ſelbſt in Perſon mit guten Deutſchen verſtändigen Worten angezeiget und eröffnet ſeynd, ſintemahl Unſere Meynung, Wille und Gemüth in allewege nicht anders ſtehet, noch ſeyn ſoll, denn deme alſo getreulich und ungefährlich zu leben. Deſſen zu Urkund haben Wir E. M. Herzogin zu S. als obgemeldt dieſen Unſern Verzicht-Brief mit eigener Hand unterſchrieben, und Hochbeſagten Unſern Hertzliebſten Herrn und Gemahl, Herzog W. E. zu S. erbethen, daß Seine Lbd. Dero Fürſtlich Secret vorhängen laſſen, treulich und ohne Gefährde. Und Wir itztbenannter Herzog W. E. bekennen auch in dieſem Briefe, vor Uns und Unſere Erben öffentlich, daß dieſer Verzicht, Renunciation und Gedinge aus und mit Unſerm Wiſſen und Willen, Rath und Befehl, als rechten Ehe-Voigts Unſerer Hertzliebſten Gemahlin, Frauen E. M. Hertzogin zu S. aufgerichtet, angenommen und vollſtreckt worden iſt; Gereden und geloben derohalben bey Unſern Fürſtlichen Ehren, Würden und wahren Worten, für Uns und Unſere Erben, alles das, ſo hierinn geſchrieben ſtehet, Unſers Theils auch unzerbrüchlich zu halten, und dem getreulich nachzukommen, darwider nicht zu thun, noch ſchaffen gethan zu werden, geſtatten, mit oder ohne Rechten geiſtl. oder weltl. in keine Weiſe oder Gefahrde.

Des zu Urkund haben Wir Unſer Fürſtlich Inſiegel zuförderſt auf Bitte höchſtbemeldter Unſer Hertzliebſten Gemahlin Lbd. und dann für Uns ſelbſt und Unſere Erben an dieſen Brief angehänget, und denſelben neben Ihro Lbd. mit eigner Hand unterzeichnet. Geſchehen den 4ten Nov. anno 1683.

Juramentum.

Dieſe Verzicht, wie mir dieſelbe itzo von Worten zu Worten vorgeleſen worden, und ich zur Nothdurfft verſtanden habe, will ich ſtet und feſt halten, und darwider nichts thun, noch thun laſſen, als mir GOtt helffe.

E. M. W. E.

3.

Copia Protocolli.

NAch gehaltener Amts-Predigt und vollbrachtem Gottes-Dienſt funden ſich in Ihrer Fürſtlichen Durchl. der Hertzogin gewöhnlichem Gemach des hieſigen Reſidentz-Hauſes ein der Durchl. Fürſt und Herr, Herr W. E. Hertzog, nebſt Seiner Fürſtlichen Durchl. Frau Gemahlin, der auch Durchl. Fürſtin und Frauen, E. M. gebohrner und vermählter Herzogin, ſodann der Herr geheimde Rath und Hof-Marſchall, wie auch der Fürſtlich-Sächſiſche Hof-Regierungs- und Conſiſtorial-Rath N. nicht weniger der Durchl. Fürſt und Herr, Herr J. G. Hertzog zu S. ingleichem der Hochgebohrne Graf und Herr, Herr G. L. geheimde Rath und Cammer-Præſident, dann ferner die Fürſtl. Sächſiſ. reſpective geheimen Regierungs- und Hof-Räthe, auch Præſident des Ober-Conſiſtorii Herr N. N. und Herr N. N. wie auch der Fürſtl. Sächſiſ. Rath und Hofmeiſter Herr Johann N. von N. und geſchahe von itzgedachtem Herrn Præſidenten die Propoſition ohngefähr des Inhalts:

Nachdem zwiſchen Ihrer Fürſtlichen Durchl. zu W. und Ihrer Fürſtlichen Durchl. der Prinzeßin zu J. nähſtverſchienen Freytags durch göttliche Gnade die vorher abgehandelte Heyrath, (worzu der Höchſte nochmahls ſeinen Seegen und Gedeyen geben und verleihen wolle) vollzogen worden, gleichwol aber in dem Chur- und Fürſtlichen Hauſe

durch

durch die von undencklichen Jahren eingeführte Obſervantz üblich wäre, daß, wenn eine Fürſtliche Printzeßin aus ſolchem Hauſe ausgeſtattet, und mit dem Ihrem Stande gemäſſen Heyrath-Guthe, Geſchmuck und andern Zubehörungen abgefunden, oder deßhalben gewiſſe Pacta aufgerichtet worden, ſelbige ſich der Väterl. Brüderl. und Vetterlichen Succeſſionen und Erbſchafft begeben, und ſolche eydlich renunciiren, auch darüber Verzicht thun müßte, und dann Hochgedachte Ihro Herrn Hertzogs J. G. zu Sachſen Fürſtl. Durchl. ſo wohl in Vormundſchafft Ihres unmündigen Vetters, Herrn J. W. H. z. S. als vor ſich Sorge zu tragen, daß dieſe wohlhergebrachte Gewohnheit, zumahlen Dero Frau Baaſen Fürſtlicher Ausſtattung wegen, annehmliche Anſtalt gemacht ſey, auch anitzo nachgelebet würde, als zweifelte ſelbige nicht, daß Hocherwehnt-Ihro Fürſtliche Durchl. die Herzogin zu W. nachdem Sie der weibl. rechtl. Beneficien genugſam verſtändiget, dieſe eydliche Renunciation zu thun ſich würden gefallen laſſen, geſtalt denn zu ſolchem Ende Deroſelben die Verzicht ſammt der übrigen Eydes-Formul anitzo deutlich vorgeleſen werden ſollte;

Im Namen Ihrer Fürſtlichen Durchl. der Herzogin antwortete auf dieſen Vortrag vorwohlgedachter Herr Hof-Marſchall: Es erinnere ſich Ihre Fürſtl. Durchl. ſeine gnädigſte Fürſtin und Frau, was maſſen bey Dero abgefaßten Fürſtlichen Ehe-Beredung verſprochen worden, daß Sie eydliche Verzicht auf alle Väterliche Succeſſions-Fälle thun, und darneben denen Beneficiis dem weiblichen Geſchlechte zu Gute geordnet, ſo in gegenwärtigem Fall meiſtens in der Exception nicht oder doch nicht völlig ausgezahlten Geldes perſuaſionis, item daß die Sache nicht alſo, ſondern anderſt abgehandelt worden, und in der Verzichts-Notul enthalten, Ihrer Durchl. auch der nunmehrigen Herzogin alleſammt genugſam ausgeleget worden, gäntzlich abſagen ſollte. Es erinnerten ſich auch Ihre Fürſtliche Durchl. der in dem Chur- und Fürſtlichen Hauſe diß-falls wohlhergebrachten Obſervantz und alſo nicht gemeynet, hierunter ſich davon zu entbrechen, worzu Selbige Ihre Schuldigkeit verbinde. Gleichwie Sie aber zu Ihres Herrn Vetters Gn. die gäntzliche Zuverſicht geſetzet, es würden Dieſelbe, zumahlen in Anſehung Ihres zarten Alters mit der würcklichen Eydes-Leiſtung Ihre Fürſtl. Durchl. verſchonen, und mit dem Hand-Schlage an Eydes Statt zufrieden ſeyn, inmaſſen Sie hierdurch auch gantz freundlich nachgeſuchet haben wollte, alſo wären Ihre Fürſtliche Durchl. hingegen mit einem Handſchlage die Verſicherung zu thun erböthig, daß dieſe Ihre Zuſage erfüllen ſollte, was in den Verzicht und allen deſſen Worten enthalten, und worzu Sie ſich durch den Eyd zu adſtringiren ſchuldig erachtete.

Nach dieſem erwehnte Herr Præſident N. ferner der Beneficien, welchen Sie abzuſagen hätte, und verſicherten Fürſtlich-Sachſ. W. Herr Hof-Marſchall und Räthe nochmahls, daß dieſes alles zur Genüge geſchehen, wurde alſo von dem Lehn- und Gerichts-Secretario Johann N. N. die abgefaßte Verzicht-Notul ſammt der darunter geſetzten Juraments-Formul laut abgeleſen.

Worauf Herr Præſident anführte, ob wohl in dergleichen Renunciations-Fällen die würckliche Eydes-Leiſtung üblich, ſo wollten doch Ihre Herrn Herzogs J. G. zu S. Fürſtliche Durchl. auf das itztbeſchehene Anſuchen, aus Freund-Vetterlicher Affection Dero Frau Muhmen, des Cörperlichen Eydes erlaſſen, und mit dem Hand-Schlage, welchen Sie Deroſelben in Vormundſchafft und vor ſich an Eydes Statt thun würden, zufrieden ſeyn, auch nunmehro deſſen in dieſen hohen Verſammlungen erwarten.

Mehr Höchſterwehnte Ihre Fürſtliche Durchl. die Herzogin traten hierauf zu Dero Herrn Vetter etwas näher, leiſteten den Handſchlag würcklich, und näherten ſich zu Ihrer Fürſtlichen Durchl. auch vorhöchſtgedachte Herrn Herzogs zu W. Fürſtliche Durchl. welche Dero Herrn Vetter gleichfalls verſicherten, daß alles, was von der Frau Gemahlin bey dieſem Actu der Verzicht verſprochen worden, ſo viel an Ihrer Fürſtlichen Durchlauchtigkeit ſey, gehalten, und darwider nicht gehandelt werden ſollte.

Herr Hof-Marſchall N. legte kürtzlich eine Danckſagung ab wegen beſchehener Pflicht-Erlaſſung, rühmte Ihrer Fürſtlichen Durchl. Gewogenheit und Wohlthaten gegen die Fürſtlichen Ehe-Vertrauten, und verſicherte, daß Sie ſolches iederzeit mit danckbarem Gemüthe eingedenck ſeyn würden.

Als dieſes alles vorgegangen, iſt von beeden offt Hochermeldten Fürſtlichen Ehe-Verlobten die Verzicht-Notul bey dem in obgedachtem Fürſtlichen Gemach nach dem Fenſter gegen der Kirchen zuſtehenden Tiſch eigenhändig unterſchrieben, und darauf die Siegel, worzu man diß mahl, weil die gröſſern nicht beyhanden geweſen, beede Fürſtliche Perſonen Daumen-Secrete gebrauchet, in zwey kleine Capſuln dem Verzicht angefüget, auch damit dieſer Actus völlig beſchloſſen worden. Actum N. ut ſupra memorato loco & die.

4.

Vortrag eines Fürſtlichen Miniſtri in actu ſolenni Renunciationis im Namen des Fürſtlichen Herrn Vaters ad generum & filiam.

Durchlauchtigſter, Gnädigſter Fürſt und Herr,
wie auch
Gnädigſte Fürſtin und Frau.

Eure Fürſtliche Durchlauchtigkeiten haben beederſeits ſich gnädigſt zu erinnern, welcheraeſtalt bey Aufrichtung Dero Fürſtlicher Ehe-Stifftung unter andern abgeredet und bewilliget worden, daß, nach altem Herkommen und Gebrauch des Höchſtlöblichſten Chur- und Fürſtlichen Hauſes N ein beſtändiger Verzicht, beſage einer abgehandelten und verglichenen Notul, vermittelſt eines leiblichen Eydes, geſchehen und vollzogen werden ſolle; Nachdem nun der Durchlauchtigſte Fürſt und Herr, Herr N. Herzog zu N. tot. tit. ſolcher Handlung und Vollziehung in eigener Fürſtlicher Perſon beyzuwohnen gnädigſt beliebet, als erſuchen Höchſtgedachte Se. Fürſtliche Durchl. mein gnädigſter Herr, Eure des Durchl. Fürſten und Herrn Herrn N. Marggrafen zu N. tot. tit. Fürſtliche Durchl. hiermit Freund-Vetterlich, Sie wollen nicht allein, vorbaer Verwilligung nach, zu ſolcher eydlichen Verzicht Ihrer Fürſtl. Hertzgeliebten Frau Gemahlin Dero Fürſtliches Ja-Wort und Beſtätigung nochmahls geben, ſondern auch, dem verglichenen Verzichts-Briefe nach, Eurer Fürſtlichen Durchl. Frau Gemahlin gethane Renunciation zu unterzeichnen und zu vollziehen Freund-Söhnlich belieben. Zu Eurer der Durchlaucht. Fürſtin und Frau, Frau N. M. z. B. gebohrner H. z. S. Fürſtl. Durchl. tragen Hochgedachte Ihre Fürſtl. Durchl. mein gnädigſter Herr, das Väterliche Vertrauen, Sie werden obgedachten Verzicht, inmaſſen ſolcher verglichen, und von allen und jeden gebohrnen Herzoginnen und Printzeßinnen des Höchſtlöbl. Fürſtlichen Hauſes S. zur Ihrer Fürſtlichen Ehelichen Ausſtattung gethan worden, gleichergeſtalt, und zwar mit Leiſtung eines Cörperlichen Eydes zu thun und vollziehen, kein ſonderliches Bedencken haben. Zu welchem Ende Eurer Fürſtlichen Durchl. den verglichenen und abgeredeten Verzichts-Brief nochmals von Wort zu Wort vorgeleſen, und da Dieſelbe über die allberen beſchehene Erläuterung, es noch weiter verlangen, von Puncten zu Puncten mit mehrem ſoll erkläret werden.

Hierauf iſt von des Herrn M. Fürſtlicher Durchl. Miniſtro Antwort geſchehen, welcher um Erlaſſung des Eydes Namens des Frau M. Fürſtlicher Durchl. angeſuchet, ſo auch erfolget, und bey der Hand-Gelobniß an Eydes Statt gelaſſen worden.

5.

Ein ander Formular mit Vorbehalt der Succeſſion auf gewiſſe Fälle.

Von GOttes Gnaden Wir N. gebohrne und vermählte Herzogin zu N. tot. tit. thun männiglich zu wiſſen, und bekennen öffentlich durch dieſen Brief; Als

nach

nach des Allerhöchſten Schickung und Providentz die Durchlauchtigſte Fürſtin, Frau N. verwittwete Herzogin zu N. tot. tit. Unſere gnädige und Hochgeehrte Frau Mutter, mit Approbation des Durchlauchtigſten Fürſten und Herrn N. Herzogs zu N. tot. tit. Unſers freundlich-geliebten Herrn Bruders Chriſtmilden Andenckens, Uns dem Durchlauchtigſten Fürſten, Herrn N. Herzogen zu N. tot. tit. Unſerm freundlich geliebten Herrn Gemahl, Ehelichen vermählet, auch nach Hochgedacht Unſers Herrn Bruders Hochſel. Liebd. Abſterben, der Durchlauchtige Fürſt, Herzog N. tot. tit. Unſer freundlich-geliebter Herr Bruder, als Succeſſor an der Regierung Unſers Fürſtlichen Hauſes, Uns zu rechtem Heyrath-Guth . . Thaler aus denen Fürſtenthümern N. und N. dann . . Thaler aus der Grafſchafft N. ferner . . Thaler, ſo bey itzt Hochgedachter Seiner Lbd. ſtehen, Unſere Frau Mutter Gnaden aber, aus ſonderbahrer Affection, . . Thaler, und alſo zuſammen . . Thaler verſprochen, Uns auch darzu vor die Kleinodien, Geſchmuck, Silber-Geſchirr und anders, wie einer Fürſtin vom Hauſe N. wohl gebühret, angenehme Befriedigung gethan, welche bemeldte . . Thaler Hochernehnte Ihre Gnaden und Lbd. Uns auf die Zeit, wie Dieſelbe ſich deſſen mit obgenannter Unſers Hertzgeliebten Gemahls Herrn Herzogs N. Lbd. verglichen, entrichten, und ohne alle Unſere Koſten, Schaden und Nachtheil bezahlen laſſen wollen.

Daß Wir demnach dieſe obberührte Unſere Abfertigung an Heyrath-Geld, Kleinodien, Kleidern, Geſchmuck, Silber-Geſchirr und andern mit Rath, Wiſſen und Willen ermeldtes Unſers Herrn Gemahls Lbd. alſo zu gutem Danck willig angenommen, und daran ſattſames Genügen gehabt haben, und nachdem durch lange undenckliche Zeit Hochlöblich im Chur- und Fürſtlichen Hauſe N. ein Geſetz, Gewohnheit, Gebrauch und Herkommen iſt, daß die Töchter, Schweſtern und andere Fürſtliche Prinzeßinnen dem Fürſtlichen Mannlichen Stamm zu Gute und Beſten genugſamen Verzicht zu thun pflegen; So bekennen Wir noch ferner für Uns und Unſere Erben öffentlich, daß Wir mit zeitlichem Rath, Wiſſen und Willen obhochgedachtes Unſers Herzogs Geliebden Herrn Gemahls Lbd. auch von Uns ſelbſt ungezwungen und ungedrungen aus keiner ungeziemen, ſondern eignen Bewegnuß freywillig für Uns und Unſere Erben, allermaſſen als ob ſolches vor Unſerm ordentlichen Richter geſchehen, und ſonſt in der allerbeſten Form und Geſtalt, wie das Rechts und Gewohnheits auch des Landes Gebrauchs wegen Krafft haben ſoll, kann oder mag, Uns aller Unſerer Vätterlicher, Brüderl. und Schweſterlicher Erbſchafft und Anfälle, und aller nachgelaſſener Güther, ſo von den Fürſtenthümern N. und derſelben zugehöriger Grafſchafft N. und ſelbiger Succeſſion herrühren, wie ſolches bey dem Fürſtlichen Hauſe N. je und allewege brüderlich geweſen, und noch erblich, ewiglich, gäntzlich und gar für GOtt und aller Welt in beßter und höchſter Form der Rechten verziehen, entäuſert und begeben haben, alſo, daß Wir oder Unſere Erben, biß nach Abſterben des letztern Herrn des Stammes und Namens des Hauſes N. ſo viel dieſe Fürſtenthume und Lande betrifft, zu den ewigen Zeiten keine Forderung oder Anſpruch haben noch gewinnen ſollen noch wollen, mit oder ohne Recht, in gantz keine Weiſe, ſondern ſtellen hiermit alle Unſere Gerechtigkeit, ſo Wir davon hätten, oder haben möchten, Hochernannten Unſern Herrn Bruder und S. Lbd. rechten männlichen Erben würcklich und erblich zu.

Reſervatio.

Wann aber Unſer geliebter Herr Bruder ohne eheliche Leibes Erben von Ihren Leibe gebohren, oder auch dieſe mit todte abgehen würden, daß der Allmächtige GOtt doch gnädig verhüten wolle, alsdenn und in keiner andern Geſtalt wollen wir Uns die verlaſſene Fahrnüß, ſie komme gleich her wo ſie wolle, (auſſerhalb Geſchütz, Munition und Artillerie, ſo zu Verwahrung der Häuſer Land und Leute gehören,) vor Uns und Unſere Fürſtliche eheliche Leibes-Erben vorbehalten, und Uns gar nicht verziehen haben, desgleichen ſoll auch derjenige Theil, ſo wegen Hochernannter Unſerer gnädigſten hertzgeliebten Frau und Mutter nach Abgang des männlichen Stammes der Herzoge zu N. welche doch GOtt gnädig wolle verhüten, von dem N. Landen anfallen und zukommen würde, in dieſen Verzicht nicht begriffen, nach Uns aber Unſern Erben dadurch etwas benommen, ſondern in alle Wege gäntzlich und ausdrücklich vorbehalten

ſey ; Und wiewohl wir Uns ſchuldig erkannt, dieſen Verzicht wie bey Unſern Fürſtl. Hauſe Herkommens eydlich zu betheuren ; So ſeynd wir doch von Unſers Herren Bruders Lbd. deſſen aus freund- brüderlichen Willen gleichwohl dem Hauſe ohne præjudiz enthebet, und bey Hand-Treu an Eydes ſtatt, ſo S. Lbd. wir durch einen Handſchlag geleiſtet, gelaſſen worden.

Wir geloben und verſprechen demnach bey Unſern Fürſtl. wahren Worten, Ehren und Würden, aufs kräfftigſte und an Eydes ſtatt in und mit krafft dieſes Briefes, das alles und jedes ſtet, feſt und getreulich zu halten, darwider nicht zuthun noch gethan zu werden, weder mit noch ohne Recht geiſtlich oder weltlich keine Abſolution oder Reſtitution zu erlangen, noch das zu geſtatten oder durch andere erlanget, oder aus eigener Bewegnüß begeben, anzunehmen, darwider keinerley Freyheit, Gnade, Privilegien oder Gewohnheit, wie die von Kayſern, Königen, Concilien oder Päbſten, weiblichen Geſchlecht, ingemein und inſonderheit geben oder ſonſt Landläuffig ſind, oder noch auf Anregung oder aus eigener Bewegnüß gegeben würden, wie die Nahmen haben und Menſchen Hertzen erdencken möchten, in keiner Weiſe zu gebrauchen noch gebrauchen laſſen, es ſey das Geſetz Senatus conſultum Vellejanum genannt, oder daß gemeine Verzicht nichts würcke, es gehe dann eine ſonderbahre Renunciation vorher, ingleichen der Ausflucht einiges Gewalts, Furcht oder dergleichen Geſetzen weiblichen Geſchlechts zu Ehren und Gnaden ſchreiben, nichts ausgenommen, welche Geſetze und Freyheiten Uns vor dieſen Verzicht durch Hochermelten Unſern freundlich hertzgeliebten Herrn Gemahl ſelbſt in Perſon mit guten teutſchen verſtändlichen Worten angezeiget und eröfnet ſind ; Sintemahl Unſere Meynung, Wille und Gemüthe in alle Wege nicht anders ſtehet noch ſeyn ſoll, dann deme alſo getreulich und ungefehrlich nachzuleben.

Des zu Urkund haben Wir N. gebohrne und vermählte Hertzogin zu N. als obgemelt dieſen Unſern Verzichts-Brief mit eigener Hand unterſchrieben, und mit Unſern Fürſtl. Inſiegel bedrucken laſſen. Und Wir obgenannter Hertzog N. zu N. bekennen auch in dieſen Brief vor Uns und Unſere Erben öffentlich, daß dieſer Verzicht, Renunciation und Geding aus, und mit Unſern Wiſſen, Willen und Rath und Authorität als rechten Ehe-Voigt Unſerer freundlich hertzgeliebten Gemahlin Frau N. Hertzogin N. ꝛc. aufgerichtet, angenommen und vollſtreckt worden iſt, gereden und geloben derohalben bey Unſern Fürſtl. Ehren, Würden und wahren Worten, für Uns und Unſere Erben, alle diejenige ſo hierinnen geſchrieben ſtehet, Unſers theils auch unverbrüchlich zu halten, und dem getreulich nachzukommen, darwider nichts zu thun noch ſchaffen oder geſtatten, gethan zu werden, mit oder ohne Recht geiſtlich oder weltlich in keine Weiſe ohne Gefehrde.

Deſſen zu Urkund haben Wir Unſer Inſiegel vor Uns und Unſere Erben an dieſen Brief mit angehangen, und demſelben neben Unſerer Gemahlin Lbd. mit eigener Hand unterzeichnet, und ſind bey dieſen Verzicht, dem wir in Gegenwart Unſers hertzgeliebten Herrn und Gemahls geleiſtet, zu gegen geweſen. N. N. N. N. N. Urkundlich haben Wir Uns eigenhändig unterſchrieben und Unſere Fürſtl. Inſiegel anhangen laſſen. Geſchehen und gegeben zu N. den 22. Februar. 1699.

6.

Formular Adelicher Fränckiſcher Töchter-Verzicht

Wir Director, Hauptleuth, Rath und Ausſchuß, geſamter Freyen unmittelbahren Reichs-Ritterſchafft in Francken, aller Sechs Orthen bekennen hiermit, daß die Hoch-Ehrwürdige, Wohl-Adeliche, Geſtrenge Herren, Hermannus von W. und Rudolf von S. und Heinrich Herman von B. uns hernach folgendes Formular einer Adelichen Verzicht vorgewieſen, und daß ſolche der Fränckiſ-

Fränckischen Rieterschafft Gewohnheit nach gestellet sey, eine glaubhaffte attestationem begehret, und war ernannte Verzicht dieses Inhalts:

Ich Hanß von P. zu Nieder-Pölnitz, in Ehelicher Vormundschafft meines lieben Weibes, und Ich Elisabeth seine Eheliche Hauß-Frau, gebohrne von W. für Uns, unsere Erben, und Nachkommen, bekennen hiermit öffentlich gegen Männiglichen. Nachdem in unser Ehestifftung der Edle und Ehrenveste Christoff von W. unser freundlicher lieber Schwager und Bruder, mir ernannten Hansen von P. zu meinem lieben Weib, als mir Elisabeth, seiner des von W. leiblicher Schwester vermög einer Vergleichung, so hiebevor im 1592. Jahr zu Staffelstein aufgerichtet, Ein tausend fünff hundert Gülden zu rechten Heyrath-Geld und fünff Hundert für Ausfertigung, neben Ein Hundert Cronen zu Ketten, guter Fränckischer Landes-Wehrung, für Vätterlich-Mütterlich-Brüderlich- und Schwesterlich-Guth, &c. bewilligt und versprochen, dargegen Ich Hanß von P. wiederum mein liebes Weib gebührlich und nothdürfftig zu verleibdingen und zu versorgen, zugesagt und versprochen.

Welch Heyrath-Guth und Ausfertigung uns nunmehro allerdings, gäntzlich, vollständig, und zu guter Genüge ausgezahlt, und zu unserm besten ausgeantwortet worden.

Darum wir gedachten von W. unsern freundlichen Schwager und Bruder, vor des Kayserl. Stiffts Bamberg Landgericht öffentlich, würcklich und kräfftig zu quittiren, und Verzicht zu thun schuldig, nach Inhalt und laut aufgerichter schrifftlicher Erb-Verebung aber durch freundliche Bitte, solches sonsten Land-üblich nothdürfftig und genugsam zuthun erhalten.

So thue Ich Hanß von P. in Ehelicher Vormundschafft meines lieben Weibes, und Ich Elisabeth seine Eheliche Hauß-Frau, aus freyen Willen, unsern freundlichen lieben Schwager und Bruder seine Erben und Erbnehmen, solches versprochenen, und wohlbezahlten Ehe- und Ausstattungs-Gelds vor Väter-Mütter-Brüder- und Schwesterlich-Gut, und was sich dessen biß auf gegenwärtige Zeit, durch natürliche Todes-Fälle verlediget, und Ich Elisabeth von P. gebohrne von W. zu Erb-Gerechtigkeit zu fordern gehabt, quitt, ledig, und loßzehlen, verzeihen und begeben uns hierauf in krafft dieses Brieffs, vor Uns und Unsere Mitbeschriebene, bey unsern Adelichen weiblichen Ehren, aller fernerer Zu- und Anspruch und Forderung, der keine mit nichten fürzunehmen, anzustellen, noch jemand andern von unsertwegen zu gestatten, weder mit noch ohne geistlich oder weltlich Recht, allermassen, als wäre solcher Verzicht für des Kayserl. Stifft Bamberg Landgericht und Leiblicher Eydes-Betheurung geschehen, und insonderheit will Ich Elisabeth von P. gebohrne von W. mich wissentlich, wohlbedächtlich, freywillig, beständig, verziehen und begeben haben des Beneficii SCti Velleiani auch der Exception non numeratæ dotis und dergleichen, oder was mir sonsten zu gut kommen möchte, dessen ich genugsam erinnert und berichtet worden, biß auf künfftige Todes-Fälle, und wenn mein freundlicher lieber Bruder ohne lebendige Eheliche Leibes-Erben mit Todt abgehen, was wir dann nach Erbgangs-Recht oder sonsten gebühren wird, daran soll mir durch diesen Verzicht nichts benommen seyn.

Hierüber und weilen Weibs-Person ohne Kriegerischen Vormund nichts beständig handeln kan, habe ich neben meinem lieben Junckern, den auch edlen und Ehrenvesten Hildebrand von S. &c. freundlich und Ehrengebührlich bittend vermögen, und mir zu einem rechten Kriegerischen Vormund verordnen und bestättigen lassen, der diese Verzicht und Quittung neben meinen lieben Junckern, und mir von meinentwegen bewilliget und bekräfftiget hat; welches Ich Hildebrand von S. in aufgetragener Vormundschafft also geschehen, und aus Geheiß meiner Pfleg-Frauen gethan, bekenne.

Uber dis ist auch des Kayserl. Stifft Bamberg Land-Gericht gebührliches Fleisses angelanget, daß diese Verzicht und Quittung ex officio ratificiret, und confirmiret worden: Alles getreulich ohne Gefehrde.

Zu Urkund habe Ich Hanß von P. und Ich Elisabeth von P. gebohrne von W. desgleichen ich Hildebrand von E. derselben hierüber bestättigter und verordneter Vormund, unsere angebohrne Adeliche Pittschafft hierunter aufgedruckt, und Uns mit eigenen Händen unterschrieben. Geschehen und geben den 18. August. Anno 1599.

(L.S.) N.N. (L.S.) N.N. (L.S.) N.N.

Wann Wir dann solchem Begehren nicht zu entgegen seyn können, sondern zu Bezeugung der uhralten Adelichen Gewohnheit, und unsere Handhabung derselben bekennen müssen, daß dergleichen Verzicht, wie sie in vorgesetzter Formul begriffen, unter denen von Adel in Francken von undencklichen Jahren, zu Erhaltung derer Adelichen Familien und Güter also herkommen und observiret worden sey.

So haben denen Herren Requirenten wir hierüber diese testimoniales ertheilet, und solche mit Herfürdruckung unsers Ritterlichen Directorii Insiegel bekräfftigen wollen. Geschehen den 19. und 29. May 1649.

(L.S.) Director, Hauptleut und Räthe, unmittelbahrer Reichsfreyer Ritterschafft Landes zu Francken aller Sechs Orth.

7.

Verzichts-Formul wegen der verziehenen Töchter, extante prole Mascula, wie die nach dieses hochlöbl. Landes-Gebrauch im Hertzogthum Steyer pflegt gebraucht zu werden.

Ich N. N. Fräulein zu, oder von ꝛc. als des Herrn N. N. Grafen, Freyherrn oder Rittern zu, oder von ꝛc. mit der Frauen N. gebohrne N. N. zu oder von ꝛc. seiner geliebten Frauen Gemahlin Ehelich erzeugte Tochter, bekenne hiermit öffentlich, wo dieser Brief zuvernehmen fürgebracht wird, daß mich kurtz verschienener Zeit wohlgemeldtes mein hochgeehrter Herr Vatter, dem Herrn N. Grafen N. Freyherrn oder Rittern zu oder von ꝛc. zu seiner künfftigen Ehegemahlin bewilliget, auf welche Vätterliche Belieb- und Einwilligung ich solches, wohlermeldten meinen Herrn Bräutigam auch versprochen und zugesagt, daß mir demnach mein hochgeehrter Herr Vater (qua Comes, vel Baro,) 2000. oder 3000. fl. Heyrath-Guth; und qua Eques 2000. oder 3000. fl. Heyrath-Guth, neben der Landgebräuchlichen Ausstaffirung, als (1000. fl.) zu einer Heimsteur inn rechten Heyrath-Guth bar und bezeit, benanntlichen N. fl. Rheinisch, guter teutscher Landes Wehrung in Steyr, zu handen meines wohlgedachten liebsten Herrn Bräutigams als versprochenen künfftigen Herrn Ehegemahls heut dato vermög Quittung ausgezahlt, erlegt, und richtig geraicht, die Er mein Herr Bräutigam zu seinem Nutzen auch würcklich angelegt und verwendet. Dagegen ich mich alles und jeden Väterlichen und Brüderlichen Erbs, Haabs und Guths, wie das genennet werden kan, oder Nachkommen haben mag, und wo es gelegen, gar nichts davon ausgenommen, noch vorbehalten, gäntzlichen verziehen und begeben hab; Verzeihe und begieb mich auch dessen hiermit wissentlich in Krafft dieses Briefs, dergestalt, und mit einer solchen Beschaidenheit, daß Ich, noch meine Erben, zu vorgemeldtem meinem hochgeehrten Herrn Vattern und seinen künfftigen Erben, und meinen freundlichen lieben Herren Brüdern, oder ihren Erben, als lang derselben Manns-stammliche Linie währen

wird,

wolen, wegen seith Väterlich und Brüderlich Erb, Haab und Güther, ferner keinerley Spruch oder Forderung, noch Gerechtigkeit setzen, suchen oder begehren wollen, sollen, können oder mögen, weder mit noch ohne Recht, geist- oder weltlich, auch sonst auf keinerley Weise noch Wege, **ausgenommen, wann es von Mannsstammen zu Töchtern käme**, und Ich oder meine Erben für und für biß zu den 4ten Grad inclus. zu rauten, mit selbigen Töchtern miterben wolten, so sollen wir, (Comitum & Baronum filiæ) oberzehlte 300. fl. oder 2000. fl. und respective 1000. fl. Rheinisch Hochzeitliche Ausstaffirung und Heyrath-Guth, & quæ Equitum filiæ 2000. fl. oder 1000. fl. Heyrath-Guth, und 500. fl. Ausstaffirung wiederum hinzulegen, conferiren, und der Erbschafft, in krafft der neuen aufgerichten Land- und Gerichts-Ordnung in Steyer, einzustehen, unverhinderlich zugelassen werden, inmassen auch alle dasjenige, wie mir von meiner liebsten **Frau Mutter erblich anfallen, oder von andern meinen Befreundten, dem Lands-Gebrauch nach**, und zu andere Wege hinführo, (ausser meines Väter- und Brüderlichen Erbs) **mir zufallen möchte**, welche zufallende Erbschafft ich mir und meinen Erben in alle Wege hiermit, und zu seiner Zeit erben und **vorbehalten haben will, so nicht gemeint noch verstanden werden solle**, dieses alles mit und bey Verbindung des allgemeinen Landschaden Bunds in Steyer, als wann der mit allen seinen Clausulen, Puncten und Articuln von Wort zu Wort nach längst und ausführlichen Inhalts hierin geschrieben, und einverleibt stünde, treulich und ohne Gefehrde.

Dessen zu wahren Urkund habe Ich diesen Verziches-Brieff mit meiner eigenen Handschrifft und anhängenden Insiegelfertigung bekräfftiget, und mit mehrer Gezeugnüß und Versicherung habe Ich mit sondern Fleiß darzu erbeten, die Herren N. N. daß sie Herrn neben mir diesen **Verzicht-Brieff** auch mit ihren eigenen Handschrifften und hieranhangenden Insiegeln bestätiget haben, doch Ihnen Herren, Ihren Erben und Ferrigung ohne Nachtheil und Schaden; So kenne ich obgedachter N. Graf, Freyherr oder Ritter zu oder von ꝛc. daß wohlermelte meine Liebste Fräulein Braut, und versprochene künfftige Gemahlin, gegenwärtige Verzicht mit meinem guten Willen und Wissen aufgericht, und von sich geben, deswegen ich mich nebst Ihr gleichfalls hiermit vor mich und meine Erben, verbinde und obligire, allen vorgeschriebenen Innhalt wahr, stät, und unzerbrüchlich zu halten, und darwider nichts zu handeln noch fürzunehmen.

Urkund dessen ist meine hierunter gestellte eigene Hand-Schrifft und anhangendes Insiegel. Geben und geschehen zu N. den N. Monats-Tag.

Num. IV.

AD PART. II. CAP. I.

Pag. 93.

Responsum Lynckerianum.

ARGVMENTVM.

Filiam illustrem, quæ non nisi Patris ac Fratrum hæreditati renunciavit, succedere posse Matri; quamvis & maternæ hæreditati renunciare, secundum Pacta domus, debuerit.

SVMMARIA.

a. Renunciationes Filiarum *illustrium haberi* pro interpositis, *quando Pactis familiæ, quæ* [illegible] *fieri debuant, exigitur.*

2. *Principissam, quæ* maternæ *quoque hereditati renunciare debet, ut quidem* Legitimæ *materna* compotem *esse.*
3. 4. *Transire Pactu tali*æ, *vel* unô actu *in* observantiam.
5. *Renunciare* nuptam *adhuc teneri, quod* antè nuptias *ad renunciandum tenebatur.*
6. Detrectantem *ad interesse obstringi.*
7. *Videri quoque* ampliandas *esse* renunciationes *illas, quæ* favorem familiæ *respiciunt.*
8. 19. *Ut, quæ* fratribus *renunciat, etiam* filiis istorum *renunciasse credatur.*
9. *Et* expressum *censeatur, quod ex his, quæ expressa sunt,* infertur.
10. *Maximè, si ad* compactata *se* referat *renuncians, in quibus tale quid continetur.*
11. *Etiam* uxorem Principis *id intendere, ut* Familiæ *ejus consulatur.*
12. Lucrum *si quod concessum fuit filiæ, non debere eam istud* geminare.
13. *An* necdum nuptis *filiabus, ad* maternam *hæreditatem, patrat aditus.*
14. *Quod in filiâ* nuptâ unâ *servatum est, videri quoque servatum in* reliquis.
15. *Renunciationes* expressæ *quando recepta sunt, easdem* stricti juris *esse.*
16. *Neminem censeri juri suo* renunciâsse, *nisi quod id* diserte *demiserit.*
17. *Cum ad instar* donationis *habeat, respectu ejus, cui quis renunciat.*
18. *Ab* unius personæ *hereditate, cui renunciatum est, ad hereditatem* alterius *argui non posse.*
20. *Non esse comparatum cum Successione Principissæ* Matris, *ut se habet in* paterna *&* fratrum *hereditate.*
21. 33. *In plerisque familiis Illustribus non renunciare filias, hereditatibus* Matrum: *earque eò magis* odiosas *esse.*
22. *Quid si* compactata *renunciationem istam exigant, & filia,* ad ea se referens, *non tamen* nisi patris *&* fratrum *successioni renunciaverit.*
23. 34. *Et num filia* innupta *succedere* Matri *posse, eò quòd ejus hereditati non renunciaverit, nec ejusdem* incapax *declarata sit.*
24. *Si* in unô recessum *fuerit à Compactatis, tenseri posse etiam* in aliis *inde recessum esse.*
25. *Nec posse* augmentum *quoddam haberi pro* retributione *alterius, si non illud* expressum *sit.*
26. 41. *Non censeri eam* maternæ *quoque successioni renunciasse, quæ* paternæ *&* fraternæ *renunciaverit.*
27. *Posse videri eos* gratiam compactatorum *fecisse, quorum in eâ re* interest.
28. *Eamque* gratiam *fieri in* juratis *etiam* compactatis *posse.*
29. *Quin & in* arbitrio *eorum id situm esse,* ex difformitate *renunciationum argui.*
30. *Quid si* clausula *subjecta fuerit:* salvis *tamen* de cætero compactatis.
31. *Quocunque se* non abdicaverit *filia, idipsum eam* sibi reservâsse *censeri, quando* species certas expresserit, *quibus renunciatum velit.*
32. *Et videri in hoc* annuisse *eos, qui* urgere *renunciationem,* in aliâ quoque specie, *poterant.*
35. Sollicitam *esse,* nec subitaneam, *tractationem rerum, quæ* singularia *sunt.*
36. *Semel* absoluta *quæ sunt, ulterius* supplementum *non admittere; velut* pacta dotalia.
37. *Ubique* ad renunciantem *attendi debere, non ut intellectam velit renunciationem* alter, ultrà *id quod* expressum *est.*
38. *Quin & ad* sponsum, *in pactis dotalibus.*
39. *Non posse in verbis* specificis extensionem *admitti, ad genus plane* aliud.
40. Expressa *nocere, non expressa non item.*
41. *Quæ successionem* testamentariam *sibi reservat filia, in bonis* patrum *&* fratrum, *illam eò ipsò eorum* capacem *esse censeri.*
42. Omissum *in pactis casum, remanere sub* dispositione juris communis.

THeodosia, eine Fürstliche Printzeßin zu Verona, heyrathet, mit Consens Ihrer beyderseits Eltern, einen Printzen zu Ferrara, bekommt 20000. fl. mit zum Heyraths-Guth, und renunciiret, in denen Ehe-Pactis, der Väterlichen und Brüderlichen Erbschafft. Nachdem nun hiernächst derselben Frau Mutter mit Tod abgehet, und Theodosia, ratione derselben Verlassenschafft, sich als Mit-Erbin, angiebet, wollen Sie Derselben Vater, Brüder, und noch unverheyrathete Schwester, dazu nicht verstatten; mit Vorgeben, es sey Herkommens, und einigen alten Compactatis und

Verträ-

Verträgen beym Fürſtl. Hauſe, wie ſolche in dem Extract ſub A. enthalten, gemäß, daß eine Printzeßin vom Hauſe Verona, bey Ihrer Verheyrathung, nicht mehr denn 12000. fl. Heyraths-Guth, über die dabey noch beſchehene Ausfertigung, bekommen, hingegen aber ſich alles Väterlichen, Mütterlichen und Brüderlichen Erbes, verzeihen ſolle. Nun führe zwar ermeldte Theodoſia an, daß dergleichen Renunciation, ratione bonorum *maternorum*, in Ihrer Eheſtifftung, deren Extract ſub B. beygefüget, nicht enthalten, noch dergleichen von Ihr prætendiret worden ſey; vielmehr wäre ſelbſten von denen Fürſtlichen Eltern, bey Augmentation des Dotis, aus oballegirter Verfaſſung geſchritten, und noch über diß, bey erfolgter und nur expreſsè nur verlangter Renunciation, des Väter- und Brüderlichen Erbes, dennoch fernere Diſpoſition und andere letzten Willens Verordnung, in favorem der Theodoſiæ, reſerviret worden; dahero die unterbliebene Renunciation des Mütterlichen Erbes, als eine wohlbedächtige Diſpoſition, Ihr um ſo mehr zuſtatten komme. Allein es inhæriren dennoch ermannte Mut-Erben ſchlechterdings mehrangeregten alten Compactatis, und wollen ſich davon nicht abweiſen laſſen: Worüber dann dieſe Frage entſtehet:

Ob ſolche Compactata, welche nunmehr vor hundert Jahren, von denen Vorfahren am Hauſe, aufgerichtet, bey dieſer Succeſſion zu conſideriren; oder, ob nicht vielmehr, da die Renunciation des Mütterlichen Erbes nicht geſchehen, ſondern, wie allerdings zu muthmaſſen, von denen Eltern ſtudiò prætereriret worden, nach der, von mehrernanntem Vater ſelbſt mit vollzogener Ehe-Stifftung, ſich zu reguliren, und Theodoſia ſolchergeſtalt mit, zur Participation der Mütterlichen Verlaſſenſchafft, zu laſſen ſey?

Wann dann hierüber unſer in denen Rechten gegründetes Bedencken erfordert worden: demnach halten wir denenſelben nach dafür.

Rationes dubitandi.

Ob wohl 1.) die Statuta Familiarum, wodurch die Printzeßinnen und andere 1
Standes-Perſonen, denen Erbſchafften derer Ihrigen, zu Erhaltung derer Familien, abzuſagen haben, dermaſſen verbindlich, daß auch, wo dergleichen beſtändig eingeführet, es keiner ſpecialen *Renunciation* bedarff; ſondern ſolche auf die, in denen Statutis oder Compactatis ausgedruckte Fälle, für würcklich abgelegt zu halten:

Stuckius *conſ. 1. num. 338. ſeq. 358. & 400.*

auch eine Printzeßin, welche Ihrer Mütterlichen Succeſſion abzuſagen hat, ſo dann 2
nicht einmahl derſelben *Legitima* fähig geachtet wird;

Cothmann. *II. concl. 99. num. 236. cum citatt.*

inmaſſen ſolche Compactata auch nur *unò actu* in dem Hauſe, in die Krafft gedeyen; 3
und man deren mehrere nicht vonnöthen hat.

Cravetta *II. conſ. 201. num. 11.* Decius *conſ. 4. num. 2.* & Rol. à Valle *II. Concl. 2. num. 7. 8.*

Dahero, daß auch Theodoſia von der Mütterlichen Erbſchafft ausgeſchloſſen ſey, ob Sie ſchon derſelben ſich ausdrücklich nicht begeben, um deswegen dafür gehalten werden möchte, quòd ipsô ſcil. Jure ex compactatis, pro eâ, quæ renunciaverit, habenda ſit; 4

Mynſing. *Reſp. 10. num. 31.* Harppr. *conſ. 1. num. 112.*

& quod ſolitum fieri eſt, ùt factum, cenſeatur.

Marpurg. *II. conſ. 29. num. 67.*

quia

5 quin potius ſi quæ filia, ad renunciandum obſtricta, non renunciaverit, nupta licet, adhuc tamen renunciare tenetur;

Kellenbenz. *Quæſt. 10. d. Renunc. ſucc.*

6 und im Fall Sie ſolches detrectirt, Dieſelbe denen Intereſſenten ad intereſſe verbunden zu achten; Welches in nichts anders, als in Uberlaſſung der von Ihr affectirten Erbſchafft beſtehet.

Weſel *d. Connub. Belg. Societ. Tr. II. c. 6. num. 25.*

Auch obgleich 2.) die Prinzeßin Theodoſia würcklich renunciiret, aber in dem Pacto der Mütterlichen Erbſchafft nicht gedacht worden: dennoch es ſcheinet,
7 daß die Verzicht auch auf Dieſelbe mitgezogen werden müſſe; weil dergleichen Re-
8 nunciatio, quippe quæ familiæ favorem reſpicit, zu ampliiren: velut quando *fratribus* renunciatum fuerit, etiam *filiis eorum* renunciatum eſſe cenſetur; licèt fratrum nomine illi non contineantur.

Gail. *II. O. 148. num. 6.* Peck. *IV. d. T. Conj. c. 22. n. 3.* Cothmann. *II. R. 99. & 56.* Mund. *II. Conſ. 10. n. 287. ſeqq.*

9 Alſo daß, neben denen Väterlichen und Brüderlichen Erbſchafften, auch die Mütterliche, mit zu verſtehen;

quoniam id expreſſum eſſe dicitur, quod ex expreſſis infertur: Pariſ. *II. Conſ. 66. num. 62.* & Menoch. *conſ. 14. num. 15.*

Bevorab, da auf die *Compactaten* ſich bezogen wird; in denen gleich ſo wohl von der Mütterlichen, als der Väterlichen und Brüderlichen, Meldung geſchehen.

10 Et verò pro *expreſſo* non immeritò habetur, quod per *relationem* ad *id*, in quo expreſſum iſtud continetur, indicatum eſt. *l. 5. §. 1. l. 59. §. 1. de jud. l. 38. C. & D.* Mynſ. *I. O. 86. ICC.* Marp. *III. Conſ. 21. num. 193.*

Wie dann 3.) nichts Beſonders, bey der Mütterlichen Erbſchafft, ſich ergiebet, ſo nicht auch bey der Väterlichen und Brüderlichen ſich befinden ſollte; weil eben ſo wohl die Renunciation auf Dieſelbe, dem Hauſe zu gut, gemeynet iſt:

11 Siquidem hactenus *uxor* Princeps quoque id agit, ut *Familiam Mariti* augeat. *Simon* Piſtor. *I. Conſ. 20. num. 90.*

Und 4.) um ſo mehr dafür zu halten, daß die Theodoſia ſich der Mütterlichen Erbſchafft auch begeben, weil zu dergleichen Sie ſo wohl als andere Prinzeßinnen vom Hauſe, wäre verbunden geweſen; aber ihr dennoch 8000. fl. über die ſonſt gewöhnliche Ausſtattung, gewilliget worden.

12 At. v. *lucrum* geminari non debet, *l. 108. §. 4. d. Legat. 1. l. 66. §. 2. d. Leg. 2.* Quin potius lucrum iſtud 8000. flor. ei acquiſitum videtur, ut eò magis, in acquiſitione futurorum relinquendâ, acquieſceret. *l. 25. C. d. Legat. l. 2. §. 2. d. Collat. bon.*

13 Alſo, daß die Mütterliche Erbſchafft nicht nur denenjenigen, quibus renunciatum eſt, ſondern auch der noch unverziehenen Schweſter, für angefallen zu achten.

Ant. Fab. *II. Cod. Sab. Tit. 3. def. 24.* Bertrand. *volum. III. Conſ. part. 1. conſ. 328. num. 1.* H. Piſtor. *IV. qu. 6. num. 58.* & Vaſq. *d. Succ. creat. Libr. II. §. 18. requiſ. 29. num. 114.*

14 Hingegen Sie, die Theodoſia, ſich eines andern, dann die vormahln verheyrathete und berathene Töchter, nicht zu verſehen:

cùm quod in *una filia* ſervatum eſt, etiam ſervandum ſit in *reliquis. l. 17. §. 1. d. Leg. 1. Simon.* d. Prætis *Lib. 1. Interpr. ult. Vol. 2. Dub. 2. reſol. 5. num. 31.*

Rationes

Rationes Decidendi.

Dennoch aber, und dieweil die Renunciationes *expreſſæ*, im Fürſtlichen Hauſe, Herkommens, auch die Sache bey der Prinzeßin Theodoſia, darauf geſtellet worden. Und aber eine iedwede Renunciatio *ſtrictiſſimi Juris*, und wie niemand ſeines Rechten, noch die Prinzeßin Theodoſia, ſo Ihrer Frau Mutter zu ſuccediren, allen Rechten nach, befugt geweſen, ſich deſſen begeben zu haben, erachtet wird, niſi de eò diſertè appareat: 15 16

Maſcard. *d. Probat. Concl. 1264. num. 3. 4.* Chriſtin. *I. Dec. Belg. 279. num. 2. 4.*

ſiquidem expreſſe iſtud fieri debet;

Menoch. *conſ. 1. num. 213.* Ruyn. *II. conſ. 127. num. 19.*

velut *donatio* ei facta, in cujus gratiam ipſa renunciat. 17

Idem *d. l. num. 114.*

da doch dißfalls die Prinzeßin einer andern Erbſchafft, als der Väterlichen und Brüderlichen, ſich nicht begeben:

qua rat. ab *una perſona* ad aliam, velut hic a Patre ac Fratribus ad Matrem, extendi renunciatio non poteſt, Dalner. *c. 1. d. Renunc. num. 55.* cum *pll.* & Burſat. *I. conſ. 32. num. 40. & 48.* cum *citatt.* 18

Unerachtet, daß diejenige, quæ *fratris* hæreditati renunciavit, etiam *filiorum ejus* hereditati renunciaſſe cenſeatur: weil auch ſolchenfalls die Filii nicht mit dem Vater, vor eine Perſon geachtet werden, und die paritas rationis evident iſt; dahingegen die Frau Mutter, weder per Maritum, noch Filios, repræſentirt werden kan; auch mit der Mutter Erbſchafft es eine weit andere Beſchaffenheit hat: quippe quod Matrum hæreditas, nicht in Land und Leuten, ſed ut plurimum in *mobilibus*, conſiſtat, in quibus nil eſt pro Familia durabile. 19 20

Molina *Lib. II. de Primog. Hiſp. c. 10. n. 3.* Knipſchildus *c. 5. d. Fideic. Famil. n. 2.*

Dahero auch, in denen wenigſten Häuſern, die Renunciationes filiarum, auf die hæreditates *Matrum*, erfordert zu werden pflegen: und deßhalben weniger nicht um ſo mehr, da die Renunciationes für odios zu halten, alſo auch keineswegen zu ſupponiren, wo man ſolche nicht vor Augen hat: 21

H. Piſtor. *I. quæſt. 16. num. 23.* Gail. *I. conſil. 15. num. 41.* Tiraqu. *de Jure Primog. qu. 16. num. 10.*

quin potius Juri communi inſiſtendum,
l. 10. de Lib. & poſth.

& imo in dubio *contra renunciationem*, ut ea reſtringatur, decernendum;

A. Faber *Lib. II. Tit. d. Pact. def. 25.*

neque ullatenus extra caſus expreſſos *extendenda* eſt.

Gail. *II. O. 141. num. 12.* Kellenbenz *qu. 7. n. 14.*

Ob dann wohl 2.) bey dieſem Hauß, beſtändige Compactata vorhanden, quæ per ſe *perpetuum* loquuntur, daß, indem ſelbige die Renunciationem, auch *materna* hæreditatis, erfordern, ſolche nicht weniger auch die Theodoſiam angangen, und ſie denenſelben ſich zubequemen gehabt. So hat man es aber bey denen Compactatis, und der Verbindung zu renunciiren, nicht gelaſſen, ſondern ſich auf die beſondere ausdrückliche Renunciation begeben; wie dann auch die Prinzeßinnen, in denen Compactatis, nicht ſchlechter Dinge unfähig der Erbſchafften, ſonderlich der Mütterlichen, erklärt worden; da im Gegentheil die noch vorhandene unverheyrathete Prinzeßin nicht würde ſich dazu, für eine Mit-Erbin, angeben können; ſondern es, beverab quoad hæreditatem *maternam*, auf der würcklichen Renun- 22 23

ciation, besteht. Und da nun der Prinzeßin nicht zugemuthet worden, sich der Mütterlichen Verlassenschafft zuverzeihen, daraus ein anders nicht folgen kan, als daß man
24 dadurch, in denen Compactaten, disponiret; anderer Gestalt nicht, denn man auch von denenselben darinnen abgeschritten, daß man der Prinzeßin, an statt 12000. gar
25 20000. fl. verschrieben. Ist auch dieses quantum der 8000. fl. nicht pro *retributione* der Mütterlichen Erbschafft gesetzt, weil man solchergestalt es hätte melden, oder doch die Prinzeßin derselben nahmentlich renunciiren lassen müssen: Quod cum ipsa non fe-
26 cerit, omnino jus ei integrum mansisse putandum est. Inmassen diejenige Prinzeßin, welche sich der Väterlichen und Brüderlichen Erbschafft begiebet, non etiam renunciasse *Materna* hereditati censetur.

Gail. *II. Obs.* 148. *num.* 12.

27 Und die Paciscentes diejenige seynd, welche sich des Juris, ex compactatis, eorum bono constituti, gebrauchen können; und also auch in ihren Mächten, sich desselben zubegeben, gestanden hat.

l. 13. §. *f. d. an. leg. l.* 8. *d. confirm. tut.* Alciat. *Præsumt.* 16. *num.* 5. juncto Mevio,
28 *Lib. II. ad Jus Lub. Tit.* 1. *num.* 70. *seqq.* quamvis *jurata* compactata fuissent. Paris. *III. Cons.* 95. *n.* 30.

Wie sie dann eo ipso (von denen Compactatis auch in dem Theil, abgeschritten, so doch mehr gemein, und das vornehmste Stück mit ist,) daß sie die 12000. fl. dotis, biß auf 20000. erhöhet.

29 Adeo ut *difformitas* illa, Statutum arguat *in arbitrio* eorum positum, quorum interest; ac idcirco mutabile esse, Mynsing. *Dec. II. Resp.* 12. *n.* 25.

30 Kan auch 3.) wider die Prinzeßin Theodosiam nicht angezogen werden, daß in denen Pactis, quorum quidem non solum Parens, sed tota Domus, notitiam habuisse censetur, (saltem quod & cæteri, qui personam Patris referunt, ejus factum præstare tenentur,) diese Clausul befindlich? doch denen alten Compactatis **sonst ohne Abbruch**, und zu **keiner eingehenden** *Consequenz*. Als ob dadurch auch, die necessitas renunciandi successioni Maternæ, mit gemeinet seyn könte. Weil vielmehr diese Clausul eine Verwahrung, wider die künfftige Prinzeßinnen, so verheyrathet werden sollten, begreifft daß dieselbe sich auf diese Abweichungen von denen Compactatis, sonderlich auch die Erhöhung des dotis, nicht solten zubeziehen, und eben dergl. zu begehren haben: also daß vielmehr diese Clausul den bedächtlichen Vorsatz zu erkennen giebt, den man, bey solchen Pactis dotalibus, sonderlich gehabt, denen Compactatis zu diesem mahl, iedoch ohne consequenz, zu derogiren. Und wann auch schon gegen die Theodosiam solche gerichtet worden wäre, wie doch nicht geschehen, dennoch der Articulus renunciationum hæreditatum, in denen Pactis dotalibus Theodosiæ, ausdrücklich gehandelt, und darinnen die hæreditas Materna, magna deliberatione & studio, übergangen worden; indeque circa renunciationem illum articulum nil
31 reservatum est, nec esse potuit, Quin potius cum Theodosia solum renunciaverit hæreditati paternæ & fraternæ; illa restitit renunciationi maternæ hæreditatis, etiam Matre haud dubie conscia, eamque, cum abdicatione istarum, sibi reservasse vel retinuisse, censenda est.

l. 12. §. 42. *d. instrum. leg. l.* 12. *d. Jurisd.* Cravett. *II. cons.* 214. *num.* 12.

Und hätten die Gegen-Paciscentes, solches ausser Zweiffel, inter paciscendum, urgiret, wann es nicht gleich mutuo beliebt worden; Zumahl es, bey noch währendem Leben der Fr. Mutter, geschehen, die, allem Ansehen nach, selbst vor die Prinzeßin intercedirt, daß man derselben ihr Mütterliches Successions-Recht, (welches sie ihr, ultra jura naturalia; zu bedingen nicht nöthig gehabt,) in salvo und unbegeben überlassen.

33 Itaque, cum urgere, juxta compactata, renunciationem illam potuerint, nec fecerint: integrum Principissæ jus suum utique relinquerunt. Alexand. *II. Cons.* 131. *n.* 5.

Hat

Hat auch ohnedem mit der Mütterlichen Erbschafft die Bewandnüß, daß, wie in denen 33
wenigsten Häusern, die Prinzeßinnen davon ausgeschlossen werden, auch die Matres fast nie da zu gern verstehen, daß ihnen solche zubedencken nicht solte verstattet werden. Also um so eher dazu der Zugang der Prinzeßin Theodosiæ offen gelassen werden können; 34
bevorab auch die annoch vorhandene Prinzeßin ebenwohl ihre Befugnüß, annoch, als unbegeben, brauchen kan, und die Theodosia gleich so wohl eine unverziehene Tochter ist: hiernechst aber, wann die jüngere Prinzeßin verheyrathet wird, ebenwohl derselben ihre Ausstattung zutheil werden muß, und so dann sie die Mütterliche Erbschafft noch dazu vorhin erlanget haben würde. Von der Frau Mutter aber, ein anders nicht zu præsumiren, als daß sie, unter denen Prinzeßianen, Gleichheit gehalten haben wollen.

l. 20. C. d. collat. l. 77. §. 8. d. Leg. 2. l. 12. §. 43. d. fund. instr. H. Pistor. *I. qu. 19. n. 9.*

So lassen auch 4.) die ausdrückliche und mit Bedacht, bey vor Augen gehabten Compactatis, eingesetzte andere Verziechte, und dennoch beflissentlich ausgelassener renunciation der Mütterlichen Verlassenschafft, insonderheit da dieses ein singulare ist, (At v. singularium tractatio sollicita esse solet, & præ cæteris animadvertitur *l.* 35
9. §. 3. d. reb. cred. 15. §. 27. d. injur.) keinesweges zu, daß man dieselbe gleichwohl pro expressa halten, oder die Prinzeßin auf die Compactata weisen wolte: cum tamen illa Compactatis aliter morem gerere non obstricta fuerit, als man von ihr erfordert gehabt, und sie denenselben, nach solcher Erforderung, einmahl ein Genügen geleistet.

Quod enim *semel perfectum* est, ad ejus supplementum nil ultra adferri potest: 36
& censetur adeo per pacta dotalia totum negotium, de futuris quoque casibus, absolutum esse; ut in in eo acquiesci debeat.

l. 57. d. probat. Signorol. *cons. 1. n. 11.* Gœdd. *III. Conf. Marp. 27. num. 23.*

Und ist nicht weniger, sondern hauptsächlich, auf die renunciantin selbst, zusehen, wel- 37
che sich daran nicht hätte zukehren gehabt, wann schon der Gegentheil wolte eine andere Intention in Gedancken haben: weil dießfalls sie nicht allein, sondern auch der spon- 38
sus, (der eine andere renunciation, als der Väterlichen und Brüderlichen hæredität, nicht nachgegeben, nnd sich wegen der Compactaten, billich keine Sorge gemacht, indem hiernach die Pacta ausdrücklich und aufrichtig, eingerichtet, oder die omissa pro omissis geachtet werden müssen,) an das pactum sich zuhalten, und darauf zuverlassen gehabt. Dasselbe aber gantz klar, ut in claris interpretatio, cumprimis ad ampliandam renunciationem ad aliud plane genus, quod sub renunciatis nullatenus comprehensum esse potuit, admitti non possit. 39

l. 137. §. 2. d. V. O. Ambrosin. *Dec. 3. n. 20. seq.*

Videlicet expressa nocent, non expressa non nocent. 40

l. 52. d. C. & D. l. 195. d. R. j.

Neque est *supplendum*, quod in instrumento omissum est:

Socin. *III. cons. 73. n. 4.* Alex. *IV. cons. 52. n. 13.*

cum si voluissent, expressissent, (cujus & indicem in Compactatis habebant: Borcholt. *I Conf. 27. qu. 2.* Cothm. *II. cons. 74. n. 2.*) indeque cum facile addi istud potuisset, *consulto* omissum habendum est; Marp. *II. Conf. 57. num. 123.* Thoming. *Dec. 44. num. 8.* cumprimis quod non eadem ratio in *omisso* sit, quæ in *expressis*, Patris scilicet & Fratris, hæreditate est.

Natta, *cons. 667. n. 15.* Mascard. *concl. 349. de Probat. num. 7.* 41

Quocirca ubi hæreditati Matris in familia quadam renunciari non solet, etiamsi *omnibus hæreditatibus* filia renunciasset indistincte: tamen illa renunciatio ad hæreditatem Maternam non pertinet.

Ant. Faber. *V. Cod. Sab. Tit. IX. def. 10.* & Vultej. *II. cons. Marp. 29. num. 53.*

Daß demnach dießfalls, da von denen Compactatis abzugehen, in deren Gefallen gestanden, mit denen die Prinzeßin Theodosia paciscirt hat, und selbige, rat. quanti dotis, zu einem höhern sich verstanden, auch consulto, und mit beflissenem Nachdencken, der

Prinzeßin die renunciationem Maternorum erlaſſen, es alſo folglich auch dabey ſein
42 Bewenden haben muß. Zumahl auch ſie die ſucceſſionem *teſtamentariam* von dem Herrn Vater und Brüdern ſich bedungen hat: und auſſer Zweiffel, wann die Frau Mutter nicht verſichert geweſen wäre, daß die Prinzeßin Theodoſia ihren Antheil, an ihrer Verlaſſenſchafft, haben müſte, ſie dieſelbe per Teſtamentum da mit würde bedacht haben: nam & hæres eſſe poteſt filia, quæ maternæ ſucceſſioni renunciavit, quando a Matre, teſtari non prohibita, inſtituta illa fuerit. Menoch. *conſ.* 806.
43 Surd. *Dec.* 14. *n.* 4. Alſo daß, indem dergeſtalt von denen Concordatis, durch dieſes Pactum, abgangen, und darauf dißfalls weiter nicht zuſehen, in dem Pacto aber die Theodoſia ſich der Müttterlichen Succeſſion nicht begeben hat, der itzige caſus *omiſſus*, ſolchem allem nach, ſub diſpoſitione Juris communis nothwendig bleibet; *l.* 22. *ſolut. matrim.* Menoch. *conſ.* 1143. *n.* 24. und dieſelbe ab inteſtato, zur Succeſſion, neben denen andern Mit-Erben, billich gelaſſen wird. V. R. W.

Nomine Collegii Publico.

Num. V.

Excerpta Hortlederiana de Gerada filiarum cognatarum illuſtrium, & rebus ad Geradam pertinentibus

Chur-Fürſt Joh. Georgii I. Schreiben an Hertzog Wilhelm zu S. der Gerade halber.

UNſern freundlichen Dienſt, und was wir Liebs und Guts vermögen zuvor, Hochgebohrner Fürſt, freundlicher lieber Vetter, Sohn und Gevatter. Wir haben aus Euren Schreiben verſtanden, welchermaſſen Sie nochmahlen erinnern, wir wolten wegen der von der Frau Gräfin zu Schwartzburg geforderten Stieffel-Gerade, dasjenige aufſuchen laſſen, ſo auf dem Anno 1539. zu Kemnitz gehaltenen Land-Tag, in gleichmäßigen Fall fürgelauffen, und Euer Lbd. communiciren. Mögen hierauf derſelben nicht bergen, daß zwar ſolche Landtags-Acten aufgeſucht, dabey aber dieſes Puncts halben ein mehrers nicht befunden, als daß weyland Hertzog Heinrich zu Sachſen, hochlöbl. Gedächtnüß, der Landſchafft Bedencken begehret. Nachdem Chur-Fürſt Joachim zu Brandenburg, wegen Dero mit Hertzog Johann Georgens zu Sachſen ꝛc. Tochter erzeugten Kind, und dem Hertzog Georgens Tochter, Fr. Chriſtina Landgräfin zu Heſſen, ꝛc. nach Hertzog Georgens und deſſen Gemahlin tödtlichen Abgang, das verlaſſene Erbe und Gerade fordern thäten; Aber weil viel Schulden vorhanden und zu bezahlen, und dahero ſowohl wegen aufgerichteter Verträge und Verbrüderungen, Hertzog Heinrich ſich nicht ſchuldig erachtet, Chur-Brandenburg oder der Landgräfin ichtwas zu geben, was die Landſchafft vermeine hierinnen zuthun ſey? Darauf Hertzog Heinrichen gerathen, woferne derſelbe gewiß, daß er Hertzog Georgens Teſtament, ohne Verletzung Dero Gewiſſens annehmen könne, darüber Hertzog Heinrich ſtattlichen Rath halten laſſen ſolte; So ſolte nach Inhalt deſſelben Chur-Brandenburg und die Landgräfin zufrieden geſtellet werden, wo nicht, ſo ſtünde zu berathſchlagen, ob die Erbnehmen zu vermögen gütliche Handlung zu verſtatten, welche die Land-Stände über ſich nehmen und verſuchen wolten, ob die Sache in der Güte beyzulegen, welches letztere Hertzog Heinrich bewilliget, und befindet ſich, daß in gepflogener gütlicher Handlung mit Chur-Fürſt Joachim zu Brandenburg ſich endlich dahin verglichen, daß Hertzog Heinrich für alle des Chur-Fürſtens Forderung, an Hertzog Georgens Erbe und Gerade (welches die verba formalia ſeynd,) 30000. fl. zu geben, und noch darüber 50000. fig. auf etzliche Jahr ohne Verzinſung, doch auf Verſicherung zuleihen verſprochen.

Wol-

Wollten Wir Eurer Lbd. in Antwort vermelden, und seynd Dero. angenehme Dienste zu erzeigen allezeit geneigt.

Datum Dreßden am 17. Januar. 1629.

An Hertzog Wilhelm zu Sachsen ꝛc.

Vgg. Johann Georg Herzog zu Sachs. ꝛc. Churfürst.

Einige rechtliche Responsa von Gerade-Stücken.

Als Ihr Uns Euren Bericht, samt angehängten Rechts-Fragen zugeschickt, und Euch des Rechtens unterschiedlich darüber zu berichten habt; Demnach erachten, sprechen, und bekennen Wir **Dechant**, Ordinarius auch andere Doctores und Assessores der Juristen Facultät zu Wittenberg, darauf und anfänglich auf die erste Frage in Rechten ergründet, hat Titius (**Graf Carl Günther zu Schwartzburg**) ein Vornehmer von Adel kurtz an seinem Ende, bey guter und vollständiger Vernunfft seinen ältern Bruder Graf Ludewigen Mævium in Beyseyn seiner Schwestern, seines Beicht-Vaters, und mehr als Zehn Personen, mit beweglichen Worten gebeten, daß seinem Weibe **Frau Annen Sophien geb. F. Z. A. G. zu Schw. und L.** dasjenige, was Er mit gutem Gewissen, und ohne jemands Vervortheilung erworben hätte, gelassen werden möchte, nach mehrern Inhalt euren Berichts.

Wann nun gleich Titius keinen unter den Anwesenden, daß er über dieses, an seinen Bruder gethanes Begehren, Zeugnüß geben solte, insonderheit gebethen. Dennoch aber und dieweil dasselbe durch die dabey gewesenen Personen als ein zurecht beständig Fidei Commissum beybracht werden kan, so seynd des Titii Geschwister nach vorgehender Beybringung, dessen Wittben, seine erworbene Güther auszuantworten schuldig, die Trebellianicam aber abzuziehen, und vor sich zu behalten wohl befugt, vor eins.

Auf die andere Frage erachten Wir Rechtens seyn, wenn gleich Cajus des Titii Bruder, bey dem angeregten Fideicommisso selbsten nicht gewesen, dennoch aber und dieweil dasselbe sonsten zu Recht beständig, so ist Cajus seines verstorbenen Brudern Willen, auch seines Theils zu erfüllen pflichtig. Alles von Rechtswegen, Urkündlichen mit der Juristen Facultät Insiegel besiegelt, ꝛc.

Dechant, Ordinarius, auch andere Doctores und Assessores der Juristen Facultät zu Wittenberg.

Als Ihr Uns berichtet, welchergestalt ein Vornehmer von Adel Nahmens Titius, etliche zeither damit umgangen, welchergestalt Er etwa durch Aufrichtunge einer gewissen Disposition sein Eheweib, wegen der sonderbaren Lieb und Treue, so sie bey währenden Ehestande ihme bewiesen, mit einem ansehnlichen aus seiner Verlassenschafft bedencken, und nebenst demselben, so ihr ohne das laut der Ehepacten verschrieben worden, compensiren möchte. Dieweil Er aber darüber in eine ziemliche harte Kranckheit gefallen, und durch dieselbe dermassen sey abgemattet worden, daß Er in Forma Solenni ein Testament verfertigen zu lassen verhindert; So hätte Er nichts destoweniger kurtz vor seinem Ende bey guter und vollständiger Vernunfft seinen ältern Bruder Mevium in Beyseyn seiner Schwester, welche den Titium in seiner Schwachheit besucht, obgedachtes sein Eheweib bestermassen recommendirt, ihr grosse und mehr als sie schuldig zu thun gewesen, erwiesene Treue gerühmet, und den Bruder mit beweglichen Worten gebethen, daß deroselben dasjenige, was Er, Titius, mit guten Gewissen ohne Jemands Vervortheilung erworben hätte, gelassen werden möchte. Welches denn nicht allein die Schwester, sowohl sein Beicht-Vater, benebst mehr als 10. Personen, so bey dem Stuhl, darauf Er gesessen, gestanden, und dem Titio aufgewartet, gehöret, sondern es hätte sich auch der Mævius mit gegebener Hand hierzu gantz willig erzeiget, und kurtz hernach gegen des Titii Eheweib, selbigen also nachzukommen, abermahl mit Handschlag erkläret, alles nach mehrern Inhalt, Eures an Uns gethanes Berichts: Wann Ihr denn über zwo unterschiedliche

Fragen Euch des Rechten zu berichten gebethen. Demnach sprechen Wir und anfänglich vor das Erste Recht, wofern es Euren Bericht nach allenthalben bewand, wann auch gleich kein Zeuge vorhanden gewesen, so wären doch die anwesenden Erben, solchen des Verstorbenen letzten Willen, und Fideicommiss, da sie es nochmahls geständig in allen nachzusetzen, im Fall sie aber dessen abredig seyn solten, derenthalben ihr Gewissen Wissenschafft und Wohlbewust, auf vorgehendes Jurament der Gefehrde zu eröfnen. Demnach aber mehr denn Fünff Zeugen, so viel dero, wann sie schon hierzu nicht sonderlich gefordert, zu dergleichen Fideicommiss gnugsam darbey gewesen, und solchen letzten Willen angehöret und vernommen. So sind auch die Erben ab intestato auf Abkürtzung ihren Trebellianern vorgedachten Titii hinterbliebene Witben, alle dasjenige, was Ihr Ehe-Herr zum ehrlichsten erworben, krafft dieses Fideicommissi zu restituiren, auszuantworten und abfolgen zulassen, und dazu auch sowohl was die andre und letzte Frage betrifft, nicht weniger der abwesende Bruder, als die andere anwesende Geschwister unzweiflich verbunden; Alles auf Rechtswegen urkündlichen mit unsern Insiegel besiegelt

Verordnete Dechant und andere Doctores des Schöppen-Stuhls zu Jena.

Als Ihr uns Abschrifft eines Informat-Urtheils, beneben zweyen unterschiedenen Fragen zugeschickt, und euch des Rechtens darüber zu belehren gebethen habt. Demnach sprechen Wir Churfürstl. Sächs. Schöppen zu Leipzig und anfänglich auf die erste Frage vor Recht. Hat ein Vornehmer von Adel Nahmens Titius sein Eheweib, wegen dero sonderbaren Lieb und Treu, so Sie bey währenden Ehestande Ihm bewiesen, mit einem ansehnlichen aus seiner Verlassenschafft bedencken wollen.

Dieweil Er aber in eine ziemliche Kranckheit gefallen, und dadurch also abgemattet worden, daß er kein richtiges Testament aufrichten können, hat er kurtz vor seinen Ende bey guter Vernunfft seinen ältern Bruder Mævium in Beyseyn seiner Schwester, so Ihm, den Titium, in seiner Schwachheit besuchet, sein Eheweib bestermassen recommendiret, ihre Treue gerühmet, und den Bruder mit beweglichen Worten gebethen, daß derosselben dasjenige, was er, Titius, erworben hätte, gelassen werden möchte, welches nicht allein die Schwester und andere gegenwärtige Personen gehöret, sondern es hat auch Mævius mit Handgeben sich darzu willig erzeiget, und solchem also nachzukommen versprochen; Nach mehrern Inhalt eurer Frage, so sein gedachte Erben als Mevius und seine Schwester angeregte Disposition und Fideicommissum, wofern sie desselben geständig, allerdings nachzukommen, oder auf den Fall ihres Verneinens ihre Wissenschafft auf Verstorbenen Titii Eheweibes vermittelst Eydes anzuzeigen und zu eröffnen schuldig.

Zum andern und auf Eure andere Frage sprechen wir, obschon der eine Erbe Cajus als der Testator angeregtes Fideicommissum aufgerichtet, nicht gegenwärtig gewesen, da aber dennoch solches Euren Bericht nach in Beyseyn 5. Zeugen geschehen wäre; Nach mehrern Inhalt eurer Frage, so wäre solches Fideicommissum zurecht kräfftig, und dennoch auch Cajus denselben seines Theils allerdings gebührlichen nachzukommen schuldig. Alles von Rechtswegen zu Urkund mit unsern Insigel versiegelt

Churfürstl. Sächs. Schöppen zu Leipzig.

Als Ihr Uns berichtet, welchergestalt unlängsten Titius Adelichen Standes verstorben, und nach sich sein Ehe-Weib an einem, und seinen Bruder Mevium und Cajum am andern Theil verlassen: Indeme nun nach Land-üblichem Gebrauch, auch, Vermöge der Ehe-Pacten, vorgemeldtes Titii Ehe-Weib, die Gerade, neben andern aus Ihrers Junckers Verlassenschafft fordert, und darinnen sich ansehnliche Tapezereyen, welche meistentheils, ausser weniger Stücke, so Titius von seinem Vater ererbet, durch fleißige Vorsorge gemeldtes Ehe-Weibes, durch Haltung eines sonderbahren Teppich-Machers, wiewohl nicht allein auf Ihre, sondern auch auf Ihres Junckers Kosten erzeiget, und biß an Ihres Junckers Todt, in Ihrer Verwahrung gehalten, befunden. Wann Ihr euch dann gedachter Tapezereyen halben, ob sie zur Gerade zu rechnen, des Rechten gebethen: Demnach sprechen Wir für Recht, wiewohl hierinnen widrige Meynungen deswegen vorhanden, iedoch ist diese, daß die Tappethe ohne Unterscheid, wann sie auch zu sonderlicher Zierde der Häuser und zu Ihrer vornehmen Gäste erzeuget, nach Land-

üblı-

üblichen Sachsen-Rechten, zur vollen Gerade gehörig, vor die berührte zu achten und zu halten. Dahero die Wittwe solche, als Gerade Stücke, bevorab auch, weil alhier die meisten deroselben so wohl auf Ihre sonderbahre, als des Ehe-Mutters Unkosten, erzeuget, neben des Junckers auch mit Ihrem Wappen bezeichnet und gezieret, und dann biß ans Ende stets in Ihrer Verwahrung gehalten worden, von des Junckers Erben zu fordern, wohl berechtiget. Von Rechts wegen. Urkündlichen mit unserm Innsiegel besiegelt.

Verordnete Dechant und andere *Doctores* des Schöppenstuhls zu Jena.

Auf eure an uns gethane Frage, darüber Ihr unsere Rechts-Belehrung gebethen, sprechen Wir vor Recht: Wann bey Absterben des Ehe-Mannes Korn-Pächte und Geträdig-Zinsen auf gewisse Zeit fällig vertagt, und deren Lieferungs-Termin vorüber, unangesehn sie von den Censiten noch nicht geschüttet oder geliefert, so seynd Sie doch dem Korn und Geträdig, so auf dem Boden zu finden, oder sonsten vorhanden, gleich zu achten, und solchem nach zum Wusthteil der Wittwen zuständig, nicht unbillig zu rechnen, von Rechts wegen. Urkundlichen mit unserm Innsiegel besiegelt.

Verordnete Dechant und andere *Doctores* des Schöppen-Stuhls zu Jena.

No. VI.

De Causa aliqua matrimoniali & successionis in familia Comitum *de Isenburg*. Remissio ad *Acta Publica Lundorpiana.*

GRavissimi momenti fuit hæc controversia, à Johanne Ottone, qui erat filius *Antonii* Comitis *de Isenburg* & *Catharinæ Gumpelæ*, condictæ *Geelenhaas*, intentata, cum primis ob quæstionem præjudicialem matrimonii legitimi, quam Judicium Ecclesiasticum Metropolitanum Moguntinense anno 1622. decidit pro *Johanne Ottone*, eam vero sententiam tanquam ab incompetente Judice pronunciatam, nullitatis incusarunt agnati *Isenburgici Comites*. Acta in Camera Imperiali cum variis documentis inseruit continuator *Actor. Publ. Lundorpii* Part. *XIII. pag. 527. usque 582.* Quo Lectorem remittimus. Cessavit hæc lis, postquam & Actor & filiæ ejus diem supremum obierunt, cum primis post sententiam 11. Martii 1687. per quam confirmatur Decretum præcedens. 6. Julii 1686. Vid. Lundorp. dict. Loc. pag. 580.

Num. VII.

Exempla dotis datæ & acceptæ inter illustres Familias, donationis propter nuptias. Morgen-Gabæ Mantissa: Excerpta Hortlederiana de dotibus &c.

Zugebrachte oder versprochene Heyraths-Gelder.

SWölff tausend gute Gold-Gulden, Landgraf Balthasar in Thüringen, wegen dessen Sohns, Landgraf Friedrichs zugesagt, von Landgraf Herman zu Hessen vor seine an diesen versprochene Tochter, Jungfer Margarethen, anno 1392.

10000. Marck Silbers Land-Graf Friedrich ꝛc. von Kayser Ludwigen, zum Braut-Schatz und Heim-Steuer, vor seine Tochter Mechtild, wovor die Reichs-Städte cum jure antichreseos verschrieben worden) 1323.

Wiederlage.

So viel zur Wiederlage versprochen.

Zu-

Zugebrachte oder versprochene Heyraths-Gelder.	Wiederlage.
100000. Ducaten von Kayser Albrechten, vor seine Tochter Jungfer Annen, H. Wilhelmen zu Sachsen versprochen, nach Absterben K. Albrechts aber von dessen Vettern K. Friedrichen nom. tutor. Sponsæ auf dreyßig tausend Ducaten, wegen des Hauses Oesterreich gesetzet, und von H. Wilhelmen mit Vorbehalt der siebenzig tausend Ducaten an Ungarn, Böheim, ꝛc. acceptirt 1442.	30000. Ducaten.
Bey der andern Ehe mit Frl. Catharinen von Brandenstein, verwittibter von Heßbergk, hat H. Wilhelm, dieweil er von derselben (wie er selbsten in einer Notul der Leibgedings-Verschreibung erwehnet) mercklicher Mitgabe nichts zu gewarten gehabt, dieser Mangel dergestalt erstattet, daß Er (auf Art der alten Teutschen apud Tacit. de mor. Germ. c. 18.) zwantzig tausend Gülden zum Heyrath-Guth.	In dem Cöllnischen Receß anno 1452. wegen einer Heyrath zwischen H. Carln von Burgund, und Fräul. Annen von S. wird vermeldet, daß zur Mit-Gabe dieser Prinzessin 120000. Ducaten auf das Herzogthum Lützenburg und die Grafschafft Clymay angewiesen und versichert worden.
	Zwantzig tausend zur Wiederlage gegeben, auf vier tausend Gülden jährl. Verzinsung.
29000. Duc. vor Fr. Margar. geb. von Oesterreich, Churfürst Friedrichs des II. G. 1446.	So viel zur Wiederlage auf 6000. Duc. jährl. Zinsen.
20000. fl. Fräulein Elisabeth von Bayern, Churf. Ernstens Gemahlin, 1450.	So viel Wiederlage mit jährlichen Zinsen auf vier tausend Gülden.
20000. fl. Frau Ursula Herzogs Albrechts zu S. Gemahlin, Marggraf Albrechts Tochter von Br. 1458.	Vier tausend Gülden jährlicher Zinsen, vor Heimsteuer, Wiederlage und Morgen-Gabe.

Allwo insonders der Modus præstandi zu observiren, daß nemlich diese gegen die 20000. fl. so des Bräutigams Vater wegen seiner an ermeldten Marggraf Albrechten Tochter Fr. Annen mitzugeben gehabt, compensiret, gegen einander inne behalten, nichts desto weniger aber einer ieden Fürstin Ihr davor Gehöriges Leibgeding constituiret werden soll. 1458.

Hierbey ist zu mercken, daß diese Heyrath zu Vollziehung nicht gediehen, und diese Ursula hernach an H. Heinrichen von Münsterbergk vermählet worden.

20000. fl. Fräul. Zeden, H. Albrechts Gemahlin, K. Georgens, in Böhmen Gemahlin, 1461.	So viel Wiederlage sammt der Morgengabe auf vier hundert Gülden jährlicher Verzinsung.
Sechzehen tausend Gülden Fräulein Sophien H. Johansens Gem. geb. von Meckelnburg, 1499.	So viel Wiederlage mit jährl. Verzinsung auf 3000. fl. ibidem so Ihr auch auf den Fall, da Sie Ihren Eltern, Brüdern, oder sonst anders wohin sich wenden würde, von halben Jahren zu halben Jahren, entrichtet und abgefolget werden solle.
25000. fl. Fräul. Elisabeth von Hessen H. Johansens (H. Georgens Sohne) G. 1505.	So viel auf fünff tausend fl. jährlicher Zinsen.
200000. fl. Rheinis. Gold-Gülden von Kayser Carlen wegen seiner Schwester Fräulein Catharinen, Infantin von Spanien H. Johann Friedrichen versprochen, 1519.	Zwölff tausend Gülden jährlicher Verzinsung (ohne Determinirung einiger gewissen Haupt-Summe.

Zuge-

Zugebrachte oder verſprochene Heyrath-Gelder.	Wiederlage.

Worbey zu mercken, daß dieſe, ob gleich zu völligem Schluß und wiederholter Confirmation gediehene Heyrath, zu würcklicher Vollziehung nicht bekommen.

Von Fr. Margarethen, geb. von Anhalt, iſt nicht befindlich, daß ſelbige itzterwehntem Hertz. Johannſen ein Heyrath-Guth zugebracht haben, als wovor in der Leib-Gedings-Verſchreibung (die Ehe-Beredung iſt gar nicht vorhanden) nicht die geringſte Erwehnung geſchiehet.

25000. fl. Rheiniſcher Gold-Gülden Fr. Sibillen von Jülich, drüber nächſt beſagter, H. Johann Friedrichen, Gem. 1256.

Bey der Heyrath zwiſchen Hertz. Johann Ernſten ꝛc. und Fräulein Catharinen, geb. von Braunſchweig iſt zwar eine Summe benennet, iedoch (wie zu vermercken) wegen Unvermögens des Schwieger-Vaters (H. Philipp zu Br.) dieſelbe nach- und aus der Ehe-Beredung gelaſſen worden, 1451. Iſt alſo ein matrimonium ſine dote geweſen.

Jedoch ſind Derſelben 3000. fl. jährlicher Zinſen (ohne Benennung einer Haupt-Summe) und zwar dergeſtalt verſchrieben worden, daß Ihr dieſelbe auch auſſer dem Landen, wohin Sie ſich in Ihrem Wittib-Stande wenden möchten, von halben Jahren zu halben Jahren geliefert werden ſollte, 1520.

5600. fl. jährlicher Verzinſung hingegen verſprochen ohne Benennung einer förmlichen Wiederlage, und Determinirung einer gewiſſen Haupt-Summa.

Ob gleich gemeldter maſſen dieſe Heyrath ohne Heyraths-Guth geweſen, ſo ſind doch der Fürſtin funffzehen tauſend Gülden Capital, auf zwey tauſend Gülden jährlicher Zinſen zum Leib-Guth geſetzet worden.

Es iſt ſonſten dabey in Vorſchlag gekommen, H. Philippen anzuſinnen, ſeinen Tochter-Mann auf deſſen künfftiges Erſuchen bey etwa vorfallender Gelegenheit einen ſtattlichen Ritter-Dienſt, iedoch nach Bewandniß ſeine Vermögens, zu leiſten. Ob aber derſelbe zum Werck geſtellet worden, findet ſich keine fernere Nachricht.

Heyrath-Gelder.	Wiederlage.
25000. Rthl. Chur-Fürſt Moritz von Fr. Agneſſen von Heſſen, 1541.	So viel Wiederlage auf 7000. thlr. jährliche Zinſen, denen hernach noch 1000. thl. zugelegt worden.
30000. Rthl. Chur-Fürſt Auguſt von Fräul. Annen von Dennemarck erſter Ehe. 1548.	So viel Wiederlage auf 6000. thlr. jährlich zinſen.
15000. Thlr. mit Fräulein Agnes Hedwig von Anhalt, anderer Ehe. 1586.	So viel Wiederlage auf 3000. thlr. jährlich zinſen.
25000. thlr. Heyraths und 5000. thlr. aus voriger Ehe, Hertzog Johann Friedrich den Mitlern zugebrachte Morgengabe-Gelder, von Fr. Agneſen ꝛc. 1555. Worneben ihme auch die 25000. thlr. Wiederlags-Gelder ſeiner Gemahlin von Ihrer vorigen Ehe auf ſein Lebelang zu Nutzen gelaſſen worden.	30000. thlr. Wiederlage auf 6000. thlr. jährlich zinſen.
16000. fl. H. Johann Friedrich der M. mit ſeiner G. anderer Ehe Fr. Eliſabeth, gebohrne Pfaltzgräfin, 1558.	So viel auf 3200. fl. jährlich zinſen.
32000. fl. Rheiniſ. fl. H. Johann Willhelmen von Fr. Dorotheen Suſannen Pfaltzgräfin. 1560.	Auch ſo viel auf 6400. fl. jährlichen Zinß.
20000. fl. (R. Währung,) H. Friedrich Willhelm, von Fräul. Annen Pfaltzgräfin anderer Ehe. 1591.	So viel Wiederlage auf 2200. fl. jährlich zinſen.
15000. fl. H. Johann von Fr. Dorothen Marien. geb. von Anhalt. 1591.	Auch ſo viel auf 3000. thlr. jährliche zinſen

Heyrath-Gelder.

Ein Singulare iſt, daß Churf. Rudolf III. zu S. ſeiner an Gr. Johann zu Rätz verehlichten Tochter, (Jungfrl. Lehn) das Burggrafen-Amt zum Heyrath-Guth mit gegeben, 1365.

2000. Schock guter Frey-Bürger gl. ſeind von Landgrafen Balthaſarn in Thüringen, ſeiner an H. Rudolfen, (nachmahls Churfl.) vermählten Tochter Fr. Annen mit gegeben worden. 1379.

20000. fl. Fräul. Annen Churfürſt Friedrichs zu S. Tochter, Mgr. Albrechtens zu Br. G. 1458.

19000. Goldfl. Fräul. Annen Landgr. Ludwigs zu Heſſen G. von Ihren Brüdern, H. Sigmund, Heinrich und Willhelm zu S. 1431.

80000. Duc. haben H. Carln von Burgund mit Frl. Annen. H. Friedrichs Tochter gegeben werden ſollen. An. 1452.

20000. fl. Jungfer Margarethen H. Willhelms zu S. Tochter, Churf. Johanſen zu Brandenburg Gem. 1467.

20000. fl. andere Tochter Frl. Catharinen von Münſterberg. 1459.

20000. fl. Fr. Margarethen Churf. Ernſtens Tochter, H. Heinrich von Braunſchweig Gemahlin. 1476.

20000. fl. Seiner ältern Tochter Fr. Chriſtinen König Johanſen in Dennemarck Gemahlin. 1477.

20000. fl. Frl. Marien zu Philippen in Pommern Gemahlin von Ihren Bruder, Churf. J. F. und Joh. Ernſten, die Ausrichtung des Beylagers nicht eingerechnet.

20000. fl. Frl. Catharinen H. Albrechts zu S. Tochter. Ertz-H. Sigmunds von Oeſterreich G. 1483.

Wiederlage.

Einer gewiſſen Wiederlage wird dabey nicht gedacht, ſondern in genere ohne Determinirung einer gewiſſen Summe, das Leibgeding auf Hauß und Stadt Beltitz zu conſtituiren verſprochen.

4000. fl. jährlich zinſen vor die Heimſteuer, Wiederlegung und Morgengab.

Wird keiner andern Wiederlage, als eines Leibgedings auf Spangen und Grünberg in genere erwehnet.

Hingegen 10000. Ducaten jährlich zinſen.

So viel Wiederlage, auf 3000. fl. jährl. Verzinſung.

So viel Wiederlage auf 4000. fl. jährl. Zinſen, wozu die Morgengabe mit eingerechnet.

So viel Wiederlage und auf 4000. fl. jährliche Zinſe verſprochenes Leibgeding.

Zur Wiederlage ꝛc. und Leibgeding auf gewiſſe Aemter 4000. fl. jährliche Zinſen verſchrieben.

3000. fl. jährliche Zinſen, 15000. fl. Capital.

Zur Wiederlage 8000. fl. jährl. Zinſe, welches in proportion nechſt vorhergehenden ein Wiederlage von 60000. fl. austrägt auf welche Summa auch die Ablöſung geſetzet iſt.

In dem pacto mutuæ ſucceſſionis zwiſchen Landgr. Wilhelm und Balthaſarn, Gebr. 1387. wird insgemein verglichen, daß wann Landgr. Wilhelm ohne Söhne abgienge, einige Töchter aber nach ſich lieſſe, ſein Bruder dieſelben, ſo lange ſie unbeſtattet, erbarlich, (oder wie es in dem Erbtheilungs-Receß, zwiſchen Landgr. Friedrichen Wilhelmen, und Friedrichen Gebrüdern und Vettern, 1410. gegeben,) er würdiglich mit allen als einer Fürſtin geziemet, halten, und Sie dann erbarlich, (oder ehrwürdiglich) beſtatten ſolte. Wie eine Fürſtin aus dem Hauſe Sachſen oder Heſſen, der Erbverbrüderung nach, abzuſtatten, iſt eigentlicher Nachricht zu finden, in dem Bericht von ſelbiger Erb-Verbrüderung, c. 3. §. 1. worbey auch zu obſerviren Churfürſt Johannſens Bedencken, ſeiner Tochter Fräul. Margarethen zu der mit H. Friedr. von Ligniz vorgeſchlagenen Heyrath nur 10000. fl. (ſo viel nemlichen als des jüngern Herzogs von Ligniz Mutter ſeinem Vater zugebracht) mit zu geben, mit der Anführung (gegen Marggraf Georgen von Br. als Heyraths-Mañ) daß ob wohl übrig Geld nach Gelegenh. der Zeit zu erſpahren wäre, dieweil iedoch das Haus S. Ihre Fräulein mit 20000. fl. bishero ausgeſtattet, ſo wollte Ihm nicht geziemen,

men, dürffte auch künfftig von seiner Tochter unfreundlich vermercket werden, daß er gegen Ihr hierinnen etwas Neues fürnehmen, und sich mit wenigerm Heyrath-Gelde, als in diesem Hause herkommen, da Sie doch aller Erbschafft sich dargegen beziehen mußten, bey derselben erzeigen sollte.

Rückfall derer Heyraths- und Wiederlags-Gelder.

BEy der Heyrath zwischen H. Wilhelmen zu S. und Fräulein Annen von Oesterreich, ist verglichen worden, daß die Heyraths- und Wiederlags-Gelder, wann es zu Schulden käme, wieder dahin fallen sollten, wo sie herkommen seyn, 1442. dergestalt, daß nach Ihrem Todt König Ladislaus (Ihr Bruder) oder dessen Erben, das Leibgedinge jährlich auf drey tausend Ducaten Statt der Zinse zu genieſſen und zu behalten haben sollen, bis die dreyßig tausend Ducaten enrichtet. 1449.

Es findet sich auch Copie einer Leibgedings-Verschreibung, worinne disponiret wird, daß die Fürstin bey etwa künfftiger Veränderung Ihres Wittwen-Standes mit viertig tausend Gulden von dem Leib-Gedinge abgelöset, und nach Ihrem Todte die Hälffte davon an H. Wilhelms Lehens-Erben zurück fallen sollte, wovon aber kein Original, und also auch nicht zu befinden, ob solches in vim obligationis ergangen, bey H. Wilhelms anderer Ehe (mit der von Brandenstein) ob zwar ihme von derselben nichts zugebracht, sondern das Heyrath-Guth von dem Bräutigam gegeben worden, so ist iedoch darbey diese Versehung geschehen, daß, im Fall künfftiger Ablösung die vierzig tausend Gülden, womit selbige geschehen mögen, in casu deficientium liberorum, Ihr die Hälffte eigenthümlich, zu freyer Disposition bleiben, die andere aber an die Lehns-Erben zurück fallen solle.

In dem Heyraths-Briefe zwischen H. Albrechten von S. und Fräulein Ursula von Brandenburg (so zwar bey den Acten nicht anzutreffen) ist zwar ein solcher Rückfall bedinget, nachmals aber in der zwischen Margr. Albrechten zu Br. und Fr. Annen von S. anno 1458. getroffenen Ehe-Beredung davon abgewichen und anderweit verglichen worden, daß beeder Fürstinnen Väter, Bruder, Vettere keines Wiederfalls von Ihnen gewärtig seyn, sondern was Sie nach Ihrem Todt verlassen, auſſer deme, was Sie zu Ihrer Seelen Heyl verschaffet hätten, bey dem Stamm dahin Sie verheyrathet, bleiben sollten, worbey iedoch die Observation anhero zu erholen, daß solches per modum quendam compensationis geschehen seye, ob aber nachmals, da die Heyrath zwischen ermannten Herzogen und Frl. Ursula ihren Fortgang nicht gewonnen, dieser Punct wegen des andern Heyraths (zwischen besagtem Margr. und Fräulein Annen) wiederum geändert, und auf einen Rückfall gerichtet worden, weiß man dermahlen nicht zu berichten.

In der Ehe-Stiffrung zwischen H. Albrechten zu S. und Fr. Zedenen ꝛc. ist paciscirt, daß nach Absterben derselben die vierzig tausend Gülden, Heyraths- und Wiederlags- und Morgengabs-Gelder an das Haus Sachsen alleine fallen sollten.

Zwischen Churfürst Friedrichen dem II. und Fräul. Margarethen von Oesterreich ist diese Masse getroffen worden, daß, ob zwar die Ehe-Gelder 29000. Ducaten, die Wiederlage auch so viel, und also zusammen 58000. Ducaten abzutragen, wegen des Wiederfalls iedoch nur diese Versehung geschehen, daß der Fürstin auf den Fall Ihrer anderweiten Verehlichung (nach Absterben des Churfürstens) die Ablösung des Witthums von denen Sächsischen Lehens-Folgern mit vierzig tausend Gülden geschehen möge, und davon nach Ihrem Todte die Hälffte an des Churfürsten Erben ꝛc. hinter sich fallen sollen.

In der Ehe-Beredung zwischen Churfürst Friedrichen zu S. und H. Albrechten in Bayern (wegen Ihrer noch unmündigen Kindere H. Ernstens, nachmals Churf. zu S. und Fr. Elisabeth von Bayern) ist paciscirt worden, daß bey Entstehung Leibes-Erben, aus dieser Ehe der überlebende Fürstliche Ehe-Gatte, die Heyraths- und Wiederlags-Gelder auf seine Lebens-Zeit zu genieſſen: Nach dessen Absterben aber selbige wieder hinter an die nächsten Erben des Hauses, davon Sie herkommen, nemlich des Heyrath-Guths an

Bayern und die Wiederlage an S. fallen, in caſu contrario aber vererbt ſeyn ſollten 1450.

Ob zwar Fr. Catharina von Braunſchw. obgedachter maſſen Ihrem Ehe-Gemahl H. Johann Ernſten kein Heyrath-Guth (auſſer der Zuſage eines Ritter-Dienſts) zugebracht, ſo iſt doch in der Ehe-Beredung verwilligt worden, daß von denen zur Ablöſung des Leibgedings geſetzten funffzehen tauſend Gülden nach Ihrem Todte eine Hälffte an Sachſen zurück fallen, die andere Ihren nächſten Erben gelaſſen werden ſollten, wie dann auch bey der Ablöſung nur eine Hälffte zu entrichten, auf die andere aber nur die Zinſen jährlich abzuſtatten ſeyn werden.

Zwiſchen H. Moritzen und Fr. Agnes von Heſſen iſt verglichen worden, daß die Heyraths-Wiederlags- und andern Gelder, denen aus dieſer Ehe nach dem Todes-Fall der Fürſtin vorhandenen Kindern zuſtehen, auf den Fall aber, da keine daraus erzeuget, oder vor denen Eltern beeden oder einen abſterben würden, die Heyraths-Gelder ſammt zugebrachten Kleidern und Silber-Geſchirr an Ihren Vater, Landgr. Philippen, oder Ihre Brüder oder Schweſtern, (ſalvo marito ad dies vitæ uſufructu) die Wiederlage aber an Sachſen zurückfallen, und deswegen von der Wittwe den S. Erben gnugſame Verſicherung durch Erbſchafft oder Pfande gemacht werden ſollten.

In der Heyrath zwiſchen H. Johann Friederichen und Infantin von Spanien iſt abgeredet worden, daß dieſer auf den Fall, da jener vor Ihr verſtürbe, von denen zwey hundert tauſend Gülden Heyraths-Geldern hundert Tauſend wiederum zufallen ſolten, dergeſtalt, daß Ihr dieſelbe Ihr Lebenlang mit fünff tauſend Güld. über die zwölff tauſend Gülden Leib-Guths) jährlich verzinſet werde. Nach Ihrem Todte, die hundert tauſend Gülden oder deren Penſion der fünff tauſend Gülden) auf Ihre aus dieſer Ehe auch auf den Fall Ihrer anderweiten Verehelichung, auch auf die daher erzeugten Kinder zu gleichen Theilen fallen, da Sie aber in Wittwen-Stande oder bey der andern Ehe ohne Kinder verbliebe, die zwey hundert tauſend Gülden denen Kindern erſter Ehe allein zukommen, wann aber auch deren keine vorhanden, die hundert tauſend Gülden auf Kayſer Carln oder deſſen Erben zurück fallen, iedoch dieſelbe H. Johann Friedrich, da Er Ihren Todt erlebte, ad dies vitæ zu gebrauchen gelaſſen, und von ſeinen Erben, ſo nach deſſen Todt inner viet Jahren, ieden Jahrs mit 25000. fl. abgeſtattet werden, iedoch der Infantin in caſu deficientium liberorum darüber zu teſtiren frey ſtehen ſolle.

Bey der Heyrath mit Frl. Sibillen von Jülich iſt abgeredt, daß in quemcunque caſum das Heyrath-Guth nicht wieder hinter ſich an Jülich fallen, ſondern bey dem Hauſe Sachſen bleiben ſolle.

Dergleichen auch bey Ihrer andern Ehe mit Herz. Johann Friedrichen ꝛc. nur mit dieſem Anhange, daß die Heyraths- und aus voriger Ehe zugebrachte Wiederlags-Gelder (ſalvo in utrique marito ſuperſtiti uſufructu) erſtlich auf Ihre Tochter voriger Ehe, Fr. Annen, oder denen künfftigen Leibes-Erben in deren deficient. aber an den Lange. fallen ſollten, mit gleichmäßiger Caution wegen des Rückfalls der Wiederlage bey deſſen anderer Ehe mit Fr. Eliſabeth; Es ſollten in caſu deficientium liberorum die Heyraths-Gelder mit dem zugebrachten Schmuck und Silber-Geſchirr an Pfaltz, und die Wiederlage an Sachſen zurück kommen, ſalvo itidem marito ſuperſtiti in pecunia dotali uſufructu.

Eben auf dieſe Weiſe zwiſchen Churfürſt Auguſten und Frau Annen aus Dennemarck.

Wie auch bey deſſen anderer Heyrath mit Fr. Agnes Hedwig von Anhalt.

Dergleichen zwiſchen H. Johann Wilhelmen und Frau Dorotheen Suſannen.

Desgleichen zwiſchen den beyden Hertzogen und Gebrüdern Friedrich Wilhelmen und Johannſen zu Sachſen, und Dero Gemahlinnen.

Morgen-

Morgengab.

10000. fl. Fr. Annen ꝛc. H. Wilhelms erster Gemahlin verschrieben auf Schloß und Herrschafft Leuchtenburg, samt der Stadt Rode mit den Regalien, auf 1000. fl. jährl. Zinsen, womit sie thun und lassen mögen, nach ihren Willen, und solte nit gehalten werden, nach Morgengabe Recht und Gewohnheit.

4000. fl. Vor dessen andere Gemahlin, die von Brandenstein mit Versicherung auf das Amt Eckartsberg, auf dessen Einkünfften insgemein ohne Determinirung einer gewissen jährlichen Geld-Summa. Mit freyer Disposition selbige zu verwenden, zu bescheiden, zu vergeben, damit zu thun und zu lassen, allerdings als Morgengabe herkommen, Recht und Gewohnheit ist.

In der Heyraths-Abrede zwischen Churf. Fr. und H. Albr. von Bayern, zwischen ihren unmündigen Kindern, H. Ernst, und Fr. Elisabeth wird die Summa zu künfftiger Beliebung des Bräutigams ausgesetzet, dergestalt, daß Sie darmit ohne alle Irrung und Einsprechen thun und lassen, die verschaffen und geben möge, in ihren Leben und auf ihren Todt-Bette ihren Freunden und wem sie wolle; Ob sie aber die nicht vergebe, oder verschaffte, selbige so dann bey H. Ernsten oder dessen Erben verbleiben solte.

Fr. Ursuln, H. Albrechts Verlobten, ist die Morgengabe nebst der Heimsteuer und Wiederlage zusammen auf 4000. fl. jährliche Zinsen gesetzet worden. vid. supra und hat die Morgengabe, gleich denen Ehe-Geldern bey S. verbleiben sollen.

Fr. Zedenen, H. Albrechts Gemahlin ist die Morgengabe in die 20000. fl. Wiederlage mit gerechnet worden. So auch nach ihren Tode an S. zurück fallen solte.

Fr. Sophien von Mecklenburg wird wegen H. Josannsen eine Morgengabe in genere nach Herkommen und Gewohnheit des Hauses S. versprochen, ohne Vermeldung, wie es damit disfals zu halten.

Bey dessen andere Gemahlin Fr. Margarethen von Anhalt wird keiner Morgengabe gedacht.

5000. fl. Frl. Elisabeth von Hessen von H. Georgen zu S. wegen seines Sohns, H. Johannsen versprochen, wovor die Zinsen, nebst den Zinsen der Heyraths-Gelder und Wiederlage (alles zusammen 55000.) auf 5600. fl. gesetzet worden, die sie macht haben sollen, nach ihren Gefallen zu wenden und zu kehren.

4000. fl. mit 400. fl. jährlich zu verzinsen, vor dessen andere Gemahlin, Fr. Sybillen von Jülich, ist bedinget, daß dem Churfürsten oder dessen Erben freystehen solte, diese Verzinsung mit Erstattung 4000. fl. abzulösen, welche sodann die Gemahlin Ihres Willens und Gefallens wenden und kehren möchten.

2000. fl. auf 200. fl. jährliche Zinsen, nebst einen stattlichen Kleinod. Fr. Catharinen von Braunschweig von H. Johann Ernsten. ꝛc.

5000. Rthlr. Fr. Agnesen ꝛc. von Churf. Moritzen, haben also bald baar gegeben oder vermachet und versichert werden sollen, (iedoch auch dieses Letztere falß ohne Benennung einer gewissen jährlichen Pension,) womit sie zu thun und zu schaffen haben solte, nach ihren Willen.

4000. fl. nebst einen Kleinod Fr. Elisabeth, von H. Johann Friedrichen den Mittlern, auf 200. fl. jährliche Zinsen, alles wie obbemelt Fr. Catharinen von Braunschweig.

Was nechstgedachter H. Johann Friedrich seiner andern Gemahlin Fr. Agnesen zur Morgengabe verehret, ist eigentlich nicht, sondern nur so viel zu befinden, daß Er in der Ehe-Beredung zugesaget, dieselbe bey dem Beylager mit einer ehrlich und Fürstl. Morgengabe zu versehen, so auch würcklich geschehen, womit Sie nach ihren besten Gefallen handeln, thun und lassen möchte, wobey merckwürdig H. Johann Friedrichen Bedencken, ob dieser seiner Braut, als einer Wittib auch vor Ihme eine Morgengabe gehöre.

6000. thlr. Fr. Annen von Dennemarck von Churf. Augusto, ohne Erwehnung der jährlichen Verzinsung, gleichfals mit freyer Hand der Gemahlin, selbige nach Gefallen zu verwenden.

4000. fl. jährliche Zinsen dessen andere Gemahlin Fr. Agnes Hedwig sollen alsbald (nach den Beylager) angehen, und quartaliter zu Ihrer täglichen Ausgaben bezahlet werden, bey wem aber das Capital verbleiben solle, wird gar nichts erwehnet, auch selbiges nicht benennet.

4000. fl. Fr. Annen Marien ꝛc. von H. Friedrich Wilhelmen mit 200. fl. jährliche Zinsen, darüber auch noch 400. fl. jährlich zu täglichen Hand-Geldern, wovon nach Absterben, der Fürstin, da sie keine Kinder verlasse, und disfalß keine sonderbahre Disposition und Verschaffung thun würde, an den H. oder dessen Erben, nach Morgengabs-Recht, wiederkommen und fallen, die Handgelder aber so bald nach Beziehung des Witthums aufhören sollen.

Dieser Morgengabe, wie auch denen Handgeldern ist ratione quantitatis & qualitatis durchaus gleich, die Verehrung H. Johannsen gegen Ihr Gemahlin, Fr. Dorotheen Marien von Anhalt, ausser daß bey der Morgengab nebst den Geldern auch eines stattlichen Kleinods gedacht wird.

Ablösung der Leib-Gedinge.

Denen Chur- und Fürstlichen Wittben des Sächsischen Hauses ist Jus dotalitii mit dem Beding gemeiniglich gegeben worden, daß die Erben des Constituenten das Recht und die Wahl selbiges an sich zu lösen, auf den Fall der anderweiten Vermählung vorbehalten. Also hat

Fr. Margaretha von Oesterreich mit 46000. fl. abgelöset werden können, wie schon oben gemeldet worden.

Fr. Catharina von Brandenstein hat, nach Gefallen der Fürstl. Lehns-Erben, auch ausser den Fall anderweiten Vergleichung, mit 40000. fl. abgelöset werden können.

Churf. Ernstens Lehns-Erben ist freygestanden, vor dessen künfftigen Wittib, Fr. Elisabeth, ihr Leib-Guth gantz mit Erstattung der 40000. fl. Heyraths- und Wiederlags-Gelder oder nur die Helffte mit Auszahlung ihrer Heyraths-Gelder, der 20000. fl. an sich zu lösen; dergestalt daß auf den ersten Fall die 20000. fl. Wiederlage auf Güther in Sachsen oder Meissen anlegen, oder wegen des Rückfals an die Erben des Churf. gnugsame Caution bestellet werden solle.

Churf. Johann reserviret sich mit seinen Erben die G. seines Sohns, H. Johann Friedrichs, Fr. Sybillen von Jülich, nach dessen Absterben bey deren anderweitigen Verheyrathung, in den Leibgeding zu gedulten, oder selbiges mit 50000. fl. abzulösen, woran die Helffte ein halb Jahr nach der Aufkündigung, die andere aber in zweyen auf 2. Termine abbezahlet, inzwischen aber verzinset werden sollen. Dergleichen Vorbehalt ernannten Churf. bey den Leibgeding seiner eigenen Gem. Fr. Margarethen von Anhalt.

Fr. Elisabeth H. Johannsen G. hat mit 25000. fl. abgelöset werden können, (wobey jedoch nicht eigentlich zu vermercken, daß mit dieser Summa, ob darunter die Heyraths- oder die Wiederlags-Gelder gemeinet, und die Sache mit Abstattung nur einerley Gelder ausgerichtet gewesen seyn solle; Dessen contrarium unter andern auch aus einer nachfolgenden Clausul von den Rückfall beyderley Gelder vermuthlich schemet.

Fr. Catharina, H. Johann Ernstens G. hat ihr Leibgeding gegen Entrichtung 15000. fl. abzutreten gehabt.

Fr. Agnes Churf. Moritzens G. ist schuldig gewesen, ihr Witthum gegen Empfang ihrer Heyrath-Wiederlag- und Morgengab-Gelder zu quittiren, mit Versicherung gegen die Fürstl. Sächs. Erben auf den Event des Rückfals der Wiederlags-Gelder.

Ingleichen

Ingleichen ihr Leib-Guth von H. Johann Fridrichen gegen Erſtattung der Ehe- und Wiederlags-Gelder, ſo derſelben ein Jahr, nach der Aufkündigung baar auf einmahl bezahlet werden ſolle, mit gleichmäßiger Caution, durch Pfand- oder Erbſchafft wegen des Wiederfalls vor der Bezahlung.

Dergleichen deſſen andere Gem. Fr. Eliſabeth auf gleiche Weiſe F. Dorothea Suſanna, H. Johann Wilhelms G. nur, daß die Bezahlung auf gewiſſe Termine geſetzet worden.

Fr. Agnes Hedwig, Churf. hat von ihren Söhnen mit 22500. thlr. von andern Agnaten aber mit 30000. thlr. können abgelöſt werden.

Fr. Annen Marien iſt zur Ablöſung ihr Heyrath-Guth zu erſtatten, die Wiederlags-Gelder aber jährlich auf ihre Lebens-Zeit zu verzinſen geweſen.

Fr. Dorotheen Marien, wie bey Fr. Agnes Hedwig, in welchen allen auſſer den 2. obgemerckten Fällen die Macht und Wahl der Einlöſung ad caſum iterati matrimonii reſtringiret wird.

Verzicht.

Wird von einer vermählten Fürſtin, theils auf die Väterl. theils auf die Mütterl. Verlaſſenſchafft geleiſtet, wie ſolches aus folgenden Exempeln zu ſehen.

I. Oeſterreich.

Von Fr. Annen H. Wilh. G. auf die Oeſterreichiſchen Lande, mit Vorbehalt, auf Ungarn, Böheim, Dalmatien, Croatien, Lützenburg, Mähren, und andere zu Oeſterreich nicht gehörige Lande.

II. Dennemarck.

Fr. Anna Churf. Auguſti G. auf ihr Väter-Mütter-Brüderlich Angefall und Erbe, ſo lange männliche Erben von Königl. Hauſe Dennemarck vorhanden ſeyn würden, mit Vorbehalt, ihre Gerechtigkeit des Erbes und Fahrenden Haabe, ſo ihr, als einer Fräulein von Dennemarck, Norwegen und Hollſtein, auf den Fall gänzlichen Abſterbens ihres Hauſes gebühren möchte.

III. Pfaltz.

Von Fr. Dorotheen Suſannen auf ihr Väter-Mütter-Brüder- und Schweſterliche Erb- und Güther von dem Fürſtenthum Pfaltz und deſſen zugehörigen Grafſchafften, mit Vorbehalt der Kleinodien, Silber-Geſchir und andern Fahrniß, deren ſie nach Abſterben ihres Vettern Pfaltzgr. Friedrichs und ihre Brüder, ohne männliche Leibs Erben gebühren würden.

Von Fr. Annen Marien, H. Friedrichen Wilhelms G. auf und mit gleichmäſſigen Vorbehalt auf die Fahrniß und andere Gebührnüſſe, wie auch mit Reſervirung auf künfftige Fällen, auſſer dem Hauſe Pfaltz und Bayern, inſonderheit der Anwartſchafften von ihrer Fr. Mutter geb. von Jülich, ſalvo privilegio ſucceſſionis Palatinæ, und daß die Renuncirung der Schweſterlichen Erbſchafften nur von denen aus denen Hauſe Pfaltz herrührenden Verlaſſenſchafft gemeynet ſeyn ſolle, und iſt dieſe Verzicht, mit einen Leiblichen Eyde von der Fürſtin beſtärcket worden.

Welchergeſtalt in dem Chur- und Fürſtl. Hauſe Pfaltz die Renunciation der Fürſtl. Tochter bey ihrer Verheyrathung zugeſchehen pflege, geben weitläufftigere Nachricht, die wegen der Anforderung der Madame d' Orleans öffentlich-ergangene Schrifften, ſo auch befindlich in den Europ. Herold.

IV. Brandenburg.

Hat von Fr. Urſuln von Brandenburg H. Albrechts zu S. Verlobten geſchehen ſollen, an allen ihrer Väter-Mütter- und Brüderlichen Erbſchafft, Landen, Leuthen, Herrſchafften, Güthern, liegenden und fahrenden Haab, vor Gerichts.

V. Mecklen-

V. Mecklenburg.

Ist geleistet worden von Fr. Sophien Churf. Johannßen G. auf all- und ingleich Väterl. Mütterl. Erb und Land, Leuthe, Güter, Liegende und fahrende sey erb, eigen, oder Lehen, geistl. oder weltl. Pfandschafft, oder anders, mit dem Vorbehalt auf gäntzlichen Abgang des Fürstl. Mecklenburgis. Stammes als andere Töchter und Frauen von Mecklenburg nach Gewohnheit derselben Lande zu erben.

VI. Hessen.

Fr. Elisabeth, H. Johannsen (H. Georgens Sohns) G. hat ein Vierteljahr, vor dem Beylager, sich verzeihen sollen, alles Väterl. Mütterl. und Brüderl. Erbes, auch aller Nebenfälle, so lange Fürsten von Hessen in Leben seyn würden.

Dergleichen

Von Fr. Agnesen ꝛc. Herzog Johann Friedrichs Gem. mit Vorbehalt auf den Erbverbrüderungs-Fall dasjenige zu fordern, was ihr, vermöge der Erbverbrüderung zukäme.

VII. Anhalt.

Von Fr. Agnes Hedwig, Churf. Augusti auf das Vater- Mütter- und Brüderl. Erbe mit Reservirung ihres Antheils in casum gäntzlich abgehenden Anhaltischen Stammes.

Dergleichen von Fr. Dorotheen Marien, H. Johannsen G. mit aufgelegter Rechter Hand auf die lincke Brust, und auf das Evangelium gethanen leibl. Eyd. Es ist auch ie zuweilen auf die Verlassenschafft des Fürstl. Ehe-Herrn, ausdrücklich Verzicht geleistet worden. Als von

Fr. Margarethen von Oesterreich, Churfürstin gegen ihre Söhne, Churf. Ernsten und H. Albrechten, dergestalt, daß was Gerechtigkeit über ihr Leib-Guth Ihr von Ihrem Gemahl angestorben, und kommen wäre, es sey Fürstl. Gerade, oder wie man das nennen möchte, daß habe sie sich um sonderlicher grosser Treue und Liebe willen gegen Ihre Söhne nicht unbillig gantz und gerne begeben. (welches solchen nach aus blossen guten Willen und affection gegen ihre eigene Kinder geschehen.)

Item, In der Ehe-Beredung zwischen H. Joh. Fridrichen und Fr. Agnes ꝛc. ist ausdrücklich versehen, daß die Fürstin über die Leib-Geding, an seinen nachgelassenen Land-Erbschafften und Gütern keiner Forderung anmassen solte, ausser was Ihr von Ihme aus Freundschafft und guter Neigung, darüber williglich zugelegt, zugestellet, und verschrieben würde.

Dergleichen in dem Witthums-Brief vor seine andere Gemahlin Frauen Elisabeth ꝛc.

Wie auch in der Ehe-Beredung zwischen H. Friedrichen, Wilhelminen un Fr Annen Marien.

Mantissa ex Manuscripto Hortlederiano excerpta.

Heyrath und Heyraths-Guth oder Mitgabe.

KAyser Ludwig hat Marggraf Friedrichen (*a*) zu Meissen, mit seiner Tochter Mechtild mitgeben zehen tausend Marck löriges Silbers und dem Marggrafen, nach Gewohnheit des Reichs, uf die Städte Mühlhausen und Nordhausen (*b*) verwiesen, biß auf Wiederlose, laut Kayser Maximilian I. Confirmation-Briefs

(*a*) Gravi sive Macro.
(*b*) Legatur Ecklormius in chron. Walkenried. f. 144.

Briefs solcher Verschreibung oder Verpfändung, Churf. Ernsten und Herzog Albrechten gegeben, zu Fallaßin den 20. Septembris, Anno 1486.

Kayser Ludwigs des Vierten Worte lauten also: und haben ihm versatzt Mühlhausen und Northausen, als Wir das wohl thun mögen, nach Rechten und alter Gewohnheit der Römischen Könige: In dem Vidimus des Mitgab-Briefs, geben zu Nürnberg, Samstags nach Auffarths-Tage, Anno 1323.

Und in zwey Lateinischen Urkunden an die Städte Mühlhausen und Nordhausen, am dato Papiæ 1. Julii 1329.

Sicut hoc exemplo divorum prædecessorum nostrorum, illustrium Rom. Imperatorum & Regum didicimus, qui sicut & nos, de consuetudine sacratissimi Rom. Imp. in Alemanniâ, à tempore, cujus memoria non extat, observata, quæ quidem consuetudo vim legis obtinet, sicut nonnullæ aliæ ceremoniales consuetudines Imperii, quæ legibus stringi non oportet, cum supra legem sint, filiis & filiabus tantæ pecuniæ summam in dotem seu donationem propter nuptias, in bonis Imperialibus constituere poterant. (c)

Churfürst Fridericus Placidus, der Zweyte, hat mit Frauen Margarethen von Oesterreich 29000. Ungrische fl. oder Ducaten Heyraths Geld bekommen. Ihr dagegen 58000. vermacht, und sie erstlich Anno 1431. Sonnabends nach Viti: hernach Ao. 1433. auf mancherley Art: Endlich aber Anno 1446. Montags nach S. Valentini zu Wittenberg, nach der Brüderlichen Theilung, (d) auf Grim Coldiz, Neuenhoffen, Ilburg, Groitzsch, (e) Pegau versichert. Item Ihr noch darüber 16. Fuder Weins, nemlich 8. Fuder Ketzberger aus der Dresdenischen, und 8. Fuder Saal-Wein aus Burgauischen Pflege, so zu Voraus der Jenischen gegeben waren, verschrieben.

Churfürst Johannis Constantis erstes Beylager mit Sophiâ Meceburgicâ ist gehalten worden, Sonntags Esto mihi, Anno 1500. das andere cum Anhaltina Margarethâ, Sonntags nach Martini, Anno 1513.

H. Hans zu Sachsen, H. Georgens Sohn, hat mit Fräulein Elisabeth zu Hessen zur Mitgabe bekommen 25000. Rheinische fl. laut der Ehe-Stifftung zu Erfurth, Sonnabend nach Lætare Anno 1505. (f) aufgerichtet, und Sie dagegen auf Rohlitz verleibgedingt.

Auf empfangene Gewalts-Briefe Kayserś Caroli V. und seiner Schwester, Fräulein Catharinæ, jenes am dato Barchmonæ 30. Maji Anno 1519. dieses am dato Lodesillæ, 30. Maji 1519. haben Marggraf Casimir zu Brandenburg, Graf Heinrich zu Nassau, Stadthalter in Holland, Gerhard de Plain, Herr von Roschs und Niclas Ziegler Landvogt in Schwaben auf Kayserischer, und dann Graf Philips zu Solms, und Friedrich Thun, Hauptmann zu Weimar, auf Chur-Sächsischer Seite, eine Heyrath zwischen H. Johann Friedrichen dem ältern, hernach Churf. zu Sachsen, und Hochgemeldten Fräulein Catharinen eine Heyrath abgeredt, und beschlossen, laut der Ehe-Beredung in originali am dato den 3. Julii Anno 1519. daraus aber nachmahls Carolus V. fällig worden.

(c) *In Libro Rescript. Imp.* Friderici II. apud Goldast. constit. Imp. tom. 2. fol. 55. extat ejusdem Friderici II. rescriptum, de colligenda pecunia pro maritagio (ut ipse loquitur) filiæ suæ, Alberto Landgrav. Thuringiæ copulandæ, in Sicilia. Verum id regnum in patrimonio Friderici Cæs. tum erat. De Imperatore vero speciatim Respondetur in consil. 9. n. 6. annexo Christoph Wintzleri observationibus de collectis Imperii, cum pro elocandis filiabus, subditis collectam imponere posse. Et extat de hac materia prolixum Cothmanni consilium vol. 4. resp. 3. Addatur & Besoldi cap. 4. de ærar. pub. f. 47.

(d) Quæ facta Halæ Sax. Fabric. 7. orig. f. 707. 708.

(e) Hievor ist endlich Liebenwerda und Altenburg verschrieben, vermög mit Vertrags zwischen dieser Churfürstin und ihren Söhnen Anno 1464. Sonnabend nach Francisci.

(f) Anno 1517. aber ist allbereit das Beylager geschehen. Paul. Lang. in Chron. Critic. sub Ann. 1495.

Die Worte der Vollmacht des Fräuleins lauten also: ut possit pro nobis & nomine nostro, tam per verba de præsenti, quam aliis modis quibuscunque & formis, perpetuum, firmum, stabile matrimonium facere.

Hertzog Wilhelm zu Sachsen hat mit Fräulein Annen, Kayser und König Albrechts zu Ungarn Tochter, und Königs Uladislai Schwester (g) Beylager zu Jena gehalten, Montags nach S. Viti Anno 1446. und mit Ihr dreyßig tausend Ungrische Gülden Heyraths-Gelder bekommen. Dagegen Er Sie im ersten Leibgedings-Briefe also versichert: Wäre es, daß Sie keine Erben mit einander zeugeten, so solle das Fürstenthum zu Doringen auch die Orte des Oster-Landes und Vogt-Landes, so Ihme in der Theilung zugefallen, Ihr Leibgedinge seyn. Kriegten Sie aber mit einander Erben, so solle Ihr ein ander Fürstlich ehrlich Leib-Guth verschrieben werden, &c. Welcher Brief gegeben ist zu Reinhartsporn Freytags Francisci Confess. Anno 1448.

Im andern Leibgedings-Briefe aber, der geben Weimar am H. drey König-Tage Anno 1449. ist verschrieben Weissensee, Kindelbrück, Denneberg, Waltershausen, Eckersberge mit der Stadt Luchau, das Schloß Herbisleben und der Marck daselbst. (h)

Herzog Ernst, hernach Churfürst zu Sachsen, hat mit Fräulein Elisabeth von Beyern zu Leipzig Beylager gehalten, Mitwochs nach Martini, Anno 1460. Laut (i) Churfürst Friedrichs des Zweyten Hochzeit-Briefes an H. Wilhelm, geben zu Schellenberg Mittwochs nach Nativit. Mariæ Anno 1460.

Der Braut Dos ist gewesen zwanzig tausend Rheinischer fl. und ist ferner in der Ehe-Stifftung versehen anno 1450. da die Brüder Johanns und Siegmund, Hertzoge in Beiern, ohne männliche Erben Todts abgehen würden, so soll Dieselbige Ihre Schwester, Fräulein Elisabeth, erben, als andere Töchter, und Frauen gebohrn von Beiern, nach Gewohnheit desselben Landes.

Churfürst Augustus hat mit Fräulein Annen, gebohrn aus dem Königlichen Stamm Dennemarck, dreyßig tausend Thaler Heyrath-Guth bekommen, und ist Ihr sechzig tausend Thaler zur Morgengabe geschenckt.

Philips Hertzog in Pommern hat mit Fräulein Marien zu Sachsen 20000. fl. Heyrath-Geld bekommen, Churf. Friedrich der II. und sein Bruder H. Wilhelm, verschreiben sich am dato Preßburg, anno 1229. (k) am Mittwochen nach dem Sonntage Jubilate, gegen Ulrich, Oßwalden, und Steffen von Eizing gebrüdern, daß Sie Ihnen und allen Ihren Erben in allen ihren Sachen willig, gnädig und beständig seyn, auch Sie schützen und schirmen wollen, weil durch das Geschlecht der Einzinger, (l) H. Wilhelms Heyrath mit Fräulein Annen, Königin in Ungarn, getroffen und ausgericht.

Frau Anna, Churfürst Friedrichs des Zweyten Tochter, ist Margraf Albrechten zu Brandenburg (Achilli Germanico Georg. Fabric. 7. orig. fol. 736.) vermählt worden.

(g) Dieser Hertzog hat hernach Catharinen von Brandenstein zur Ehe genommen, und sich der Freundschafft so gar nicht geschämet, daß Er Heinriche von Brandenstein, Rittern zu Ranis seinen lieben Schwager schrieb, und einen solchen Eingang macht:

Unsern günstigen Gruß zuvor Vester, lieber Schwager.

(h) Desselben andern Gemahlin Vater ist Herr Eberhart von Brandstein Ritter, H. Wilhelms Stadthalter im Land zu Luzelburg gewesen. Peckenstein theat. p. 1. f. 311.

(i) Spal. in Vita Ern. Electoris selbst falsch 1462. wo es nicht verschrieben.

(k) Dißmahl ist H. Wilhelm kaum 4. Jahr alt gewesen, als der An. 1525. gebohren.

(l) Von diesen Geschlecht der Einzinger, vid. tom. 1. G. op. Lutheri f. 439. b. Cuspin in Frid. III. Imp.

den. Laut des Heyraths-Briefs, datirt Leipzig uf Dienstag nach Reminiscere 1458.

Eben derselbe Heyrath-Brief gedenckt, daß iztgedachtes Marggrafs Albrechts, Tochter, Frau Ursula, Herzog Albrechten von Sachsen, Hertzog Friedrichs Sohne zur Ehe seyn verschrieben worden.

Frau Margaretha, Herzogs Wilhelms zu S. Tochter, ist Churf. Johannsen zu Brandenburg vermählt gewesen, laut Churfürst Friedrichs des Dritten, Hertzog Albrechts und Herzog Johanns, Gebrüder und Vettern zu Sachsen, Verschreibung über die zwantzig tausend Gülden Heyrath-Geld, am dato Chüterbock am Dienstage nach S. Egidien-Tag 1492. und gedachtes Churfürst Johannsens Quittung darüber, darinn gemeldte Chur-und F. zu S. eben in solcher Ordnung gesetzt werden. Am dato Wittenb. Montags nach Cantate 1492.

Es ist auch im Verzicht-Briefe Frauen Scolasticken, Herzogin zu Sagan, daraus zu ersehen, das Land-Graf Friedrich in Thüringen, Landgraf Balthasars Sohne, derselben Herzogin zu Sagan Ihrer Mutter, leiblicher Bruder von Vater und Mutter gewest. Datirt am Abend Assumtionis Mariæ, Anno 1441.

Woraus dann folgt, daß Landgraf Balthasar in Thüringen mit seiner ersten Gemahlin nicht allein ernennten Sohn, und Fräulein Annen, Churfürsten zu Sachsen, sondern auch noch eine Tochter gezeugt haben muß, die eine Hertzogin zu Sachsen-Lauenburg worden, wiewohl G. Fabricius, orig. f. 656. Peckensteinius und andere, von keiner andern Tochter mehr wissen, denn die Scholastica H. zu Sagan, ist H. Erichs des Dritten zu Sachsen Engern und Westphalen Tochter gewesen.

Leib-Gedinge Frauen Barbaren Chur-Fürst Rudolphs des Dritten zu Sachsen anderer Gemahlin, gebohrner Hertzogin zu Lignitz. (m)

Zwischen Churfürst Albrechten dem Letzten, und dieser Churf. Wittwen, ist des verschriebenen Leibgedings halben Streit entstanden, und zu Wittenberg 1420. Sontags Cantate also vertragen worden, daß Churfürst Albrecht wieder zu sich genommen den Zoll und das Geleit zu Wittenberg, die Fähr auf der Elbe, und etzliche Dörffer, als Lintwerder, Stensdorff, Retou, Nuendorff, Lobbrunn, auch das halbe Dorff Schutzberg.

Der Wittwen aber hat Er gelassen, Schloß Trewitz mit seinen Dörffern, Jessen, Haus und Stadt mit etzlichen Dörffern, Zinsen und andern Zugehörungen mehr, erscheint auch daraus, Sie habe zum Jessen gewohnt.

Verschreibt Ihr auch, im Fall Er ohne Erben abgienge, die Stadt Chenzerich, ausgenommen die Lehn der Probstey daselbst, und etzliche andere Stücke mehr.

In Landgraf Friedrichs des Streitbarn, ersten Churfürstens zu S. ersten Kayserl. Lehn-Briefe zu Preßburg am H. drey Könige Tag An. 1423. befind sich, daß damals noch drey Wittwen (n) zu Sachsen Ihr Leibgedinge uf etzlichen Schlössern und Herrschafften des Lands zu S. gehabt, darunter diese Frau Barbara ꝛc. auch eine gewesen, Als drunter f. 161. zu erkennen.

Ihre Tochter, auch Barbara genannt, hatte Marggraf Hansen zu Brandenburg, Marggraf Friedrichs des Ersten Chur-Fürsten Sohn. Wie auch daselbst erscheint. f. 160. 161.

(m) Menckius in S. Stammbuch. L. III.

(n) Frau Cecilia, gebohrne H. zu Padua Churf. Wentzels Gemahlin, Frau Barbara gebohrne H. zu Lignitz .. Churf. Rudolf des III. Gemahl und Frau Oska, gebohrne F. zu v. Oessen in Schlesien. Churfürst Albrecht des letzten Gemahl.

Hertzog Wilhelms zu Jülich Heyrath mit der Jungen Königin zu Navarra. (o)

Auszug aus H. Wilhelms eigenen Handschreiben an Churfürst Johann Friedrich zu Sachsen am dato Cleff den 11. August. Anno 40.

ICh habe nicht wollen unterlassen E. L. als meinen lieben Schwager zu erkennen zu geben, wie meinen Räthen gute ehrliche Conditionen, die nach meiner und dieser Zeit Gelegenheit nicht abzuschlagen, fürkommen. Und ist die Verbündniß zur Gegenwehr zwischen Kön. W. von Franckreich auch der Hylich zwischen des Königs und Königinnen von Navarra Tochter und mir abgehandelt und beschlossen; Der Allmächtige GOtt füge es zu Frieden und Wohlfahrt, und unser aller Seeligkeit.

Und in einem andern Handschreiben an dato Gladebach den 18. Julii, Anno 43.

Kön. W. zu Franckreich gesandter Herr von Kreyß hat mir angezeigt, wie dem myn Gemahel in kortzen Dagen 30. gewys uf der Frontier werd sein, und daß der König willens were, myr myn Gemahel am vorderlichsten zu schicken, oder selbst zu brengen.

Darauf antwort der Churf. am dato Grimmenstein Mitwachs den 21. Julii.

Ich habe gern gehöret, das E. L. Gemahlin, in kurtzen Tagen zu Guiß uf der Frontier ankommen, und E. L. förderlich soll zugeschickt werden, der Allmächtige verleih seine Gnade dazu. Solt es auch itzo nicht geschehen, so wist ich nicht, wo für ich solcher grosser Herren Händel endlich halten muste.

Hertzog Wilhelmen in einen Handschreiben am Churfürsten an dato Cleve den 21. Jun. Ann. 45.

Ich bin ein unglücklicher Mensch, daß ich so gerne ein Gemahl hätte, und kan keines überkommen, auch weil Ich E. Lbd. freundlicher Meynung mehr bergen, wie daß ich noch eine grössere declaration und Protestation von der Princeßin von Navarra hab empfangen, dann ich vorgehabt, dann sie hat es auch erkannt vor einen Cardinal vor des Kayſers Ambassatorn und vor vier Bischöffen, samt einen andern grossen Hauffen Volcks, und gleich wie sie das Heil. Sacrament hat empfangen, so hat sie uf das Sacrament geschworen, und darnach sich lassen langen, das Heil. Evangelium, und ihre Hand darauf gelegt, und geschworen, daß sie hab protestirt, ehe die Hochzeit war und darnach, daß sie mich nicht vor ihren Mann wollen haben oder können, und alles was sie gethan habe, sey aus Furcht und Dreuung ihrer Eltern geschehen.

Lieber Schwager, nun sehet, ob daß nicht grosse Beschwerungen seyn, die nicht allein euch wollen betriegen, sondern GOtt selber. Auch habe ich verstanden von gläubigen Leuten, daß der Kön. von Franckreich soll gesagt haben, wie diese letzte declaration geschehen war, Er gab seiner Niftel recht. Sie war weiser gewest denn ihr Vater und Mutter, und der König selbst, GOtt muß es Ihm verzeihen. Es sind nicht die Wort, die Er zu mir sprach, da Ich in Franckreich kam.

Num. VII.

Extract Fürst-Brüderl. Weymarischen Vergleichs wegen der Summe Fürstlicher Ehe-Gelder und deren Fürstl. Gemahlin Leib-Gedinge.

ALs auch unter andern wegen Conformität der unterschiedlich nach einander aufgerichteten Fürstl. Erb-Beredungen vorgefallen, weil nunmehr durch göttliche Providentz und Schickung Wir Gebrüdere allerseits Uns verehliget, und es allein auf förderlicher Vollziehung Unsers Herzogs Adolphs Wilhelm getroffenen Fürstl. Heyrath noch beruhet, wie weit dieselbe unter Uns füglich Statt haben, und beobachtet werden könnte,

(o) Haec conducunt ad defendendum Sleidanum a Genepi angis & calumniis lib. 4. sub histor. sub fine anni. 41.

könnte, ſo haben Wir mit einander Brüderlichen dahin verglichen, daß es durchgehends bey einem ſo wohl als dem andern bey Wiederleg 16000. Rthaler Ehe-Gelder ſchlechterdinge weg verbleiben, ieder diejenigen, ſo er empfangen, im Lande dergeſtalt, daß, wie die andern Brüder auf zutragende Fälle des Capitals halben gnugſam verſichert ſeyn, und ſolches ſo weit iederzeit in ſalvo verbleiben möge, würck- und nützlich anwenden, die Verleibdingung auf 32000. Rthlr. in allem nebſt 200. Rthlr. Morgengabs-Verzinſung gerichtet werden, und dahero zu Unſers Herzogs Johann Ernſtens Gemahlin Lbd. Willen und Gefallen geſtellet ſeyn ſoll, ob Sie zu Erfüllung ſolcher 16000. Thaler Heyrath-Guths dem Hinter-Stand vollends zu erſetzen, und ſich alſo ebenergeſtalt ſo hoch verleibdingen zu laſſen gemeynet oder nicht. Was aber über berührte Summe ein oder der andere unter Uns zum Ehe-Gelde mehr von ſeiner itzigen und noch künfftigen Gemahlin annehmen wollten, darinne ſollten Wir, die andern Gebrüdere zu conſentiren, unverbunden, ſondern allein deſſelben männliche Leibs-Erben vor die Erhöhung der Wiederlage zu ſtehen ſchuldig ſeyn, iedoch wollen Wir Uns zuſammen, ſo viel die Anzahl des rothen und ſchwartzen Wildperts, wie auch der Rehe- ingleichem der Haſen-Jagd und Treibung des kleinen Wildwercks, denn ferner das nothwendige Brenn-Bau- und Back-Holtz anbelanget, nach Unſers Bruders Hertzogs Adolph Wilhelms künfftiger Gemahlin, Lbd. Ehe-Beredung in ſo weit allerdings reguliren, und Unſerer Gemahlinnen Lbd. Ehe-Stifftungen dieſer Unſerer geſammten Vergleichung gemäß aufs neue einrichten laſſen. Im übrigen haben Wir einander hierbey zugeſaget und verſprochen, weil itzo ſo balden auf Unſer eines ohne Hinterlaſſung männlicher Leibs-Erben, erfolgten Todtes-Fall vor die etwan alsdann vorhandenen Fürſtlichen Fräulein zu Ihrem Unterhalt kein gewiſſes Quantum benennet werden kan, daß hiernächſt bey ſolcher in GOttes Händen ſtehenden Begebenheit ohne Abbruch oder Verſchmählerung des verſchriebenen Wittums und bey Unſerm Fürſtlichen Hauſe nach Inhalt der Erb-Verbrüderung hergebrachten Fräulein-Steuer Deroſelben Unterhalt und Verſorgung Ihrem Alter und Fürſtlichen Stande gemäß von denen überlebenden Brüdern als der Lande Succeſſor von einer Zeit zur andern unweigerlich und ohne Abgang geſchafft, da aber ein oder der andere unter Uns Brüdern gar ohne alle eheliche Leibes-Erben Todtes verfahren würde, deſſelben hinterlaſſene Wittwe, ſo lange Sie weiter ohn verheyrathet bleibet, das verſchriebene Leib-Gedinge mit tauſend Thalern verbeſſert, und ſolche Summe jährlich auf Ihr Leben von denenſelben nicht weniger abgetragen werden ſollen.

Num. VIII.

Reichs-Gutachten, darauf erfolgte Kayſerliche Reſolution, und ergangenes Reſcript, die Legationes betreffend.

Dictatum Ratisbonæ, die 16. (26.) Junii 1667. per Moguntinum.

DEr Römiſch-Kayſerlichen Majeſtät, Unſers allergnädigſten Herrn, zu gegenwärtigem Reichs-Tage bevollmächtigtem hochanſehnlichem Commiſſario, dem Hochwürdigſten Fürſten und Herrn, Herrn Guidobaldo, Ertz-Biſchoffen zu Saltzburg, ꝛc. bleibet hiermit gebührend ohnverhalten, was maſſen auf allerhöchſtgedachte Kayſerl. Majeſtät erfolgte, und von Ihrer Hochfürſtl. Gnaden unterm dato 11. des verwichenen 1666. Jahrs in Schrifften communicirte Reſolution, die zu gütlicher Beyleaung deren von den 10. Verein-Städten im Elſaß, wie auch Metz, Thull- und Verduniſchen Vaſallen und unmittelbahren Reichs-Ritterſchafft im Unter-Elſaß führender Beſchwehrde vom Reich erkieſte Arbitrii dem anweſenden Königl. Franzöſiſchen Plenipotentiario Herrn von Gravel durch das Chur-Maintziſche Reichs-Directorium notificiret

worden, und derselbe solches anfänglich ad referendum genommen, nachgehends aber, Vermöge beygefügter Relation, so viel zu verstehen geben, als wann Ihre Königl. Majestät lieber sehen, daß man denen Ihrerseits benamten Arbitris auch an Seiten des Reichs acquiesciren möchte, wodurch dann die Sache etwas ins Stecken gerathen. Wann nun die Interessenten um deren Beförderung inständig angesucht, auch darauf in allen dreyen Reichs-Räthen die Nothdurfft reiflich erwogen, und befunden, daß dem Reich, von der allbereits geschehenen Nomination wieder abzustehen, disreputirlich, und verkleinerlich seyn würde, auch iederzeit in dergleichen Fällen von beyden Partheyen pflegen erwählet zu werden, sodann, laut vorberührter Relation, Höchstgedachte Königliche Majestät selbsten auch sich dißfalls auf den üblichen Gebrauch und Observantz beziehen, als hat man auch dem vorigen Concluso und benamten Arbitris um so mehr zu inhæriren, für nöthig ermessen; Nachdem aber hierauf von der Löblichen Oesterreichischen Gesandtschafft die Anzeige geschehen, welchergestalt selbiges Höchstlöbliche Ertz-Haus solchen Arbitrii ausgewiesen, zuthero vorgefallenen Ursachen gern entübriget seyn möchten, und dahero auch erstgedachte Gesandtschafft sich derselben, iedoch mit folgenden Bedingungen, zu begeben befehlicht ware,

1. Daß solches Höchstlöbl. erwehntem Ertz-Hause zu keinem Nachtheil und Consequentz gereiche.

2. An dessen Statt, auf Vorschlag gedachter Interessenten, ein anderer Reichs-Fürst surrogirt, und dann

3. Ehe mehrerwehntem Königlichen Französischen Plenipotentiario davon Communication geschehen, mehr allerhöchstgedachter Ihrer Kayſ. Maj. ein allerunterthängstes Reichs-Bedencken darüber erstattet, und Dero allergnädigste Resolution erwartet werden solle, so ist es auch dabey gelassen, an Statt mehrhöchstbesagten Ertz-Hauses Oesterreich obgedachter massen auf Vorschlag der Interessenten des Herrn Bischoffs zu Eychstätt Fürstliche Gnaden benennet, und im übrigen geschlossen worden, daß, wann die Kayserliche allergnädigste Resolution eingelanget seyn werde, offtgedachten Königlichen Französischen Herrn Plenipotentiario davon ohnverlängte Eröffnung zu thun, und derselbe benebens zu ersuchen seyn, daß er auch seines Orts offthöchsterwehnte Königl. Maj. in Franckreich zu Mitbeliebung solcher Arbitrorum disponiren helffen, und zugleich dahin nachdrücklich cooperiren wollen, damit berührte gütliche Tractaten dermahlen ihren würcklichen Fortgang erreichen möchten. **Im übrigen ist auch, auf Erinnern verschiedener Stände, dafür gehalten worden, daß ein ieder Stand von seinen Unterthanen zu Reichs-** *Deputation-* **und Creis-***Conventen* **die nöthigen** *Legations-* **Kosten erheben mögen, so man höchstgedachtem Kayserlichen** *Commissario* **Hochfürstlicher Gnaden hiemit gleichfalls gehorsamst nicht verhalten wollen.** Dero des Heiligen Römis. Reichs Chur-Fürsten und Ständen des Reichs anwesenden Räthen, Bottschafften und Gesandten sich benebst unterthänigst empfehlen.

Kayserliche Resolution über die Execution, des §. Und gleichwie ꝛc. vorigen Reichs-Abschieds de Anno 1654. die Collectation der Unterthanen betreffend.

WAs die gesuchte Extension des in letztern Reichs-Abschiede de Anno 1654. sub num. 180. einkommenen §. und gleichwie ꝛc. betreffend, bedarff es circa formalia iztgedachten §. keiner absonderlichen Ausführung, sondern es ist so wohl aus denen heilsamen Reichs-Satzungen als der uralten Observantz genugsam bekand und erweißlich, wessen nicht allein Chur-Fürsten und Stände, wegen der Reichs-Anlagen, gegen ihre berechtiget, sondern auch wie weit die Mediat-Land-Stände, Landsassen und Unterthanen, in Krafft desselben, schuldig und gehalten seyn, der Executions-Ordnung gebührende Folge zu leisten, und Ihre Lands-Fürsten, Herrschafften und Obern, zu Besetz- und Erhaltung der Ihnen zugehörigen, nöthigen Vestungen, Plätzen und Besatzungen, mit hülflichen Beytrag gehorsamlich an die Hand zugehen; Ihro Kayserl. Majestät seynd auch gnädigst geneigt und erbiethig, einen jedweden bey hergebrachten Befugnüß kräfftig zu schützen und

zu

zu handhaben, und wäre Ihro dabey nichts liebers zu vernehmen geweſen, als daß die Sache beyvorangeregten letztern Abſchied gelaſſen, und mithin der punctus Securitatis publ. ohne Erweckung neuen Diſputats, zu gebührender Endſchafft gebracht wäre worden. Nachdem aber Ihro Kayſerliche Majeſtät dabey vernehmen müſſen, daß über dieſes, ſo oberwehnter Execution-Ordnung ſowohl, als dem, in denen Reichs-Verfaſſungen und Anlagen gegründeten kundbahren Herkommen, gemäß iſt, eine gantz neue, weder in den vorigen Reichs-Abſchieden, noch in dem Inſtrumento Pacis befindliche Reichs-Conſtitution, und darbey in ſpecie dieſes geſuchet werde, doch eines jeden Chur-Fürſten und Standes Land-Stände, Land-Saſſen, Städte und Unterthanen nicht allein zur Lands-Defenſions Verfaſſung, ſondern auch zur Handhabe und Erfüllung der gedachten Inſtrumenti pacis nicht zuwiderlauffenden Bündniſſen, wie auch nicht nur zu Erhalt- und Erſetzung der nöthigen, ſondern indefinite der Veſtungen, Oerter und Plätze, auch zu Verpflegung der Völcker, und andern hierzu gehörigen Nothwendigkeiten, ihren Lands-Fürſten, Herrſchafften und Obern, die iedesmal erforderten Mittel, und folglich alles, was an ſie und ſo offt es begehrt wird, gehorſamlich und unweigerlich darzu geben, ſchuldig ſeyn, und daß einige Klage der Unterthanen, weiln bey dem Kayſerl. Reichs-Hoff-Rath, noch Cammer-Gericht, hier wieder nicht angenommen, und alle Proceſſe und Mandata, ſowohl wegen der vorgegangenen als gegenwärtigen und künfftigen Zeit abgethan und aufgehoben ſeyn, auch denen Land-Ständen, Landſaſſen und Unterthanen einige Privilegia und Exemptiones, wie ſie auch Nahmen haben, oder zu was Zeit ſelbige erlangt ſeyn möchten, nicht zu ſtatten kommen ſollen; Als können Ihro Kayſerl. Majeſt. zwar gnädigſt gerne geſchehen laſſen, daß es nicht alleine bey angedeuten §. und gleichwie ꝛc. und dem denen Churfürſten und Ständen, gegen ihren Unterthanen wegen der Reichs- und Creyß-Verfaſſung, wie auch der Reichs-Anlagen gebührenden jure collectandi verbleiben, ſondern auch wann Churfürſten und Stände, ſo ein mehres als in vorangezogenen §. begriffen, gegen ihren Unterthanen und Landſaſſen rechtmäßig hergebracht, darbey geſchirmet und gehandhabet, die Landſaſſen und Unterthanen aber, zu allen deme zu contribuiren angewieſen werden, was das Reich pro ſecuritate publica, vorwilliget, die Executions-Ordnung vermag, und die Lands-Defenſion, contra quemvis Aggreſſorem, dem Herkommen und erheiſchenden Nothdurfft erfordert, daß aber Ihro Kayſerl. Maj. in obangezogenen neuen Vorſchlag, und prætendirte Extenſion des §. und gleich ꝛc. ohne einigen Unterſchied, und zwar Ihrer der Churfürſten und Stände Mediat-Stände, Landſaſſen und Unterthanen habenden Behelffs gantz, zumahlen ungehört und unvernommen, willigen, und ſo gar die rechtshängige Proceſſe in dergleichen materiis caſſiren, und ſonderlich denſelben, wann ſie ſich über die Billigkeit beſchwert zuſeyn erachten ſolten, darzu könten dieſelbe in Erwegung der hierbey vorgefallenen hochwichtigen Bedencken, niemahl nicht einheben, ſondern werden um der dabey ſich ereignerer Umſtände willen, vielmehr gemüßiget, einen jeden bey deme, weſſen er berichtet, und wie es biß daro obſerviret worden, in alle Wege verbleiben zu laſſen, und gleich wie Ihro Majeſtät hierdurch eines jeden Churfürſten und Standes-Habender, und ſonderlich in dem Inſtrum. Pacis beſtätigter Befugnüß, im geringſten zu nahe treten oder was zu entziehen nicht gemeinet, ſondern einen jeden Creyß-Stande dasjenige ſo er rechtmäßig hergebracht gerne vergönnen, auch darbey zu ſchützen und zu ſchirmen erbiethig ſeyn. Alſo werden ſonder Zweifel Churfürſten und Stände hinwiederum ſich Ihro Kayſerl. Majeſt. in denen Reichs-Conſtitutionibus und denen Herkommen fundirter intention gern confirmiren, daferne auch die Landſaſſen und Unterthanen ſich unterfangen würden, wieder gedachte Ihro Landsfürſten, Herrſchafften und Obern, denen Sie auch in Landes-Defenſionen, wie gemeldet, dem Herkommen nach, behülflich erſcheinen ſollen, an andere Potentaten und Republiquen vermittels gewiſſer Confœderationen, Mediationen, Guarantie oder in andere Wege ſich zu hengen oder derſelben Schutz zu begehren, anzunehmen und zu gebrauchen, ſo ſollen ſie die Landsfürſten, Herrſchafften und Obern berechtiget ſeyn, ſich ſelbſt oder auf Bedürffen mit aſſiſtenz ihrer benachbarten Stände, wider ſolche ihre ungehorſame und widerſetzliche Unterthanen, bey ihrer wiſſentlichen Befugniß zu manuteniren. Gleich wie auch die hohe Reichs-Dicaſteria in der Landſaſſen und Unterthanen wider ihre Lands-Fürſten einkommende Klagen, behutſamlich handeln, dieſelbe in Sachen, ſo in der Executions-Ordnung, item obberührten §. Und gleich wie ꝛc. und dem kundbahren Reichs-Herkommen gegründet, à limine judicii abweiſen, auch in dubiis die Mandata und Reſcripta vorher reifflich überlegen, und auſſer, daß es die Notorietät, der Sachen

augen-

augenſcheinliche Billigkeit erfordert, nicht leicht a præcepto anfangen ſollen; wie nun aller höchſtgedachte Ihro Kayſerl. Majeſtät gnädigſt ermeſſen, daß Churfürſten und Stände ſich mit dieſer ihrer wohlerwogenen Reſolution begnügen werden, und niemand aus denenſelben Anlaß haben könne, ſich von denen gemeinen Reichs-Conſultationen und Ausmachung der ſo weitgebrachten materien, ſonderlich des puncti Securitatis publ. zu entziehen; Alſo ermahnen ſie dieſelbe auch väter- und gnädiglich, ihres Orts mit daran zu ſeyn, damit angeregte ſo wichtige materien, daran dem geſammten Reich und jeden ſeine Sicherheit gelegen, dermahleinſt zu Endſchafft gebracht werden mögen.

Kayſerliche Reſolution der Legations-Koſten.

DEs Heil. Röm. Reichs Churfürſten und Stände, zu gegenwärtigen Reichs-Tage gevollmächtigte Räthe, Bottſchafften und Geſandten haben ſich ohn Zweiffel guter maſſen zu erinnern, als dieſelbe weyland des Herrn Cardinals und Ertz-Biſchoff zu Saltzburg, Hochfürſtl. Eminenz occaſione des deroſelben ſub dato den 26. Jan. 1667. in der Elſaßiſchen Sache eingelieferten Reichs-Bedencken per poſtſcriptum anbracht, was maſſen man auf Erinnerung verſchiedener Stände davor halten wollen, daß ein ieder Stand von ſeinen Unterthanen Reichs-Deputations- und Creyß-Conventen, die nöthige Legations-Koſten erhalten möge; Daß man an Seiten der Röm. Kayſerl. Majeſt. unſers allergnädigſten Herren ihnen darauf eine ſpecial-Antwort zu ertheilen, dieſer Urſachen halben für überflüßig gehalten, weilen ein ieder Churfürſt und Stand ſich aus denen Reichs-Satzungen und dem uralten Reichs-Herkommen von ſelbſten guter maſſen zubeſcheiden weiß, wieweit er in krafft dißfals habender Regalien, ſeine Unterthanen in dergleichen Begebenheiten, zu belegen, und zu collectiren habe, und dannenhero zu eines ieden Standes Belieben geſtellet ſeyn laſſen, ob und wie weit er ſich ſeines dißfalls hergebrachten juris gebrauchen wolle, oder nicht; Seithero aber bey allerhöchſtgedachter Ihro Kayſerl. Majeſt. zu verſchiedenen mahlen um ſpecial-willfährige Reſolution nachgefraget worden; Alſo erklären dieſelbe auf die bey dero Kayſerl. Herrn Principal-Commiſſarii, Hochfürſtliche Gnaden in Nahmen und von wegen Churfürſten und Ständen beſchehene Erinnerung, allergnädigſt dahin, daß ein ieder Churfürſt und Stand des Reichs, nach Inhalt obangezogenen Reichs-Bedenckens oder poſtſcripts von ſeinen Unterthanen zu Reichs-Deputations- und Creyß-Conventen, die nöthige Legations-Koſten erheben, und dem bevorſtehenden Reichs-Abſchied unſerthalben ein gewiſſer paſſus inſeriret werden möge, welches hochgedachte Herren Kayſerl. Principal-Commiſſarii Hochfürſtl. Gnaden denen gevollmächtigten Räthen, Bottſchafften und Geſandten zu verlangter verläßlicher Reſolution, aus allergnädigſten Kayſerl. Befehl alſo anzufügen nicht unterlaſſen wollen, und verbleiben dabenebenſt denenſelben mit geneigten, freundiſchen und günſtigen Willen zu allen Guten wohl beygethan und gewogen. Signatum Regenſpurg, den 19. Jun. Anno 1670.

In puncto des Beytrags zu denen *Legations*-Koſten.

Copia Kayſerlichen Mandati an Ritter- und Landſchafft des Hertzogthum Mecklenburg-Güſtrau vom 29. Decembr. 1691.

EDle, Ehrſame, liebe Getreue. Uns iſt von dem Hochgebohrnen Guſtaph Adolph Hertzoge zu Mecklenburg, ꝛc. in Unterthänigkeit vorgetragen worden, welchergeſtalten Ihr zu denen Beſchickungen der Reichs-Depution- und Creis-Conventen benöthigten Legations-Koſten, wie auch zu des Reichs-Cammer-Ziehler keinen Beytrag thun, noch zu ſothaner Entrichtung einigermaſſen gehalten zu ſeyn vermeynen wollet. Wann nun euch nicht unwiſſend ſeyn kan, wie vermöge der Reichs-Satzungen ſo wohl als des von Uns confirmirten Reichs-Gutachtens vom 31. Jan. 1669. ein ieder Churfürſt und Stand des Reichs von ſeinen Unterthanen obbeſagte zur Reichs-Deputation und Creis-Conventen bedürfftige Legations-Koſten zu fordern befugt iſt; Als befehlen

fehlen Wir euch hiemit gnädigst, daß ihr euch obgedachtem Reichs-Schlusse und denen heilsamen Reichs-Satzungen unbefugter Weise nicht widersetzen, sondern denenselben zu Folge mehrerwehnte Legations-Kosten und Reichs-Kammer-Ziehler gleich andern des Reichs getreuen Unterthanen unweigerlich und gebührend entrichten, und euerem Landes-Fürsten ꝛc. eurer Wiederspenstigkeit halber bey Uns weitere Beschwerde zu führen, nicht veranlassen wollet, ꝛc.

Num IX.

Formulæ Pactorum dotalium

1. Hertzogs Joh. Wilhelmi zu Sachsen und Dorotheen Susannen Pfaltz-Gräfin 13. Jun. 1560.
2. Hertzog Friedrichs Wilhelms zu Sachsen und Sophia Herzogin zu Würtenberg 5. Maji 1583.
3. Herzog Carl Friedrichs zu Münsterberg und Annen Sophien Hertzogin zu S. Altenb. Ehe-Pacta 3. Jun. 1618. nebst der Witthums- und Morgengabs-Verschreibung, Verzicht, Huldigungs-Brief ꝛc.

Anderer Chur- und Fürstl. Ehepacten Formularia.

I.

Ehe-Stifftung zwischen Herzog Johann Wilhelm zu Sachsen, und Fräulein Dorotheen Susannen Pfaltz-Gräfin bey Rhein, den 13. Juni Anno 1560.

IM Namen der Heiligen unzertheilten Dreyfaltigkeit und einigen wahren Gottheit Amen. Wir von GOttes Gnaden Friedrich Pfaltz-Graf bey Rhein, des Heiligen Römischen Reichs Ertz-Truchses und Churfürst, Hertzog zu Bayern, ꝛc. und von desselben Gnaden Wir Johann Wilhelm, Hertzog zu Sachsen, Land-Graf in Thüringen, Marggraf zu Meissen, ꝛc. thun kund und bekennen gegen männiglichen, daß Wir auf vorhergehende mündliche Unterrede, und Unser Johann Wilhelms freundliches, auch der Hochgebohrnen Fürstin, Unser des Churfürsten freundl. lieben Tochter, Fräulein Dorotheen Susannen, guten Willen und Bewilligung, GOtt dem allmächtigen zu Lob, und Unserer allerseits Chur- und Fürstlicher Häuser zu Aufkommen und Gedeyen, auch mehrer und standhafftiger Bestätigung und Erweiterung guter beständiger Freundschafft und Verwandtniß, darinnen itztgemeldte beyde Häuser albereit durch die aufgerichtete Ehe-Beredung und Ehe-Stifftung zwischen den Hochgebohrnen Fürsten und Fürstin, Herrn Johann Friedrichen den Mittlern und Frau Elisabethen gebohrner Pfaltz-Gräfin bey Rhein, Herzogen und Herzogin zu Sachsen ꝛc. Unserm freundlichen lieben Sohn, Vettern, Bruder, Gevattern, Tochter, Muhmen und Gevattern, wegen einer weitern Freundschafft, der Heiligen Christlichen Ehe, folgender Meynung vereinigt und verglichen haben;

Erſtlich, daß Wir obgenannter Pfaltz-Graſe Friedrich, Churfürſt, gedachte Unſere freundlich-liebe Tochter, Fräulein Dorothea Suſanna, gedachtem Unſerm freundl. lieben Vetter, Schwager und Sohne, Herzog Johanns Wilhelmen zu Sachſen, ꝛc. zur Heiligen Ehe, und einem Ehelichen Gemahl, nach Ordnung Chriſtlicher Kirche, freundlichen zugeſagt, verſprochen und gelobet haben, und thun das hiemit Krafft dieſes Briefs.

Wollen auch Dieſelbige Unſere liebe Tochter Sr. Liebden, vermittelſt Göttlicher Verleihung Ehelichen vertrauen, und auf ſchierkommenden Sonnabend nach *Trinitatis* belegen und folgen laſſen, (wäre der 25. Junii) und nach ſolchem vollbrachten Beylager Unſerer Tochter zu einem rechten Heyrath-Guth Zwey und Dreyßig Tauſend Gülden Rheiniſch, ieden zu 15. Batzen, oder 60. Creutzer gerechnet, mit ſammt Kleinodien, Kleidern, Geſchmuck, Silber-Geſchirr und allen andern, wie einer Fürſtin aus dem Churfürſtl. Pfältziſchen Hauſe wohl gezieret, abfertigen, welches alles denn Wir Herzog Johanns Wilhelm zu Sachſen, ꝛc. mit freundlicher Danckſagung von ermeldten Unſerm freundlichen lieben Vetter, Schwager und Vater, zu freundlichem Gefallen und Willen angenommen und vermercken. Und darneben inſonderheit freundlich bewilliget haben, daß Wir alsbald ſolch Beylager mit gedachter Unſer künfftigen und freundl. lieben Gemahlin geſchicht, mit einem ſtattlichen Kleinod, und darüber mit vier hundert Gülden Müntz, ein und zwantzig Groſchen vor einen Gülden gerechnet jährlicher Zins, und Morgengabe, die bey Unſerm Leben alsbald angehen, und Ihrer Liebe jährlich folgen ſollen, demorgengaben wollen, welches Ihrer Lbd. nach Unſerm tödtlichen Abgange, ſo Sie den erleben würden, mit vier tauſend Gülden Haupt-Guths, ſo es Ihre Lbd. ſuchen und begehren würden, von Unſern Erben abgelöſt ſollen werden, damit dann Ihre Lbd. bey Ihren Liebden, und nach Unſerm tödtlichen Abgange, Ihren Liebden, Gefallen zuhanden und zugebaaren, auch dieſelben vier tauſend Gülden, wann, wie, wem, oder wohin es Ihrer Liebden gefällig ſeyn würde, zuverſchafft. zu verſchencken und zu vergeben Macht haben, welches auch Ihrer Liebden mit gnugſamer Verſchreibung verſichert und verſehen werden ſoll.

Und gegen obgeſetzten zwey und dreyßig tauſend Gülden zubringenden Heyrath-Guths wollen Wir gedachtem Fräulein Dorotheen Suſannen, als Unſerer geliebten Gemahlin, auf Unſerm Amt und Schloß Sachſenburg, ſammt denen darzu gehörenden Dörffern, Höfen, Renthen, Zinſen, Gülden, Obrigkeiten, Herrlichkeiten, Gerechtigkeiten und Zugehörungen, auch Vorwerckern, Gehöltzen, Fiſchereyen und Jagden, zwey und dreyßig tauſend Gülden Heyrath-Guths, und dann zwey und dreyßig tauſend Gülden, obberührter Wehrung, Wiederlegung und Gegen-Geldes, welches denn in einer Summa vier und ſechzig tauſend Gülden anträgt, verſchreiben auch hiermit, und in Krafft des Briefs, und darüber Ihrer Lbd. eine ſonderliche Leibgedings-Verſchreibung aufrichten zu laſſen zugeſagt und verſprochen haben wollen, alſo, daß Ihre Lbd. ſechs tauſend vier hundert Gülden jährlicher Nutzung und Gefäll, wann es Ihrer Lbd. zu Einräumung Ihres Wittwenthums, davon hernach Meldung geſchicht, keme, nach Brauch und Herkommen, zum Theil an gewiſſen Nutzungen, nach Landes-Gewohnheit, nicht zum höchſten, noch geringſten innhaltendes Erb-Regiſters anzuſchlägen, ſo hoch ſich ſolches Amts und Schloſſes Nutzung erſtrecket, wohlgehaben und ſicher ſeyn möge.

Aber nachdem das Amt Sachſenburg, mit ſeiner Zugehörung, ſolche ſechs tauſend vier hundert Gülden jährlicher Gülden und Nutzung, nicht vollkömmlich und genugſam ertragen, auch Unſere und Unſers freundlichen lieben Bruders Gelegenheit nicht ſeyn will, wie itziger Zeit die Sachen erlittener Confiſcation halben, und Unſers freundlich lieben Bruders ererbten Churfürſtenthum und Lande mit Uns und Unſern lieben Brudern geſchaffen, die übrige jährliche Abnutzung auf Amt und Güther zu verſchreiben und zu vermachen, ſo haben Wir mit freundlicher Bewilligung ermeldtem Unſerm freundlichen lieben Bruder, gegen ermeldten Unſern freundlichen Vetter, Schwager und Vetter, Pfaltz-Graf Friedrichen, Churfürſt, verſprochen und zugeſagt, und thun ſolches hiemit in Krafft des Briefs zuſagen und verſprechen, daß Wir und Unſere Erben gedachter Unſerer lieben Gemahlin, was an den ſechs tauſend vier hundert Gülden mangelt, aus Unſerer Cammer und allen und ieglichen derſelben Einkommen und Nutzungen genugſamlich erſtatten

ten und vollkommen machen, über die vier hundert Gülden Morgengabe auf Unſerer Stadt Altenburg Jahr-Renthen verſchreiben und verſichern wollen.

Es ſoll auch Ihre Liebden in bemeldtem Amt Sachſenburg, als Ihrer Liebden rechtem Witthums-Anſitze, und aller derſelbigen zugehörigen Dörffern und andern Zugehörungen, alle Obrigkeit, Gericht und Gerechtigkeit haben, in aller Maſſen, wie das Unſere Vorfahren und Wir bißhero gehabt und gebraucht haben, nichts ausgenommen, denn allein Unſer weltl. Mitlehn, deßgleichen das Geleit und deſſelben Beſtellung auf Straſſen, Feld- und Straſſen-Buſſen, Vollgreiſe, Tranck- und Land-Steuer, die Wir Uns und Unſern Erben vorbehalten haben wollen.

Es ſoll auch Ihrer Liebden in die obgemeldten ſechs tauſend und vier hundert Gülden Amts-Nutzungen und jährliche Gefälle keine Wild-Bahn, Frohn-Dienſt, ſo nicht zum Acker-Bau gehörig, Fiſcherey und Dienſt-Fiſche in den flieſſenden Waſſern, federliche Lehn-Wahr, Gerüchts-Büſſen oder dergleichen angeſchlagen, und Ihrer Lbd. zu genüſſen gelaſſen werden.

Wir ſollen und wollen auch alle Unterthanen ſolches Unſers Schloſſes und Amts gemeldten Fräulein Dorotheen Suſannen geloben und ſchwören laſſen, verpflicht und gewärtig machen, dergeſtalt, ſo es ſich begäbe, daß Ihre Lbd. Unſern Todt, welcher in dem Willen des Allmächtigen GOttes ſtehet, erlebte, das alles, denn ſie Ihrer Liebden, als ihrer rechten Herrſchafft, und ſonſt niemanden anders, Vermöge dieſer Unſerer Verſchreibung, gewärtig und gehorſam ſeyn ſollen.

Und ſo es darzu käme, daß Wir Herzog Johann Wilhelm vor Ihrer Lbd. mit Todte abgiengen, ſo ſollen Unſere Erben gedachter Unſerer Gemahlin, Ihrer Lbd. Wohnung das Schloß Sachſenburg, mit ſo viel Wein, Bier, Korn, Geld und anderm Vorrath (davon Ihrer Lbd. biß zu Auffkommen der neuen Zinſe und Gefälle, Fürſtlichem Stande gemäß ſich erhalten würde) verſehen, auch ſonſten mit Hausrad alſo beſtellen, daß Ihre Lbd. daran, Ihrem Stande nach, keinen Mangel habe. Wir und Unſere Erben ſollen auch auf einen ſolchen Fall das Schloß und Haus Sachſenburg in weſentlichem gutem Bau verfertigen laſſen und unterhalten, damit Ihre Lbd. Ihre Fürſtliche Wohnung darinn haben mögen; Ihre Lbd. ſoll auch, da Wir vor Ihrer Lbd. mit Todt abgehen würden, ſich an ſolchem Ihrem Wittwenthum, Inhalt dieſer Verſchreibung, und was Ihrer Lbd. mehr von Uns zugelegt wäre, begnügen laſſen, und an Unſern nachgelaſſenen Landſchafften, Erbſchafften und Güthern alsdann keine weitere Forderung, auch mit Unſern Schulden (ob Wir deren gemacht hätten) nichts zu thun haben. Da Wir Ihrer Lbd. aus Freundſchafft und guter Neigung über dieſe Verſchreibung etwas weiters willigluch zugeſtellet hätten, das ſoll Ihrer Lbd auch bleiben.

Es iſt auch hierinn beredt, daß ermeldte Fräulein Dorothea Suſanna, gegen gebührlicher Verſicherung des Heyraths-Guths, ſolches zu Ausgang des Jahrs von dato an zu rechnen, zu erlegen, ſich Ihrer Väterlichen, Mütterlichen, Brüderlichen und andern Erbſchafft genugſamlich und nach Nothdurfft verzeihen ſolle, laut der Copey, die Wir Pfaltz-Graf Friedrich Churfürſt ꝛc. deßhalben ſtellen laſſen.

Weiters ſo iſt bedingt und abgeredt, da nach GOttes gnädigem Willen gemeldte Unſere des Churfürſtens Tochter Fräulein Dorothea Suſanna vor Uns Hertzog Johann Wilhelm mit Todt abgehen würde, davor doch der allmächtige GOtt gnädiglich lange ſeyn und erfriſten wolle, und keine Leibes-Erben, von Uns erzeugt, hinter ſich verleſſe, daß alsdenn Wir Hertzog Johann Wilhelm zu Sachſen ſolche 32000. Gülden zubrachte Heyraths-Guths, die Zeit Unſers Lebens gebrauchen und behalten mögen, und demnach auf Uns Pfaltz-Grafen Friedrichen, Churfürſten, oder Unſere Erben und Töchter von Fräulein Dorothea Suſanna Kleinodien, Kleidern, Geſchmuck und Silber-Geſchirr mehr nicht denn der halbe Theil der Kleinod-Kette und Silber-Geſchirr, ſo Ihrer Lbd. auf Ihrem Beylager geſchenckt, aber was ſonſten Ihre Lbd. Unſerm lieben Vetter, Schwager und Sohn Herzog Johann Wilhelm, zu Ihrer Lbd. Abfertigung, zubracht, gäntzlich und unvermindert zurück kommen und fallen ſoll.

Hinwiederum aber, da sich nach GOttes Schickung der Fall an Uns Herzog Johann Wilhelmen würde zutragen, welches GOtt auch gnädiglichen lange fristen wolle, daß Wir vor Fräulein Dorotheen Susannen ohne oder auch nicht, mit Leibes-Erben abgehen würden, soll Ihrer Lbd. obbeschriebenes Leib-Guth und Witthums-Ansitz das Schloß und Amt Sachsenburg von Unsern Erben eingeraumet werden, dasselbe mit seinen Zugehörungen zu Ihrer Liebden Fürstlichen Witthums-Ansitz und Enthalt in Zeit Ihrer Lbd. Lebens oder unverrückten Wittwen-Verstandes über, unverdrungen und unbeschwehrt zu besitzen und zu genieſſen haben, auch Unsere Erben Ihre Liebden bey solchem Wittwenthum geruhiglichen schützen, schirmen und handhaben, und was solches Amts jährliche Nutzung nicht ertragen würde, an und aus Unserer Fürstlichen Renth-Cammer mit baarem Gelde jährlich entrichten sollen und wollen.

Und auf daß Fräul. Dorothea Susanna auch Pfaltzgrafe Friedrich Churf. und ihrer lieben Erben solches wiederfals der zwey und dreißig tausend Gülden des sicherer seyn mögen. So haben wir ihren Liebden berühret unser Schloß und Amt Sachsenburg mit seinen verordneten Zuhörungen vor solchen Wiederfall zu rechten Unterpfande eingesetzt, alsdenn nach unsern Todt ihren Liebden und ihren Erben als ihrer rechten Herrschafft und aller Obrigkeit, Herrlichkeit, Nutzung und Gerechtigkeit gehorsam und gewärtig zuseyn, biß so lang unsere Erben ihre Liebden oder ihren Erben, solche zwey und dreyßig tausend Gülden gäntzlich bezahlet haben, Inmaſſen denn unsere Unterthanen Berichts Amts, solches auf unser Geheiß und Befehl zusagen, geloben und schweren, auch deshalben gnugsame Brief-und Verschreibung zu solchen obgemeldten Wittenthum und dieser Wiederfall geben sollen.

Wäre es aber Sach, daß Fräul. Dorothea Susanna nach unsern Herzog Johann Wilhelm zu Sachsen, tödelichen Abgang ihren Wittben-Standt verändern und sich wiederum verehlichen würde, alsdenn soll zu unser Erben und Nachkommen Gewalt und Gefallen stehen, Sie, Fräulein Dorotheen Susannen, von berührter Vermächtniß und Leibguths mit zwey und dreißig tausend Gülden unser Herzog Johann Wilhelmen Wiederlag oder Gegenvermächtniß, welches zusammen vier und sechzig tausend Gülden austrägt, abzulösen, doch das solche Ablösung ihrer Liebden ein Jahrlang zuvor verkündiget. Und diese vier und sechzig tausend Gülden in einer Summa ihrer Liebden zu derselbigen sichern Händen geliefert und bezahlet werden. Und so ihrer Liebden solcher Summa vergnügt und bezahlt, alsdenn und nicht eher soll ihre Liebden eheberührten Leibguths und Vermächtniß wiederum abtreten.

Es soll auch alsdann von uns Pfaltzgrafe Friedrichen, Churfürsten oder unsern männlichen Leibes-Erben unsern freundlichen lieben Vettern, Schwagern und Sohnes Herzog Johann Wilhelms zu Sachsen Erben des Wiederfalls halben, vor Erlegung solcher Summen durch Burgschafft oder Pfandschafft zu derselben Erben guten Begnügen Versicherung geschehen, dergestalt und also, daß uns Tochter Fräulein Dorothea Susanna allein der Besitz-Gebrauch und jährlicher Nutzung des zugebrachten Heyrath-Guths und Wiederlege-Gelds angesetzter vier und sechzig tausend Gülden ihrer Liebden Lebtage haben, nach ihrer Liebden Todte aber sollen hiervon zwey und dreyßigtausend Gülden Wiederlage-Gelder auf die Kinder, so Fräulein Dorothea Susanna mit uns Herzog Johann Wilhelmen erzeugen würde, und nach derselbigen Absterben, würdet auf derselbigen Kinder Leibes-Erben allein oder aber in Mangelung derselbigen unsere freundliche liebe Brüder oder derselbigen Erben und Nachkommen, als Herzog zu Sachsen nach rechter Sippschafft, aber das zugebrachte Heyrath-Guth, auf die von beyder unser Herzog Johann Wilhelms, mit Fräulein Dorotheen Susannen erzeugten Erben auch allein oder aber auf dieselbigen mit den Kindern, so Fräulein Dorotheen Susannen, nach unsern Herzog Johann Wilhelmen Todes-Fall in verrückten Witben-Stand der andern Ehe nach GOttes Willen erlangen und gewinnen würde, zugleich und also auf die Anzahl der Häupter kommen und gefallen.

Würden aber Wir Herzog Johann Wilhelmen zu Sachsen keine Leibes-Erben mit Fräulein Dorotheen Susannen, als wir doch zu GOtt seinen gnädigen Seegen und Vermehrunge verhoffen, erzeugen, oder aber wir lieſſen gleich deren, die doch bey Leben unser Pfaltzgrafe Friedrichs Churfürsten, so Fräulein Dorotheen Susannen tödlich abgangen, alsdenn solten die 32000. Gülden Ehe-Gelder so Fräulein Dorotheen Susanna und

Herzog

Hertzog Johann Wilhemen zubracht, nach ihren Fräulein Dorotheen Suſannen Abſterben an und auf uns Pfaltzgrafe Friedrichs Churfürſten und unſere Erben, aber unſer Hertzog Johann Wilhelm zu Sachſen, 32000. Gülden Wiederlage-Gelds an unſere Erben wieder zurückfallen, welches alles wir einander bey unſern wahren Worten und Fürſtl. Trauen die unſere aufgerichtete Verſchreibung, ſtatt, veſt und unverbrechlich zu halten, und der nachzukommen gerebt und verſprochen haben.

Bereden und verſprechen ſolches hiermit, und in krafft dieſes Brieffs, zu urkund haben Wir Pfaltzgraf Friedrich Churfürſt ꝛc. und Hertzog Johann Wilhelmen zu Sachſen und beyder Inſiegel an dieſen Brief zweene, die gleiches Inhalts ſeyn, thun hencken, uns auch mit eigenen Händen unterſchrieben.

Und nachdem von GOttes Gnaden Wir Johann Friedrich der Mittlere, und von deſſelbigen Gnaden Wir Johann Friedrich der Jüngere, Hertzogen zu Sachſen, Landgraf zu Thüringen und Marggraf zu Meiſſen, ꝛc. Als die Brüder, uns dieſen Heyrath erneuerte und erbreitete Freundſchafft nicht allein freundlich und wohlgefallen laſſen, ſondern auch dieſe Ehe-Beredung, handeln und ſchlieſſen helffen. So haben wir zum Zeugniß freundlicher brüderlicher Bewilligung und Bekräfftigung deſſelbigen unſer Inſiegel an dieſen Brief neben obgenannter beyder unſer freundlichen lieben Vetters, Bruder, Vater, Gevatters und Schwagers Inſiegel hengen laſſen, und uns mit eigenen Händen unterſchrieben. Der geben iſt zu Heidelburg Donnerſtags nach Trinitatis den 13. Monaths-Tag Junii nach Chriſti unſers lieben HERRN und Heylandes Geburth 1560.

Friedrich Pfaltz-Graf, Chur-Fürſt,
Joh. Friedr. der Mittlere,
Joh. Wilhelm zu Sachſen,
Joh. Friedrich der Jüngere.

Hertzog Friedrich Wilhelms zu Sachſen Ehe-Stifftung Erſter Ehe. Anno 1583.

VOn GOttes Gnaden Wir Auguſtus Hertzog zu Sachſen, des Heil. Römiſchen Reichs Ertz-Marſchall und Churfürſt, Land-Graf in Thüringen, Marggraf zu Meiſſen, und Burggraf zu Magdeburg, und von deſſelben Gnaden Wir Ludwig Hertzog zu Würtenberg und zu Teck, Graffe zu Mümpelgarth. Bekennen und thun kund offenbahr mit dieſen Brieffe vor uns unſere Erben und Nachkommen daß wir in Nahmen der Heil. Dreyfaltigkeit, und zuförderſt alſo GOTT dem Allmächtigen zu Lob und Ehren, ſo dann unſern Fürſtenthümen und Landen zu Stärckung und Wohlfarth, auch Mehrung guter Freundſchafft, wohlbedächtig und mit guten Willen, aus rechten Wiſſen und Vorbetrachtung, auch mit Rath und zuthun, der auch Hochgebohrnen Fürſten, Herrn Ludewigen, Pfaltz-Grafen bey Rhein, des Heiligen Römiſchen Reichs Ertz-Druchſen und Churfürſten und Hrn. Johann Caſimiren Pfaltzgrafen bey Rhein, beyden Hertzogen zu Bayern als der nechſten Cognaten, auch Frauen Dorothea Suſanna Hertzogin zu Sachſen, gebohrne Pfaltz-Gräfin bey Rhein, Wittben, als der Frau Mutter zwiſchen unſer des Churfürſten zu Sachſen ꝛc. freundlichen lieben Vetter und Pfleg-Sohne, dem auch Hochgebohrnen Fürſten, Friedrich Wilhelmen Hertzogen zu Sachſen, Land-Grafen in Thüringen und Marggrafen zu Meiſſen ꝛc. Uns und denn unſer Hertzog Ludwigs zu Würtenberg geliebte Schweſter der Hochgebohrnen Fürſtin Fräulein Sophiä Hertzogin zu Würtenberg und Tecke, Gräfin zu Mümpelgardt, ꝛc. Anders Theils Freundſchafft und Vermählung der Heiligen Ehe vereiniget, und deſſen an Abrede geſtellt und beſchloſſen haben; Inmaſſen wie hernach folget;

Erſtlichen wollen Wir Hertzog Ludwig Unſer Schweſter Frl. Sophien ꝛc. Hertzog Friedrich Wilhelmen zu ſeiner Liebden Ehelichen Gemahl. wie ſie nach Ordnung der Chriſtlichen Kirchen gebührt, geben in Nahmen des Allmächtigen, das Beylager und Hochzeitlicher Ehren-Tag auf Sonntag vocem Jucunditatis, welches wird ſeyn der fünffte Tag des Monaths May des itztlauffenden Jahres, ohne einigen Gepräng zu Weymar gehalten werden.

Wir Hertzog Ludwig zu Württenberg wollen auch ermeldten unſern freundlichen lieben Vettern und Schwagern Hertzog Friedrich Wilhelm zu Sachſen, gedachte unſere liebe Schweſter Frl. Sophiam, wie ſich gebühret, heimführen, und S. L. Ihre G. vermittelſt göttlicher Gnaden auf obbemeldten Tag künfftig zu Weymar überantworten.

Wir Hertzog Ludwig zu Württenberg, ſollen und wollen auch Hertzog Friedrich Wilhelm zu Sachſen zu der gemeldten unſer Schweſter, Fräulein Sophiä zum Heyrath-Guth geben zwey und dreyſig tauſend Gülden zu funfzehen Batzen, oder zu ſechtzig Creutzern gerechnet, und darzu Sie mit Kleider, Kleinodien, Geſchmäden, Silber-Geſchirr und andern, wie bey den Hauß-Württenberg herkommen iſt, und einer Fürſtin gebürth, verſehen, und Hertzog Friedrich Wilhelmen ꝛc. bemeldt Heyrath-Guth auf obgedachten Hochzeit-Tag, oder in einer halben Jahrs-Friſt, gleich darnach gegen gebührlicher und verglichener Quittung liefern laſſen, daſelbſt auch, alsdenn wiederum Verſorgniß und was noth iſt dargegen empfahen.

Es ſoll auch Fräulein Sophia mit Bewilligung obbemeldtes Ihres Herrn und Gemahls, Hertzog Friedrich Wilhelm den Tag vor den Ehelichen Beyſchlaff, wie einer Fürſtin gebühret, ſich ihres Väterl. Mütterl. Brüderl. und Vetterlichen-Erbes und nachgelaſſener Güther biß nach Abſterben des letzten Herrns des Stammes und Nahmens Württenberg genugſamlich, und wie ſich zurecht gebühret, Inhalt der Notul ſo derohalben darüber begriffen iſt.

Solche obgedachte Summa zugebrachts Heyraths-Guths, nehmlich zwey und dreyſig tauſend Gülden, wollen Wir der Chur-Fürſt zu Sachſen durch unſern Vettern und Pfleg-Sohne Hertzog Friedrich Wilhelmen ꝛc der Ehegenannten Fräul. Sophien wiederlegen mit 32000. fl. obgemeldter Währung macht in einer Summa zugebaartes Heyrath Guths und Wiederlegung 64000. fl. die ſollen und mögen nach ländlicher Achtung eines jeden Jahrs als ſie von 20. fl. Haupt-Guths einen Gülden Zugült jährlichen ertragen, macht 3200. fl. am Gült, die zu ihrer beeder E. L. Fürſtlichen Standt und Auskommen dienen ſollen.

Derſelbigen Gült und Nutzung von zugebrachten Heyrath-Guth und Wiederlegung ſollen und wollen Wir der Churfürſten zu Sachſen, in Nahmen, wie oben ſtehet, verweiſen auf ſein, unſers Vetters und Pfleg-Sohns Schloß, Städt und Aemter, Dornberg und Cohmberg, mit allen ihren ein-und zugehörten Dörffern, Weylern, Höhnen, Männlin, Vorwercken und andern Wohnung, mit Gebäuen, Leuten, Güthern, Gülten, Renthen, Nutzen, Geſtällen, Beethen, Zinſen, Zehenden, Meyerheyen, Schäffereyen, Zöllen, Zoll-Städten, Hauptrecken, Früchten, was nutzt und nutzen mag, Voreyen, Gerichten, Zwingern, pennen Atzung, Legern, Frondienſt, Freuelu, Leibgefällen mit Wäſſern, Weyhern, Teichen, Wägen, Bächen, Wohnen, Wäyden, Höltzern, Wäldern, Biſchen, Feldern, Bergen, ſchlichten Thälern, auch Wild-Bahnen, Jägereyen alles Wilds, Fiſchereyen An-und Ausgängen, zu Waſſer und auf Land, auch mit aller Eberckeit, Freyheit, Heiligkeit, Gerechtigkeit, Verboth und Geboth, Benandten und Unbekandten, wie das Namen hat, und in einen ſondern Ausſchlag und Regiſter ſpecifice benahmet und begriffen ſeyn, alſo daß ſie von Höltzen, Renthen und Geſtällen des Ehegemeldten Schloß, Städt und Aemter an Früchten, Gült und andern des dahin geſtellet, nach gewöhnl. Anſchlag Herrn Gült, alles nach Anzahl der Haupt-Summen zugebracht Heyrath-Guths, und wiederlegen ihn von zwantzig Gülden, an Gülden Gelds obbemeldter Währung Zugült ohne alle Beſchwerung und Abgang wohlgehaben möge.

Es ſoll auch Ihrer Lbd. an die obgemeldte zwey und dreyſig hundert Gülden jährliche Gefälle, Gült und Nutzung keine unbeſtändige Gefälle alles Büſſen, Freuel, Fron-

Frondienſt, Atzung die Nichtabkufft, Fiſchwäſſer, auſſerhalb deren, ſo von Alters her um einen jährlichen Zinß verlaſſen, Wild-Bahn, Vögel-Weidwerck und was mehr dergleichen unbeſtändiger Nutzung ſeind, und zu berührten Schloß, Städt und Aemtern, Dornberg und Chomberg, und deſſelben zugehörenden Gefällen, zudem auch das Feder-Vieh, aus Freundſchafft, nicht gerechnet, ſondern Fräulein Sophie zur Zeit des Witbenthums Gebrauche zunützen gelaſſen werden.

Es ſoll auch Fräulein Sophia, da Sie ihren Witbenthum beſitzen würde, zu ihrem Hoffbrauch, Brenn-und Bau-Holtz genug nach Nothdurfft gegeben und gefolget werden.

Und alle Amt-Leute, die Wir, der Chur-Fürſt zu Sachſen, oder hernacher unſer Vetter und Pfleg-Sohne, Hertzog Friedrich Wilhelm an den obbemeldten Ende in das Schloß, Städt und Aemter auch Gericht ſetzen werden, ſollen geloben und ſchwöhren, ſo Fräulein Sophia nach mehrbemeldts, Unſers, des Churfürſtens ꝛc. Vetters und Pfleg-Sohnes, Herzog Friedrich Wilhelms ꝛc. Todt, den GOTT gnädiglich lange Zeit verhüte, ſich ihres Witbenthums gebrauchen würde, daß Sie Ihrer Liebden den eingeben, und damit gewarten ſollen, nach Vermöge der Witbenthums-Brieffe, die Ihrer Lbd. deshalben aufgerichtet werden ſollen.

Es ſoll und will auch bemeldter Herzog Friedrich Wilhelm alle Unterthanen im Schloß, Städt und Aemtern, auch Dörffern und Weyllern, des Witbenthums hievorgenandt der obbemeldten Fräul. Sophiä ꝛc. gehorſam machen, Ihrer Liebden geloben und ſchwören laſſen, alsbalden nach Erlegung des Heyrath-Guths, nach unſer, des Churfürſten zu Sachſen, freundlichen lieben Vetters und Pfleg-Sohnes Todt, derſelben Lbd. von des ehegemeldten Witbenthums wegen, ihr Lebenlang als Unterthanen ihrer rechten Herrſchafft getreu und holde zu ſeyn, ihren Schaden zu wahrnehmen, an frommen und beſtes zu werben, mit Rentheu und Gülden auch zu Geboth und Verboth Ihrer Lbd. gehorſam und gewärtig zu ſeyn und zu thun, allermaſſen Sie uns itzt verwandt und verpflicht ſeynd, alles, denn die Brieffe darüber das klärlicher ausdrücken werden.

Desgleichen auch die vom Adel und Ritterſchafft ſo in bemeldten Witbenthum geſeſſen, offtbenandten Fräulein Sophiä, zum Aufwarten und gebührenden gewöhnlichen Hoffdienſten gewärtig machen.

Und ob itzt von Gülten und Nutzung, in den Witbenthum gehörig, allbereit verſetzt oder mit Gülten beſchweret wären, des doch gar nicht iſt, oder noch würden, damit ſoll obgemeldt Fräul. Sophia gar nichts zu thun haben, ſondern Hertzog Friedrich Willhelm oder ſeiner lieben Erben, die an andern Orthen auf ſich nehmen und ausrichten, ohne Ihrer Lbd. Koſten und Schaden.

Es ſoll auch dieſelbe Fräul. Sophia, ſo Sie ihren Witbenthum beſitzen wird, zu leihen haben, alle geiſtliche Lehn des Witbenthums die ledig werden, was wir und unſere Erben der Enden itzt zu leihen haben, doch daß die mit täglichen Pfarr-Herrn der Auſpurgiſchen Confeſſion und Sächſ. Kirchen-Ordnung und Superintendentens gemäß und unterwürffig, und von Ihrer Frl. Sophia allwegen verſehen werden.

Aber Ritter und Knechte in ermeldten Aemtern und Wittbenthumsſchafft ſollen Unſere des Chur-und Fürſtenthums Sachſen Erben zu Lehn und Ritter-Dienſten, als ehemahlen gewärtig ſeyn, ohne ihr Verhinderniß, wie ſichs gebührt.

Ferner ſo ſoll Fräulein Sophia, wenn Sie Ihr Wittwenthum vorberührt beſitzen würden, die Unterthanen geiſtliche und weltliche bey ihren Freyheiten, Rechten und hergebrachten Gewohnheiten, wie Wir der Churfürſt zu Sachſen und Herzog Friedrich Wilhelm Sie in ſolchen gehalten haben, bleiben laſſen, und davon nicht weniger oder ferner beſchwehren, keineswegs.

Wir der Churfürſt zu Sachſen behalten auch beſagtem Unſerm Vetter und Pfleg-Sohne, Herzog Friedrich Wilhelm und Unſeren Erben bevor, im Schloß, Städten auch Aem-

Aemtern und Dero Zugehörenden die Kirchen-Ordnung, Appellation-Sachen, Bergwercks, die itzo sind, und was sich inkünfftig finden und ereignen würde, desgleichen Oeffnung, Erbhuldigung, Folge-Reis, Land-Schatzung, auch Tranck- und andere Steuer, doch daß Sie die Oeffnung gebrauchen, auf Ihre Kosten, und ohne Fräuleins Sophiä ꝛc. Schaden ꝛc.

Wo aber der Oeffnung und Reise halben, da Unsere Erben dessen Ursachere wären, es wäre durch Brunst oder in andere Wege, Fräulein Sophia zu Ihrem Wittbenthum einigen Schaden empfienge, so soll Ihrer Lbd. der mit andern so guten Stücken, Schlössern, Güthern und Gülten von Unsern Erben verglichen werden als diejenigen gewest seyn, zu halber Jahrs-Frist darnach, ungefährlich nach Ihrer Lbd. Erfordern.

Es soll auch die obgenannte Fräulein Sophia von Unsern Erben bey solcher Ihrer Lbd. Wittwenthum und nachgemeldten Morgengabe, auch Schloß, Städt, Aemter und Gerichten, darzu vorerwehnt mit Ihren Leuten, Güthern, Renthen, Gülten und Nutzen gegen männiglich geschützt und geschirmet werden, gleich andern Ihren Landen und Leuten, wo Sie recht vor denselben Unsern Erben und Dero Räthen ungefährlich erleiden will und mag.

Bemeldte Fräulein Sophia soll auch vor oder in Besitzung Ihrer Lbd. Wittwenthums angeregt Schloß, Städt und Aemter mit aller Zugehörung, oder Ihr, davon, was in Dero Wittwenthum gehöre, niemanden anders Oeffnung, noch in Schirm oder Gewalt geben, noch auch in einige Einnung thun oder verbunden, ohne Gunst, Wissen, Willen und Erlauben Unsers Vetters und Pflege-Sohns, Hertzogs Friedrichs Wilhelms Erben, noch das zu thun Macht haben, und sonderlich iemanden, deß Sie nicht mächtig seynd.

Ihre Lbd. sollen auch solches Wittwenthum weder mit Entlehnen oder sonsten mit andern keinesweges beschwehren, darzu auch, solch Schloß und Vor-Wercker die Zeit Ihres Innhabens in Dach und Schwellen baulich erhalten, aber andere Grund-Bäue zu thun, nicht verbunden noch pflichtig seyn.

Und im Fall das obermeldte Schloß, Städte und Aemter mit ihren Zugehörden solche Summe der 3200. Gülden jährlich völliglich nicht ertragen sollte, so ist nemlich beredt, daß alsdenn, was deß minder seyn würde, auf den nächstgelegenen seinen Unsers Vetters und Pflege-Sohns Hertzogs Friedrichs Wilhelms Aemtern, Kellereyen, oder andern Stücken, oder auf E. L. Cammer erstattet, verschrieben, und, wie ländlich versichert werden soll.

Sodenn ist auch weiter insonderheit beredt, ob Unser des Churfürstens zu Sachsen, freundlicher lieber Vetter und Pflege-Sohn, Hertzog Friedrich Wilhelm, mit Todt abgienge, und die obgenannte Fräulein Sophia und E. L. Leibes-Erben mit einander hätten und verlassen, die unter Jahren wären, die sollen, als in dem Chur- und Fürstlichen Hause Sachsen Herkommens ist, vermündeet werden, und alsbald darauf Fräul. Sophiä sich Ihrer Lbd. Wittwenthums, zu Gefes und Wiederleaung gebrauchen, darauf ziehen, und Staat davon halten Ihr Lebenlang, aldieweil Ihre Lbd. Ihren Wittwen-Stand nicht verändert oder verrückt, ungehindert, mängliches darzu Ihrer Lbd. auch werden bleiben und folgen sollen, aller Haus-Rath, Wein und Frucht, der in obgenanntem Schlosse Ihres Wittwenthums ungefährlich gefunden würden, so viel Sr. Hertzogs Friedrichs Wilhelms Lbd. zuständig ist.

Desgleichen auch Ihrer Lbd. Kleider, Kleinodien und Geschmucks zu Derselben Leib gehörig, auch Ihr Geld und Silber-Geschirr, daß Sie in währender Ehe erzeuget, für sich bracht, Ihr geben, und zur Zeit Ihres Hochzeitlichen Tages oder sonsten geschenckt, auch ausserhalb des Chur- oder Fürstenthums Sachsen, an Sie gestorben, was das ist.

Wann dann als Ihre Lbd. auf Ihr Wittwenthum ziehen wird, so soll Sie finden völliglich was der eine Jahr zuvor ertragen hat, damit Ihre Lbd. auch also Wittwenthums halben von denen Kindern getheilt und geschieden seyn soll. Wäre

Wäre aber Sache, daß im Vorrath alda nicht so viel vorhanden seyn würde, daß auf ein ganz Jahr gnugsam wäre zu Ihrer Lbd. Unterhaltung, so soll dasselbige von andern Hertzog Friedrichs Erben und Nachkommen Aemtern gnugsam bestauet, auch, wo nicht gnugsam Hausrad da wäre, alsdenn mit ziemlichem Hausrad also bestellet werden, daß Ihre Lbd. deren an Ihrem Stande keinen Mangel haben.

Desgleichen, wo darzwischen die Wohnung des Wittwenthums Sitzes in Unbau oder Abgang käme, durch wasserley Unfall das beschehen möchte, soll derselbige durch Hertzog Friedrich Wilhelm, oder E. L. Erben dermassen wiederum gebaut werden, daß Ihre Lbd. Ihren Wittwenthums-Ansitz der Gebühr nach haben mögen, oder aber man soll sich mit Ihrer Liebden derowegen vergleichen, und Dero eine Summe Geldes, daß Sie selbsten solchen Bau vollführen möge, geben.

Da sich aber zutrüge, daß Sie Ihren Wittwen-Stand verändern würde, alsdenn soll es zu Hertzogs Wilhelms hinterlassener Erben Gewalt und Gefallen stehen, Fräulein Sophia von Ihrer Lbd. Wittbenthums-Sitz obberühret mit 32000. fl. ohne bemeldter Wehrung zu lösen, doch daß Ihrer Lbd. darzu sechzehen hundert Gülden derselben Währung an Statt der Wiederlegung Ihr Leben lang fallen und werden, ohne Deroselben Schaden und Kosten aus und von den Gefällen und Einkommen des obgedachten Schlosses, Städten und Aemtern, oder andern Unsern gewissen Güthern, oder in andere Wege, deren Ihre Lbd. genügig seyn, versichert und versoraet, auch Ihrer Lbden sechzehen hundert Gülden jährlichen gewißlich und gäntzlich bezahlet werde.

Und soll also das benannte Fräulein Sophia den Besitz der 32000. fl. und die sechzehen hundert Gülden jährlicher Gülte erstberneldt Ihr Leben lang unverhindert haben, und nach Ihrem tödtlichen Abgange soll alsdenn solche, und was Sie sonsten mehr verlassen, an Unsers Vaters und Pflege-Sohns Hertzogs Friedrichs Wilhelms Leibes-Erben mit genanntem Fräulein erworben, oder nach Dero Absterben fürder auf Ihre nähste Leibes-Erben kommen und fallen.

Zu was Zeiten es dann sich begäbe, daß Fräulein Sophia Ihren Wittwen-Stand verrückt, und Unsere Erben Sie mit den 32000 fl. von dem Wittwenthum auslösen, alsdann soll Fräulein Sophia im Schlosse, Städten und Aemtern Dornburg und Camburg weiters nichts zu thun haben, als allein daß Ihr die sechzehen hundert Gülden jährlichen Ihr Leben lang gegeben werden und folgen sollen.

Da aber Fräulein Sophia, mit Ihrem anderm Gemahl, auch Eheliche Kinder gewinne, die nach Ihrem Todt im Leben wären, so soll das bemeldte Heyrath-Guth der 32000. fl. und was Sie sonsten mehr verließ, auf die Kinder der ersten und andern Ehe zugleich fallen.

Ob aber Ihre Lbd. mit Unserm Vetter und Pflege-Sohne Hertzog Friedrich Wilhelm nicht Kinder gewinne, oder nach E. L. sterblichem Abschiede, so Sie auch Todes abgienge, nicht Kinder, von Ihrer beyder Leibern gebohren, verlassen würden, so soll Ihre Lbd. zu Zeit Ihres Lebens gemeldter massen auf Ihr Wittwenthum und anders ziehen, und damit gehalten werden wie vorstehet, und aber nach Ihrem Absterben die 32000. fl. zugebrachten Geldes wieder fällig seyn, und gefallen auf Uns Herzog Ludwigen zu Würtenberg und Unsere nähste Erben, und die Wiederlegung an bemeldtes Hertzogs Wilhelms nähste Erben.

Was denn Ihrer Lbd. verlassene fahrende Haab belanget, soll Deroselben nähesten Erben allein zustehen, was Sie mit Ihr gebracht, oder aus Ihrem Wittwenthum fürgespahret und erobert, und unverschafft verließ; was aber darüber, als Hausrad und dergleichen, noch vorhanden seyn wird, das soll in drey Theile getheilet, und Hertzogs Friedrichs Wilhelms nähesten Erben die zwey Theile, und Fräuleins Sophiä nähesten Erben der dritte Theil werden und folgen.

Und soll also für die 32000. fl. zugebrachten Heyrath-Geldes dem Erben desselben

Wiederfalls das ehegenannte Wittwenthum mit allen seinen Zugehörden verhafft seyn, so lange, biß dasselbe Geld davon gelediget, ausgericht und bezahlt ist. Inmassen denn Wir, der Churfürst zu Sachsen ꝛc. im Namen Hochgedachten Unsers Vetters und Pflege-Sohns, Hertzogs Friedrichs Wilhelms, die Unterthanen in Schloß, Städten und Aemtern Dornburg und Chamburg, nach Erlegung des Heyrath-Guths, auch anhalten wollen, gedachtem Unserm freundlich lieben Oheime, Schwager und Vetter, Hertzog Ludwigen zu Würtenberg, und E. L. Erben zu geloben und zu schwören, Sr. Lbd. und Dero Erben auf solchen Fall erzehlter Gestalten gehorsam und gewärtig zu seyn, Innhalt des Huldigungs-Notells, so derowegen aufgerichtet, doch soll Geschütz, und was zur Wehr gehörig, Wein und Früchte im Hause und Begriff des Wittthums, so viel der Todes-Fall begriffen hat, unvertheilt darinnen bleiben.

Wo aber Fräulein Sophia vor Unserm Vetter und Pfleg-Sohne, Hertzog Friedrich Wilhelm, abstürbe, das in GOttes Verhütung stehet, und nicht Kinder mit E. L. verließ, so soll das zugebrachte Heyrath-Guth nach obbemeldter E. L. Todt wieder zurück an Ihrer Lbd. nähste Erben fallen.

Wo auch Sie die obbemeldte Ehe-Gemahlin in Ihrer beeder Leben sämmtlich Schulden gemacht hätten, die sollen von Hertzogs Friedrichs nähsten Erben, nach Vermögen der Vorschreibung, so darüber besiegelt geben worden, bezahlt und ausgerichtet werden. Und also Fräulein Sophia mit solchen Schulden gar nichts zu thun haben.

Was aber Fräulein Sophia nach annehmenden Wittwenthum für Schulden gemacht hätte, und unbezahlt verlesse, sollen Ihre nähste Erben des Wiederfalls, ausrichten, und Hertzogs Friedrichs Wilhelms Erben damit unbeläsiget bleiben.

Es soll auch Seine Hertzogs Friedrichs Wilhelms L. Fräulein Sophien, Dero Gemahlin, den Morgen, da E. L. beygeschlaffen haben, heimorgengaben mit 8000. fl. obbemeldter Wehrung, davon Sie eines ieden Jahrs 400. fl. Zugült oder den Wehrt, nach Anschlag Herren-Gülden, wohl gehaben möge, die auch Ihr. Lbd. jährlich nutzen und geniessen mag. Darum solle Ihre Lbd. auch verwiesen und versorget werden mit Brief und Siegel auf gedachtes Schloß, Städt und Aemter Dornburg und Camburg, oder, da künfftig einiger Mangel daselbst vorfiele, Ihre Lbd. auf andern Unsern gewissen Fällen nothdürfftiglich versehen, daß Sie des alles sicher und wohlhabend seyn, und dermassen ob Ihrer Lbd. die nicht wieder auf Ihre ehegemeldte Kinder und Dero nähste Erben wenden und bringen würde, daß Sie sich denn solcher Morgengabe sonsten zu gebrauchen Macht und Gewalt habe, die zu verschaffen und zu vergeben, wohin Ihre Liebden nach Morgengabes-Freyheit und Recht, und sonderlich nach Freyheit der geschriebenen Rechte, darinnen etwan das Senatus Consultum Vellejanum die Frauen zu solchen gröblich befreyet und bedacht hat, ungefährlich.

Wo aber Fräulein Sophia solcher Morgengabe unverschafft oder unverweiset mit Todt abgienge, und nicht Leibes-Erben verließ, so soll vielberührte Morgen-Gabe an Hertzogs Friedrichs Wilhelm Erben, und sonst nirgendshin, fallen.

Doch sollen Hertzogs Friedrichs Wilhelms nähste Erben, solche Morgen-Gabe, wohin die gewendet würde, und die Summa der 8000. fl. als Ihr Fräulein Sophien vermacht ist, zu lösen haben, und solche Lösung zuvor ein viertel Jahr verkündet werden, ohne Verhinderung männiglich.

Es ist ferner und beschließlich abgeredt, ob Fräulein Sophia, von Ihren Gemahl, Hertzog Friedrich Wilhelm zu Sachsen, oder herwieder derselbe von Ihrer Lbd. nach dem Beyschlaff, und vor Erlegung des Heyraths-Geldes, auch Vollziehung der Verweisung verstürbe, das GOtt gnädiglich verhüten wolle, daß nichts desto weniger alles das, so sich beyderseits gegen einander zu leisten, Vermöge solcher Heyraths-Gebühr, vollzogen werde.

Ob sich aber zutrüge, das GOtt auch gnädiglich verhüten wolle, daß dieser Ehe-

Gemahl

Gemahl einſt, ehe denn das Beyſchlaffen geſchehen, mit Todte verführe, alsdenn ſoll dieſe Beſtätigung von Unwürden, gantz todt und abſeyn, und keinen Theil mit nichten binden, alles getreulich und ungefährlich.

Wir vorgenannte Fürſten, nemlich Wir Auguſtus, Hertzog zu Sachſen, des Heiligen Röm. Reichs Ertz-Marſchall und Churfürſt, und Wir Hertzog Ludwig zu Würtenberg, haben auch hierauf einander bey Unſern Chur- und Fürſtlichen Würden, wahren Worten, Treuen und Glauben verſprochen, und verſprechen in Krafft dieſes Briefs, daß Wir ſolcher verſchriebenen Heyrath in allen und ieden innhaltenden Puncten und Artickeln getreulich und ungefährlich.

Und auf dieſes Wittwenthum und Morgengabe ſollen und wollen Wir der Chur-Fürſt zu Sachſen, als nähſter Agnat und Ober-Vormund beneben Unſerm Vetter und Pflege-Sohne, Hertzog Friedrich Wilhelm und Fräulein Sophien, mit ſondern Verſchreibungen und allen andern Sachen darzu gehörig und nothdürfftig, und ſich gebühren würde, aufrichten, verſorgen und verſehen, daran Sie ſicher und wohlhabend ſeyn ſoll, ohne Gefährde.

So bekennen auch Wir, Friedrich Wilhelm, Hertzog zu Sachſen, Landgraf in Thüringen, Marggraf zu Meiſſen, ꝛc. daß ob vermeldter Heyrath und was in deſſen Brieffe begriffen, abgeredt und bedingt, mit Unſerm wohlbedachten freyen Willen, guten Gewiſſen und Wohlgefallen, beſchehen, verhandelt und verſchloſſen worden, verſprechen derowegen für Uns, Unſere Erben und Nachkommen bey Unſern Fürſtlichen Würden und wahren Worten, dieſer Heyrathlichen Abrede in allen und ieden Puncten, Inhaltung, Meynung und Clauſuln Unſers Theils auch würcklich zu geloben und nachzukommen, wie Wir denn auch um obgemeldtes Wittwenthum, Morgengabe und anders Unſere vertraute geliebte Ehe-Gemahlin, Fräulein Sophien, ꝛc. und Ihrer Lbd. Wiederfalls Erben, mit ſondern Verſchreibungen und allen andern Sachen darzu gehörig und nothdürfftig, und was ſich gebühren würde, verſorgen und verſehen, daran Sie ſicher und wohlhabend ſeyn ſollen und wollen, ohne Gefährde.

Und deſſen zu wahren Urkunde haben Wir Auguſtus Chur-Fürſt zu Sachſen, Desgleichen Wir Hertzog Ludewig zu Würtenberg, und denn Wir Hertzog Friedrich Wilhelm zu Sachſen, Uns mit eigenen Händen unterſchrieben, und unſere Chur- und Fürſtliche Inſiegel thun hencken an dieſen Brieffe, deren Zween gleichlautend gefertiget, und ieden Theil einer gegeben worden iſt. Geſchehen auf den fünffren Tag des Monaths May, als man zehlet nach Chriſti Geburth unſers HERRN und Seeligmachers 1583. ꝛc.

Würtenberg, Friedrich Wilhelm zu Sachſen
ſcripſit.

3.

VOn GOttes Gnaden Wir Johann Philips, Hertzog zu Sachſen, Jülich, Cleve und Berg, Landgraf in Thüringen, Marggraf zu Meiſſen, Graf zu der Marck und Ravensberg, Herr zum Ravenſtein, und denn von deſſelben Gnaden Wir Carl Friedrich, Hertzog zu Münſterberg und in Schleſien, zu Oelß, Graf zu Glatz, Herr auf Sternberg, Jaiſchwitz und Medzinbohn, bekennen und thun kund öffentlich mit dieſen Brief, für uns und unſere Erben, und Conſens der Freunde, daß wir im Namen der Heil. Dreyfaltigkeit und alſo GOtt dem Allmächtigen zu Lob und Ehren, auch zu Stärckung, Wohlfarth, Mehrung und Fortpflantzung guter Freundſchafft, zwiſchen den Fürſtl. Häuſern Sachſen und Münſterberg, wohlbedächtlichen und mit guten Willen, aus rechten Wiſſen und guten Vorbetrachtung, ſonderlich aber mit Vorwiſſen, der Hochgebohrnen Fürſtin, Frauen Annen Marien, Hertzogin zu Sachſen, gebohrner Pfaltz-Gräfin bey Rhein, Wittben, unſer vielgeliebten Frau Mutter, wie nichtesweniger mit Rath und Einwilligung des Hochgebohrnen Fürſten, Herrn Jo-

hann Georgens, Hertzog zu Sachsen, Jülich, Cleve und Berg, ꝛc. Unsers ꝛc. sowohl der Hochgebohrnen Fürstin und Frauen Sophien, Hertzogin und Churfürstin zu Sachsen, gebohrner aus Churfürstlichen Stamm Brandenburg, Wittben, Unserer ꝛc. eine Freundschafft der heiligen Ehe zwischen der Hochgebohrnen Fürstin, unser freündlichen lieben Schwester, Fräulein Annen Sophien, Hertzogin zu Sachsen, an einem und Uns Hertzog Carl Friedrichen von Münsterberg zu Oelß, Graf zu Glatz, am andern Theil, abgeredt und beschlossen haben; Also, daß Wir, itzgemeldter Hertzog, Carl Friedrich, das obgenannte Fräul. Anna Sophie, zu einer ehelichen Gemahl nehmen, und wie sich nach Ordnung der Christlichen Kirchen gebühret, mit Ihrer Liebden zwischen Michaelis und Martini schierkünfftig, geliebts GOtt, das Eheliche Beylager zu Oelß auf unser Hertzog Carl Friedrichs Unkosten Fürstlichen, und Unsern, und Unser Geliebten Vertraueten Stande nach, haben und halten, Ihr auch als einer gebohrnen Hertzogin zu Sachsen gezimet, der Gebühr unterhalten, auch Sie vor allen Dingen bey der wahren Christlichen Religion, Gottes Wort und der ungeänderten Augspurgischen Conf. Anno 1530. wie die Kayser Carln den Vten übergeben, gemäß, darinnen Ihre Lbd. gebohren und unbedrängt lassen sollen und wollen. Da sich aber der Fall, daß wir von ihrer Liebden abgiengen, zutragen würde, welches der Allmächtige gnädig und lang verhüten wolle, soll Ihrer Liebden frey stehen, für sich einen Prædicanten, nach obberührter Religion, damit Derselben Gewissen nicht beschweret werde, auf unserer Erben und Nachkommen Kosten, zu halten. So sollen auch die Kinder, so Ihre Liebden mit Uns durch GOttes Seegen bekommen, mit Vormündern, welche der bemeldten Religion sind, versehen, und derselben gemäß unterwiesen und auferzogen werden. Wann dann solch Eheliches Beylager geschehen ist; So sollen und wollen Wir Johann Philips, Hertzog zu Sachsen, Jülich, Cleve und Berg, gedachten unsern freundlichen lieben Vetter, Hertzog Carl Friedrichen zu Münsterberg einer halb Jahres-Frist von dato des Hochzeit-Tages an zu rechnen 20000. fl. jeden zu 21. gl. an guter Landüblichen, und in Hochlöblichen Chur- und Fürstlichen Hause Sachsen gäng und geber Müntz, (iedoch ohne Verzinsung gen Leipzig freundlich ohne S. Liebden Kosten und Schaden, zu rechten Heyrath-Guth, gegen gebührliche Quittung entrichten und bezahlen; Auch die obgedachte unsere freundliche liebe Schwester, Fräulein Anna Sophia mit ihren Kleinodien, Kleidern, Geschmücken, Silber-Geschirr und andern, wie einer Fürstin von Sachsen wohlgeziemet, ehelich abfertigen. Dagegen sollen und wollen Wir, Hertzog Carl Friedrich, alsbald solch Ehelich Beylager geschicht, bemeldtes Fräulein Annen Sophien, Hertzogin zu Sachsen, mit einer Fürstlichen Morgen-Gab, wie solches Herkommens; Als nehmlich folgenden Tages nach den Fürstlichen Beylager ein Halß-Band von 3000. fl. und dann drey tausend Gülden Haupt-Geldes, mit hundert funffzig Gülden jährliche von *dato* an zu verzinsen, jeden Gülden zu 21. Meißnischen Groschen gerechnet, versehen und begaben, damit Ihre Liebden handeln, thun und lassen mögen, nach derselben besten Gefallen, und die Morgengab, Recht und Gewohnheit ist. Darbey dann auch sonderlich abgeredt, daß wir Ihrer Liebden an statt der Verzinsung von solcher Morgengab, zu desto mehr Anzeigen Unsers, gegen derselben tragenden geneigten Willens jährlich und eines ieden Jahrs besonder drey hundert Gülden und daran siebenzig fünff Gülden quarraliter zu täglichen Hand-Geldern haben zu gebrauchen, reichen und geben lassen, die auch Ihre Liebden iederzeit dero Gefallens ausgeben und damit zu thun und zu lassen Macht haben sollen. Doch soll solch Hand-Geld, so bald Ihre Liebden Dero Witbenthum, nach unsern Absterben, beziehen, allerdings gefallen todt und abseyn. Die Morgengab, nach Ihrer Liebden Todt, der bey den Willen des Allmächtigen ꝛc. stehet, (wofern Sie keine Leibes-Erben, oder deswegen keine sonderbahre Verordnung verlassen hätten,) soll wiederum auf Uns Hertzog Carl Friedrichen oder unser Erben, wie Morgengab Recht ist, kommen und fallen. Da aber Ihre Liebden solche Morgengab, iemands verschafft hätten, soll uns Hertzog Carl Friedrichen unsern Erben und Nachkommen Dieselbige mit drey tausend Gülden Haupt-Geldes abzulösen, zu Unsern oder Ihren guten Gefallen vorbehalten seyn. Ferner und so bald auch die Bezahlung der 20000. fl. Heyraths-Guth beschicht, so sollen und wollen Wir Hertzog Carol Friedrichen, ohne Verlängerung bemeldte unsere zukünfftige Gemahlin dargegen mit 20000. fl. Gegen-Geldes versehen, auch Ihrer Liebden des Heyrath-Guths Wiederlag und Morgengab, auf unsern Schloß und Stadt Oelß und den Tammer-Güthern, Bohra, Rackau und Neuhoff mit aller Zu- und Eingehörungen, Obrigkeit, Herrlichkeit

lichkeit und Gerechtigkeit, Nutzungen und Gefallen, es sey Geld, Früchte oder anders, wie uns dieselbe eigenthümlich zustehen, und mit Lehn-Pfandschafften und Schulden, oder Weg nicht beschweret seyn, verweisen, verschreiben, versichern und verpflichten. Also daß Ihre Liebden daselbsten 4150. fl. zu 21. Meißnischen Groschen gerechnet, jährlichen Einkommens, Nutzungen und Gefällen wohlhabend und sicher seyn mögen, alles nach laut und Innhalt eines specificirten Registers und darinn verleibten Anschlags, welchen Wir Hertzog Carl Friedrichs zu Münsterberg unter unser Handschrifft und anhangenden Secret-Insiegel verfertiget und übergeben.

Wofern auch gedachte Schloß, Stadt und Cammer-Güther mit ihrer Zugehörung die Abnutzung der vorgerührten 4150. fl. jährlich nicht vollkommen ertragen möchten, da auch die vorgenannte Schloß, Stadt und Cammer-Güther verwüstet und verderbet werden, (welches der Allmächtige gnädig abwenden wolle,) also daß unsere geliebte Gemahlin, Ihre Liebden vollkommene Leib- und Morgen-Gabe daraus nicht haben könte: So sollen und wollen Wir Hertzog Carol Friedrichen, oder unsere Erben den Abgang Ihrer Liebden in andere Wege, und aus andern ausser den Wittbenthums gelegenen Aemtern und Einkommen ergäntzen und zur Gnüge erfüllen, Derselben auch ein anderes Hauß, da Sie ihre bequeme Wohnung haben möge, so lang biß solcher Dero verschrieben Wittbenthum wieder erbauet, besetzt, und in Nutzunge gebracht, den obgenandt, gleichmäßig eingeben.

Es sollen auch Ihro Liebden, in obgedachten Schloß, Stadt und Cammer-Güthern, **alle Obrigkeit, Gericht und Herrlichkeit**, Verboth und Gebothe, hohe und niedrige Jagten, und andere Gerechtigkeit haben, in allermassen wie wir das bißher gehabt und gebraucht, nichts ausbeschieden, denn allein die hohe Landes-Fürstliche Obrigkeit, auch unsere weltliche Ritterliche Folge, Creyß-Tranck- und Land-Steuer, die wir Uns und Unsern Erben vorbehalten haben wollen.

Alle Geistliche und Burg-Lehn in solcher Ihrer Lbd. Wittbenthum gelegen, soll Ihre Liebden zu verleihen und zu besitzen Macht haben, doch daß die mit tauglichen Pfarr-Herrn der wahren Augspurgischen Confeßion, inmassen hierbey vermeldet, versehen werden. Auch kein Wild ausserhalb Haasen- und Feder-Willpreth Ihrer Liebden fahen zu lassen, vorbehalten seyn; Darüber sollen Ihrer Liebden zu Erhaltung der Fürstlichen Küchen jährlich 10. Stück Hirsche oder Wild, 15. gute Schweine, und 15. Rehe, ein iegliches, wenn es zu seiner Zeit am besten ist, ohne Jäger-Recht, und Ihrer Liebden unüberantwortet geliefert und alles ohne Anschlag gefolget werden.

Wann es denn der Allmächtige nach seinen göttlichen Willen also schicken würde, daß Wir, Hertzog Carol Friedrich, ehe denn unsere zukünfftige Gemahlin mit Todt abgehen würde, alsdenn und nicht ehe soll Ihrer Liebden solche obspecificirte Vermächtniß, dieselb Ihr Lebelang zu gebrauchen, zuständig seyn und bleiben, und Sie deren, wie Leibeszuchts Gewohnheit ist, zugenieſſen haben.

Es sollen auch Ihrer Liebden nach unsern tödtlichen Abgang, (der bey den Willen GOttes stehet,) von solchen Erben, bey solchem Ihrer Liebden Verweiß, Wittbenthum und Morgengab, mit Land und Leuthen, Güthern, Renthen und Gülden, gemeiniglich geschützet und geschirmet werden, gleich andern Ihren Landen und Leuten, wo Sie recht vor denselben Unsern Erben und dero Räthen ohngefährlich bleiben will und mag.

Wir Hertzog Carl Friedrich sollen und wollen auch Adels-Personen in Oelßnischen Fürstenthum, mehrgemeldten Fräulein Annen Sophien gehorsam machen, Ihre Lbd. geloben und schweren lassen, nach Unsers Hertzogs Carol Friedrichs Todt Derselbigen Liebden von des ehegemeldten Wittbenthums wegen Ihr Lebenlang als Unterthanen, ihrer rechten Herrschafft treu und hold zu seyn, ihren Schaden zu warnen, Ihren Frommen und Bestes zu werben; Allermassen wie Sie Uns verwandt und verpflichtet, sonsten auch die zu der genandten Stadt und Schloß Oelß, und berührten Cammer-Güthern, insgemein gehörige Amts-Diener und Unterthanen, wie auch die obgedachte 10. Adels-Personen nach gehaltenen hochzeitlichen Beylager auf berührten Wittbenthums-Fall an Ihre Liebden Unser geliebte Gemahlin mit gelehrten

den Pflichten Huldigung, Gehorsam und aller Schuldigkeit anweisen zu lassen, wie die darüber aufgerichte Briefe solches klärlich besagen und mit sich bringen, werden und soll Ihrer Lbd. zugelassen seyn, auf solchen Fall unsers Uberlebens, Rechts-Monaths, nach unsern Absterben bey unsern Erben und Successoren zu bleiben, und in desselben Kost und Unterhaltung zu seyn.

Aber wenn Ihre Liebden Dero Wittbenthum vor oder nach solcher bestimmten Zeit beziehen wollen, so sollen unsere Erben nicht allein schuldig seyn, Ihrer Liebden solche Leibgeding einzuräumen, sondern auch so viel auf unsern Hauß zu Oelß an Wein-Früchten und andern gelassen oder erstattet werden, als sich das Einkommen auf ein Jahrlang, vermög obgemeldten Anschlag erstrecket. Darzu solches Haus mit Gebäuden, Haußrath, Bett, Leinwand und sonsten also zubestellen, daß Sie daran ihren Stande und Wesen nach, auch keinen Mangel habe. Welches vermög eines Inventarii also erhalten, und wieder geliefert werden solle.

Was aber darüber an Hauß und Vorrath währenden Wittbenthum, gezeiget, soll der Fürstlichen Frau Wittben allein Erblich zustehen. Des übrigen Vorraths aber auf den andern Häusern des Fürstenthums Oelß soll sich die Wittbe nicht anzumessen haben. Ihre Liebden sollen auch den obangeregten Wittwenthum die Zeit ihres Lebens inhaben und gebrauchen. Auch allein die Ingeben des Schlosses Oelß, erhalten. Den andern Grund-Bau aber zu Ihrer Liebden Nothdurfft, sollen unsere Erben und Successores zu thun, pflichtig seyn.

Es soll auch der Fürstlichen Frau Wittben, da Sie ihr Witbenthum beziehen und besitzen würde, zu ihren Hoffbrauch Brenn- und Bau-Holtz, so viel Sie dessen nach Nothdurfft bedürffen, jährlichen gefolgt und gegeben, auch ohne ihren Zuthun und Unkosten in das verschriebene Wittbenthum geschafft und geliefert werden.

Da auch durch unsern Todt durch unsere hinterlassene Wittbe auf ihren Kosten, mehrer Nutzung, auf solchen Wittbenthum könte oder würde eingerichtet werden, soll Derselben solches zu thun, nicht allein fürstehen, sondern Ihrer Liebden dessen Dero Lebenlang zu geniessen, zugelassen werden.

Ob auch etwas von Gülden und Nutzungen in den Wittbenthum gehörig, versetzt, oder mit Gülden beschweret wäre, oder nach Künfftigkeit in stehender Ehe-Beschwerungen erwachsen und gemacht würden; Damit soll obgemeldte unsere künfftige geliebte Gemahlin gar nichts zuthun haben, sondern wir oder unsere Erben sollen die an andern Orten auf uns nehmen, und ohne Ihrer Liebden Kosten und Schaden innerhalb Jahres Frist ausrichten und erledigen.

Es sollen auch Ihre Liebden, so wir vor Derselben mit Todte abgehen würden, sich an solchen ihren Wittbenthum und Vermächtniß Inhalt dieser und der darüber sonderbahren aufgerichteten Verschreibung genügen lassen, und an unsern nachgelassenen Landschafften, Erbschafften und Güthern alsdenn keine weitere Forderung auch mit unsern Schulden, (ob wir einige hätten,) nichts zu thun haben.

Da wir aber Ihrer Liebden aus Lieb, Freundschafft und guter Neigung über diese Vorschreibung etwas weiters williglich zugestellet, verordnet oder verschrieben hätten, das soll derselben in solchen Fall auch geleistet werden.

Und wo Ihre Liebden zur Zeit, wenn Sie deren Wittbenthum nach unsern Todte beziehen, mit nothwendigen Silber-Geschirr nicht versehen wären: So sollen unsere Erben schuldig seyn, ihr so viel Silber-Geschirr cum Inventario zustellen zu lassen, wie sichs einer Fürstin gebühret, und bey dem Hauß Sachsen gebräuchlich herkommen ist, doch dergestalt, da sich Ihre Liebden anderwärts verheyrathen, oder aber mit Todte abgehen würden, das solches Ihr von unsern Erben zugestelltes Silber-Geschirr nach denselben Inventario daselbst hinwieder unsern Hertzog Carl Friedrichs Erben überantwortet werden soll.

Es

Es iſt auch hierinnen abgeredet, ob wohl die Erlegung der 20000. fl. Heyraths-Guths durch Uns Johann Philipſen zu Sachſen allererſt innerhalb Jahres-Friſt, von dem Hochzeit-Tage an zu rechnen, geſchehen ſoll, das doch nichts deſto weniger gemeldt Fräulein Anna Sophia mit unſers Hertzogs Carols Friedrichs Wiſſen und Verwilligung, vor Beyſchlaff gegen gebührlicher Caution, ſo Wir Hertzog Johann Philipps beeden Ihren Liebden, zu Verſicherung des Heyrath-Guths hinaus zu geben, erbiethig, auf alle Ihrer Fräulein Annen Sophien Liebden Väterl. Mütterl. Brüderl. und Schweſterliche Erbſchafft und Anfälle, und alle nachgelaſſene Güther, ſo von dem Hertzoge zu Sachſen oder ſonſten herrührend, wie ſolches bey dem Hauſe Sachſen allwegen gebräuchlich geweſen, in beſter und höchſter Form der Rechten, für ſich und Ihre Erben gebührende Renunciation und Verzicht thun, und daran alle Ihre Gerechtigkeit, ſo Ihre Liebden hätten oder haben möchten, vorgedachtem Unſerm freundlichen lieben Vetter, Herzog Johann Philippſen, ꝛc. und ſeinen rechten Erben zuſtellen ſolle und wolle, daran keine Anſprache oder Forderung inn oder auſſerhalb Rechtens zu haben oder zu gewinnen. Wie dann auch Wir und Ihre Lbd. in Krafft dieſes Briefs obgemeldter maſſen verziehen haben.

Weiter iſt bedingt, ob ſich begebe, daß mehrgemeldtes Fräulein Anna Sophia vor Uns Hertzog Carol Friedrichen mit Todte abgienge, und keine Leibes-Erben von Uns werden gebohren, hinterlieſſe, daß alsdann Wir Hertzog Carl Friedrich die 20000. fl. Heyrath-Guths Unſer Leben lang gebrauchen und behalten mögen. Aber alsbald nach Ihrer Lbd. Todt ſolle Derſelben Fahrniß an Kleinodien, Kleidern, Geſchmuck, Silber-Geſchirr und anderm, nach Beſagung und Ausweiſung der darüber gemachten Inventarien, nicht allein, was Ihre Lbd. mit ſich bringen würde, ſondern auch, was Derſelben geſchicket oder von Uns gegeben, oder Sie ſelbſt in währendem Ehe-Stande erzeugen und machen laſſen, oder ſonſten ererben würde, es rühre gleich her von wannen es wolle, nichts davon ausgenommen, (wofern Ihre Lbd. keine ſondere Verordnung Ihres letzten Willens hinterlaſſen hätte) desgleichen nach Unſers Hertzogs Carls Friedrichs Abſterben auch die obgemeldten 20000. fl. für den Gülden 21. Meißniſche Groſchen gezehlet, Heyrath-Guth wiederum auf Hertzog Johann Philipſen zu Sachſen, oder Unſere Erben und Nachkommen, männliches Stammes erblich fallen und kommen.

Und damit Hertzog Johann Philipp zu Sachſen ꝛc. und Liebden Erben ſolches Wiederfalls der 20000. fl. gerührter Wehrung ſammt der Fahrniß und anderm deſto ſicherer ſeyn, ſo haben Hertzog Carol Friedrich Ihrer Liebden vorangeregt Unſer Schloß, Stadt und Cammer-Güther Borau, Rackau und Neuenhof allerdinge, wie ſolche zum Wittwenthum gehören und eingethan ſeyn, mit allen dererſelben Zugehörungen zum rechten Unter-Pfande dafür eingeſetzt, alsdenn nach Unſerm Todte Ihrer Liebden, als ihrer rechten Herrſchafft, mit aller Obrigkeit, Gehorſam und Gewärtigkeit, Nutzung und Gerechtigkeit zu ſeyn, biß ſo lange Unſere Erben und Nachkommen ſolche 20000. fl. berührter Wehrung, ſammt obangeregter fahrender Haab, gäntzlich, und zumahl zu Derogutem Gnügen, wieder erſtattet und bezahlet haben, inmaſſen denn Unſere Unterthanen bemeldten Schloſſes und Stadt Oelß, ſammt den Cammer-Güthern Borau, Rackau und Neuenhoff, ſolches auf Unſer Geheiß und Befehl zuſagen, geloben und ſchwören, auch deshalben neben Unſern gnugſamen Briefe und Verſchreibung zu ſolchem obgemeldten Wittwenthum Wiederfall geben ſollten, mit Vorbehalt, nach Unſerm Abſterben, Unſern Erben und Nachkommen in den berührten Schloß-Stadt- und Cammer-Güthern, der Appellation, Berg-Wercker, ſo itzund ſeyn, und wo ſich die erfinden werden, Oeffnung, Erbhuldigung, Folge, Reiſe- und Land-Schatzung, auch Land- und anderer Steuer, wie Wir denn ſolcher Stücke nicht ledig geſagt, ſondern Uns, Unſern Erben und Nachkommen ſolches alles ausgenommen und vorbehalten haben wollen, doch ſollen die von Adel und Ritterſchafft, welche zum gemeldten Wittwenthum gehörig, offtgemeldter Fräulein Annen Sophien zum Aufwarten und gebührenden gewöhnlichem Hof-Dienſte erſcheinen, und ſich deſſen nicht verweigern.

Ob ſich auch begebe, daß Wir Carol Friedrich vor Hochernanntem Fräulein Anna Sophia, Unſerer künfftigen geliebten Gemahlin, mit Todte abgehen würden, Wir hätten denn

denn Kinder mit Ihrer Lbd. erworben oder nicht, so soll Ihre Liebden, alldieweil Sie in Ihrem Wittwenthum unverrückt sitzen bleibt, auf solchem Ihrem Wittwenthum, wie obgemeldt, Ihr Lebenlang sitzen bleiben, auch Unsere Erben Ihro Lbd. bey solchem Wittwenthum ruhiglich schützen, schirmen und handhaben, als Ihr eigen Land und Leute, ohne alle Gefährde.

So aber Ihre Liebden nach Unserm Todte zur andern Ehe greiffen würde, alsdenn solche Unsere Erben Macht haben, Sie mit 20000. fl. Heyrath-Guths obgemeldter Wehrung aus solchem Wittwenthum zu lösen, darzu Ihr denn auch zur Kleidung, Kleynodien, Silber-Geschirr, Hausrad, und was zu Ihrem Leibe gehöret, so Sie mitgebracht hätte, auch was Ihr ferner geschenckt und gegeben wäre, oder Sie selbst erzeugt hätte, oder sonst ausserhalb Unserer Landschafft an Ihre Liebden erstorben und kommen wäre, unverhindert folgen sollen.

So viel aber Unsere Wiederlage belangt, soll Ihrer Liebden dieselbe jährlich aus Unserm Fürstenthum, wie gebräuchlich, Ihr Leben lang verzinset, auch Ihr darum nothwendige Versicherung gegeben werden.

Gleichermassen würde Ihrer Liebden auch die Morgengabe abgesetzt, biß auf Ihren tödtlichen Abgang, jährlich mit 150. fl. verzinset, und wofern Ihre Liebden solche nicht verschafft oder vermacht, auch nicht Kinder verlassen, soll solch Wittwenthum auf das Fürstenthum Münsterberg und Oels Wittwenthum fallen.

Was aber das Geschencke, so auf künfftige bevorstehende Hochzeit verehret werden möchte, betrifft, soll solches ordentlich inventirt werden, und Hochgedachtem Fräulein Annen Sophien und Uns Hertzog Carl Friedricheu gemein seyn, solches die Zeit unsers Lebens mit einander haben zu nutzen und zu gebrauchen.

Und da, nach Unserm beederseits Absterben, keine Kinder, von Unserer Beyder Leibern gebohren, vorhanden seyn, auch kein sonderlich Dispos. von Uns beeden, oder Unserer einem zu seinem Theil aufgerichtet, darüber beschehen würde, so soll alsdenn der halbe Theil von solcher Verehrung auf Uns Hertzog Johann Philippsen oder Unsere Erben und Nachkommen, der andere halbe Theil aber auf Unsere Herzogs Carls Friedrichs Erben und Nachkommen erblich kommen und fallen.

Und so Wir, Hertzog Carl Friedrich, &c. in währendem Ehe-Stande mit und neben Unserer geliebten Gemahlin Schulden gemacht hätten, die sollen von unsern Erben bezahlt werden, und unsere Gemahlin mit denselben gar nichts zu thun haben.

Was aber Ihre Lbd. nach Annehmung und Besitzung des Wittwenthums vor Schulden gemacht hätten, und unbezahlt verliessen, die sollen Ihre nähyte Erben des Wiederfalls ausrichten, und unsere Herzogs Carls Friedrichs Erben damit unbeläßiger bleiben.

Würden aber Ihre Lbd. unsern Todes-Fall erleben, und wiederum zur andern Ehe greiffen, auch in derselben gleichergestalt mit Kindern von dem Allmächtigen gesegnet und begabet werden, alsdenn soll nach Ihrer Liebden Todes-Abgang alle Derselben Mütterliche Verlassenschafft zugleich auf diejenigen Kinder, so von Unserer Beeder Leibern gebohren, und auf die, so Ihre Liebden gehörter Gestalt in der andern Ehe erzeugt, erblich kommen und fallen, auch einem Kinde so viel als dem andern daran gebühren und zustehen, es hätten dann Ihre Liebden ein anders durch sonderbahre Dispolition verordnet.

Es ist auch ferner und beschließlich abgeredet, ob Fräulein Sophia vor Uns Hertzog Carl Friedrichen, oder Wir vor Ihrer Liebden nach dem Beyschlaff und vor Erlegung des Heyrath-Geldes, auch Vollziehung der Verweisung, verstürbe, das doch GOtt gnädig verhüten wolle, daß nichts desto weniger alles das, so sich beederseits gegen einander zu leisten, Vermöge dieser Heyraths-Beschreibung, gebührend vollzogen werden soll.

Und

Und auf itzgethane Beredung haben Wir obgemeldter Hertzog Carol Friedrich zu Münsterberg und unser Hertzog Johann Philipps freundliche liebe Schweſter, obgenannt Fräulein Anna Sophia, eigner Perſon, im Namen GOttes in Stand der Chriſtl. Ehe einander verſprochen und zugeſagt.

Doch ob mittler Zeit, ehe dann der Beyſchlaff geſchehen, bemeldt Fräulein Anna Sophia, oder Wir Hertzog Carl Friedrich, mit Todte abgiengen, das in dem Willen des Allmächtigen ſtehet, ſo ſoll dieſe Ehe-Beredung und Beſchlueſſung keinen Theil oder deſſelben Erben binden, keines Theils Erben darzu verpflicht ſeyn, ſondern, als wäre die nie geſchehen, gehalten werden, alles treulich und ohngefährlich.

Und Wir Johann Philipp, Hertzog zu Sachſen, auch Wir Hertzog Carol Friedrich zu Münſterberg obgenannt, geredn und verſprechen bey Unſern wahren und Fürſtlichen Treuen, dieſe Unſere aufgerichtete Verſchreibung ſtets, feſt und unzerbrüchlich zu halten, und der gäntzlich nachzukommen, ohn alle Gefährde.

Das zu Urkunden haben Wir Unſer Inſiegel an dieſen Brief, deren zween gleiches Innhalts, verfertiget, gehangen, und die mit Unſern Händen unterſchrieben, auch ein ieder derer einen in ſeine Verwahrung genommen.

Wann dann auch Wir von GOttes Gnaden Heinrich Wenceslaus, Hertzog zu Münſterberg und in Schleſien zu Oelßen, Graf zu Glatz, Herr auf Sternberg, Jaiſchitz und Mezibor, Römiſch-Kayſerlicher Majeſtät Cämmerer, ꝛc. freundlich erſucht und gebethen ſeynd, in obgeſchriebene Heyraths-Abrede mit zu willigen, und ſolche mit zu beſiegeln, ſo haben Wir ſolches alſo freundlich verwilliget, mit eigener Hand hierunter geſchrieben, und Unſer Inſiegel hieran hengen laſſen, und Unſere Erben zu dem Innhalt derſelben, ſo viel Uns oder Sie, auf die darinn geſetzten Fälle, binden und berühren mag, damit bekennende, und, zu feſter Haltung deſſen, alles verſprechende. Geſchehen und geben zu Altenburg, den 3. Junii, Anno 1618.

H. Marſchalck.
Georg Gerhardt.
Elias Förſter.
Gerhardt Marſchalck.
Chriſtoph Carl von Brandenſtein.

Fürſtl. Münſterbergiſche Witthums-Verſchreibung.

VOn GOttes Gnaden Wir, Carl Friedrich, Hertzog zu Münſterberg und in Schleſien zu Oelßen, Graf zu Glatz, Herr auf Sternberg, Jaiſchwitz und Mezibor, ꝛc. bekennen und thun kund allermänniglichen mit dieſem Briefe, für Uns, Unſere Erben und Nachkommen: Nachdem der Hochgebohrne Fürſt, Herr Johann Philipp, Hertzog zu Sachſen, Jülich, Cleve und Berg, Unſer freundlicher lieber Vetter, Uns zu Seiner Liebden geliebten Schweſter, der Hochgebohrnen Fürſtin, Unſerer freundlichen Hertzlieben Gemahlin, Frauen Annen Sophien, Hertzogin zu Münſterberg, gebohrnen Hertzogin zu Sachſen, Land-Gräfin in Thürngen, und Marggräfin zu Meiſſen, 20000. fl. ieden Gülden zu 21. Meißniſchen Groſchen gerechnet, Heyraths-Guths zu geben verſprochen, Inhalts einer Heyraths-Verſchreibung, zwiſchen derſelben Unſer Gemahl und Uns aufgerichtet, welche Summe Geldes der 20000. fl. Sr. Lbd. von dato des Hochzeit Tages innerhalb Jahres-Friſt ohne alle Unkoſten und Schaden, (iedoch ohne Verzinſung zu Leipzig gegen gebührlicher Quittung gütlich und freundlich erlegen zu laſſen) Uns durch eine ſonderbahre Obligation deren Uns wohl vergnügt, verſichert, auch Ihro Lbd. Dero Ausfertigung nach Inhalt der Heyraths-Verſchreibung zu Ihrem und Unſerm gutem Gnügen ausrichten, lie-

liefern und bezahlen lassen, laut eines Quittantzes-Briefs, den Wir Seiner Liebden übergeben haben, und aber Wir dargegen, derselben Unserer Gemahlin solche 20000. fl. Heyrath-Guths, darzu noch 20000. fl. derselben Wehrung Gegen-Geldes, das ist 40000. fl. Haupt-Geldes, oder dafür 4000. fl. jährlicher beständiger gewisser Gülden an Geld und Wehrt, sammt einem Wittenthums-Sitz, mit Consens, Vorwissen und Einwilligung des Hochgebohrnen Fürsten, Unsers freundlichen geliebten Bruders, Herrn Heinrich Wenceslaus, Hertzogs zu Münsterberg und in Schlesien ꝛc. zu erweisen und zu wiederlegen, auch zu versichern schuldig und verschrieben seyn, Vermöge gedachter Heyraths-Verschreibung. Daß Wir demnach gedachter Unserer geliebten Gemahlin auf Unser Schloß und Stadt Oelß und Cammer-Güther Borau, Racka und Neuhoff, mit allen ihren Zugehörungen, Obrigkeiten, Herrlichkeiten und Gerechtigkeiten, Nutzungen und Gefällen, es sey Geld, Früchte, oder anders, wie Uns dieselben eigenthümlich zustehen, und mit Lehn, Pfandschafft-Schulden, oder in andere Weise nicht beschwehrlich seynd, bewiedmet, bewiesen und versichert, thun auch solches hiemit, und in Krafft dieses Briefs, also, daß Ihro Lbd. daselbst 4000. Gülden, 21. Meißnische Groschen für einen Gülden gerechnet, jährlicher Nutzungen, Gefälle und Einkommens ohne alle Beschwehrung und Abgang wohl habend und sicher seyn möge. Wie von Stücken zu Stücken in einem Neben-Register unter Unserm Insiegel ausgangen, hierbey übergeben, anfahend von GOttes Gnaden Wir Carl Friedrich, Hertzog zu Münsterberg, bekennen und thun kund offenbahr, ꝛc. und sich endet, geben zu ꝛc. klährlichen ausgedrückt und erfunden wird.

Es sollen auch Ihro Liebden in obgedachtem Schloß, Stadt und Amt alle Obrigkeit, und Herrlichkeit, Geboth, Verboth, auch hohe und medere Jagden und andere Gerechtigkeit haben in allermassen, wie Wir dasselbe biß anhero gehabt und gebraucht, nichts ausgeschieden, denn allein die hohe Landes-Fürstliche Obrigkeit, auch Unsere weltliche Ritter-Lehn, Folge-Reise-Tranck- und Land-Steuer, die Wir Uns und Unsern Erben vorbehalten haben wollen.

Doch sollen die von Adel und Ritterschafft, so in bemeldtem Wittwenthum gesessen, Ihrer Liebden zum Aufwarten und gebührenden gewöhnlichen Hof-Diensten gewärtig seyn, auch geistliche und Burg-Lehn in solchem Wittwenthum gelegen, sollen Ihre Lbd. zu verleihen und zu besetzen Macht haben, doch daß die mit tauglichen Pfarren der wahren Augspurgischen Confession, nach Inhalt der Heyraths-Verschreibung, versehen werden. Ihre Lbd. sollen auch kein Wild (ausserhalb Haasen und Feder-Wildpret) zu fahen Macht haben, dargegen wollen Wir Ihrer Lbd. zu Dero Fürstlichen Küchen jährlich 10. Hirsche oder Wild, 15. gute Schweine und 15. Rehe, ein tegliches wann es zu seiner Zeit am besten ist, ohne Jäger-Recht und Fuhr-Lohn, auf Unsere und Unserer Erben Unkosten überantworten, liefern und alles ohne Anschlag folgen lassen.

So sollen auch Ihre Liebden, wenn Sie das Leib-Guth beziehen wird, jährlichen ohne Ihrer Liebden Unkosten, und dargegen so viel Brenn-Brau- und Bau-Holtz gegeben und geliefert werden, ob Sie dessen zur Nothdurfft bedürffen möchte.

Und ob das vorgenannte Schloß und Stadt Oelß sammt den Cammer-Güthern Borau, Rackau, Neuhof mit ihrem Zugehör solche 4000. fl. obberührter Wehrung jährlicher Gült und Nutzung und 150. Gülden Pension, wegen der Morgengabe nicht gnugsam ertragen möchte, oder da auch das Schloß, Stadt und Cammer-Güther, sammt den darzu gehörigen Flecken und Dörffern verwüstet und verderbet würden, welches der Allmächtige gnädig abwenden wolle, also daß Unsere geliebte Gemahlin Ihrer Liebden vollkommene Leibzucht und Morgengabe daraus nicht haben könnte, so sollen und wollen Wir Hertzog Friedrich zu Münsterberg, oder Unsere Erben, Ihrer Liebden, was daran mangelt, auf andern Unsern dem Wittwenthum im Fürstenthum Oelssen nähst angelegenen Aemtern Unsers Theils dessen Einkommen gäntzlich und gnugsam erstatten und vollkommen machen.

Desgleichen Ihrer Liebden ein ander Haus, da Sie Ihre bequeme Wohnung haben möge, so lange, biß dieser verschriebene Witthum wieder erbauet, besetzt und in Nutzung gebracht, denen obbenannten gleichmäßig, eingeben.

Es

Es soll auch Unsere Geliebte Gemahlin erst nach Unserm tödtlichen Abgange, der bey dem Willen GOttes stehet, sich desselben Jahrs Wittwenthums sammt der obspecificirten Vermächtniß unterziehen, gebrauchen, nutzen, und nach ihrem Willen wie Wittwenthums-Freyheit, Recht und Gewohnheit ist, Ihr Leben lang geniessen, darbey auch zusammt der Morgengabe von Unsern Erben mit Land und Leuten, Güthern, Renten und Gülten gegen männiglich geschützt und geschirmet werden, gleich andern Ihren Landen und Leuten, wo sie recht vor denselben, Unsern Erben und Dero Räthen, ungefährlich leiden will und mag.

Und soll Ihrer Liebden zugelassen seyn, auf solchen Fall Unsers Uberlebens 6. Monate nach Unserm Absterben bey Unsern Erben und Successoren zu verhalten, und in Dererselben Kost und Unterhaltung zu seyn. Aber wenn Ihre Lbd. Dero Wittwenthum vor oder nach solcher bestimmten Zeit beziehen wollen, so sollen Unsere Erben nicht allein schuldig seyn, Ihrer Liebden solch Dero Leibgedinge einzuräumen, sondern auch an allerley Gefällen, Wein, Früchten und andern Vorrath, so viel darinn zu lassen, oder zu erstatten, als das Amt, Vermöge des versiegelten Anschlags, ein Jahr Einkommens hat, darzu solch Haus mit Gebäude, Haus-Rad, Bett, Leinwand und sonst also zu bestellen, daß Ihre Liebden daran, Ihrem Stande und Wesen nach, keinen Mangel habe, welches denn alles inventiret, und wieder gelassen werden solle, was darüber erzeugt, soll der Wittwen allein erblich bleiben.

Ob auch etwas von Gülten und Nutzungen in das Wittbenthum gehörig allbereit versetzt, oder Gülden beschwehret wäre, oder noch künfftig itztstehender Ehe-Beschwehrung erwachsen oder gemacht würden, damit soll Unsere geliebte Gemahlin gar nichts zu thun haben, sondern Wir oder Unsere Erben sollen die an andern Orten auf Uns nehmen, und ohne Ihrer Liebden Kosten und Schaden, innerhalb Jahres-Frist ausrichten und bedingen, Ihre Lbd. sollen auch den Wittwenthums-Sitz die Zeit Ihres Innhabens alleine mit den Ingebäuden bäulich erhalten, aber den andern Grund-Bau zu Ihrer Liebden Nothdurfft sollen Unsere Erben zu thun pflichtig seyn.

Da auch nach Unserm Todte durch Unsere hinterlassene Wittwe auf Ihre Kosten einige mehrere Nutzung auf solch Wittwenthum könnte oder würde angerichtet werden, soll derselben solches zu thun nicht allein frey stehen, sondern auch Ihrer Liebden dessen Dero Leben lang zu geniessen zugelassen werden.

Es sollen auch Ihre Liebden, so Wir vor Deroselben mit Todte abgehen würden, sich an solchem Ihrem Wittwenthum und Vermächtniß, Innhalt dieser Verschreibung, genügen lassen, und denn Unserer nachgelassenen Landschafft, Erbschafft und Güthern, liegenden oder fahrenden, wo dieselbigen in Unserm Fürstenthum befunden.

Alsdenn keine weitere Forderung, auch mit Unsern Schulden, ob Wir einige hätten, nichts zu thun haben, es wäre denn, daß, wie Ihre Liebden aus Ihrer Liebe und Freundschafft und guter Neigung über diese Verschreibuug etwas weiters zugestellet, verwilliget oder verschrieben hätten, daß soll Deroselben auf solchen Fall auch geleistet werden.

Und wo Ihre Liebden zur Zeit, wenn Sie nach Unserm Todte Dero Wittwenthum beziehen, mit nothwendigem Silber-Geschirr nicht versehen wären, so sollen Unsere Erben schuldig seyn, Ihr so viel Silber cum Inventario zustellen zu lassen, wie sichs einer Fürstin gebühret, und bey dem Hause Sachsen gebräuchlich und Herkommens ist, doch dergestalt, da sich Ihre Liebden anderwärts verheyrathen, oder aber mit Todte abgehen würde, daß solches Ihr von Unsern Erben zugestellte Silber-Geschirr, nach dem berührten Inventario daselbst, hinwieder Unseren Hertzogs Carls Friedrichs Erben überantwortet werden soll.

Ob sich auch begebe, daß Wir Hertzog Carl Friedrich zu Münsterberg vor Ihren Liebden mit Todte abgehen würde, Wir hätten denn mit einander Kinder erworben oder nicht, soll doch Ihrer Liebden, aldieweil Sie in Ihrem Wittwenthum unverrückt

ſitzen bleibt, auf ſolchem Ihrem Wittwenthum, auf Unſerm Schloß und halben Stadt Delß, ſamint denen Cammer-Güthern Borau, Rackau und Neuenhof Ihr Leben lang unverdrungen und unbeſchwehrt ſitzen bleiben, auch Unſere Erben Ihre Liebden alsdenn bey ſolchem Wittwenthum geruhig ſchützen, ſchirmen und handhaben, als Ihre eigene Lande und Leute, ohne alle Gefährde.

Sodann Ihre Liebden nach Unſerm Todte zur andern Ehe greiffen würde, alsdenn ſollen Unſere Erben Macht haben, Sie mit 20000. fl. Heyrath-Guths obgemeldter Wehrung, aus ſolchem Wittwenthum zu löſen, iedoch daß Ihrer Liebden jährlich noch 2000. Gülden von wegen der Wiederlage und 150. wegen der Morgengabe unweigerlich gereicht, auch drüber allenthalben gebührliche Verſicherung aufgerichtet werden.

Und ſollen auf ſolchen Fall, da Ihre Liebden, wie gemeldt, Unſern Todt erleben, und alſo durch Unſere Erben aus Ihrem Wittwenthum hindan gelöſt würden, denſelben auch unverhindert folgen und bleiben, alle und iede Kleinodien, Kleider, Silber-Geſchirr, Hausrath, wie obgemeldt, und was zu Ihrem Leibe gehört, ſo Sie mitgebracht hätte, Ihr gegeben oder geſchenckt wäre, oder ſonſt (auſſerhalb Unſers Fürſtenthums) an Ihre Liebden kommen und erſtorben wäre.

Wäre es aber Sache, daß Unſere Hertzogs Carls Friedrichs künfftige Gemahlin, Fräulein Anna Sophia, mit Uns Leibes-Erben gewinne, die doch bey Ihrer Lebzeit auch ohne Eheliche Leibes-Erben, Ihres Geblüts, mit Todte abgiengen und verſtürben, alsdenn ſoll es mit dem Wiederfall des Heyrath-Guths und anderer, als obſtehet, gehalten werden, und daſſelbe nicht vererbet ſeyn.

Würde aber vielgenannte Unſere Gemahlin nach Ihrem Abſterben keine Kinder noch Leibes-Erben verlaſſen, wo Sie denn vor Uns mit Todte abgienge, und Wir Sie überlebten; ſo ſollen alsdenn Wir gleichergeſtalt Ihrer Liebden zugebracht Heyrath-Geld Unſer Lebtage inne behalten, nieſſen und brauchen, aber alsbald nach Ihrer Liebden Todt ſolle es, Derſelben Fährniß halben, an Kleinodien, Kleidern, Geſchmuck, Silber-Geſchirr und andern, nach Beſagung und Ausweiſung des Heyraths- und Wiederfalls-Briefs, ſo Wir darüber aufgerichtet, und Seiner Liebden dem Hertzoge zu Sachſen übergeben haben, gehalten werden.

Desgleichen nach Unſers Hertzogs Carls Friedrichs Abſterben ſollen auch die obbemeldten 20000. fl. Ihrer Liebden zugebrachten Heyraths-Guths, 21. Gr. Meißn. für einen Gülden gezehlt, wiederum auf Hertzogs Johann Philipps oder Sr. Lbd. Erben kommen und fallen. Nach welchem Wiederfall, ſo der, laut derſelben Briefe, bezahlt und vergnügt wird, unſeren Erben der obgenannte Wittwenthums-Sitz, Schloß, Stadt und Cammer-Güther wiederum zuſtehen und bleiben ſolle.

Es ſollen auch Unſere Amt-Leute und Diener, die auf zutragenden Fall in obgemeldtes Wittwenthum aufgenommen und geſetzt werden, von unſern Erben ohne der Frau Wittwen Zuthun, jährlichen unterhalten und beſoldet werden, desgleichen die Unterthanen darinne gehörig, unſerer geliebten Gemahlin Huldigung thun, geloben und ſchwören, da Ihre Lbd. nach nach Unſerm Todte, den GOtt lange verhüten wolle, ſich Ihres Wittwenthums unterziehen und gebrauchen würde, daß Sie Ihrer Liebden daſſelbige eingeben, und damit gewarten und gehorſam ſeyn wollen, nach Vermögen dieſer unſerer Heyraths-Verſchreibung, als Wir denn derowegen hierbey beſondern Geheiß- und Befehls-Brief an dieſelben Amt-Leute und Unterthanen gegeben haben.

Dargegen aber ſollen Ihre Liebden, wenn Sie Dero Wittwenthum vorgerührt einnehmen und beſitzen wird, die Unterthanen geiſt- und weltliche auch bey Ihren Freyheiten, Rechten und hergebrachten Gewohnheiten, wie Wir Sie in ſolchem gehalten haben, bleiben laſſen, davon nicht dringen oder ferner beſchwehren, in keine Wege, und damit ernannter unſer freundlicher lieber Vetter, Hertzog Johann Philipp zu Sachſen ꝛc. und Sr. Lbd. Erben des Wiederfalls der 20000. fl. obbemeldten Heyrath-Guths, Fahrniß und anders deſto ſicherer ſeyn, ſo haben Wir Hertzog ꝛc. Ihrer Lbd. vorangeregt unſer

Schloß

Schloß und halbe Stadt Oelß, und den Cammer-Güthern Bora, Racka und Neuhoff mit aller derselben Ein- und Zugehörungen zu rechtem Unterpfande davor eingesetzt, wie solches die deswegen verfertigten und aufgerichteten Heyraths- und Wiederfalls-Briefe zu erkennen geben, iedoch mit Vorbehalt nach unserm Absterben unsern Erben und Nachkommen in dem berührten Schloß, Stadt und Cammer-Güthern, der Appellation, Bergwerck, so itzo seyn, und wo sich die erfinden werden, Oeffnung, Erb-Huldigung, Folge-Reise- und Land-Schatzung, auch Hand- und andere Steuer, wie solches alles Unsere Nachkommen ausgenommen und vorbehalten haben wollen.

Wo aber der Folge, Oeffnung und Reise halben, da unsere Erben deren Ursache wären, durch Brunst oder in andere Wege Ihrer Liebden an offtberührtem Dero Wittwenthum und dessen Zugehörung einiger Schade geschehe, oder zugefügt würde, so soll Ihrer und derselben, von unsern Erben zu Dero gutem Begnügen verglichen werden, also, daß Sie deshalben einigen Abgang oder Nachtheil nicht dulten noch leiden dürffe.

Es sollen auch Wir, Hertzog Johann Philipp zu Sachsen, ꝛc. von unserer lieben Schwester, Fräulein Annen Sophien wegen, Macht haben, am Ende solcher Verweisung iemanden zu ordnen, welcher benennt Amt und Güther, in solch Wittwenthum gehörig, besichtigen und eigentliche Erfahrung einnehmen möchte, wie dieselben an Gebäuden und andern gelegen, und zur Nothdurfft versehen, wie denn Hertzog Carl Friedrichen ꝛc. frey stehen soll, solche Zeit gleichfalls iemanden dahin abzuordnen.

In den allen, wie oberzehlt, soll es des zugebrachten und niederlegten Heyraths-Guths, auch derselben Gefälle und Wittwenthums-Ablösung halber, darzu auch sonsten in allen und ieden andern Puncten und Artickeln, so hierinn nicht ausgedrückt seyn, laut der Heyraths-Abredung und Verschreibung (die Wir hiermit, als ob Sie von Wort zu Wort hierinnen verleibet und inseriret wären, erneuret und bestätiget haben wollen) gehalten werden.

Und Wir obgenannter Hertzog Carl Friedrich zu Münsterberg gereden, geloben und versprechen für Uns, Unsere Erben und Nachkommen bey unseren Fürstlichen und wahren Worten, solches alles wahr, stets, aufrecht und vollkommlich zu halten und zu vollstrecken, was in diesem Briefe geschrieben stehet, ohne allen Eintrag oder Verhinderniß Unser, unserer Erben und männliches, von unsert oder ihrentwegen.

Zu dem Ende Wir denn auch, wie in allem billig, der Römis. Kayserl. und Königl. Majestät, unsers ꝛc. allergnädigsten Kaysers, Königs und Herrns Consens und Confirmation binnen Jahres Frist auszubringen, und Hertzog Johann Philippsen zu Sachsen ꝛc. das Original- auszuantworten verpflicht seyn sollen und wollen, getreulich, gäntzlich und ohne alle Gefährde und arge List.

Das zu wahrer Urkund so haben Wir unser Insiegel an diesen Brief thun hencken, auch denselben mit eigner Hand unterschreiben.

Desgleichen auch von GOttes Gnaden Wir Heinrich Wenceslaus, Hertzog von Münsterberg und in Schlesien ꝛc. in gegenwärtige Wittwenthums-Verschreibung und alles andere, so dieser Heyrath halben abgeredet, Vermöge der darüber bestehenden Heyraths-Notul und anderer darüber aufgerichteter brieflicher Uhrkunden, wissendlich consentiret und verwilliget, auch dessen zu wahrer Uhrkund, steter und fester Haltung neben gedachtem unserm freundlichen lieben Bruder, Hertzog Carl Friedrichen, unser Innsiegel gleichergestalt an diesen Brief hengen lassen, geschehen und geben ꝛc. zu Altenburg den 3. Junii im Jahr 1618.

Caution wegen Auszahlung des Heyrath-Guths gegen Münsterberg.

WOn GOttes Gnaden Wir Johann Philipps, Hertzog zu Sachsen, Jülich, Cleve und Berg, Landgraf in Thüringen, Margraf zu Meissen, Graf zu der Marck

und Radensberg, Herr zum Ravenstein, bekennen hiermit für Uns, und unsere Erben: Nachdem durch Schickung GOttes des Allmächtigen eine Christliche Heyrath zwischen der Hochgebohrnen Fürstin, unserer freundlichen lieben Schwester, Fräulein Anna Sophia, Hertzogin zu Sachsen, ꝛc. und dem Hochgebohrnen Fürsten, unserm freundlichen lieben Vetter und Bruder, Herrn Carl Friedrichen, Hertzog zu Münsterberg und in Schlesien zu Oelssen, Grafen zu Glatz und Herrn auf Sternberg, Jaischnitz und Medzibor, abgeredt und geschlossen, und denn in solcher Ehe-Beredung, Vermöge deswegen verfertigten und aufgerichteten Heyrath-Notuls, unter andern versehen, daß Wir itzgedachter unserer geliebten Schwester obgemeldtem Hertzog Carl Friedrichen zu Münsterberg, zwantzig tausend Gülden an guter Land-gebiger Müntz, je ein und zwantzig Meißnische Groschen für einen Gülden gerechnet, zu rechtem Heyrath-Guth mitgeben, und solche 20000. fl. itzbemeldter Wehrung von dato des Hochzeit-Tags innerhalb Jahres, jedoch ohne Verzinsung ꝛc. Seiner Hertzogs Carls Friedrichs Liebden, oder Dero Befehlhabern, gegen Herausgebung dieser Obligation und gnugsamer Quittung, deren Wir Uns allbereit mit Seiner Liebden verglichen, gütlich und freundlich, ohne alle Seiner Liebden Kosten und Schaden, entrichten lassen, auch Derosselben, dessen immittelst zu Dero Versicherung, gebührende Verschreibung zustellen sollen und wollen.

So haben Wir demnach gedachtem Hertzog Carl Friedrichen, ꝛc. versprochen und zugesagt, thun auch solches hiermit und in Kräfft dieser unserer Obligation, bey Unsern Fürstlichen Würden und wahren Worten, daß Wir solch versprochen Heyrath-Geld der zwantzig tausend Gülden vorbestimmter Wehrung, auf bemeldte Zeit zu Leipzig, Sr. Liebden oder Befehlhabern, Fürstlich und ehrlich, ohne alle Ihre Kosten und Schaden, nach Inhalt besagter Heyraths-Verschreibung erlegen und bezahlen lassen wollen, alles bey Verpfändung unserer Cammer-Gefälle, an welchen gedachter Hertzog Carl Friedrich ꝛc. im Fall unsers Nichthaltens, (welches, ob GOtt will, nicht geschehen soll) sich mit der ohne Recht, wie und wo es Seiner Liebden am gelegensten, solcher obspecificirten Summe, auch Kostens und Schadens, da Sie einigen deswegen erlitten, selbst habhafft, und ohne alle unsere Ein- und Wiederrede bezahlt machen soll und mag; getreulich und ohne Argliſt. Des zu wahrer Befestigung haben Wir diese unsere Obligation mit eignen Händen unterschrieben, und unser Insiegel davor hängen lassen. Geschehen und geben zu Oelß, am 26sten Novembris, Anno 1618.

Quittung vor das Heyrath-Guth.

VOn GOttes Gnaden Wir Carl Friedrich, Hertzog zu Münsterberg und in Schlesien zu Oelssen, Graf zu Glatz und Herr auf Sternberg, Jaischwitz und Medzibor, bekennen und thun kund öffendlich für Uns und unsere Erben und Nachkommen mit diesem Briefe, als die heyrathliche Abrede, so zwischen dem Hochgebohrnen Fürsten, unserm freundlichen lieben Vetter, Schwager und Bruder, Herrn Johann Philippen, Hertzog zu Sachsen, Jülich, Cleve und Berg, Landgrafen in Thüringen, Margrafen zu Meissen, Grafen zu der Marck und Ravensberg, Herrn zu Ravenstein, und Uns, wegen Seiner Liebden geliebten Schwester, der Hochgebohrnen Fürstin, unserer freundlichen lieben Gemahlin, Frauen Anna Sophien, Hertzogin zu Münsterberg, gebohrne Hertzogin zu Sachsen, Landgräfin in Thüringen und Margräfin zu Meissen, ꝛc. begriffen, mit sich bringet, und vermag, daß gedachter unser freundlicher lieber Vetter, der bemeldten unserer geliebten Gemahlin zu rechtem Heyrath-Guth 20000. fl. ie 21. Meißnische Groschen für den Gülden gerechnet, an guter Land-üblicher gäng- und geber Müntz, geben, ausrichten und bezahlen, Ihre Liebden auch mit Kleinodien, Kleidern, Geschmuck, Silber-Geschirr und andern, wie einer Fürstin zu Sachsen wohl gezimet, ehrlich abfertigen sollen und wollen, daß demnach Seine Liebden Uns die obgemeldten 20000. fl. benannter Wehrung Heyrath-Geldes heute dato zu unserm völligen Vergnügen entrichtet und bezahlt, daß Wir und Sie daran wohl zufrieden, ausrichten und liefern haben lassen, hierauf so zehlen Wir und sagen vor Uns und unsere Erben obgenanntem Hertzog Johann Philipps zu Sachsen ꝛc. auch Sr. Lbd. Erben der angezeigten 20000. fl. Heyrath-Guths, gäntzlich und gar hiermit, und in Krafft dieses Briefs, quitt, ledig und los, gereden

und

und verſprechen hierauf, bey unſern Fürſtlichen Würden und Treuen, vor Uns und unſere Erben und Nachkommen, Ihm fürder ſolches Heyraths-Guths zu ermeldten unſers freundlichen lieben Vetters, oder Seiner Liebden Erben und Nachkommen, keinen weitern Anſpruch zu haben oder zu gewinnen, mit noch ohne Recht, durch Uns oder in andertesten von unſertwegen. Alles getreulich und ohne Geſährde. Des zu Urkund haben Wir Uns mit eigner Hand unterſchrieben, und unſer Inſiegel hieran hängen laſſen. Geben ꝛc.

Schutz-Brief.

VOn GOttes Gnaden Wir Carl Friedrich, Hertzog zu Münſterberg, in Schleſien zur Oelß, Graf zu Glatz und Herr auf Sternberg, Jaiſchwitz und Medzibor, bekennen und thun kund öffentlich mit dieſem Briefe für Uns, unſere Erben und Nachkommen, als eine Heyrath und Freundſchafft der heiligen Ehe, zwiſchen Uns an einem und der Hochgebohrnen Fürſtin, unſerer freundlichen lieben Gemahlin, Frauen Anna Sophien, Hertzogin zu Münſterberg, gebohrner Hertzogin zu Sachſen, Land-Gräfin in Thüringen, Margräfin zu Meiſſen, andern Theils aufgerichtet, und unter andern, daß Wir, unſere Erben und Nachkommen, Ihre Liebden bey dem Wittwenthums-Sitze und Morgengabe, benenntlich unſerm Schloß und Stadt Oelſſen, ſo wohl den Cammer-Güthern Borau, Rackau und Neuhoff, ſammt allen deſſelben Ein- und Zugehörungen, an Flecken, Dörffern, Leuten, Güthern, Renthen, Gülten und Nutzungen gegen männiglich, gleich andern unſern Landen und Leuten, wo Sie Recht vor Uns, unſern Erben und Nachkommen, oder Dero Räthen ungefährlich erleiden will und mag, beſchützen und beſchirmen laſſen ſollen, abgeredt worden iſt.

Alſo und demnach nehmen Wir für Uns, unſere Erben und Nachkommen, ſolches Wittwenthum und Morgengabe, deroſelben Verwandte und Zugehörende, aus angeregten Urſachen, auch ſelbſtgeneigter Liebe und Freundſchafft, in unſern und Unſerer Erben und Nachkommen beſondern Schutz und Schirm, gereden und verſprechen auch darauf für Uns, unſere Erben und Nachkommen, bey unſern Fürſtlichen Worten, in und mit Krafft dieſes Briefs, ſolches, wie vorſtehet, und die Heyraths-Beredung vermag, zu thun, auch ſtets und feſt zu halten, und dem nachzukommen getreulich und ungefährlich. Urkunden dieſes Briefs, mit unſerm Händen unterſchrieben und beſiegelt mit unſerm anhangenden Inſiegel.

Desgleichen haben auch von Gottes Gnaden Wir Heinrich zu Münſterberg und in Schleſien zur Oelſſen, Graf zu Glatz, Herr auf Sternberg, Jaiſchwitz und Medzibor, zu Bekräfftigung und Haltung dieſes alles mit unſerer eignen Hand unterſchrieben, und mit unſerm anhangenden Inſiegel beſiegelt. Geſchehen und geben ꝛc.

Fürſtl. Münſterbergiſche Morgengaben-Verſchreibung.

VOn GOttes Gnaden Wir Carl Friedrich, Herzog zu Münſterberg und in Schleſien zur Oelſſen, Graf zu Glatz, Herr auf Sternberg, Jaiſchwitz und Medzibor, bekennen und thun kund öffentlich vor Uns, unſere Erben und Nachkommen, als zu der Heyraths-Verſchreibung zwiſchen Uns an einem, und unſerer geliebten Gemahlin, der Hochgebohrnen Fürſtin, Frauen Annen Sophien, Herzogin zu Münſterberg, gebohrner Herzogin zu Sachſen, Landgräfin in Thüringen, Marggräfin zu Meiſſen, andern Theils, unter andern auch abgeredet worden iſt, daß Wir bemeldte unſere geliebte Gemahlin mit 3000. fl. zu 21. Meißniſ. Groſchen gerechnet, verſtehen und bemorgengaben ſollen, damit Ihre Lbd. thun, laſſen und handeln mögen nach Ihrem beſten Gefallen, wie Morgengab-Recht und Gewohnheit iſt, alles Inhalt der Heyraths-Verſicherung ſchreiben, daß Wir demnach vor Uns, unſere Erben und Nachkommen, gemeldte unſere geliebte Gemahlin, Frau Annen Sophien, ſolche 3000. fl. obgemeldter Wehrung Haupt-Geldes Ihr Lebenlang unabläßig zu haben, und 150. jährlicher Gülden derſelben Wehrung von dato des erfolgten Falls, welches doch der Allmächtige lange

ge verhüten wolle, zu verzinsen, dahin verwiesen, verstehen, und versorget haben, und thun auch das hiermit und in Krafft dieses Briefs, in der besten und beständigsten Form und Gestalt, wie das an allen Orten nach Ordnung Rechtes und Landes-Gewohnheit allerbest, Krafft, Macht und Bestand hat, haben soll, kann und mag, auf unserm Schloß und Stadt Oelß, so wohl den Cammer-Güthern Borau, Rackau und Neuenhoff, und derer selben Gefällen.

Es soll aber, wie vor gemeldt, die Verzinsung solcher Morgengabe erst auf den Wittwenthums-Fall (den GOtt lange verhüte) angehen, und mittelst dessen unserer geliebten Gemahlin jährlich 300. fl. vor gesetzte Wehrung zu täglichem Hand-Gelde auf die Quartale gegen ziemliche Quittung gereichet und bezahlet werden.

Hierauf setzen Wir die vorgemeldte unsere geliebte Gemahlin, Frau Annen Sophien, dessenhalb wissendlich in ruhig nützlich Gewehr, also, daß, ob es wäre, das doch nicht seyn soll, daß obgenannter Unserer geliebten Gemahlin, Ihren Leibes-Erben, oder weme Sie solche Ihre Morgengabe vermachen oder verschaffen, jährlich nicht entrichtet oder bezahlet würde, soll Sie guten Fug, Macht und Recht haben, mit solchem Schloß und Stadt Oelß, sammt den genannten Cammer-Güthern und deren Gefällen zu handeln, zu thun, deren zu genieſſen, zu gebrauchen, so lange und viel, biß Sie beydes um den Zins und Haupt-Guth, auch Kosten und Schaden, so darauf gangen, vergnügt und bezahlet sind.

Ob sich denn begebe, daß bestimmt Schloß, Stadt und Cammer-Güther, in was Gestalt das geschehe, nicht gnugsam, also, daß Frau Anna Sophia, unsere geliebte Gemahlin, Ihrer Liebden Leibes-Erben und Nachkommen der obgemeldten Gült der 4000. und 15. Gülden Hand-Geldes damit nicht versichert oder habend wären, so sollen und wollen Wir, unsere Erben und Nachkommen, Ihrer Liebden auf ander unsere Güther, Nutzungen und gewisse Gefälle, welche auch unser eigen, und nicht verpfändet, auch nicht Lehn- oder geistliche Güther, noch mit Schulden beladen seyn, versichern und vorsehen, daß sie daran sicher und habend seyn sollen.

Es soll auch die Morgengabe nach Ihrer Lbd. Todt, der bey dem Willen des Allmächtigen stehet, (wofern Ihre Liebden keine Leibes-Erben oder deswegen keine sonderbahre Verordnung verlassen hätten,) wiederum auf Uns Herzog Carl Friedrichen, oder unsere Erben und Nachkommen, wie Morgengabe-Recht ist, kommen und fallen. Da aber Ihre Lbd. solche Morgengabe jemanden verschafft hätten, soll Uns, Herzog Carl Friedrich, oder unseren Erben und Nachkommen, dieselbe mit 3000. fl. abzulösen, zu unserm oder Ihrem guten Gefallen vorbehalten seyn. Doch sollen Wir, unsere Erben und Nachkommen, solche Lösung, wenn Wir die thun wollen, ein halb Jahr zuvor unserer geliebten Gemahlin Erben, oder wem Sie die verschafft hätte, verkündigen.

Alles und jedes, so vorgeschrieben stehet, versprechen Wir Herzog Carl Friedrich für Uns, unsere Erben und Nachkommen, bey unsern Fürstlichen Ehren und Würden, aufrecht, stets und fest zu halten, deme nachzukommen, und herwieder Uns, unserm Erben und Nachkommen nichts zu Nutz oder Vortheil, auch unserer geliebten Gemahlin, Frauen Annen Sophien, Ihrer Liebden Erben und Nachkommen nichts zu Schaden oder Nachtheil gereichen soll, einerley Freyheit, Status, Gewohnheit, Herkommen, Kayserliche Königliche oder andere Land-Frieden, Reformation, Absolution, Dispensation, noch sonsten nichts andern, das erlanget wäre, oder noch erlanget werden möchte, oder von eigner Bewegniß gethan würde, denn Wir Uns des alles und iedes, so hierwider seyn könnte, oder möchte, gründlich in und mit Krafft dieses Briefs verzeihen oder verziehen haben wollen, alle arge List und Gefährde hierinnen ausgeschieden.

Und des zu Urkund haben Wir Herzog Carl Friedrich Uns mit eigner Hand unterschrieben, und unser Insiegel an diesen Brief thun hangen, der gegeben ist ꝛc.

Geheiß-

Geheiß- und Huldigungs-Brief.

VOn GOttes Gnaden Wir Carl Friedrich, Herzog zu Münsterberg und in Schlesien zu Oelssen, Graf zu Glatz, Herr auf Sternberg, Jaischwitz und Medzibor rc. befehlen euch unsern itzigen und künfftigen Beamten unser Schloß und Stadt Oelssen, desgleichen allen unsern Bürgern, Dorff-Gemeinden und Unterthanen in obbemeldter unserer halben Stadt Oelß und den Cammer-Güthern Borau, Rackau und Neuenhoff gehörig. Nachdem Wir der Hochgebohrnen Fürstin, unserer freundlichgeliebten Gemahlin, Frauen Annen Sophien, Hertzogin zu Münsterberg, gebohrner Hertzogin zu Sachsen, Land-Gräfin in Thüringen und Margräfin zu Meissen, das obbenannte Antheil unsers Schlosses und Stadt Oelssen, sammt den Cammer-Güthern Borau, Rackau und Neuhoff, zu Ihrer Liebden Wittwenthum verordnet und verschrieben, daß derhalben Ihr die Amt-Leute, Bürger und Gemeinden, bey euren geschwornen Eyden, in Beyseyn des Hochgebohrnen Fürsten, Herrn Johann Philippsen, Hertzogs zu Sachsen, Jülich, Cleve und Berg, Landgrafens in Thüringen, Margrafens zu Meissen, Grafens zu der Marck und Ravensberg, Herrns zu Ravenstein, unsers freundlichen lieben Vetters und Schwagers, darzu verordneter Personen, Ihrer Liebden huldigen, geloben und schwören sollet, von Wittwenthums wegen, gedachter unserer geliebten Gemahlin nach unserm Absterben (welches der Allmächtige nach seinem Göttlichen Willen und unserer Seelen Heil schicken wolle) alsbald Ihr Leben lang in dem gantzen Wittwenthum, Ihrer Liebden zugebrachten Heyrath- und wiederlegten Guths halben, sammt der Morgengabe à drey und vierzig tausend Gülden, jährliches Interesse davon zu reichen, und nach Ihrer Liebden Todt Deroselben nähsten Erben für die 20000. fl. Wiederfalls, sammt der Fahrniß und andern, nach Ausweisung der Heyraths-Wittwenthums- und Morgengabs-Verschreibung, biß die durch Uns, oder unsere Erben und Nachkommen, nach Inhalt iztbemeldter Verschreibungen, erlöst und geliefert werden, und sonst niemanden anders mit solchem Antheil unsers Schlosses und halben Stadt Oelß, so wohl der geregten Cammer-Güther, Borau, Rackau und Neuhoff, auch Dero Ein- und Zugehörungen, getreu, hold, gehorsam und gewärtig zu seyn, Ihrer Liebden Schaden warnen, Frommen und Bestes zu erwerben, und zu thun, als Unterthanen ihrer rechten Herrschafft pflichtig, und Ihr Uns bißhero zu thun schuldig gewesen seyd, und ob sich der Fall begebe, daß unsere geliebte Gemahlin Uns überlebte, und sich zu Ihrem Wittwenthum thun würde, so sollet ihr die benannten Amt-Leute, Bürger und Unterthanen, Ihre Liebden unverzüglich und ohne alle Hinderung einlassen, aufnehmen, und Deren, wie vorstehet, gehorsam und gewärtig seyn.

Wir sagen auch darauf euch alle und iede unsere Beamten und Unterthanen, so in solches Wittwenthum verschrieben, und demselben anhängig seyn und werden, eure Erben und Nachkommen, aller Pflicht, damit ihr Uns bißhero gewärtig gewest, und hinführo seyn möchtet, zu dem obbemeldten Wittwenthum und Wiederfall quitt, ledig und los, und weisen euch an ermeldte unsere geliebte Gemahlin, Ihrer Liebden Erben und Nachkommen, Denenselben, Inhalt des Heyraths-Wittwenthums- und Morgengabs-Briefs, gewärtig zu seyn, mit Vorbehalt, nach unserm Absterben, unsere Erben und Nachkommen in dem berührten Schloß und Stadt Oelß, so wohl den Cammer-Güthern, Borau, Rackau und Neuenhoff, der Appellaion, Bergwerck, so itzund seyn, und wo sich die erfinden werden, Oeffnung, Erbhuldigung, Folge, Reise- und Land-Schatzung, auch Land- und andere Steuer, wie Wir euch denn solcher Stücke nicht ledig gesagt, sondern Uns, unsern Erben und Nachkommen, solches alles ausgenommen und vorbehalten haben wollen. Zu dessen Urkund haben Wir Uns mit eigner Hand unterschrieben, und unser Innsiegel an diesen Brief hängen lassen, Uns, unsere Erben und Nachkommen obbeschriebener Dinge zu besagen.

Und wir dieser Zeit Beamten und Rentmeister des Schlosses und Stadt Oelssen, desgleichen wir die Bürgermeistere und Unterthanen bemeldten Orts, sammt darzu gehörigen Flecken und Dörffern, bekennen sämmtlich und sonderlich in diesem Briefe, daß wir Hochermeldter unserer gnädigen Fürstin, auf diesen Brief zum Wittwenthum und Morgengabe, als obstehet, auch nach Ih. Fürstl. Gnaden Todt Derselben nähsten Erben, für die 20000. fl. Wiederfalls, Fahrniß und anders, Vermöge der Heyraths-

Wittwenthums-und Wiederfalls-Verschreibung, biß daß Sie durch Hochermeldtes unsers gnädigsten Fürstens und Herrns, Hertzogs Carls Friedrichs zu Münsterberg ꝛc. hinterlassene Erben und Nachkommen von Hochermeldter unserer gnädigsten Fürstin Erben, Inhalts istbemeldter Verschreibung, erlöst und geliefert werden, alles deß verbunden und verpflichtet seyn sollen und wollen, zu halten und zu vollziehen, zu den Zeiten sich Ihre Fürstliche Gnaden des Wittwenthums unternehmen würden, und hierzwischen, was Hochernannter unser gnädiger Fürst und Herr, Laut des Heyraths-Wittwenthums-Morgengabs-Wiederfalls-Briefs, verschrieben haben, und dieselben ausweisen. Es soll auch keiner zum Diener gemeines Nahmes oder Innwohner des benannten Antheil-Schlosses, Stadt und Cammer-Güther, Flecken und Dörffer aufgenommen werden, er verbinde sich, gelobe und schwöre denn auch zuvor, diese Pflicht mitzuhalten, ohne alle Gefährde, wie wir denn hierauf uns versammlet, und uns des vereinigt, das also zu vollziehen, auf daß sich niemand durch Unwissenheit dessen entschuldigen möge.

Und dieweil dieses alles mit unserm, von GOttes Gnaden Heinrichs Wenceslai, Herzogs zu Münsterberg und in Schlesien zu Oelssen, Grafens zu Glatz, Herrns auf Sternberg, Jaischwitz und Medziborn ꝛc. Wissen und Willen geschehen, so haben Wir, zu Bekräfftigung dieses, auch unser Insiegel hieran gehängt, und Uns mit eigener Hand unterschrieben.

Desgleichen habe ich N. N. itziger Zeit Rentmeister und Verwalter zu N. N. desgleichen wir Bürgermeister und Rath daselbst, vor Uns und die sammthafften Gemeinden, allen des Schlosses, Stadt und Amts N. N. angehöriger Flecken und Dörffer, neben Hochernanntem unserm gnädigen Fürsten und Herrn, auch mein und unsere der Städte und Gerichts-Siegel an diesen Brief gehänget, Uns alle dadurch zu dem Inhalt desselben bekennende, geben und geschehen zu ꝛc.

Revers gegen die Amt-Leute und Unterthanen des Wittbenthums.

VOn GOttes Gnaden Wir Joh. Philipp, Hertzog zu Sachsen, Jülich, Cleve und Berg, Land-Graf in Thüringen, Marggraf zu Meissen, Graf zu der Marck und Ravensberg, Herr zu Ravenstein, und von desselben Gnaden Wir, Anna Sophia, Herzogin zu Münsterberg, gebohrne Herzogin zu Sachsen, Landgräfin in Thüringen, und Marggräfin zu Meissen, des Hochgebohrnen Fürstens, Herrn Carl Friedrichs, Herzogs zu Münsterberg und in Schlesien zu Oelß, Grafens zu Glatz, Herrns auf Sternberg, Jaischwitz und Medziborn, ꝛc. unsers freundl. Hertzlieben Herrn Ehe-Gemahls bekennen und thun kund hierinn sammt und sonders öffendlich: Nachdem itzgemeldter Hertzog Carl Friedrich, ꝛc. Uns Annen Sophien, ꝛc. für unser zugebracht Heyrath-Guth und Wiederlegungs-Geld, zusammt der Morgengabe, nach Inhalt der darüber aufgerichteten Heyraths- und Neben-Verschreibungen, auf das Schloß, Stadt und Amt Beran, Nackau und Neuhof, mit aller dessen Ein-und Zugehörung verwiedmet, auch des Wittwenthums, Morgengab und Wiederfalls halben versichert, desgleichen Amt-Leute und Unterthanen der Orten Uns, des Wittwenthums und Wiederfalls halben, gebührende Huldigungs-Pflicht gethan und geleistet haben, Inhalts der Huldigungs-Verschreibung, so deshalben sonderlich aufgerichtet und übergeben worden ist.

Und Wir von gedachten Amt-Leuten und Unterthanen ersucht und gebethen, Sie bey Ihren alten hergebrachten Freyheiten, Rechten und Gerechtigkeiten bleiben zu lassen, und sie deswegen, wie Herkommens, zu versichern. Demnach verschreiben und verpflichten Wir Uns hiermit in Krafft dieses Briefs, für Uns und unsere Erben, so es zu dem Wittwenthum und Wiederfall kommen sollte, welches doch der Allmächtige gnädiglich verhüten wolle, daß alsdenn Wir und unsere Erben gedachte Amt-Leute und Unterthanen derselbigen Orten bey allen ihren Ehren, Freyheiten, Rechten und Gerechtigkeiten bleiben, auch darwider nicht thun lassen wollen, oder verschaffen gethan zu werden, alles getreulich und ungefährlich. Des zu Urkunden haben Wir Hertzog Johann Philipps zu Sachsen ꝛc. auch Wir Anna Sophia, Herzogin zu Münsterberg, gebohr-

gebohrne Hertzogin zu Sachſen, ꝛc. Unſer Inſiegel an dieſen Brief hängen laſſen, der geben iſt ꝛc.

Verzicht.

VOn GOttes Gnaden Wir Anna Sophia, Hertzogin zu Sachſen, Landgräfin in Thüringen und Margräfin zu Meiſſen, bekennen hiemit öffendlich, Krafft dieſes Briefs, vor Uns und alle unſere Erben, als mit Vorwiſſen der Hochgebohrnen Fürſtin, Frauen Annen Marien, Hertzogin zu Sachſen, gebohrne Pfaltz-Gräfin bey Rhein, Wittwen, unſerer gnädigen geliebten Frau Mutter, auch mit Rath und Einwilligung des Hochgebohrnen Fürſten, Herrn Johann Georgens, Hertzogs zu Sachſen, Jülich, Cleve und Berg ꝛc. des Herrn N. N. tit. ſo wohl der Hochgebohrnen Fürſtin, Frauen Sophien, Hertzogin und Churfürſtin zu Sachſen, Gebohrne aus Churfürſtlichem Stamm Brandenburg, Wittwen, unſerer freundl. und L. Frau Mutter, der auch Hochgebohrne Fürſt und Herr Bruder, uns zu gleiches Falls dem Hochgebohrnen Fürſten, Herrn Carl Friedrichen, Hertzoge zu Münſterberg, unſerm freundlichen lieben Herrn ehelich vermählet, auch Seine Brüderliche Lbd. vor ſich und in Vormundſchafft der Hochgebohrnen Fürſten, Herrn Friedrichs, Herrn Johann Wilhelms, und Herrn Friedrichs Wilhelms ꝛc unſere vielgeliebten Brüder, uns zu rechtem Heyrath-Guth 20000. fl. in 21. Meißniſcher Gr. für einen Gülden gerechnet, verſprochen, und darzu mit Kleinodien, Kleidern, Geſchmuck, Silber-Geſchirr, und anderm, wie einer Fürſtin vom Hauſe Sachſen gebühret, wohl und ehrlich verſehen und abgefertiget haben, welche bemeldte 20000. fl. gedachte Seine Liebden Uns auf Zeit, wie Dieſelben ſich deſſen mit obgenantem unſerm freundl. lieben Herrn ꝛc. Hertzog Carl Friedrich verglichen, entrichten und bezahlen laſſen ſollen und wollen, ohne alle unſere Koſten, Schaden und Nachtheil, daß Wir demnach die obberührte unſere Abfertigung an Heyrath-Geld, Kleinodien, Kleidern, Geſchmuck, Silber-Geſchirr und andern, mit Rath, Wiſſen und Willen beimeldtes unſers freundlichen lieben Herrn, alſo zu gutem Danck williglich angenommen, und Dero guten Gnügen gehabt haben, und nachdeme durch lange denckliche Zeit Hochlöblich im Chur- und Fürſtlichen Hauſe Sachſen ein Geſetz, Gewohnheit, Gebrauch und Herkommens, daß die Töchter, Schweſtern und andere, Fürſtlichem Stamm zu Gutem, gnugſamen Verzicht zu thun pflegen, ſo bekennen Wir abermahls für Uns, und unſere Erben öffendlich, daß Wir mit zeitigem Rath, Wiſſen und Willen obbemeldtes unſers freundlichen lieben Herrn, auch für Uns ſelbſten ungezwungen, ungedrungen, aus keiner unziemlichen, ſondern eignen Bewegniß, freywillig für Uns und unſere Erben in allermaſſen, als ob ſolches vor unſerm ordentlichen Richter geſchehen, und ſonſt der allerbeſten Form und Geſtalt, wie das von Rechts und Gewohnheit, auch des Landes Gebrauch wegen, Krafft haben ſoll, kan oder mag, Uns aller unſerer Fräul. Annen Sophien Väterl. Mütterl. Brüderl. Schweſterl. und Vetterlicher Erbſchafft und Anfälle, und aller nachgelaſſener Güther, ſo von den Fürſtenthümern Sachſen und derſelbigen zugehörigen Grafſchafften, auch andern Landen herrühren, wie ſolches bey dem Hauſe Sachſen und noch erblich, ewiglich, gäntzlich und gar für GOtt und aller Welt in beſter und höchſter Form der Rechten für Uns und unſere Erben verziehen, entäuſſert und begeben haben, alſo, daß Wir oder unſere Erben, biß nach Abſterben des letztern Herrns des Stamms und Namens des Hauſes Sachſen, zu dem allem, wie obſtehet, und was nicht daran ausgenommen, nimmermehr zu ewigen Tagen keine Forderung oder Anſpruch haben noch gewinnen ſollen noch wollen, mit oder ohne Recht, in gantz keine Weiſe, ſondern ſtellen hiermit alle unſere Gerechtigkeit, ſo Wir daran hätten oder haben möchten, ernanntem unſerm freundlichgeliebten Herrn Bruder und Ihrer Liebden rechten Erben würcklich und erblich zu.

Wann aber unſere geliebte Brüder ohne alle Eheliche Leibes-Erben, von Ihrer Lbd. Leibern gebohren, mit Tode abgehen würden, daß der allmächtige GOtt gnädiglich verhüten wolle, alsdenn, und in keiner andern Geſtalt, wollen Wir Uns nicht weniger als andere unſere geliebte Schweſtern, ſo viel deren den Fall erleben, des letzten unſers Bruders, ſo der andern Todt erlebet, und hernach auch ohne eheliche Leibes-Erben abſtürbe, verlaſſene Fahrniß, alle, ſie kommen gleich her wo ſie wollen, auſſerhalb Geſchütz, Mu-

nition und Artillerie, welche zu Verwahrung der Häuser, Land und Leute gehören, (vor Uns und Unsere Eheliche Leibes-Erben, zu gleichen Theilen mit unsern geliebten Schwestern und derer Eheliche Leibes-Erben vorbehalten, und Uns gar nicht verziehen haben, wie solches die Ehe-Beredung zwischen unserm geliebten Herrn Bruder und unserm freundlich lieben Herrn aufgerichtet, auch ausweiset.

Und damit dieser Verzicht desto kräfftiger und beständiger seyn möge, haben Wir Uns bey unsern Fräulein Ehren und Würden aufs höchste verpflichtet, und deshalben uns einen Eyd durch Hochgedachten unsers geliebten Herrn Bruders Lbd. Cantzler zu Altenburg, und den Hochgelahrten unsern lieben Herrn Eliam Förstern, der Rechte Doctorn, fürgelesen, leiblich, nach Gewohnheit unsers Standes, geschworen, schwören auch denn also in und mit Krafft dieses Brieffs, das alles und iedes stets, fest und getreulich zu halten, darwider nicht zu thun, schaffen, noch gestatten gethan zu werden, weder mit noch ohne Recht, geistlich oder weltlich, keine Absolution oder Resolution zu erlangen, noch das zu gestatten, oder durch andere erlangt, oder aus eigner Bewegniß gegeben, anzunehmen, darwider keinerley Freyheit, Gnaden, Privilegien oder Gewohnheit, wie die von Kayfern, Königen, Concilien oder Päbsten, weiblichem Geschlechte insgemein, insonderheit gegeben, oder sonsten Land-läuffig sind, oder noch auf Anregung, oder aus eigner Bewegniß gegeben würden, wie die Namen haben und Menschen-Hertzen erdencken möchten, in keine Weise zu gebrauchen, noch gebrauchen zu lassen, es sey ein Gesetz Vellejani oder das gemeiner Verzicht nichts würcke, es gehe denn eine Sonderung vor, oder des Auszugs über den Verzicht nicht zu erben, auch nicht baar bezahltes Geldes, Betrugs, Gewalt, Furcht oder dergleichen Gesetzen, weiblichen Geschlecht zu Ehren und Gnaden geschrieben, nichts ausgenommen, welche Gesetz und Freyheiten uns vor diesem Verzicht durch wohlgemeldten unsern lieben Herrn und vertrauten Ehe-Gemahl selbst in der Person, mit guten verständigen Deutschen Worten angezeiget und eröffnet sind, denn unsere Meynung, Wille und Gemüth in alle Wege nicht anders stehet noch seyn soll, dann deme also getreulich und ungefährlich zu geloben.

Das zu Urkund haben Wir Fräulein Anna Sophia Ehelich Vertraute, als obgemeldt, diesen unsern Verzicht-Brief mit eigner Hand unterschrieben, und gedachten unsern freundlichen Herrn, ꝛc. Hertzog Carl Friedrichen zu Münsterberg, erbethen, daß Seine Liebden Dero Insiegel hierfür hängen lassen, treulich und ohne alle Gefährde.

Und Wir itzgenannter Hertzog Carl Friedrich bekennen auch in diesem Briefe für uns und unsere Erben öffentlich, daß diese Verzicht, Renunciation und Geding, künfftig Erbschafft nicht zu fordern, in und mit unserm Wissen, Willen, Rath und Befehl, als rechten Ehe-Vogts unserer freundlichen lieben vertrauten Fräulein Annen Sophien aufgericht, angenommen und vollstrecket worden ist.

Gereden und geloben derohalben bey unsern Fürstlichen Würden und wahren Worten, an eines leiblich geschwornen Eydes Statt, für Uns und unsere Erben, alles das, so hierinnen geschrieben stehet, unsern Theils auch unverbrüchlich zu halten, und dem getreulich nachzukommen, darwider nichts zu thun, schaffen, noch gestatten gethan zu werden, mit oder ohne Recht, geistlich oder weltlich, in keine Weise ohne Gefährde.

Dessen zu Urkund haben Wir unser Insiegel, zuförderst auf Bitte unserer freundl. lieben Vertrauten, und denn vor Uns selbst und unsere Erben, an diesen Brief anhängen, und denselben neben Ihrer Liebden mit eigner Hand unterzeichnet, und sind bey dieser Verzicht gewesen die Edlen ꝛc.

Zu fernerer Urkund Unser Jeder sein Insiegel an diesen Brief auch gehangen, und Uns mit eignen Händen unterschrieben, der geben ist ꝛc.

Juramentum.

Diesen Verzicht, wie mir dieselbe itzo von Worten zu Worten ist vorgelesen worden, und Ich zur Nothdurfft verstanden habe, will ich stets und fest halten, und darwider nichts thun, noch lassen, als mir GOtt helffe.

Wie-

Wiederfalls-Brief.

VOn GOttes Gnaden Wir Johann Philipp, Hertzog zu Sachsen, Jülich, Cleve und Berg, Landgraf in Thüringen, Margraf zu Meissen, Graf zu der Marck und Ravensberg, Herr zu Ravenstein, ꝛc. Bekennen und thun kund offenbahr mit diesem Briefe, nachdem auf die heyrathliche Abrede, so zwischen der Hochgebohrnen Fürstin, unserer freundlichen lieben Schwester, Frauen Annen Sophien, Hertzogin zu Münsterberg, gebohrner Hertzogin zu Sachsen, Landgräfin in Thüringen und Margräfin zu Meissen, ꝛc. an einem, und dem Hochgebohrnen Fürsten, unserm freundl. lieben Vetter, Schwager und Bruder, Herrn Carl Friedrichen, Hertzogen zu Münsterberg und in Schlesien zu Oelssen, Grafen zu Glatz, Herrn auf Sternberg, Jaischwitz und Medzlborn, am andern Theil beschehen und vollziegen, sich, nach Ausweisung desselben Heyraths- und Wittwenthums-Briefs, gebühren will, sondere Verschreibung und Versicherung des gebührenden Wiederfalls, Verfolgung halber, zu verfertigen, und gegen einander zu übergeben, und Wir dem gedachten Hertzog Carl Friedrichen zu unserer freundlichen lieben Schwester, Frauen Annen Sophien, Hertzogin zu Münsterberg, gebohrner Hertzogin zu Sachsen ꝛc. zum Heyrath-Guth 20000. fl. jeden Gülden zu 21. Meißnischer Groschen gerechnet, geben und erstatten lassen, hergegen obgedachter unser freundlicher lieber Vetter, Schwager und Bruder, Ihrer Liebden 20000. fl. bemeldter Wehrung zur Wiederlegung, desgleichen 3000. fl. zur Morgengabe verwiedmet und verwiesen hat, auf Sr. Liebden Schloß, Stadt und Amt Borau, Rackau und Neuhoff, mit aller derselben Ein- und Zugehörung, inmassen solches obberührte Heyrath- und Wittwenthums-Brief, so darüber aufgerichtet sind, ausweisen. Als geloben und versprechen Wir vor Uns, unsere Erben und Nachkommen, bey unsern Fürstlichen Ehren und wahren Worten, wenn und welche Zeit sich der Fall begebe, der in über bemeldten Heyraths- und Wittwenthums-Briefen begriffen, daß alsdenn Wir, unsere Erben und Nachkommen solch obberührt verhafft und pfandbar Schloß und Stadt Oelß und Amt Bora, Rackau und Neuhof gedachten Hertzogs Carls Friedrichs Erben und Nachkommen frey wiederum zustellen und folgen lassen, ohne allen Eintrag, Verhinderung, Aufhaltung oder dergleichen, darneben auch die verpflichteten Amt-Leute, Bürger und Unterthanen ihrer Pflicht und Huldigung ledig zehlen und geben sollen und wollen, wie Wir sie auch hiemit und in Krafft dieses Briefs, auf angezeigten Fall, itzt alsdenn und denn als itzo, also ledig zehlen und freygeben, für Uns, unsere Erben und Nachkommen, alles getreulich und ungefährlich. Dessen zu wahren Urkund haben Wir Uns mit eignen Händen unterschrieben, und Unser Insiegel an diesen Brief hängen lassen. Geschehen und geben. ꝛc.

Münsterbergischer Wiederfalls-Brief.

VOn GOttes Gnaden Wir Carl Friedrich, Hertzog zu Münsterberg und in Schlesien zur Oelß, Graf zu Glatz, Herr auf Sternberg, Jatschwitz und Medzlborn ꝛc. Bekennen und thun kund offenbahr mit diesem Briefe für Uns, unsere Erben und Nachkommen: Als durch Schickung des allmächtigen GOttes der Hochgebohrne Fürst, Herr Johann Philipp, Hertzog zu Sachsen, Jülich, Cleve und Berg, ꝛc. Landgraf in Thüringen, Margraf zu Meissen, Graf zu der Marck und Ravensberg, Herr zu Ravenstein, ꝛc. unser freundlicher lieber Vetter, Schwager und Bruder, Und die auch Hochgebohrne Fürstin, Seiner Liebden geliebte Schwester, Frau Anna Sophia, Hertzogin zu Münsterberg, gebohrne Hertzogin zu Sachsen, Landgräfin in Thüringen, und Margräfin zu Meissen, in den Heiligen Ehe-Stand vermählet, wie daß darüber eine Heyraths-Abrede und Verschreibung begriffen und aufgerichtet worden ist, daß, Vermöge derselben gedachter Hertzog Johann Philipp zu Sachsen ꝛc. ermeldter Frauen Annen Sophien, Hertzogin zu Münsterberg ꝛc. unserer geliebten Gemahlin, 20000. fl. ie 21. Meißnische Groschen für den Gülden gerechnet, rechtes Heyrath-Geldes vergnügt, geliefert und bezahlt hat, Inhalts einer Quittung, die Wir Seiner Liebden deshalben übergeben, und denn in berührter Heyraths-Verschreibung versehen ist: Ob sich begebe, daß gedachte unsere geliebte Gemahlin vor Uns mit Todt abgienge, und keine Leibes-Erben, von Uns Beeden gebohren, daß alsdenn Wir Hertzog Carl Friedrich solche 20000.

Gülden Heyraths-Guths unser Leben lang inne behalten, nutzen und gebrauchen mögen, aber alsbalden nach Ihrer Liebden Todte, solle Derselben Fahrniß an Kleinodien, Kleidern, Geschmuck, Silber-Geschirr oder andern, nach Besagung und Ausweisung der darüber gemachten ordentlichen *Inventarien*, auch was Ihrer Liebden weiters darzu geschenckt, oder Sie selbst in währendem Ehe-Stande erzeugen, und solches in Ihrer Gewalt und Gewahrsam haben wird, es rühre gleich her von wannen es wolle, nichts daran ausgenommen, (wofern Ihre Liebden keine sondere Verordnung Ihres letzten Willens hinterlassen hätten) desgleichen nach unsers Hertzogs Carls Friedrichs Absterben auch die obgemeldten 20000. fl. ie 21. Meißnischer Groschen für den Gülden Heyrath-Guths, wieder an Hochernannten unsern freundlichen lieben Vetter, Schwager und Brudern, oder Sr. Liebden Erben und Nachkommen, männlichen Stammes, fallen solle, daß Wir denn dem allem nach Sr. Liebden bey unsern Fürstlichen Ehren und wahren Worten glaublich zugesagt, geredt und versprochen haben, geredten, zusagen und versprechen Seiner Liebden auch hiermit und in Krafft dieses Briefs für Uns, unsere Erben und Nachkommen, welche Zeit sich begebe, das unter Uns beeden obbemeldten Ehe-Gemahlen eins vordem andern ohne Leibes-Erben, wie vorstehet, abgienge, daß alsdenn, und sonst nicht, uf gedachten Hertzog Johann Philippsen, Hertzog zu Sachsen ꝛc. oder Sr. Lbd. Erben, nach des Letztlebenden Todt, soll obgeschrieben Heyrath-Guth der 20000. fl. vorbestimmter Wohnung, desgleichen die obspecificirte Fahrniß und anders, wie es in der Heyraths-Notul versehen, alles in denen Fällen und mit der Bescheidenheit, wie darinn begriffen, ohne allen Eintrag, Verhinderung, Aufhaltung oder Verzug, die Wiederlegung aber des Heyraths-Guths unserm nähsten Erben wiederum heimgefallen seyn soll.

Und damit Seine Liebden, oder Dero Erben, dessen desto gewisser und habender seyn mögen, so soll Seiner Liebden um solche 20000. fl. Heyrath-Guths, sammt der Fahrniß und andern, wie obstehet, auf unserm Schloß, Stadt und Amt Oelß, Borau, Rackau und Neuhoff, und dessen Ein- und Zugehörung, hiermit zu Ihrer Liebden Vergnügen versehen seyn, welches alles Seine Liebden dafür innhaben, nutzen, gebrauchen und behalten sollen und mögen, gleich andern Ihren Güthern, lang und viel, biß Sr. Liebden oder Deren Erben des angezeigten Haupt-Geldes, Fahrniß und anders, wie obstehet, sammt erlittener Kosten und Schadens, gnugsame Erstattung und Bezahlung geschehen ist. Und was Seine Liebden oder deren Erben darzwischen an Renten, Gülten, Zinsen und andern Nutzungen von solchen Stücken empfahen, haben oder einnehmen werden, daß soll denselben an der Haupt-Summe der 20000. fl. Geldes oder andern, wie vorstehet, nicht abgezogen werden, doch daß sich solche eingenommene Nutzung dergestalt weiter nicht erstrecke, als sonsten angeregte 20000. fl. und anders Land-läuffiger Gülte möchte zu Zinse ertragen, und was etwan vor Kosten und Schaden aufgelauffen seyn möchten.

Wir haben auch darauf unsern Amt-Leuten und Unterthanen des bemeldten Schlosses, Stadt und Amts Oelß, Bora, Rackau und Neuhoff befohlen, und heissen sie hiermit in Krafft diß Briefs, für Uns, unsere Erben und Nachkommen, daß sie ermeldtem Hertzog Johann Philipp zu Sachsen ꝛc. geloben und schwören sollen, ob es zu den in dem Heyraths- und Wittwenthums-Briefen begriffenen Fällen käme, daß sie alsdenn Seiner Liebden oder deren Erben der wiederfälligen Summa der 20000. fl. obberührter Wehrung Heyrath-Geldes, sammt der Fahrniß und andern, als obstehet, von unsern Erben wohl entrichtet, vergnügt und bezahlt worden, welche Pflicht dieselbige unsere Amt-Leute und Unterthanen solchem unserm Befehle nach gethan, und dem also, wie oben erzehlet ist, nachzukommen mit Treuen gelobt, und einen Eyd zu GOtt geschworen haben.

Und sollen hinfürder kein Pfleger oder Amtmann, Schultheiß oder Diener an diesen Orten von neuen angenommen werden, sie haben denn zuvor solche Pflicht und Huldigung gleichergestalt gethan, so soll auch die Bezahlung 20000. fl. ieden zu 21. Meißn. Groschen gerechnet, Heyrath-Geldes und anders zu Leipzig geschehen, auch alsdenn und ehe nicht bemeldtes Schloß, Stadt und Amt Oels, Bora, Rackau und Neuhoff, so darfür verhafft, unsern Erben frey ledig wieder zugestellet werden und bleiben, und offtgedachter

dachter Hertzog Johann Philipp zu Sachſen ꝛc. oder Sr. Liebden Erben nichts weiters an unſere Erben und Nachkommen zu gelangen, zu ſprechen oder zu fordern haben, alles getreulich und ohngefährlich. Des zur wahren Urkund haben Wir Hertzog Carl Friedrich zu Münſterberg, ꝛc. Unſer Inſiegel an dieſen Brief hängen laſſen, und Uns mit eigner Hand unterſchrieben. Geſchehen ꝛc.

4.

DEmnach durch Regier- und Schickung des allgewaltigen GOttes, auch zu deſſelben Lob und Ehre, zwiſchen Uns N. N. von GOttes Gnaden M. z. B. des Heil. Römiſchen Reichs Ertz-M. und Churfürſten ꝛc. tot. tit. an einem, und dann von eben deſſelbigen Gnaden Uns N. verwittweter Hertzogin zu N. gebohrner Hertzogin zu N. tot. tit. am andern Theile, eine Eheliche Vermählung biß auf die gebräuchliche Einſegnung abgeredet und geſchloſſen, als haben Wir Uns beyderſeits dieſerhalben folgenden Pacti verglichen, und was hiernach geſetzet, einander Chur- und Fürſtlich verſprochen.

Solchem zu Folge, nemlich Wir der Churfürſt zu N. nehmen Frauen N. verwittwete Hertzogin zu N. gebohrne Hertzogin zu N. und Wir die Hertzogin, des Herrn Churfürſtens zu N. Lbd. hinwiederum zu Unſerm Herrn und Gemahl. Wir wollen Uns auch beyderſeits in rechter treuer Ehelicher Pflicht mit einander iedesmahlen begehen, und ein Theil dem andern alles dasjenige thun und leiſten, was zumahl dergleichen hohen Churfürſtlichen Ehe-Leuten nach Anweiſung des Chriſtenthums auch ſonſten wohl anſtehet, eignet und gebühret, geſtalt Wir Uns dann zu ſolchem allem Krafft dieſes gegen einander verbunden, und daſſelbe insgemein weniger nicht feſtiglich angelobet, und verſprechen, als demnach auch Wir die Hertzogin dasjenige, was Wir noch neulicher Zeit zu N. bey vorkommendem Religions-Unterſcheid zu mehrer Befeſtigung Ehelicher Liebe und beſtändigen guten Vertrauens Uns derenthalben in einem und anderm, zumahlen aber, daß, im Fall dem Allerhöchſten gefallen, Uns beederſeits mit Leibes-Erben zu ſegnen, ſolche in keiner andern als der N. Religion auferzogen werden ſollten, abſonderlich und in Schrifften erkläret, hiemit nochmahlen wiederholet, und aufs kräfftigſte beſtätiget haben wollen. Wir der Churfürſt wollen ſo bald, bey Vollziehung der Ehe, Frauen N. gebohrner Hertzogin zu N. Unſerer freundlichen Hertzgeliebten Gemahlin Lbd. mit einem anſehnlichen Churfürſtlichen Kleinod beſchencken; Und Wir N. gebohrne Hertzogin zu N. verheiſſen, wenn dieſe abgeredete Ehe durch das Churfürſtliche Bey-Lager vollzogen, daß Wir ſodann des Herrn Churfürſten zu N. als unſers Herrn und Gemahls Liebden, innerhalb Jahr und Tag, von dato an zu rechnen, 20000. Rthaler gegen gebührende Quittung, als an Statt einer Mitgifft oder Dotis, erlegen und auszahlen, auch Uns ſonſten mit anderer Zugehör dergeſtalt verſehen wollen, wie es unſer Fürſtlicher Stand erfordert und mit ſich bringet.

Dargegen verſprechen Wir der Churfürſt zu N. daß Wir ſo bald nach vollbrachtem Beylager unſerer Gemahlin, Frauen N. gebohrnen Hertzogin zu N. eine jährliche Renthe von 6000. Rthlr. zur Churfürſtlichen und ehelichen Morgen-Gabe an einem gewiſſen Ort verſchreiben und anweiſen, auch die unfehlbare Anſtalt machen wollen, daß davon Ihrer Liebden iedes Vierthel Jahr 1500. Rthaler ohne einzigen Aufenthalt, Abſäumniß gegen deroſelben Quittung Zeitwährender dieſer Ehe, gereichet und ausgezahlet werden ſollen.

Ferner wiederlegen Wir der Churfürſt die von Ihrer Lbd. an Statt Dotis oder Mitgifft, vorherbenannte und Uns zugebrachte Summa mit eben ſo viel als 20000. Rthaler, welche beede Summen, nemlich des Heyraths-Guth und Wiederlage, ob ſie zwar zuſammen 40000. Reichsthaler, die Zinſen aber davon als 6. auf 100. gerechnet, iedes Jahr nur 2400. Rthlr. machen, ſo wollen Wir iedennoch aus ſonderbahrer Affection, und, zu Bezeugung unſerer beſtändigen Liebe gegen unſerer Gemahlin Lbd. Deroſelben auf den Fall, welchen doch der gnundgütige GOtt nach ſeiner väterlichen Gnade verhüten wolle, zu Ihrem Wittwenthum und Churfürſtlichen Leib-Gedinge, hiermit und in Krafft dieſes conſtituiret und verſchrieben haben, unſer Hertzogthum N.

mit

mit dem Schloß und der Stadt N. dem Amt und Städtlein N. auch dem Ländlein N. ingleichem unser Amt N. Schloß und Stadt N. das Amt N. sammt allen und jeglichen vorgedachten Hertzogthums und Aemter Nutzungen, Dörffern, Aeckern, Holtzungen, Wiesen, Mühlen, Teichen, Fischereyen, Zinsen, Renten, hohen und niedern Jagden und allen andern Zubehörungen, wie Wir dieselben itzo inne haben, über auch noch künfftig vermehren und verbessern möchten; auch denen Unter-Gerichten ohne Schulden-Last, da sich auch darauf über Verhoffen einige Schulden befänden, so sollen doch Ihre Liebden zu Deroselben Abführung nicht gehalten seyn, sondern ohne Deroselben Zuthun von Unsern Erben dieselben entrichtet werden, und dieses verschriebene Hertzogthum, Städte, Schlösser, Aemter und Ländlein N. sollen Ihrer Liebden, auf den begebenden Fall, welchen doch GOtt verhüte, berechtiget und bemächtiget seyn, ohne unserer Erben oder einiges andern Verhinderung, nach Dero Belieben alsobald einzunehmen, zu gebrauchen, und als Deroselben verschriebenes und constituirtes Wittwenthum zu nutzen.

Damit auch Ihre Lbd. deßhalber desto mehr versichert seyn mögen, sollen so bald nach vollzogenem Churfürstl. Beylager der Verweser, Hauptmann, Beamte und Befehlhabere auf den vorhergesetzten Fall, an Ihre Lbd. gewiesen, auch gedachte Beamte Unterthanen, wie nicht weniger die Erbare Mannschafft im Hertzogthum N. Deroselben geloben und schwören, Ihre Lbd. wenn es dazu käme, daß Sie dieses Deroselben verschriebenes Wittwenthum bezöge, gewärtig und gehorsam zu seyn, und die vorhergesetzten Nutzungen nichts überall davon ausgeschlossen, gleichwie Uns vorhero geschehen, vollkommendlich abfolgen zu lassen, und sich in diesem Stück an Ihre Liebden als Ihrer rechten Herrschafft zu halten, auch Deroselben Geboth und Verboth darinnen gehorsamlich zu folgen, dabey jedennoch Ihrer Lbd. freystehet, auf den Fall, da von Deroselben das Wittwenthum bezogen würde, die vorhandenen Vorweser und Haupt-Leute zu behalten, oder nach Dero eigenem Belieben andere Anstalt zu machen. Jedoch behalten Wir der Churfürst Uns und unsern Erben ausdrücklich bevor die Erb-Huldigung, die Landes-Fürstliche Hoheit in Ecclesiasticis und Politicis, absonderlich und in specie das Geleit, die Oeffnung, die Folge, die Land-Steuer, Contribution, Appellation, den alsogenannten N. Zoll im N. die Ritter-Dienste und Angefälle der Ritter- und anderer Lehn, wie auch sonsten alle und jede Jura territorialia, keines überall davon ausgeschlossen.

Dafern auch der Verweser, Haupt- und andere Amt-Leute einer oder mehr, ehe der Wittums-Fall entstehet, verändert oder mit Tode abgehen, und an deren Stelle andere bestellet und angesetzet würden, alsdenn sollen die von neuem bestellten und angesetzten Ihrer Lbd. gleichergestalt, wie die abgegangenen gethan, geloben und schwören.

Wann über Verhoffen dieses Witthum durch äusserliche Gewalt oder sonsten dergestalt verwüstet, verderbet und ruiniret würde, daß Ihre Lbd. desselben sich nicht gebrauchen, darauf auch Dero Residentz sicher nicht haben und nehmen könten, auf solche Begebenheit sollen Wir der Churfürst oder nach Unserm Tode Unsere Erben schuldig seyn, Ihrer Lbd. eine andere bequeme Residentz anzuweisen, und den Abgang der Intraden aus andern Gefällen zu ersetzen.

Als es sich auch begeben könte, daß die Besetzung des Leib-Gedings zu der Zeit geschehen müste, da die Gefälle noch nicht angehen, So soll der Vorrath, welcher am Getreydia, Getränckе und Küchen-Speise vorhanden, bey dem Witthum gelassen, auch da biß zu Angehung der Gefälle etwas ermangelte, die Nothdurfft von andern Orthen für diß mahl dahin geschaffet werden.

Wir der Churfürst wollen auch die Verfüg- und Verordnung thun, damit die Schlösser zu N. und N. als des Witthums Residentzen in dergleichen Zustand kommen und erhalten, auch auf den Fall mit bedürffenden Hauß-Rath also versehen und angerichtet werden, auf daß Sie von einer Churfürstl. Wittib mit Ehren und guter Bequemlichkeit bewohnt werden können.

Was

Was aber zur Zeit der Beziehung des Witthums an Hauß-Rath, Meublen, Viehe und andern überantwortet und zugestellet wird, darüber soll ein ordentlich Inventarium und Verzeignüß aufgerichtet, auch dasjenige, so daran durch täglichen Gebrauch und sonsten abgienge, wiederum zugezeuget, und nach geendigten Witthum laut aufgerichteten Inventarii oder Verzeugnüß Unsern Erben wieder eingeliefert werden.

Es sollen auch Unsere Erben Unserer Gemahlin Lbd. auf den entstehenden Fall bey der hierinne enthaltene Witthums Verschreibung gegen iedermännlich gebührlich handhaben und schützen, auch für sich dieselbe dabey geruhen und unperturbiret lassen. Wenn es auch nöthig, so wollen Wir zu mehrer Versicherung von der Römisch. Kayſ. Majest. als Könige in Böhmen, einen Bestätigungs-Brief, so viel das Hertzogthum N. betrifft, weil es Böhmisch Lehn ist, zu rechter Zeit ausbringen, und Unser Gemahlin Lbd. zustellen.

Alldieweil auch sowohl Wir der Churfürst, als auch Wir N. gebohrne Hertzogin zu N. wissen, daß aller Menschen Leben und Todt in des Allerhöchsten GOttes Gewalt und Willen stehe, so bleibt es auf den Fall, daß Uns den Churfürsten zu Brandenburg der Grundgütige GOtt nach seinen Rath vor Unserer Gemahlin Lbd. zu sich nehmen und von hinnen abfordern möchte, bey dem verschriebenen Leib-Geding, und soll überdaß Ihrer Lbd. ungehindert abgefolget werden, Deroselben Silber-Geschirr, Kleinodien, Kleider und Geschmuck nebst deme, was Ihrer Lbd. von Uns oder andern von Kleinodien, Silber-Geschir, Baarschafften und andern Sachen geschencket, ingleichen was Ihre Lbd. selbst gezeuget oder erzeugen lassen, nichts ausgenommen; Da es aber GOtt gefiehle Uns N. die Churfürstin gebohrne Hertzogin zu N. vor Unsers Herrn und Gemahls des Hr. Churfürstens zu N. Lbd. und zwar daß wir mit Deroselben erzeugete Kinder hinterliessen, nach seinen unerforschlichen Rath und Willen abzufordern, auf solchen Fall bleibet alles und jedes, was Wir verlassen möchten, nichts überall davon ausgeschlossen, Unsern Kindern, der Gebrauch oder Ususfructus aber aller solcher Unser Verlassenschafft, so lange die Kinder nicht ihr eigen Wesen haben, Unsers Herren und Gemahls Lbd. als der ohnedeß, nach Anweisung der Rechte, solcher Ususfructus gebühret.

Würden Wir aber ohne dergleichen Ehesegen und Kinder vor Unsers Herren und Gemahls Lbd. versterben, auf solchen Fall haben Wir Uns krafft dieses mit Ihrer Lbd. beständig und unwiederruflich verglichen, daß dieselbe alle und jede Unsere Verlassenschafft an sich nehmen und erblich behalten sollen und mögen, gestalt Wir Uns denn auch hiemit, weil Wir mit einen erhöheten Witthum versehen worden, auf Art und Weise, wie Wir vor diesen in dem Fürstl. Hause N. mit Einwilligung Unsers Herrn Vatern hochseel. Gedächtnüß Lbd. als Unser Witthum von den Amte N. nacher N. transferiret und dadurch erhöhet wurde, gethan, des alsogenandten Rückfalls ausdrücklich und wohlbedachtlich begeben. Da aber Unsere des Churfürsten Gemahlin Lbd. nach Unsern Tode, Dero Wittbensland verändern, und sich anderweit verehlichen würde, alsdenn soll in Unsers des Churfürstens Erben Gewalt und Macht stehen, gedachter Unserer Gemahlin Lbd. die im Anfange loco dotis eingebrachte und dagegen wieder gelegte Gelder und also in einer Summa 40000. Rthlr. zu erlegen und dieses hierinne verschriebene Witthum an sich zunehmen, oder aber auch die Summa an sich zu behalten, und dieselbe jährlich mit 2400. Rthlr. jährlich 6. pro Cento gerechnet, Unserer Gemahlin Lbd. zu verzinsen.

Damit Ihre Lbd. solche Zinsen jedesmal richtig bekommen, und Zeit Ihres ohne Säumnüß und Abgang erheben und geniessen, deßwegen denn Deroselben von Unseren Erben angenehme Versicherung zu stellen, auf daß wenn solche bestellet und ehender nicht Ihre Lbd. das Witthum nach Ausweiß des Inventarii wieder abtreten und einräumen, auch dem Verweser, Haupt- und Amt-Leuten (wann von Ihrer Lbd. welche bestellet und angenommen) Unterthanen und der erbahren Mannschafft ihres geleisteten Eydes erlassen mögen; Welches sie auch nach erfolgter annehmlicher Versicherung so bald ohne allen auch die geringste Einrede zu thun, schuldig und gehalten seyn sollen; und da nun Unsere Erben vorgenannte Summa Ihrer Lbd. auszuzahlen beliebte, so sollen doch, ehe

solche Auszahlung geschiehet, Ihrer Lbd. verpflichtet seyn, Unsern Erben gewöhnliche und angenehme Versicherung zusetzen, daß dieselbe solche ausgezahlte Summa ohne Abgang und Ringerung des Capitals, nur ihr Lebenlang zugebrauchen, an sich behalten wolle, und daß solche nach Dero Todte an Unsere mit Deroselben gezeugte Kinder oder Kindes Kinder fallen, auch da keine Unsere Kinder oder Kindes-Kinder vorhanden, die Summa dennoch Unsern Chur-Hause Brandenburg, inmassen Ihre Lbd. sich oben allbereit des Rückfalls begeben und denselben verziehen, unzertrennet verbleiben soll.

Doch bleibet Ihrer Lbd. unverweigert von dem eingebrachten 20000. Rthlr. nach Dero Gefallen zu disponiren.

Und Wir N. Chur-Fürstin Gebohrne Hertzogin zu N. verpflichten Uns hiermit, und krafft dieses zu allen und jeden wie oben stehet, wollen und sollen auch denselben in allen auf den GOtt gebe sich nicht ereignenden Fall, gebührend nachkommen, und Folge leisten. Begeben und verzeihen Uns auch nochmahls auf der allerbeständigsten Masse und Weise als es immer geschehen soll, kan oder mag, des allbereit oben begebenen Rückfalls.

Und nachdem Wir der Churfürst zu N. Unserer freundlichen hertzvielgeliebten Gemahlin Lbd. ein weit höheres Witthum geordnet und verschrieben, als es etwa das Herkommen Unsers Churfürstlichen Hauses zulässet, oder aber die eingebrachte Heyraths-Gelder erfordern, so wollen Wir Uns zum besten Unsers Churfürstl. Hauses so weit hiermit beständigst bedinget haben, daß dieses hinkünfftig zu keiner Consequenz oder Nachfolge nicht gereichen soll, indem es mit gegenwärtiger Erhöhung seine sonderbahre Erheblichkeit und sattsame Ursachen gehabt.

Uhrkündlich und zu mehrer Bestätigung haben Wir beyderseits diese Ehestiffrung mit Unsern Händen wohlbedächtig unterschrieben, und Unsere Chur- und Fürstliche Insiegel darunter anhängen lassen. So geschehen im Schlosse N. am .. Junii des .. Jahres.

§.

Præmittitur invocatio Nominis divini.

VOn GOttes Gnaden Wir N. Hertzog zu N. tot. tit. Und von desselben Gnaden Wir N. verwittibte Hertzogin zu N. tot. tit. gebohrne Gräfin zu N. als leibliche Mutter und Mitvormünderin, und Wir N. Hertzog zu N. tot. tit. Administrator und Obervormünder thun hiermit kund, und öffentlich bekennen, daß Wir mittelst ohngezweiffelter sonderbahren Providenz des Allmächtigen GOttes, ihme als Stifftern und Erhaltern des heiligen Ehestandes, zu Lob und Ehren, so dann beyderseits Fürstlichen Häusern N. und N. Wohlfarth und Vermehrung, mit gepflogenen Rath, gutem Wissen und Belieben beyderseits hohen Anverwandten, auch sonderlich ertheiltem Consens und mit Einwilligung der Durchlauchtigen Fürstin, Unsers Hertzogs N. freundlich geliebt-hochgeehrten Frau Mutter Gnaden, Frauen N. verwittibter Herzogin zu N. tot. tit. gebohrner Gräfin zu N. eine Freundschafft und Vermählung der heil. Ehe zwischen Uns N. Hertzogen zu N. tot. tit. an einem, und Unser N. Hertzogin zu N. tot. tit. und N. Hertzogen zu N. Administratoris und Obervormundes, geliebter respective Tochter und Schwester, Princeßin N. Hertzogin zu N. tot. tit. am andern Theil, mit beyder guten Willen, vereiniget und beschlossen haben, wie hernach folget:

Nehmlich und zuförderst wollen Wir N. Hertzogin zu N. und Wir N. Hertzog zu N. Administrator und Obervormünder vorgemeldte Unsere respective freundlich geliebte Tochter und Schwester Princeßin N. Hertzogin zu N. auch hochgedachten Unserm freundlichen lieben respective Herrn Sohn und Herrn Vettern, Herrn N. Hertzogen zu N. zu seiner ehelichen Gemahlin hiermit nochmahls zugesagt und versprochen haben, Dieselbe auch Sr. Lbd. förderlichst, wie sie nach Ordnung der heiligen Christlichen Kir-

chen

chen gebührt, vermittelst Priesterlicher Copulation (darzu dann die göttliche Allmacht Glück, Heyl und Seegen verleihe,) ehelich beylegen.

Darzu wollen von tragender Administration und Obervormundschafft wegen, Wir der Hertzog zu N. und Administrator, nach weyland des Durchleuchtigsten Fürsten, unsers hochgeehrten in GOTT ruhenden Herrn Vaters, Herrn N. Hertzogen zu N. tor. tit. hochseeligen Angedenckens aufgerichtetem Testament und Unsers Fürstlichen Hauses N. Gewohnheit, Gebrauch und Ordnung, zu mehrgedachter Unserer freundlich-geliebten Schwester Princeßin N. rechtem Heyrath-Guth, zwey und dreyßig tausend Gülden, oder ein und zwantzig tausend, drey hundert dreyßig drey Thaler, dreyßig Creutzer, guter genehmer Reichs-Wehrung, an unverrufenen guten groben Sorten, ie funffzehen Batzen oder sechzig Creutzer vor einen Gulden gerechnet, und zwar allsobald nach vollzogenem Beylager, zwölff tausend Gülden paar erlegen, und auszahlen, sodann die übrige zwantzig tausend Gülden, inner Jahr und Tag nach dem Beylager ebenmäßig in Nürnberg richtig liefern lassen.

Ingleichen wollen Wir auch die Verordnung thun, daß Unsere geliebte Schwester Princeßin N. mit Kleidern, Klemodien, Geschmuck, Silber-Geschirr, Gutschen, Pferden und anderen, wie es Dero Fürstl. Stande, Herkommenheit unsers Hauses und dem Fürst-väterlichen Testament gemäß, gebührend versehen, und abgefertiget werde.

Dagegen solle Princeßin N. mit Wissen und Bewilligung Ihres Herrn Gemahls, nehmlich Unser Hertzog N. den Tag vor, oder nach dem ehelichen Beyschlaff, wie einer Fürstin des Hauses N. gebühret, sich ihres Väterlichen, Brüderlichen und Vetterlichen Erbes, so nicht aus künfftiger Disposition herkommen möchte, biß nach Absterben des letzten Hertzogen des Stammen und Namens N. gnugsamlich, und wie sichs in Rechten gebührt, nach Ausweiß und Inhalt der deßwegen absonderlich begriffenen Notul, verzeihen und begeben.

Wir N. Hertzog zu N. wollen, so bald das Eheliche Beylager vollzogen, mehrermeldte Princeßin N. unsere künfftige Gemahlin mit einer Fürstlichen Morgengabs-Verschreibung, nehmlich auf zwey tausend Reichsthaler Haupt-Guth, den Reichthaler zu vier und zwantzig guter Groschen Meißnischer Wehrung gerechnet, und zwar solche mit zwey hundert Reichsthaler jährlichen zu verpensioniren, benebenst einem Kleinod, auch mit einem jährlichen Hand- und Kleider-Geld à tausend Reichsthaler freundlich versehen und begaben, und Ihre Lbd. deßwegen in absonderlicher Morgengabs-Verschreibung genugsamlich versichern, auch dieselbe ihrem Fürstlichen Stand gemäß mit aller Nothdurfft gebührend versorgen, und unterhalten, und fürter, so balden wir der obgedachten zwey und dreyßig tausend Gülden Heyrath-Gelds habhafft werden, hochbesagte Princeßin N. als unsere künfftige geliebte Gemahlin mit zwey und dreyßig tausend Gülden obgemeldter Wehrung, thut in einer Summa vier und sechzig tausend Gülden, oder zwey und viertzig tausend, sechs hundert und sechs und sechzig Reichsthaler, sechzehn guter Groschen, alles Meißnische Wehrung, deren vier und zwantzig einen Reichsthaler machen, wiederlegen, und auf gewisse Aemter und Güther, die uns frey zustehen, und Niemand hypothecirt, und verschrieben, als Dero Witthum der Gebühr nach versichern, nehmlich auf unsere beyde Aemter N. und N. mit aller Zugehör, und darinnen begriffenen Dörffern, Flecken, Höfen, Leuten, Mühlen, Aeckern, Wiesen, Feldern, Holtzung, Wassern, Teichen, Güthern, Renthen, Zehenden, Zinsen, Geldern und Schäfereyen, Nutzungen, Gefällen, Aecker-Höfen Baurwerck-Dienste, auch mit Gerichten, Rechten und aller Jurisdiction und deren Exercitio, Ober-Herrlich- und Gerechtigkeiten, in Bürgerlich- und Peinlichen Sachen, Gebot und Verbot, Freveln, Büssen, Brüche und andern was nutzen mag, im Holtz, Feld, Wasser, Wayden, Büschen, Wäldern, Bergen, Thälern, Fischereyen, wie das genannt werden mag, nach Inhalt einer sonderbahren Specification so alles zu Dero Witthum assignirt, verordnet stehen und haffren sollen, dergestalten und also, daß Ihro Lbd. wann Sie nach dem Willen GOttes in den Wittib-Stand gerathen würden, aus solchen Aemtern und deren Pertinentien jährlich von obbenahmter Sum-

ma, die Abnutzung oder Einkommen, nach billichem Anſchlag; wie uns und unſers Herrn Vaters Gnaden Hochſeel. ſolche angeſchlagen worden, darunter iedoch der Amts-Bedienten Beſoldung und Unterhalt, wie auch was ſonſten auf der Aemter Haußhaltung und Nothdurfft gehet, nicht mit begriffen, noch Ihro der Princeßin Lbd. an ihrem Witthums-Quanto abgerechnet werden ſolle, zugewarten haben, und auf beyde Summen der Heyrath-Guth-und Wiederlag à Zehen pro Cento nach Belieben genieſſen zukönnen und mögen; Da aber ſo viel jährliche Einkommen aus gemeldten beyden Aemtern gehoben werden könten, ſo wollen Wir Hertzog N. und unſer Succeſſor und Nachkommen ſolchen Mangel andere Wege und benanntlichen von den übrigen Intraden, Renthen und Einkünfften unſerer Landen aus unſerer Renth-Cammer in vorgemeldtem Anſchlag, vollkommentlich erſtatten, und Ihrer Lbd. auf ſolchen Fall nicht weniger, iedoch weiter nicht, als zu Erſetzung des Abgangs vonnöthen, in beſter und beſtändigſter Form, nach Witthums Rechten und Gewohnheiten, hiemit eingeraumt, und verſichert haben, dabey iedoch zu Bezeigung unſerer beſtändigen ehelichen Affection gegen Ihro Lbd. und damit Dieſelbe ſelbige deſtomehr zu verſpüren, ſollen die Buſſen, Brüche und Strafen, ſie rühren her wo ſie wollen, wie auch die Dienſte, wo ſolche nicht von Alters zu Geld gerechnet worden, nicht angeſchlagen, auch Ihro Liebden am Meel, Maltz und Schrot, ſo viel Sie in ihrem Witthum zu ihrer Hofſtadt bedürfftig, frey und ohne einigen Abtrag der Metze, oder ſonſt in unſerer nechſt gelegenen Mühle gemahlen, oder in Ermangelung deſſen gedachter Abgang wieder erſetzet werden. Es ſoll auch Ihro der Princeßin Lbd. wann Sie obberührte Witthums-Güther, nach unſerm tödtlichen Abgang beziehen würden, alle Speiß und Getränckе, auch Vorrath am Getrayde und andern Victualien, ſo in den Häuſern und Aemtern ihres Witthums gefunden, und ſo viel zu einem Jahrgang nöthig ſeyn wird, zukommen und verbleiben, iedoch daß ſolches alles in ein Inventarium gebracht, und künfftig bey Erledigung des Witthums wieder reſtituirt werde; Und im Fall daſelbſten zu der Zeit nicht ſo viel im Vorrath vorhanden, daß die Nutznng eines gantzen Jahrs austragen, oder auf ein gantz Jahr zu Ihrer Liebden Hof-und Unterhaltung genugſam wäre, ſo ſoll der Mangel in andere Wege ohneingeſtellt ergäntzet und erſetzet werden.

Was aber die übrigen Einkommen und Nutzungen, ſo über obbemeldte Summe ſich finden würden, auch die Landes-Fürſtliche Hoch-und Obrigkeit, und Deroſelben anhangende Regalien, Kirchen-und Landes-Ordnung, Appellationen, Lehnſchafften und Anfälle, Landſaſſerey, Folge-Reichs-Creis-Türcken-und andere Steuer, Geleit-und Müntz-Gerechtigkeiten, Erbhuldig-und Oeffnung, auch was ſonſten zur Landes-Fürſtlichen Superiorität von Rechts-und Gewohnheit wegen, mehr gehörig, ſolches alles ſoll in beſagtem Wittwenthum (wiewohl ohne einige Verringerung deſſelben) nicht begriffen, ſondern eximiret, und unſerm Succeſſori und Nachkommen reſervirt und vorbehalten ſeyn, iedoch, daß die Beſetzung, wann ſie zu Kriegs-Zeiten vorgenommen werden müſte, ohne Ihrer Lbd. Koſten, Schaden und Nachtheil geſchehen, und da Selbiger einiger Schade deſſentwegen, oder auch ſonſten Nachtheil durch Einquartierung der Soldateſca und Contribution an Dero Unterhalt zuſtünde, ſolcher gnugſam und völlig anderwärts erſtattet und erſetzet werde.

Bey Beſtellung der Kirchen-und Schul-Diener in das Fürſtliche Wittwenthum gehörig, ſoll die Nomination der Perſonen unſerer künfftigen geliebten Gemahlin, Princeßin N. zuſtehen, und hiermit gegönnet ſeyn, die Confirmation aber und das Jus Epiſcopale, auch was demſelben mehr anhängig, verbleiben unſerm Succeſſori und Nachkommen, wie auch die würckliche Ausſtell-und Einſetzung ſolcher Kirch-und Schul-Diener, ſo durch den iedesmahligen Superintendenten zu vollziehen, und die denominirten zu öffentlicher Bekennung der ohngeänderten Augſpurgiſchen Confeſſion und Formulæ Concordiæ anzuhalten.

Wir Hertzog N. wollen auch, und verordnen hiermit und in Krafft dieſes, daß unſerer künfftigen geliebten Gemahlin Liebden alles benöthigte Bau-, Back-und Brenn-Holtz zu Dero Wittwenthum auf unſere und unſers Succeſſoris und Nachkommen Koſten, zu rechter Zeit, und wenn es die Noth erfordert, geliefert, ingleichem Deroſelben an Wildpret jährlich 9. Hirſche, 9. wilde Schweine, 2. Bachen vor ein Haupt-

Schwein,

Schwein, und 2. Frischlinge vor ein Bachen, und 15. Rehe, durch unsern Ober-Förster, oder wer an seiner Statt geordnet, auf Ihrer Liebden Erfordern, geschossen, und ohne Entrichtung einiges Jäger-Rechts oder Unkosten auf Ihren Witthums-Sitz geschafft, darneben aber Deroselben die Hasen-Jagd, und Treibung des kleinen Weid-Wercks in dem Witthums-Distrikt und dem Bezirck Dero verordneten Wittwenthum-Sitz zu exerciren zugelassen und verstattet werden.

Es sollen auch Ihrer Liebden nicht allein die dermahligen Beamten und Befehlshaber berührter beeder Aemter N. und N. als Dero assignirten Witthums alsobalden nach vollzogenem Beylager, sondern auch bey künfftig vorfallender Aenderung deren Successores geloben und schwören lassen, wofern Sie unsere künfftige geliebte Gemahlin nach unserm Todte (welcher in GOttes gnädigen Händen stehet) sich obbeschriebener massen Ihres Wittwenthums gebrauchen wollte, daß Ihrer Liebden sie dasselbe ohne alle Verweigerung, Einred oder Auszug eingeben, und damit Zeit Ihres Lebens, und so lange das Wittwenthum währet, oder nach dessen Wiedereröffnung Ihrer Liebden oder Dero Erben, biß zu Dero völligen Vergnüg- und Abfertigung, als Ihrer rechten Witthums-Herrschafft, in solchen Aemtern und darzu gehörigen Schloß- und Dörffern, Höfen, Gerichten, Rechten, Diensten, Güthern und allen andern Gerechtigkeiten und Nutzungen, wie oben gedacht (doch ausserhalb vorspecificirten Land-Obrigkeit und Regalien) gewärtig, auch getreu, hold und gehorsam seyn sollen; gestalten dann nicht weniger die Beamten Ihrer künfftigen Administration halber so viel Caution, als unsere künfftige geliebte Gemahlin, der jährlichen Leib-Renten wegen, vor sufficient ermessen wird, zu leisten schuldig, ingleichem unser Successor und Nachkommen gehalten seyn sollen, so bald die Fürstliche Frau Wittwe über eines oder des andern ohnverantwortliche Administration sich beschweren würden, denselben ernstlich zu corrigiren, und nach Befindung und beharrlicher Widersetzlichkeit gäntzlich seiner Dienste zu erlassen, und die Stelle mit einer andern der Fürstlichen Frau Wittwe anständigen Person wieder zu ersetzen.

Gleichfalls wollen Wir auch die erbare Mannschafft, so Wir Ihrer Lbd. daß Sie Ihrem Stande gemäß damit soll fortkommen können, mit Ihrer Dienstwartung aus unserm sämmtlichen Land-Adel zuordnen werden, geloben und schwören lassen, daß sie Ihrer Liebden, als Ihrer rechten Herrschafft, Zeit währenden Wittwenthums, iedoch ausserhalb oben reservirter Landes-Obrigkeit und Regalien, gewärtig, auch getreu, hold und gehorsam seyn.

Ingleichen sollen alsobald nach vollzogenem Beylager alle Unterthanen in berührten Aemtern N. und N. und darzu gehörigen Flecken und Dörffern, geloben und schwören, nach unserm Todte Ihrer Lbd. von berührten Wittwenthums wegen ihr Leben lang, und so lange das Wittwenthum währet, als Unterthanen ihrer rechten Herrschafft schuldig seynd, treu und hold zu seyn, Ihrer Liebden Schaden zu warnen, Dero Frommen und Bestes zu suchen, mit Renten, Gülten, auch Verbot und Gebot gehorsam und gewärtig zu seyn und zuthun, darüber auch ein ordentlicher Geheiß-Brief, nach unsers Fürstlichen Hauses Herkommen ausgefertiget, und Ihrer Liebden zu handen gestellet werden.

Wir N. Hertzogin zu N. ꝛc. und Wir N. Hertzog zu N. ꝛc. Administrator, behalten Uns auch hiermit bevor von wegen unserer freundl. lieben respective Tochter und Schwester, Princeßin N. Lbd. an die Ende und Orte, solcher Verweisung iemand von Unserigen zu schicken, das angezeigte Schloß, Aemter und Güther, so in solches Wittwenthum gehören, zu besichtigen, und eigentliche Erfahrung zu thun, wie sie an Gebäuen und anderm gelegen seyn, und was sie an jährlicher Nutzung gewisser und beständiger Gülten ertragen mögen, damit Ihre Lbd. die Prinzeßin gewiß seyn, daß auf solchen Leib-Gedings-Aemtern und Güthern die verschriebene Wiederlage, Heyrath-Guth, Morgengabe und jährlicher Renten obberührter Wehrung gewißlich gefallen.

Und Wir N. Hertzog zu N. ꝛc. solche Besichtigung und einnehmende Erkundigung gestatten, auch die Unserigen dabey haben und schicken, und da sich in einnehmender Erkundigung befinden würde, daß obbemeldte Aemter die jährlich beschriebene Leibgedings-Nutzung, Gefälle und Einkommen vor voll nicht austragen und erreichen könnten, so soll

solchergestalten oben angeführter massen aus unserer Rent-Cammer der Abgang ersetzt, Ihre Lbd. auch dahin gewiesen, und mit versichert seyn.

Wofern auch etwas an Gülten und Nutzung in dem benannten Witthum versetzt oder beschwehret, damit soll offtgemeldten unsers Hertzogs N. künfftige Gemahlin nichts zu thun haben, sondern unser Successor und Nachkommen dieselben auf sich nehmen, und in andere Wege ersetzen oder gut machen, ohne einige Ihrer Lbd. Kosten und Schaden.

Was den Wittwenthums-Sitz an sich selbst betrifft, weilen in den beeden assignirten Wittwenthums-Aemtern dergleichen nicht vorhanden, und unsers Hertzogs N. Frau Mutter Gnaden in Dero Heyraths-Pactis die Election auf N. oder N. überlassen, als solle unserer künfftigen geliebten Gemahlin Liebden, falls Dieselbe nach GOttes Schickung bey unserer Frau Mutter Leben in den leidigen Wittwen-Stand gesetzt würden, einer von vorgemeldten beyden Schlössern und Sitzen, und zwar derjenige, welchen Hochgedachte Ihro Gnaden frey lassen, und nicht erwählen, hiermit in eventum bestimmt, assignirt, und eingeraumt seyn. Da aber zu solcher Zeit, nach dem Willen des Höchsten, offt Hochermeldter unserer Frau Mutter Gnaden bereits verstorben, und Uns GOtt mit einem Successore von Ihrer Lbd. Leibe, so noch im Leben, geseguet, bleibt auf solchen Fall ebenmäßig Deroselben die Wahl den Sitz zu N. oder N. zu nehmen; im Fall Wir aber keinen Sohn, mit Ihrer Liebden erzielet, hinterlassen, haben alsdenn Ihro Lbd. Dero Witthum zu N. zu beziehen, auf ein oder andern Fall aber soll unser Successor und Nachkommen gehalten und verbunden seyn, Ihrer Lbd. die Witthums-Renthen und Gefälle zu Dero Residentz auf seine Kosten, ohne Abgang und Schaden zu liefern, und wofern Ihrer Liebden auf vorbedeuteten Fall das Schloß N. mit seinen Appertinentien zukäme; haben alsdenn Dieselbe in besagtem Dero Residentz Schlosse und dessen Pertinentien, so weit sich der Burg-Friede erstreckt, alle Jurisdiction, gleich an andern Ihren assignirten Witthums-Orten, ohne Eintrag zu exerciren; massen auch die Beamten diß Orts Ihrer Liebden, um deren sich bedienen zu können, in so weit die Huldigungs-Pflicht, wie andere Witthums-Beamte abzuschwören haben, andern Theils aber, und da Ihre Liebden Dero Witthums-Sitz zu N. nehmen würden, alsdann die Jurisdictio allein über Dero Domestiquen vorbehalten.

Wo auch das Witthum, Schloß und Güther an Gebäuen und Gemächern, wie einer Fürstin zu Ihrem Wittwen-Stande gebühret, nicht geschickt, noch erbauet, so sollen Wir N. Hertzog zu N. oder unsere Erben und Nachkommen, dieselben Gebäu und Gemächer nach Nothdurfft ausrüsten und machen, auch bey Beziehung des Witthums mit behöriger Meublirung und Hausrath, Ihrem Fürstlichen Stande gemäß, versehen lassen, darüber aber ein richtig Inventarium gehalten, und was nach geendigtem Wittwenthum durch Länge der Zeit und gebührlichen Gebrauch nicht consumirt, sondern noch vorhanden, daselbsten gelassen, und wieder geliefert werden. Dargegen Ihre Lbd. auch die Gebäu Dero Witthums-Residentz die Zeit Ihres Inhabens an Dach, Thüren und Fenstern (doch daß die hierzu erforderten Materialia an Holtz und anderm, aus dem Witthums-Aemtern, oder da solche daselbst nicht vorhanden, aus andern Orten, ohne Ihrer Liebden Entgeld und Beschwehrde genommen werden) conserviren, aber andere Grund-Gebäu zu thun nicht gehalten seyn, sondern bleibt solchenfalls, auch wo etwa durch ohnversehene Brannt-Schaden, Krieg oder andere Casus fortuitos der Witthums-Sitz und zugehörige Gebäu in Abgang geriethen, die schleunigste Reparation unserm Successori und Nachkommen obgelegen.

Ingleichem soll Printzeßin N. unsere N. Hertzogs zu N. ꝛc. künfftige Gemahlin, wann Sie Ihr Witthum beziehen würde, die Unterthanen, geist- und weltliche, bey Ihren Freyheiten, Recht- und Gerechtigkeiten, auch wohlhergebrachter Gewohnheit, wie sie von unsern in GOtt ruhenden Vorfahren, Hertzogen zu N. und Uns selbsten biß daher gehalten worden, verbleiben lassen, und Sie darwider nicht beschwehren, massen dann sobald, nach der Witthums-Huldigung hierab ein besonderer Revers auszustellen.

Wir

Wir N. Hertzog zu N. ꝛc. vor Uns, unsern Successor und Nachkommen, versprechen auch, gemeldte Princeßin, unsere künfftige geliebte Gemahlin bey solchem Ihrem Wittwenthum wie solches obbeschrieben, Laut aufgerichteten Schutz- und Schirm-Briefs, getreulich zu schützen und zu handhaben.

Sie die Princeßin N. solle weder vor oder in Besitzung Ihrer Lbd. Witthums, Schlösser und Aemter mit ihren Zugehörden niemand anders öffnen, noch in Schirm und Gewalt geben, noch in einige Ainung ziehen, oder verbinden ohne Gunst, Wissen, Willen und Erlaubniß unsers Hertzogs N. unsers Successoris und Nachkommen, noch das zu thun Macht haben, viel weniger die Wittwenthums-Aemter und Güther mit entlehnen oder ichtwas anders beschwehren.

Mit Succession unserer nach GOttes Willen erzielender Fürstlicher Kinder soll es nach Unsers Hertzogs N. in GOtt ruhenden seligen Herrn Vaters hinterlassenem Testament, und mit unserm Herrn Bruder Hertzog N. Lbd. deswegen aufgerichteten Brüderlichen Vergleich, worüber Wir bey der Röm. Kayserl. Majestät allbereit um allergnädigste Confirmation Ansuchung gethan, und deren Erlangung Uns eifrigst angelegen seyn lassen wollen, gehalten werden, daß nemlich der **Erstgebohrne** in Unserer Regierung und Landen mit behörigen Pertinentien allein succedire, die Jüngeren Ihre billig-mäßige Abfindung, die Töchter aber Ihre gehörige Aussteuer von unsern Successoren Stand-mäßig nach unsers Hauses Herkommen zu genieſſen und gewarten haben.

Da auch auf unsers Hertzogs N. tödlichen Hintritt unsere mit Ihrer Liebden erzielende Kinder Ihr vollkommenes Alter nicht erreichet, und dahero dem **Erstgebohrnen** die Regierung noch nicht zu committiren wäre, solle alsdann Ihro Liebden die Frau Mutter, da Sie wollen, so lange Sie in Ihrem Wittwen-Stande verbleiben werden, sich neben andern der Vormundschafft, so viel die Education und Erziehung derer Kinder und die Oeconomie betrifft, zu Behuff desselben, sorgfältig mit annehmen, und dabey gelassen werden, vor sich aber als Wittwe Ihres Wittwenthums gebrauchen, und Ihren Fürstlichen Unterhalt, so lange Sie Ihren Wittwen-Stand nicht verändert, oder verrücket, darvon haben, zu welchem Wittwenthum Ihrer Liebden auch bleiben und folgen solle aller nothwendige Hausrath, so in denen Witthums-Güthern vorhanden, darzu auch Ihre Morgengabe, Kleider, Kleinodien und Geschmuck, auch Ihr Geld und Silber-Geschirr, und alle bewegliche und unbewegliche Güther, die Sie geerbet und gezeuget, oder vor sich gebracht, oder auch Ihrer Liebden besonders geben und geschencket worden.

Würde aber unsere künfftige Ehe-Gemahlin, nach unsers Hertzogs N. Todte, welcher in GOttes Händen stehet, Ihren Witthums-Stuhl verändern, und sich wiederum anderwärts verheyrathen, so sollen unsers Hertzogs N. Successor und Nachkommen das Uns zugebrachte Heyrath-Guth, nemlich zwey und dreißig tausend Gülden, oder ein und zwantzig tausend drey hundert dreyßig drey Thaler, dreyßig Kreutzer, gleicher Wehrung, so lange Ihro Liebden im Leben, mit sechs pro Cento nebst Dero verschriebenen Morgengabe (darinnen doch die vorgemeldte Verzinsung Zehen pro Cento verbleibet) jährlich verzinsen, und dißfalls gebührliche Caution præstiren, auch also Ihro Lbd. damit vom Witthum, allwo Dieselbe nicht weniger dann nach beschehener solcher würcklichen Ablage und bestellten Caution, und ehender nicht vom Wittwenthum abzuziehen, solchem unserm Successori und Nachkommen abzutreten, und mit oberührten zwey und dreyßig tausend Gülden baaren Heyrath-Guths, auch was Ihrer Liebden sonsten in einem und anderm obangeregter massen weiter zuständig, oder eigenthümlich zugehörig ist, sich salvo Jure der Wiederlag-Zinsen, wie obgemeldt, begnügen zu lassen, schuldig seyn; nach Ihrer Liebden Absterben aber (es mag auch solches vor oder nach unserm Todte geschehen) da allein mit Uns erzeugte Leibes-Erben vorhanden, solch Heyrath-Guth neben aller Ihrer Lbd. Verlassenschafft an unsere mit Ihro erzeugte Kinder, da Sie nicht anders disponiret, verfallen.

Da Ihro Lbd. mit ihrem andern Ehe-Gemahl auch Kinder bekommen, die nach Ihrem Todt im Leben wären, so soll das gemeldte zugebrachte Heyrath-Guth mit denen Para-

Paraphernalien und übrigen Güthern, und was sie sonsten verlassen, und darob in diesen Ehepactis nicht anderst verordnet, wann sie ohne Testamentliche oder andere Disposition diß Zeitliche gesegnet, auf die Kinder erster und anderer Ehe zugleich in Capita verfallen, die Wiederlegungsgelder aber unserm Hertzog N. Successori mit Ausschliessung der übrigen Geschwisterigten und Fürstl. Kinder anderer Ehe, es mögen Ihro Lbd. ab intestato oder testato versterben, allein verbleiben, auch die der Verzinsung halben ausgegebene Caution alsdann cassiret und erloschen seyn.

Im Fall herentgegen Ihro der Princeßin Lbd. unserer künfftigen Gemahlin, mit Uns Hertzog N. keine Kinder gewonnen, oder die auch alle vor uns mit Todt abgangen, sollen Ihro Lbd. Dero Witthum vorgemeldtermassen, beziehen, und damit in allem gehalten werden, wie obstehet, und nach ihrem Absterben, das Heyrath-Guth und alles andere (iedoch die Wiederlags-Gelder ausgeschlossen) was Ihro Lbd. zuständig, auf ihre in zweyter Ehe erzeugte, und noch im Leben sich befindende Kinder, falls keine andere Disposition von Ihro Liebden vorhanden, vererbet seyn, in Mangel derselben aber das Heyrath-Guth auf N. Hertzogen zu N. unsers freundlichen lieben Vetters, des Herrn Land-Printzen Liebden und Dero Successorn und Nachkommen, und sonsten Niemand, ohne alle Testamentliche oder andere Verordnung, das übrige Vermögen und Verlassenschafft aber, da keine Disposition deßwegen vorhanden, auf Ihro Lbd. nechste Bluts-Verwandte und Befreundte, wie es der ordo succedendi ab intestato erfordert, zurück fallen, und der Witthum neben der Wiederlags-Summa dem Fürstenthum Sachsen N. und desselben Inhabern bleiben, und vor iztermeldte Ererbung und Wiederfall vorgenannten uns zugebrachten Heyrath-Guths, und was Ihro Lbd. weiter zur Zeit ihres tödtlichen Abgangs nach sich verlassen würden, so Ihro eigenthümlich zustünde, soll vorermeldtem des Herrn Land-Printzen zu N. Lbd. Dero Erben und Successorn, auch den übrigen Erben der öffters gemeldte Witthum biß auf völlige Bezahl- und Abstattung unterpfändlich hafften.

Würde sich aber nach dem Willen GOttes des Allmächtigen zutragen, daß Princeßin N. vor Uns Hertzog N. dieses Zeitliche gesegnete, und keine Kinder von uns erzeugt hinterliessen, so sollen alsdenn besagte zwey und dreyßig tausend Gülden zugebrachten Heyrath-Guths bey uns Zeit unsers Lebens mit obigermeldter Versicherung bleiben, nach unserm Absterben aber, wie gedacht, nach des Fürstl. Hauses N. Observanz und Herkommenheit wieder zurück an des Herrn Land-Printzen zu N. Lbd. dessen Nachkommen und Successorn in dem Hertzogthum fallen. Die übrige Ihro Lbd. Verlassenschafft und Güther, als Silber-Geschirr und anders beweglich und unbeweglich aber sollen ebenmäßig Uns Hertzog N. ad dies vitæ, gegen Verzeichniß und Inventirung, nutznießlich bleiben, (ausser Ihrer Lbd. Kleider, Kleinodien und anders, so zu Deroselben Leib gehörig gewesen, welche Stück, sobald nach Dero Absterben, in Mangel einer anderwärtigen von Ihro Lbd. hinterlassenen Disposition, den Erben ab intestato zukommen, nach unserm Todt aber, da keine andere Disposition Ihro Liebden obhanden, an Dero nechste Bluts-Freunde, wie es die Ordnung der Succession giebt, zufallen, und davor die Witthums-Aemter gleichmäßig hypothecirt seyn.

Und dieweilen Wir Hertzog N. oben angeführtermassen bewilliget, Princeßin N. unsere künfftige Gemahlin, sobald nach geschehenen Beyschlaff, zu Bezeugung unsers freundlichen Gemüths und Willens mit einer Morgengabs-Verschreibung auf zwey tausend Reichsthaler Capital oder zwey hundert Reichs-Thaler jährlicher Renthen zu bemorgengaben, Ihro Lbd. auch zu Habhafftwerdung deren Morgengab-Renthen, insonderheit auf die obbeschriebene Witthums-Aemter, oder da selbige solches nicht ertragen könten, auf unsere Renth-Cammer mit nothdürfftiger Verschreibung, mit ebenmäßiger Reichung zehen pro Cento, wie bey der Wiederlag, absonderliche Versicherung zu geben, daß Ihro Lbd. darvor jährlich, und eines jeden Jahrs besonders zwey hundert Reichs-Thaler, wie obgemeldt, zu vier und zwantzig guter Groschen Meißnischer Wehrung gerechnet, von den Beamten oder Renth-Cammer daselbsten sollen entrichtet und geliefert werden. „Als haben Ihro Lbd. guten Fug und Macht, solch Capital und Renthen auf Ihre Kinder, oder wohin Sie sonst wollen, zu verwenden, und zu verschaffen, „und sich deren nach Morgengabs-Freyheit zu Recht zu gebrauchen. Imfall aber gemeld-

meldte Princeßin unsere künfftige geliebte Gemahlin ohne Leibes-Erben, oder ohne Verschafft derselben abgehen, oder sonsten ohnveräusert hinter sich lassen würden, alsdenn soll dieselbe Morgen-Gab an unsern Hertzog N. Successorn und Nachkommen, und sonsten Niemand fallen.

Da aber Hochermeldte Princeßin solche Morgen-Gab bey Lebzeiten vergeben, oder verschaffen würden, alsdenn solle uns, unsern Successorn und Nachkommen freystehen, solche zwey tausend Reichs-Thaler, doch daß auf den Lösungs-Fall ein Viertel-Jahr zuvor Verkündigung geschehen, abzulösen.

Was der Princeßin Schmuck betrifft, als Ketten, Kleinodien, Silber-Geschirr, so Ihro geschencket, und Sie sonsten an sich gebracht, und Ihro zuständig, selbiges soll, da Sie nach dem Willen GOttes aus erster und anderer Ehe Kinder verliessen, und damit kein anders disponirt haben würden, was dann dessen nach ihrem Absterben noch vorhanden, gemeldten ihren Kindern erblich zukommen.

Anlangend das Silber-Geschirr, so zur Zeit Hochzeitlichen Beylagers, sowohl auf unser Hertzog N. als auch unserer geliebten künfftigen Gemahlin Seiten verehret, und geschencket wird, darüber soll nach dem Beylager ein richtiges Inventarium verfertiget, und iedem Theil eines davon zugestellet werden, und uns solches halb, der andere Theil aber Ihro unser künfftigen Gemahlin seyn und verbleiben, wofern auch beyde künfftige Ehegemahlen, Wir Hertzog N. und Princeßin N. in unserm beyder Leben, & lic durante matrimonio Schulden gemacht hätten, die sollen von unsern Hertzog N. Erben bezahlt, und offt Hochgedachte unsere künfftige Gemahlin, (doch daß von Ihro ohn unser Vorwissen, und Einwilligung keine dergleichen Schulden gemacht,) damit nicht beschwert, was aber dieselbe nach unserm Tode vor Schulden gemacht, und ohnbezahlt liessen, sollen Deroselben Erben ausrichten, und unsern Hertzog N. Erben und Nachkommen damit ebenmäßig nicht belästiget werden.

So dann ist auch abgeredt und verglichen, da aus obvermeldten Fürstlichen hohen Verlobten, eines oder das andere, ehe und zuvor das eheliche Beylager geschicht, mit Todt (welches der liebe GOTT gnädig verhüten wolle,) abgehen würde, daß alsdann diese vorbeschriebene Heyraths-Abrede keinen Theil binden, sondern dieselbe dadurch allerdings cassiret, und aufgehoben seyn solle, damit im Gegentheil, wo Princeßin, N. vor uns Hertzog N. oder wir vor Ihro Lbd. nach dem Beyschlaff, und vor Erlegung des Heyrath-Guths, auch Vollziehung der Verweisung verstürben, (so doch die göttliche Allmacht gnädiglich abwenden wolle,) alles das so sich beyderseits gegen einander zu leisten, vermög gegenwärtiger Heyraths-Abrede, gebührt, nichts desto weniger vollzogen werden.

Es ist auch freundlich abgeredt und bedinget, wofern über kurtz oder über lang ichtwas, so in dieser Heyraths-Abrede nicht in specie exprimirt oder gemeldet, für fallen, und sich begeben würden, daß alsdenn selbiges nach denen beschriebenen gemeinen Kayserl. Rechten und des Heil. Reichs-Constitutionen verstanden, solchen gemäß decidiret und erörtert werden solle.

Endlich wollen auch Wir Hertzog N. nicht allein unsers freundlichen geliebten Bruders Herrn N. Hertzogen zu N. sondern auch unsere Herrn Vettere, Herrn N. und Herrn N. beyder Hertzogen zu N. Liebden Consens beybringen, und weil solcherwegen der in unserm Fürstl. Gesamt-Hause vorhandener Compactaten die obbemeldte Summa nicht erreicht, unsere Erb- und allodial-Güther, so viel hierzu vonnöthen, ratione der Ubermasse hiemit verschrieben und verhypotheciret haben, auch deswegen eine besondere Verschreibung ausstellen.

Dessen zu wahrem Urkund, stet- und Festhaltung, haben Wir N. Hertzog zu N. vor uns, unserm Successorn und Nachkommen, nebst unserer Hochgeehrten Frau Mutter Gnaden, und Wir N. Hertzogin zu N. als Mutter und Vormünderin, auch Wir N. Hertzog zu N. Administrator und Ober Vormundschafft, solche vier gleichlautende Heyraths-Abrede und Vergleichungs-Notul, derer jeder Theil Eine, und die

vierdte Princeßin N. zuhanden bekommen, Uns eigenhändig unterschrieben, und unser jedes sein Fürstl. Insiegel daran gehangen und vorgedruckt. So geschehen N. den • Septembris des •• Jahres.

6.

IM Nahmen der Heiligen, Hochgelobten und unzertheilten Dreyfaltigkeit, GOttes des Vaters, GOttes des Sohnes und GOttes des Heiligen Geistes. Thun kund und bekennen: Von GOttes Gnaden, Wir N. Hertzog zu N tot. tit. vor Uns, unsere Erben und Nachkommen; Als Wir Uns der alten Verwandnüß, Erbverbrüderung und Freundschafft, darinnen beyde Chur- und Fürstl. Häuser N. und N. viel lange Jahr in gutem freundlichen Vertrauen mit einander gestanden erinnert, auch zu mehr verbindlicher Liebe, Freundschafft und Vertraulichkeit, insonderheit und zuförderst GOtt dem Allmächtigen, als Stiffter und Erhaltern des heiligen, ihme wohlgefälligen Ehestandes, zu Lob, dann itztbemeldten unsern Fürstl. Häusern, zu noch stärckerer Vereinigung, der lieben Posteritât und Nachkommen, auch Land und Leuten zu grössern erbaulichen Aufnehmen und Ehren, auf des weyland Durchlauchtigen Hochgebohrnen Fürsten, Herrn N. Hertzogs zu N. tot. tit. Unsers Gnädigen und Hochgeehrten nunmehr in GOtt ruhenden Herrn Vaters Christseel. Andenckens, wie auch der Durchleuchtigen Hochgebohrnen Fürstin, Frauen N. Hertzogin zu N. ꝛc. gebohrner Fürstin zu N. ꝛc. Unserer Gnädigen und Hochgeehrten Frau Mutter, Freund- Väter- und Mütterlichen erlangten ausdrücklichen Consens, mit der auch Durchleuchtig- und Hochgebohrnen Fürstin, Frauen N. verwittibter Landgräfin zu N. gebohrner Gräfin zu N. und N. worein denn Wir N. verwittibte Gräfin zu N. und N. ꝛc. gebohrne Gräfin zu N. ꝛc. auch nicht weniger unsern Mütterlichen Consens gegeben, den • Februarii Anno •• ehelichen versprochen und solch Christlich Ehegelöbnüß durch die Priesterliche Copulation bald darauf vollzogen; Hierüber Wir N. damahls verwittibte Landgräfin zu N. Hochgedacht Herrn Hertzog N. unsers nunmehrigen vielgeliebten Herrns und Gemahls Liebden sechzehen tausend Rthlr. Heyrath-Guth, zuzuwenden, uns verbunden, auch bald nach gehaltenem Beylager solche Summam der sechzehen tausend Thaler, würcklich und baar, an wichtigen Reichs Thalern, und anderer tüchtiger guter Reichs-Müntze eingebracht, und Ihrer Liebden zu N. auf unsern damahligen Wittums-Sitz liefern lassen.

Hergegen aber Hochgedachtes unsers Hertzogs N. zu N. ꝛc. nunmehro in GOtt ruhenden gnädigen und Hochgeehrten Herrn Vaters Gnaden, Vermöge damals aufgerichteter und vollzogener Ehe-Beredung, de dato N. zur N. den •• May, Anno •••. Fürstlich versprochen und zugesagt, Hocherwehnter unserer Gemahlin Lbd. nicht allein eine sonderbahre Verschreibung auf zwey tausend Gülden Haupt-Geld, solche jährlich mit zwey hundert Gülden, als zehen pro Cento, zu verzinsen, zur Morgen-Gabe überreichen, sondern auch der Uns zugebrachten 16000. Rthaler Heyrath-Guths halber also verleibdingen und vermachen zu lassen, daß solch Heyrath-Guth und Wiederlage, nemlich in einer Summa zwey und dreyßig tausend Thaler auf die beeden Aemter N. und N. geschlagen, verwiesen, und versichert seyn sollte, alles mehrern Inhalts itztbesagten zwischen Uns beliebten, und mit Hand und Siegel bekräfftigten Ehe-Recesses, worauf Wir dann auch hernachmals, wie schon erwehnet, unser Fürstlich Beylager am •• May ••••. zu N. mit göttlicher Hülffe vollzogen, und unsere Hertzvielgeliebte Gemahlin Lbd. zu Ehelicher Beywohnung auf- und angenommen, auch darbey versprochen haben, Sie zu ehren, zu lieben, zu schützen, und sonsten in Liebe und Leid gegen Ihre Liebden dergestalt zu bezeigen, wie einem Gottesfürchtigen, Christlichen und Löblichen Herrn und Gemahl wohl anstehet, auch zu dessen Ruhm, dann zuförderst GOtt dem Allmächtigen, und beederseits Hochgeehrten Eltern und Anverwandten zu sonderbaren Ehren, Freude und Wohlgefallen gereichen mag, so seine göttliche Güte, wie bißhero, also auch noch ferner, in Gnaden erfüllen, Uns und unserer Hertzvielgeliebten Gemahlin Liebden in stetiger Eintracht, und beständiger Ehelicher Liebe erhalten, und im übrigen alles dasjenige, was Uns beederseits zu Leib und Seel ersprießlich seyn mag, mildiglich verleihen und geben wolle.

Nach-

Nachdem aber Zeithero, da dieſes alles Itzterzehlte alſo fürgegangen und abgehandelt worden, ſich leider auch zugetragen, daß obhochgedachte unſers Hochgeehrten Herrn Vaters Gnaden dieſe ſchnöde Welt durch einen ſanfften und ſeligen Abſchied geſegnet, und das Amt N. nicht Uns, ſondern dem Durchlauchtigen Hochgebohrnen Fürſten, Herrn N. Hertzoge zu N. ꝛc. Unſerm freundlich-geliebten Bruder, bey unſerer Fürſtl-Brüderlichen Vertheilung erblich zugefallen, und zugeſchlagen, auch ohne das in dem des verwichenen .... Jahres von Uns allerſeits Fürſtlichen Gebrüdern, getroffenen Haupt- und Erb-Vertrags, wie auch dem darbey eingegangenen Neben-Receſſes, einhellig beſchloſſen, vor gut gehalten und beliebet worden, daß Unſerer aller Fürſtlicher Gebrüdere Ehe-Pacta auf eine gleichmäßige Form eingerichtet, und alſo Unſere Gemahlinen allerſeits auf einerley Weiſe verleibdinget, verſichert und vermacht werden ſollten.

Als haben Wir auch ſolches in ſo weit zu beobachten Uns angelegen ſeyn laſſen, und unſerer Hertzvielgeliebten Gemahlin Lbd. beedes der von unſers Herrn Vaters Gnaden verſchriebenen 2000. Gülden Morgen-Gabe, als auch des auf das Amt N. conſtituirten Leib-Gedings, anderweitige genügliche Verſicherung hindurch machen und thun ſolchemnach hiemit geloben und verſprechen:

1. Daß Wir Hertzog N. zu N. ſo bald nach Vollziehung dieſer anderweiten Ehe-Vergleichung, Hocherwehnter unſerer Hertzvielgeliebten Gemahlin Lbd. eine ſonderbare Verſchreibung auf zwey tauſend Thaler, als zehen pro Cento zu verzinſen, zur Morgen-Gabe reichen laſſen wollen, und zwar dergeſtalt, daß Ihre Lbd. auf iedes Quartal den vierten Theil, zu Deroſelben Behuff und Gefallen, die Zeit Ihres Lebens vor ſich und zu Ihren ſelbſteigenen Gebrauch, noch über das Witthum, gewiß und unfehlbar zu erheben, und zu genieſſen, auch mit ſolchen Zinſen, als mit Ihrem Proper-Guth, nach Ihrem Willen, wie das Morgengabs-Recht und Gewohnheit iſt, zu ſchalten und zu walten haben, und bemächtiget ſeyn möge, alles nach mehrerm Inhalt ſolcher ſonderbaren Morgengabs-Verſchreibung und der darüber itzo aufgeſetzten Notul; Wobey Wir zu mehrer Erweiſung unſerer rechtſchaffenen Liebe, Treue und Ehelichen Affection einen Zuſatz gethan und verſprochen, unſerer Hertzlieben Gemahlin Lbd. auf unſer Leben lang zu einem gewiſſen Hand- und Kleide-Gelde, über obige Morgengabs-Zinſen, iedes Jahrs zu den gewöhnlichen Quartalen noch drey hundert Thaler zuzuwenden, und hierüber Deroſelben nothwendige Bediente vor Uns zu beſolden, oder Ihrer Lbd. freyzuſtellen, ein benahmtes Angeld von Uns zu nehmen, und ſolche Beſoldung jährlich vor ſich abſtatten zu laſſen.

2. Ingleichem thun Wir Hertzog N zu N. Unſerer Hertzlieben Gemahlin, Frauen N. Hertzogin zu N. Ihres Uns zugebrachten Heyrath-Guths der 16000. Rthaler halber, gleicher Geſtalt und ebenmäßig verleibdingen und vermachen, daß ſolch Heyrath-Guth und Wiederlage, nemlich in einer Summe zwey und dreyßig tauſend Thaler auf unſere Aemter N. und N. inclusive N. worunter doch das N. Holtz nicht begriffen, geſchlagen, verwieſen und verſichert, und Ihrer Lbd. mit Ihren Pertinentien und Zubehörungen an Schloß, Stadt, Flecken, Dörffern, Leuten, Höfen, Mühlen, Aeckern, Wieſen, Feldern, Gärten, Holtzung, Waſſern, Teichen, Güthern, Renten, Zehenden, Zinſen, Geldern und Schäfereyen, Nutzungen, Gefällen, Acker-Höfen, Bauwerck, Dienſten, auch mit Gerichten, Recht und aller Ober-Herrlich- und Gerechtigkeit in bürgerlichen und peinlichen Sachen, Geboth und Verboth, Buſen, Brüchen, und andern, was nutzen mag, im Holtze, Felde, Waſſer, Weiden, Büſchen, Wäldern, Bergen, Thälern, Fiſchereyen, wie das genannt werden mag, nach Inhalt einer ſonderbaren Specification, zu Ihrem Witthum aſſignicet und verordnet, ſtehen und haften, dergeſtalt und alſo, daß Ihre Lbd. wann Sie nach dem Willen GOttes in den Wittwen-Stand gerathen würden, aus ſolchen Aemtern und deren Pertinentien, jährlich von zwey und dreyßig tauſend die Abnutzung oder Einkommen nach einem billig- und rechtmäßigen Anſchlage, wie Uns ſolche Aemter angeſchlagen worden, worunter derer Amts-Bedienten Beſoldung und Unterhalt, wie auch was ſonſten auf der Aemter Haushaltung und Nothdurfft gehet, nicht mit begriffen, zu gewarten haben, und nach Belieben genieſſen können und mögen. Wir geben auch unſerer Hertzvielgeliebten Frau Gemahlin hiemit

frey, und können geschehen lassen, daß Dieselbe solche Witthums-Aemter und Gefälle, durch iemand der Ihrigen, oder wen Sie darzu deputiren wollen, besichtigen, und sich des Ertrags und der Gelegenheit eigentlich erkundigen mögen.

3. Da aber solche und so viel jährliche Abnutzung und Einkommen aus genannten Aemtern nicht gehoben werden könnten, so wollen Wir solchen Mangel in andere Wege aus dem Gehöltze zu N. oder andern Intraden vollkömmlich erstatten, und Ihre Lbd. auf solchen Event nicht weniger, iedoch weiter nicht, als zu Ersetzung solchen Abgangs vonnöthen, darauf versichern. Dieweil auch das Residentz-Schloß zu N. an Gebäuden und Gemächern, wie einer Fürstin zu Ihrem Wittwen-Stande gebühret geschickt ist, so soll Ihrer Lbd. hiermit dasselbe in specie zum Uberfluß verschrieben, Sie auch wieder Ihren Willen, anderswohin zu ziehen, unverbunden seyn.

4. Wir Hertzog N. zu N. ꝛc. wollen auch einen Geheiß-Brief an die Unterthanen ertheilen, und seynd hierüber erböthig, die Abnutzung und Einkommen solchen Witthums, nach Inhalt des Fürst-Brüderlichen Vergleichs, auf einen solchen erträglichen Anschlag richten, und sonsten auch unsere beständige Eheliche Affection gegen Ihre Lbd. sonderlich auch in dem, so Dero Unterhalt betrifft, in alle Wege dermassen würcklich erscheinen zu lassen, daß sich Dieselbe dessen mit der Zeit gewißlichen zu erfreuen haben möge, und sollen die Busen, Brüche und Straffen, sie rühren her wo sie wollen, sowohl die Dienste, wo solche nicht vor Alters zu Geld gerechnet worden, und man solche ein und andern Orths zur Jagt entbehren mag, nicht angeschlagen, und Ihrer Liebden an Mehl, Maltz und Schrott, so viel sie in ihren Witthum zu Ihrer Hoff-Stadt bedürfftig, frey und ohne einigen Abtrag der Metze, oder sonst, wie unserer nechstgelegenen Mühlen gemahlen, oder in Ermangelung dessen, gedachter Abgang wieder ersetzet werden.

5. So viel denn die Jagt und das Holtz belanget, haben Wir aus freyen Willen, zu Verhütung allerley Unrichtigkeit in der Wild-Bahn, auch zur Ersparung des Kostens, bewilliget, daß Ihre Liebden so lange Sie das Leib-Geding besitzen, und inne hat, an Wildpret jährlich neun Hirsche oder Wild, neun wilde Schweine, funfzehen Rehe, durch unsern Ober-Förster, oder wer an seiner Statt geordnet, deme derhalben gnugsame Befehl zu ertheilen, auf Ihrer Liebden Erfordern, geschossen, und ohne Entrichtung einiges Jäger-Rechts oder Unkosten, auf ihren Witthums-Sitz geschaffet, Deroselben darneben die Hasen-Jagt und pflegliche Treibung des kleinen Wildwercks, in denen Witthums-Aemtern, und in dem N. Felde, und daß es ohne Verwüstung und Mißbrauch der Bedienten einig und allein zu Ihrer Liebden Tafel exerciret werde, zugelassen und verstattet, desgleichen zu nothwendigen Brau-Back- und Brenn-Holtz, die jährliche unentbehrliche Nothdurfft, iedoch ebenergestalt ohne allen Mißbrauch der Bedienten, iedesmahl zu rechter Zeit aus denen nechstgelegenen Wäldern ohne Entgeld zum Witthums-Sitz angeführet und herbey geschafft werden soll.

6. Was aber die übrigen Einkommen und Nutzungen, so über solche zwey und dreyßig tausend Rthlr. und oberwehnten Ertrag und leidlichen Anschlag sich befinden werden, wie auch die Landes Fürstl. Hoheit und Obrigkeit und Deroselben anhangende Regalien, als Kirchen- und Landes-Ordnung, Appellationen, Lehnschafften und Angefälle, Landsasserey, Folge, Reichs-Creyß-Land- und Tranck-Steuer, (ausser was diese letztere betrifft zu Kaltennortheim) Gleit, Müntz-Gerechtigkeit, Erbhuldigung und Oeffnung, auch was zur Landes-Fürstlichen Superiorität von Rechts und Gewohnheit wegen mehrgehörig anlanget, Solches alles soll in diesem Witthum, wiewohl ohne einige Verringerung desselben, nicht begriffen, sondern eximiret, und uns und unsern freundlich geliebten Herrn Brüdern, auch unsern allerseits Erben und Nachkommen reserviret und vorbehalten seyn, Jedoch daß die Besetzung, wann sie Behdens Zeiten vorgenommen werden müste, ohne Ihrer Liebden Unkosten, Schaden und Nachtheil geschehen, und da derselben einiger Schade deswegen, oder auch sonsten durch Einlegung der Soldateſca und Contribution an Dero Unterhalt zustände, solcher gnugsam und völliglich anderwärts erstattet und ersetzet werden.

7. Wir

7. Wir Hertzog N. zu N. ꝛc. wollen auch Ihrer Liebden alle unsere itzige und künfftige Beamte in bemeldten Aemtern, auch die erbare Mannschafft, so wir Ihrer Liebden, daß sie ihrem Stande gemäß, damit soll fortkommen können, mit ihrer Dienstwartung aus unserm und itzt Hochgedachter unserer freundlichgeliebten Herrn Brüdere, gesamten Land-Adel zuordnen werden, geloben und schweren lassen, daß sie Ihrer Lbd. als ihrer rechten Herrschafft, zeitwährenden Witthums, mit solchen Aemtern und darzugehörigen Schlössern, Städten, Flecken und Dörffern, Höfen, Gerichten, Rechten, Diensten, Gütern und allen andern Gerechtigkeiten und Nutzungen, wie vorgedacht, iedoch ausserhalb obspecificirten Landes-Obrigkeit und Regalien, gewärtig, auch getreu, hold und gehorsam seyn sollen.

Die Beamte sollen auch, ihrer künfftigen Administration halber so viel Caution, als unsere geliebte Gemahlin der jährlichen Leib-Renthen wegen, vor sufficient ermessen wird, zu leisten schuldig, wie denn nicht weniger unsere Erben gehalten seyn sollen, sobald die Fürstl. Wittbe über eines oder des andern unverantwortliche Administration sich beschweren würde, denselben ernstlich zu corrigiren, und nach Befindung und beharrlicher Widersetzlichkeit gäntzlich seiner Dienste zu erlassen, und dieselbe mit einer andern der Fürstl. Frau Wittib anständigen Person, wieder zu ersetzen, hinwiederum denn auch Ihre Liebden die Unterthanen bey ihren alten wohlhergebrachten Rechten, Frey- und Gewohnheiten, zu schützen, und sie darüber nicht beschweren sollen noch wollen.

8. Unsere Herzog N. zu N. ꝛc. nachgelassene Erben und Nachkommen, sollen auch mehrhochermeldte unsere hertzliebe Ehegemahlin, wenn sie zum Wittbenstand, und Besitz ihres Witthums gerathen solte, bey solchem ihrem Witthum, mit desselben Zugehörungen schützen, und wie andere Land und Leute wider männiglich beschirmen, und verthädigen.

9. Da auch etzliche Zinsen und Nutzungen, oder andere Stücke, so zum Witthum gehörig, versetzt, oder sonst mit Pensionen oder andern Bürden beschweret wären, wollen und sollen Wir Hertzog N. zu N. ꝛc. und unsere Successores, erwehnte Witthums-Güther solcher und aller anderer darauf hafften Bürden entfreyen, oder nach Abzug der Beschwerung so viel in andere Wege ersetzen, daß obgedachte Summa der 3200. Rthaler jährlich erreichet werden soll.

10. Es soll auch Ihrer Liebden wenn sie obberührte Witthums-Güter, nach unserm tödtlichen Abgang beziehen und besitzen wird, vermittelst Inventarii, alles Hauß-Geräth, Getränck, Speise, und Vorrath an Korn und andern, so in den Häusern und Aemtern ihres Witthums ohngefährlich gefunden würde, bleiben und folgen, auch das Witthums-Hauß mit nothdürfftigen darzugehörigen Mobilien versehen werden, und im Fall daselbst zu der Zeit nicht so viel in Vorrath vorhanden, daß die Nutzungen eines gantzen Jahrs austragen, oder auf ein gantz Jahr zu Ihrer Lbd. Hoff- und Unterhaltung gnugsam wäre, so soll der Mangel in andere Wege ergäntzet und ersetzet werden. Es soll aber Ihre Lbd. in Zeit ihres Witthums, es sey vor oder nach Besitzung desselben nichts davon an andere veräusern, verpfänden oder verwenden, noch auch so viel in Ihrer Lbd. Vermögen ist, Jemanden öffnen, oder in Schirm, Gewalt und Einnehmung geben oder verbinden, ohne Wissen, Willen und Erlaubniß Unser, und unserer Erben und Successoren, sondern alles beysammen in guter Pflege und Wesen; auch die Gebäude, die sie doch ihrem Stande gemäß angerichtet und gebauet finden soll, in Dach und Schwellen, aus des Witthums Amts-Gefällen baulichen erhalten, worzu ihr die benöthigte Holtzungen und andere Materialien aus dem Witthums-Amt zurechnen freystehen, und in Ermangelung aus andern nächstgelegenen Orten ohne Entgelt gefolget werden soll, andere Grund-Gebäude aber zu thun, und unversehens erfolgte Haupt-Schäden hinwiederum zu ersetzen, nicht schuldig seyn.

11. Damit auch der künfftigen Fälle halber gewisse Verordnung seyn möge, ist verglichen, da Wir Hertzog N. zu N. ꝛc. unserer freundlichgeliebten Gemahlin, Frauen N. tödtlichen Abgang erleben würden, und keine von uns beyderseits erzeugte Erben

vorhanden wären, daß alsdann die sechzehen tausend Thaler Heyrath-Guth samt Kleidern, Kleinodien, Silber-Geschirr und was Ihre Lbd. mehr zu uns gebracht, auch was sie erzeugt, ihr gegeben oder geschenckt, oder sonsten an sie verstorben wäre, was das seyn möchte, (woferne von denen itzbenannten Stücken keine rechtliche Disposition gemacht sich befinde,) auf ein richtiges Verzeichnüß und Inventarium, uns die Tage unsers Lebens zu gebrauchen, innengelassen, aber auf unsern tödtlichen Abgang Ihrer Liebden rechten Erben, oder wem sie dasselbe auf unsern Todes-Fall im Testament oder sonsten vermacht und gegeben, wiederum heimfallen, zukommen und ausgefolget werden; Da aber Kinder aus solcher Ehe verhanden, und Wir Hertzog N. Uns anderweit vermählen, und gleichfalls Kinder zweyter Ehe zugleich verlassen würden, sollen dieselben Letztere an unsere Gemahlin eigenen N. Land und Leuten so ferne nichts zu suchen haben, sondern dieselbe auf Ihrer Lbd. mit uns erzielte Kinder alleine fallen; Im Fall aber Wir Hertzog N. zu N. ꝛc. nach dem Willen GOttes, vor ehegemelderter unserer freundlichgeliebten Ehe-Gemahlin mit Tode abgiengen, und Leibes-Erben mit einander gezeugt verliessen, die noch unter ihren mündigen Jahren, oder münderjährig wären, so sollen dieselbe, unser Hertzog N. Verordnung nach, bevormündert, und ohne Abgang des Witthums unterhalten, und erzogen werden, unter solcher Vormundschafft aber unserer Gemahlin Lbd. N. Lande, und was darzu gehörig, nicht mit begriffen, sondern dieselbe Ihrer Lbd. so lange Sie am Leben, allerdings vorbehalten seyn, auch Ihre Lbd. als Wittbe, sich Ihres Witthums gebrauchen, denselben beziehen, und ihren Fürstl. Unterhalt, so lang Sie ihren Wittbenstand nicht verändert oder verrücket, darvon haben;

Zu welchem Witthum Ihrer Lbd. auch bleiben und folgen sollen, aller nothwendiger Haußrath, so in den Witthums-Gütern verhanden, darzu, nach Inhalt der darüber aufgerichteten Verschreibung ihrer Morgengabe, Kleider, Kleinodien oder Geschmuck, auch ihr Geld und Silber-Geschire, das Sie geerbt, und gezeugt, oder vor sich gebracht, oder auch Ihrer Lbd. absonderlich gegeben und geschencket worden; Dafern auch Ihre Lbd. Zeit ihres Witthum lieber in der Grafschafft N. auf Dero Eigenthum residiren und bleiben wollen, soll derselben solches frey stehen, und Ihr die völlige Einkommen Dero verschriebenen Witthums ohngeschmählert gefolget werden, auch Sie sodann hierüber die Wahl haben, ob Sie bey dem Anschlag zu verharren, oder 3200. Rthlr. jährliche Pension baar zu erheben, würde aber unsere vielgeliebte Ehe-Gemahlin ihren Wittbenstand verändern, und sich wiederum anderwärts verheyrathen, so sollen unsere Hertzog N. Erben Ihrer Liebden das uns zugebrachte Heyrath-Gut, nemlich sechzehen tausend Thaler gäntzlich wiedererstatten, auch die Wiederlegungs-Gelder als 16000. Thaler, so lang Ihre Lbd. am Leben, mit Land gewöhnlichen Zinsen, Sechs vom Hundert zu rechnen, neben der verschrieben Morgen-Gabe, jährlich verrenthen, und dißfalls gebührliche Caution præstiren, und Sie damit vom Witthum ablegen, Ihre Lbd. auch alsdenn, nach beschehener solcher würcklichen Ablage und Caution, und nicht eher vom Witthum abzuziehen, und denselben unsern Erben abzutreten, und also mit obberührten 16000. Thlr. und was Ihrer Lbd. in ein und andern obangeregtermassen weiter zuständig, oder eigenthümlich zugehörig ist, nebenst allen alsdenn aufm Witthum befindlichen Vorrath, sich begnügen zulassen, schuldig seyn, Im Fall auch Ihre Lbd. mit ihrem andern Ehe-Gemahl Kinder gewönne, die nach ihrem Tode im Leben wären, so soll das Heyrath-Guth der 16000. Thlr. und was Sie sonsten hinter sich verlassen wird, auf ihre Kinder erster und anderer Ehe zugleich, die Wiederlegungs-Gelder aber wiederum auf unsere Erben und Successoren alleine fallen, und die der Verzinsung halber ausgegebene Caution alsdenn cassiret und erloschen seyn. Würde aber unsere Gemahlin unverheyrathet, und also in ihren Witthum sitzen bleiben, soll Sie dabey die Tage ihres Lebens ruhiglich und unvertrungen gelassen, geschützet und gehandhabet werden, und der Witthum nach ihrem tödtlichen Hintritt, zurück auf unsere Erben, aber alle ihre Verlassenschafft, was Sie von dem allen nicht bey lebendigen Leibe verschencket und verwendet, welches Sie zuthun Macht haben soll,) oder andern gegeben und vermachet, ihren nechsten Freunden und Erben an- und heimfallen.

Wann auch die Witthums-Güther also durch Dero Absterben oder auch sonsten erlediget werden, sollen Ihre Liebden oder Deroselben Erben so viel, an Haus-Gerä-

the

the oder anderm Vorrath, wieder liefern und zurück lassen, als von Ihr bey Einnehmung des Witthums, Vermöge des Inventarii, empfangen worden; Da auch Wir Herzog N. Schulden machen, und verlassen würden, die sollen von unsern nächsten Erben, ohne unserer freundlich-geliebten Gemahlin Zuthun, ausgerichtet, hingegen aber diejenigen Schulden, so Ihre Liebden in währendem Ihrem Witthum, und nach sich unbezahlt liessen, von Dero nächsten Erben abgetragen und bezahlt werden; Und wiewohl nun, schließlich, oberwehnter massen der tödtliche Hintritt unsers in GOtt selig verstorbenen Hochgeehrten Herrn Vaters, Herzogs N. zu N. rc. Gn. Christsel. Andenckens, und die darauf erfolgte Fürst-Brüderliche Landes-Theilung, von unsern vorigen Ehe-Pacten in theils Puncten abzuweichen, und andere Versehung hierdurch zu thun, Uns unumgänglich veranlasset, und genöthiget; So sollen und wollen Wir doch mehrbesagte unsere erste Fürstliche Ehe-Beredung hiermit nicht gäntzlich aufgehoben oder cassirt, sondern derselben nur in so weit hierdurch derogiret haben, als ferne mit ausgedruckten Worten, in gewissen Stücken, ein anders hierinne als in jenem deutlich zu befinden, in allen übrigen aber solche unsere vorige Ehe-Pacta einen als den andern Weg in ihrem Vigore verbleiben, und Uns und unsere Erben so wohl als diese erneuerte und auf gegenwärtigen Zustand eingerichtete Ehe-Beredung (so auch nichts anders als eine Erklär- und Erläuterung unserer ersten Ehe-Pacten beydes in Worten als auch der Materialien halber, seyn und bedeuten kan) kräfftiglich verbinden und verobligiren. Inmassen Wir Uns dann in Krafft dieses nochmals dahin verpflichten, daß Wir beyde Fürstliche Principal-Ehe-Contrahenten, wie auch unsere Erben und Nachkommen, alles dasjenige, was in offtangeregtem unserm vorigen Ehe-Contract verglichen, begriffen, und hierinnen ungeändert gelassen, wie auch nicht weniger, was itzo und vermittelst dieses neuen Ehe-Recesses, beliebet, eingewilliget und beschlossen worden, solchem buchstablichen und deutlichen erklärten Inhalt nach, steiff, fest, und unverbrüchlich halten, darwider in keinerley Weise thun oder handeln, sondern solchem also in allen Clausuln und Puncten treulich und aufrichtig nachkommen und geleben sollen und wollen.

Dessen zu mehrer Urkund haben Wir itztgedachte Fürstliche Ehe-Contrahenten nebenst unsern Hochgeehrten beyden noch lebenden Frauen Müttern Gnaden und Liebden diese anderweite Ehe-Beredung eigenhändig unterschrieben, solche mit unsern allerseits Fürstl. und Gräflichen Insiegeln bekräfftigen und bedrucken lassen, und jedes Theil ein Exemplar zu sich genommen.

Wann dann auch Wir, von GOttes Gnaden, N. N. und N. Gebrüdere, Hertzoge zu N. tot. tit. von mehrhochgedachtem unserm freundlichen lieben Bruder, Herrn Herzog N. zu N. rc. freundlich ersucht und gebethen, in obbeschriebene anderweite Fürstliche Heyraths-Abrede mit zu consentiren, solche zu subscribiren, und zu besiegeln, so haben Wir solches also freundbrüderlich verwilliget, Uns nicht minder mit eigenen Händen unterschrieben, und so wohl als Seine Liebden unsere Fürstliche Insiegel hieran hangen lassen, auch Uns und unsere Erben dadurch, zu dem Inhalt beydes dieser und der vorigen, worzu Uns denn unsers Hochselig-verstorbenen Herrn Vaters, Herzogs N. zu N. Gn. auch daselbst verbunden und angewiesen, so viel Uns oder Sie auf die darinnen gesetzten Fälle binden und berühren mag, damit bekennende, und dessen allen Festhaltung Krafft dieses versprechende. So geschehen und geben N. zur N. . . Augusti, nach Christi unsers Erlösers und Seligmachers Geburth, im Ein-Tausend, - Hundert und - und - sten Jahre.

N. N. H. z. N.
N. N. H. z. N.
N. N. H. z. N.
N. N. H. z. N.
N. H. z. N.
N. H. zu N.
N. N. Gr. zu N.

7.

VOn GOttes Gnaden Wir N. Hertzog zu N. tot. tit. und von desselben Gnaden Wir N. tot. tit. bekennen für Uns, unsere Erben und Nachkommen, und thun öffentlich kund mit diesem Briefe, demnach zwischen Uns Hertzog N. und der Durchl. Fürstin Unser Margraf N. Tochter Lbd. Frauen N. Hertzogin zu N. unterm 1. Martii 1697. zu N. ein Ehe-Beredung auf Ratification des regierenden Margrafen zu N. und N. Herrn N. Lbd. abgefasset, und eines theils vollzogen worden, und aber vor Erfolg sothaner Ratification von Seiten itzthochgedachter Dero Lbd. verschiedene Erinnerungen geschehen. Als ist auf gepflogene Communication und fernere Handlung mit Seiner Liebden solche Ehe-Beredung nachfolgender Gestalt extendiret und eingerichtet worden.

1. Daß Wir Marggraf N. versprochen, nicht alleine die bey unserm Fürstlichen Hause gewöhnliche Summe der zehen tausend Gulden Rheinischer Wehrung, der Gulden zu 60. Kreutzer oder 15. Batzen gerechnet, welche von unsers Herrn Bruders des regierenden Herrn Margrafens zu N. Lbd. geliefert und biß dahin genugsam versichert worden, wie auch ordentlich verzinset werden soll, zu einer Ehe-Steuer zu geben, soll, zu einer Ehe-Steuer zu geben, sondern auch diese, doch ohne Abbruch und Nachtheil des angeregten Herkommens beym Fürstlichen Hause N. noch weiter mit Zulegung derer funffzehen tausend Gulden gleicher Wehrung, so in einer mehrern Summe auf der Landschafft N. ohnbezahlt haffren, und von unserer in GOtt Hochsel. ruhenden Frau Mutter, Uns testamentlich verhafftet worden sind, biß auf fünff und zwantzig tausend Gulden vermeldter Rheinischer Wehrung zu vermehren, und also die gantze Summe der fünff und zwantzig tausend Gülden Rheinisch Ihrer Liebden in Ehe-Steuer und Mit-Giffts-Weise einzuräumen, auch Deroselben biß zur völligen würcklichen Auszahlung, welche, wann es itziger Läuffte halber nicht eher geschehen kann, doch wo möglich, längstens innerhalb sechs Jahren erfolgen, immittelst aber durch Ausstellung unserer und unsers Herrn Bruders besiegelter Briefe an Se. Herrn Hertzogs N. Lbd. genugsam versichert werden solle, das Capital Land-üblich vom (dies annus) an mit 5. pro Cento jährlich zu verinteressiren in N. allemahl richtig bezahlet werden bey unsers Fürstlichen Hauses Correspondenten daselbst zulängliche Disposition machen zu lassen, hierüber und ausser solchen fünff und zwantzig tausend Gülden Ehe-Gelder wollen Wir Margraf N. vorerwehnter unserer Frau Tochter Lbd. mit einer Fürstlichen Aussteuer an Kleidungen, Geschmuck, Betten, leinen Geräthe, Gutschen und Pferden und Silber-Geschirr von den Unserigen, worüber wie auch Ihr ferneres Beybringen ein ordentliches Inventarium zu fertigen Stand-mäßig versehen.

2. Dargegen aber soll und will Hochermeldte Frau Hertzogin N. mit Unserm Hertzogs N. zu N. Wissen, Verwilligen und Geheiß, sich der Succession auf die Lande N. wie auch Vater-Bruder-Schwester- und Vetterlichen Erbschafft, iedoch so viel die Schwester- und Bäßliche anbelanget, um wegen des Heyrath-Guths sammt allen Zu- und Anfällen, so von dem Fürstlichen Hause N. herrühren, eydlich verziehen, und denselben renunciiren, wie solches im Fürstlichen Hause N. Herkommens. und von andern Fürstlichen N. Prinzeßinnen vormals auch geschehen, iedoch unbegeben dessen, so Ihrer der Hertzogin Lbd. auch Dero Fürstl. Erben auf den Fall der männliche Stamm der Margrafen zu N. nach dem Willen des Höchsten (welches doch Se. Allmacht väterlich verhüten wolle) gäntzlich abgienge, von Rechts und Gewohnheits wegen gebühren kann. Ingleichem was Ihro durch Väterlichen und andern letzten Willen, oder auch durch Donation und sonst in andere Wege, wie die seyn mögen, von Ihren Fürstl. Anverwandten so wohl itzt oder künfftig vermachet würden, welches Deroselben und Ihren Fürstlichen Erben durch vorgedeutete Verzicht nicht benommen seyn soll. sondern nebst der Mütterlichen Erbschafft, was Sie von Uns Margraf N. davon nicht würcklich bekommen ingleichem der Groß-Mütterlichen Verlassenschafft in alle Wege auf die beste Form und Weise hiermit vorbehalten bleibet, alles mehrern Inhalts des darüber aufgerichteten Renunciation- und Verzicht-Briefs. Damit auch

3. Hoch-

3. Hochermeldte Unsere Hertzogs N. zu N. Hertzliebste Gemahlin mit gebührendem Witthum oder Leib-Gedinge und anderer Nothdurfft Fürstlich versorget seyn mögen, so haben Wir Dieselbe nicht allein sobald nach dem Ehelichen Beylager mit sechs tausend Gulden obiger Wehrung der vier tausend Thaler Haupt-Geld bemorgengabet, und Sie dißfalls gnugsam versichert, daß J. Lbd. von solchen sechs tausend Gulden jährlicher Nutzung, und mit solchem Capital und Zinsen und Morgengabs-Recht zu disponiren haben sollen, sondern auch und zu Bezeugung unserer gegen Deroselben tragenden Affection, wollen Wir Ihro Zeit währenden Ehe-Standes, zu täglicher Ausgabe, Kram-Schatz-und Hagd-Geldern, zwölff hundert Rthaler auf die gewöhnlichen 4. Quartale aus unserer Cammer baar auszahlen, und solche Abgabe vom 1. Martii 1697. angehen, auch damit continuiren lassen, mit dem fernern Erbieten, daß hierunter die Besoldung, Livrée und Versorgung Ihrer Liebden Bedienten nicht begriffen, sondern solche, wann anders dieselben mit unserm Bewust angenommen worden, aus unserer Rent-Cammer absonderlich abgetragen werden sollen. Ferner wollen Wir Hertzog N. zu N. gegen die Uns hierinnen zum Herrath-Gut versprochenen fünf und zwanzig tausend Gülden gleicher Reichs-Wehrung zur Wiederlage oder Gegen-Satz und Fürstlichen Witthum auf künfftigen Fall (der in GOttes Händen stehet) versehen, und dann Ihrer Liebden Heyrath sammt unserer Wiederlage und Morgengabe auf unser Schloß, Stadt und Amt N. mit allen Zu-und Eingehörungen versichern, also, daß Ihre Lbd. daselbst fünff tausend Gülden Reichs-Wehrung jährlichen Einkommens, Nutzung und Gefällen, benebst obbenannten 600. fl. Morgengabs-Verzinsung haben und sicherlich geniessen mögen, alles nach Inhalt der absonderlichen Witthums-Verschreibung, sammt darbey gefügten und von Uns unterschriebenen Specification, welches Deroselben von Unsern Erben und Nachkommen unfehlbarlich gewähret werden soll, und zwar sollen Ihre Liebden itzbemeldte Summe von solchen Einkünfften Ihres Witthums entweder gantz oder zur Hälffte an Gelde, das übrige aber an allerhand Früchten und Victualien in der Witthums-Verschreibung beygefügten Anschlage anzunehmen freystehen. Woferne auch

4. Gedachtes Amt N. mit seinen Ein-und Zugehörungen die vorberührten fünff tausend sechs hundert Gülden jährlicher Leib-Renten nicht vollkömmlich ertragen möchte, oder daß selbige durch allerhand vermuthete merckliche Schäden verwüstet und verderbet würde, also, daß unsere geliebteste Gemahlin Ihre vollkommene Leib-Zucht und Morgengabs-Verzinsung daraus nicht haben könnten, so wollen Wir Hertzog N. zu N. unsere Erben und Successores solchen Abgang von andern unsern Renten und Intraden jährlich ersetzen und ergäntzen.

5. Uber solches wollen Wir vor unsere freundlich-geliebte Gemahlin Lbd. besseres Auskommen durch eine Zulage an Frucht, Wildpret und andern, nachdem Uns GOtt in einen bessern Zustand setzen wird, zu sorgen nicht ermangeln, immittelst soll Deroselben auf berührten Fall unsers Absterbens der Gebrauch der Nieder-Jagd und Weide-Wercks, wie auch der Fischerey in Bächen, und bey vorgehenden Teich-Fischen 2. Centner Karpffen ohne Zurechnung angewiesen seyn, darneben benöthiges Brenn-und Bau-Holtz, so gut dergleichen im Witthums-Amte zu haben, nicht weniger die Nothdurfft an Strohe vor Pferde und Viehe, sammt benöthigten Fron-Diensten, geruhet und gefolget werden, was aber über obige zum Witthum verwilligte fünff tausend sechs hundert Gülden und angewiesene Zulage der Ertrag des Witthums-Amts wäre, solcher Uberschuß soll unsern Fürstlichen Erben verbleiben.

6. Sollen die itzigen und künfftigen Amt-Leute, Befehlshabere und Unterthanen erwehnten Schlosses, Stadt und Amt N. unserer Gemahlin oder der Ihrigen, die darzu verordnet, sofort Eventual-Huldigung und Pflicht thun, woferne Dieselbe nach Unserm Todte sich Ihres Witthums gebrauchen wollte, daß Ihrer Lbd. Sie denselben ohne einige Verwegerung auf Maß und Weise, wie vorstehet, eingeben, und solchen die Zeit Ihres Lebens, oder so lange, biß das Witthum nach veränderten auch mit Zins, Gült und anderer Schuldigkeit, so viel Ihr Witthum und Wiederfall betrifft, und mit Vorbehalt, was unten davon ausgeschlossen, sonst niemand anders gewarten sollen und

wollen, Vermöge des Witthums-Briefs, so deßhalber insonderheit auszufertigen ist. Wäre.

7. Etwas von Gülten und Nutzungen in dem benannten und verschriebenen Witthum versetzet oder beschwehret, damit soll unsere Gemahlin nichts zu thun haben, sondern Wir Hertzog N. oder unsere Erben dieselben auf sich nehmen, und an andern Orten erstatten, ohne Ihrer Lbd. Kosten und Schaden.

8. Sonsten soll unsere Gemahlin, wenn Sie Ihr Witthum beziehen wird, die Diener und Unterthanen, geist- und weltliche, bey Ihren Freyheiten, Rechten und Gerechtigkeiten, auch wohlhergebrachten Gewohnheiten bleiben lassen.

9. Wir behalten Uns aber und unsern Erben bevor in bemeldten Schloß, Stadt und Amt die Erbhuldigung Landes Fürstlicher Hoheit, Bestellung Kirchen und Schulen, jedoch daß das Witthum allezeit mit tüchtigen Seel-Sorgern und Geistlichen versehen sey) auch aller Jurisdiction in Criminal- und Civil-Sachen, Appellation, Geleith, Folge, Musterung, Forst, Wild-Bahn, Grentz-Streit Sachen, Reichs-Türcken und Landsteuer, Ritter- und Mann-Lehn, Anfällen, Ritter-Diensten, (doch daß unsere Gemahlin nach erforderter Nothdurfft zum Bereisen ihrer Hoffstadt und dergleichen Behuff iedesmahl mit Adelicher Aufwartung ihrem Fürstl. Stande gemäß versehen seyn, und derentalben von unsern Erben und Nachkommen behörige Fürsehung auf vorgehendes Ersuchen beschehen solle,) den Aus- und Einzug und die Oeffnung wider männiglichen, iedoch mit dermassen, daß Wir und unsere Erben die Oeffnung auf unsere Kosten und ohne Ihrer Liebden unserer Gemahlin, Schaden und Nachtheil gebrauche.

10. Wir und unsere Erben sollen und wollen auch vielbemeldter unserer Gemahlin bey solchen Ihrer Liebden Witthum und Leib-Geding, mit ihren Leuten, Gülden und Renthen, Zinsen und Nutzungen, auch der Morgengab gegen männiglich nach unserm besten Vermögen handhaben, schützen und schirmen, und Ihr. Lbd. dessen in obgedachter Verweiß- und Witthums-Verschreibung genugsam versichern, hingegen soll und will auch:

11. Unsere Gemahlin vor oder unter währenden Besitz ihres Witthums solches Schloß, Stadt und Amt mit ihren Zubehörungen oder etwas davon, was in den Witthum gehöret, niemand anders in Oeffnung noch in Schirm oder Gewalt geben, auch das entweder mit Entlehnen, oder mit was anders beschweren, vielweniger etwas davon veräussern, sondern die Witthums-Güther gebührlichen salva rei substantia, und dieser Heyrath-Abrede gemäß gebrauchen, nutzen und niessen, und alles zu seiner Zeit völlig freywillig und unbeschweret in guten baulichen Wesen wieder ausantworten und abtreten; Gestalten Sie die Witthums-Gebäude, welche Sie ihren Stande gemäß in guten Wesen und mit nothdürfftigen Meublen angerichtet finden solle, in Dach und Schwellen baulich zu erhalten, darzu aber die benöthigten Materialien von unsern Erben ohne Entgeld angeschaffet, zu gewarten haben, dargegen die Grund-Gebäude und unversehens erfolgte Haupt-Schäden zu besorgen, unsern Fürstlichen Successoren obliegen solle:

12. Es sollen auch unsere Nachkommen auf den Fall, wenn wir vor unsere Gemahlin Lb. mit Tode abgehen solten, derselben unserer Frau Gemahlin zu Beziehung ihres Witthums-Sitzes mit einem Adjuto, welcher auf dessen jährlichen Ertrag ansteiget, gleich bey Antrit solchen Witthums-anticipato und ohne Zurechnung auch an Hand gehen.

13. So viel die Meublen anlanget, mit welcher der Witthums-Sitz versehen wird, sollen selbige nach unserer Frau Gemahlin seel. Ableiben, oder da Sie den Witthum-Stuhl verrückt, geliefert werden.

14. Mehrhochgedachte Ihr. Liebden soll auch bey Besitzung Ihres Witthums die Obrigkeit und Jurisdiction über ihre Bedienten, und den Angriff derselben in Criminal-

minal-Fällen haben, desgleichen soll Deroselben zu Einbringung ihrer Einkünfften von den Beamten des Orts iedesmahl hülfliche Hand unweigerlich geleistet werden.

15. Damit auch künfftiger in GOttes Händen stehenden Fälle halber, man gute Richtigkeit haben möge, so ist ferner abgeredet und verglichen worden, daß so nach GOttes Willen Wir Hertzog N. vor unserer Gemahlin Lbd. mit Tode abgiengen, und mit Deroselben erzeugete Leibes Erben verliessen, so unter ihren vollkommenen Jahren wären, so sollen dieselbe in Ermangelung einer der Bevormündung halber von uns hinterlassenen testamentlichen Verordnungen nach unsers Fürstlichen Hauses Gewohnheit und Verträgen bevormündet, iedoch die Fürstliche Frau Wittwe, als Mitvormünderin dar nicht ausgeschlossen werden, da sodann Dieselbe sich Ihres Witthums, Heyraths-Guths, Wiederlag und Morgen-Gab gebrauchen, den Witthum sofort beziehen, und Ihren Staat davon halten mag, bey unverrückten Witthum-Stuhl ihr Lebenlang, unsere Erben auch schuldig seyn sollen, alle Deroselben Geschmuck, Kleinodien und Kleider zu Dero Leib gehörig, desgleichen Ihr Geld und Silber-Geschirr, so Dieselbe zu Uns gebracht oder in währender Ehe angeschaffet, oder sonsten ausserhalb der Marggrafschafft N. ererbet hätte, nicht weniger alles dasjenige, was wir, oder andere unsere Gemahlin vor oder zur Zeit des Beylagers oder hernach zugewendet und geschencket, unweigerlich verabfolgen zu lassen.

16. Da sich aber zutrüge, daß Ihre Lbd. den Witwenstand veränderten, und also vorbeschriebenes Witthum sich enden würde, so sollen doch dieselbe der fünff und zwantzig tausend Gülden Heyraths-Guths an Haupt Summa befriediget, auch an statt der Wiederlage Landübliche Zinsen 5. pro Cento Lebenslang jährlich genossen, aus und von denen Gefällen obenerwehnten Witthums-Amts N. oder andern unsern gewissen Gütern, oder in andere Wege zu Ihrer Lbd. völligen Vergnügung und respective Versicherung beschehen, davon abzutreten, nicht weniger alle Meublen nach dem Witthums-Inventario zurück zu lassen gehalten seyn, doch daß Derenselben alles, was Sie in Zeit des Witthums und dessen Nutzung oder sonst ersparet mit andern Ihro zustehenden Saben verabfolget, und Sie mit desselben letzten Jahrs verschrieben Leib-Renthen und Gefällen, biß auf den Tag ihres Auszugs gebührlich abgefunden werde.

17. Auf den Fall nun unsere Gemahlin hernach mit Tode abgehen, und aus folgender Ehe keine Kinder verlassen würde, so soll Deroselben Heyrath-Guth, auch was Sie an Kleidern, Kleinodien, Geschmuck, Silber-Geschirr, Baarschafft und sonst mehr verlassen, an die mit Uns erzeugete Leibes-Erben, wie unten §. 21. mit mehrern folget, alsobald fallen und vertheilet werden. Da

18. Aber Ihre Liebden auch aus der andern Ehe Kinder bekommen, die nach ihren Tode am Leben wären, so soll das Heyrath-Guth der fünff und zwantzig tausend Gülden unter beyderley Kinder zugleich, die Immobilia aber, so Deroselben mittler Zeit erblich gefallen seyn würden, nach des Landes Gelegenheit, Gebrauch und Gewohnheit getheilet werden; Die Mobilien aber, an Kleinodien, Kleidern, Silber-Geschirr, und anderes, so viel Ihrer Lbd. zur Zeit des anderwärtigen Beylagers gehabt, oder in beyden Ehen ererbet und überkommen, (darüber auf zutragenden Fällen ordentliche Inventaria aufzurichten,) was dieselbe davon nicht verhafft und weggeben, an die Kinder, von welcher Ehe dieselbe erzeuget, fallen, gestallt auch die jährliche Wiederlegungs-Zinsen auf diese und andere Fälle mit Ihr. Lbd. Todt, demjenigen Theil, daher sie rühren, gleichermassen heimgestorben seyn sollen.

19. In Fall aber wir vor unsere Gemahlin Lbd. ohne mit Deroselben erzeugten Kindern Todes verfahren würden, und Ihr. Lbd. als Wittwe ohne anderweitige Verheyrathung Todes abgienge, so soll der Witthums-Sitz, samt aller Zugehör, und dahin geschafften Mobilien, nebst den jährlichen Wiederlags-Zinsen an unsere Nachkommen, alles Ubrige aber, so Ihre Liebden eingebracht, ingleichen, was Sie währender Ehe ausserhalb unsern Hertzog N. Landen an Güthern ererbet, wie auch dero Kleinodien, Kleidung, Silber-Geschirr, Baarschafft und dergleichen, und was Ihro, zur Zeit des Beyla-

gers, vor und nach demselben währenden Ehe-Standes von uns geschencket, und Sie bey Lebzeiten nicht selbst verschafft oder weggeben, daß soll auf Uns Marggraf N. wann Wir Ihren Todt also erleben, andernfalls aber nach dem bekannten Successions-Recht fallen und vererbet werden. Die obenerwehnte von dem regierendem Hause zum Heyrath-Guth gegebene zehen tausend Gülden aber, wie auch die zu desselben Vermehrung von Uns Maragraf N. zugesetzte fünff tausend Gülden, sollen in alle Wege denen regierenden Herrn Marggraffen zu N. wieder rückfällig seyn.

20. Begäbe sichs aber, daß unsere Gemahlin vor Uns Hertzog N. todes verführen, ohne Hinterlassung ehelicher Leibes-Erben von uns erzeuget, alsdenn sollen wir das gelieferte Heyrath-Guth der fünff und zwantzig tausend Gülden unser Lebenlang nutzen und geniessen, aber nach unsern Absterben auf das Fürstl. Hauß N. nach der in vorhergehenden §. gemeldtermassen fallen, desgleichen Ihr. Liebden hinterlassene Kinder, Kleinodien, Geschmuck, Silber-Geschirr, Baarschafft und anders, so Dieselbe anfänglich zu uns gebracht, darüber zwey gleichlautende Inventaria aufzurichten, auf Ihrer Lbd. Erben, was aber Dieselbe ausser diesen an dergleichen Mobilien verlassen würden, daß soll in zwey gleiche Theile getheilet, und die Helffte unsern, die andere Helffte unsere Gemahlin Erben zufallen, bey welchen allen Dero über ihre Verlassenschafft, so viel den Rückfall nicht unterworffen, frey zu testiren und zu verordnen unbenommen bleibet.

21. Wann aber unsere Frau Gemahlin Lbd. nach Dero tödlichen Hintritt von uns erzielte Kinder, verliessen, so soll das Heyrath-Guth und alles, was Sie zu uns gebracht oder währender Ehe acquiriret, liegend und fahrend, auch was nach Dero Abscheiden ihren Erben von Rechtswegen gebühret, es mag herkommen von weme es wolle, in nichts davon ausgeschlossen, auf gedachte unser beyden Kinder und Erben fallen, doch daß Uns Hertzog N. auf unser Lebenlang der Besitz und Niessung von derselben unbeschadet des Eigenthums vor behalten bleibe.

22. Was Wir Hertzog N. vor anderwährenden Ehestande vor Schulden machen würden, damit soll unsere Gemahlin Lbd. gleichwie mit ihren eigenen, so mit unsern Vorwissen und Consens gemacht, nichts zuthun haben, sondern selbige durch uns oder unsere Erben, alleine bezahlet werden, andere aber die Sie vor sich zugezogen und verlassen würde, werden von deren Eigenthums-Erben billig abgeführet.

23. Woferne sich über kurtz oder lang ein Fall begeben, der hierinne nicht expriniret, der soll nach dem gemeinen Kayserlichen Rechten und Reichs-Constitutionen verstanden und erörtert werden, hierauf haben Wir Hertzog N. zu N. und Wir Marggraf N. für und unsere respective Gemahlin und Tochter Lbd. einander bey Fürstl. Ehren und wahren Worten, auch rechter Treue versprochen, auch krafft dieses Briefes, daß wir diesen vorbeschriebenen Heyraths-Packen und Articuln getreulich nachkommen und selbige vollziehen wollen, Wir Maragraf N. hochgedachter unsers freundlich geliebten Herrn Bruders des regierenden Herren Marggraffen zu N. Lbd. wie nicht weniger Wir Hertzog N. unsers freundlich geliebten Herren Bruders Hertzog N. zu N. Lbd. ratification darüber forderlichst beybringen, zu dessen wahrer Uhrkund haben Wir Uns sämtlich mit eigenen Händen unterschrieben, und unsere Fürstl. Insiegel an vier gleichlautende Exemplaria mit guten Wissen auftrucken und anhängen lassen. So geschehen den 4. Martii 1698.

Witthums-Verschreibung.

VOn GOttes Gnaden Wir N. Hertzog zu N. &c. &c. bekennen und thun kund für uns und unsere Erben und Nachkommen allermännigtich mit diesem Brief: Als Wir Uns nach göttlicher Schickung mit der Durchl. Fürstin, Frauen N. Hertzogin zu N. gebohrne N. in Ehe-Verbündnis und Vermählung eingelassen, und darüber eine ordentliche Heyraths-Abrede und Ehe-Pact unterm dato des ..... aufgerichtet, worinnen unter andern gemeldet, welchergestalt Wir Unserer freundlich geliebten Gemah-

Gemahlin Lbd. wegen des Ihro mitgegebenen Heyrath-Guths 25000. fl. Rheinisch, wie auch der Wiederlage an 25000. fl. als in einer Summa 50. tausend Gülden obgedachter Wehrung Haupt-Guth jährlich beständiger Nutzung und Renthen ie von ein Hundert 10. fl. und also 5000. fl. Einkommens vor iedes Jahr bewitthumen und verweisen sollen. So haben Wir zwar Inhalts solcher Ehe-Beredung zu ihren Witthum damahls Schloß, Stadt und Amt N. samt Ein- und Zugehör constituiret, und Ihre Lbd. darauf versichert.

Nachdem sich aber jüngst nach GOttes Willen der Todes-Fall unsers freundlich-geliebten Bruders, Herrn N. zu N. begeben, und damit das Fürstenthum N. Uns, als Dero rechtmäßigem allemanem Successorn, zugefallen, als haben Wir Uns entschlossen, sothanes unserer hertzlichgeliebten Gemahlin Liebden Witthum nunmehro auf das Schloß N. und Amt N. und N. zu verlegen, und Ihre Lbd. darauf zu verweisen, thun auch Krafft dieses vor Uns, unsere Erben und Successores dergestalt und also, daß Ihre Lbd. aus gemeldtem Schloß N. und dessen Pertinentien, benebenst dem Witthums-Sitz zu jährlichen gewissen und beständigen Witthums-Nutzen und Gefällen ohne Beschwerung und Abgang 5000. fl. Rheinisch und dessen sammt der Morgengabs-Verzinsung der 600. fl. wie auch alles andern, was über dieses Ihrer Lbd. in der Ehe-Beredung versprochen, nach deren Inhalt völlig genossen und brauchen sollen, wobey Derselben freystehet, gemeldte Summe der 5600. fl. jährlicher Witthums- und Morgengabs-Renthen entweder gantz an baarem Gelde oder die Helffte an Gelde, und das übrige an allerhand Früchten und Victualien in dem zu Ende gefügten Witthums-Anschlag anzunehmen, darneben und über dieses Derselben auch der Gebrauch der Nieder Jagd und Weidewercks, wie auch der Fischerey in Bächen vor Ihre Witthums-Hofstatt und bey vorgehenden Teich-Fischen zwantzig Centner Karpffen ohne Zurechnung angewiesen worden; Ingleichem soll Ihr aus solchem Witthum gefolget werden Brenn- und Bau-Holtz, so gut dergleichen darinnen zu haben, sammt der Nothdurfft an Stroh vor Pferde und Viehe, benebenst den benöthigsten Frohn-Diensten, mit denen übrigen Witthums-Nutzungen aber soll es dergestalt gehalten werden, daß, was über obige 5600. fl. und versprochene Verbesserung oder Zulage der Ertrag desselben seyn wird, solcher Uberschuß unsern Fürstlichen Erben verbleiben soll. Ubergeben auch sothanes Witthum Hochermeldter unserer Gemahlin Lbd. also und dergestalt, daß Sie alsobald nach unserm seligen Ableiben (welches Wir GOttes Willen heimgestellet seyn lassen) dasselbe einnehmen, sich dessen mit seinen Zu- und Eingehörungen nach Ihrem Belieben Ihr Leben lang, oder so lange Sie Ihren Witthums-Stuhl nicht verrucket gebrauchen, und damit gebahren sollen, wie Witthums-Freyheit und Gewohnheit ist, und soll dasselbe so lange zum Special-Unter-Pfande verhaftet bleiben, biß dasjenige, was der Rückfälle und Witthums-Ablösung halber in der Ehe-Beredung verglichen, mit Abtrag der Haupt-Summe und Entrichtung der jährlichen Zinsen würcklich ein sattsames Genügen geschehen.

Es sollen auch Unsere Erben und Nachkommen Unserer freundlich-geliebten Gemahlin Liebden nach dem 12. §. der Ehe-Beredung, gleich bey Beziehung Ihres Witthums-Sitzes mit einem Adjuncto, so dessen jährlichen Ertrag anstet-anticipat, und ohne Zurechnung an Hand geben; zu welchem Endel unsere Beamten, so Wir Hertzog N. in mehrgemeldtem Schlosse, Stadt und Amt N. in mehrbemeldtem Schlosse, Stadt und Amte N. itzo haben, oder künfftig dahin bestellen werden, desgleichen auch die Unterthanen darein gehörig, Ihrer Lbd. Eventual-Huldigung thun, geloben und schwören sollen, da Hochgedachter unserer Gemahlin Liebden nach unserm seligen Absterben Ihr Witthum beziehen, und dasselbe gebrauchen würden, da sie solches Derselben eingeben, und damit gewarten und gehorsam seyn sollen, nach mehrerm Inhalt gegenwärtiger Witthums- wie auch der Heyraths-Verschreibung, gestalt Wir dann hier besondere Gehorsams-Briefe an die Amt-Leute und Unterthanen geben wollen; Es will aber auch hingegen unsere Hertzgeliebte Gemahlin, wann Ihre Liebden Ihr Wittwenthum als vorberühret annehmen und besitzen, die Unterthanen, geist- und weltliche bey ihren Freyheiten, Rechten und Gerechtigkeiten, auch wohlhergebrachten Gewohnheit bleiben lassen, Sie davon keinesweges dringen, oder darüber ferner beschweren, und nachdem die Wohnung gedachten N. zum Witthums-Sitz nicht bequem apciret, so wollen Wir, so Uns GOtt

das Leben fristet, solches auch bewerckstelliden, und das Schloß zur bequemen Wohnung zurichten lassen; Oder dafern es bey Unserm nach GOttes Willen begebendem Todes-Fall nicht erfolget wäre, so soll unserer Hertzliebsten Gemahlin freystehen, Ihren Witthums-Sitz entweder in der Residentz-Stadt N. oder im Schlosse N. zu wohnen, welcher beyder Oerter Erwehnen daselbst hiemit soll verschrieben seyn; Wir behalten aber Uns so wohl als nach unserm Absterben unsern Erben und Nachkommen in solchem Schloß, Stadt und Amt bevor, die Erb-Huldigung Landes-Fürstlicher Hoheit, Bestellung Kirchen und Schulen, iedoch daß Ihre Liebden allezeit mit einem Deroselben annehmlichen Seelen-Sorger, auf unserer Fürstlichen Erben Verlag versehen seyn soll) wie auch alles andere, so im §. 9. der Ehe-Beredung vor Uns und unsere Erben unsere Gemahlin bey solchem Ihrem Witthum und Leib-Gedinge mit Ihren Leuten, Gülten, Renthen, Zinsen und Nutzungen wider männiglich nach besserm Vermögen handhabe, schützen und schirmen; dargegen Dieselbe unter währendem Besitz, weder solch Schloß, Stadt und Amt, noch etwas davon, niemand anders in Oeffnung noch Schirm oder Gewalt geben, auch dasselbe weder mit Entlehnen, noch in andere Wege beschirmen, vielweniger verändern, die Gebäude auf ohne entgeltliche Herbeyschaffung der benöthigten Materialen, in Dach und Fach erhalten, die Haupt- und Grund-Gebäude aber unsern Erben und Successorn obliegen sollen.

Da sich aber zutrüge, daß wegen Krieges Brandes- und andere unglücklicher Begebenheiten das verordnete Witthum mit denen jährlichen Leibgedings-Geldern nicht auskommen könne, so soll aus Unsern obigen Einkünfften und Intraden der Abgang ohnverzüglich ersetzet werden, gestalt dann auch, wann etwas von Gülten, Zinsen oder andern Pertinentien des Witthums-Amts versehrt oder beschwehrt, unsere freundlich-geliebte Gemahlin damit nichts zu thun haben, sondern Wir und Unsere Erben dasselbe auf eigene Kosten einlösen, frey- und losmachen sollen und wollen.

Sollte sichs aber begeben, daß Frau N. unsere Hertzgeliebte Gemahlin solches Witthum innerhalb dieser unserer Verschreibung ohne Ihrer Liebden Schuld und Verursachung gar nichts folgen oder Dieselbe darauf bleiben können, wie sich das zutragen möchte; so wollen alsdann Wir, unsere Erben und Successores, Krafft dieses Briefs, gehalten und schuldig seyn, Ihre Liebden mit einem andern nicht geringern Witthums-Sitz und sonst gewissen Intraden und Nutzungen zu versehen und zu versichern.

Was schließlich denn auf verschiedene Todes-Fälle in denen Ehe-Pacten bedungenen Rückfall der Ehe- und Wiederlags-Gelder oder Ablösung des Witthums betrifft, wollen Wir aber dasjenige, so oben davon bereits gemeldet, alle deswegen in der Ehe-Beredung befindliche Articul, Inhalt, Clausuln und Meynung von eben der Krafft und Würckung halten, als wann sie allhier würcklich inseriret, massen dann auch alles übrige, so in bemeldter Ehe-Beredung die völlige und Nutzungs-Besitz des Leib-Gedings betrifft, enthalten, und hierinnen nicht specifice angeführet ist, anhero von Wort zu Wort wiederholet seyn soll. Wir reden und versprechen demnach bey Unsern Fürstlichen Worten und Würden, vor Uns, unsere Erben und Nachkommen, alles was obgeschrieben, und die Ehe-Beredung sammt dieser Witthums-Verschreibung vermag, so viel die Uns und Sie verbinden und betreffen, thun stet, fest und unverbrüchlich zu halten, denenselben getreulich nachzukommen, dawider nichts zu thun, noch zu gestatten gethan zu werden, ohne Gefährde.

Dessen zu Urkund haben Wir Uns mit eigner Hand unterschrieben, und Unser Fürstlich Insiegel an diesen Brief hangen lassen. So geschehen N. den ** N. **

Der Fürstliche Witthums-Tax.

Weitzen, der Scheffel,	1. fl. 14. gl.
Korn,	1. fl. 9. gl.
Gersten,	1. fl. 3. gl.
Haser,	12. gl.

Am

An andern Victualien.

1. Gantz,	=	2. gl.
1. Alt Huhn,	=	1. gl.
1. Jung Huhn,	=	8. pf.
1. Kap-Hahn,	=	2. gl.
1. Welscher-Hahn,	=	12. gl.
1. Schock Eyer,	=	2. gl.
1. Pfund Wachs,	=	3. gl.
Grobe Vögel 1. Stück,	=	2. pf.
1. Lamms-Bauch,	=	8. gl.
1. Kalb,	=	- -
1. Fuder Kraut, oder 1. Schock,	=	1. gl. 6. pf.
1. Pfund Unschlit,	=	1. gl.
1. Scheffel Hopffen,	=	2. gl. 4. pf.
1. Hammel,	=	1. fl. -
1. Eimer Land-Wein,	=	1. fl. 3. gl.

8.

IM Nahmen der Heiligen, Hochgelobten und unzertheilten Dreyfaltigkeit, GOttes des Vaters, GOttes des Sohnes, und GOttes des Heiligen Geistes. Thun kund und bekennen: Von GOttes Gnaden, Wir N. Hertzog zu N. tot. tit. ꝛc. und von desselben Gnaden, Wir N. verwittibte Hertzog zu N. tot. tit. ꝛc. wie auch von desselben Gnaden, Wir Hertzog N. tot. tit. ꝛc. vor Uns und die Durchlauchtigste Fürstin, unsere freundlich-vielgeliebte respective Tochter und Frau Schwester, Frau N. gebohrne und vermählte Hertzogin N. tot. tit. ꝛc.

Nachdem durch des Allerhöchsten Schickung und Providenz auf vorhergegangenes inbrünstiges Gebeth, auch mit des Durchlauchtigsten Großmächtigsten Fürsten, Herren N. Königes in N. tot. tit. ꝛc. Hocherleuchteten, ein Rath, Approbation und Consens, sowohl unserer der verwittibten Hertzogin zu N. freundmütterlicher Bewilligung, und Anwünschung aller Seegens-Vollkommenheit, auch mit freund-brüderlicher Genehmhaltung der weyland-Durchlauchtigsten Fürsten, unsers respective Herren Vetters, Schwagers, Sohns und Bruders, Herrn N. Hertzogen zu N. tot. tit. ꝛc. Christmilden Andenckens, als regierenden Hertzogs zu N. zwischen uns Eingangbenannten Hertzogs N. und Hochermeldten Prinzeßin N. Lbd. in Erinnerung der Nahm-Anverwandnüß, und unter unsern in GOtt ruhenden geehrten Vorfahren, von vielen langen Jahren her gepflogenen Vertraulichkeit. Dannenhero zu Deroselben fernern Fortsetzung und desto verbindlicher und beständiger Freundschafft, vornehmlich aber GOTT dem Allmächtigen als Stifftern und Erhaltern des heiligen Ehestandes, zu Lob und Ehren, dann unsern Fürstlichen Häusern zu noch stärckerer Vereinigung, wie auch der lieben Posteritát und dem Nachkommen, sowohl Land und Leuten zu mehrern erbaulichen Aufnehmen, Nutz und Frommen, in vorigen .... Jahre ein Christlich Ehe-Gelöbnüß beschlossen, und mit des Höchsten Beystand am .ten Januarii nechstabgewichenen Jahres zu N. durch Priesterliche Copulation und Einsegnung vollzogen und consummiret worden, immittelst aber ehe die Ehe-Pacten völlig abgehandelt und beschlossen werden können, Hochermeldter Hertzog N. zu N. nach GOttes unerforschlichen Rath am ... Novembr. nur besagten letztverflossenen Jahres dieser Zeitlichkeit gesegnet, und Wir Hertzog N. N. Lbd. in der Regierung succediret und gefolget, daß wir uns hierauf aus rechter Vorbetrachtung auch mit reiffen Rath und mehrhochgedachter Prinzessin Lbd. guten Wissen und Willen folgende Ehe-Pacten verabredet und verglichen nehmlichen:

1. Gleichwie vors Erste, Wir Hertzog N. zu N. Ihro der Printzeßin N. Lbd. durch oberwehntes Ehe-Gelöbnüß, und darauf erfolgte Priesterliche Trauung zu unserer Gemahlin, nach Ordnung der Christlichen Kirchen angenommen, auch zu haben und zu

behal-

behalten vor dem Angesichte GOttes versprochen und zugesaget; Also wollen wir solch unser Versprechen hiermit auf das kräfftigste wiederhohlet haben, Ihro Lbd. Zeit währenden Ehe-Standes mit Fürstlichen Unterhalt, als einer gebohrnen Hertzogin zu N. geziemet, versorgen, auch uns gegen Dieselbe in Lieb und Leid dermassen erzeigen, wie einen Christlichen Gottfürchtigen löblichen Herrn und Gemahl rühmlich und wohlanständig, und daß zuförderst die göttliche Majestät daran möge ein Wohlgefallen haben, die Hoch-Fürstliche Frau Mutter und Anverwandten aber viel Contolation und Freude, vornehmlich unsere hertzliebste Gemahlin (die sich hinwiederum Uns zu ungefärbter treuer Gegen-Liebe verbunden,) allen Schutz, Trost und Vergnügung darob empfinden. ꝛc.

2. Danechst und zum Andern haben Wir vor Uns und unsere Nachkommen ferner gelobet und zugesagt, daß Wir Ihr. Lbd. wider ungeänderte Augspurgische Confession (dero wir jederzeit von gantzen Hertzen zugethan, und durch die Gnade GOttes biß an unser seel. Ende dabey zu beharren gedencken,) im geringsten nichts zumuthen, sondern Sie vielmehr dabey Fürstl. schützen, auch dahin bedacht seyn wollen, daß wenn uns GOTT (wie wir hoffen und wünschen) in unsern Ehe-Stande mit Fürstl. Leibes-Früchten segnen wird, dieselbe in solcher alleinseeligmachender Religion und Lehre erzogen, auch da wir in ihrer Unmündigkeit ihnen durch den Todt entzogen werden solten, dergestalt versorget seyn mögen, daß Sie anders nicht als in obberührter Evangelischer Lutherischen schrifftmäßigen Lehre angeführet, dabey durch GOttes Gnade erhalten, und sonsten auch auf keinerley Weise an Christ-Fürstlicher Education unter Ihr. Liebden mit Vormundschafft verabsäumet werden mögen.

3. Hierüber ist Drittens abgeredet und beschlossen, daß nebst demjenigen dessen vor den Fürstl Geschmuck und andern Zubehör, Ihre der Printzeßin Lbd. sich mit dero obgedachtermassen hiernächst hochselig verstorbenen Herren Brüdern Hertzog N. zu N. vereiniget, und Wir Hertzog N. hiemit agnosciren, und uns darzu verbinden, Uns Hertzog N. zu N. als dem Marito wegen mehrhochgedachter Unserer Frau Gemahlin Lbd. zum Ehe-Gelde Heyraths-Guth und Heimsteuer in Jahr und Tag von dato an .. tausend Thlr. nehmlich .. tausend Meißnische fl. oder .. tausend aus denen Fürstenthümern N. und N. dann .. tausend Thlr. aus der Grafschafft N. .. tausend Thlr. so bey Uns Hertzog N. stehen und Ihr. Lbd. eigen sind, und .. tausend, welche wir die verwittibte Hertzogin zu N. aus sonderbahrer zu unserer Tochter Liebden tragenden freundMütterlichen Liebe und Affection darzuschiessen und erlegen wollen, jeden zu vier und zwantzig guten Silber-Groschen, aus Reichs-Müntze gerechnet, zugebracht, und in der Stadt N. gegen die Quittung baar erleget und abgestattet, und da wider Verhoffen in angeregter Frist damit nicht völlig aufzukommen, soviel davon würcklich nicht abgestattet worden, Landüblich mit Fünf von Hunderten biß zur völligen Solution verzinset, jedoch die Ablegung des Capitals über ein Jahr nicht aufgehalten werden soll. inmassen den Wir N. verwittbte Hertzogin zu N. und Wir der Hertzog N. zu N. Uns nicht allein, so viel das uns zukommende quantum an der N. und N. Ehe-Geldern betrifft, hierzu kräfftiglich verbinden, sondern auch gereden und geloben, unserer Herren Vetteren der Hertzogin zu N. Lbd. Lbd. Verschreibungen darüber anzuschaffen, auch daran zu seyn, daß Ihr. Lbd. Lbd. ihres Theils die Obligation nach der hierinnen verglichenen Masse adimpliren.

4. Dahingegen wollen Vierdtens Wir Hertzog N. zu N. zur gebührlichen Wiederlage solches Eindringens unserer hertzliebsten Gemahlin Lbd. auf viertzig tausend Thaler also zusammen auf achtzig tausend Thaler verleibdinget haben, und mit einen Fürstlichen Witthum auf künfftigen Fall, (welchen der Allerhöchste lange Zeit in Gnaden verhüten wolle,) nemlich auf unsere Aemter N. und N. mit Verstattung vorhängiger förderlicher Besichtigung und Exhibition des Anschlags nach Abzug aller Ausgaben, Beschwehrungen und Unkosten, als in Fürstlichen Witthum Herkommens und Gebrauch ist, versehen und versorgen, dergestalt und also, daß Ihr. Liebden die jährlichen acht tausend Thaler doppelte Zinsen vom Heyraths-Guthe und Wiederlage zusammen, nebst einen gehörigen Deputat an Rocken, Weitzen, Gersten, Haser und Wildpret, auch nöthigen Frohn-Diensten, so in Dero Witthums-Verschreibung zu determiniren

miniren zu Ihren Fürſtl. Witthums-Unterhalt daraus zu heben, auch da etwas daran ermangeln würde, ſolches in andere Wege und von andern Orthen zu erlangen haben ſollen; Es ſoll Ihr. Liebden auch ſolch Witthum mit allen Unterthanen, Kirchen- und Schul-Dienern (welche Sie vor ſich zu præſentiren und zu vociren hat,) ſammt Pertinentien, Gerichten und Jurisdictionalien angewieſen, auf den Witthums-Fall eingeräumet, die Beſtell- und Beurlaubung der Amts-Diener, derſelben freygelaſſen, Ihro auch itzige und künfftige Befehligs-Habere und Beamte eventualiter pflichtig gemachet und angewieſen, auch die Wohnung in guten Standt geſetzet, und darinnen erhalten werden.

5. Ferner und Fünfftens wollen Wir über dieſes Ihrer Lbd. zur Morgengabe eine Verſchreibung auf ſechs tauſend Thaler mit zu belängiger Hypothec liefern und überreichen, davon Dieſelbe die Land-üblichen Zinſen von Zeit des gehaltenen Beylagers, ſo lange das Capital unabgeführet, genieſſen, auch beſagtes Capital aufzukündigen und zu erheben freye Macht haben ſollen, wie Wir denn auch hinwiederum Uns und unſern Succeſſorn die willkührliche Ablegung auch ohne Ihrer Liebden Aufkündigung reſerviren und vorbehalten.

6. Damit auch ſechſtens Ihre Liebden unſere mehrere Affection verſpühren mögen, ſo wollen Wir Deroſelben auſſer Dero Bedienten Beſoldung, Unterhalt und Livrée, ſo Wir über Uns behalten, zu Ihro Fürſtlichen Hand-Geldern ſtante matrimonio jährlich vier tauſend Thaler an des Amts N. Einkünfften aſſigniret haben, die Ihrer Liebden aus demſelben unmittelbar gegen Ihre Quittung zu den gewöhnlichen Quatember Zeiten mögen einheben, und damit diſponiren; Inmaſſen dann Ihro Lbd. damit wohl zufrieden, und darüber der Rent-Cammer keine weitere Beſchwehrung zuziehen, ſich gutwillig anheiſchig und erböthig gemacht.

7. Was dann vors ſiebende die Fürſtlichen Todtes-Fälle (die der Höchſte GOtt lange Zeit in Gnaden abwenden wolle) anbelanget, und zwar

Erſtlich, begäbe ſichs, daß Unſerer Hertzvielgeliebten Gemahlin Liebden vor Uns Hertzog N. mit Todte abgehen, oder Ihre Leibes-Erben Dero Abſterben nicht erleben würden, iſt beredet und beſchloſſen worden, daß alsdenn von dem inferirten viertzig tauſend Thalern die Sächſiſchen Ehe-Gelder zurück fallen, und die Witthums-Aemter vor Capital und Intereſſe unterpfändlich haffren, jedoch der Uſusfructus ad dies vitæ, wie auch das Einbringen an Silber-Geſchirr, Schmuck und Kleinodien, ſammt allen andern Mobilien, und was ad hæreditatem mobiliarem de Jure gehörig, vorbehältlich Ihrer Liebden Diſpoſition und letzten Willens Uns als Heredi mobiliari erb- und eigenthumlich verbleiben ſoll; wie denn auch Ihre Lbd. Dero Immobilien wenn Ihnen ſelbige durch Succeſſion oder ſonſt zuwachſen, zu Unſerm Favor Verordnung zu thun, und ſich dazu aus beſonderer Liebe und Affection gegen Uns erkläret; Wären aber zum andern überlebende Fürſtliche Leibes-Erben vorhanden, ſo ſoll Uns zwar von der hæreditate mobiliari nichts entzogen werden, die Succeſſion in die unbeweglichen Güther aber Uns und Ihnen zuſammen zuſtehen; Es wäre dann von Ihrer Liebden ein anders durch letzten Willen verordnet. Hingegen und zum dritten, da ſichs nach GOttes Willen zutragen ſollte, daß Wir vor Ihrer Liebden mit zeitlichem Todte abgehen; ſo ſollen Ihre Liebd. ohne Unterſcheid, ob Kinder vorhanden oder nicht, Macht haben, das Witthum, wie obſtehet, von Stund an zu occupiren, einzunehmen, innen zu haben, und ohne allen Eintrag zu beſitzen und zu genieſſen; Inmaſſen Ihrer Liebden auf ſolche Fälle über obgeregtes Leib-Guth und Morgengabe alle Ihr Silber-Geſchirr, Kleinodien, Schmuck, Kleider, und alle andere Ihre eingebrachte Mobilien, auch weniger nicht, was Ihr in ſtehender Ehe geſchencket, verehret oder ſonſt zugewendet worden, oder Ihre Liebden acquiriret, folgen und bleiben.

8. Es ſollen achtens Ihro Liebden auch Macht haben, die erſten ſechs Monate Ihres Wittwen-Standes, da es Ihr alſo gefället, bey unſern Erben und Succeſſoren in derſelben Koſt und Unterhaltung zu verbleiben, ohne einzigen Abzug derer Witthums-Gelder, und hierüber ferner nicht ſchuldig ſeyn, diejenige Reſidentz, in welcher

Ihre Lbd. sich zu solcher Zeit befinden, zu räumen, biß Ihro das Witthums-Residentz zur Fürstlichen Wohnung genugsam zugerichtet, mit Haus-Rath, Betten, Leinwand und sonsten gebührend und Ihrem Stande gemäß nothdürfftig meubliret, auch mit so viel Vorrath an Geträdig, Getränck und Victualien, als Deroselben biß zu denen neuen Gefällen zu Ihrem Unterhalt vonnöthen, versehen worden. Darhergegen wird dieser Vorschuß neben dem Vieh- und Haus-Geräthe in ein Inventarium gebracht, und nach Verruck- oder Eröffnung des Witthums von Ihrer Liebden oder Dero Erben wieder erstattet.

Da auch etwan durch unversehenen Brand oder Krieg (welchen doch die Göttliche Güte aller Orten abwenden wolle) der Witthums-Sitz oder zugehörige Gebäude in Abgang gerathen, sollen und wollen Wir Hertzog N. zu N. und Unsere Successores schuldig und verbunden seyn, es dahin zu richten, damit solche abgegangene Gebäude in vorigen Stand gebracht, inzwischen aber Ihre Liebden anderwerts mit bequemer Wohnung versorget werden. Und ob hiernächst etwas von Güthern und Nutzung in das Witthum gehörig versetzet oder beschwehret, oder doch künfftig in stehender Ehe darauf Beschwehrung erwachsen und gemacht würden, damit sollen Ihre Liebden so wenig als mit andern unsern Schulden zu thun haben, sondern Wir und Unsere Successores und Erben sollen die an andern Orten auf Uns und über sich nehmen, und das Witthum ohne Ihrer Liebden Sache oder Kosten und Zuthun befreyen. So aber Ihre Liebden Ihren Wittwen-Stand veränderten, und sich anderweit verehelichen würden; alsdenn soll zu unserer Successoren Gefallen stehen, Ihrer Liebden berührtes Witthum und Leib-Guth mit denen obgemeldten viertzig tausend Thalern Heyraths-Geldern abzulösen, doch daß auf solchen Fall Ihre Lbd. darzu noch jährlich von denen viertzig tausend Thalern Wiederlage, vier tausend Thaler ad dies vitæ neben denen Zinsen von der Morgengabe (wenn sie nicht abgeführet) ohne Ih. Lbd. Kosten und Schaden entrichtet werden, und das verschriebene Witthum so weit zum Unter-Pfande dafür haffte; Endl. soll Ihr. Lb. bey solchem Ihrem Witthum und allen hierinnen verschriebenen Puncten und Clausuln von Uns und unsern Erben, Nachkommen, Lehens-Folgern, Räthen und Regierungen allenthalben getreulich gehandelt und geschützet werden, dessen allen, und was hierinnen begriffen, zu mehrerer Sicherheit und Bestetigung geredet und gelobet Wir N. Hertzog zu N. tot. tit. und Wir N. verwittwete Hertzogin zu N. tot. tit. auch Wir N. Hertzog zu N. tot. tit. vor Uns, unsere Erben und Nachkommen, bey Fürstlichen wahren Worten, Treu und Glauben solches alles stet, fest und unverbrüchlich, ohne arge List, Einrede und Behelff, treulich und Fürstlich zu halten.

Allermassen auch Wir der Hertzog zu N. des Durchlauchtigsten Großmächtigsten Fürsten, Herrn N. tot. tit. kräfftige Guarantie, wie nicht weniger auch von unsern Herren Vettern, Hertzog N. und Hertzog N. Lbd. Lbd. verbindliche Einwilligung (da dieselbe erfordert werden sollte) beyzubringen versprochen, und Wir allerseits allen Exceptionen, so gegen diese wohlbedächtige Ehe-Pacta ersonnen und gebracht werden können, renunciiret und derogiret haben.

So bekennen auch Wir von GOttes Gnaden N. gebohrne und vermählte Hertzogin zu N. tot. tit. daß obbemeldte Pacta und Ehe-Stifftung mit unserm wohlbedächtigen freyen Willen gutem Wissen und Wohlgefallen geschehen, verhandelt und beschlossen worden, denen Wir auch in allen Puncten, Inhalten, Meynungen und Clausuln Unsers Theils treulich nachzuleben, gleicher Gestalt versprochen, und haben über das Wir mit Vorwissen und Consens obgedachten unsers Hertzgeliebten Herrns und Gemahls Liebden, des Fürstlichen Hauses zu N. Gewohnheit nach, auf unsere Väterliche, Brüderliche und Vetterliche, auch alle andere An-Neben- und Zufälle, so viel von dem Hause N. herrühren, vor itzo und künfftig nicht weniger auf die N. Lande wohlbedächtlichen Verzicht gethan, inmassen der hierüber aufgerichte Verzichts-Brief mit mehrern besaget.

Urkundlich haben Wir allerseits gegenwärtige Ehe-Beredung in vieren darüber gefertigten Originalien eigenhändig unterschrieben, und unsere Fürstliche Insiegel daran hangen lassen. So geschehen den - - Januarii Anno -.-.

9.

Im Namen der Heiligen Hochgelobten Dreyeinigkeit, GOttes des Vaters, GOttes des Sohnes, und GOttes des Heiligen Geistes, Amen.

WIr der Chur-Fürst und Endes-unterschriebene Hertzoge zu N. ꝛc. geben hierdurch zu wissen: Nachdem zwischen Uns von GOttes Gnaden N. postulirten Administratore des Primat- und Ertz-Stiffts N. Hertzogen zu N. ꝛc. und dem weiland Durchlauchtigen Hochgebohrnen Fürsten, unserm freundlichen lieben Vetter, Schwager, Bruder und Gevatter, Herrn N. Hertzoge zu N. ꝛc. Christseligen Andenckens, in Erinnerung der nahen Anverwandniß, und von vielen Jahren her zwischen Uns auch unsern und Sr. Lvd. in GOtt ruhenden geehrten Eltern, Groß- und älter-Eltern gepflogenen Vertraulichkeit, dannenhero zu fernerer Fortsetzung derselben, vornemlich aber GOtt dem Allmächtigen, als Stiffter und Erhalter des heiligen Standes zu Lob und Ehren, dann zu des Chur- und Fürstlichen Hauses N. nach stärckerer Vereinigung, wie auch der lieben Posteritát und Nachkommen, so wohl Land und Leuten zu mehrerm erbaulichen Aufnehmen, Nutzen und Frommen, auf vorgegangenes inbrünstiges Gebeth, auch der Chur- und Fürstlichen nahen Anverwandten wohlmeynenden Einrath und Zuthun, sonderlich aber mit Vorwissen und Einwilligung der Durchlauchtigen Hochgebohrnen Fürstin, unserer Hertzgeliebten Gemahlin, Frauen N. Hertzogin zu N. ꝛc. nunmehro auch Christmilder Gedächtniß, eine Christ-Fürstliche Ehe-Verbindniß unserer beyderseits geliebten Kindern, nemlich der Durchlauchtigen Hochgebohrnen Fürstin, Fräulein N. auch Hertzogin zu N. ꝛc. gestifftet, und die darbey des Heyrath-Guths, Morgengabe und Wittthums auch anderer Puncten halber angefangene Handlung, durch itztgedachter Seiner Liebden tödtlichen Hintritt unterbrochen worden, daß dahero Wir von GOttes Gnaden N. der Andere, des Heiligen Römischen Reichs Ertz-N. und Chur-Fürst, und von desselben Gnaden Wir N. Hertzoge zu N. ꝛc. respectirter Administrator des Stiffts N. ꝛc. in Vormundschafft mehrhochgedachten Unsers in GOtt ruhenden freundlichen lieben Vetters, Schwagers, Bruders und Gevatters, Herrn N. Hertzogs zu N. ꝛc. hinterlassenen Fürstlichen Kinder, unserer auch freundlichen lieben Vetters und Muhmen, Herrn N. und Fräulein N. Hertzogs und Hertzogin zu N. die zu solcher Fürstlichen Heyrath nöthige, und vorhero bey offtgedachten Herrn Hertzogs zu N. Lebzeiten veranlassete Ehe-Packten wieder zur Hand genommen, und nächst göttlicher Verleihung mit unser allerseits guten Belieben auf folgende Masse beschlossen.

Nachdem nemlich vorgemeldetes unser Hertzog N. geliebter Sohn, Hertzog N. unsere des Churfürstens und Hertzogs N. geliebte Muhme und Pfleg-Tochter, Fräulein N. Krafft der am Sonntage Reminiscere, war der - Martii des abgewichenen ..... Jahres gehalten Fürstlichen Zusage zu seiner künfftigen Gemahlin, nach Ordnung der Christlichen Kirche anzunehmen, zu haben und halten, Dieselbe Zeit währenden Ehe-Standes mit Fürstlichen Unterhalt, als einer gebohrnen Hertzogin zu N. gezimet, zu versehen, auch in Liebe und Leid sich gegen Dieselbe dermassen zu bezeigen, versprochen, wie einem Christlichen Gottesfürchtigen Löblichen Herrn und Gemahl rühmlich, und daß zuförderst die Göttliche Majestät daran einen Wohlgefallen, Eltern und Anverwandten Freude und Wonne, auch die Seiner Liebden darauf vertraute Gespons, die sich hinwiederum zu ohngefärbter getreuer Gegen-Liebe verbunden, Schutz und Trost, und also beyde Jh. Jh. Lbd. Lbd. insgesammt alles Vergnügen darob empfinden möge. Als wird solch Ihr Christ-Fürstliches Versprechen hiermit nochmals wiederholet, und soll des Fürstlichen Beylagers halber fernere Abrede förderlichst genommen, Zeit und Ort darzu bestimmet, und dasselbe, Fürstlichen Stande gemäß, iedoch ohne unnöthige und übermäßige Kosten angestellet werden. Darnächst haben Wir Hertzog N. benebenst unserm geliebten Sohne, vor Uns und unsere Nachkommen, ferner gelobt und zugesagt, daß, gleichwie Wir und Seine Liebden der ungeänderten Augspurgischen Confession iederzeit von gantzem Hertzen zugethan gewesen und noch, auch durch die Gnade GOttes biß an Unser seligs Ende dabey zu beharren gedencken, also Wir und Sie vielweniger Ihrer, der Fräulein Liebden, als unserer künfftigen geliebten

ten Tochter, und Seiner Liebden Ehe-Gemahlin, wider selbiges wahres Glaubens-Bekänntniß ichtwas zumuthen, sondern Sie dabey Fürstlich schützen, auch dahin bedacht seyn wollen, daß, wenn GOtt, wie Wir hoffen, und von Hertzen wünschen, Ihr. Ihr. Lbd. Lbd. in Ihrem Ehe-Stande mit Fürstlichen Leibes-Früchten segnen wird, Dieselben in solcher allein-seligmachenden Religion erzogen, und da Seine Liebden (welches die Göttliche Güte in Gnaden verhüten wolle) in selbiger Ihrer Fürstlichen Kinder Unmündigkeit durch einen frühzeitigen Todt hingerissen werden sollte, mit dergleichen unsere reine Religion eifrig und ernstlich meynenden Vormunden versehen, und also auf keinerley Weise an Christlicher löblicher Erziehung verabsäumet werden mögen. Hierüber und als des selig-verstorbenen Herrn Hertzogs N. Lb. über dasjenige, was Sie Dero geliebten Tochter an Geschmuck, Kleinodien, Silber-Geschirr, Kleidern und andern Mobilien, aus Dero in GOtt ruhenden Frau Mutter, unserer weiland Hertzgeliebten Frau Schwester, Christmilden Andenckens, Verlassenschafft, wie hiernunten weiter vermeldet werden soll, zugetheilet, oder Sie sonsten gehabt, auch noch ferner von Seiner Lbd. sel. bekommen, sich zu Dero Ehe-Gelder und Heimsteuer innerhalb Jahr und Tag, nach vollbrachtem Beylager dreyßig tausend Gülden Meißnischer Währung, jeden Gülden zu ein und zwantzig Groschen gerechnet, gegen gebührliche Quittung, in . . baar erlegen und zu lassen erkläret, und Wir die Vormündere in tragender Vormundschafft es gestalten Sachen nach bey solcher Erklährung und zwar dergestalt bewenden lassen daß, wenn unsers geliebten Pflege-Sohns Rent-Cammer mit solchen Heyraths-Geldern, dieselben baar und auf einmahl abzuleuen nicht sogleich sollte aufkommen können, alsdenn nach Verfliessung solchen Jahres und Taages, als a tempore moræ, so viel deren würcklich nicht abgestattet werden, aus bemeldter Rent-Cammer Land-üblich mit Fünf vom Hundert, biß zu vollständiger Abstattung der versprochenen Summe, verzinset werden sollen, jedoch, daß die Ablegung des Capitals dadurch nicht alzulange aufgehalten werde.

So haben Wir Hertzog N. von unsers geliebten Herrn Sohns wegen, Ihr. der Fräulein Liebden, dargegen über die Morgen-Gabe, so Wir oder unser geliebter Sohn den ersten Tag nach dem Beylager an einer Verschreib- und Versicherung auf sechs tausend Reichs-Thaler, und einem Fürstlichen Kleinod oder Præsent, Ihrer Liebden dergestalt überreichen lassen wollen, daß Sie beedes eigenthümlich behalten, und damit frey zu disponiren, so wohl die Zinsen von obbesagtem Capital auch in währender Ehe, vor sich einzuheben und zu genieſſen haben solle, auf noch dreyßig tausend, und also zusammen auf sechzig tausend Gulden verleibgedinget, und Sie des Fürstlichen Witthums halber auf unsere beede Aemter N. und N. sammt deren Zuaehörungen, wie solches alles in einer absonderlichen Specification und Anschlägen begriffen, auch förderlichst beederseits durch gewisse Räthe und Abgeordnete besichtiget und in Augenschein genommen werden soll, mit Abzug aller Ausgaben, Beschwerungen und Unkosten, als in Fürstlichen Witthumen Herkommens und gebräuchlich ist, hiermit dergestalt versichert, daß die jährlichen sechs tausend Gülden, als von dem obbenennten Heyraths-Guth und Gegen-Vermächtniß übliche Leib-Zinsen (darein aber die Wild-Bahn an hohen und niedern Jagten, Küch- und Fron-Dienste, Fischereyen, Buß, Frevel, Straffen und Wandel, Brenn-Bau- und Bau-Holtz zu des Witthums Nothdurfft und dergleichen nicht mitgerechnet, noch angeschlagen, sondern Ihrer Lbd. über die obigen sechs tausend Gülden, und ohne Abbruch derselben, zu genieſſen haben sollen) Ihrer Liebden auf den untengesetzten Witthums-Fall würcklich und vollständig zukommen, oder da etwas daran ermangelte, solches auf Maß und Weise, wie hiernunten folget, in andere Wege ersetzet werden solle.

Es soll auch Ihrer Lbd. solch Witthum mit allen Unterthanen, Kirchen- und Schul-Diener, welche Sie vor sich zu vociren hat, Edel und Unedel und allen pertinentien, item, mit aller Obrigkeit, Gerichten und Herrlichkeiten, Jurisdictionalien, Zoll oder Geleit der Grafschafft N. Hohen- und Nieder-Jagden, Diensten und Frohnen auf solchen Witthums-Fall die Zeit Ihr. Liebden Lebens eingeräumet, die Bestell- und Beurlaubung deren Amts und anderer Diener Deroselben freygelassen, Ihro auch itzige und künfftige Befehlichs-Habere und Beamte nach dem ehelichen Beylager pflichtig gemacht und angewiesen, wie auch auf mehrberührten Witthums-Fall der Pflicht loßgezehlet worden. Auch sollen Ihr. Lbd. wenn Sie erheischender Nothdurfft nach, zu verreisen haben oder zu dergleichen Behuf mit Adelicher Aufwartung versehen seyn wollen, Dero Fürstl. Stande

und

und Reputation gemäß, von denen im Witthum oder in Ermangelung derselben, von denen nechstgesessen von Adel versorget und bedienet werden.

Da auch des verschriebenen Witthums Intraden sich höher, als die vorbemeldte Leib-Zinsen belauffen würden, sollen Ihrer Lbd. deswegen ichtwas zurückgeben nicht verbunden, sondern solche Übermasse, an statt Witthums-Verbesserung innen zubehalten, befugt seyn; Solte sich aber dargegen über Verhoffen befinden, oder auch Durchzüge oder andere Kriegs-Schäden, die wir doch nicht vermögen abzuwenden, Uns iedesmal allen Fleisses angelegen seyn lassen wollen, die Gefälle des Witthums dergestalt geschwächet werden, daß deductis deducendis, die sechs tausend Gülden Leib-Renthen samt denen drey hundert Thalern Morgengabs-Zinsen aus demselben nicht zuerheben, so soll auf selbigen Fall der Abgang aus andern unsern Erb-Landen und bereitesten Renthen, so krafft dieses zur Versicherung haften sollen, jährlich ersetzet werden, auch wollen wir und unser geliebter Sohn die Verfügung thun, daß die zum Witthum verschriebene Häuser zur Fürstl. Nothdurfft gebessert, und also im Stande erhalten werden, daß dieselbe auf den Witthums-Fall mit guter Commodität und Gelegenheit bezogen und bewohnet werden können. Da auch der Orthen kein gnugsames Bau-Brau-und Brenn-Holtz verhanden, soll dessen die Nothdurfft ohne Ihr. Lbd. Kosten von andern Orthen verschaffet, und sonderlich das Brenn-und Brau-Holtz jährlich in solcher Anzahl Klafftern angeführet werden, als bey der Besichtigung des Witthums, die sodann darzu committirten vor nöthig erachtet werden.

Demnach auch im Chur-und Fürstlichen Hause N. Herkommens und gebräuchlich, daß die Töchter gegen ihre Ausstattung ihren Väterlichen und andern ihres Hauses Erbschafften und Anfällen endlich zu renunciiren pflegen; So will unsere, des Chur-Fürsten und Hertzog N. geliebte Pfleg-Tochter hierauf in bester und höchster Form der Rechte, solche Verzicht vor sich und ihre Erben thun, und ihre Gerechtigkeit, so Ihro Liebden daran hätten, oder haben möchten (biß auf zehen tausend Thaler, und ein Kleinod vor ein tausend Thaler, so Dero in GOtt ruhender Herr Vater Ihr. Lbd. aus seiner väterlichen Verlassenschafft noch zuempfangen verordnen wollen, und wir, die Vormündere, aus erheblichen Ursachen solchen Sr. Lbd. destination nachzukommen, in Vormundschafft bewilliget,) aufgeben, auf Maaß und Weise, wie solches in einem absonderlichen Renunciation-Brief, welchen Sie auch vollziehen und ausantworten wird, begriffen."

Womit Wir, Hertzog N. und unser geliebter Sohn, Hertzog N. auch unsers Orts endlich gar wohl zufrieden und darein willigen, auch darwieder weiter nichts zu moviren, noch inn-oder ausserhalb Rechtens zu suchen begehren, jedoch ist solche Renunciation auf die mütterliche Verlassenschafft weiter nicht, als der angezogene Verzicht-Brief vermag, zuverstehen, als über welcher Verlassenschafft Sr. Hertzog N. Liebden ob er Sich wohl nach seeligem Absterben Dero hertzgeliebten Gemahlin Lbd. in Dero hinterlassenen Pretiosen und Mobilien des Juris Mariti nach N. dißfalls in dem Chur-und Fürstl. Hause N. üblichen Rechten gebrauchen können, und Dero geliebten Kindern daraus ein mehrers nicht, als die Legitimam zu erstatten oder zu erfüllen schuldig gewesen wären, dennoch aus gutem freyem väterlichen Willen, eine Abtheilung zwischen Ihro und Ihren, auch unter Ihnen selbst gemacht, wobey es also nochmahls sein Bewenden, und soll unserer geliebten Pfleg-Tochter, und Dero Fürstl. Gemahl dasjenige, was Ihrer Lbd. also zugetheilet, und krafft Codicills, noch ferner an Betten, Decken, Vorhängen und dergleichen, zu Dero Ausstattung, wie auch an Silber-Geschirr Dero in GOtt ruhender Herr Vater auszusetzen entblossen gewesen, und nunmehro von Uns, denen Vormündern abzustatten, bey der künfftigen (GOtt gebe glücklichen) Heimführung, besage eines zweyfachen, sowohl von Uns, denen Vormündern, als Uns, Hertzog N. und beyden Fürstl. vermählten unterschriebenen Verzeichnisses ausgeantwortet und abgefordert werden; Daran Sie sich dann auch ihres Theils vergnügen, und von unserm geliebten Pfleg-Sohne ein mehrers nicht zu prætendiren, noch die väterliche Theilung zustreiten befugt seyn soll, wie hingegen gedachter unser Pfleg-Sohn an berührter väterlichen Abtheilung sich auch seines Theils vergnügt zu halten, und dabey ohne Wiederrede zu acquiesciren schuldig.

Was denn nun die Fürstliche Todes-Fälle (die der Allmächtige lange Zeit in Gnaden abwenden wolle, anlanget, und zwar erstlich), da unsere geliebte Pfleg-Tochter, Fräulein N. nach dem Beylager vor ihrem Herrn und Gemahl, ohne überlebende Leibes-Erben mit Tode abgehen würde, so soll alsdann das eingebrachte Ehe-Geld der dreyßig tausend Gülden Meißnis, wie auch alles andere Einbringen an Silber-Geschirr, Schmuck und Kleinodien, gegen Aushändigung eines richtigen Inventarii oder Verzeichnisses, Dero überlebendem Ehegemahl die Zeit Sr. Lbd. Lebens zu gebrauchen überlassen, aber nach Dero tödtlichen Abgange wieder zurück, an unsern beliebten Pfleg-Sohn, Hertzog N. und Sr. Lbd. absteigende Linie, (die GOTT zu seiner Zeit verleihen wolle,) anheim fallen, auf welche Weise es auch zu halten, wenn bey unserer geliebten Pfleg-Tochter tödtlichen Hinfort Fürstl. Leibes-Erben ebenfalls mit Tode abgegangen wenn aber solche von beyderseits erzeugte Leibes-Erben alle, oder eines Theils, oder doch deren Leibes-Erben Hertzog N. Todt erleben, auf solchen Fall sollen berührte dreyßig tausend Gülden Heyrath-Guth, und dann auch die Kleinodien, Silber-Geschirr und anderes, so unsere geliebte Pfleg-Tochter ihrem Ehe-Gemahl zugebracht, selbigen J. J. Lbd. Lbd. Leibes-Erben erblich seyn und bleiben.

Da sichs aber nach GOttes Willen zutrüge, daß unser, Hertzog N. geliebter Sohn, Hertzog N. vor der Gemahlin mit Tode abgehen würde, so soll Sie, die Fürstl. Wittib, ohne Unterscheid, ob Kinder verhanden oder nicht, Macht haben, das Witthum, wie obstehet, von Stundt an vor sich zu occupiren, einzunehmen, innenzuhaben, und ohne allen Eintrag zu besitzen und zu genieſſen, inmaſſen Ihr auch auf alle solche Fälle über obgereates Leib-Guth und Morgen-Gabe all ihr Silber-Geschirr, Kleinodien, Schmuck, Kleider und alle andere ihre zugebrachte Mobilia, auch weniger nicht, was ihr in stehender Ehe geschencket, verehret oder sonst zugewandt oder acquiriret, folgen und bleiben soll. So soll Ihre Liebden auch Macht haben, die ersten Sechs Monathe ihres Wittwen-Standes, da es Ihr also gefällig, bey unsern Erben und Succeſſören in derselben Kost und Unterhaltung zu bleiben, und Sie hierüber ferner nicht schuldig seyn, diejenige Residentz, in welcher Sie sich zu solcher Zeit befindet, zu räumen, biß Ihro das Witthum vollständig angewiesen, die Witthums-Residentz zur Fürstl. Wohnung gnugsamlich zugerichtet, mit Haußrath, Betten, Leinewand und sonsten gebührend und ihrem Stande gemäß, nothdürfftig meubliret, auch mit so viel Vorrath an Getraydig, Getränck und Victualien, als Derselben, biß zu den neuen Gefällen, zu ihrem Unterhalt vonnöthen, versehen worden. Dargegen soll dieser Vorschuß neben dem Viehe und Haußgeräthe in ein Inventarium gebracht, und nach Verzück- oder Eröffnung des Witthums von Ihr. Lbd. oder Dero Erben wieder erstattet werden. Da auch etwa durch unversehenen Brand oder Krieg (so die göttliche Gute aller Orten abwenden wolle,) der Witthums-Sitz oder zugehörige Gebäude in Abgang geriethen, sollen und wollen Wir Hertzog N. und unsere Succeſſores schuldig und verbunden seyn, nicht allein mit Holtz und anderer Nothdurfft, so im Wittwenthum nicht zu bekommen, Hülff und Beförderung zu thun, sondern es auch dahin zu richten daß solche abgangene Gebäude in vorigen Standt gebracht, inzwischen aber Ihr. Lbd. anderwärts mit bequemer Wohnung versehen werden. Ob auch etwas von Gütern und Nutzungen in das Witthum gehörig, versetzet oder beschwehret wäre, oder noch künfftig in stehender Ehe darauf Beschwerung erwachsen und gemacht würden, damit sollen Ihr. Lbd. so wenig als mit andern unsern und unsers geliebten Sohnes Schulden (da wir deren hätten, sie seyn vor oder nach dem Beylager gemacht,) zu thun haben, sondern wir oder unsere Succeſſores und Erben sollen die an andern Orten auf uns und über sich nehmen, und das Witthum ohne Ihr. Lbd. Schaden, Kosten und Zuthun, innerhalb Jahres-Frist befreyen, desgleichen dieselbe wegen derer auf den Witthum etwa haftenden Ritter-Dienste, iederzeit und gänzlich übertragen.

Was von Geistlichen- oder andern Leben, zum Leibgeding gehörig, verhanden, die sollen und mögen von Ihr. Lbd. im Witthums Stande gelichen werden, allein Ritter-Leben und Anfälle werden unsern Nachkommen vorbehalten, so aber Ihr. Lbd. ihren Wittwen-Standt verändern, und sich anderweit wieder verehligen würden, alsdenn soll zu unserer Succeſſören Gefallen stehen, Ihr. Lbd. vorberührtes Witthum- und

Leib-

Leib-Guth mit denen obgemeldten dreyßig tauſend Gülden, Heyraths-Geldern abzulöſen, daß auf ſolchen Fall Ihr. Lbd. darzu noch jährlich, wegen der dreyßig tauſend Gülden, neben denen Zinſen von der Morgengabe, ſo lange diß Capital nicht abgeleget, ohne Ihrer Lbd. Koſten und Schaden, ohnfehlbahr entrichtet und abgetragen werden, auch das verſchriebene Wittwenthum in ſo weit zum Unterpfande dafür haſten ſolle. Endlich ſoll Ihrer Liebden bey ſolchem Ihren Wittthum und allen hierin verſchriebenen Puncten und Clauſuln von Uns und unſern Erben Nachkommen, Lehens-Folgern, Räthen und Regierungen allenthalben getreulich geſchützet, und gehandhabet werden, es wäre denn, daß ſich vor dem Beylager an einem der Fürſtlichen Geſponſen ein unverhoffter Todes-Fall (den GOtt in Gnaden verhüten wolle) begebe, denn ſolchenfals dieſe Ehe-Beredung keinen Theil oder deſſen Erben und Nachkommen binden, ſondern dafür, als wäre ſie nie geweſen, gehalten werden mag. Da aber dergleichen Fall ſich nach dem Beylager, obgleich vor Erlegung der Heyrath-Gelder, zutragen würde, ſo ſoll nichts deſtoweniger alles das, ſo ſich vermöge dieſer Heyraths-Verſchreibung beyderſeits gegen einander zu leiſten gebühret, vollzogen und gehalten werden.

Deſſen und allen was hierinn begriffen, zu mehrer Sicherheit und Beſtätigung gereden und geloben Wir, der Chur-Fürſt und Hertzog N. in Vormundſchafft und von wegen unſerer beyden Pflegempfohlenen deren Erben und Nachkommen, und Wir Herzog N. vor Uns und mehrgedachtes unſers freundlich-geliebten Sohnes, Hertzog N. Liebden auch unſer beyderſeits Erben und Nachkommen bey Chur- und Fürſtlichen Worten und guten Glauben, ſolches alles ſtett, feſt und unverbrüchlich, ohne arge Liſt, Einrede und Behelff, treulich und Fürſtlich zu halten, allermaſſen Wir Hertzog N. nicht allein die andere unſere freundlichliebe Söhne, Herrn N., Herrn N., Herrn N. und Herrn N. alle Hertzogen zu N. ꝛc. hiermit darzu verbunden haben wollen, ſondern auch Wir der Churfürſt wollen Uns auf unſers freundlichvielgeliebten Bruders und Gevatters, Herrn Hertzog N. gezieмendes ſchrifftliches Anſinnen, welches denn förderlichſt geſchehen ſoll, wegen der Grafſchafft N. (denn was das Amt N. anlanget, will unſers freundlich-geliebten Bruders des Herrn Adminiſtratoris Lbd. darüber ebenfalls gehörigen Orts die Nothdurfft bedachten laſſen,) in dieſe Wittthums-Verſchreibung, mit Ertheilung des Conſenſus zu bezeigen wiſſen.

So bekennen auch Wir, N. Hertzog zu N. ꝛc. daß obvermeldte Ehe-Stifftung mit unſerm wohlbedachtem freyen Willen, gutem Wiſſen und Wohlgefallen geſchehen, verhandelt und beſchloſſen worden, Dero wir auch in allen und jeden Puncten, Inhalten, Meynungen und Clauſuln unſers Theils getreulich zu leben, vor Uns, unſere Erben und Nachkommen gleichergeſtalt verſprochen. Urkundlich haben Wir die Vormündere, und Wir Hertzog N. und Hertzog N. gegenwärtige Ehe-Beredung in zweyen darüber gefertigten Originalien eigenhändig unterſchrieben, und unſere Chur- und Fürſtl. Secret anhengen laſſen. So geſchehen den . . N. im Jahr nach Chriſti Geburth . . .

10.

Pacta dotalia inter Perſonas diverſæ religionis.

In Nahmen der heiligen unzertrennten Dreyeinigkeit GOttes des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geiſtes Amen.

VOn Derſelben Gnaden Wir, N. gebohrne Princeßin von N. ꝛc. Und Wir N. Hertzog zu N. tot. tit. bekennen hiermit öffentlich, und fügen jedermänniglich zu wiſſen, daß Wir auf Gutbefinden, Belieb- und Einwilligung der Durchlauchtigſten Fürſtin, Frauen N. von GOttes Gnaden, Hertzogin zu N. ꝛc. unſern reſp. freundlich-geliebten und hochgeehrten Frau Baaſen und Mutter, aus ohngezweifelter Schickung GOttes, und demſelben zu Lob und Ehren, auch zu Erhalt-Vermehr- und Beſtätigung guter Freundſchafft, unter unſern beyderſeits Fürſtl. Häuſern, aus einer nähern Befreundung durch eine Chriſtliche Ehe zwiſchen unſerer der Fürſtin N. vielgeliebten Toch-

ter

Zu Ihrem Wittwen-Sitz hätten Sie sich des Schlosses N welches Standes-mäßig meubliret und darüber ein Inventarium aufgerichtet werden soll, zu bedienen.

7. Und weilen auch in dem N. Testament klahrer massen befindlich, daß auf den Fall, da die N. Landen vielleicht unglücklich entstehen möchten, unserer zukünftigen Hertzgeliebten Gemahlin Liebden in denen N. Landen verleibdinget werden sollen, so haben Wir versprochen, Deroselben deswegen von unsers freundlich-geliebten Herrn Bruders Liebden noch vor dem Bey-Lager genugsahm zu sorgen.

8. Weiters haben Wir Unserer künfftigen Hertzgeliebten Gemahlin Liebden zugesagt, und Uns verobligiret, daß, wofern das Amt N. und die darzu gehörigen Renten, wovon am Ende eine richtige Specification angefügt werden soll, nicht hinlänglich, Wir den Mangel aus dem übrigen N Land-Guth thun und erstatten wollen, und sollen dabey die Wetten, Fischereyen, Frohn-Dienste und die in gedachter Specification nicht etwan ausdrücklich benannte umständige Gefälle, Deroselben keinesweges angerechnet werden.

9. Bey dem Amt N behalten Wir Uns die hohe Landes-Obrigkeit bevor, der Fürstlichen Wittwe aber sollen die Ober- und Unter-Gerichte, sammt allem was daran gehöret, wie ingleichem die hohen und Niedern Jagt-Gerechtigkeiten nach Nothdurfft zu Behuff Ihrer Hofhaltung, doch auf solche Maaß und Weise, daß dadurch die Wild-Bahn nicht ruiniret, sondern vielmehr conserviret werde, verbleiben, und hat der Successor die Besoldungen derer Beamten und anderer Bedienten vorgedachtes Amts, ohne Zuthun und Beschwehrung der Wittwe, allein zu tragen.

10. Sollte sichs begeben, daß zur Zeit des Todes-Falls im Vorrath an Früchten und dergleichen auf dem Hause N. befindlich wäre, so soll derselbe der Fürstlichen Frau Wittwe ohne Entgelt verbleiben.

11. Das Jus Episcopale bey dem Witthums-Amt bleibt dem Herrn Successori, ingleichen das Jus Patronatus über die Lutherischen Pfarr- und Schul-Bedienten; Was aber das Jus Patronatus über die Reformirten Geistlichen betrifft, seynd Wir zufrieden, daß solches Unsere künftige Hertzgeliebte Gemahlin Lden exercire, doch wäre solches nur auf die Pfarr-Lehn, so Zeit währenden Witthums vacant worden, zu verstehen, und soll übrigens auch bey denen Lutherischen Pfarr-Bestellungen Ihrer Lden Dero Frau Wittbe keine unanständige Person wider Willen aufgedrungen werden.

12. Nöthiges Bau- Back- und Brenn-Holtz soll auf Unserer Successoren Kosten bey dem Witthums-Sitz gereichet, und durch die Unterthanen alldort geschaffet werden.

13. Das Witthums-Haus selbst, soll von Unserer Fürstl. Wittbe in Bau und Besserung unterhalten werden, wann solches zuvor in einen guten Zustand gesetzet, und also überlieffert ist, Haupt und Grund-Gebäude aber sollen von unsern Fürstlichen Successoren verrichtet werden, welcher auch die Casus fortuitos præstiret, doch soll das Witthums-Haus allein unserm Successori und ohne dessen Vorbewust und Einwilligung niemanden anders eröffnet werden, jedoch soll der Successor ohne grosse Noth und Contens der Frau Wittwe solches nicht besetzen, auch ohne Dero Kosten die Guarnison unterhalten.

14. Ferner ist abgeredet und verglichen worden, daß, wann sich der in GOttes Händen stehende Fall zuträget, daß unsere künfftig Hertzgeliebte Frau Gemahlin Lbden nach dem Witthum zu greiffen Ursach haben sollten, so sollen die Witthums-Beamten und Unterthanen, die Witthums-Pflicht, nach zu Ende angefügter Formul leisten, der Beamten Ein- und Absetzung aber, bleibet dem Fürstlichen Successori, jedoch mit dieser Discretion, daß sich diß-falls zuförderst mit der Frau Wittbe Vernehmen und wider Dero habende Raison Ihr keine Fastidien verursachet werden sollen. Es wird auch diesen Pactis beygefüget die Formul des Schein- und Geheiß-Briefs, so weit sich selbe auf den Zustand der Grafschafft N. schicken; ingleichem der Revers, daß die Unterthanen bey ihrer Gewissens- und Civil-Freyheit gelassen werden sollen.

15. So viel den Rückfall des Heyrath-Guths betrifft, ist darinn folgendes abgeredet und verglichen worden, daß, wenn sichs begäbe, daß unsere zukünfftige Hertzgeliebte Gemahlin Lden vor Uns versterben würden, alsdann Wir die eingebrachten 16000 Reichsthaler, es wären gleich Kinder vorhanden oder nicht, Uns erb- und eigenthümlich verbleiben, und auf Uns devolviret werden sollen. Kämen im Gegentheil Ihre Lden als Wittbe und ohne Kinder zu sterben, oder wär von Ihr durch ein Testament ausdrücklich und anders nicht versehen, alsdann, fiele das Heyrath-Guth zurück auf das Fürstliche Haus N. nach Ordnung deralldort gewöhnlichen Art zu succediren.

16. Uber die Paraphernal-Güther, worunter alles, was nicht in dote begriffen, gerechnet werden soll, ist folgender Vergleich geschehen, daß unserer zukünfftigen Hertzgeliebten

SVMMARIA.

1. *Viduam* Dovarium *suum*, propria auctoritate, *ingredi posse.*
2. Homagium eventuale *morte Mariti purificari.*
3. Actum fraudatorium *putandum non esse.*
4. *Possessionem per* Constitutum, *veram esse possessionem.*
5. *Non extingui constitutum per* mortem constituentis, *quando* in hæredes *conceptum est.*
6. *Transire per constitutum*, & civilem & naturalem *possessionem*) *in constitutarium*:
7. *& effectum* veræ traditionis *habere*, *ut plus sit* pacto de ingrediendo.
8. *Gaudere viduam*, *in bonis mariti*, jure retentionis, *imo ob familiaritatem* retentione *ipsa*, *ad quantitatem dotis*, *& pro alimentis*:
9. *Multoque magis* retentione *sibi assignati* Dotalitii.
10. *Quin &* manutenendam *esse*, *in mariti bonis*, pro credito dotis.
11. *Imo* immittendam, *pro modo Dovarii*; *licet possessione* non vacua: *vel dejectam restituendam.*
12. *Ne* injustum *quidem* possessorem *repellendum*, *nec de* causa *disquirendum esse.*
13. *Quin potius* pro possessore *præsumendam sit*:
14. *Nisi* vitium *possessionis probetur.*
15. Possessionem, *ex contractu quoque* nullo *vel* invalido, *persistere.*
16. *Exceptionem* non adimpletæ conventionis, *ad* petitorium *pertinere*:
17. *Item exceptionem* simulationis, *quia* titulum *respicit.*
18. *Viduam oportere probare* illationem dotis
19. 24. 27. *De illatione dotis si constet*, *eandem in Feudum* versam *in dubio censendum esse*;
20. *Quamvis cum* collateralibus mariti *esset negotium.*
21. Constituto *semel recte* dotalitio, ~~*non quæri amplius, an & quanta dos illata fuerit.*~~
22. *Ad* possessionem, *quæ revera non gaudet Vidua*, *probare eam* detentionis *expetitæ* causam *oportere.*
23. 65 *Ut in omni possessione*, *quam aliter nisi* ex titulo *habere non licet*; *quæ ex hinc* mixtam causam *habere dicitur.*
25. Illatam *non conferri dotem*, *nisi quæ* in Feudum versa *sit.*
26. Assertionem mariti, *versam esse*, *non probare nisi* inter liberos.
28. *Sola* contradictione *non fieri quid* illiquidum.
29. 31. *Exceptione* simulationis. *non impediri regulariter* executionem paratam.
30. *Pro* Instrum. principis *esse præsumendum*, *quamvis* falsum esse *dicatur.*
32. *Argumentis* verosimilibus *facti* effectum literarum.
33. Simulationem *facilius præsumi*, *inter personas* conjunctas.
34. A potuisse fieri, *ad* factum *esse*, *nullam sequelam.*
35. Destinata ad usum *certum*, *non esse vertenda* in alium.
36. Solutionem *ejus quod* recipitur, *nullam esse.*
37. *Etiam* instrumento guarentigiato *excep.* simulationis *opponi posse.*
38. *Nullum esse* ipso jure *simulatum negotium.*
39. *Cessare* propria auctoritate *ingrediendi facultatem*, *ubi ejus* nulla causa *subest*:
30. *Et quando ingressurus ne quidem* civiliter possidet.
41. *Nec ingredi posse eum possessionem*, *quæ* non vacat, *qui ne* titulum *quidem habet.*
42. *Ita nec qui eum habeat*, *quando* ei resistitur.
43. Manutentionem *non ideo dari*, *quod quis ingrediendi potestatem habet*; *quando* non vacat *possessio.*
44. 46. Homagio *non dari possessionem.*
45. *Nec* eventualiter *præstitum purificari*, *fundamento subducto.*
47. *Non posse* cedi possessionem, *ut hæc cessio effectum suum post mortem habitura sit.*
48. *Infirmiorem esse ex* constituto *possessionem*; *nec effectum habere* possessionis actualis.
49. *Habere vim omnem* constitutum, *ex negotio* principali.
60. Morte constituentis *cessare possessionem* constitutam, *nisi constitutarius* realiter *apprehendisset.*
51. *Constitutum* ex tunc *habere effectum adv. constituentem & hæredem ejus*, *sed non adv. agnatum*, *& in præjudicium* tertii.
52. *Non posse* sua auctoritate *ingredi constitutarium possessionem*, *quando constituens ei restiterit.*
53. *Jus* retentionis *cessabit*, *ubi Vidua nil intulit.*
54. *Itaque eam* ad rationes *teneri*, *à mense effluxo*, *post mortem mariti.*

55. Alimenta *non deberi Dovaria, niſi quoad* Dos *ejus* retenta *fuerit.*
56. *Non debere* alimenta *excedere* fructus dotis.
57. *Nullam prabere poſſeſſionem*, Jus retentionis.
58. *Jus* familiaritatis, *quod Uxor habet, non poſſe extendi a morte mariti ad* retentionem, *niſi quoad* dotis quantitatem.
59. *In* dote illiquida, *Vidua ſolum* cautionem *ab agnato praſtari.*
60. Retentione *uti non poſſe Viduam, qua* titulum *nullum habet.*
61. Uſurpatorem *non poſſe ullum implorare Interdictum.*
62. *Non poſſe Viduam petere* immiſſionem, *priusquam de illata dote conſiterit.*
63. Poſſeſſionem *quidem* ex contractu *nullo teneri poſſe; modo actu teneatur.*
64. *Improbam cenſeri* poſſeſſionem, *nec* manutenendam, *qua* titulo *omni deſtituta eſt.*
65. *Quando* poſſeſſio fomentum a cauſa *habet: tunc cauſe merita tractari oportet.*
66. Dotalitium, *Vidua ab Agnatis* liberaliter conſtitutum, *retractari ob hoc, quod* dos illata *aut* verſa *non ſit, non poſſe.*
67. Noviter convenirii *cum* agnato *poſſe, de conſtituendo* dotalitio, *quando* dos *adh. cum* intereſſe *infertur.*
68. Cauſa impulſiva *ceſſante, non ceſſare, quod promiſſum eſt.*
69. *Poſſe reduci* Dotalitium *ab Agnato, ad* juſtum modum.
70. *Quid ſi Dovarium* in fraudem creditorum *conſtitutum.*
71. Statutariam portionem, *ad Viduas* illuſtres *non pertinere.*
72. *In cateris quoque*, conſtituto *jam* Dotalitio, *Viduam* ad potionem ſtatutariam *redire non poſſe.*
73. Poſſeſſionem, *quam defunctus per administratorem habuit*, in hæredem *transmari.*
74. *Ceſſante* Cauſa *diſpoſitionis, & ipſam ceſſare.*

EIn vornehmer regierender Reichs-Fürſt hat bey ſeiner Vermählung, Pacta dotalia ſub Lit. *A.* aufgerichtet, worinne bald im Anfange zu befinden, was vor eine Summe Fürſtlicher Ehe-Gelder paciſciret, und darauf vor ein Witthum und Leib-Renthen, mit Bedingung eines gar geringen Anſchlags, conſtituiret worden; Es haben auch des Herrn Hertzogs einzigen Herrn Bruders Fürſtliche Durchl. die Ehe-Pacta mit unterſchrieben, und die Beamten und Unterthanen, in denen Witthums-Aemtern, der Frau Gemahlin die gewöhnliche Eventual-Huldigungs-Pflicht abgeſtattet; Ferner hat der Fürſtliche Herr Bruder, wie aus denen Abſchrifften *B.* und *C.* zu erſehen, die Vermehrung der Leib-Renthen, biß auf 10091. Rthaler 16. Gr. auf gewiſſe Veranlaſſung, verwilliget. Nachdem nun obgedachter regierender Herr, ohne Fürſtliche Leibes-Erben, Todes verfahren, und der Herr Bruder im Fürſtenthum ſuccediret, ſo verlanget die Frau Wittwe nunmehro den würcklichen Genuß, des Ihr verſchriebenen Witthums und Leib-Renthen, fundirt ſich auf vorhandene klare Brieſe und Siegel, und des verſtorbenen Ehe-Herrn Bekänntniß, ſo *Lit. D.* zu finden: ſchützet auch die würckliche Poſſeſſion vor, worein Sie, durch obermeldte Huldigungs-Pflicht, geſetzet worden, inſonderheit habe ſie ſich deren, ratione der *Lit. E.* verſchriebenen 3000. Rthaler zu erfreuen, nachdem, kurtz vor des Hertzogs Tode, der Beamte Ihr gleichfalls, durch würckliche Pflicht, angewieſen worden. Alldieweilen aber, nach dem Todes-Fall des Hertzogs, der Herr Bruder und Succeſſor in Erfahrung gebracht, daß obberührte Fürſtliche Ehe-Gelder, ob ſie zwar würcklich bezahlet, dennoch alſofort, durch allerhand Verehrungen, an die Frau Gemahlin und ſonſten abſorbiret, auch theils, zu Tilgung der Frau Gemahlin Proper-Schulden, nicht das Geringſte aber davon zu Nutzen des Fürſtenthums, oder Abtrag der Väterlichen Schulden verwendet, und des Herrn Bruders Bekänntniß auf gewiſſe Veranlaſſung, etliche Jahre nach der Vermählung, nur zum Schein, ausgefertiget, und die darinn gemeldten Poſten, ſo von andern Cammer-Mitteln abgeführet, auf dieſe Ehe-Gelder gerechnet worden; Und ob wohl ſolches nur vor einen Umſchlag derer Gelder möchte ausgegeben werden, als ob nemlich es gleich viel ſey, wann die Ehe-Gelder zur Cammer geliefert, und die Schulden damit bezahlet, und hingegen die Cammer-Mittel zu denen Verehrungen angewendet worden: nichts deſtoweniger der Frau Wittwe ferner entgegen ſtehet, daß dergleichen Umſchlag würcklich nicht gemacht, und währender Fürſtlichen Ehe ſo viel anſehnliche Stücke und Cammer-Güter, deren Nutzungen itzo in andern Händen ſeynd, und der Herr Succeſſor deren entrathen muß, vom Fürſtenthum veräuſſert, groſſe Capitalia aufgenommen, welche meiſtentheils, nebſt denen ordentlichen Einkünfften, der Frau Gemahlin zugewendet, und ermeldtem Herrn Succeſſori, ſo wohl daher, als wegen vieler

unbezahl-

unbezahlten Diener-Besoldungen, Geld-Vorschüsse und andern, eine grosse Beschwehrung zugezogen worden; Welcher zwar in ein und andere Aufnahme consentiret, jedoch dergestalt, daß dem Herrn Bruder geholffen, Väterliche Schulden bezahlet, und die Intraden wieder frey gemacht werden möchten; Dessen Gegentheil man aber in der That verspühret, und daß die grossen Capitalia, so nunmehro dem Herrn Successori zu bezahlen obliegen, gröſten Theils zu der Frau Wittwen Faveur, währender Fürstlicher Ehe, zu Bezahlung Ihrer Proper-Schulden, Reise-Kosten, Beschenckungen und andern unnöthigen Ausgaben, verwendet worden; worzu dieselbe nicht wenig Anlaß gegeben, und vor sich so-viel unmäßige augmentationes genossen, daß dadurch der Fürstl. Successor, in lauter Verlust und Schaden, auch Unmöglichkeit, die Renthen in dem verschriebenen quanto zu præstiren, sich gesetzt befindet.

Derowegen folgende Fragen vorfallen:

(I.) Ob nicht der Fürstl. Herr Successor, ohngeachtet das Witthum, mit seinem Consens, bereits constituiret und vermehret, dennoch sowohl, gegen die itzo prætendirte Einräumung des Witthums und augmenti, als den in pactis dotalibus bedungenen Rückfall der Ehe-Gelder, mit dem Beweiß, daß die Ehe-Gelder in Feudum nicht vertiret, immassen solches in continenti geschehen kan, zuhören.

(II.) In dessen, wie auch anderer oben angeführten, in facto befindlichen Umstände, Erwegung, der Frau Wittben, Ihr Fürstlicher Unterhalt, vielmehr nach dem Herkommen des Fürstl. Hauses, als nach dem übermäßigen verschriebenen quanto, zu reichen.

(III.) Ob die Fürstl. Frau Wittwe, Krafft der Eventual-Huldigungs-Pflicht der Unterthanen, zumahlen aber des Lit. E. gemeldten Beamtens, actualem possessionem des Witthums und verschriebenen augmenti erlanget? oder ob nicht vielmehr, weil sie noch nichts würcklich genossen, der Herr Successor pro Possessore zu achten: indem er, so bald nach des Herrn Bruders Tode, die Possession würcklich ergriffen, und der verstorbene Herr Bruder, durch die auf dem Todt-Bette anbefohlene Verpflichtung, itzgemeldten Beamtens, dem Herrn Successori, bey obvermeldten Umständen, hieran keinesweges præjudiciren können.

Quæstio I.

Wann nun hierauf, was denen Rechten gemäß, und auf einer oder andern Seite zu behaupten sey, erwogen wird; So haben zwar der Fürstlichen Frau Wittb Durchl. bey der **Ersten Frage**, unterschiedliche scheinbahre Gründe, zu ihrem Behuf anzuführen. Denn

Rationes Dubitandi.

(1.) Ist eine Dovaria befugt, Ihren constituirten Witthum, *propria auctoritate*, post mortem mariti, in Besitz zu nehmen; 1

II. *Const. Elect. 33. ubi* Carpzov. *def. 1. & 4. Resp. 20. Modestin.* Pistor. *I. q. 19. num. 17.* Schultz. *c. 8. Synopf. Feud. n. 248. Frid.* Müller. *Resol. Marchic. 85. n. 17.*

(2.) Haben derselben bereits *in eventum* mortis, die **Beamten und Unterthanen** des Dotalitii, bey Lebzeiten ihres Ehe-Herrn, gehuldiget. 2

Qua rat. jam tum *sub conditione*, (cui eventus mortis imputatur, *l. 75. de Condit. & Demonstr.*) *possessio* ei constituta; nunc autem hæc, secuta morte, *purificata* haberi potest.

Gestalt die Huldigung zu keinem andern Ende geschehen, als daß dadurch die Hertzogin, auf Dero Herrn Gemahls Todes-Fall des **Besitzes Ihres Witthums** gesichert seyn möchte.

Neque enim quis actum *frustratorium* celebrâsse censetur: *l. 59. d. V. O. cum sim.* 3
Carpz. *V. Resp. 97. n. 14.*

& frustra rei eventus spectatur, quæ effectum habitura non est.

l. 13. §. f. ad SC. Vellej. l. 36. d. huc l. inst. Surd. *Dec. 184. n. 8.*

(3.) Könte man dafür halten, daß der Hertzog den Besitz des dotalitii *sub constituto* gehabt: ita v. *Ducissa* vidua jam possedisset *per Maritum* superstitem; & *vera* possedisset; ceu quidem possessio per constitutum *vera* est possessio; licet per modum fictum inducatur: 4

Tiraquell. *Part. II. d. Constituto Possessor. ampl. 1. num. 2.* Ozasc. *Dec. 39.*

Neque enim *morte constituentis* extinguitur hæc possessio, quando constitutum *post* 5
mortem, & *in hæredes* constituentis, est conceptum;

Thesaur. *Dec. 105. & 215.* Posth. *Obs. 20. d. Manut. n. 38. & Dec. 219. num. 5.*

Solchergestalt nun (6) müssen Sie, bey dem Besitz und Genuß Ihres Witthums, 12
oder Retention also vieler Reditvum und Commodität, an dessen Statt, wenn sie an dem Witthum behindert werden wollten, gelassen werden: und kan Ihnen keine Hinderung bringen, wenn die *causa detentionis* Ihnen gestritten werden wollte; nachdem Sie einmahl den Besitz vor sich haben, und denselben Ihro die Rechte gewähren: cum nec alias possessor, licet *injustus*, sua possessione, citra cognitionem causæ, expellendus sit:

Mevius *IV. Dec. 97.* quin potius pro quolibet possessore præsumatur: *l. 77. de R. V.* 13
Wes. *d. A. A. P. num. 7.*

das *vitium* possessionis aber nicht erwiesen; 14

* quod tamen fieri debet *l. 2. uti possid.* Posth. *O. 15. d. Mannt.* Gu. Pap. *dec. 366.*

Und, so viel die merita, und *causam* possessionis anbelangt, dieselbe der Besitzer anzuführen, und vielweniger darzuthun, nicht schuldig ist.

l. cogi. C. d. Petit. hared. Mascard. *Conclus. 1195. d. Probat. & conclus. 1205.*

Interea vero, dum impugnans possessionem allegat ea, quæ Jus & merita concernunt, 15
possessor *manutenendus* est,

Natta *Cons. 121. num. 15.* Menoch. *retin. rem. 3. num. 588.*

quoniam ex contractu etiam *nullo & invalido*, perstat *possessio.*

Gratian. *704. Discept. num. 21.*

Wie dann in specie dasjenige, was Ihre, des regierenden Herrn Hertzogs, Durchl. 16
itzo anführen, daß die Dos, wofür das Dotalitium constituirt worden, *in Feudum* oder Principatum, und dessen Nutzen, nicht verwendet worden sey, ad *possessorium* gar nicht gehörig; sondern in *petitorio* ausgemacht werden muß.

Quoniam exceptio *non adimplementi* ad *Petitorium* pertinet; nec *manutentionem* retardat:

Thomat. *dec. 71. num. 24.*

ut & exceptio *simulationis*, quippe quod ea *defectum tituli* respiciat: & vero titulus 17
petitorii est Judicii.

Posth. *Dec. 181. num. 6. post Tr. de Mannt. & Dec. 188. n. 8.*

Zu dem auch (7.) würden der Frau Wittwe Durchlauchtigk. vor sich haben, daß 18
da sonst die Vidua die *illationem dotis* beweisen muß,

Coler. *I. Dec. 63. n. 3.* Berlich. *II. Concl. 50. n. 16. 19.* Carpz. *II. Const. 44. def. 11. seqq.*

auch disseits man der Illation geständig; und aber aus solcher Illation, nach üblicher Doctrina aller, insonderheit aber der Sächsischen Rechts-Lehrer, wie auch der Praxi selbst, die *in rem verso* geschlossen wird; Derowegen die Frau Wittwe eines weitern Beweises, als daß Sie Ihren dotem inferirt, und derselbe daher ins Fürstenthum verwendet worden sey, nicht bedarff;

Etenim si Vidua probet, dotem *illatam*, vel aliunde de illatione jam constet si- 19
mul etiam *versam esse* dotem illam in Feudum præsumitur. *Modestin.* Pistor. *I. quæst. 24. &* H. Pist. *IV. qu. 4. num. 16. seqq.* Berlich. *I. Concl. 65. num. 16.* Carpzov.
* *II. Const. 44. def. 9. & VI. Resp. 37.* it. *d. Jurib. fœmin. Dec. 4. pos. 6. seqq. & I. Dec. 59.* qui & *rationes* illius *præsumtionis* adducunt. Idemque Juris est, sive cum *descendentibus* Mariti sit negotium; sive ut *h. l.* cum *agnatis* seu collateralibus, per *trad.* Ax. *vitart. junct.* Mev. *II. Dec. 224.* & Brunnem. *IV. Dec. 5.*

Also daß die Frau Wittwe, solchergestalt nicht weniger in *petitorio*, gesichert seyn würde. Endlich auch

(8.) Vor allen Dingen Ihr zustatten kommt, daß nunmehro die Frage nicht mehr 21
sey, de Dotalitio *constituendo*, sondern de *constituto.*

Jam vero, semel constituto dotalitio, adhibito *Agnati consensu*, dotalitium, post mortem mariti, Viduæ relinquendum est, sine ulteriori probatione; quoniam tunc non amplius quæritur, *an* dos & *quanta* illata fuerit.

* Heig. *I. qu. 33. num. 105. Hartm.* Pistor. *I. quæst. 5. num. 8.* Richter. *Sect. I. d. Success. ab int. n. 59. 63. & Sect. 4. membr. 3. num. 17. & 23.*

Bey welcher Bewandniß es das Ansehen gewinnet, als ob der Fürstlichen Frau Wittwe Durchlauchtigkeit, auf die würckliche Einräumung des Witthums, inmassen solcher Ihro verschrieben ist, zu dringen allerdings befugt sey.

Rationes Decidendi.

Nichts desto weniger, und alles dessen, bevorab auch, derjenigen Schirm-Gründe, wodurch die Fürstliche Frau Wittwe sich einesweils des Possessorii zu halten, und des regierenden Herrn Hertzogs Durchl. in das Petitorium, und zur Weitläufftigkeit zu bringen

gen vermeinen möchten, ungeachtet; weil nicht allein die Fürstliche Frau Wittbe der würcklichen Possession, wenn Sie derselben sich rühmen wollte, præcisè, wegen des Ihr gebührenden *Dotalitii*, und anderergestalt nicht, haben müste, noch derselben sich, unter einigem andern Vorwand, prævaliren würde: dahero denn Ihre Durchlauchtigkeit, vor allen Dingen, ad stabiliendam intentionem suam, sive apprehendendi sive retinendi possessionem, würden
22 die *causam detentionis* und titulum, als conditionem sinè quâ non, zu verificiren haben. So ist, weil dieses zu thun Ihro nicht müglich, solch Ihr Vorhaben, auf das Possessorium sich zu beruffen, vergeblich. Dann obgleich sonst die quæstio de *titulo*, in denen possessoriis, zumahl aber in *summariissimo* possessorio, nicht zuläßig. So hat jedoch dieses, in denenjenigen speciebus possessionum, nicht Statt deren sich niemand anders, als der den titulum vor
23 hero ausgemacht, zu bedienen hat: quales quæ sunt possessiones, *mixtam causam* habere dicuntur;

vide Menoch. *retin. rem 3. num. 588. seqq.* ubi *Fabr. Rebuff. Ozasc. Capyc.* & *al.* citat. *junct.* Carpz. *const. 27. def. 9.* & Mev. *tota Dec. 357.*

Von denen nur erwehnter Mevius recht sagt in *IV. Dec. 356.* (und ihme darinnen alle andere Dd. vergehen,) quòd provocans ad possessionem suam, quam habeat, audiendus non sit, quando vult se defendi in possessione, quæ *haberi sine titulo non potest*, ipse verò titulum non deducit, nec deducere vult; quin potius expelli possessione seu detentione possit.

d. Dec. num. 8. add. plenius etiam hæc firmantem, H. Pistoris *II. qu. 46. per tot.*

Und muß derowegen die Fürstliche Frau Wittbe vor allen Dingen, daß Dieselbe eines Dotalitii befugt sey, erweisen, und, ehe solches geschichet, haben sich dieselbe einiger Possession, ratione Dotalitii alicujus, nicht anzumassen.

Nun produciret Sie zwar, wie in facto gemeldet, die Verschreibungen, und waasgestalt der darinnen verschriebene Witthum, nach der Zeit, unterschiedlich, *Consentiente* Dn. *Agnato*, Principe Successore, verbessert worden; ist auch wol an dem, daß die Dotal-Gelder würcklich gezahlt, und aus dieser Illation, die versio in rem, denen Rechten nach, præsumiret
24 werden müsse. Gleichwie aber dieses, was die Version betrifft, eine blosse *Præsumtio Juris* ist, ob rationes præprimis ab *H. Pistoris I. q. n. 16.* adductas; Also sagt derselbe nicht weniger *num. 18.* hoc saltim *in dubio* procedit, quando non satis constat, an versa sit, nec ne? At quando *constat*, eam in Feudi utilitatem collocatam non esse, non tenentur agnati, ad constituendum, priusquam dos *illis denuo soluta* fuerit: quia præsumtio cedit veritati. Gestalt das dotalitium, *in compensationem dotis*, der Viduæ verwilliget wird, *Id.* Pistoris *num.* 1. und seinen einzigen Enthalt, in der *Versione* in Feudum, hat.

Idem *I. qu. 37. num. 32.* Heig. *II. qu. 20.* Richt. *Dec. 78. num. 30. II. Const. Elect. 46.* ibi: in dessen nützliche Besserung, *ibique* Carpzov. *def. 26.*

25 Derowegen nothwendig und vor allen Dingen, solche Besserung vorhanden seyn muß. Videlicet versio in utilitatem Feudi, est *conditio sine qua non* Dotalitii:

Pistor *d. qu. 4. n. 7. 12. 13.* Berlich. *H. concl. 50. n. 30. Mod.* Pistor. *III. qu. 122. num. 123.* nec illata dos habetur, nisi & illata *maneat*, & in rem versa sit:

Simon. Pistor. *Consil.* 20. Peck. *Lib. I. d Testam. Conjug. cap.* 31. *num. 4.* Cancer. *P. I. Resol. c. 9. n.* 146. quoniam *durare* eam in Feudo oportet. Henel. *c. V. d. Dotalit. §. 8. lit. d.*

26 Dannenhero die Illatio oder Auszahlung der Gelder, und daß solche dißfalls nicht geschehen, nicht genug ist. Die zwar auch per *confessionem Marii*, gegen dessen Herrn Bruders Durchlauchtigkeit, nicht würde probirt werden können,

(quippe quæ assertio solùm probatura fuisset *inter liberos*, *l. 14. C. d. R. Vind. l. 7. C. d. bon. auct. jud. possid.* H. Pistor. *I. qu. 1. num. 10.* Carpz. *II. Const. 44. def. 10. num. 3.*)

wenn man, daß dieselbe geschehen, nicht ausser dem sonst versichert wäre: derowegen auch das Assertum Dn. Patris defuncti, gleich als ob die gezahlten Gelder, würcklich in das Feudum oder zur nutzbaren Besserung, Land und Leute, angewendet worden seyen, um vielweniger, Statt findet; Sondern vielmehr den Herrn Successori, Vermöge der Rechten, verstattet ist, angeregte præsumtionem versionis, durch vorhandenen klaren Gegen-Beweis, zu entkräfften: inmassen daß die Gelder dem Fürstenthum nicht zu gut kommen, und das gegentheilige assertum, des verstorbenen Herrn Brudern, ein erdichtetes Wesen sey, in continenti, ohne
27 Weitläufftigkeit, dargethan und erwiesen werden kan. Quod enim *ex illatione* dotis, simul eandem *versam* esse in utilitatem Principatus, præsumatur: illud eò usque locum habet, donec Agnatus *contrarium probet.*

Carpzov. *II. Const. 44. def. 9. num. 8.* & *VI. Resp. 57.* it. *Dec. 59. num. 9.* Richter

Sect.

Sell. I. d. Succeſſ. ab inteſt. num. 40, 44. Modeſt. Piſtor. *I. quæſt. 24. num. 1. Hartman.* Piſtor. *I. quæſt. 4. num. 1.* Berlich. *I. concluſ. 50. num. 36.* item Kohl. *III. ad Conſuetud. Marchic. quæſt. 9. num. 15.*

Quô facto, Succeſſor ad Dotalitium Viduam admittere non tenetur.

Hartm. Piſtor. *d. quæſt. 4. num. 18.* Schultz. *d. Feud. c. 3. n. 226.* Struv. *c. XIV. Synt. Feud. aph. 10. n. 3.* &c. *Dd.* jam. *citati* reliqui.

Hat nun aber die Fürſtliche Frau Wittwe kein Dotalitium zu prætendiren. So iſt auch alles umſonſt, womit Sie auf die *Redention* oder *Poſſeſſion*, zu provociren gemeynet iſt: quippe quod nulla ei nec retentio nec poſſeſſio, niſi ratione *Dotalitii*, competere poſſit; & ſubducto *titulo*, ſine quo poſſeſſio h. c. ſubſiſtere non poteſt, & ipſa poſſeſſio nulla ſit: per *ſuperius deducta.*

Zwar iſt nicht ohne, quod ex *ſola contradictione* quid *illiquidum* non fiat; 28

Mev. *II. Dec. 16.*

und daß die exceptio *ſimulationis*, welche man dem *aſſerto Maritali*, worinnen gewiſſe Poſten worzu die Dotal-Gelder nützlich angewendet worden ſeyen, gemeldet, entgegen ſetzen möchte altioris indaginis: indeque exceptio illa regulariter non impediat *executionem paratam* 29 ſeu effectum klarer Brief und Siegel:

Coler. *P. IV. d. Proc. Exec. c. 1. num. 111. & P. I. c. 10. num. 8. 268. ſeqq.*

quin potius pro *inſtrumento*, maxime *Principis*, præſumendum ſit, etiam cum *falſum* dicitur: 30

l. 2. C. ad L. Cornel. d. Falſ.

Sitque *falſi* quæſtio *incerta* ſemper. Imo *falſitas* ne fictum quidem habeat conſenſum, 31 qualem tamen habet *ſimulatio:* nec ſine magna cauſa ſimulationis præſumtio capi debeat; cum *dolum* habeat annexum, qui ſemper probandus eſt, nunquam præſumendus.

l. 9. C. d. dolo. l. 18. §. qui de dolo d. Probat.

Nachdem aber iedoch, des regierenden Herrn Herzogs Durchlauchtigkeit, ſich dazu nicht 32 etwa bloſſer præſumtionen zu gebrauchen gemeynet. Ob gleich, durch *argumenta veroſimilia*, ſo viel auszurichten wäre, daß zum wenigſten die Sache, auf Seiten der Fürſtlichen Frau Wittwe, pro liquida nicht gehalten werden könnte;

eaque facere poſſent ad ſiſtendum effectum literarum, & excutionis; donec plenius diſcuterentur:

Coler. *d. c. 10. num. 269.*

cum primis quod *b. l.* agatur, inter perſonas ſuſpectas, & ſimulatio maxime præſu- 33 matur inter perſonas *conjunctas*;

Mantic. *d. Tac. & A. Conv. Lib. 13. Tit. 35. num. 19.*

quæque fraudem adv. tertium facilius occultare voluiſſe cenſentur.

l. 27. C. de probat. l. 27. C. de donat. Gu. Papæ *qu. 95.* Ripa *ad l. ſi unquam C. d. revoc. don. qu. 15.*

Sondern vielmehr Ihro Durchl. deutlich zeigen können, daß zu denen à Marito verzeichneten Poſten, die Dotal-Gelder keinesweges verwendet; ſondern vielmehr, theils von der Frauen Gemahlin wieder zurück genommen, und derſelben eigene Schulden mit bezahlt, theils auch verſchenckt, und ſonſt unnützlich hingegeben worden; cùm tamen hæc peculia non fuerit *in diſpoſitione*, nec Marici nec Conjugis; quippe quæ *Principatum* afficere debebat, & durare in eo, ut cum terris aliquando *ad Succeſſorem* pertingere, eumque obſtringere ad Dotalitium, pro ea conſtituendum, potuiſſet.

Dahero auch gar nicht ſtatt findet, wenn von der Frauen Wittbe dergleichen vorgeſchützt werden wolte; es ſey gleich viel, ob aus der Fürſtlichen Cammer Ihro ſo viel geſchenckt, und die nunmehro entdeckte Poſten davon bezahlt, hingegen die Dotal-Gelder in die Cammer genommen, und alſo ein Umſchlag gemacht, oder davon, wie gemeldt, diſponirt worden ſey.

Denn, wie unterdeſſen gleichwohl (1.) ſo viel dadurch eingeräumt wird, daß man bey dieſer Sache nicht aufrichtig verfahren; ſondern ſich im Gewiſſen gerührt gefunden, daß man die Dotal-Gelder, unterſchlagen wollen; die man auch unterſchlagen hat. So iſt es einmahl (2.) genug, daß dieſer Umſchlag oder Verſetzung der Gelder in der That nicht geſchehen, noch die Poſten, welche der Herzogin und andern von denen Dotal Geldern zugewendet, mit Cammer-Mitteln bezahlt; ſo auch die von dem verſtorbenen Herzog bezeichnete Poſten, mit denen Dotal-Geldern, keinesweges, ſondern auch mit Cammer-Mitteln bezahlt worden. Alſo iſt ſich, auf einen ſolchen Umſchlag, wenn er auch ſchon hätte geſchehen können, nunmehro nicht 34 zu beruffen: cum à potuiſſe fieri, ad *factum eſſe*, argumentum inane ſit: nec facti veritas verbis aut voluntate immutari poſſit.

l. 3. d. Caſtrenſ. pecul. l. 12. §. falſi. d. captiv. & poſtlim. reverſ. l. 13. C. d. Collat. Eſt-

què magna vis veritatis; quippe quod se ipsam asserat. *III. Consil. Marp. 21. n. 1.*

Zu geschweigen daß dergleichen Dotal-Gelder afficirt, und an ihren Ort hätten gebracht werden
35müssen: quoniam ad *usum* certum destinatæ fuerant, indeque in *alium* converti non debebant.

cl. ult. pr. d. relig. domib. ut nec in effectum contrarium. *l. 19. d. Leg. 1. 14. deadim. legat.*

36(3.) Ist weniger nicht die *solutio dotis* selbst dadurch hinfällig: wiewohl es an der solution nicht genug, nisi & simul id, quod solutum est, *versum* fuerit: neque enim est solutio, quando id *recipitur*, quod solutum est:

Cœpolla *d. simul. contract. n. 16.* Cravetta *Consil. 156. n. 10.*

37imo solutio hæc est sine anima, nec substantiam habet;

Marp. *cons. 18. n. 83.* Rauchb. *I. qu. 43. n. 46.*

indeque opponi etiam *instrumento quadrantigiato* potest, exceptio illius *simulationis*: maxime, quod *in continenti ea probari* queat;

Coler. *d. c. 10. n. 232.* Rauchb. *I. qu. 25. n. 100.*

& objiciatur personæ, quæ ipsa *simulationis* ejus *particeps* est.

Mascard. *concl. 558. n. 9.*

Sit enim *fisitur* omnis *executio*, quando argumenta illius simulationis clara sunt:

Mev. *VIII. Dec. 314.* Carpzov. *Tit. 22. proc. art. 3. n. 27.* Oldendorp. *cl. IV. act. 18. in practic.* Unde pari jure gaudere dicitur exceptio simulationis, cum *exc. Non Num. Pecunia.* Mevius *II Dec. 22. n. 9.*

totumque statim, corruente sc. instrumento, finitur negotium, si de ea constiterit:

Mantica *L. 13. d. T. A. C. Tit. 25. & Ant. IV. Tit. 17. def. 4.*

38quoniam *ipso jure nullum* est negotium; adeo ut nec rescissione Judicis in ea re opus sit.

Gutierez. *ad L. nemo potest. num. 373.* Hilliger. *XV. D. E. c. 40. e.* Mantic. *d. l. Dd. ad Tit. C. Plus val. quod agitur.*

Derowegen ist lauter umsonst, daß (1.) die Frau Wittwe, *propria auctoritate*, von dem
39Witthum Possess nehmen wolte. Da Sie 1. keinen Witthum vor sich anziehen kan;

Modest. Pistor. *I. qu. 19. n. 7. Fr.* Müller. *Resol. 85. n. 17.* Carpzov. *III. Const. 33. def. 1.*

non soluta scilicet *dote*, vel tamen, si quæ soluta fuerit, eadem *non* in rem *versa*. * Siquidem ubi *causa* nullâ est *ingrediendi*, cessat penitus illa potestas; imo cessat, ubi causa saltim *clara non est*, & probabiliter controverti potest.

Posth. *Obs. 16. d. Manut. n 47. seqq.* Pacius. *d. Salviano Dec. 141. n. 9. seqq.* Mantica *Dec. 194. n. 2. seqq.* Corbul. *d. caus. privat. ob non sol. can. q. 12. n. 3. seqq.*

(2.) Sie nicht einst *civilem* possessionem hat, cum non possit *animum* habere *Dovaria*, quæ nec *pratextum* habere, nec eundem amplius tueri, potest.

Etenim oportet eum *civiliter* possidere, qui sua auctoritate ingredi cupit. *l. 25. §. f. l. 44. §. peregre. d. A. A. P. Ant.* Faber. *VII. C. Tit. 7. d. 15. n. 13.* Coler. *P. I. d. Proc. Exec. c. 5.*

(3.) Die Possessio derer Aemter und Stücke, welche sonst zum Witthum bestimmt gewesen, à tempore mortis mariti, nicht vacant gewesen, noch veritzo vacant ist.

At vero, ne quidam *titulum* habens occupare potest possessionem sua auctoritate, nisi *vacaverit* possessio:

Menoch. *d. adip. poss. Remed. ult. n. 4. V.* ne *hæres quidem institutus.* Nevizan. *Consil. 82. n. 19.*

So ist auch die ingrediendi potestas (4.) verbothen, wann derjenige so im Besitz ist, den ingressurum nicht zulässet.

Neque enim ingredi licet, quando *resistit* is, qui possessionem habet.

Mevius *IV. Dec. 117. n. 7.* Menoch. *recup. rem. 9. n. 208.* Carpz. *I. const. 32. def. 27.* Also, daß auch sonst diese facultas überall nicht anders statt findet, nec possessio per ingressum capta *manutenibilis* haberi potest, si non ingrediendi *causam* habeat justam, & simul *vacua* fuerit possessio.

Cæterum, ipsa *facultas nuda* ingrediendi per se, & in actum non deducta, possessionem, ejusque *manutentionem*, non præbet; Posth. *Dec. 26. d. Manut. n. 4.* Quin potius ille solum, qui propria auctoritate, & ex causa quidem, possessionem jam occupavit, ut realiter & *actualiter* nunc possideat, manutentionem obtinere potest. Idem *Dec. 336. n. 5.* Gv. Papæ *Dec. 552.*

In welchem Fall man aber dißfalls sich nicht befindet.

(II.)

(II.) Was die Huldigung anbelanget, so ist (1.) dieselbe nur *eventualis*, und wie die 44
Frau Wittwe hätte vor ihrem seeligen Herrn verstorben können: qua rat. nemo dubitat, quod illa non posset dici, *a tempore homagii possedisse*: ceu nec (2.) *duo* eandem rem possunt *possidere* in solidum *l. 3. pr. Uti possidetis.* Also hat auch (3.) diese conditiõn a morte Mariti, nicht purificirt werden können: quoniam præstitum est homagium *in eventum Dotalitii*; nec aliter. Wo aber kein Dotalitium, noch *causa* Dotalitii, sich ereignet: imo ubi constat, Dotalitium habere locum non posse. Da findet das Homagium seine Qualität und Condition nicht; und ist dahero auf das homagium, quod cessante conditione & ipsum cessat, nec purificatum est, gar nicht zu bauen.

Siquidem, deficiente *subiecto*, deficit jus ipsum, quod subiectum unice respicit.

l. 1. C. d. condit. ob. caus. Wesenb. *1. cons.* 25. *n.* 11. & cessante præsupposito cessat 45
Dispositiõ. Menoch. *Remed. recup. 9. n.* 161. Cravett. *Cons.* 130. *n.* 2. & *486. n.* 4.

Zumahl auch (4.) dergleichen homagia, nur allein zu dem Ende geschehen; damit ex parte sua der Landes-Herr der Gemahlin die Versicherung, gegen Ihr Einbringen, thue, das seines 46
Orths die Einräumung des Vidui hiernechst geschehen solle; und damit die Unterthanen nicht möchten auf den Fall, defectu consensus Principis sui, sich aufhalten dörffen. Ex quo vero non sequitur, E. hat dadurch auch die Gemahlin den Besitz des Witthums. Neque enim homagium ei parit *possessionem*, à tempore, quo *præstitum* est, uti nec à tempore *mortis mariti*: quippe quod in hunc finem comparatum homagium non sit; Wann auch schon der Maritus hätte die Possession dadurch à morte suâ cediren wollen; de quo tamen non constat.

Quoniam scilicet non potest *cedi possessio*, nec per ultimam voluntatem, nec per con- 47
tractum, ut hæc cessio effectum suum *post mortem*, habitura sit:

Vivian. *d. Jure Patronat. dec.* 43. *num.* 171 *seqq.*

imò ne *hæredi* quidem ex possessione defuncti cedi potest:

Menoch. *remed. rec.* 3. *num.* 57.

quippe quod de possessione manutenenda agere non possit, nisi qui *realem* habet possessionem. Gail. II. O. 129. At verò possessio realis *sine apprehensione* non acquiritur.

Mantic. *dec.* 174. *num.* 5 *seq.*

(III.) Ist umsonst, was de *constituto* angeführet wird. Neque enim (1.) ullibi reperitur, quòd h. c. Dn. Maritus se nomine Conjugis, seu Ducissæ, possidere constituerit; quod ne quidem fieri poterat, quia *ante mortem Mariti*, ne fingi quidem potest *dotalitium*; indem die Gemahlin eher hätte sterben können. (2.) Gesetzt, daß in casu Dotalitii 48
ein Constitutum jemahlen Statt fände, oder beliebt, auch in *hæredem constituentis* extendirt würde; (deren jedoch keines dißfalls in facto vorhanden) So ist gewiß, quod *infirmior* sit *possessio* ex *constituto*, quàm illa quæ ex reali traditione provenit:

Honded. *1. consult.* 30 *num.* 39. *seqq.* Mevius *V. Dec.* 160. unde nec effectum *allu-*
alis possessionis habet. Id. *Decis.* 351. *num.* 11. & *Decis. seqq.*

Zu dem hat (3.) ein jedwedes Constitutum seine Krafft, von dem negotio *principali*; und 49
wann sich dieses nicht findet, oder hinfällig wird, so ist auch weiter auf ein Constitutum sich nicht zu beziehen.

Nil enim penitùs efficit constitutum, nisi datâ validitate contractus.

Tiraquell. *d. Constit. P.* 3. *limit.* 7. *num.* 8. *cum pll. ibi citat.* & Posth. *Dec.* 8. *post Tr. d. Manutenend. cum pll. ibid.* ubi omnes illas admitti tradit exceptiones, contra possessionem per constitutum, quæ *contra contractum principalem* competunt. *add.* Eund. *Obs.* 20. *d. Tr. n.* 43. & 45. Nec quicquam operatur constitutum, in contractu nullo. Papon. *Libr.* 8. *Tit.* 6. *art.* 5. & 9. Afflict. *dec.* 331.

So giebt auch (4.) wann das negotium principale schon besteht, nichts destoweniger 50
ein Constitutum, keinen würcklichen Besitz; Und wenn gleich dasselbe ad manutenendum dienen könnte. So vergienge doch solches *morte constituentis*, si bona hujus, ab hærede ejus apprehensa essent, & *constitutarius* actualiter *non apprehendisset*: nam ita possessionem constitutariam *amisisse* dicendus foret:

Steph. Gratian. *t.* 954. *Discept. num.* 5. *seqq.*

Wie dann auch ein Constitutum *ex tunc*, ut ex nunc, wider einen Descendenten und hære- 51
dem, einige Würckung,

Cravetta *Cons.* 107.

aber wider einen *agnatum*, und in præjudicium *tertii* keinen Effect hat;

Camill. Borell. *in summ. Dec. Tit.* 20. *num.* 383. Marta *de clausul. P.* 1. *cl.* 34. *num.* 3.

52 Ja ſo gar (5.) der Conſtitutarius, nicht einmahl contra ipſum conſtituentem, ſi *reſiſtat* ille, den Beſitz *propria auctoritate* nehmen kan; quaſi nempe in poſſeſſione ſe defendere vellet.

Natta *Conſ.* 395. & 399.

Alldieweil aber bey dieſer Sache ſo gar kein Conſtitutum vorhanden. So iſt darüber ſich nicht aufzuhalten.

53 (IV.) Hat eine Vidua ſich der *Retention* nicht anderſt zu gebrauchen, als ratione dotis & illatorum; und in locum dotalitii,

Mevius *I. Deciſ.* 53. *num.* 9. & *II. Deciſ.* 219. Mynſing. *VI. O.* 45. Coler. *P. III. d. P. E. c.* 1. *num.* 109. *ſeqq.* cum *Dd.* Saxonibus, *ſuperius citatis.*

Wo nun aber am Tage lieget, daß die Illata nicht vorhanden: da fället das Jus retentionis von Ihme ſelbſt.

Carpzov. *IV. Reſp. Tit. 3. R. 20. num. 16. ſeqq.* Nec locus eſt diſpoſito, quando cauſa & ſuppoſitum ceſſat. Cravett. *Conſ 486. num. 4.* vide *in term.* Meichsnerus. *Tom. I. Dec. Camer. Dec. VI. per tot.* ubi plenius, quod Vidua retentione uti non poſſit, quæ aliter, quam confeſſione Mariti, eaque in fraudem creditorum, donandi animo, & per contractum ſimulatum, emiſſa, dotem probare non poterat; indeque ſe in actu nullo & invalido fundabat. *num. 10. 11. 14. 15.*

54 Quin potiuş, quia Vidua ſine cauſa, poſt trigeſimum, in bonis manſit, *rationes* de fructibus inde perceptis reddere tenetur.

Mevius *I. Dec.* 172. *IV. Dec.* 52.

Und kan Dieſelbe, zu deſſen Erſetzung, was Sie dergeſtalt indebite genoſſen, wohl ge-

55 gehalten werden:

Quoniam ne *alimenta* quidem Viduæ debentur, niſi ob dotem retentam:

56 Carpzov. *IV. R.* 58. *num.* 2.

quapropter alimenta annuos fructus dotis aut dotalitii, tempore retentionis, excedere non debent.

57 H. Piſt. *Obſerv.* 107. *num.* 13. Coler. *d. Proc. Exec. P. I. c.* 2. *num.* 229.

Allermaſſen nun das *Jus retentionis* an ſich keinen Beſitz giebet:

nec enim ſequitur, Jus retinendi mihi competit, ergo *poſſideo.*

Benintend. *Deciſ.* 70. *num.* 3. Seraphin. *Dec.* 1037. *num.* 1.

Alſo iſt die F. Wittwe das Jus *familiaritatis*, auf eine retencionem, poſt mortem mariti, und hiernächſt dieſe, auf eine Poſſeſſion, oder Anhaltung, der bonorum mariti, auch nur quoad dotis quantitatem, (quoniam dotem nullam habet, nec idcirco dotalitium aliquod,) zu erſtrecken nicht befugt:

in term. Carpzov. *IV. Reſponſ. Tit* 3. *reſp.* 26.

neque adeo ope exceptionis talem poſſeſſionem defendere poteſt, quæ ipſi nonniſi ex cauſa competeret.

Coſtal. *ad l.* 26. *d. Donat. int. V. & Ux.* Bolognet. *ad l.* 1. §. *ſi vir. & uxor. d. A. P. num.* 66. *ſeqq.*

59 Sondern, wie im Fall, da die dos illiquida und ungewiß, ein Agnatus weiter nicht, denn ad *cautionem*, verbunden,

Mevius *II. Dec.* 15. & 214. it. *III. Dec.* 386. & 368. *ſeqq.*

hingegen aber die Wittwe die Güther zu räumen gehalten iſt.

Carpzov. *II. Conſt.* 25. *def.* 17. & *IV. R. Tit.* 3. *reſp.* 21. Berlich. *II. concl.* 32. *num.* 16.

Alſo iſt vielmehr Dieſelbe dißfalls, da kein Dos vorhanden, ſich ſolcher Anmaſſung

60 ſchlechterdings zu begeben, ſchuldig, poſtquam Dn. Succeſſor, aperto Principatu, plenam habet ejus poſſeſſionem; indeque, non attenta contradictione Viduæ, ſi quid ex eo teneat, dum nullo jure tenet, propria auctoritate id quoque penitus occupare poteſt.

Molin. *ad Conſuetud. Pariſ.* §. 30. *n.* 137. & *maxime n.* 172. *ſeqq.* cum aliis *pluribus*, *apud* Roſenthal. *c. VII. d. Feud. concl.* 60. *n.* 14. *junct.* Schradero *P. III. d. Feud. c.* 2. *n.* 15. ita, ut in Jure illo Domini Succeſſoris indubio, & ubi Vidua, quæ in detentione eſt, nullum jus poteſt prætendere, *cognitione* quadam, ceu in re notoria, non

61 opus ſit. Roſenthal. *c. X. d. Feud. concl.* 41. *num.* 43. *ſeqq.*

Videl. *defenſio* mera in ſuo, adv. *uſurpationem* notorium, omni jure licita eſt, ut quis eadem proprio ſuomet facto, cumprimis ſi in continenti id fiat, utatur: neque ullum uſurpator aliquis *Interdictum*, ſi repulſus aut dimotus fuerit, invocare poſſit.

l. 17. *d. Precar.* Menoch. *Remed. Recup. poſſ.* 15. *num.* 55. 58. *l.* 1. *C. Unde Vi l.* 1. §. 26.

§. 26. l. 3. §. 9. d. Vi & vi arm. c. 1. x. d. reſtitut. ſpoliat. Ludovic. Molina *d. Juſt. & Jure, T. 1. Tr. 2. Diſput. 16. numero* 14.

Eben ſo wenig würden (V.) der Fürſtlichen Frau Wittwe Durchl. ſich der *immiſſion,* 62
in bona defuncti Mariti, haben erfreuen können: nec enim Vidua, niſi prius dotem, debito modo, intuliſſet, immiſſionem petere poteſt. Mev. *Lib. I. ad Jus Lub. Tit.* 5. *art.* 15. *num.* 74. & Carpzov. *d. Reſp.* 19. *per tot.* & in *præjudic.* ibi: „Dafern die „Wittwe ihr Einbringen beſcheinigen würde, und zu deſſen Erhaltung ſich des Juris re„tentionis, in ihres verſterbenen Mannes Gütern gebrauchen wolte. So würde ſie in „der Poſſeſs billich gelaſſen, und möchte, ehe und zuvor ſie ihres Einbringens befriediget, „daraus hinwiederum nicht gewieſen, noch des Ihr in Rechten zuſtehenden Juris reten„tionis ſich zu begeben, angehalten werden.

(VI.) Iſt zwar freylich nicht ohne, daß im Anfang der Fürſtlichen Frau Wittwe Durchl. einen Schein zum poſſeſſorio vor ſich haben: weil allerdings, in dem die *illatio dotis* richtig, und Selbige dadurch auf die præſumptionem *verſionis*, ſich zu beruffen; um ſo viel mehr, nachdem Sie in der *detentione* bonorum ſich befinden, Sie dieſelbe damit coloriren können; wiewohl iedoch auch die *retentio*, welcher ſich dieſelbe annoch gebrauchen, von dem Beſitz des *Dotalitii*, den Sie noch nie gehabt, wohl zu unterſcheiden. 63
Et licet ratione Dotalitii, poſſeſſionem, dici poſſit, etiam ex *contractu nullo* & invalido, tranſire;

Gratian. *Diſc. for. c. 704. n. 21.*

Daſſelbe iedoch anderer Geſtalt nicht geſchehen kan, als wenn ad *actum facti* geſchritten worden, und man ad traditionem gelanget iſt.

Valaſc. *II. Conſ. 106. n. 8. 9.* Cyriac. *I. contr.* 10. *n.* 43.

Nachdem aber eine iede Poſſeſſion, quæ *titulo* deſtituitur, pro improba und vitioſa zu 64
halten, quæ nec manutentione, nec effectu ullo, gaudet.

Mev. *VII. Dec. 196. n. 6. & Dec. 153. n. 5.*

Zumahl dißfalls, da die angemaſte Poſſeſſio *mixtam* ex petitorio cauſam hat, und von 65
derſelben anders, niſi de titulo ejus & cauſa conſtet, ſich etwas zu getröſten.

Cacheran. *Deciſ. 55. n. 4. ſeqq.* & quæ *ſuperius* adducta ſunt.

Und aber Ihre Durchl. ſelbſt geſtehen müſſen, daß die Dotal-Gelder, in Principatum ejusque commoda, nicht verwendet ſeyn. So können ſich dieſelbe auf eine ſolche Poſſeſſion gar nicht beruffen.

Neque vero *manutenibilis* eſt, & ſic non eſt plane poſſeſſio, quæ *notorie* eſt *injuſta*:

Carpzov. *I. Reſp. 1. & 2.*

& quando *vitium* ejus in promtu & notorium eſt. *l. 7. C. de acq. & retin. poſſ.* ibi: *improba* poſſeſſio firmum titulum poſſidenti præſtare nullum poteſt: Cancer. *III. Reſol. 14. n. 54. ſeq.* quin potius petitorio dimovetur poſſeſſorium. Roderic. *d. annuis redit. L. 1. qu. 17. n. 21.* Menoch. *Retin. rem. 3. n. 788. 790. 792.* Et oportet primo loco tractare *cauſa merita*, quando fomentum habere debet poſſeſſio *a petitorio.*

Lud. Poſthius *Obſ.* 43. *d. Manut. n. 1.* Lotter. *Lib. III. de re benefic. qu. 24. n. 10. ſeq.*

Zumahl auch (VII.) des nun Regierenden Herrn Hertzogs Durchl. alſo feſt und in continenti, warum der Beſitz nicht ſtatt finden könne, darinnen erweiſen, daß Sie demſelben die Seele entziehen, ſine qua ne quidem ad illam provocare licet; und unwiderſprechlich vor Augen legen, quod dos in utilitatem Principatus *verſa* non ſit.

Endlich aber was (IIX.) von dem dotalitio ſemel conſtituto, aus dem *Heigio* 66
und andern, angezogen worden, keinen andern Verſtand hat, als in dem Fall, wann diejenige, welche das Dotalitium zu conſtituiren haben, uxori inopi gleichwohl, ex *liberalitate*, & ex *certa ſcientia*, ein Dotalitium freywillig einmahl conſtituirt haben, daß ſo dann dieſelbe davon nicht zurück treten, und die Viduam, zum Einbringen eines dotis, ex poſtfacto anſtrengen können; von welchem Fall aber hier die Frage nicht iſt.

vid. Heig. *d. l.* ubi & *Thoming.* citat. *qu. 28. in fin.* ibi: non poteſt inique ſecum actum eſſe conqueri ſponſus, quod, nulla ſibi penitus dote conſtituta, uxorem duxerit; & ſic etiam *Dd. cæteri.*

Woraus denn von Rechtswegen folget, daß der Fürſtl. Herr Succeſſor, ungeachtet der Witthum, mit ſeinem Conſens, bereits conſtituirt und vermehret, dennoch gegen die prætendirte würckliche Einräumung deſſelben, ſowohl auch des augmenti, wie nicht weniger in denen pactis dotalibus bedungenen Rück-Falls der Ehe-Gelder, und was nur

von der illatione und verſione dotis in rem Principatus dependiret, mit dem Beweiß, daß berührte Ehe-Gelder in Feudum nicht verwendet, alſofort gehöret werden müſſe.

Quæſtio II.

67 Allermaſſen nun, was die **Andere Frage** betrifft, nur höchſtgedachten Herrn Succeſſoris Durchl. wann noch itzt denen pactis dotalibus ein Genügen geſchähe, nach Inhalt derſelben, die Fürſtl. Frau Wittwe mit dem verſchriebenen dotalitio zu bedencken, ſich nicht würden entbrechen können:

quippe quod contractus ille per ſe validus ſit, tum & vera ſubſecuta fuerit ſolutio; ſaltim quod *ſimulata* fuerit verſio dotis. Et vero non niſi hactenus pro nullo habeatur negotium, & ſolum in ea parte, *qua ſimulatum* fuerit.

Anton. Faber. *IV. C. Sab. Tit.* 17. *def.* 1. *n.* 5.

(ſecus ſi *totus* contractus *nullus* fuiſſet. Nam ita, quia ex poſtfacto convaleſcere non poſſet, Natta *conſ.* 430. *n.* 28. novum alium ſuſcipi oportuiſſet, quia ex nunc incipiat.

l. 1. *§.* 1. *d. leg.* 3. *l.* 65. *d. R. N. cap.* 2. *d. conjug. ſervor.* Calderin. *conſ.* 2. *num.* 3.

Zu welchem Ende iedoch die Fürſtliche Frau Wittwe nicht nur die verſprochene Dotal-Gelder am Capital, ſondern auch das *Intereſſe* a tempore contracti matrimonii, würde bezahlen müſſen.

H. Piſtor. *I. qu.* 5. *n.* 7. Carpzov. *II. Conſt. El.* 44. *num.* 11. Struv. *c. XIV. Synt. Feud. aph.* 10. *in fin.*

68 So ſeynd auch des Herrn Succeſſoris Durchl. ſolchenfalls es bey demjenigen zu laſſen verbunden, was dieſelbe ſowohl hiernechſt, ſub acto den 12. Jan. 1694. wegen geringen Anſchlags derer zum Witthum beſtimmten Aemter, und der dazu gebrachten Ergänzung, als auch zu dem Nachſchuß derer jährlichen 3000. Rthlr. verſprochen haben; wenn auch ſchon ſie, dieſer 3000. Rthlr. halben, erweiſen wolten, daß Ihre Durchl. die Fürſtliche Frau Wittwe, die in deren Verſchreibung von ihr gerühmte Aſſiſtenz, in der That nicht geleiſtet, und dahero ſcheinen möchte, daß man auf den *l.* 36. *d. V. O.* ſich würde beruffen können. Alldieweil ſolche Aſſiſtenz nicht etwa als eine Condition, ſondern als eine *cauſa impulſiva* angeführet, quæ licet *falſa* ſit, promiſſum tamen non vitiat;

arg. §. 31. *d. Legat. l.* 17. *§. pen. d. Cond. & Demonſtr. l.* 8. *pro ſoc.* Merend. *II. Controv.* 23.

und über dieſes, daß ſolches darneben zu Bezeugung aufrichtig treumeynender Affection geſchehen, in der Verſchreibung pro cauſa mit hinzu gefüget.

69 Geſtalt im übrigen, daß, im Fall eines exceſſiven dotalitii, wodurch die reditus eines **Fürſtenthums**, über die Gewohnheit **beſchwehret** werden, ein Agnatus Succeſſor daſſelbe, ad conſuetum & ordinarium *modum* reduciren könne,

Coler. *Dec.* 15. *n.* 22. Köppen. *Dec.* 39. Ant. Fab. *Cod. ſub Tit. d. Don. pp. N. def.* 3.

ſo dann nicht ſtatt findet, wenn derſelbe einmahl in ſolche Übermaſſe **gewilliget** hat.

70 Auch was de dotalitio, in fraudem *creditorum* ultra modum conſtituto, und daß ſo dann die Vidua, zu deren Bezahlung mit conſtituiren müſte, bey denen *Dd.* zu finden,

v. Myler. *c.* 13. *Gamolog. §. ult.* H. Piſt. *I. qu.* 4. *n.* 1. Coler. *I. Dec.* 60. *n.* 8. Berlich. *d. Concl. n.* 37. *ſeq.* & Carpz. *II. Conſt.* 44. *def.* 13.

hierher nicht gehörig iſt.

71 Dahingegen ſteht auch in der Willkühr der Fürſtlichen Frau Wittwe, nicht, ceſſante dotalitio, auf eine *portionem ſtatutariam* zu ſehen: Zumahl dergleichen Wahl bey hohen Perſonen, in Land und Leuten nicht üblich; man wolte denn nur allein auf die Allodial-Verlaſſenſchafft des Mariti ein Auge haben; ſondern es hat auch dieſelbe ſich einmahl auf das *Dotalitium* begeben, auch ſolches nochmahl geſ.cht.

vid. Carpzov. *IV. Reſp.* 59. *n.* 3. 4. Köppen. *Dec. X. n.* 2. & H. Piſt. *d. qu.* 4. *num.* 30.

72 Wie dann auch, wann dieſes gleich nicht geſchehen wäre, dennoch die ſententia *Carpzovii*, daß eine Wittwe, conſtituto licet dotalitio, die Wahl habe, an conſtitutum *dotalitium* exigere, an, relicto eo, portionem *ſtatutariam* petere velit, keinen Grund hat, und von *Richtero Sectione. IV. d. ſucc. ab int. Membr.* 3. *num.* 81. *ſeqq.* per rationes ibi adductas, billich verworffen wird.

Quæſtio III.

Bey der **Dritten Frage**, die bey Lebzeiten des Herrn Mariti geſchehene **Huldigung** der Witthums-Unterthanen, ſowohl auch die Verpflichtung des anderwertigen Beamten,

amten, belangend; in welche letztere nicht weniger hiebevor, daß sie geschehen möchte, des Fürstl. Herrn Successoris Durchl. in Dero Verschreibung, über die 3000. Rthaler gewilliget.

So macht zwar (1.) wie obgedacht, die eventuale Huldigung, ex parte desjeni- 73
gen, dem gehuldiget wird, keinen würcklichen Besitz: sondern giebt nur demselben die facultatem ingrediendi aliquando propria auctoritate possessionem, cum vacaverit; Dahero, wenn die Possession secuto eventu nicht vacirt, hat auch derjenige, dem geschworen ist, sich einiger Possession, so manutenibilis sey, nicht zu erfreuen; sondern seynd nur die **Unterthanen**, daß sie ihme nicht widerstehen dörffen, verbunden. Es ist aber auch (2) dißfalls, auf das homagium zu provociren, vergeblich: dieweil solches supponirt, daß es auf des Landes-Herrn Todes-Fall, mit der constitutione Dotalitii, und dessen *requisitis*, seine **Richtigkeit** habe; unter welchem Beding auch des Herrn Successoris Durchl. solche haben geschehen lassen wollen.

Hinc, subducto eo supposito, corruit homagium (ut tale quid non sit, *l. 78. §. 4. d. Leg. 3.*) & quicquid inde elicitur: ceu non Entis nullus effectus est; Gail. *II. O. 14. num. 12.* quoniam qui ex præsuppositio agit, conditionaliter agit: si nimirum res ita se habeat;

l. 8. d. condict. caus. dat. l. fin. qui satisd. cog. Menoch. *cons. 175. n. 12.* Dec. *cons. 644. n. 15.* Panschmann. *II. qu. 21. n 64.*

de quo quidem ante omnia constare debet

Natta *cons. 343. n. 2.* Marpurg. *II. cons. 14. num. 136.*

Nicht weniger ist auch (3) die **Verpflichtung** des **Beamten**, so vivente adh. Do- 74
mino Marito Principe geschehen, sowohl dazumahl ohne Würckung;

eo quod tunc adh. possederit ipse Princeps, nec *duo* eosd. reditus *possidere* potuerint in solidum.

l. 3. §. ex contrario. d. A. & A. P. l. si duo. uti possid.

Als auch, nach desselben Todes-Fall, nicht zur Krafft gediehen; quippe quod *conditio* seu eventus *dotalitii* non exiterit: Dahero auch den Successorem die Verstattung der Verpflichtung nicht bindet: quoniam quod præter finem sit, ratum non est.

l. 3. §. duæ autem. d. Carbon. Ed. l. 129. §. 1. d. R. j.

Neque etiam, sine actuali *apprehensione* secuta, *possessio* translata esse potuit:

l. 1. §. si vir. d. A. A. P. l. denique. Quibus ex cc. maj.

ne quidem si debita Viduæ fuisset *pensio*, quia nec dum pensio recepta est.

ex. *in c. inter dilect. in f. d. fide instrum.* Salgald. *Dec. 97. n. 3. 4. Labyr. cred. add. l. 32. §. 1. d. acq. & ret. poss. l. 30. §. 3. eod. & ibid.* citatos; ut & A. Fabr. *IIX. Tit. 4 def. 5.*

(4.) Si vel maxime dotalitium sibi constitissset; tamen possessio illa fuerat natura sua *eventualis*, & sic ante *apprehensionem* non nisi civilis.

v. Mev. *V. Dec. 159. num. 1. seq. Ant.* Faber. *VII. C. Tit. 7. def. 13. num. 7. seqq.*

Dahingegen, haben sofort a morte Domini Fratris, des itzt regierenden Herrn Hertzogs Durchl. die *possessionem plenam*, sowohl civilem als naturalem erhalten, qualem defunctus habuerat.

Siquidem quando defunctus possedit per *administratorem*, hæc ipsa possessio in heredem continuatur;

Roland. a Valle, *II. cons. 46.* Klock. *I. cons. 7. n. 12. 71. seq.*

sine hujus corporali nova apprehensione.

dd. *Ias.* & Magon. *dec. 38. n. 16.* Benintend. *Dec. 12.*

Ungehindert der von denen Unterthanen im Witthum geleisteten eventual-Huldigung, und derer Beamten Verpflichtung; weil das fundament, worauf dieselbe gegründet werden wollen, sich nicht findet:

atque hinc cessante causa, & ipsa dispositio omnisque effectus cessat. Andreol. *controv. 22. n. 41.* Et cessante causa provisionis, ipsa extinguitur provisio: Mantica *Dec. 131. n. 4.* indeque effectum nullum producere potest. Surd. *Dec. 40. num. 8.* Marpurg. *I. cons. 24. num. 138.*

Dannenhero seynd weder die Unterthanen, noch auch die Bediente, sonderlich auch der Auswärtige, an ihre eventual-Verpflichtung nicht gebunden; sondern haben sich vielmehr, mit ihrem Gehorsam und Schuldigkeit, noch zur Zeit an Ihre Hohe Fürstliche Landes-Obrigkeit alleine zu halten; und mögen der Fürstl. Frau Wittwe Durchl. auf solche eventual-Verbindung, weder einen Besitz, noch sonst etwas, des Witthums halben, nicht gründen. V. R. W.

Num. XII.

Pactum Matrimoniale cum Pellice, & Responsum Lyncker ianum.

VOn GOttes Gnaden Wir B. H. zu S. ꝛc. vor Uns, Unsere Erben und Nachkommen, urkunden hiermit, daß, nachdem zwischen Uns, und der Durchl. Fürstin, Frau M. H. zu S. gebohrne Herzogin von T Unserer freundlich geliebten Gemahlin Lden so wohl Anfangs, nach Unserer Fürstlichen Vermählung, als nachgehender Zeit viel schwere Irrungen, Zwistigkeiten und Miß-Verstände sich ereignet, wodurch die gegen einander tragende eheliche Liebe fast gäntzlich erloschen, bald Wir, Uns Unserer Fürstl. Gemahlin, bald Dieselbige Uns sich zu entziehen, bewogen worden, und Uns beederseits viel unzehlige Beschwehrungen zugewachsen, Wir endlichen, aus grossem Unmuth, in die Gedancken gerathen, und Uns folgends festiglich fürgesetzt, Wir könnten und wollten, zu Hochgedachter Unserer Gemahlin, und Unserer eigenen Beruhigung, vermittelst einer gäntzlichen Ehe-Scheidung, Uns von derselben sondern lassen; Dieweil Wir aber bey Uns befinden, daß Wir, im ledigen Stande ein unsträfflich Leben zu führen, nicht gefasset; Als haben wir Wir Uns darauf ferner entschlossen, Uns mit Hochgedachter Unserer Gemahlin damahls bestallten Cammer-Jungfer, M. E. v. K. in Ansehung der sonderbahren bekannten Qualitäten, und alten Adelichen Geschlechts, nach vorhergegangener Ehe-Scheidung, ehelichen trauen zu lassen, und zu verbinden. Wiewohl nun Dieselbe nach dem Wir Ihr hievon Eröffnung gethan, eine sonderbahre Difficultz hierüber spühren lassen, sich darneben, Uns auf andere Gedancken zu wenden, ernstlich bemühet, auch bey solchem Dissensu lange Zeit fest bestanden, und in Hoffnung gelebet, es würden sich die zwischen Uns, und Unserer Fürstlichen Gemahlin herfür gethane Mißverstände verliehren, und wir dadurch auf andere Gedancken von selbsten gedeyhen. So hat sich dennoch befunden, daß sich selbige von Tage zu Tage gehäuffet, der zwischen Uns und Unserer Fürstlichen Gemahlin schwebende Haß je mehr und mehr sich vergrössert, und die von Uns gefaßte Resolution von Zeit zu Zeit fester gesetzt, so, daß gedachte von K. nachdem Wir Sie, daß keine Versehnung mehr zu hoffen, versichert, und Wir Unser Ihr gethanes Versprechen mit theuren Eyd-Schwüren und andern hohen Betheurungen nochmahls befestiget, endlichen auf Unser ferneres Ansuchen, Uns, wann Wir von Unserer Gemahlin geschieden seyn würden, sich vermählen zu lassen, und inzwischen in solcher ehelicher Intention beyzuwohnen bewegen lassen. Als nun hierauf Wir, zu solcher Ehe-Scheidung zu gelangen, billig vonnöthen befunden, die hierzu vermeintlich habenden Ursachen untersuchen zu lassen, und solche von Geist- und Weltlichen für allerdings unzuläßlich befunden worden, es auch nochmahls durch Göttliche Schickung dahin gekommen, daß Wir mit Unserer freundlich geliebten Gemahlin Lden in ein gutes Vertrauen, und also die gantze Sache in solchen Stand gesetzet worden, daß, wie Wir nunmehr von Unsern Theologen berichtet, ohne Verletzung Unsers Gewissens, und grossem sonderbarem Nachtheil, die der von K. geschehene Versprechung noch zur Zeit ohnmöglich vollzogen werden können; so steiget Uns inniglich zu Gemüth, daß Wir dieser hochwichtigen Sachen Bewandniß nicht besser überlegt, Ihr, der von K. so grossen unwiderbringlichen Unfall, wiewohl wider Intention, zugezogen, und dadurch dero Anverwandte und gantze Familie zu rechtmäßigem Eifer bewogen, und achten Uns verbunden, ihre hiebey habende Unschuld hiemit zu conteltiren, auch Uns hiedurch kräfftiglich zu verbinden, Ihrer nun und nunmehr zu vergessen, sondern vielmehr sorgfältig und als Unsers recht-getrauten Ehe-Gemahls zu pflegen, und Sie zu schützen, auch von jedermann zu respectiren und halten zu lassen, so wohl die nachdrückliche Verfügung zu thun, daß gedachter von K. nebst dem Prædicat *Dame de A.* jährlich und erblich Ein Tausend Rthaler ohnfehlbar gereichet werden mögen, welches Wir der von K. hiemit bey Fürstl. Treu und Glauben, und an Eydes Statt, versprechen, worwider Uns keine Exception noch Ausreden, wie die im Rechten verordnet, oder Namen haben mögen, schützen noch aufhalten soll, gestalt Wir solchen sammt und sonders in genere & in specie hiermit renunciret, und Uns derselben begeben haben wollen, treulich sonder Gefährde. Urkundlich mit Unserm Fürstlichen Secret und eigenhändiger Subscription bekräfftiget, und geben L. den 20. Octobr. 1672.

B. H. zu S.

ZU wissen, daß zwischen dem Durchlauchtigsten Fürsten und Herrn, Herrn B. Herzoge zu S. ꝛc. an einem, und der Wohlgebohrnen Frau, Frau M. E. gebohrnen von K. Madame von A. folgende Punctation in vim Instrumentorum matrimonialium, beständig und unwiderruflich, wohlbedächtig überlegt, veraccordiret und beschlossen worden, wie folget:

Erstlich

Erſtlich verſprechen beyde reſpective Fürſtliche und Hoch-Herrliche Perſonen einander, Krafft der zwiſchen Ihnen ohnlängſt ergangenen unauflöslichen Ehelichen Bandes, auch darauf erfolgter Prieſterlicher Einſegnung, treulich zu lieben, zu ehren, reſpective zu ſchützen und zu verſorgen; Krafft ſolcher Ehe-Verbündniß ſoll auch der verhoffte Ehe-Segen und künfftig erzeugete Kinder, wie von Rechtswegen, alſo von männiglich, wes Standes, Würden, oder Qualität der, oder dieſelbe ſeyn mögen, vor rechtmäßige und aus reinem Ehe-Bette erzeugete Adeliche Kinder, biß ſo lange bey Kayſerlicher Majeſtät die verlangte Erhebung in höhern Stand ausgewürcket, und zuwege gebracht würde, erkennet, gehalten und reſpectiret werden.

Zum Andern, verſprechen Herrn Herzogs B. zu Sachſen Fürſtliche Durchlauchtigkeit ſeiner vermählten Hertzlieben zur Morgengabe zwantzig tauſend Rthaler, Haupt-Stamm oder Capital, ſolche Summe jährlich, und zwar jedes auf gewiſſe Termine zahlen, und damit jetzo inſtehende Michaelis, des 1674ſten Jahres, den Anfang mit einer anſehnlichen Poſt machen zu laſſen, die übrigen reſtirende Termine aber allewege Land-üblich mit fünff pro Cento jährlich zu verpenſioniren und zu verzinſen; auch jeden Jahrs Zins alle Jahr in vier Terminen quartaliter auf Madame Lebens-Zeit zu ihrem eigenmächtigen Nutz und Gebrauch reichen und liefern zu laſſen.

Zum Dritten verſichern Hochgedachte Seine Fürſtliche Durchl. ſolches Capital- und Zins-Reichung insgemein auf alle und jegliche Dero Rent- und Cammer-Gefälle, in ſpecie aber ſoll itziger und künfftiger Amt-Schreiber zu D. oder wer ſonſten hiernächſt mit Einnahme und Ausgabe der Amts-Gefälle zu thun haben wird, Ihro der Madame von A. alle Quartale den gefälligen Zins ohne Verzug und der Madame Koſten und Schaden, reichen und zahlen, und damit nächſtkünfftige Michaelis den Anfang machen, darüber auch jedesmahl behörige Quittung empfahen.

Zum Vierdten, zur Reſidentz und Wohnung wird Ihr das Schloß D. und darinnen benöthigte Zimmer, ſammt Küchen, Keller, Stallungen und andern Pertinentien, Krafft dieſes, auf Fürſtlicher Durchl. Lebens-Zeit, zu nutzen und zu bewohnen, eingeräumet, daraus Sie, wider Ihren Willen zu weichen, unverbunden ſeyn, ſondern ſich vielmehr des Juris Retentionis, biß zu Ihrer anderweitiger gäntzlicher Befriedigung, zu gebrauchen haben ſoll.

Zum Fünfften, zur Küche wird Ihr bewilliget, jährlich durch Unſern Jäger-Meiſter, zwey Hirſche, vier Thiere, wie auch Wildpret und Rehe, ohne Entrichtung eines Jäger-Rechts oder Unkoſten, wie auch zu nothwendigen Brau- Back- und Brenn-Holtze, die jährlich benöthigte Quantität, jedoch ohne allen Mißbrauch, zu rechter Zeit anzuführen, und ohne Entgeld herbey zu ſchaffen.

Vors Sechſte, im Fall Madame von A. ohne Leibes-Erben mit Todte abgehen würde, ſoll die Ihro verſprochene Morgengabe wider zurück auf Fürſtliche Durchlauchtigkeit, oder Hochgedachter Deroſelben Fürſtliche Leibes-Erben, fallen; Und ſoll letzlich die Madame, die zwiſchen Fürſtlicher Durchlaucht und Ihr vorgegangene Eheliche Trauung bey Leb-Zeiten der Fürſtlichen Gemahlin in Verſchwiegenheit, zu ihrem Selbſt-Beſten und Verhütung allerhand Widerwärtigkeiten, behalten, inſonderheit aber davon an Königlich-Dennemärckiſchen, auch andere Churfürſtliche und Hohe Höfe, davon nichts, weder in Schrifften, noch durch mündliche Zuentbietung, gelangen laſſen, widrigenfalls, und da etwas dieſer Punctation zuwidergegen geſchehen ſollte, wollen Fürſtliche Durchlauchtigkeit an dieſem Vergleich, Verſprechung und Zuſage, ohnverbunden ſeyn. Alles treulich und ſonder Gefährde.

B.

Ich Endes Benannter hiemit urkunde und bekenne: Demnach der Durchl. Fürſt und Herr, Herr B. Herzog zu S. ꝛc. mein gnädigſter Fürſt und Herr, mir in Gnaden zu erkennen gegeben, welchergeſtalt aus erheblichen Urſachen Seine Fürſtliche Durchl. hiebevor der damals noch ledigen Standes, nunmehro Frau, Fr. M. E. gebohrne von K. zu A. verſprochen und zugeſagt, Dieſelbe zur Ehe zu nehmen, und zu mehrer Vergnügung beſagter Madame de A. nach Kirchen-Gebrauch, mit Derſelben Sich copuliren zu laſſen, entſchloſſen wäre, dahero mir gnädigſt befehlen laſſen, bey ſolchem Actu Copulationis zu erſcheinen.

Maß ich dahero Hochgedachtes meines gnädigſten Fürſtens und Herrns Befehl, zu gehorſamſter Pflicht-ſchuldigſter Folge, ſolchem Actui Copulationis perſöhnlich beygewohnet, auch demſelben mit gebräuchlichen Ceremonien vom Anfange biß zum Ende vollziehen geſehen, und

gehöret. Zu mehrer Urkund deſſen, ich mich eigenhändig unterſchrieben, und mein gewöhnlich Pittſchafft vorgetruckt. Geſchehen J. den 26. Auguſti Anno 1674.

(L. S.)

J. G. D. Canzler.

WIr Endes-Unterſchriebene hiemit urkunden und bekennen, daß, als der Durchl. Fürſt und Herr, Herr B. Herzog zu S. ꝛc. unſer gnädigſter Fürſt und Herr, verwichenes Jahr, mit Madame de A. durch Prieſterliche Hand, der Kirchen-Ordnung gemäß, copuliret worden. Hochgedachte Ihro Fürſtliche Durchl. uns, als Chriſtliche Gezeugen darzu gnädigſt erfordern laſſen, wobey wir auch in unterthänigſtem Gehorſam erſchienen, und ſolchem Actui Copulationis, vermittelſt abgelegten andächtigen Gebeths, um Erlangung Göttlichen reichen Segens, perſönlich beygewohnet. Deſſen zu mehrer Beglaubigung, haben wir uns eigenhändig unterſchrieben, und ſolches mit unſerm reſpective angebohrnen und gewöhnlichen Pittſchafften bekräfftiget. Signatum J. den 26. Auguſt Anno 1674.

(L. S.) G. E. von R. als Ihrer Durchl. Kammer-Page, ꝛppria.

(L. S.) C. H. p. t. Amt-Schöſſer zu C. und Ober-Steuer-Einnehmer zu J. ꝛc.

RATIONES DECIDENDI

DEſſen allen aber ungeachtet, halten Wir davor, daß dieſes Matrimonium ad Morganaticam, ſo wohl vermöge Gött- als Weltlicher Rechten wohl beſtehen könne, und zwar aus nachfolgenden Urſachen und Motiven: denn erſtlich wird facto præſupponiret, quod prior Domina Conjux propter unum vel alterum accidens, in ſpecie vero propter pravam conſtitutionem & ſpurcitiem genitalium adeo abominabilis ſit, ut Dominus Maritus ejus concubitum Conjugalem plane abhorreat:

Nun iſt aber ausgemachten Rechtens, daß jedweder Mangel, Gebrechen, oder Hinderniß, wodurch die Eheliche Beywohnung gehemmet wird cæteris paribus, die Ehe aufheben könne:

Argum. C. propoſuiſti. 18. C. 32. q. 7. C. 28. q. 2. C. 1. C. 33. q. 1. Covarr. tom. 1. de Matrim. p. 2. C. 7. §. 4. n. 24.

Nam omne quod concubitum Conjugalem excludit, facit etiam ceſſare finem primarium matrimonii: Si itaque finis Matrimonii ceſſat, ipſum quoque Conjugium ſubſiſtere nequit.

Zum andern wird in facto præſupponiret, quod dicta conjux Marito ſuo cohabitationem Conjugalem denegaverit. Jam vero juris ſat liquidi eſt, quod talis denegatio, utpote quæ finem matrimonii, tollit, ſit ſufficiens cauſa ſolvendi prioris matrimonii Fürnehmlich weil Dritteus Dieſelbe bey dieſer Denegation beſtändig und mit beharrlicher Verachtung ihres Herrns verbleibet, denn ſolchenfalls hat Statt was Paulus 1. Cor. 7. v. 15. ſaget, So aber der Ungläubige, (das iſt der Halsſtarrige) ſich ſcheidet, ſo laß ihn ſich ſcheiden, es iſt der Bruder, oder Schweſter, nicht gefangen in ſolchen Fällen: wie ſolches auch die Theologiſche Facultät zu Jena in dergleichen Caſu mit mehrern beſtärcket, apud

Richter. Volum. 2. Conſ. 26.

Imo talis perſeverantia in denegatione cohabitationis Conjugalis nihil aliud eſt, quam malitioſa deſertio, quæ Matrimonium diſſolvit,

Beuſt. de matrim. C. 31.

Und dahero der andere Ehe-Gatte wohl befugt, ſich zu ſcheiden, und in andere Ehe einzulaſſen, wie ſolches die itzgemeldte Theologiſche Facultät zu Jena apud Richter. d. Volum. mit mehrern ausführt, auch zu ſehen 1. Corinth. 7. v. 5. & 15. C. quoniam 58. porro verſ. Si autem x. ut lit. non conteſt. C. per latum eſt. 8. x. qui filii ſint legitimi.

Carpz. lib. 3. def. Eccleſ. 56.

4. In facto præſupponitur, quod Domini Mariti intereſſe, ut ſtemma ejus propagetur: quia itaque hoc maxime pium, Conjugio Conforme, & Reipublicæ proficuum eſt,

eſt, attamen propter dictam abominationem cohabitationis, ejusque denegationem atque perſeverantiam obtineri nequit, hinc liquido apparet, daß auch aus dieſen Urſachen, womit die übrigen alle übereinkommen, das Matrimonium ad Morganaticam gar wohl beſtehen könne:

Henric. Salmuth. in Reſponſ. juris pro matrimonio cum Virgine Nobili. Myler. Gamol. Princ. C. 6. th. 13.

5. Præſupponitur, Conjugem priorem cum alio quodam ſe carnaliter commiſcuiſſe: Jam vero omnia divina pariter & humana jura volunt adulterium diſſolvat matrimonium:

Dieſem nach halten wir davor, daß wegen dieſer itzo angeführten und in facto vor wahr præſupponirten Urſachen und Umſtänden, das Matrimonium ad Morganaticam mit Sempronia gar wohl beſtehen könne, jedoch ſolchergeſtalt, und mit dieſer ausdrücklichen Bedingung, Condition und Qualität, nemlich ut Dominus Maritus a Priori Conjuge inpoſterum plane abſtineat, nec ipſi ulterius cohabitet: nam ſi hoc fiat, isque ipſi iterum cohabitet, tunc cenſetur omne vitium ſanatum, omnis culpa & crimen remiſſum ac condonatum, ac per conſequens diſſidium conjugale ſublatum, priſtinumque conjugium renovatum, quod poſteriori merito tunc præfertur. Salvo &c.

(L. S.)

Ordinarius, Decanus, Senior &c.

Reſponſum Lynckerianum.

BEyde Prætenſionen der von K. beruhen auf einem Ungrunde, dann ob wohl die 20000. Rthaler Capital, als eine Morgengabe, oder Morgengnade, zu Folge der ſogenannten, Anno 1673. mit dem Herzoge, durch Prieſterliche Copulation, vollzogenen matrimonii ad Morganaticam, gefordert werden wollen:

1. Vermöge punctationis (in vim inſtrumentorum matrimonialium,) ſo Anno 1674. vor Michaëlis aufgeſetzt, und von dem Herzoge durch Hand und Siegel bekräfftiget worden. Inmaſſen ſolche Matrimonia ad Morganaticam unter Standes-Perſonen eingeführt, und die Morgengnad unfehlbar geleiſtet werden muß. Wo wider auch

2. Nichts hindert, daß des Herzogs Gemahlin da zur Zeit noch gelebet, weil der Herzog nicht dafür gehalten, daß er ſelbiger länger ehlich beyzuwohnen verbunden ſey, ſondern ſich von Ihr wohl habe ſcheiden laſſen können. Geſtalt noch itzo die Urſachen, welche Ihn hierzu bewegen mögen, angeführet worden, abominabilis nimirum ſpurcities genitalium, ob quam cohabitare uxori non potuerit: quæ ſola ad ſolvendum faciat. arg. c. propoſuiſti 18. XXXII. qu. 7. c. l. XXXIII. qu. 1. Covarruv. Tom. 1. d. Matrim. P. 2. c. 7. §. 4. num. 24. Tum & denegatio cohabitationis, quæ & ipſa diſſolutionem producat, 1. Corinth. 7. verſ. 15. Richter. 2. conſ. 26. eo quod ad inſtar malitioſæ deſertionis habenda ſit. Beuſt. d. Matrim. c. 31. Carpzov. 3. conſiſt. 56.

So iſt aber doch biß hierhin nicht erwieſen, daß der Herzog ſich von ſeiner Gemahlin habe würcklich ſcheiden laſſen; Auch wann daſſelbe ſchon de facto geſchehen ſeyn möchte, kann doch dergleichen Vornehmen vor rechtmäßig nicht gehalten werden, weil die Herzogin hierüber nicht vernommen, und aber kein divortium ſine cauſa cognita verfüget werden mag. So iſt auch, was die erſte Urſache der genitalium halben betrifft, dem bloſſen aſſerto des einen Theils kein Glaube beyzumeſſen, wiewohl auch, daß der Herzog darüber geklagt habe, nicht beygebracht; Auch würde dieſer Mangel erſt durante matrimonio & poſt liberorum aliquot procreationem entſtanden ſeyn, dergleichen zu der Ehe-Scheidung gar nicht hinlänglich; wie dann den ex Decreto angezogenen textum, der jedoch de infirmitate incorrigibili redt, in c. 18. XXXII. qu. 7. die Canoniſten ſelbſt verwerffen, und zuforderſt die Gloſſa dieſe notam unten dran geſetzt: Illud Gregorii ſacris Canonibus, imo Evangelicæ & Apoſtolicæ doctrinæ penitus invenitur adverſum. Worzu noch ferner kommt, daß der Gegentheil daneben anführt, was geſtalt die Herzogin dem Herzoge die Cohabitation oder ehliche Beywohnung verſagt habe. Woraus aber vielmehr folgt, daß dann derſelbe die genitalia nicht averſirt haben müſſe. Ja es iſt an dem, daß der Herzog ſeiner Gemahlin noch Anno 1673. ehlich beygewohnt, da in

eben dem Jahr die Copulation mit der von K. vollzogen worden, immaſſen der vorhandene Printz in anno 1674. gebohren, und dahero ſolcher Vorwand keinen Grund findet. Zumahl auch der Textus in c. 1. XXXIII. qu. 1. de frigiditate mariti handelt, quæ facit ut matrimonium retro nullum eſſe poteſt: und auf gegenwärtigen Fall impertinenter angeführet wird. Der andere Vorwand von der Denegation oder Verweigerung des debiti conjugalis iſt ebenwohl dahero hinfällig, weil ein anderes die Evidentz bezeuget, indem die Cohabitation eben in dem Jahr, da das vermeyntliche Matrimonium ad Morganaticam zu Werck gerichtet worden, geſchehen. Ohne daß der Hertzog ſelbſt in der einen Verſicherung ſub dato den 20. Octobr. 1672. bekennet, daß auch Er der Gemahlin ſich zuweilen entzogen habe; gleichwohl aber daſelbſt mit einführt, daß die Theologi dergleichen Urſachen nicht erheblich zur Scheidung gehalten, denen Er auch Beyfall giebet. Zugeſchweigen, daß nicht eine iedwedere Entziehung deßfalls zu conſideriren, ſondern eine malitioſa und incorrigibilis, nicht anderſt dann in puncto deſertionis auf die Qualität und Beſchaffenheit der Urſachen zu ſehen iſt: indem es wohl ſeyn kan, daß die Hertzogin, wann Sie hätte vernommen werden ſollen, Ihre Urſachen hätte anzuzeigen gehabt. Es geſtehen auch ſelbſt die Verfaſſer des widrigen Reſponſi, daß ſolche Urſachen, die ſie gleichwohl vor erheblich zur Ehe-Scheidung nicht ermeſſen ſollen, auf ſolchen Fall nicht ferner im Betracht kommen könnte, wann die beyden Fürſtlichen Ehe-Leute einander nach der Zeit wiederum beywohnen würden, welches dann, wie obgedacht, geſchehen.

Hierüber iſt auch dieſes in Obacht zu nehmen, und iſt daraus die Nichtigkeit mehrgedachten Matrimonii ad Morganaticam erſcheinlich, weil auch gar dasjenige Matrimonium vor nichtig gehalten wird, ſo ein Ehemann, welcher bey Lebzeit ſeines Weibes mit einer andern Perſon ſich fleiſchlich begangen, nach des Weibs Todte vollzieht, wann er ſolcher Perſon die Ehe bey noch währendem Leben ſeines Weibs zugeſagt hat. Alſo, daß vielmehr das Matrimonium, welches noch in währendem Leben des Weibes alſo heimlicher Weiſe vollzogen wird, pro nullo, und das gantze Werck pro continuato adulterio zu halten ſeyn will. Nam qui vivente adhuc uxore legitima cum ſecunda contrahit, & cum ea adulteratur, etiam prima mortua eſt a ſecunda ſeparandus, licet liberos ex ea ſuſceperit, c. 5. x. d. eo, qui duxit eam quam poll. per adulterium. Atque adulterium dirimit matrimonium ſubſequens, ſi de matrimonio fecerit promiſſionem maritus, licet ſolum poſt mortem conjugis conſummando: nam ſic contractum deinde eſt ipſo jure nullum. c. 4. XXXI. quæſt. 1. ne captet occaſio occidendi priorem Sanchez. Lib. VII. d. Matrim. Diſp. 79. num. 1. quin & clandeſtinum matrimonium fuiſſe ſufficit durante conjugio priori num. 8. ibid. & perinde eſt, licet adulterium ſequatur matrimonium cum ſecunda initum vel ſolam promiſſionem id ipſum cum ea ineundi. cap. ultim. x. de eo, qui dux. Sanchez. d. l. num. 3. immaſſen der Hertzog in obberührter Verſicherung de dato den 20. Octobris 1672. und alſo lange vor dem vollzogenen Matrimonio ad Morganaticam meldet, Er habe der K. mit Eyd- Schwüren ehemet verſprochen, daß Er Sie ehelichen wollte, und Sie die K. habe ſich erkläret, Ihme ſich ehlich zu ergeben, wann Er vorher von ſeiner Gemahlin geſchieden ſeyn würde: womit zugleich der Zweiffel aufgehoben wird, wann einige ad nullitatem Matrimonii poſthac cum adultera ineundi eine mutuam promiſſionem erfordern, daran es allhier nicht mangelt: wiewohl Sanchez d. Diſp. 79. num. 20. dafür hält, quod ſufficiat, ſi modo vir de matrimonio contrahendo fidem dederit: idque ex cap. 6. x. d. l. probari poſſe. Wann nun ſchon der Hertzog die Vollziehung ſolchen Verſprechens bey noch währendem Leben der Hertzogin hätte anſtehen laſſen; So hätte dennoch auch nach Derſelben Todt ſolche Conſummation mit Beſtand Rechtens nicht vorgenommen werden können, d. c. 5. 8. & ult. p. eod. zumal wann Er der Perſon cohabitirt hätte, und man ſolches auch nur durch ſtarcke Muthmaſſungen hätte bemercken können, liquidem etiam fama urgente & conjecturis gravioribus adulteria probantur, argum. l. 3. ff. contra arſgamenta. ff. d Teſtib. Paris 4. conſ. 54. num. 61. & conſ. 170. num. 12. Unerachtet wann hierwider iemand verwenden wollte, daß kein Proteſtirender Fürſt an das Jus Canonicum in dergleichen Dingen, ſo ſeine Perſon betreffen, gebunden ſey. Dann auch unſere Theologi die Canones, weil ſie in dem Stück auf die Erbarkeit und GOTTES Wort gebauet, allerdings agnoſciren, und darinnen unter Fürſten und gemeinen Leuten keinen Unterſchied machen. Ja ſo gar einige ſolche Matrimonia, wann auch ſchon weder die promiſſio matrimonii der Ehebrecherin vorher geſchehen, noch auch einige machinatio in mortem prioris Conjugis vorgegangen, nicht gerne zulaſſen wollen, vide Johann. Gerhard.

Gerhard. Tom. 7. in loc. d. Conjug. num. 381. Balthaſ. Menzer. d. Conſ. p. 170. Luc. Oſiand. ad 2. Sam. II. Havemannus Lib. 2. Gamol. Synopt. Tit. 6. §. 4. 5. ubi ad citatum locum 2. Sam. II. verſ. 27. reſpodet. Dannenhero dieſes Matrimonium um ſo mehr zu mißbilligen, da daſſelbe ſo gar bey Lebzeiten der Hertzogin vollzogen worden; bevorab der Herzog in mehrberührtem Documento vom 20. Octobr. 1672. ſelbſt bezeuget, es ſeyen die Urſachen der Ehe-Scheidung vor gänzlich unzuläßig von Geiſt- und Weltlichen befunden worden. Item er ſey berichtet von denen Theologis, daß, ohne Verletzung ſeines Gewiſſens, (nachdem zumahl das gute Vertrauen mit der Gemahlin ſich wieder gefunden,) die Verſprechung, ſo Er der K. gethan, nicht vollzogen werden könne.

Gleichwie nun ſolchergeſtalt, wo kein Matrimonium iſt, auch keine Dos und keine Morganatica ſeyn kan; Alſo, wann auch ſchon die quæſtio de Matrimonio hindangeſetzt, und vom Gegentheil die 20000. Reichsthaler, als eine bloſſe Schenckung, ſo der Prinz, als Succeſſor ſeines Herrn Vaters, zu halten verbunden wäre, prætendiret werden wollten, ſo iſt aber doch dieſem Vorgeben der Buchſtab zuwider, welcher dieſe Summe vor eine Morganaticam ausgiebet, und mehr dann das vorhergehende Verſprechen de dato den 20. Octobris 1672. zu conſideriren iſt, obſchon in dieſem vorigen die 20000. Reichsthaler zur Erſetzung des Schimpffs und Verluſts, indem die K. bey Verbleibung der Heyrath geſetzt worden, beſtimmet werden wollen. Nichtsdeſtoweniger, und wann es auch nur bloß bey dieſem erſten Verſprechen verblieben, ſo würde es doch eine Donation geweſen ſeyn, quæ adulteræ facta fuerat, wie dann von dem vorgehenden adulterio die argumenta gnugſam vorhanden, und der Erfolg unwiderſprechlich iſt. Jam vero donatio adulteræ facta ipſo jure nulla eſt. Franc. Barrii Libr. 1. d. Succeſſ. Tit. 9. num. 20. ut ſicut non poteſt adultera quid capere ex teſtamento militis, multoque minus ex teſtamento alterius. Thulden. in C. d. his, quibus ut indign. num. 7. Ita nec valeat in adulterum collata donatio. citt. Dd. & Petr. Gregor. Libr 42. Syntagm. Jur. c. 35. num. 14. Papon. Libr. 22. Tit. 9. arreſt. 11. Und hindert nichts, daß ſchon über fünff Jahr von der Zeit des begangenen Ehe-Bruchs verfloſſen, finitur autem quæſtio adulterii quinquennio. l. adulter C. ad L. Jul. d. adulter. idque ſive de civili ſive de criminali perſecutione quæratur. Dann diſſfalls die perſecutio nicht movirt wird, ſondern nur die Frage iſt, ob die exceptio contra adulteram Statt finde, de qua quidem exceptione certum eſt, quod ad tuendam poſſeſſionem & elidendam intentionem actricis perpetuum competat. Farinac. Part. 1. d. Criminib. quæſt. 142. Tit. 16. num. 97. per tx. in l. 5. §. fin. ff. d. dol. mal. & met. exc. & ſimiles. juris Menoch. I. Conſ. 31. num. 34. & P. Barboſ. ad L. 2. pr. ſoluto matrim. Part. I. num. 133.

Hiernächſt iſt auch nicht zu übergehen, daß die 20000. Rthlr. Capital auf den Fall die K. ohne Leibes-Erben verſterben würde, auf des Herzogs Fürſtliche Succeſſoren zurücke fallen ſollen. Dieweil nun noch zur Zeit die Condition in pendenti iſt, und geſchehen kan, daß die vorhandene Tochter vor der Mutter mit Todt abgehe, ſo würde ohne dem auf das Capital nicht gedrungen werden können. Oportet enim liberos ſuperſtites eſſe eo tempore ad quod diſputatio refert, nempe ad tempus mortis conjugis. l. 7. §. f. ff. Unde lib. l. 51. d. inoff. teſtam. Marquard. Lib. 3. rer. judicat. c. 78. Papon. Lib. 20. Tit. 3. art. 18. Et licet ita concepta ſunt pacta dotalia ſi unus conjugum vel alter decederet ſine liberis, reverti debere dotem vel donationem propter Nuptias ad Conſanguineos, tamen inter perſonas conjectas ut hic forent conjuges, in copulativam reſolverentur, ut non ſufficiat, num eorum deceſſiſſe cum liberis, niſi & alter ita deceſſerit, l. 4. §. metus itaque. C. d. V. S. l. 53. & ibi Rebuff. ff. eod. l. 85. d. hæred. inſt. Barboſ. d. Diction. Aut. 45. num. 5. Menoch. Conſ. 186. num. 20. ſeqq. Ob auch endlich die von K. die beſchehene Copulation bey währendem Leben der Herzogin geheim gehalten, oder durch deſſen Eröffnung ſich der 20000. Reichsthaler, nach Laut der Verſchreibung, verluſtig gemacht habe, iſt gleichfalls in Conſideration zu ziehen.

So viel die andere Schenckung belanget, welche der Herzog den 20. Septembris 1677. der mit der K. erzeugten Tochter Ae. E. an dem freyen Lehn- und Zehend-Guth zu N. gethan, iſt zwar darüber ſich nicht aufzuhalten, ob ein Fürſt des Reichs zur Gültigkeit einer Schenckung über 1000. Reichsthaler der gerichtlichen Inſinuation bedörffe, dann dieſes bloß allein daher zu verneinen, weil die Worte und Verſprechen eines Fürſtens einem Eyd-Schwur gleich zu achten, und daher eine ſolche Schenckung vor be-

ſchworen und irretractabel zu halten, wie dann an der Sache ſelbſt bey denen Rechts-Gelehrten kein Zweifel. Carpzov. 2. conſt. 12. 16. Bocer. d. Donat. c. 3. num. 77. Hartman. Piſtor. 2. Qq. 9. num. 4. Ingleichem wird es nichts-wider die Prætendentin verfangen, wann die Verordnung der Rechte Ihr entgegen geſetzt werden wollte, quod donatio filiæ facta a Patre non valeat, l. Donationes C. d. Donation. int. V. & Ux. Vivius Deciſ. 514. num. 1. Pariſ. 2. conſ. 16. num. 16. 19. Brunnemann. ad l. 11. C. d. Donation. weil nicht nur eine ſolche Schenckung, ſo dieſelbe jurata iſt, oder dafür gehalten werden mag, Beſtand hat. Amat. dec. 51. num. 16. Guid. Pap. Deciſ. 146. Vivius d. Deciſ. num. 4. Gail. 2. Obſ. 38. num. 7. ſondern auch durch den Todt des Vaters convalidirt wird. Id. Gail. d. l. cum citatis. Vielmehr iſt es an dem, daß denen Kindern, ſo ex damnato coitu gezeuget worden, (quales ſunt adulterii. Schneidewin. ad Tit. d. hæred. quæ ab int. def. Rubr. de ſucceſſ. liberor. ex damn. coitu.) nichts gültiger Weiſe geſchencket werden kan. quippe quod indigni exiſtimentur omnis paternæ ſubſtantiæ beneficio. Auth. ex complexu. C. d. inteſt. Nupt. Nov. 74. §. fin. ibi: nec ullum peccatricis concupiſcentiæ beneficium eis indulgeatur. Auth. Licet. C. d. natural. Liber. ceu nec licet quid donare ipſi adulteræ. l. 6. C. d. inteſt. & inutil. Nupt. l. 13. ff. d. his quæ ut indign. quoniam Maritus nec mulierem nec filiam ex ea habere creditur: atque voces: neque poteſt. Negant activè & paſſivè, in donante & donataria, ut capacitas perſonarum in illis deficiat. Inde P. Gregorius Libr. 42. Syntagm. Jur. c. 35. num. 14. docet, tabulas illas donationum pro injuſtis habendas, quibus velut in ſtabulum contaminatum quis fortunas ſuas projecerit, effuderit: atque hoc verum eſt, quamvis quis liberos legitimos non habent, dergleichen doch noch über diß vorhanden. Imo Jura Civilia lign. pactum adulterium adeo averſantur, ut ne quidem alimenta illi deputari poſſe velint a parentibus, licet tamen ea fuerint quibus vita ſuſtentari queat. d. Auth. ex complexu. Nov. 89. c. ult. Cyprian. Regneri d. injuſt. quarund. LL. Rom. Lib. 2. c. 7. ut ſcil. tanto magis adulteria evitentur. Treutl. 2. Diſputat. 16. theſ. 3. g. Alphonſ. a Caranza Tractat. d. partu c. 3. num. 53. (quamvis in voc. judicis officium non excluſum ſit. Palæott. d. noth. & ſpur. c. 41. ſeqq. Gail. 2. Obſ. 115.) quia nec J. Can. ad alimenta procuranda pater admittitur: neque enim id vult. c. 5. x. d. eo qui dux. in matrimon. vid. Gregor. Lopez. animadv. Jur. Civ. c. 32. Ob nun wohl ein Kind, ſo im Eh-Bruch erzeuget iſt, von des Vaters Vermögen nichts zu fordern hat, vide Richter. Sect. 1. d. Succeſſ. ab inteſt. membr. 3. pag. 192. ubi præjudicia. **So iſt er auch aus ſeinen Güthern zu geben nicht ſchuldig.** Auch die Schenckung, ſo vom Hertzog beſchehen, von Unkräfften iſt, und im übrigen die Mutter zuförderſt das Kind zu unterhalten verbunden. Dafern aber ſolche von Mitteln entblößt ſeyn ſollte, würde nach eingeführter Obſervantz der nöthige Unterhalt dem Kinde, biß es zu ſeinen Jahren kommt, aus des Hertzogs Vermögen nicht verweigert werden können. Richter. dict. loc. pag. 192. ſeqq.

Num. XIII.

Reſponſum Facultatis Juridicæ Lugdunenſis Batavorum.

LEcta deductione Domini Rutgeri ab Haarſolte, Aulæ Magiſtri, compoſita juſſu ac nomine Celſiſſimæ Ameliæ Principis Anhaltinæ, viduæ, Celſiſſimi Henrici Caſimiri, Naſſoviæ Principis, Friſii Gubernatoris &c. tanquam matris ac tutricis liberorum impuberum ex ſemiſſe hæredum ex teſtamento Celſiſſimæ Albertinæ, Principis Auriacæ, viduæ Naſſoviæ &c.

Contra

Dominos Henricum Gerhardum Münch, & Johannem Friedericum Knorre, Conſiliarios, mandatarios Celſiſſimi, Johannis Wilhelmi Saxoniæ Ducis, tanquam tutoris ſuorum liberorum impuberum ex Celſiſſima Amelia Principe Naſſovia legitimè procreatorum, & altero ex ſemiſſe hæredum ejusdem Principis Albertinæ &c. Nos qui ſubſignavimus, in Univerſitate, quæ Lugduni in Batavis eſt, Juris Anteceſſores, juridicam conſtituentes facultatem rogati de Juſticia petitionis, capitibusque ex immemorata

morata deductione comprehensa, post seriam plenamque deliberationem; præsupposita factorum veritate, secundum animi nostri Religionem unanimi consensu sequentem in modum de Jure respondendum consuevimus.

1. Ad primam quidem Controversiam, non satis justum nobis videri desiderium, primo deductionis capita comprehensum, quo contenditur ad restitutionem pretii arborum ex sylvis Nassovienſibus, per Celsissimæ memoriæ Principem Albertinam, inde ab anno 1680. usque ad finem anni 1695. cæsarum, quarum pars districta dicitur Thaleris Imperialibus ter mille, centum & sedecim, pars ædificationi & aquæ ductibus castri Orangiestein adhibita, ac ter millibus quadringentis & quinquaginta Thaleris Imperialibus æstimata, pars denique ad exercendam ferri fodinam in Principatu Dietzensi absumta ac sex Thalerorum Imperialium millibus æstimanda. Quamvis enim pactis dotalibus anni 1652. inter Celsissimum Wilhelmum Friedericum Nassoviæ Principem &c. & Principem Auriacam Albertinam Agnes, cautum inter alia fuerit, eam in casum viduitatis & existentiam ex eo conjugio liberorum, fruituram castris seu ædibus sitis in Dietz Boylstein, Koppenburgge, Kiesvolt & Hage; sed saltibus & venatione non nisi in suam familiæque aulicæ necessitatem usuram; considerandum tamen, pacto isti dotali derogatum, deinceps fuisse per conventiones varias præcipue eam, quæ 4. Decembr. anni 1681. inter ipsam matrem Albertinam, & Celsissimum ejus filium Henricum Casimirum Nassoviæ Principem &c. intercessit: quippe qua Princeps Celsissimus Matrem Albertinam plenissimam offerret fructuariam, nullis peculiaribus fruendi modis aut conditionibus adstrictam, in verbis:

Dat vvy (10 vveten Henrik. Casimir.) aen haar Hoocheit absolutelyk gecedert en overgedragen hebben, gelyk, vvy op de bestendichste Wyse cederent, en overdragen, kragte deses alle en yder opkomsten onses Graafschaps Dietz Heerlyckheyts Boylstein &c. soo die oock mogen benaemt vverden, yene uytgesondert, in voyen ende suln, dat haar Hoogheyt inkomstul. louder tot voorgementioneerde bedinge (namentlyck van den Jare 1680.) sodane vervallen en revenuen Haar leven lang allen genieten, ende ongehouden syn sall, van tgene vvat sy vvtegont in t' voorgemelte reces gespecificerde quantum nyt onse op yedachte Graafschapen Heerlyckheyt magk konnen to hoffen onige Verantvoordunge of reckeninge te doen.

Quæ & repetita in conventione, quæ inita 4. May, 1687. Acquisito autem plenissimo huc usus fructus jure etsi prima fronte nihilominus videatur denegandam fuisse Albertinæ fructuariæ licentiam cædendi arbores ex sylvis ultra suam familiæque Aulicæ necessitatem, dum *in L. 11. ff. de usufructu* respondum est, *fructuarium non posse grandiores arbores cædere*; observandum tamen ex sylvis cæduis, ligna cædendi, atque etiam vendendi, facultatem a legibus fructuario concessam esse. Etenim non modo ab Ulpiano scriptum fuit, arbores cæduas in fructu esse.

L. fructus eos 7. § si fundum 12. ff. soluto matrimon.

Sed & amplius à Pomponio traditum, ac ab Hadriano Rescriptum, usu sylvæ legato, fructum quoque videri legatum, quia, nisi liceret legatariis cædere sylvam & vendere, quemadmodum fructuariis licet, nihil habituri essent, ex illo legato,

L. divus 22. ff. de usu & habit.

Sylvarum autem in Principatu Nassovienſi & Principatibus, Comitatibus ac Dominiis circumjacentibus ea fertur esse. Conditio, ut domini earum conservare quidem soleant sylvarum amplitudinem tanquam boni Patres Familiae, sed tamen ex iis quotidie arbores plures hinc inde cædendas, subjectis suis aut Vicinis divendant, tum in ædificiorum exstructionem aut reparationem, tum in ferri fodinarum exercitium, tum denique in quotidianum foci struendi usum, succrescentibus aut supplantatis, iterum aliis in locum Cæsarum. Ut proinde mediam quandam conditionem sylvarum cæduarum, & non cæduarum hæc Nemora Nassovienſia habere videantur, & in modicam arborum etiam grandiorum excisione, sylvarum forma haud immutante utilitas ac fructus sylvarum consistat: usu regionis & Patrum familias circumcolentium consuetudine determinante, quid illic pro fructu sylvarum habendum sit. Quibus consequens est, nec Principem Albertinam videri in usumfructus pleni Jura impegisse aut diminuisse Jus proprietatis, dum arbo-

res aliat vendidit, alias in castri Auriaci exstructionem, aliet in ferri fodinæ exercitium absumsit, nisi probari possit, eam habita ratione magnitudinis sylvarum excessisse in cædendo modum a circumhabitantibus aliis Principibus, Comitibus ac Dominis, sylvarum intuitu servari solitum: quod tamen in dubio præsumendum non est, sed probatione eget, cum quisque bonus credatur, donec contrarium demonstratum fuerit. Illum certe fructuarium uti viri boni arbitratu, qui se gerit circa res fructuarias, uti Dominus proprietatis sese gerere solitus erat ordinarie, aut frequenter non extraordinarie vel aliquando tantum monet Castillo Sotomajor *de Usufructu cap. 22. num. 16.* Eoque pertinent egregi Ulpiniani verba

in L. item si fundi 9. §. ult. ff. de usufructu,

dum ait; nam & si fundi Ususfructus fuerit legatus, & ager sit, unde palo in fundum, cujus ususfructus legatus est, solebat Paterfamilias uti, vel salice, vel arundine, puto fructuarium hactenus uti posse, ne ex eo vendat, nisi forte salicti ei, vel sylvæ palaris vel arundineti ususfructus sit legatus: tunc enim & vendere potest. Nam & Trebatius scribit, sylvam cæduam & arundinetum posse fructuarium cædere sicut Paterfamilias cædebat & vendere licet, Paterfamilias non solebat vendere, sed ipse uti; admodum enim referendum est, non ad qualitatem relicti. Notabilia denique, quæ tradita a Christiano Rodenburgio, in tractatu de Jure Conjugum

tit. 2. cap. 4. num. 35.

ubi de Usufructu sylvæ differens inter alia ait: Cæterum tamen, si ultra consuetudinem Patrisfamilias, concurrat mos regionis, sylvæ non cædux arbores in fructu permittens esse, feret eo modo fructuarius ex amputatione emolumentum, quod ferre consuevit Paterfamilias. Quemadmodum in Geldria sunt sylvæ majores, ex quibus Possessores (qui ejusdem sylvæ plerumque plures pro indiviso sunt) certum stipitum numerum succidere & pro quantitate Juris cujus sylvam partiri solent. Et in hanc sententiam cum de ejusmodi sylva quæstionem ad nos consultandi ergo detulisset, Nobilissimus Dominus de Obdam, Busii testimonii innixi respondimus. Hactenus Rodenburgius.

2. Alterum deductionis caput quod attinet, cum facti magis quam Juris illa quæstio sit, an & qualem partem decem millium florenorum, veredario solutorum a Celsissimo Principe Henrico Casimiro ferre debeant hæredes Clesissimæ Albertinæ, non aliud a nobis responderi potest, quam quod justa videatur esse petitio partis per actionem negotiorum gestorum quatenus vel ex ipsis veredarii rationibus vel aliis legitimis modis probari poterit, & Literas & sarcinulas Celsissimæ Albertinæ fuisse inscriptas, aut saltem ad eam pertinuisse eo quod eatenus tantum, & non ultra videri potest, per Celsissimum Principem filium matris Albertinæ negotium solvendo gestum esse.

3. Circa tertiam Controversiam censemus jure quoque desiderari conditionem sine causa restitutionem bis millium annuorum, quæ alimentorum nomine, fuerant anno 1680. a Principe Henrico Casimiro, promissa Amelix Principi Nassoviæ, sorori innuptæ, ex reditibus Diezensibus & Boylsteynensibus præstanda: inque ex quo Celsissima Amelia anno 1690. cessit in matrimonium, Celsissimo Johanni Wilhelmo, Saxoniæ duci &c. usque ad obitum Celsissimæ matris Albertinæ adeoque in universum undecim millium florenorum; juxta computationem in deductione nobis exhibitam factam: eo quod per nuptias translata in mariti familiam ac potestatem Princeps Amelia, etiam ab eo secundum natalium splendorem alenda fuit: quo onere alendæ uxoris ad maritum translato, cessare debuit alendi onus, ad quod frater ante fuerat, ex conventione devinctus: tum quia nemo bis ali potest aut duplicatis pasci alimentis, natura repugnante; tum quia ipsa promissio de alimentis præstandis aperte satis ad sororem innuptam restricta fuit, tam in casum nuptiarum alia promissio ab eodem Celsissimo Henrico Casimiro subjuncta invenitur de dote duodecim millium thalerorum imperialium numeranda, quæ & re ipsa, numerata dicitur, non alium in finem, quam ut illa dote instructa Princeps Amelia tanto splendidius a Celsissimo pollet marito exhiberi. Nihil in Contrarium faciente eo, quod & post nuptias Amelix contractas Celsissimus Henricus Casimirus perseverasset in bis millibus annuis præstandis usque ad Celsissimæ Matris Albertinæ obitum, atque ita vel solutione tali declarasset satis; fuisse eam sententiam conventionis de bis millibus annuis pendendis, ut & post nuptias Amelix Principis duraret obligatio annuæ præstationis, vel saltem sponte ac sciens indebitum solvisset: neutro autem in casu condictioni indebiti locus sit. Re namque omni penitius examinata, nullam inde ab

Anno

Anno 1690, annuorum bis millium ſolutionem, a Celſiſſ. Henrico Caſimiro factam fuiſſe, In aperto eſt. Cum enim ex Conventione anno 1680. illa bis mille annua nominatim ex reditibus Diezenſib. & Boylſteynenſibus ſolvenda fuerint, anno autem ſequenti 1681. omnes omnino fructus ac reditus territorii Dietzenſis & Boylſteinenſis adeoque plenum uſumfructum Princeps Henric. Caſimirus ceſſerit matri celſiſſ. Albertinæ, onus illud bis millium annuorum gravare debuit ipſam matrem Albertinam, regionum iſtarum uſufructuariam demum effectam poſt impoſitam reditibus iſtarum regionum annuam illam bis millium Ameliæ alendæ gratia promiſſam præſtationem. Etenim ab Ulpiano reſponſum legimus, fructuarium inter alia rei fructuariæ onera agnoſcere quoque debere, ſtipendium vel tributum, vel ſalarium vel alimenta ab ea re relicta.

C. uſufructu legato, 7. §. quoniam 2. in fine ff. de uſufructu,

Ceſſante autem poſt nuptias Celſiſſ. Ameliæ anno 1690. „Contractas ulteriore a„lendi obligatione, ut ante dictum, illa dico millia annua in poſterum Henrico Ca„ſimiro, jam ab alendi Obligatione liberato cedere juſtum erat, maxime, cum non„niſi interveniente amplæ dotis ſolutione per ipſum facta, liberatio ab obere alen„di obtenta ſit. Cum ergo ex eo tempore Celſiſſima Abertina, ad mortem usque perſeveraverit, in pleniſſimo uſufructu territorii Dietzenſis & Boylſteynenſis, neque annua illa bis mille, aut filiæ Ameliæ, cui non amplius debita aut filio Henrico Ca„ſimiro ſoluta ſint, conſequens eſt, ea deinceps ſine cauſa penes Celſiſſ. Matrem Al„bertinam usque ad vitæ finem, adeoque toto quinquennio cum dimidio reſediſſe ac „propterea nunc Jure per Celſiſſimi Henrici Caſimiri hæredes peti.

4. & 5. Quartæ & quintæ quæſtionis unica hæſitatio, cum in eo conſiſtat, an Celſiſſ. Albertina, jure uſusfructus pleniſſimo conceſſi, ſecundum verba ſuperius enarrata, habuerit etiam retinendi collectas ſeu tributa, a ſubjectis in regione Dietzenſi, Boylſteynenſi &c. quotannis exigi ſolita? an potius id, quod ſuperfuit, deductis iis, quæ in uſus publicos regionis erogata ſunt, proprietario ſervandum ac reſtituendum ſit, ſimul utriusque Controverſiæ diſcuſſio jungi ſatis apte poteſt. Exiſtimamus autem, hujus diſputationis deciſionem vel ex probabili mente cedentium ac acceptantium uſumfructum, vel ſaltem ex more & conſuetudine regionis petendam eſſe. Uti enim in quæſtione, quid veniat appellatione inſtrumenti legati, optimum eſſe, Sedius ait, imprimis ſcrutari, quid teſtator demonſtrare voluerit; deinde in qua præſumtione ſint, qui in quaque regione morantur.

L. cum de lanionis 18. §. item cacabos 3. ff. de inſtructo vel inſtrum. legato.

ita quoque fuerit, aut ex mente concedentis uſumfructum, aut ex more regionis determinare, quæ fructuum loco habenda ſint, quæ non. Ad eruendam autem hac in parte mentem Celſiſſ. Henrici Caſimiri, uſumfructum concedentis & Celſiſſ. matris Albertinæ eundem acceptantis, illud penitius inveſtigandum arbitramur, an ordinariæ obventiones, & reditus territorium, quorum uſusfructus pleniſſimus anno 1681. ceſſus fuit, vulgo ante uſusfructus iſtius conſtitutionem ac poſtea aſcendere ſoliti fuerint, usque ad quantitatem illam, quæ ſufficiat ex ſolvendis annuis florentinis Carolinis viginti millibus Ducentis & quinquaginta Matri Albertinæ, ex Conventione anni 1680. debitis, ut & annuis bis mille innuptæ Principi Ameliæ ac ejusd. anni conventione pendendis ac denique uſuris ſortis triginta millium & ſedecim mill. thalerorum imperialium, itidem ex proventu regionis Dietzenſis Boylſteinenſis &c. præſtandis ſecundum Conventionem anno 1681. an vero longe minores, quotannis fuerint ordinarii reditus, absque collectarum ſeu tributorum connumeratione, quod ex annuis quæſtorum, rationibus inſpectis facile manifeſtum fiet. Si enim non ultra ſedecim, aut ſeptendecim, aut octodecim florenorum Carolinorum millia, aut præterpropter, reditus ordinarios annuatim aſcendere ſolitos fuiſſe appareat, non animadvertimus, quo juris colore contendi poſſit, ex mente contrahentium, ac uſumfructum pleniſſimum anno 1681. cedentium & acceptantium non fuiſſe ſub reditibus & obventionibus iſtorum territoriorum, quibuscunque & quocunque nomine denotandis (ut habet conventio anni 1681) comprehenſas etiam collectas ex more regionis quotannis exigendas. Non enim credibile aut probabile, Celſiſſ. Albertinam (quæ

ex Conventione a. 1680. petere poterat, ex reditib. Comitatus Spigelbergenſis ſupplementum ejus, quod ex reditibus annuis regionis, Dietzenſis, Boylſt. &c. forte defuturum eſſet, florenis Carolinis viciesmillibus Ducentis & quinquaginta, præter duo millia annua filiæ Ameliæ aſſignata) admittendo deinde ac acceptando uſumfructum Anno 1681. ſibi ceſſum, conditionem ſuam eo ipſo facere voluiſſe longe deteriorem ac reditibus longe minoribus, quam quidem ante exigere potuerat, contentam eſſe, atque inſuper in ſe recipere onus ſolvendi uſuras annuas ſortis quadraginta ſex mill. thalerorum imperialium, in Conventione anni 1681. expreſſorum. Juvaturque tunc hæc argumentatio etiam verbis ampliſſim. ac generaliſſimis, quibus uſusfructus a. 1681. ceſſus fuit, ſuperius jam adnotatis, præcipue hiſce, *alle ende yder opkomſten onſes Graafſchaps Dietz, &c. ſoo die ook mogen benaunt vverden, geene uytgeſondert.* Quod ſi ex adverſo ex rationibus annuis Regionis Dietzenſis & reliquarum, quarum uſusfructus Celſiſſ. Albertina ceſſus fuit, in aperto ſit, ordinarios reditus (non connumeratis Collectarum reliquis) potuiſſe præterpropter ſufficere oneri florenorum *22250.* ex Conventione anni 1680., tum matri Albertinæ, tum filiæ Ameliæ, quotannis ſolvendorum, atque etiam uſurie ſortis thaleror. imperialium, quadraginta ſex millium, ac proinde ſuperior argumentatio pro eruenda probabili contrahentium mente non ita procederet, inquirendum putamus, an non conſuetudo ac uſus regionum, Principatuum, Comitatuum, in vicinia Comitatus Dietzenſis conſtitutorum tulerit, atque etiamnum ferat, ut collectarum ea pars, quæ in publicas Comitatuum aut Principatuum utilitates haud erogata eſt, Privatis Principum Comitatumve uſibus, ac in domeſticas eorum neceſſitates ſuamque & Familiæ Aulicæ ſplendidiorem exhibitionem quotidianam expendatur, aut reliquo miſceatur patrimonio privato; Nam ſi hæc ita ſint, ratio non apparet, cur non Jure uſusfructus; hæ Collectarum reliquiæ tanquam fructus regionis, & Dominii ſuperioritatis fructuario adjudicentur æque, ac ex communi pragmaticorum opinione fructuario Caſtri, aut territorii cedunt, laudemia, ex renovata feudorum inveſtitura, ſimilibusque obvenientia, mulctarum pœnarumque compendia, bona ob delictum publicata territorio Jus publicandi cohæreat alique plura, ut videri poteſt apud

Johannem del Caſtillo Sotomeyer. de uſufructu cap. 36. num. 30. & 45. Burgundum ad Conſuetud. Flandriæ tract. 10. num. ult. Jul. Clar. §. Emphyteuſis quæſt. 23. num. 5. Anton. Fabrum Cod. lib. 3. tit. 23. Definit. 6. Mœllerum Semeſtrium lib. 4. cap. 5. n. ult. Ant. Matthæum de auct. lib. 2. cap. 4. n. 17. 18. 19. & 22. in fine, & cap. 5. num. 27. Vinnium ad pr. Inſtit. de uſufructu num. 2.

6. De ſexta deductionis controverſia ſtatuendum cenſemus, reſtitui oportere, ex Celſiſſimæ Albertinæ hæreditate Celſiſſ. Friſoni Naſſoviæ Dietzenſis nunc Principi &c. pretia feudorum ab Albertina durante uſufructu, venditorum aut ſaltem Principe Friſone ea Feuda evincente tanquam nullo Jure alienata, hæredes Celſiſſ. Albertinæ de evictione emtoribus obſtrictos fore. Sive enim Princeps Albertina prædia Principatus Naſſov. Dietzenſis ex allodialibus ipſa primitus pretio interveniente, effecerit Feudalia ac in feudum conceſſerit; ſive feuda Jure Dominii utilis, ad Principes regionis Dietzenſis tanquam Vaſallos pertinentia, quantum ad illud utile Dominium in alios transtulerit; ſive denique feuda, quorum directum dominium ad Principes territorii Naſſav-Dietzenſis pertinebat, aperta atque ita cum dominio directo conſolidata rurſus aliis in feudum conceſſerit, (ex deductione enim & oppoſita reſponſione non ſatis nobis liquet quid horum actum ſit) omni certo in caſu eam fructuarii Jura, ac poteſtatem exceſſiſſe dubitari nequit, ſi enim ex prioribus duobus alterutrum contigerit, atque adeo dominium directum, aut utile alienatum ſit, fructuarium nullo id Jure facere poſſe patet, tum ex argumento

L. Uxo. patrin. 20. C. de legatis.

tum ex eo, quod neque directum neque utile rerum ipſarum fructuariarum Dominium in fructu eſt. Sin feuda aperta rurſus alteri mediante pretio in feudum conceſſerit, ea quaque res notiſſimam egreditur fructuarii poteſtatem, cum utile Dominium tum feudalium, tum emphyteuticariorum prædiorum, ita directo Unitum ipſius Dominii

plene

pleni pars esse cœperit; fructuario autem Dominii, rerum fructuariarum occupandi & alienandi jus non sit.

Ant. Faber. Cod. libr. 3. tit. 23. Definit. & 5. Ant. Matthæus de auctionibus libr. 2. cap. 4. num. 14. & 22.

Neque hic recte argumentum in contrarium deducitur a prælatis Ecclesiæ, feuda aperta, si infeudari solita, iterum recte in feudum concedentibus: cum diversitatis ratio in eo consistat, quod Prælatorum successores, non plus Juris habent, quam ipsi illi, qui feuda aperta ac infeudari solita rursus in feudum concesserunt. At fructuario moriente & usufructu cum proprietate iterum juncto liberrimum deinceps proprietario ac heredibus ejus de rebus talibus arbitrium est, cui fructuarius obesset, vehementer, si aperta rursus in feudum daret.

Ad quæstionem separatam, an scriptura privata, nullis munita testium subscriptionibus nec Celsissimæ Matris Albertinæ manu plene perscripta, sed ab alio exarata, a Principe Celsissima tantum subscripta 22. Apr. 1696. vim testamenti aut Codicilli habeat, ac effectum sortiri debeant legata, tum Nepotibus Celsiss. Principis tum nurui viduæ Cels. Henr. Casimiri *tum extraneis data?* Et si subsistat hujusmodi scriptura, an & a quo, & quomodo æquivalens Castri Oranienwaldens præstari debeat? Nos ad quæstionis quidem prioris decisionem, aliam liberorum & nurus (quæ per affinitatem liberorum loco esse cœpit.

arg. §. 6. Inst. de publicis Judiciis §. 6. Instit. de nuptiis. L. quia parentis 16. ff.

soluto matrimonio) aliam extraneorum causam esse censemus. Liberorum enim intuitu sufficere pro affirmante sententia putamus, quod secundum Jus Romanum supremæ voluntates parentum inter liberos ex privilegio ratæ sunt, si vel parentis holographum appareat, vel id, quod ab alio scriptum erat, a parente scriptum sit, licet nulli testes subscripserint, si modo constet, hanc parentis subscriptionem esse.

L. ult. auth. subjuncta C. familiæ exisse novell. 107. Rittershusius ad Novellas part. 6. c. 2. n. 3. Andr. Gail. lib. 2. Observ. 112. n. 8. 9.

Extraneorum respectu non aliter subsistere minus solennem voluntatem arbitramur, quam si manu propria testatoris scripta & coram testibus dicta fuerit.

d. Nov. 107. Cap. 1.

æquivalens vero præstandum videtur a Celsissimi Principis Casimiri vidua, quæ tutrici Principis Frisonis, qui prælegato Domus Orangiewout honoratus, vicissim æquivalentis onere intelligi debet, in persona matris qua tutricis gravatus esse.

Vidua certe eademque mater & tutrix Principis Frisonis videri nequit, ex proprio capite gravata æquivalentis solutione; cum re illa, cujus æquivalens præstandum honorata non sit; gravari autem non debeat, qui non apparet honoratus.

§. 1. Instit. de singulis reb. per fideicomm. relictis

Licet enim viduæ temporale Dominium linea Margaritarum & alterius ornamenti legatum sit, quamdiu scilicet vixerit, non tamen legato istius rei, cujus æquivalens impuberibus Saxoniæ liberis præstari testatrix Albertina jussit. Æquivalens autem vel in vera prælegati æstimatione, per peritos rerum illarum æstimatores definienda, vel in rebus aliis, pretium rei prælegatæ secundum ante dicta definitum æquantibus, oportere persolvi ratio dictat; quia æquivalens dici nequit, nisi quod in pecunia cuncta æstimante, aut in rebus aliis æstimatis consistens, rei isti, cujus esse debet æquivalens, plene respondet, ex ipsa vocabuli origine ac propria significatione.

Lugduni Batavorum 18. Septembr. 1691.

INDEX

Documentorum, Deductionum & Exemplorum in Appendice tripartita contentorum;

Pars Ima

Num. I. Churfürst Johannis zu Sachsen, Bedencken wegen Ehe-Versprechung minderjähriger Fürstl. Personen. pag. 3.

II. Particularia von Herzog Wilhelms zu Sachsen Heirath mit Frau Catharinen von Brandstein. 4

III. Herrn Victoris Amadæi Adolphi, Fürstens zu Anhalt-Herrn und Schaumburg, Anzeige an eine Hochlöbliche Reichs-Versammlung, wegen der in dem Grafen-Stand als Grafen von Bährenfels erhobenen, der Landes-Succession aber unfähig erklärten Gebrüdere Friedrich und Carl Leopold d. d. Hoymb. 28. Jan. 1723. 9

Beylagen.

A. Extractus aus dem, von Seiner Kayserlichen Maj. der nachgelassenen Gräfin von Wallenstedt Frauen Wittwen Charlotten, ertheilten allergnädigsten Standes Erhöhungs Diplomate de dato Wien den 19. Dec. 1719. 12

B. Extractliche Abschrifft des von S. K. Maj. denen dermahligen Herren Grafen von Bährenfeld ertheilten Standes Erhöhungs Diplomatis de dato Laxenburg den 12. Jun 1723. 22

C. Actenmäßige Species-Facti Herrn Albrechts Fürstens zu Anhalt contra der von Seiten der Frau Gräfin von Wallenstedt zu Behauptung deren angemaßten Fürstl. Tituls, Standes und Würde auch eventualen Successions Rechts zum Vorschein gekommenen Information. 16

Beylagen zu dieser Specie Facti.

1. Frag-Puncten, worüber der Diaconus Paris vernommen worden 35
2. Schreiben Fürst Victoris Amadæi an dero Erb-Prinzen Carl Fridrich d. d. 30. Dec. 1715. 36
3 Fürst Victoris Amadæi allerunterthänigstes Schreiben an Ihro Kayserl. Maj. d. d. Bernburg den 5. Nov. 1715 37
5 Extractus Codicilli Fürst Victoris Amadæi d. d. 13 Junii 1716. 38
5 Confirmatio Cæsarea Fürst Victoris Amadæi Testamentis und Codicillis 39
6 Kayserl. Rescripte an Fürst Carl Fridrich d. d. Wien den 20. Aug. 1717. 41
7 Reichs-Hofraths-Conclusum Jovis 5. Aug. 1717. 42
8 Kayserl. Rescripte an die Herren Herzog zu Gotha und Fürsten zu Anhalt Zerbst d. d. Wien den 5. Aug. 1717 42
9 Abermahliges Reichs-Hofraths-Conclusum Lunæ 22. Dec. 1717. 43
10 desgleichen Jovis 15. Decembr. 1715. 44
11 Kayserl. Erhöhungs-Patent der Gräfin von Wallnstedt 45
12 Reichs-Hofraths-Conclusum Veneris 18. Sept. 1722. 47
13 desgleichen Mercurii den 30. Sept. 1722. 47
14 desgleichen Lunæ 16. Novembr. 1722. 48
15 Idem Lunæ 14. Dec. 1722. 48
16 ferner Sabb. 13. Febr. 1723. 49
17 - - Martis 23. Martii 1723. 50
18 Eydl. Zeugen Verhör Ehrn. Emanuel Phil. Paris zu Bernburg 51
19 Notariats-Instrument in hac causa 53
20 desgleichen super facta in domo publicatione Testamenti & Codicilli Fürst Victoris Amadæi 57
21 Reichs-Hofraths-Conclusum Würtenberg Stuttgard contra Würtenberg Mömpelgard Jovis den 8. April. 1723. 64
22 Reichs-Hofraths-Conclusum in Sachen Sachsen Meinungen, Martis 9. Martii 1723. 65
23 deßgleichen Würtenberg Mompelgard Ven. 16. April. 1723 66
24 Extractus Testamenti Fürst Victoris Amadæi zu Anhalt d. 18. Junii 1714. 68

Register.

IV. De Consortio Ducis Würtenbergici Leopoldi Eberhardi Mompelgardensis cum quibusdam fœminis inæqualis conditionis scripta aliqua 68

V. Collectanea Hortlederiana quædam de matrimoniis filiarum ex ducali Saxonica Familia. 69

VI. Nachricht von Bekäntniß Herzog Johann Casimirs zu Sachsen, Gemahlin, der Verhaffetung und ergangener Sentenz. 71

VII. De Judicio in Causis Matrimonialibus Principum & Statuum Imperii Augustanæ Confessionis Exempla varia. 73

I. Reichs-Hofraths-Conclusum in Sachen Herrn Grafen Friderich Christian zu Lippe Schaumburg und dessen Fr. Gemahlin Johanna Sophia Gräfin zu Hohenlohe Langenburg 28. Junii 1702. 73

1. Responsum facultatis Theologicæ & Juridicæ Jenensis in hac causa 74

2. Ehe-Pacta des Herrn Grafen, mit Fräulein Maria Anna Victoria von Gall 78

3. Päbstliche Approbation dieser Eheschei- dung und underweiten Heyrath 81

II. Epistola Gustavi Adolphi Ducis Megapolitani ad Cardinalem Chisium Sacchetum. 84

III. Kayserl. Reichs-Hofraths Conclusum in causa matrimoniali einiger Privat-Personen in Hamburg 89

IV. Responsum Lyneckerianum de Judicio Matrimoniali in causa Nobilis Imperii immediati. 90

VIII. Responsum H. G. Thulemari ICti ad quæstionem de facultate matrimonii ineundi a fœmina illustri inter Protestantes, quæ Ecclesiasticum suscipit ordinem 96

IX. Modus concedendi exercitium sacrorum privatum inter Protestantes diversæ Religionis. 117

X. Rationes vidux illustris Wurtenbergicæ contra agnatos pro obtinenda tutela filii 119

XI. Collectanea Hortlederiana von Alter und Mündigkeit auch Bevormundungen der alten Landgrafen zu Thüringen und der Herzogen zu Sachsen 129

XII. Collectanea quædem de Tutelis in ducali Familia Saxonica 132

A. Summarischer Inhalt-Berichts von der Vormundschafft über Herzog Friderich Wilhelms zu Sachsen hinterlassene Söhne 132

B. desgleichen Herzog Bernhards zu Sachsen Jena hinterlassenen unmündigen Prinzen betreffend 135

C. Continuation dieser affaire 138

1. Fürst-Brüderlicher Vergleich zwischen Sachsen Weimar und S. Eisenach 139

2. Erneuerter Fürst-Vetterlicher Vergleich 141

3. Interims-Vertrag wegen dieser Vormundschafft 142

4. Der Juristen Facultät zu Franckfurth an der Oder Responsum 145

5. Bedencken des Herrn Varun von Lyncker in dieser Sache 148

Pars IIda.

Num. I. Bericht, worauf des Chur- und Fürstl. Hauses Anspruch zu denen Jülichischen Landen beruhe, von weyland Friderich Hortledern, in zwey Haupt-Stücke abgetheilet, nebst einer Genealogischen Tabelle aller Interessenten. 1

II. Summarische Deduction des Chur- und Fürstl. Hauses Sachsen an den Fürstenthümern Jülich, Cleve und Berg, zusamt den Graf- und Herrschafften an der Marck, Ravensberg, Ravenstein und andern Pertinentien erlangten Rechtens: auch kurtze, jedoch wohlgegründete Ablehnung und Widerlegung aller vermeinten Einwürffe und Fundamenten, so beym Kayserl. Reichs-Hofrath von Gegentheils Advocaten in rechtlichen Gesetzen darwider angeführt worden. 31

Beylagen.

1. Copia Kayser Friderich III. Begnadung d. d. Grätz 26. Junii 1483. 75

2. K. Maximiliani Bestätigung und Erneuerung voriger Begnadigung d. d. Fallazin. 18. Sept. 1486. 76

Register.

3. K. Maximil. Confirmat. d. d. Wormbs 1495. 77
4. Kayſ. Maximiliani Muth-Zeddul d. d. Cölln 20. Sept. 1512. 77
5 K. Carls V. Schreiben an die Chur- und Fürſten zu Sachſen Brüſſel 6. Sept. 1521. 78
6 deſſelben anderweit Schreiben Brüſſel 23. Febr. 1522. 79
7 Heyraths-Vertrag zwiſchen Herzog Johann Fridrich zu Sachſen und Fräulein Sybillen. Maynz 8. Aug. 1526. 80
8 Revers der Landſchafft Julich, Berge und Ravensberg 1527. 86
9 Revers der Landſchafft Cleve und Marck 1527. 88
10 Kayſ. Caroli V. Confirmation über den Heyraths-Vertrag Speyer den 13. May 1544. 91
11 Extract aus dem Vertrage ſo zu Speyer den 11. May 1544. aufgericht 94
12 Ratification Kayſerl. Majeſtät auf die Speyeriſche Vertrags Handlung 3. Junii 1544. 95
13. K. Ferdinandi Ratification der Speyeriſchen Vergleichung 3. Junii 1544. 96
14 Extract Kayſer Caroli V. Reſtitutions-Brieſes 97
15 K. Rudolphi II. Lehnbrief über die Julich-Cleve- und Bergiſche Fürſtenthümer an das Hauß Sachſen, Prag 7. Julii 1610 98
16 Kayſ. Matthiæ Lehnbrief über erſt beſagte Fürſtenthümer für das Chur- und Fürſtl. Hauß Sachſ. Wien d. 26. Febr. 1613. 103
17 K. Ferdinandi II. Lehnbrief d. d. Wien den 13. Aug. 1621 109
18 K. Ferdinandi III. Lehnbrief d. d. Prag den 3 Aug. 1638. 115
19 Vertrag zwiſchen den Chur- und Fürſtlichen Häuſſern, Sachſen, Brandenburg und Pfaltz, wegen der Julich Clev- und Bergiſchen Succeſſion aufgerichtet zu Juterbod Anno 1611. 120

Brevis Deductio juris, quod ſereniſſimo domui Palatino-Neoburgicæ, contra ſereniſſimam domum electoralem Brandenburgicam in ditionibus Juliacenſibus, Clivenſibus & appertinentibus, &c. competit, ex actis in aula Cæſarea ventilatis, fideliter extracta Manhemii 1732. 130

In ſuccinctam Deductionem Jurium Succeſſionis Sereniſſimæ Domui ac Stirpi Palatinæ Neoburgico Solisbacenſi in Ducatus Juliæ Cliviæ & Montium Comit. Marchiæ & Ravenspergæ nec non Dominium Ravenſtein absque legitima contradictione competentium, Breves Animadverſiones & Refutatio Juſti Chriſtoph. Dithmari, P.P. 157

III. Schemata Genealogica Comitum de Marca a quibus per fœminam deſcendunt Comites in Stolberg hodierni 189
2. Copia Verzichts Frauen Annä gebohrner Gräfin von Königſtein vermählter Gräfin zu Stolberg 1534. 191
3 Pactum fraternum derer Herren Grafen Wolfgang, Ludwig, Henrich, Albrecht, Georg und Chriſtian zu Stolberg 1548. 193
4. Copey Verzicht Fräulein Catharinen gebohrner von Stolberg vermählter Gräfin zu Wertheim 1549. 201
5 Verzicht Freylein Anna gebohrne von Stolberg vermählte Gräfin zu Cronſtein 205
6 Verzicht Freylein Eliſabeth von Stolberg vermählte Gräfin zu Manderſcheid. 209

IV. Controverſa celebris inter Sereniſſimum Electorem Palatinum & illuſtriſſimum Comitem Hannoviæ de feudis Fuldenſibus 213

PARS TERTIA.

Num. I. Kurtzer Inhalt Teſtaments Churfürſt Carls zu Pfaltz von 12. Sept. 1684. 1
II. Extract aus denen Pfältziſchen ſucceſſions Actis 3
Relation was bey der, zwiſchen dem Königlichen Frantzöſiſchen Geſandten, und denen Chur-Pfältziſchen deputirten Räthen bey der den 22. Aug. 1685. zu Heydelberg gehaltenen Conferenz vorgangen 3
Chur-Pfältziſches Memorial, darinnen die Frantzöſiſche prætenſion auf die Chur-Pfältziſche Succeſſion widerleget wird & Beylage, was den Frantzöſiſchen Envoye wegen des unſtreitigen Succeſſions-Rechts Ihrer Churfürſtl. Durchl. zu Pfaltz vorgeſtellet worden 12
Reichs Gutachten in cauſa Palatina 18
Kayſerliche Reſolution auf des Reichs-Gutachten, und Erklährung gegen Franckreich 6. Oct. 1686. 18
Nachricht von dem Fürſtenthum Simmern 19

Register.

III. Formulæ Renunciationum, Item derer Erinnerung, welche bey Leistung der Verzicht Fürstlicher Töchter zugeschehen pflegen 19

1. Verzicht der Kayserl. Princeßin Annæ Ruperti Filiæ 19
2. - - Princeßin Charlotten zu Sachsen Jena. 20
3. Copia Protocolli in hac causa. 22
4. Vortrag eines Fürstlichen Ministri in actu solenni renunciationis 24
5 ein ander Formular, mit Vorbehalt der Succession auf gewisse Fälle 24
6. Formular Adelicher Fränckischer Töchter Verzicht. 26
7. Verzichts-Formul wegen der verziehenen Töchter extante prole Masculâ im Herzogthum Steyer 28

IV. Responsum Lynckerianum, filiam illustrem, quæ non nisi Patris ac Fratrum hæreditati renunciavit, succedere posse Matri; quam vis & maternæ hæreditati renunciare, secundum Pacta Domus debuerit. 29

V. Excerpta Hortlederiana de Gerada filiarum cognatarum illustrium, & rebus ad Geradam pertinentibus. 36

Churfürst Joh. Georgi I. Schreiben an Herzog Wilhelm zu S. der Gerade halber 36
Einige rechtliche Responsa von Gerade-Stücken 37
Wittenbergisches Responsum 37
Jenaisches - - - 38
Leipziger - - - 38
Anderweite Jenaische Responsa 39

VI. De Causa aliqua matrimoniali & Successionis in familia Comitum de Isenburg 39

VII. Exempla dotis datæ & acceptæ inter illustres Familias donationis propter nuptias 39

VIII. Reichs-Gutachten, darauf erfolgte Kayserliche Resolution und ergangenes Rescript die Legationes betreffend 53

IX Formulæ Pactorum dotalium 57

1 Herzogs Joh. Wilhelms zu Sachsen und Dorotheen Susannen Pfaltz-Gräfin 13. Jun. 1560. 57
2 Herzog Fridrich Wilhelms zu Sachsen und Sophia Herzogin zu Würtenberg 1583. 61
3 Herzog Carl Fridrichs zu Münsterberg und und Annen Sophien Herzogin zu Sachsen Altenburg 1618. 57
Andere Chur- und Fürstl. Ehe-Pacten Formularia 87 & seqq.

X. Pacta dotalia inter Personas illustres diversæ Religionis 119

XI. Responsum Lynckerianum; Principissæ Vidiæ Jura, circa Dovarium cum Homagio. Ingressus propria auctoritate. Constitutum. Retentio. de versione in rem simulata. 121

XII. Pactum Matrimoniale cum pellice & Responsum Lynckerianum. 136

XIII. Responsum Facultatis Juridicæ Lugdunensis Batavorum in causa Albertinæ Principis Auriacæ contra Dominos Munch & Cons. 142

XIV. Sententia in Causa Matrimoniali lata. 148

E N D E.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google